

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 21.

Цѣна голо-
вому изда-
нію 5 р. съ
пересылкой
и упаковкой.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епархіаль-
ныхъ Вѣд.
при духов.
Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕ МАНИФЕСТЫ:

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ.

и прочая, и прочая, и прочая.

Смуты и волненія въ столицахъ и во многихъ мѣ-
стностяхъ Имперіи НАШЕЙ великой и тяжелой скорбью
преисполняютъ сердце НАШЕ. Благо Россійскаго ГО-
СУДАРЯ неразрывно съ благомъ народнымъ и печаль

народная ЕГО печаль. Отъ волненій, нынѣ возникшихъ, можетъ явиться глубокое нестроеніе народное и угроза цѣлости и единству державы НАШЕЙ.

Великій обѣтъ Царскаго служенія повелѣваетъ НАМЪ всѣми силами разума и власти НАШЕЙ стремиться къ скорѣйшему прекращенію столь опасной для Государства смуты. Повелѣвъ подлежащимъ властямъ принять мѣры къ устраненію прямыхъ проявленій безпорядка, безчинствъ и насилій, въ охрану людей мирныхъ, стремящихся къ спокойному выполненію лежащаго на каждомъ долга, МЫ, для успѣшнѣйшаго выполненія общихъ преднамѣчаемыхъ НАМИ къ умиротворенію государственной жизни мѣръ, признали необходимымъ объединить дѣятельность высшаго Правительства.

На обязанность Правительства возлагаемъ МЫ выполненіе непреклонной НАШЕЙ воли:

1. Даровать населенію незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ.

2. Не останавливая предначеченныхъ выборовъ въ Государственную Думу, привлечь теперь же къ участию въ Думѣ, въ мѣрѣ возможности, соотвѣтствующей краткости остающагося до созыва Думы срока, тѣ классы населенія, которые нынѣ совсѣмъ лишены избирательныхъ правъ, предоставивъ за симъ дальнѣйше развитіе начала общаго избирательнаго права вновь установленному законодательному порядку, и

3. Установить, какъ незыблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспріять силу безъ одобренія Государственной Думы и чтобы выборнымъ отъ народа обезпечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій поставленныхъ отъ НАСЪ властей.

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи вспомнить долгъ свой передъ Родиною, помочь прекращенію сей неслыханной смуты и вмѣстѣ съ НАМИ напрячь всѣ силы къ возстановленію тишины и мира на родной землѣ.

Данъ въ Петергофѣ въ 17-й день Октября въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованіе же НАШЕГО одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ НАШИМЪ вѣрнымъ подданнымъ:

Глубокою скорбію наполняетъ сердце НАШЕ смута, перешедшая въ селенія нѣкоторыхъ уѣздовъ, гдѣ крестьяне чинятъ насиліе въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ. Никакое своеволие и самоуправство терпимы быть не могутъ, и властямъ, отъ НАСЪ поставленнымъ гражданскимъ и военнымъ, повелѣно всѣми мѣрами предупредить и прекращать беспорядки, карая виновныхъ.

Нужды крестьянскія близки сердцу НАШЕМУ и не могутъ быть оставлены безъ вниманія.

Насилія и преступленія не улучшаютъ, однако, по-

ложение крестьянъ, а Родинъ могутъ они принести много великаго горя и бѣды.

Единственный путь прочнаго улучшенія благосостоянія крестьянъ, есть путь мирный и законный, и МЫ всегда ставили первѣйшею НАШЕЮ заботою облегченіе положенія крестьянскаго населенія.

Въ послѣднее время НАМИ было повелѣно собрать и представить НАМЪ свѣдѣнія о тѣхъ мѣрахъ, которыя можно было бы немедленно принять на пользу крестьянъ.

По рассмотрѣніи этого дѣла НАМИ рѣшено:

1. Выкупные платежи съ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ уменьшить съ перваго января 1906 года на половину, а съ перваго января 1907 года взиманіе этихъ платежей вовсе прекратить.

и 2. Дать Крестьянскому Поземельному Банку возможность успѣшнѣе помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покупою площади ихъ землевладѣнія, увеличивъ для сего средства Банка и установивъ болѣе льготныя правила для выдачи ссудъ.

О приведеніи этихъ мѣръ въ исполненіе даны НАМИ особые указы.

Пребываемъ въ увѣренности, что совмѣстными, за тѣмъ, трудами НАШИМИ и лучшихъ выборныхъ людей земли Русской, которые должны быть свободно указаны, въ числѣ другихъ подданныхъ НАШИХЪ, и крестьянами, удастся достигнуть удовлетворенія дальнѣйшихъ насущныхъ нуждъ крестьянства безъ всякой обиды для прочихъ землевладѣльцевъ.

Уповаемъ, что любезное сердцу НАШЕМУ крестьянское населеніе, слѣдуя заповѣдямъ христіанскихъ добра и любви, услышитъ Царственный призывъ НАШЪ сохранять повсюду миръ и тишину, и не нарушать закона и правъ другихъ лицъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 3-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же НАШЕГО двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“

II.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ православныя Греко-Россійскія церкви.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа буди со всеми вами (2 Коринѣ, 13, 13).

Сорокъ пять лѣтъ тому назадъ, 19-го февраля 1861 года, Самодержанною волею Царя-Освободителя пало тягостное для народа крѣпостное право. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, съ горячей благодарной молитвой о Царѣ своемъ, принялъ православный народъ тотъ великій даръ, принялъ съ любовію и миромъ.

Нынѣ манифестомъ 17 октября Всемилостивѣйшій Государь благоволилъ возвѣстить о своемъ неуклонномъ намѣреніи даровать населенію свободу гражданскую и духовную, — свободу совѣсти, свободу слова и всякаго союза и общенія братскаго на дѣланіе мирное, на подвигъ любви и служенія Отечеству. Великъ даръ сей, который не въ долгомъ времени воспріиметь народъ по мѣрѣ постепеннаго, но неукоснительнаго осуществленія подлежащею властью воли Царской. Примите же его съ молитвой, въ радости и благодареніи Господу, щедрому Подателю всякихъ благъ.

Не исчерпывается милость Государя нашего этимъ даромъ народу своему. Для того, чтобы горе и нужды народныя скорѣе достигали до Престола Царскаго, Онъ благоизволилъ призвать въ помощь Себѣ и самый народъ въ лицѣ обличенныхъ довѣріемъ народныхъ избранниковъ, чтобы они могли невозбранно и безбоязненно говорить правду о землѣ своей и чтобы ранѣе, чѣмъ Онъ, Государь, изъявить волю Свою на новый законъ, выборные отъ народа могли одобрить законодательное предположеніе. Внимая многимъ и неоднократно жалобамъ народа на дѣйствія исполнительныхъ властей, Всемилостивый Самодержецъ повелѣлъ дать свободу народному голосу чрезъ этихъ избранниковъ беспрепятственно доходить до Престола, представляя свое сильное сужденіе о дѣйствіи сихъ властей, прося защиты или новаго благодѣтельнаго закона.

Не устранился тѣмъ и не можетъ устранился Царь отъ народа своего. Онъ всегдашній вершитель судьбы Русской земли; и нынѣ и впредь только Его Высочайшею властью будетъ освящаться законъ и утверждаться всякое право. Но, какъ Отецъ, Царь печется о сынахъ своихъ, приближая ихъ къ Престолу Своему и къ Своему Государеву дѣлу.

Въ церкви Христовой всѣ свободны, какъ сыны одного общаго Отца — Бога. Иное бываетъ въ царствѣ гражданскомъ, гдѣ законъ видоизмѣняется въ соотвѣтствіи съ мѣрою общественной зрѣлости народа, то удерживая его въ опеку и зависимости, то предоставляя ему ту или иную широту свободы. Такъ бываетъ и въ семьѣ, доколѣ дитя мало и неразумно, отецъ водить его, учить и наказуетъ, когда же оно придетъ въ мѣру возраста и исполнится разума, чтобы не коснѣла въ пеленахъ сила мужества, отецъ снимаетъ съ него узы рабства младенческаго, и, чтобы во всей силѣ проявились окрѣпшія способности, даруетъ ему свободу большую; и тогда недавнее дитя становится въ ряды своихъ взрослыхъ братьевъ. И русскій народъ, какъ нѣвая нива Божія, зрѣль, входя въ мѣру возраста для своей послѣдней жатвы, пока Высочайшимъ словомъ Монарха не былъ признанъ достойнымъ свободы „мужа“ въ той увѣренности, что, благоговѣя предъ

высокимъ даромъ этимъ, онъ явить себя достойнымъ Царской милости. „Блюдите же, како опасно ходите“, и явитесь достойными высокаго званія, въ которое мы, братіе, поставлены довѣріемъ Царя. И да послужить даруемая намъ свобода не свободой на своеволіе и буйство мятежное, ведущее къ враждѣ братоубійственной, а свободою Христовой, свободой мира и любви не только къ друзьямъ и братіямъ христіанамъ, но и къ лицамъ, чуждымъ святой вѣрѣ нашей.

Помни, христіанинъ, что сердце Царево въ рудѣ Божіей, и Всевышній направляетъ Его, и что твой долгъ повиноваться Царю не только за страхъ, но и за совѣсть. Тяжкій грѣхъ беретъ на свою душу тотъ, кто думаетъ мятежемъ и насиліемъ сослужить вѣрную службу своему Государю. Онъ послужитъ лишь тайнымъ или явнымъ Его врагамъ. Русскій Православный Государь великъ и силенъ Самъ чрезъ законно поставленныхъ властей покарать нарушителей закона.

Молимся Тебѣ, Господи, спаси и помилуй землю нашу; Ты, изрекшій вѣтру—умолени и волненію—перестань, утиши волненіе мятежныхъ людей и благослови народъ на мирный и плодотворный подвигъ свободнаго государственнаго труда, а Милостивому Государю нашему даруй покровъ и помощь на благое дѣло народнаго устроенія.

Смиренный *Антоній*, митрополитъ с.-петербургскій и ладожскій.

Смиренный *Владимірѣ*, митрополитъ московскій и коломенскій.

Смиренный *Алексій*, архіепископъ тверскій и кашинскій.

Смиренный *Гурій*, архіепископъ новгородскій и старорусскій.

Смиренный *Веніаминъ*, епископъ калужскій и боровскій.

Смиренный *Лаврентій*, епископъ тульскій и бѣлевскій.

С.-Петербургъ.

28 октября 1905 года.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ разслано
слѣдующее:

Пастырское поученіе народу православному.

Часто гнѣвъ или зависть или другая какая-нибудь страсть совсѣмъ помрачаютъ разумъ и совѣсть человѣка. Онъ перестаетъ тогда владѣть собой, не слышитъ закона Божія, не стыдится людей, не помнитъ прежнихъ благодѣній, ни даже кровнаго родства. Какъ слѣпой и разнузданный звѣрь, онъ стремится только къ тому, чтобы исполнить свою волю, удовлетворить себя и часто въ такомъ состояніи совершаетъ дѣла, которыя самъ потомъ всю свою жизнь оплакиваетъ. Такъ Каинъ изъ зависти убилъ своего единоутробнаго брата Авеля и потомъ всю жизнь ходилъ „стена и трясмйса“.

Что бываетъ съ однимъ человѣкомъ, то можетъ быть и съ цѣлымъ обществомъ или народомъ. И народъ можетъ поддаться страсти и позабыть Бога и законъ Его и совершить преступленіе. Толпой овладѣваетъ иногда какъ бы навожденіе, всѣ перестаютъ ясно сознавать, что они дѣлаютъ, всѣ точно уносятся какимъ-то теченіемъ или вихремъ. И часто тогда совершаются народомъ дѣла, ужасныя по своей жестовости, о которыхъ потомъ всякому тяжело и горько вспомнить. Такъ о Христѣ Спасителѣ толпа неистово кричала: „Распи, распни Его“. Когда же совершилось страшное дѣло и когда померкшее солнце и другія знаменія раскрыли весь ужасъ, тотъ же народъ, въ безсильномъ раскаяніи и уже позднемъ, уходилъ по своимъ домамъ, „бія себя въ грудь“ и горько оплакивая свое преступленіе. Такъ бываетъ заразительно народное движеніе и такъ легко оно можетъ довести народъ до тяжкаго грѣха, особенно, когда имъ воспользуются лихіе люди.

Православные русскіе люди, къ какому бы лагерю вы ни принадлежали! Не пора ли намъ остановиться и одуматься? Куда мы идемъ и что дѣлаемъ? Со всѣхъ сторонъ идутъ нехорошія вѣсти. Царь нашъ далъ намъ многія милости, а народъ нашъ мятется и волнуется, разбивается на партіи, взаимно враждующія. Толпы ходятъ по улицамъ, угрожая другъ другу убійствомъ и насиліемъ. По мѣстамъ были уже

столкновенія, кончившіяся напрасными и никому ненужными жертвами. Идутъ извѣстія, что народъ посягаетъ на имущества землевладѣльцевъ, поднимается и на евреевъ, разграбляя по мѣстамъ ихъ жилища и избивая старыхъ и малыхъ. Русскіе люди, не пора ли намъ одуматься, пока есть еще время, пока вихрь народнаго движенія не увлечь насъ слишкомъ далеко, пока есть еще возможность остановиться и удержать свои руки отъ крови. „Грѣхъ лежитъ уже у нашихъ дверей; онъ уже со всѣхъ сторонъ стремится къ намъ; но пока мы еще можемъ господствовать надъ нимъ“ (Быт. IV, 7). Остановимся и одумаемся. Вспомнимъ, какими прещеніями Господь угрожаетъ братоубійцамъ. Вспомнимъ завѣтъ нашего Спасителя и Господа, Которому при крещеніи мы всѣ дали обѣтъ слѣдовать. Вспомнимъ, наконецъ, что мы всѣ братья, сыны одной матери Церкви, сыны одной великой Россіи и призваны жить вмѣстѣ, другъ другу помогая, совместно трудясь на наше общее счастье и благополучіе. Да не будетъ того, чтобы кровь братій нашихъ потомъ вопіяла на насъ къ небесамъ. Пусть рука поднятая, чтобы ударить брата, не опускается; пусть злое слово, готовое сорваться съ языка противъ ближняго, пусть оно останется несказаннымъ. Теперь не время разжигать взаимно страсти: онѣ и безъ того пылаютъ яркимъ пламенемъ. Теперь надо молиться, чтобы Господь отвратилъ отъ нашей родины ужасный призракъ междоусобицы, который, подобно кровавой тучѣ, грозитъ покрыть собою всю нашу страну. Будьте же, други, осмотрительны, помните Бога и заповѣди Его о мирѣ и любви, бѣгайте вражды, чтобы потомъ не плакать и не каяться въ тяжкихъ дѣлахъ, совершенныхъ въ разгарѣ всеобщей смуты и вражды.

Опомнитесь же, русскіе люди! Говорить это вамъ общая мать, святая православная Церковь.

1905 г. Октября 17.

III.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

Крестьянѣ дер. Жукова, Тарутинской волости, Боровскаго уѣзда Ольгѣ Ермиловой Романовой, за пожертвованіе 500 руб. на замѣну прежнихъ ветхихъ крестовъ на Спаской церкви села Субботниковъ, того же уѣзда, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) Прихожанамъ Александрo-Невской церкви села Песоченскаго Завода, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 142 руб.; 2) крестьянину дер. Чаплиной Никитѣ Васильеву Горшкову за пожертвованіе 125 руб. на ремонтъ Успенскаго храма села Рышкова, Боровскаго уѣзда.

IV.

Р О С П И С А Н І Е

воскресныхъ чтеній въ церквахъ города Калуги съ 6-го ноября 1905 года по недѣлю Ваіи 1906 года, утвержденное Его Преосвященствомъ 9 октября сего 1905 года.

Дни чтеній. Имена и фамиліи чтецовъ.

А. Въ Каѳедральномъ Соборѣ.

1905 года. Ноября 6-го настоятель каѳедральнаго собора протоіерей Димитрій Некрасовъ.

— 27-го ректоръ семинаріи, архимандритъ Никодимъ.

Декабря 4-го законоучитель классической гимназіи протоіерей Іоаннъ Остроглазовъ.

— 11-го Мирносицкой церкви протоіерей Михаилъ Лебедевъ.

— 18-го Нивитской церкви протоіерей Димитрій Соколовъ.

1906 года. Января 8-го. Казанской церкви священникъ Николай Добромысловъ.

— 15-го женскаго монастыря священникъ Іоаннъ Протопоповъ.

— 22-го Казанской церкви священникъ Стефанъ Морозовъ.

Февраля 5-го женскаго монастыря протоіерей Іоаннъ Извъковъ.

— 12-го инспекторъ епархіальнаго женскаго училища, протоіерей Алексій Казанскій.

— 19-го Михайло-Архангельской церкви протоіерей Іоаннъ Соколовъ.

— 26-го ключаръ кафедральнаго собора протоіерей Александръ Орловъ.

Марта 5-го епархіальный миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Жаровъ.

— 12-го кафедральнаго собора священникъ Михаилъ Дмитревскій.

— 19-го кафедральный протоіерей Димитрій Некрасовъ.

Б. Въ Успенской церкви.

1905 года Ноября 6-го Успенской церкви Іоаннъ Виноградовъ.

— 27-го Спасо-Заверхской церкви священникъ Алексій Макаровъ.

Декабря 4-го Спасо-Заверхской церкви священникъ Василій Поповъ.

— 11-го Покровской на рву церкви священникъ Михаилъ Угорскій.

— 18-го Успенской церкви священникъ Владиміръ Гурко.

1906 года. Января 8-го Ильинской церкви священникъ Николай Павловскій.

— 15-го Подгоро-Покровской церкви священникъ Валеріанъ Смирновъ.

— 22-го Успенской церкви священникъ Іоаннъ Виноградовъ.

Февраля 5-го Спасо-Заверхской церкви священникъ Алексій Макаровъ.

— 12-го Покровской на рву церкви священникъ Михаилъ Угорскій.

— 19-го Спасо-Заверхской церкви священникъ Василій Поповъ.

— 26-го Успенской церкви священникъ Владиміръ Гурко.

Марта 5-го Ильинской церкви священникъ Николай Павловскій.

— 12-го Подгоро-Покровской церкви священникъ Валеріанъ Смирновъ.

— 19-го Успенской церкви священникъ Іоаннъ Виноградовъ.

В. Въ Предтеченской церкви.

1905 года. Ноября 6-го Предтеченской церкви священникъ Сергій Щегловъ.

— 27-го Георгіевской за лавками церкви священникъ Алексій Рождественскій.

Декабря 4-го Васильевской церкви священникъ Николай Лужецкій.

— 11-го Алексѣевской церкви священникъ Дмитрій Остроглазовъ.

— 18-го Георгіевской на Воробьевѣ церкви священникъ Георгій Бѣляевъ.

1906 года. Января 8-го. Алексѣевской церкви священникъ Михаилъ Извъковъ.

— 15-го Воскресенской церкви священникъ Николай Любимовъ.

— 22-го Благовѣщенской церкви протоіерей Василій Соловьевъ.

Февраля 5-го Богоявленской церкви священникъ Григорій Волхонскій.

— 12-го Васильевской церкви священникъ Николай Лужецкій.

— 19-го Георгіевской на Воробьевѣ церкви священникъ Георгій Бѣляевъ.

— 26-го Алексѣевской церкви священникъ Димитрій Остроглазовъ.

Марта 5-го Богоявленской церкви священникъ Григорій Волхонскій.

— 12-го Воскресенской церкви священникъ Николай Любимовъ.

— 19-го Предтеченской церкви священникъ Сергій Щегловъ.

Г. Въ Космо-Даміанской церкви.

1905 года. Ноября 6-го Космо-Даміанской церкви священникъ Николай Смирновъ.

— 27-го Николо-Казинской церкви священникъ Теодоръ Соколовъ.

Декабря 4-го Пятницкой церкви протоіерей Алексій Никольскій.

— 11-го Земской церкви священникъ Іоаннъ Зарѣцкій.

— 18-го смотритель епархіального свѣчнаго завода, священникъ Гавріиль Кушневскій.

1906 года. Января 8-го Спасо-Слободской церкви протоіерей Теодоръ Пятницкій.

— 15-го Христо-Рождественской церкви священникъ Сергій Миловановъ.

— 22-го Знаменской церкви священникъ Владиміръ Звѣревъ.

Февраля 5-го Пятницеюй церкви священникъ Михаилъ Цвѣтковъ.

— 12-го Христо-Рождественской церкви священникъ Алексій Кудрявцевъ.

— 19-го Благовѣщенской церкви священникъ Сергій Бѣляевъ.

— 26-го Николс-Казинской церкви священникъ Теодоръ Соколовъ.

Марта 5-го Пятницеюй церкви священникъ Михаилъ Цвѣтковъ.

— 12-го Христо-Рождественской церкви священникъ Сергій Миловановъ.

— 19-го Космо-Даміанской церкви священникъ Николай Смирновъ.

Д. Въ Малютинской церкви чтенія ведетъ священникъ Василій Немировъ.

Е. Въ Тюремной церкви чтенія ведетъ священникъ Петръ Смирновъ.

26-го Марта 1906 года, въ недѣлю Ваи, во всѣхъ церквяхъ города Калуги оо. настоятели оныхъ предлагаютъ народу чтенія о святой землѣ.

СПИСОКЪ

діаконовъ и псаломщиковъ, обязанныхъ участвовать въ общемъ пѣніи при воскресныхъ чтеніяхъ.

А. Въ Каѳедральномъ Соборѣ.

1) Каѳедральнаго собора уподіаковъ Гайгеровъ, Алексѣевской церкви псаломщики: 2) Свворцовъ и 3) Соколовъ, Благовѣщенской церкви псаломщики: 4) Предтеченскій и 5) Григоровичъ, 6) Васильевской церкви псаломщикъ Низяевъ, 7) Воскресенской церкви діаконъ Низяевъ, 8) Георгіевской за верхомъ церкви псаломщикъ Побѣдинъ, 9) Георгіевской за лавками церкви псаломщикъ Бѣляевъ, 10) Георгіевской на Воробьевѣ церкви псаломщикъ Ватолинъ, 11) Ильинской церкви псаломщикъ Гайгеровъ, Казанской церкви: 12) діаконъ Преображенскій, 13) діаконъ Корольковъ и 14) псаломщикъ Благовѣщенскій, 15) Малютинской церкви псаломщикъ Зарѣцкій, 16) Мироносицкой церкви діаконъ Никольскій, 17) псаломщикъ Бѣляевъ, 18) Никитской церкви діаконъ Виноградовъ, 19) Одигитріевской церкви діаконъ Никольскій, Пятницкой церкви: 20) діаконъ Никольскій, 21) діаконъ Покровскій и 22) діаконъ Преображенскій, 23) Подгоро-Покровской церкви псаломщикъ Щеголевъ, 24) Михаило-Архангельской церкви діаконъ Яхонтовъ, 25) Христо-Рождественской церкви діаконъ Глаголевскій, 26) псаломщикъ

Воскресенскій и 27) псаломщикъ Захаровскій, 28) Спасо-Заверхской церкви діаконъ Кореневъ и 29) псаломщикъ Смирновъ, 30) женскаго монастыря діаконъ Зарѣцкій и 31) діаконъ Маловъ, 32) Земской церкви діаконъ Честновъ и 33) Богоявленской церкви діаконъ Лебедевъ.

Б. Въ Успенской церкви.

1) Успенской церкви псаломщикъ Кастагаровъ, 2) діаконъ Луневскій и 3) діаконъ Успенскій, 4) Спасо-Заверхской церкви псаломщикъ Христофоръ Благовѣщенскій, 5) Одигитріевской церкви псаломщикъ Кружковъ и 6) Георгіевской за верхомъ церкви діаконъ Ненарокомовъ.

В. Въ Предтеченской церкви.

1) Предтеченской церкви діаконъ Никольскій и 2) псаломщикъ Соколовъ, 3) Спасо-Слободской церкви псаломщикъ Тихомировъ, 4) Покровской на рву церкви псаломщикъ Страховъ, 5) Ильинской церкви діаконъ Бѣляевъ и 6) Знаменской церкви псаломщикъ Преображенскій.

Г. Въ Космо-Даміанской церкви.

1) Космо-Даміанской церкви діаконъ Знаменскій, 2) Николо-Казинской церкви діаконъ Знаменскій, 3) Николо-Слободской церкви діаконъ Тихомировъ, 4) Алексѣевской церкви діаконъ Рождественскій и Благовѣщенской церкви діаконъ Немѣшаевъ.

Примѣчаніе: 1) лица, поставленныя первыми въ каждой группѣ діаконъ и псаломщиковъ, должны заправлять пѣніемъ.

2) Воскресныя чтенія предлагаются по окончаніи вечера, начинающейся въ 5 часовъ вечера.

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Опредѣлены на вакансіи священника: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Петръ *Мартьяновъ* къ церкви села Жуковки, Мосальскаго уѣзда, 28 октября; 2) заштатный священникъ церкви села Дебрей, Козельскаго уѣзда, Сергій *Синицынъ* къ церкви села Крапивны, Жиздринскаго уѣзда, 25 октября.

Перемѣщенъ псаломщикъ Александро-Невской церкви села Песоченскаго Завода, Жиздринскаго уѣзда, Николай *Низяевъ* за неисправность по службѣ и самовольную отлучку изъ прихода къ церкви села Капорья Мещовскаго уѣзда, 28 октября.

Утвержденъ въ должности псаломщика церкви села Озерны, Козельскаго уѣзда, исправлявшій таковую Михаилъ *Колосковъ*, 20 октября.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Рождества на Суходровѣ, Калужскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Бѣлевскомъ двухъклассномъ училищѣ Дмитрій *Поповъ*, 28 октября.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: 1) священникъ церкви села Слободки-Моренищъ, Перемышльскаго уѣзда, Дмитрій *Добромысловъ*, 19 октября; 2) протоіерей церкви села Жуковки, Мосальскаго уѣзда, Василій *Покровскій*, 2 октября.

Уволенъ отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей безъ права быть принятымъ въ духовное званіе, исполнявшій таковыя при церкви села Федотова, Боровскаго уѣзда, Семенъ *Кольцовъ* за незаконное сожителство, 26 октября.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) псаломщикъ церкви села Зубова, Мещовскаго уѣзда, Петръ *Сахаровъ*, 12 октября; 2) псаломщикъ церкви села Подбужья, Жыздринскаго уѣзда, Василій *Степановъ*, 23 августа; 3) священникъ церкви села Хохлова, Мещовскаго уѣзда, Петръ *Бяляевъ*, 19 октября.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) При церкви села Мезенцева, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 354; земли при церкви 39 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Хохлова, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 691; земли при церкви 35 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Слободки-Моренищъ, Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 317; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика жалованья священнику 294 руб.; домъ общественный).

Псаломщическія: 1) При церкви села Подбужья, Жыздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2440; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 23 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2569; земли при церкви 111 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 35 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Оедотова, Боровскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1135; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 24 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Озерны, Медынскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 752;

земли при церкви 39 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 5) При церкви села Зубова, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 375; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 6) При церкви села Песоченскаго Завода (Александро-Невской), Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 796; земли при церкви нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику не положено; дома церковнаго нѣтъ). 7) При Мосальскомъ Николаевскомъ соборѣ; (въ приходѣ душъ муж. пола 1059; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику нѣтъ; дома церковнаго нѣтъ).

VI.

Объявленіе.

Отъ Совѣта Калужскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что въ означенномъ училищѣ состоитъ вакантною должность начальницы училища. Лица, желающія занять эту должность, имѣютъ войти прошеніями въ Совѣтъ училища не позже 15 декабря сего года съ приложеніемъ документовъ о своемъ образовательномъ цензѣ и формулярнаго списка о предшествующей служебной дѣятельности. Жалованья по должности начальницы училища полагается 720 рублей въ годъ при готовомъ столѣ и квартирѣ.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи
Д. Соколовъ.

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.

1905 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Ноября 15.

Р Ѣ Ч Ъ

кафедрального протоіерея о. Д. Некрасова предъ молеб-
ствіемъ въ соборѣ о водвореніи мира и спокойствія въ
нашемъ городѣ.

„Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ“—вотъ ве-
ликій завѣтъ, который преподалъ Христосъ Спаситель своимъ
ученикамъ, уходя изъ міра! Вотъ то небесное наслѣдіе, ко-
торое вручилъ Онъ всѣмъ людямъ для того, чтобы они хра-
нили его, какъ драгоценный даръ, какъ основу своей жизни,
какъ необходимое условіе свсего полного счастья. И первоначальное христіанство, въ лицѣ лучшихъ своихъ представите-
лей, вѣрное высокому завѣту своего Учителя всюду, гдѣ толь-
ко не появлялось, привѣтствовало человѣчество миромъ. Сло-
во о мирѣ и доселѣ раздается среди христіанъ: миръ вамъ,
миръ всѣмъ—твердитъ ежедневно св. церковь своимъ дѣтямъ.

Но бережемъ-ли мы, братіе, этотъ миръ Хранимъ-ли мы
святой завѣтъ своего Спасителя? Далеко, далеко нѣтъ.

17 октября надъ всей русской землей пронесся Царскій
голосъ о свободѣ всѣхъ сыновъ Россіи. Русскому народу да-
на гражданская свобода. Сколько смысла и глубокаго значе-
нія въ этомъ великомъ словѣ „свобода“. Но какъ мало мы
вникли въ него и какъ плохо на первыхъ порахъ многіе изъ
насъ воспользовались этой дарованной свободой. Братья! не-
ужели свобода одного можетъ быть сопряжена съ лишеніемъ
ея другого? Какъ мало мы еще культурны, если не можемъ
понять, что право нашей свободы налагаетъ на насъ священ-
ную обязанность дать ту же свободу, въ одинаковыхъ предѣ-

лахъ, и нашему ближнему. Всякое право налагаетъ на чело-
вѣка соотвѣтствующій долгъ. Намъ дарована свобода слова,
свобода совѣсти, собраній и личности, а мы считаемъ нуж-
нымъ осуществлять эту свободу съ помощью насилія надъ
личностью другого и свое слово, свое убѣжденіе подкрѣплять
огнестрѣльнымъ оружіемъ, разграбленіемъ чужого имущества
или избіеніемъ несогласныхъ съ нами. Какъ же еще слабы
наши слова и наши убѣжденія, если намъ приходится под-
крѣплять ихъ внѣшнимъ насиліемъ. Мы кричимъ, что стоимъ
за интересы и права своего народа, и въ то же время глумимся
надъ убѣжденіями этого народа и оскорбляемъ нравствен-
ное и національное чувство его. Какъ мы въ состояніи до-
казать свою искренность и любовь къ народу, если примѣня-
емъ къ нему силу и оружіе и насильственно заставляемъ его
принимать наши идеи и убѣжденія? Развѣ не ясно, что вся-
кое насиліе надъ личностью-ли, или имуществомъ другого въ
высшей степени обидно и вызываетъ возмездіе со стороны про-
тивника еще въ большей степени. Заглушили мы въ себѣ го-
лосъ совѣсти, утратили миръ. И вотъ результатъ такого со-
стоянія: начиная отъ сердца Россіи — Москвы и до самыхъ
отдаленнѣйшихъ окраинъ нашего обширнаго отечества, всюду
возникла междуусобная кровавая борьба, борьба между брать-
ями, сынами одной родины. Оскорбленный въ своихъ наці-
ональныхъ чувствахъ простой народъ поднимаетъ оружіе, гро-
митъ дома и грабитъ чужую собственность; въ отвѣтъ на это
поднимаютъ оружіе и другіе; падаютъ жертвы съ одной сто-
роны, падаютъ и съ другой, но падаютъ и случайныя, со-
всѣмъ невинныя. А пролитая кровь несмываемыми пятнами ло-
жится на души пролившихъ ее. Въ ожесточенныхъ столкно-
веніяхъ люди теряютъ образъ Божій; миръ и любовь остав-
ляютъ душу; братья видятъ другъ въ другѣ злѣйшихъ враговъ.
Довольно распри! Довольно раздора! Братья! Имѣйте миръ
между собою! Любите другъ друга! И, любя, не искажайте
лишь истинной свободы. Привѣтствуйте и возвѣщайте эту сво-
боду не какъ неограниченный просторъ слова и дѣла и не
какъ безпрепятственное удовлетвореніе своихъ грѣховныхъ при-
хотей и пожеланій, а какъ самообладаніе, какъ господство

надъ страстями и навыкъ поступать во всемъ согласно съ требованіями разума, справедливости и долга. Свобода любить миръ; свобода украшаетъ личность, свобода дѣлаетъ ее неприкосновенной. Слѣдовательно, если вы требуете, чтобы уважали ваши мнѣнія и ваши убѣжденія, то научитесь прежде всего уважать въ другихъ ихъ слова и убѣжденія. Припомните Христа Спасителя. Онъ первый возвѣстилъ свободу людямъ и однако никогда не сопровождалъ насиліемъ проповѣдь свою о свободѣ: онъ звалъ къ свободѣ словомъ мира и любви. И потому Его ученіе стало достояніемъ всѣхъ народовъ. Православные! Неужели мы совсѣмъ забыли ученіе небеснаго своего Учителя; неужели и еще будетъ пролита кровь своихъ братьевъ, можетъ быть даже неповинныхъ? Вспомните, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда одинъ изъ воиновъ за откровенный и прямой отвѣтъ Его первосвященнику Аннѣ ударилъ Его по лицу, какъ сказала Онъ ударившему! *„если я сказалъ худо, покажи, что худо, а если хорошо, то за что ты меня бьешь“*. Слѣдовательно, если бы кто либо изъ васъ и увидалъ какую либо неправду въ современномъ освободительномъ движеніи, то не насиліемъ, ни кулачной расправой и убійствомъ, а разумнымъ словомъ можетъ и долженъ раскрывать истину. Не кровью доказывается истина, а силой самой истины, которая все побѣждаетъ. *Вложи мечъ твой въ ножны*, сказалъ Господь апостолу Петру, когда послѣдній хотѣлъ защитить его отъ нападавшихъ съ мечемъ: *всѣ взявшіе мечъ мечемъ погибнутъ*. По долгу пастырства умоляемъ васъ, дорогіе братья и сограждане, именемъ пострадавшаго за насъ и молившагося за своихъ распинателей Христа Спасителя, именемъ пречистой Его Матери и всего святого, остановитесь въ злыхъ начинаніяхъ вашихъ; забудьте беззаконныя дѣла неразумной ревности вашей; изгоните изъ сердецъ вашихъ всякую злобу и огорченія на кого бы то ни было и за что бы то ни было; прекратите распри и насилія изъ-за убѣждений; не погашайте духа свободы; принесите сокрушенное раскаяніе въ содѣянныхъ беззаконіяхъ и горячей покаянной слезой омойте грѣхъ свой. Еще не поздно: благоразумный разбойникъ въ единый часъ, за одинъ покаянный вздохъ, удостоилъ

ся и прощенія и спасенія. Иначе какъ мы можемъ принять участіе въ церковной молитвѣ? Какъ дерзнете вы приблизиться къ лику Пречистой Матери Господа милосердія и щедротъ, отвергнуши св. заповѣдь Ея Божественнаго Сына и прегорчивши Ея матернее сердце своимъ неистовствомъ и жестокосердіемъ. Молимъ васъ по Христѣ, примиритесь съ Богомъ! А Ты, Владычице, спаси отъ бѣдъ рабы твоя. Прости насъ, пресвятая Богородица, что мы въ настоящее посѣщеніе твое града нашего оскорбили Тебя и Сына твоего. Не помяни грѣховъ нашихъ, но покрой ихъ милостію твоею. Ты избавляла градъ нашъ отъ смертоносной язвы и внѣшнихъ враговъ. Избави-же его отъ недуговъ внутреннихъ, отъ невѣрія и вражды, непослушанія и междуусобнаго брани, да оплакавъ слезами раскаянія печальные дни заблужденій нашихъ, возстанемъ молитвами твоими въ силѣ вѣры и духа къ исполненію судебъ, указанныхъ промысломъ великому нашему отечеству.

С Л О В О

въ день выноса Калуженской иконы Божіей Матери изъ г. Калуги въ село Калужку ¹⁾).

Св. Евангелистъ Лука въ своемъ повѣствованіи о пребываніи Пресвятой Дѣвы Маріи у родственницы Ея Елизаветы говоритъ, что Матерь Божія пребыла у Елизаветы три мѣсяца, но и что кратковременное ея пребываніе принесло дому Захаріи такое обиліе благодати и благословеній Божіихъ, что еще и неродившійся Іоаннъ радостно възгравъ во чревѣ Матери Своей.

Довольно продолжительно было пребываніе чудотворнаго лика Божіей Матери и въ нашемъ городѣ, не малыхъ посему и плодовъ надлежало бы ожидать отъ сего благодатнаго посѣщенія. Но всѣ ли мы ощутили въ себѣ благодатную си-

¹⁾ Сказано въ Каѳедральномъ Соборѣ 3 ноября 1905 г.

лу Богоматери во время пребыванія здѣсь чудотворной иконы Ея? Не случилось ли съ нами того, что мы приходили къ сей иконѣ, приносили ее въ дома свои, просили предъ нею у Матери Божіей помощи и заступленія, и остались безъ всякаго утѣшенія? Если случилось, (а думаемъ, что со многими случилось), то отъ чего бы это могло быть?

Узрѣла ли въ насъ Святѣйшая Богоматерь истинныхъ сыновъ своихъ, носящихъ имя возлюбленнаго Сына ея Христа? Узрѣла ли во всѣхъ и каждомъ изъ насъ истинную вѣру и благочестіе, нелицемѣрную любовь и честность? Увы! Пречистая Матерь Господа! мысль о нашемъ недостоинствѣ и нечистотѣ невольно возмущаетъ нашу радость о твоёмъ вожделѣнномъ посѣщеніи и лишаетъ насъ дерзновенія предъ лицомъ Твоимъ: что видимъ мы вокругъ себя? Войну и все войну, одна война едва лишь кончилась, а другая начинается! Когда же отдыхъ, миръ и покой? Едва отчизна наша, исходившая болью по сынамъ своимъ, на Дальнемъ Востокаѣ, выплакавшая всѣ свои слезы, отрѣшилась отъ ужасовъ войны внѣшней, какъ взоръ ея снова смрачился отъ великой смуты, развѣдающей землю Русскую, и событія одно печальнѣе другого стали бить по больному ея и бѣзъ того уже сердцу. Разладъ и нестроенія накопляются все болѣе и болѣе въ нашей общественной жизни, ея спокойствіе потрясено весьма глубоко, вниманіе и интересы наши всецѣло поглощены тревожными опасеніями переживаемыхъ нами дней. Мертвая тишина въ стѣнахъ учебныхъ заведеній жгучею болью стзывается въ сердцѣ за участь нашихъ дѣтей, изъ которыхъ жизнь и судьба многихъ гибнуть въ буряхъ рабочихъ волненій, каковыхъ — не избѣжалъ и нашъ до сего времени тихій г. Калуга, не смотря на совершавшееся по стогнамъ его хожденіе всечестной иконы Богоматери. Въ то время, когда въ храмѣ совершалось частое хвалебно-благодарственное пѣніе въ честь Матери Божіей, за стѣнами храма происходили пѣнія и лики, бродившія сердца гражданъ и не мало смущавшія мирныхъ обывателей. Къ вѣщшему ужасу послѣднихъ озвѣрѣвшая толпа врвалась въ дома своихъ согражданъ, грабила имущество и терзала людей на улицахъ.

О, Милосердная Заступница! Какъ потерпѣла твоя благодать такое поруганіе спасительной страсти и преславнаго воскресенія Сына твоего, Который совершилъ свой подвигъ, чтобы мы были мертвы грѣху и жили только для Него Создателя, а здѣсь жестоко и звѣрски избивались Его братья по плоти!

Прискорбнѣе всего, что эти ужасы происходили во дни манифеста о свободѣ воли и неприкосновенности личности. Вотъ какъ понялъ и оцѣнилъ русскій народъ многообѣщающій даръ Царевъ!

Свободу понялъ въ смыслѣ невозбранности дѣлать то, что хочешь. Но мыслима ли такая свобода въ человѣкѣ? Безграничная свобода свойственна одному безграничному Богу. А человѣку, какъ твари, находящейся во власти Творца, какъ поставленному среди другихъ тварей въ своемъ опредѣленномъ мѣстѣ, имѣющему свое опредѣленное назначеніе и свою опредѣленную мѣру вмѣстимости силъ и способностей, принадлежитъ своя опредѣленная мѣра свободы. Ему не довлѣетъ желать ни того, что превышаетъ его ограниченность, ни того, что унижаетъ достоинство его природы: въ первомъ случаѣ онъ восхищается себѣ то, что принадлежитъ Богу, во второмъ низводитъ себя на степень низшихъ его тварей, въ томъ и другомъ случаѣ нарушаетъ Богоучрежденный въ мірѣ порядокъ и потому грѣшитъ и противъ Бога и противъ себя, но и за то наказывается естественными послѣдствіями своего грѣха, — скорбію и бѣдствіями, чему мы, къ горю нашему, сами являемся печальными свидѣтелями.

Слушатели-христіане! Вы сами видите, что отечество наше переживаетъ весьма опасное и можно сказать еще небывалое съ нимъ смутное время! Много въ Россіи горючихъ матеріаловъ, годами во множествѣ скопившихся на поверхности земли ея. Самодержавная власть посѣшила отозваться на гласъ народа русскаго. Подняты и поставлены на очередь многіе вопросы, имѣющіе цѣлю установленіе государственной охраны, соблюденіе государственной экономіи, развитіе внутреннихъ силъ государства, поднятіе и охраненіе въ народѣ труда, изысканіе лучшихъ путей къ общему благостоянію, и

довольству. Уже ватронуты болѣе или менѣе всѣ существенныя стороны бытового строя Россіи. Намъ остается надѣяться, что лица, стоящія у государственнаго Кормила, и свѣдущіе люди думскіе, напрягутъ всѣ свои силы, чтобы сдѣлать все для блага нашего отечества. А что при эгомъ дѣлать всѣмъ намъ? Должно-ли что-либо дѣлать, да и можемъ ли мы что либо дѣлать для возстановленія потрясеннаго спокойствія въ отечествѣ?

Беспорная, братіе, истина, что правительственныя дѣйствія, законодательныя и распорядительныя достигаютъ своихъ цѣлей и приносятъ государству пользу постольку, поскольку воспринимаются и исполняются народонаселеніемъ государства, а послѣднее вполне зависитъ отъ нравственнаго настроенія народонаселенія. Отсюда понятно, что можно и должно дѣлать каждому гражданину въ ту особенно пору, когда правительство озабочено изысканіемъ мѣропріятій для устройенія нашего общаго блага. Что же это именно? Это то, что требовалось въ свое время отъ современниковъ Іоанна Предтечи. Это нравственнае самоисправленіе, безъ котораго съ самими лучшими и какъ нельзя болѣе цѣлесообразными мѣрами правительства можетъ случиться то же, что бываетъ съ новымъ виномъ, когда вливаютъ его въ обвѣтшалыя мѣхи.

Исправленіе ума и сердца есть именно та работа, которая принадлежитъ каждому изъ насъ, потому что она есть дѣло личнаго сознанія, личнаго произволенія, личнаго почина. Здѣсь, правда, необходимо должна дѣйствовать та внѣшняя сила, которую мы называемъ проповѣдью слова Божія, или что то же, неувоспитательное, твердое и нелицемѣрное пастырское слово; но и въ эгомъ словѣ должно всегда и непремѣнно подразумѣвать часто повторявшееся Іисусомъ Христомъ условіе: „аще хотите, аще кто кто хочетъ“. Пусть подумаютъ о семъ современные охотники свои и чужіе грѣхи возлагать на однихъ пастырей церкви. Въ комъ не ощущается потребности душевнаго спасенія, для кого сокровище сердца не на небѣ, а единственно на землѣ, въ комъ нѣтъ охоты къ чтенію слова Божія дома, кто бѣжитъ отъ проповѣдей изъ церкви, кто слову пастыря незастѣнчиво противопоставляетъ свое

лжемудрованіе и произвольныя мысли, для такихъ людей пастьерское слово мѣдъ звѣнящая, кимваль бряцающій, звукъ пустой. За Іисусомъ Христомъ во время егѳ трехлѣтней непрерывной проповѣди народъ ходилъ тысячами, а сколько оказалось у него истинныхъ послѣдователей по вознесеніи на небо? „Яко сто и двадцать“ (дѣян. 1, 16). Отъ чего это произошло? По засвидѣтельствуванію Самого Іисуса Христа отъ того, что у большинства современныхъ ему Іудеевъ огрубѣло сердце и поставило ихъ въ такое состояніе, что они вида не видѣли и слыша не слышали (Мат. 14, 13—15). Имѣяй уши слышати, да слышать.

Пора, наконецъ, братіе каждому отдѣльно и всемъ совокупно и единодушно какъ одному человѣку заняться очищеніемъ себя отъ заблужденій ума и сердца и особенно отъ того всеразрушающаго современнаго заблужденія, которое причинило намъ столько горя, ужасовъ и безславія. Очищая себя отъ заблужденій ума и сердца, мы въ тоже время должны обратиться на путь строгаго и точнаго исполненія своихъ обязанностей, возлагаемыхъ на каждого должностію, званіемъ и состояніемъ не ослабляя силы опредѣляющаго ихъ закона ни своимъ бездѣйствіемъ, ни своими самопроизвольными толкованіями, ни своекорыстными цѣлями и побужденіями. Въ добросовѣстномъ исполненіи личныхъ обязанностей заключается основа и залогъ государственнаго порядка, общаго довольства, спокойствія и безопасности отъ внутреннихъ неурядиць. Въ этомъ состоитъ тотъ истинный прогрессъ, та истинная цивилизація, та истинная сила народа, которыя ставятъ его на высокую степень человѣческаго достоинства и съ которыми онъ можетъ противостоять всякаго рода бѣдствіямъ и всякаго рода врагамъ. Науки, искусства, ремесла, промышленность, торговля, умноженіе народныхъ школъ, улучшеніе суда и управленія, свобода слова и печати, скорые и удобные пути сообщенія, телеграфы, телефоны и проч. могутъ быть истинно полезными для народа учрежденіями, занятіями предпріятіями, лишь по столько, по сколько управляетъ ими правда, по сколько они охраняютъ и улучшаютъ нравственность народа, или по крайней мѣрѣ не вносятъ въ нее порчи.

Братіе-сограждане! Невыразимо тяжело переносить удары съ такимъ постыжствомъ разражающіеся надъ родиной, но пусть эти удары хотя не будутъ безплодными. Мы можемъ и будемъ молиться о томъ, чтобы постигшая насъ година искушенія не привела къ гибели наше дорогое отечество, а была лишь однимъ изъ посѣщеній правды Божіей, ведущей насъ къ покаянію.

Слишкомъ велики бѣдствія и востроенія въ отечествѣ, чтобы предотвратить ихъ одними только человѣческими силами, но мы твердо вѣримъ, что невозможная для человѣку возможна для Бога, и какъ благодѣтельны бывають дѣла, совершающіяся съ благоговѣйною молитвою въ мирѣ и спокойствіи!

Вспомнимъ же, братіе, какъ и о чемъ молились мы предъ пречистымъ образомъ Богоматери: съ вѣрою ли, со смиреніемъ ли? въ покаяніи ли? Того ли мы просили, чего должны просить? Вспомнимъ все это и постараемся исправить молитвы наши. Немного минутъ осталось намъ зрѣть здѣсь сію чудотворную икону, но и тѣхъ достаточно для того, чтобы получить милость Царицы небесной.

Если мы по истинѣ радуемся о посѣщеніи нашего града Царицею неба и земли въ ея чудотворномъ образѣ, если вполнѣ дорожимъ симъ благодатнымъ посѣщеніемъ и не хотимъ лишиться высокихъ милостей и благодѣній Ея, потщимся явить себя вполнѣ достойными милостиваго призрѣнія Божественной Посѣтительницы, — устранимъ отъ себя все вѣдственное Ея чистѣйшаго взора, изгонимъ изъ сердецъ нашихъ ненависть и злобу и всякую страсть. Видно еще не пришло время подать намъ помощь и утѣшеніе, видно скорби намъ еще нужны и полезны, какъ мѣры для нашего исправленія.

Воззримъ же на Нее съ несомнѣнною вѣрою, вдохнемъ къ Ней изъ глубины души и сердца сокрушеннаго и смиреннаго; припадемъ къ Ней со слезами умиленія и надежды.

О мать долготерпѣливаго Господа! яви на насъ и еще Твое матернее долготерпѣніе! Оставляя насъ чудотворнымъ ликомъ своимъ, не остави насъ Твоею матернею любовію и милосердіемъ. Излей Премилосердная Повровительница на градъ нашъ обильныя благословенія Твои, распрости надъ

нимъ вседержавный омофоръ Твой въ охраненіи его отъ всякихъ бѣдъ и соблюди его невредимымъ. Аминь.

Священникъ *Василій Баталинъ*.

С Л О В О

сказанное въ день праздника Богоматери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, 24 октября, 1905 г., въ храмъ во имя Богоявленія Господня, настоятелемъ о. Г. Волхонскимъ.

Миръ встѣмъ!

Скорь за скорбью постигаетъ всѣхъ насъ, русскихъ людей, братіе. Всеобщая народная скорбь. Какъ всеобщая, она гнететъ въ отдѣльности каждаго изъ насъ. Не успѣла закончиться внѣшняя война, со всѣми ея печальными послѣдствіями, какъ разгорѣлась война внутренняя, междусобная. Трудно сказать: какое изъ сихъ золь горшее? Большую часть изъ насъ сохранилъ Господь видѣть войну со врагами-японцами, но попускаетъ всѣхъ быть очевидцами войны внутренней, когда идетъ искренній на искренняго, братъ на брата своего. Вчерашній день, около св. храма сего, во время вечерняго богослуженія, толпа озвѣрѣвшихъ людей русскихъ до полу-смерти била своего русскаго единовѣрнаго, единокровнаго. Не смутила ее сѣнь св. храма, въ которомъ въ это время происходило богослуженіе, не остановилъ беззащитный видъ жертвы, поверженной во прахъ, поруганной и окровавленной... это ли не скорбь, это ли не горе!

А разгромы магазиновъ и жилищъ, вкупѣ съ грабежами, вкупѣ съ поджогомъ... Господи! Мы ли это русскіе, христіане по религіи, творимъ сіе! Это ли не несчастіе, это ли не скорбь!

Матерь Божія! Ты „Благodatная“. У Тебя неисчислима помощь Сына Твоего; по своему благодатному милосердію Ты можешь умолишь Его, да прекратитъ Онъ скорби наши. Вразуми заблудшихъ чадъ и братій нашихъ.

Одни изъ нихъ впади въ грѣхъ неповиновенія законной власти, забывши, что „вѣсть власть аще не отъ Бога“, другіе взялись вразумлять и наказывать сихъ непокорныхъ, забывши, что Богъ не далъ имъ сей власти, что „взявшіе мечъ мечемъ и погибнуть“, забыли, что жизнь человѣческая не въ ихъ рукахъ, а въ рукахъ Божіихъ.

Забывши про Бога и тѣ и другіе совратились съ пути и блуждаютъ по дебрямъ и пропастямъ. Забывши про Бога, забыли и про Царя, про послѣдній Манифестъ, про указъ Царскій: Царь даровалъ свободу и изъ насъ одни съ револьверомъ, при пѣни марсельезы, идутъ собирать подъ красный флагъ приверженцевъ свободы. Царь въ своемъ Манифестѣ приказалъ уважать свободу, и тогда другіе пошли бить и громить тѣхъ, кто искалъ ея и радуется ей.

Дивное дѣло: одинъ и тотъ же народъ, единокровные русскіе люди, не хотятъ, разучились понимать другъ друга, подобно какъ при столпотвореніи Вавилонскомъ, когда люди возгордились собою; но Господь смѣшалъ языки древнихъ. Такъ и намъ, русскимъ, грозитъ тоже разсѣяніе, грозитъ раздѣленіе земли Россійской. Смуты и междоусобія растерзаютъ матушку Великую Русь.

Надо столковаться, надо спѣшить понять другъ друга. Тѣ и другіе изъ братьевъ и чадъ нашихъ дѣйствуютъ изъ-за любви къ родинѣ, тѣ и другіе желаютъ ей блага, но, по попущенію Божію, вмѣсто блага приносятъ ей зло. И это потому, что обоихъ обурѣваетъ гордость, она не допускаетъ ихъ столковаться, внимательно выслушать и понять, оцѣнить одинъ другого, каждый считаетъ непогрѣшимымъ себя только, свое мнѣніе, оттого и не понимаютъ, не вѣрятъ другъ другу, говорятъ разными языками. О чемъ хлопотала и хлопочетъ часть населенія какъ не о томъ, чтобы другой, большей его части жилось лучше, жилось хорошо и за это послѣдняя бьетъ смертнымъ боемъ хлопотавшихъ. Но смѣшалъ ли Господь языки наши? Повидимому—да. И именно отъ гордости произошло это смѣшеніе. Вздорачіе возгордились, уклонились и отъ Бога и отъ своего природнаго Государа.

Уклонились отъ Бога: забыли, что Богъ „любовь есть“.

забыли, что большая всѣхъ заповѣдей— „возлюбиши ближняго своего какъ самого себя“. Мало любить тотъ, кто говорить русскому человѣку, по собственному желанію избравшему себя Царя: „долой власть“. Онъ, говорящій это, только собою гордится, любить только себя, свою идею. Мало и любить и тотъ, кто за это бьетъ смертнымъ боемъ. Онъ только гордится собою, любить себя одного, свою грубую силу.

Уклонились отъ Царя: Царь объявилъ свободу, чтобы всѣ уважали другъ друга, а подданные съ оружіемъ въ рукахъ, съ озвѣрѣвшими лицами хотятъ силою навязать другъ другу свои убѣжденія. Въ гордости своей тѣ и другіе забываютъ, что убѣжденія не навязываются, а пріобрѣтаются сознательнымъ, мирнымъ путемъ, что для этого нужно взаимно выслушать другъ друга, обсудить, оцѣнить мнѣнія обѣихъ сторонъ, столковаться.

Безъ смертнаго боя, безъ брани и ожесточенія, а только сравнительной оцѣнкой большинствомъ голосовъ долженъ водвориться правовой порядокъ, предписанный Царскимъ манифестомъ.

Отложите же свою гордость, разгоряченные борцы за правовой порядокъ въ свободной Россіи. Уважайте взаимно другъ друга и дайте возможность водвориться сему порядку.

Не потеряемъ надежды, братіе! За порядокъ на началахъ объявленной съ высоты престола свободы громадное большинство не только русскихъ людей, но и инородцевъ, и не горсти нетерпѣливыхъ борцовъ воспрепятствовать водворить правду и порядокъ на Руси, коихъ желалъ много вѣковъ существующій и многомиллионный, нынѣ волею Государя свободный русскій гигантъ.

Къ чему же кровь? Къ чему крики и неистовства? Убийство и насиліе всегда останется отвратительнымъ дѣломъ, кѣмъ бы оно ни было совершено, изъ нихъ, конечно, болѣе виновать тотъ, кто развитѣе и умнѣе. Развитому должно быть понятнѣе слово „свобода“. Оно исключаетъ всякое насиліе. Къ чему же на своихъ собраніяхъ призывать къ оружію. Не это должна вѣщать свобода. *„Долой брань, долой насиліе, да будетъ уваженіе къ человѣческой личности, къ мнѣнію и убѣжденію другаго“!*— вотъ истинный кличъ свободы!

Россіане! Богъ своею большею заповѣдію и милостивый Царь своимъ манифестомъ предписываютъ: не мечъ, а миръ; не насиліе, а свободу; не гордость, а взаимное уваженіе. Послушаемся же Бога. Послушаемся Царя. Братіе! не обаграйте рукъ кровію своихъ чадъ и братьевъ. Довольно крови! Вспомните про войну: сколько уже пролито ея тамъ, нашей русской братской крови!

Избави насъ „отъ кровей“, Матерь Божія. Ты — Радость Всѣхъ Скорбящихъ. Мы — всѣ скорбящіе. Прими насъ подъ кровь Твою. Аминь.

Призывъ прихожанъ, по случаю повсемѣстныхъ погромовъ и забастовокъ, къ доброму, христіанскому поведенію.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Настанутъ времена лѣта (2 Тим. 3, 1).

Эти слова св. писанія съ поразительною очевидностію сбываются въ настоящее скорбное время. И въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть тяжелѣе и печальнѣе тѣхъ дней, какіе мы теперь переживаемъ?

Какого только зла не сдѣлали русскіе люди? Какими только грѣхами и беззаконіями не запятнали себя? Явное безвѣріе, богохульство, развратъ, пьянство, неповиновеніе начальству, своевольная или принудительная и вредная для всѣхъ забастовка, братоубійственная рѣзня, полная разнузданность. И это среди русскаго, искони православнаго народа! Если бы встали наши покойные родители, наши праотцы и взглянули бы на нашу позорную жизнь, они со стыдомъ и горечью отвернулись бы отъ насъ!

За то Господь, Праведный Судія, и посылаетъ намъ въ наказаніе тяжкія бѣдствія: несчастную войну и по мѣстамъ голодъ. Въ сраженіяхъ послѣдней войны Господь не былъ нашимъ заступникомъ, помощникомъ и покровителемъ, какъ это было раньше. И русское воинство терпѣло поражение за поражениемъ. Въ Ляонскомъ бою, напр., песокъ, поднятый

страшнымъ ураганомъ, застилалъ глаза нашимъ воинамъ. Въ морскомъ Цусимскомъ сраженіи нашъ главный командиръ былъ весь израненъ въ самомъ началѣ боя, а солнце слѣпило глаза нашимъ морякамъ. Не видимое ли это доказательство того, что Господь отступилъ отъ насъ?

Отвергли мы волю Божию, живемъ по своей волѣ Нѣтъ между нами любви христіанской; обманъ угрозы, насилія замѣняютъ ее. Можемъ ли мы, послѣ этого, называть Господа Бога отцемъ нашимъ, если мы не слушаемся и не творимъ волю Его? Вѣдь Отецъ Небесный не любитъ неправдъ человѣческихъ! Какое общеніе можетъ быть свѣта со тьмою, правды съ беззаконіемъ, Христа съ сатаною (2 Кор. 6, 15).

Государь даровалъ русскому народу свободу. Свобода — это дѣло хорошее, прекрасное. Но вѣдь ею нужно пользоваться благоразумно, на благо ближнему. А у насъ — такъ ли? Братоубійственная рѣзня и всевозможные ужасы! „Если вы снѣдаете и угрызаете другъ друга, говорить Слово Божіе то берегитесь, чтобы вы не истребили другъ друга“ (Гал. 5, 15).

Своимъ поведеніемъ мы оскорбляемъ Господа Бога, Спасителя нашего, Его Пречистую и Преблагословенную Матерь, ангела хранителя, св. угодниковъ Божіихъ и всѣхъ св. небожителей. Можемъ ли ждать милостей отъ нихъ, можемъ ли надѣяться на покровительство, когда мы сами отворотились отъ Бога?

Братіе христіане, если не покаемся и не исправимся, то будемъ оставлены Богомъ! Се оставляется домъ вашъ пустъ (Мѡ. 23, 38), говоритъ Господь. Но да не будетъ сего! Будемъ молиться и просить Его прочее время живота нашего въ мирѣ и покаяніи скончати; покаемся во грѣхахъ своихъ. Будемъ относиться къ другъ другу съ любовію, помня заповѣдь св. апостола: братіе, любите другъ друга!... Эта заповѣдь самая большая и главная въ законѣ. Если же кто изъ насъ впадетъ въ нѣкое прегрѣшеніе, болѣе благоразумные должны исправлять его духомъ кротости.

Благодать и миръ Господа нашего Іисуса Христа и любви Бога Отца и причастіе Св. Духа буди со всѣми вами!

Священникъ *Іоаннъ Страховъ.*

Калужская Казанская чудотворная икона Божіей Матери и памятники ея церковно-народнаго прославленія ¹⁾.

(Историческая замѣтка)

III.

Чудеса Божіей Матери, явленныя ею отъ образа въ Калугѣ изображены на стѣнахъ Казанскаго храма. Подъ каждымъ изображеніемъ краткая надпись. Эти чудеса въ картинахъ очень интересны и носятъ много любопытныхъ бытовыхъ чертъ. ими еще Гоголь въ свое время любовался не разъ, живя въ Калугѣ. Съ вѣроятностью можно полагать, что эти чудеса написаны были первоначально къ ряду же по построеніи каменнаго храма, въ началѣ XVIII вѣка, когда была еще очень жива память, какъ объ обстоятельствахъ прославленія иконы, такъ и о совершившихся чудесахъ. Въ то время желѣзныхъ дорогъ не было и главнымъ жизненнымъ нервомъ городской жизни были пристани судовъ, находившіяся подъ горою около Казанской церкви. И это обстоятельство

¹⁾ Оконч. См. Епарх. Вѣдом. № 20.

Примѣчаніе. Въ прошедшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей мы сообщили лишь самыя краткія свѣдѣнія о Вязниковской иконѣ и храмѣ. Въ настоящее время, по нашей просьбѣ, высланы причтомъ Вязниковскаго собора болѣе подробныя свѣдѣнія, коими и спѣшимъ здѣсь подѣлиться. Какъ выяснено въ статьѣ „Казанскій соборъ въ г. Вязникахъ“ (Влад. Епарх. Вѣдом. 1894 г. № 19) Казанская Вязниковская икона написана для г. Вязниковъ старцемъ Николо-Шартемскаго монастыря Іоакимомъ, около 1622 года, и пскорѣ же была прославлена множествомъ чудесъ. Всѣхъ чудесъ въ рукописи записано до 266-ти. 224-мъ чудомъ и записано исцѣленіе Калужанка Евфиміи Смирной. Запись очень краткая и въ всемъ подтверждающая наше сказаніе. Есть только двѣ частности, на первый взглядъ, противорѣчащія какъ бы сказанію, но, при болѣе внимательномъ обзорѣ, легко объясняемыя тою поспѣшностью и краткостью, съ какими обычно дѣлаются за-

еще болѣе содѣйствовало скорѣйшему и пространнѣйшему прославленію иконы чудотворною. Въ сказаніи о чудесахъ мы видимъ не мало замѣчаній о томъ, что въ тѣ времена икона считалась всѣми за чудотворную. Чудеса, находящіяся въ описаніи ихъ указанія на вѣру къ образу, роспись чудесь, чтеніе записи ихъ — все это служитъ памятниками того, какъ быстро и широко эта икона была признана чудотворною. Но есть еще одинъ, въ высшей степени рѣдкій и цѣнный памятникъ, показатель какъ вѣры въ чудотворность образа, такъ и разнообразіе въ проявленіяхъ этой вѣры и выраженій благоговѣйной любви къ Божіей Матери, обнаружившихся при постройкѣ существующей каменной Казанской Калужской церкви. Это „сія книга города Калуги приходу Казанскія прстыя Бдцы“, съ предисловіемъ такого содержания: „Отсозданія мира 7371 году: От воплощенія Бга слова 1770 году. Блговозволеніемъ благочестивыхъ вѣтторовъ првовныхъ произволися книга сія въкладная построитися воградѣ Колуге цркви Преображенія Гда нашего, и пречстыя Его

писи чудесь. Такъ, говорится, что родные Евѣмїи давали обѣтъ ѣхать именно въ Вязники, а не въ Казань. Очень возможно, что въ планъ ихъ поѣздки входилъ и г. Вязники и моленіе предъ сею иконою по пути въ Казань. О чемъ потомъ и сказали причту. Такъ какъ здѣсь получилось исцѣленіе и поѣздка въ Казань была отложена, то писавшій запись о предполагавшейся поѣздки въ Казань и опустилъ. Говорится въ этой записи, что больная была одержима злымъ, нечистымъ духомъ, чего не говоритъ наше сказаніе. И это можно легко объяснить какъ реторическій приѣмъ записчика, выражавшаго древне-русскій взглядъ на болѣзнь, какъ наведеніе лукаваго, взглядъ, образовавшійся подъ впечатлѣніемъ, въ частности, книги Іова, особенно любимой въ старину. Но — въ всемъ остальномъ Вязниковская запись подтверждаетъ наше сказаніе: она говоритъ о полномъ расслабленіи больной, о семилѣтнемъ продолженіи недуга, о постепенномъ ослабленіи недуга, точно сообщается время исцѣленія, имя и отчество и званіе супруга исцѣлѣвшей, и дѣлается помѣтка о чудотвор-

Бгоматере преблгословенныя Владчцы нашае прстыя Бдцы честнаго и славнаго ея явленія иконы воградѣ Казани, а нынѣ изволеніемъ самого всемогущаго въ троицѣ славимаго бга и тоя прстыя влдчцы нашае бдцы, хошетъ нынѣ созилатися црковь каменная вославу всемогущаго бга, въ троицѣ славимаго всѣми, и оныя владычицы нашае прстыя бдцы: тшаниемъ и радѣніемъ тоя цркви прихожанъ ивъкладчиковъ Блгочестивыхъ всякихъ чиновъ людей. Онемже намѣренномъ созданіи, и оупрочихъ бллюбцевъ оспоможеніи сея цркви прошеніе сие предълагаетъ“. Заведена эта книга въ 1709 г., о чемъ есть на оборотѣ перваго чистаго листа такая замѣтка: „1770 стала сия книга укладная что вкаменную црквию нацерковное строение збирать забумагу и за предесловия изаобраз за гербъ и запереписку денгъ рубль тринадцать алтын“. Предъ текстомъ рукописи—изображеніе Казанской иконы Божіей Матери въ 4 краски. Затѣмъ „предисловіе вчитателю“, о пользѣ жертвъ на построение храмовъ и благодатныхъ наградахъ за эти жертвы. Скрѣплена книга, какъ

ности списаннаго Смирными образа Божіей Матери Казанско-Вязниковскаго. Вотъ текстъ этой записи: „чудо 224. 137 (7137) году сентября въ 25 день нѣкоего московскаго жильца госиные сотни жена Судовщикова Евфимія Семенова была одержима злымъ нечистымъ духомъ, лежала аки древо, недвижимо и на свѣтъ не глядѣла, семь лѣтъ, и съ людьми не говорила. И домашнія ея обѣщались ѣхать въ Вязникскую слободу къ чудотворному образу Пресвятыя Богородицы Казанскія молебная совершати. И абіе аки отъ сна пробудилася и въ себѣ бывши и нача Пречистѣй Богородицѣ о исцѣленіи молитися и помощію Ея бысть облегченіе и прииде въ Вязники и образъ Пречистыя видѣвъ сподобися по своему обѣщанію якоже обѣщася и молебная пѣвъ, и абіе получивъ совершенное исцѣленіе и бысть здрава“. На полѣ же сдѣлана приписка: „въ Калугѣ градѣ конія съ Вязниковскія иконы Казанскія, чудотворная же въ Преображенской цркви, принесенная написанная въ Вязникахъ означенной Евфиміей Судовщиковой“. Авторъ.

значится на полистовой подписи, собственноручною подписью мѣстнаго священника: „а сию книгу подписахъ тояжь церкви поць михаіла савинь своею рукою“. Самыя же записи пожертвованій помѣщаются на 14 листахъ. По разнообразію даровъ, ихъ цѣнности, лицамъ и различному ихъ общественному положенію, относительной значимости ихъ даровъ въ ихъ жизни, цѣли и назначенію дара—эта рукопись, писанная разными руками съ множествомъ росписокъ—представляетъ глубоко интересный историческій памятникъ русской церковно-общественной жизни 18 вѣка, жизни прихода и нельзя не пожелать, чтобы былъ напечатанъ полностью. Кроме того, эта книга дорога еще и какъ памятникъ церковно-народнаго чествованія иконы и существованія общаго признанія ея чудотворною издавна. Чтобы яснѣе видѣть это послѣднее качество данной рукописи, мы и приведемъ здѣсь нѣсколько выписокъ изъ нея въ порядкѣ ихъ нахождения въ книгѣ. Вотъ что тамъ читаемъ.

„Данило Алексѣевъ сынъ мансуров накаменное строение вцерковъ богородицы козанскія что вгороде калуге что под горою сто рублевъ по сей записке увладчика данила Алексѣевича мансурова денги сто рублев принялъ а росписался тоя церкви преображенской поць симеон гаврилов писал своею рукою.

1716 г. маія 3 дня приложила вцерковъ чудотворному образу козанскія Бгдцы маргарита монахия данилова дочь серги бралиантовыя ценою во ста рублевъ.

Имניתого человека Григорья Димитревича Строганова члвкъ Иван василей строминъ подалъ девять рублевъ.

1715 Генваря въ 13 день подала вприкладъ образу чудотворному Бдцы козанской рублевикъ марья антипова дочь.

1717 10 Дек. бояриня дарья василева дочь Сокорева подала двои серги изумруды черные бормицкія другія двоичатыя.

1720 г. тульского уѣзду Алексѣй Андреановичъ івашкиныхъ приложилъ вчудотворному образу козанскія Бдцы рублевикъ. подписал староста церковно іван савелев.

1720. Марта 7. по обѣщанію на церковное строение

каменное строение казанскія Бдцы чудотворному образу съмирныхъ свѣтлѣйшии князь Александра Давиловичъ Меньщиковъ подалъ адинадцать червонцевъ золотыхъ а о семъ молитъ бога оздравити князя Александра, княгиню дарию, князя Александра, м ежну марию княжну александру княжну екатерину двицу варвару.

1720. Іюля подала вприкладъ казанскія Бдцы московскаго жителя вдова Проскевія иванова дочь червонецъ золотой да рублевикъ.

1725. 19 Апрѣля. Искалужскаго магистрата по приказу господъ бургомистровъ стоварищи въ церковь Казанскіе Пресвятые Бдцы даны спорные денги пять рублей которые взяты за спорную землю огородного мѣста на бывшемъ оной церкви старосте евсевіевѣ.

1716. 9 іюля. борона николая григорьевича стронанова житель ево семенъ дмитріевъ сынъ істоминъ привѣсилъ къ чудотворному образу казанскія Пресвятія Богородицы вконецъ часть ризы Спасовой которая осталасъ после родителей коево и по прозбѣ моеи у отца архимандрита Кипріяна сего мѣсяца в 19 день іс соборной церкви учинено кресное хожденіе и подписалъ въ книгѣ я семенъ стоминъ своею рукою для поминовенія родителей моихъ (об. 22 л.).

1823. Іюля 10. предполагаю отъ смиреннаго сердца за списаніе творящихъ чудесъ приходящимъ просить у ней исцеленіе у пречисто иконы Казанской Богородицы на свечи ей заступницы ассигнацію пять рублей 14 класса Федоръ моисеевъ сынъ Яриковъ.

1826 г. Сентября 7 дня. на поминовеніе о упокоеніи души раба божіяго симеона пожертвовалъ отецъ его образъ Божіей Матери Владимирскія купецъ алексѣй Долговъ. Образъ сей въ серебрянномъ вызолоченномъ обладѣ съ жемчужною поднизью.

1852 г. Мая 13 на поминовеніе о упокоеніи души рабы Божіей двицы Евдокии пожертвованы ея серги съ шестью жемчужинами, а внизу два изумруда, въ серебрянной вызолоченной оправѣ въ видѣ вѣтки. Сіе приношеніе исполнилъ по завѣщанію братъ ея Григорій Зотовъ.

1854 г. іюня 29 по общанію коллежской секретарши Елизаветы Семеновой Фалѣевой подаль жемчужныя серги въ храмъ Казанской Божіей Матери и на поминовеніе души мужъ ея коллежскій секретарь Алексѣй Ивановъ Фалѣевъ.

Павелъ Егоровъ Ковричевъ пожертвовалъ въ Казанскую церковь крестъ съ мощами въ митолической оправѣ и съ митолической цѣпочкой“.

Этую послѣднюю записью оканчивается и самая сборно-книжная запись. Въ послѣднее время, когда то, эта сборная запись кѣмъ то, кому надо отдать долгъ искренней признательности, переплетена въ одинъ переплетъ съ сказаніемъ о чудесахъ, пронумерована и обложена бархатомъ и сдѣланы въ переплету застежки. Всѣхъ листовъ по этой нумераціи 161. Изъ нихъ: I—8—предисловіе сборной книги, II—24 самая сборная запись, 85—95 сказаніе объ иконѣ и чудесахъ. Остальные листы пустыя.

Въ Нижнемъ Новгородѣ, высоко надъ люднымъ городомъ, на горѣ, въ кремлѣ, въ соборѣ, осѣняемая мерцаніемъ лампадъ, въ нѣкоторомъ углубленіи находится могила великаго гражданина земли русской Минина. И всякій, спускающійся подъ сѣнь ея, невольно вспоминаетъ его подвигъ и то, въ частности, какъ по его призыву всѣ русскіе люди несли свои сокровища „на алтарь отечества“, въ защиту и укрѣпленіе родной святыни. Но—это было тогда потому, что было такъ по всей Руси святой, тѣмъ тогда жила Русь. Такъ было и въ другихъ мѣстахъ. И вотъ памятникомъ этой народной любви къ святой православной вѣрѣ и къ святынямъ, любви, заставлявшей приносить дорогія жертвы—и является рассматриваемая рукопись. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, она же свидѣтельствуется и о томъ уваженіи, въ какомъ была Калужско-Казанская икона Божіей Матери. Русскіе люди несли къ дорогой святынѣ все: и золото, и камни драгоценныя, и святыни семейныя, образа и частицы святыхъ мощей.

Среди этихъ приношеній была и та часть Ризы Христовой, которая составляетъ теперь другую святыню церкви, и о происхожденіи коей свѣдѣнія сохранила лишь незатѣйливая запись пожертвованій... Здѣсь мы видимъ и то, что сказаніе

о чудесахъ списывались, и образъ всюду чтился чудотворнымъ, а люди всякихъ званій и состояній прибѣгали къ помощи Божіей Матери и давали „общанія“, кои и исполняли.

Съ устройствомъ желѣзныхъ дорогъ затихли пристани рѣки Оки и не такъ много стало люду около Казанской церкви приходиться и прибѣгать. Но не изсякъ даръ благодатныхъ исцѣленій и „до дне сего“. Въ распоряженіи причта Казанской церкви находятся свѣдѣнія о бывающихъ исцѣленіяхъ, такъ извѣстно напр. объ исцѣленіи одной—страдавшей глазами и больнаго ногами воина. Не изсякъ и токъ богомольцевъ, приходящихъ на поклоненіе святынь. И то, что всѣ идутъ въ святой иконѣ, ясно говоритъ о вѣрѣ въ чудотворность иконы и о благодатныхъ отъ нея дарахъ Божіей Матери страждущему человѣчеству.

Не перевелись равно и истинно-русскіе люди, коимъ дорога родная святыня. Несутъ и теперь свою лепту на украшеніе образа Божіей Матери и храма и тѣмъ выражаютъ свою вѣрность древне-русскому благочестивому образу мыслей. Въ Александро-Невской лаврѣ, въ С-Петербургѣ, въ Федоровской церкви, рядомъ съ святителемъ—подвижникомъ Іаковомъ Нижегородскимъ, почиваетъ, подъ скромною плитою, другой святитель подвижникъ Іона—Эвзархъ Грузіи—Митрополитъ. Существуетъ и забытая почти книжка подъ заглавіемъ: „Сказаніе о жизни Митрополита Іоны, бывшаго Эвзарха Грузіи, (СПБ. 1852 г.). И что же оказывается. Этотъ приснопамятный святитель, рѣдкій милостивецъ и кроткій до младенческаго незлобія и простоты, былъ нѣкогда священникомъ при Балужской Казанской, подъ горою церкви... Когда же былъ уже іерархомъ, дважды, проѣзжая чрезъ Калугу, служилъ въ этой церкви и незамѣтно опускалъ въ кружку крупныя лепты, не разъ вообще присылалъ сюда деньги. За восемь же мѣсяцевъ до свсей кончины прислалъ въ Казанскую церковь сребропозлащенную и усыпанную лучшими стразами свѣтлыми орденскую свою звѣзду—читаемъ мы въ этой книгѣ,—для обращенія оной на украшеніе, при слѣдующемъ письмѣ. „Такъ какъ всѣхъ святыхъ Святѣйшая Дѣва, Препоблагословенная Матерь Божія, въ акафистномъ пѣснопѣннѣ Церковію благоговѣй-

но, радостно и всеторжественно выну воспѣвается тако: радуйся, звѣздо, являющая солнце Господа Нашего Иисуса Христа: то я смиренный и недостойный бывшій служитель святаго храма Ея въ богоспасаемомъ градѣ Калугѣ, при престарѣннѣи моемъ, кѣждо день и часъ ожидая смерти, усердно возжелалъ оставшуюся у меня звѣзду, въ глубочайшее мое исповѣданіе неизреченныхъ милостей Ея въ теченіе и продолженіе жизни моея на меня многогрѣшнаго изливанныхъ, покрова и избавленія отъ тмочисленныхъ смертныхъ случаевъ скорбей и тяжкихъ болѣзней, паче же благодатной помощи во Святомъ и Божественномъ служеніи, всеблаготворѣнно принести Владычицѣ Богородицѣ всѣхъ Радости, Покрову, Заступленію и Спасенію рода христіанскаго, во святой и благолѣпный храмъ Ея“ (стр. 62—63).

Сколько трогательнаго въ этомъ, повидимому, мелкомъ событіи... Преклонный возрастомъ, изнемогающій святитель, ходящій дома въ одной только старческой длинной рубашкѣ, чуждый уже всему земному, постоянно занятый мыслию о смерти, переносится думами къ храму, гдѣ нѣкогда счастливый семьянинъ и молодой церковно-общественный дѣятель, онъ проводилъ первые годы своего служенія,—и къ святынь храма несетъ въ даръ самое лучшее, что только не успѣлъ еще отдать бѣднякамъ, свою орденскую звѣзду, къ образу „Звѣзды незаходимыя Матери“. И тѣмъ еще разъ свидѣтельствуешь общую вѣру отъ лица своихъ современниковъ въ чудотворность этой иконы.

Памятниками давняго и непрерывнаго чествованія иконы являются и существующія во множествѣ списки съ этой иконы. Упомянутое объ этомъ мы уже видѣли въ описаніи чудесъ. Это, далѣе, засвидѣтельствовано въ Калужскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1863 годъ, гдѣ былъ помѣщенъ пересказъ того сказанія, которое мы и разбирали въ сей статьѣ.

Такова икона Калужская Казанская, чудотворная, таковы и памятники ея церковно-народнаго прославленія.

Все сказанное подробно и въ частности оправдывается, подтверждается и разъясняется цѣлымъ рядомъ другихъ: то документовъ, то вещественныхъ памятниковъ. И въ этомъ сохраненіи всего нельзя не видѣть проявленія одного изъ тѣхъ

неисповѣдимыхъ и часто не замѣчаемыхъ путей Божественнаго Промысла, коимъ создается наше спасеніе. Вѣдь всякій, искренно вѣрующій, сколько въ этомъ найдетъ для себя поучительнаго, а сомнѣвающій, но честно стремящійся къ истинѣ—точекъ для опоры, для возрожденія теплой вѣры и свѣтлой надежды. И что это, какъ не одно изъ тѣхъ безчисленныхъ чудесъ Царицы Небесной, коими такъ богатъ нашъ православный міръ?!. „Вѣдь здѣсь, не смотря на вихрь все—уничтожающаго времени, множество бывшихъ смуть, потрясеній, разгромовъ и разлива огненной стихіи, за промежуткомъ почти въ триста лѣтъ, смотрѣніемъ Божіей Матери, все сохранилось. Въ то время, когда и слѣда не осталось отъ многихъ городовъ, громаднхъ построекъ, равно забылась память великолѣпныхъ дѣятелей науки и искусства и вымерли потомки ихъ даже,—относительно иконы Божіей Матери всѣ сохранились свѣдѣнія; даже и о томъ, кто и что сдѣлаетъ для ея украшенія—отъ свѣдѣній о золотыхъ червонцахъ именитаго тогда, и бѣднаго въ концѣ жизни изгнанника—вельможи и до свѣдѣній о серьгахъ, которыя, вступая въ иночество, принесла сюда нѣкая жена“... А, если бы кто, въ безразсудной легкомысленности, вздумалъ, въ погонѣ за одобреніемъ минутнымъ толпы, сказать, что—сказаніе о Калужско-Казанской иконѣ Божіей Матери выдумва—въ обличеніи того камни возопіють.

„Приидите, возрадуемся Державнѣй Заступницѣ рода нашего, Царицѣ Богородицѣ. Приидите къ тихому Ея чудному, почитаемому ангелы, честному поклонимся образу. Даруетъ бо Богородица вѣрнымъ обильныя дары цѣлебныя, отъ неистощимаго источника святыхъ иконы, неоскудную благодать истощающи. Тѣмъ избавляетъ насъ искушеній и бѣдъ, и всякаго грѣха, благочестно и богопріятно прославляющихъ, и чтущихъ свѣтлую и чудную Богоматере святую икону. Тѣмъ воспѣвающе воззовемъ Первообразнѣй: радуйся, любезная міру помощи, во спасеніе душъ нашихъ“.

(Окт. Минея, служба на 52 окт., 8-я стихира на Госп. воззв).

Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Никодимъ*.

„Къ вопросу объ избраніи священнослужителей“. (Калуж. Епарх. Вѣдомости 1905 г. сент. 30, № 18).

Приписывая вмѣстѣ съ другими „пастырями и архипастырями, представителями науки и сословіи“ нестроения церкви, между прочимъ, способу избранія священнослужителей, авторъ вышеозначенной статьи, о. протоіерей В. Б., старается рѣшить вопросъ: нужно-ли назначать или-же избирать священнослужителей, чтобы устранить происходящія церковныя нестроения.

Критикуя существующій порядокъ назначенія священнослужителей и предполагаемый способъ избранія ихъ прихожанами, указывая достоинства и недостатки назначенія и избранія, авторъ статьи приходитъ къ заключенію, что порядокъ назначенія и способъ избранія „далеки отъ совершенства“. Но такъ какъ церковь православная, вопреки крайностямъ католицизма и протестанства, въ избраніи священнослужителей, какъ и во всѣхъ актахъ церковнаго строительства „должна признать необходимымъ равномерное участіе іерархіи и прихожанъ“, то о. протоіерей В. Б. считаетъ съ своей стороны позволительнымъ указать одинъ изъ способовъ рѣшенія означеннаго выше вопроса. Чтобы примирить два лагеря, авторъ оставляетъ право іерархіи только „выставлять своего кандидата“ на вакантное священнослужительское мѣсто, а приходской общинѣ предоставляетъ право только „выбирать такого-же кандидата“, главное-же рѣшеніе, окончательный выборъ одного изъ двухъ кандидатовъ, предоставляется жребію, который бросается въ храмъ въ присутствіи представителей общины и уполномоченныхъ отъ епископа лицъ. Этотъ жребій будетъ служить Божіимъ указаніемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Допущеніе этого мистическаго элемента въ актъ избранія вполне удовлетворитъ заинтересованныя стороны“.

Въ наши дни, — когда не только мыслящіе руководите-

Примѣч. Заключенное въ ковычки безъ цитаты принадлежитъ автору статьи: къ вопросу объ избраніи священнослужителей.

ли и представители жизни, но и люди посредственные, незамѣтные и незамѣшанные въ рѣшеніяхъ жизненныхъ вопросовъ стараются всѣ явленія и всѣ поступки обосновать на разсудкѣ или на осозательныхъ проявленіяхъ опытной жизни, когда каждый почти человѣкъ является Евангельскимъ Өомою, желающимъ лучшаго, вѣрующимъ въ свѣтлое, но неувѣреннымъ, — рѣшеніе вопроса вообще жеребьевкой, и въ настоящемъ случаѣ, какъ Божіе указаніе, не можетъ совершенно удовлетворить прихожанъ, ищущихъ нравственно-христіанскихъ, ближе подходящихъ къ идеалу Евангелія пастырей, всесторонне-образованныхъ учителей и истинно-краснорѣчивыхъ ораторовъ. Существующіе же священнослужители не всѣ удовлетворяютъ вышесказаннымъ требованіямъ, почему и происходятъ церковныя нестроенія. Чтобы руководить прихожанъ къ идеалу Евангельскаго христіанина пастырю не необходимо быть избраннымъ пасомыми; чтобы имѣть у себя близкаго къ идеалу священнослужителя паствѣ не необходимо самой избирать себя такого. Однако, допустивши равномѣрное участіе іерархіи и прихожанъ въ избраніи священнослужителей, нельзя окончательное избраніе одного изъ двухъ кандидатовъ предоставить жребію потому, что кандидаты — двухъ противоположныхъ лагерей: два — три случая неудовлетворенности прихожанъ священнослужителями, избранными жребіемъ изъ противоположнаго лагеря, подорвутъ окончательно вѣру во все мистическое, „въ Божіе указаніе“, и нежеланные пастыри снова будутъ служить причиной церковныхъ нестроеній. Указаніе авторомъ статьи на избраніе посредствомъ жребія замѣстителя Іуды Искаріотскаго для пополненія лика апостольскаго (Дѣян. 1, 21, 22, — 26) изъ двухъ равнодостоинныхъ, одного лагеря, претендентовъ нельзя примѣнить къ предполагаемому избранію священнослужителей отъ прихожанъ и іерархіи, когда избранникъ прихода, какъ не получившій специальной подготовки, будетъ умственно, богословски образованъ ниже кандидата іерархіи, а кандидатъ іерархіи можетъ оказаться нравственно ниже выборнаго прихода. Если нѣкоторые считаютъ іерархію, какъ виновницу церковныхъ нестроеній за то, что она поставляетъ священнослужителей „неимѣющихъ

добрыхъ качествъ пастыря“, то совмѣстные выборы и, особенно, посредствомъ жребія больше принесутъ нестроений церкви, чѣмъ благоустройства. Вопросъ о необходимомъ равномерномъ участіи іерархіи и прихожанъ въ выборѣ священнослужителей долженъ быть отнесенъ къ тому далекому счастливому времени, когда прихожане, или ихъ большинство, будутъ богословски и научно образованы наравнѣ съ настоящими кандидатами священнослужителей; означенный вопросъ не долженъ стоять на очереди, какъ не могущій устранить церковныхъ нестроений. Чтобы лѣчить болѣзнь, необходимо узнать первопричину ея; чтобы устранить церковныя нестроения, важно не то, кто будетъ поставлять священнослужителей, не важно отнимать другъ у друга власть руководить дѣлами, а важно, каковы должны быть пастыри и гдѣ взять требуемыхъ прихожанами, представителями сословій и руководителями жизни достойныхъ пастырей.

Разсматривая проектируемый порядокъ избранія священнослужителей прихожанами, о. протоіерей В. В. говоритъ, что этотъ способъ избранія устранить много нежелательныхъ явленій въ нашей приходской жизни. Къ сожалѣнію, не видно и не показано нежелательныхъ явленій, происходящихъ отъ назначенія священнослужителей іерархіей, кромѣ отсутствія иногда нравственного авторитета пастыря, что исключительно приписывается тому, что іерархія назначаетъ, а не приходъ избираетъ пастырей, потому что послѣдніе служатъ лицемѣрно, угождая іерархіи. Церковь, въ лицѣ своихъ руководителей, — архипастырей и пастырей, — должна остальныхъ своихъ членовъ, пасомыхъ, вести къ совершенству, къ идеалу христіанина. Пасомые стоятъ дальше своихъ пастырей отъ Евангельскаго идеала христіанина, пасомые могутъ ошибаться, какъ менѣе опытные въ знаніи пути къ совершенству, къ идеалу; поэтому лучшаго, болѣе идеальнаго пастыря приходу можетъ дать іерархія, чѣмъ выбрать толпа, стоящая гораздо ниже на пути къ идеалу христіанина. Думая иначе, мы легко придемъ къ заключенію, что пастыри, какъ руководители, излишни. Жизнь, однако, показываетъ, что пасомые, какъ болѣе далекіе отъ идеала христіанина, чѣмъ пастыри

добрые, могутъ желать и „цѣнить“ пастырей не въ духѣ христіанскаго идеала, а въ духѣ мірскихъ увлеченій, антихристіанскихъ вѣяній, для поущенія и послабленія своимъ разнузданнымъ страстямъ: нельзя служить христіанскому Богу и мамонѣ. Способъ избранія, если и не заставитъ слушать требованій іерархіи и чувствовать зависимость священнослужителей отъ нея и, слѣдовательно, отъ Евангелія, то приведетъ какъ разъ къ противоположному большому злу: этотъ способъ избранія заставитъ пастырей чувствовать свою зависимость отъ вкуса и взглядовъ своихъ избирателей. вмѣсто Евангелія и іерархіи, носительницы Евангельскаго идеала христіанина, священнослужители, чтобы получить и удержать за собой приходъ, будутъ служить моднымъ теченіямъ религіознаго броженія. Такимъ образомъ нельзя дальше не придти вмѣстѣ съ о. протоіереемъ В. Б. къ соглашенію, что прихожане, избирая по своему вкусу священнослужителя, цѣня въ немъ подходящія для нихъ „нравственныя качества“, будутъ выбирать людей часто недостойныхъ „для выполненія долга учительствованія“ и, возможно, далекихъ отъ христіанскаго идеала нравственности. Естественно согласиться съ опредѣленіемъ Св. Синода въ 1880 году, когда имъ было отклонено ходатайство объ избраніи прихожанами пастырей; хотя мало сказать, что избраніе пастырей прихожанами будетъ поворотомъ „въ прежнимъ временамъ невѣжества“, необходимо указать, что таковой неестественный способъ, (пасомые могутъ не правильно цѣнить достоинства и качества пастыря), поведетъ къ упраздненію Евангелія и христіанства; потомучто пастырь болѣе долженъ угождать требованіямъ и вкусамъ прихожанъ, чѣмъ слѣдить за духомъ Евангельскаго христіанина. Нельзя не согласиться также съ о. протоіереемъ В. Б. въ томъ, что способъ избранія прихожанами пастырей изъ своей среды оставитъ не удѣль сотни специально подготовленныхъ, научно-образованныхъ и нравственно-христіански воспитанныхъ кандидатовъ священства, выпущенныхъ Духовными Семинаріями, а выбирать изъ нихъ прихожане не могутъ, такъ какъ не знаютъ ихъ и ихъ пастырскихъ способностей.

Такимъ образомъ, способъ избранія священнослужителей

жребіємъ не можетъ удовлетворить въ настоящее время ищущихъ нравственныхъ пастырей и проповѣдниковъ въ духѣ Евангелія; такъ какъ жребій можетъ пасть на кандидатовъ іерархіи, обладающихъ менѣе „дорогими и цѣнными качествами для пасомыхъ“, или — на избранниковъ прихода, могущихъ быть безъ профессиональной подготовки, съ образованіемъ и направленіемъ не въ духѣ Евангелія, а по духу прихода. Способъ же избранія священнослужителей приходомъ, безъ участія іерархіи, поведетъ къ ересямъ, расколу и даже къ уничтоженію христіанства и противорѣчить словамъ Спасителя: „не вы Мене избрасте, но Азъ избрахъ вы“ (Іоан. XV, 16).

Слѣдую словамъ евангелія, не увлекаясь модными требованіями, а имѣя въ виду лишь цѣльность христіанской православної церкви, естественно слѣдую законамъ мышленія, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что лучшей способъ есть избраніе священнослужителей іерархомъ; этотъ способъ вѣрнѣе, чѣмъ избраніе пастырей общиной или жребіемъ, ведетъ къ устраненію церковныхъ нестроеній. Нельзя согласиться съ протоіереемъ В. Б. и съ лицами, приписывающими причины современныхъ церковныхъ нестроеній способу назначенія священнослужителей епархіальнымъ архіереемъ потому, что, будто-бы, избираемые далеко отстоятъ отъ архіерея: послѣдній ближе всѣхъ къ подготовляемымъ будущимъ пастырямъ, онъ сильнѣе и больше всѣхъ, если хочетъ того, имѣетъ возможность руководить научнымъ и нравственнымъ воспитаніемъ будущихъ кандидатовъ священнослужителей самъ лично, чаще по отечески съ ними бесѣдуя въ классахъ, или чрезъ воздѣйствіе на гг. преподавателей и воспитателей семинаріи. За поставленными же священнослужителями епархіальный архіерей слѣдитъ чрезъ посредство избранныхъ духовенствомъ оо. благочинныхъ. „Въ семьѣ народовъ не безъ уродовъ“, говоритъ пословица: если, не смотря на хорошо поставленное воспитаніе и образованіе, являются пастыри „уроды“, вносящіе въ церковь и жизнь нестроенія, то подобныхъ могутъ исправлять, руководить и направлять оо. благочинные, собранія непремѣнно всего помѣстнаго духовенства, увѣщавая „наединѣ“ и

тласно или, наконецъ, посѣкая бесплодную смововницу и изимая злое отъ насъ самихъ. Слѣдовательно, если есть священнослужители, несущіе нестроенія въ церкви, то надо не способъ избранія ихъ измѣнить, а измѣнить насъ самихъ, наши взаимоотношенія, ненормальности жизни, измѣнить, отчасти, недостатки духовно-учебныхъ заведеній. Необходимо наши взаимоотношенія основать не на почвѣ эгоизма, пристрастія, а на почвѣ евангельскаго самозабвенія, слѣдуя Великому Учителю Христу, Который приходилъ послужить міру; необходимо уважать личность низшаго по службѣ и положенію въ обществѣ; необходимо правильнѣе оцѣнивать трудъ каждаго работающаго, не смотря на установившіеся обычаи и пр. тормазы къ справедливой и лучшей жизни. Особенно священнослужители должны чаще вспоминать слова апостола Христова: „пасите Божіе стадо, надзираая за нимъ не принужденно, но охотно, не для гнусной корысти, но изъ усердія, и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ стаду“ (1 Петр. V, 2). Тогда не будетъ нестроеній церковныхъ, и не понадобятся способы избранія священнослужителей. Лучшими же способами къ устраненію церковныхъ нестроеній могутъ послужить свобода слова и духовной печати.

Псаломщикъ *Θ. Д—ій.*

Въ Оптиной обители.

Давно я собирался посѣтить Оптину пустынь, но по своимъ служебнымъ обязанностямъ все не могъ исполнить своего обѣщанія. Наконецъ Господь благоволилъ исполниться моимъ давнишнимъ мечтамъ, и вотъ я въ обители. Какой величественный видъ издали имѣетъ этотъ тихій уголокъ терпѣнія, смиренія и любви. Величественно высится соборная колокольня, издали поражая взоръ богомольца своимъ позлащеннымъ крестомъ. Въ стройномъ порядкѣ раскинулись многочисленные монастырскія зданія, напоминая собою скорѣе не монастырь, а городъ, но только безъ шумной суетливой мір-

ской жизни. Почти у самых стѣнъ обители, безшумно катитъ свои быстрыя воды красавица Жиздра. Вотъ и паромъ, перевозающій людей отъ шумной грѣховной жизни, въ тихое пристанище для врачеванія своихъ душевныхъ ранъ. Вотъ и онъ красавецъ, могучій тихій боръ, охватившій кольцомъ вѣковую обитель, какъ бы стѣною защищая ее отъ грѣшныхъ прелестей гибнущаго во тьмѣ, заблудшагося міра. Между храмами, по бокамъ и сзади ихъ, пріютилось кладбище. Сколько здѣсь памятниковъ сѣдой старины, подъ тяжестью которыхъ спятъ вѣчнымъ сномъ строгіе подвижники и ревнители благочестія святой обители, а среди ихъ много памятниковъ и свѣтскихъ лицъ изъ высшаго класса, познавшихъ суету міра, нашедшихъ себѣ въ стѣнахъ обители успокоеніе и принявшихъ иночество. А вотъ и могилка незабвеннаго старца о. Амвросія, наставника и утѣшителя людскаго въ скорбѣхъ и печаляхъ и немощахъ духовныхъ. Рядомъ съ этой, дорогой для каждаго русскаго сеодца, могилкой пріютилась могилка и наставника о. Амвросія — старца іеросхимонаха о. Макарія, отошедшаго въ вѣчность уже 45 лѣтъ. Какъ дороги воспоминанія для каждаго истинно-вѣрующаго о жизни и подвигахъ этихъ двухъ великихъ схимниковъ, стяжавшихъ себѣ великую славу.

Да! Дѣйствительно здѣсь тихій уголокъ, —
Безъ слезъ, стenanій,
Горя и страданій....

Развѣ только закоренѣлый атеистъ не тронется въ сердцѣ своемъ при посѣщеніи святой обители, при видѣ строго-суроваго величія ея. Да нѣтъ и не можетъ этого и быть. Въ сердцѣ и этихъ, впавшихъ въ заблужденіе, людей, всетаки по временамъ западаетъ яркая искра сознанія величія Божія.

Здѣсь рай земной,
Лечебница души
О, Боже! Милостивый мой
Наставь меня и просвѣти!...

Цѣль моего посѣщенія обители — помолитесь Заступницѣ усердной рода христіанскаго, объ избавленіи меня отъ страш-

нѣйшаго моего порока—алкоголизма. Молодой еще человекъ (32 лѣтъ), а я уже въ совершенствѣ зараженъ и разслабленъ этимъ страшнѣйшимъ недугомъ. Прибыль я 24 октября и прямо отправился къ обѣднѣ. Боже! Какая благодать царить въ храмѣ. Какъ дѣлается отраднo сердцу при слуханіи здѣсь божественной службы. Неизъяснимымъ восторгомъ трепещетъ больное сердце. вмѣстѣ съ тѣмъ же душу и совѣсть терзаютъ мученія о грѣшной, безпутно проведенной жизни. Чего же я безумный раньше не попалъ въ сей тихій уголокъ, чуждый житейскихъ скорбей и страданій, гдѣ неисповѣдимымъ Промысломъ Божиимъ, страдающая душа человека получаетъ себѣ облегченіе. Боже Великій, Заступница усердная, и вы, вѣчнымъ сномъ спящіе, подвижники святой обители!, подайте мнѣ силу и крѣпость побороть свой страшный недугъ. Воззри, Господи, Своимъ милостивымъ окомъ на моихъ невинныхъ малютокъ, верни имъ стца ихъ изъ сей обители обновленнымъ къ лучшей истинно-христіанской жизни и доброму воспитанію ихъ въ духѣ святой церкви.

Въ 1 часъ ночи 25 октября заблагоувѣстили къ утрени. Меня разбудилъ монахъ-гостинникъ и я отправился въ церковь. Въ храмѣ полумракъ.... Стройно несется пѣнія молитвенниковъ Божіихъ и монотонно звучить голось чтеца. Истovo молятся они о грѣшномъ мірѣ, призывая благословеніе Божіе на вразумленіе его. Вотъ они эти молитвенники вышли съ клиросомъ на средину храма, предъ лице св. вратъ. Мальчикъ лѣтъ 15—16, звучнымъ мелодичнымъ голосомъ, читаетъ имъ слова священной книги, а они эти слова повторяютъ стройнымъ, въ душу проникающимъ, пѣніемъ. Какое величественное зрѣлище, въ этомъ полумракѣ, представляютъ пѣвцы монахи въ эти торжественныя минуты. Чинно, благоговѣйно стоятъ по сторонамъ остальные монахи, безвучно шевеля губами, съ произнесеніемъ молитвъ и все за тотъ же грѣшный міръ. Невольно встаютъ передъ вами сцены изъ древней жизни въ катакомбахъ. Нивогда, по день моей смерти, эти минуты не изгладятся изъ памяти моей. Милосердый Господи! помоги мнѣ и благослови почаще бывать въ Твоихъ святыхъ обителяхъ. Здѣсь, только здѣсь страдающая душа

человѣка находитъ себѣ успокоеніе и облегченіе отъ тяжелыхъ житейскихъ невзгодъ. Здѣсь только можно всё свои мысли возносить къ Господу, а тамъ,—въ гнущемъ, подъ тяжестью грѣховной, мірѣ, всё помыслы наши омрачаются опять же житейской суетой.

Посѣтилъ я и скитъ монастырскій, находящійся въ $\frac{1}{4}$ версты разстоянія отъ обители. Здѣсь все такъ же гармонируетъ съ благолѣпіемъ и величіемъ обители. Здѣсь уже не полукольцомъ, а кругомъ обхватили тихое пристанище ищущихъ, могучія вѣковыя сосны, угрюмо храня неподвижную молчаливость. Какое же вообразите себѣ бываетъ великолѣпіе въ обители и скиту весною и лѣтомъ. Кажется, величіе природы въ этомъ мѣстѣ и въ эти времена года, не поддается никакому описанію. Въ скиту я намѣревался испросить благословеніе и духовный совѣтъ у старца о. Іосифа, отличающагося строгою подвижническою жизнію, но увя,—этого я не удостоился потому, что батюшка боленъ и ни кого не принимаетъ. Исповѣдывавшись въ этотъ день вечеромъ, а на утро за ранней обѣдней удостоившись принятія святыхъ Христовыхъ Таинъ, послѣ поздней сѣдни я съ чувствомъ глубокой тоски покинулъ обитель, съ твердою вѣрою въ неизрѣченное милосердіе Божіе во мнѣ, чистосердечно раскаявшемуся грѣшнику, и съ надеждою на исцѣленіе меня отъ моего порочнаго недуга. Дни пребыванія моего въ обители, навсегда останутся свѣтлыми днями въ жизни моей!

Въ Твоей обители святой,
Заблудшій рабъ и грѣшникъ Твой
Обрѣлъ душѣ своей покой.
Молю: спаси меня, о Боже мой!

Не дай мнѣ Господи итти
На степень прежнихъ заблужденій,
На помощь мнѣ, Владыка, приди,
На благо свѣтлыхъ разсужденій.

Пошли, о Господи, душѣ моей
Ея страданій облегченье;

Во власти вѣдь, святой Твоей,
Мнѣ дать недуга исцѣленье.

Съ глубокой вѣрою въ Тебя,
Жду отъ Тебя я заступленья.
Прости.... Прости же Ты меня
И дай благія наставленья!!!...

Ив. Ив. Климовъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Въ № 18 Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сообщалось о предположеніи Преосв. Никона, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго, организовать въ своихъ покоехъ еженедѣльные собранія, на которыхъ бы участвовавшіе могли обмѣниваться мыслями по поводу статей текущей духовной и свѣтской литературы. Первое такое собраніе состоялось 28 сентября.

Къ 6^{1/2} часамъ вечера въ этотъ день въ покои Его Преосвященства собрались корпораціи духовно-учебныхъ заведеній г. Владиміра, члены консисторіи и нѣсколько лицъ изъ городского духовенства. Собраніе почтилъ своимъ присутствіемъ и Преосв. Александръ, Епископъ Муромскій.

Засѣданіе открылось рѣчью Преосв. Никона, въ которой Владыка выяснилъ цѣль организуемыхъ собраній, имѣющихъ въ виду содѣйствовать взаимному обмѣну мыслей и ознакомленію съ текущей духовной и свѣтской журнальной литературой, обиліе которой лишаетъ возможности каждаго въ отдѣльности быть въ курсѣ трагуемыхъ ею вопросовъ.

Довладчикомъ въ первомъ засѣданіи выступилъ преподаватель дух. семинаріи Н. В. Малицкій, сообщившій собранію содержаніе двухъ статей, касающихся реформы духовно-учебныхъ заведеній. Первая статья помѣщена въ августовской книжкѣ журнала „Православно-Русское Слово“.

Констатируя замѣтно чувствуемый въ послѣднее время недостатокъ въ кандидатахъ священства и пониженіе религиозно-нравственнаго уровня учащихся въ духовно-учебныхъ за-

веденіяхъ, авторъ статьи проектируетъ преобразовать эти заведенія на слѣдующихъ началахъ. Духовныя училища обратить въ епархіальныя прогимназіи съ 6-лѣтнимъ курсомъ, соотвѣтствующимъ такому же курсу прогимназій министерскихъ. Семинаріи въ настоящемъ ихъ видѣ упразднить. Въмѣсто нихъ образовать богословскіе курсы съ 3—4 лѣтнимъ срокомъ обученія, на которыхъ бы преподавались предметы, исключительно нужные для пастырскаго служенія. Сюда поступаютъ окончившіе курсъ прогимназій и лучшіе по успѣхамъ изъ преобразованныхъ второкласныхъ церковно-приходскихъ школъ (4-лѣтній курсъ). Богословскіе курсы выпускаютъ ежегодно кандидатовъ священства на сельскіе приходы, для пастырей которыхъ не требуется обширныхъ знаній, „каковыя знанія обычно исчезаютъ изъ памяти пастырей, прошедшихъ семинарскія дисциплины“. Тѣмъ не менѣе, по словамъ автора, всегда будетъ чувствоваться необходимость въ нѣкоторомъ числѣ пастырей болѣе образованныхъ для приходовъ городскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ. Для этой цѣли авторъ проектируетъ открыть въ епархіи, кромѣ нужнаго числа богословскихъ курсовъ, богословскій лицей съ 2—3 лѣтнимъ курсомъ, куда могутъ поступать лучшіе воспитанники богословскихъ курсовъ, воспитанники, кончившіе курсъ церковно-учительскихъ школъ и кончившіе курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. Лучшимъ по успѣхамъ воспитанникамъ лицея открывается доступъ въ духовныя академіи безъ экзамена.

Вторая статья помѣщена въ № 39 Церковныхъ Вѣдомостей. Здѣсь приведенъ проектъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, представленный въ 1866 г. ректоромъ Кіевской академіи архимандритомъ Филаретомъ и инспекторомъ Московской академіи архимандритомъ Михаиломъ. Проектъ этотъ предполагаетъ устройство семинарій съ 3-лѣтнимъ курсомъ, предназначенныхъ для приготовленія къ пастырскому служенію желающихъ посвятить себя оному, и духовныхъ училищъ съ 7-лѣтнимъ курсомъ для общаго образованія духовнаго юношества.

По окончаніи доклада, началось обсужденіе присутствующими того и другого проекта. Въ числѣ недостатковъ про-

екта, помѣщеннаго въ Православно-Русскомъ Словѣ, указаны слѣдующіе. 1) Пониженіе образовательнаго уровня духовенства, которое будетъ ближайшимъ слѣдствіемъ осуществленія проекта на практикѣ. А между тѣмъ явленіе это крайне нежелательно въ настоящее время, когда священникъ въ виду новыхъ запросовъ и требованій и въ борьбѣ съ усилившимися лжеученіями можетъ успѣшно дѣйствовать только во всеоруженіи знанія. 2) Разнородность образовательной подготовки лицъ, которымъ предполагается открыть доступъ на богословскіе курсы и въ богословскій лицей. На богословскіе курсы принимаются окончившіе и шестилѣтнюю прогимназію, и четырехлѣтнюю второклассную школу, въ богословскій лицей— и восьмилѣтнюю гимназію и шестилѣтнюю церковно-учительскую школу. 3) На продолжительность богословскаго курса и безъ нужды созданное расдѣленіе богословской школы на богословскіе курсы и богословскій лицей, основывающееся на сомнительномъ положеніи, будто бы сельскимъ священникамъ нужны знанія въ меньшей степени, нежели городскимъ. Конечно, семинарскія дисциплины испаряются, какъ говоритъ авторъ, но развитіе, сообщаемое изученіемъ этихъ дисциплинъ, остается достояніемъ человѣка навсегда.

Второй проектъ, поданный въ 1866 г. архимандритами Филаретомъ и Михаиломъ, представляется болѣе цѣлостнымъ, но онъ слишкомъ обособляетъ духовное училище отъ трехлѣтней семинаріи. Съ осуществленіемъ его придется считаться съ незначительностью числа поступающихъ въ специально—богословскіе классы.

Имѣя все это въ виду, собраніе большинствомъ высказалось за возвращеніе къ уставу 1867 года, когда четвертымъ классомъ семинаріи заканчивалось общее образованіе, такъ что не чувствующіе призванія къ духовному званію могли свободно переходить въ высшія свѣтскія учебныя заведенія и быть впослѣдствіи полезными обществу на тѣхъ поприщахъ, къ которымъ влекло ихъ душевное расположеніе. Остальные поступали въ классы, специально предназначенные для изученія богословскихъ наукъ. Объединеніе богословскихъ и общеобразовательныхъ классовъ не оставалось безъ вліянія на религіоз-

но-нравственное направлѣніе учениковъ низшихъ школъ духовной семинаріи, и многіе изъ нихъ, которые при другихъ условіяхъ могли бы избрать свѣтское поприще, тогда незамѣтно проникаясь съ первыхъ классовъ обученія въ духовной школъ религіозно-нравственнымъ направлѣніемъ этой школы, перешли въ богословскіе классы и впослѣдствіи сдѣлались достойными служителями церкви. Кромѣ сего при объединеніи общеобразовательныхъ и богословскихъ классовъ устраняются тѣ затрудненія, съ которыми приходится по необходимости считаться при опредѣленіи источниковъ содержанія духовныхъ училищъ. Въ случаѣ выдѣленія общеобразовательныхъ классовъ въ самостоятельныя заведенія съ курсомъ свѣтскихъ гимназій, надобно будетъ отказаться отъ тѣхъ субсидій, которыя получаетъ духовенство на свои школы съ церковныхъ суммъ.

По обсужденіи вопросовъ, вызванныхъ доложенными статьями, преподаватель Н. В. Малицкій познакомилъ далѣе собраніе съ опредѣленіями нѣкоторыхъ епархіальныхъ сѣздовъ, высказывавшихся на темы, выдвинутыя ожидаемой церковной реформой. Докладъ о сѣздахъ вызвалъ среди присутствующихъ оживленный обмѣнъ мыслей.

Прежде всего доложено было опредѣленіе сѣзда Самарскаго духовенства о назначеніи приемныхъ экзаменовъ въ два срока — весною и осенью — и о приемѣ мальчиковъ въ духовныя и дѣвочекъ въ епархіальныя училища безъ конкурскихъ испытаній. По первому вопросу собраніе высказалось въ пользу постановленія Самарскаго сѣзда, мотивируя это тѣмъ, что въ случаѣ перенесенія приемныхъ испытаній на весну, мальчикамъ и дѣвочкамъ, удовлетворительно выдержавшимъ испытаніе, будетъ возможность въ теченіе лѣтнихъ каникулъ отдохнуть и затѣмъ съ свѣжими силами приступить къ обученію въ школъ осенью; не выдержавшіе же удовлетворительно испытаній могутъ восполнить недочеты подготовкой въ теченіе лѣта и вторично подвергнуться экзамену осенью. Уничтоженіе конкурса при поступленіи въ духовно-учебныя заведенія собраніе признало нежелательнымъ, какъ явленіе, которое можетъ отразиться пагубными послѣдствіями на образовательномъ уровнѣ поступающихъ въ училища. Мотивы, приведенные нѣкоторыми де-

путатами съѣзда, требовавшими уничтоженія конкурсныхъ испытаній, собраніе признало не вполне убѣдительными, особенно въ нынѣшнее время, когда Россія покрыта цѣлою сѣтью церковно-приходскихъ школъ.

Затѣмъ доложены были нѣкоторыя изъ постановленій Пермскаго епархіальнаго съѣзда.

Въ Перми на съѣздѣ, между прочимъ, былъ поставленъ вопросъ о возбужденіи ходатайства предъ высшимъ начальствомъ отъ лица епархіальнаго съѣзда о томъ, чтобы духовенство, на средства котораго содержится духовно-учебныя заведенія (?), имѣло право входить во всѣ подробности жизни этихъ заведеній и подавать свой голосъ къ наилучшей постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла. Вопросъ этотъ былъ рѣшенъ на съѣздѣ въ утвердительномъ смыслѣ. Собраніе съ своей стороны признало желательнымъ участіе духовенства въ обсужденіи учебно-педагогическихъ вопросовъ, но не въ формѣ публичнаго обсужденія дѣйствіи отдѣльныхъ начальниковъ и наставниковъ, какъ это бывало на нѣкоторыхъ съѣздахъ (даже въ присутствіи постороннихъ лицъ), что не можетъ быть оправдано требованіями здравой педагогики, а путемъ назначенія духовенствомъ особыхъ уполномоченныхъ изъ среды его для присутствованія на педагогическихъ совѣтахъ, въ которыхъ бы они принимали живое и активное участіе.

Далѣе на съѣздѣ былъ поставленъ вопросъ объ освобожденіи священниковъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами, отъ всякой отвѣтственности за учебную постановку школьнаго дѣла, въ виду существованія особой инспекціи въ лицѣ уѣздныхъ и епархіальныхъ наблюдателей. Рѣшая его, съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы вся учебная часть лежала на наблюдателѣ, а священники отвѣтствовали бы только за направленіе школы. Собраніе признало это положеніе недостаточно обоснованнымъ, увидѣло въ немъ желаніе духовенства уничтожить стѣсняющій его контроль и освободиться отъ обязанностей, выполненіе которыхъ въ настоящее время должно представлять изъ себя дѣло громадной важности.

Такой же характеръ отчасти носитъ и послѣдующее по-

становленіе сѣзда объ упраздненіи уѣздныхъ миссіонеровъ съ передачею ихъ дѣла приходскимъ священникамъ. Въ собраніи указаны были тѣ темныя стороны, съ которыми по необходимости связано существованіе особаго института миссіонеровъ, свидѣтельствующаго какъ бы о недостаткѣ миссіонерской дѣятельности приходскихъ священниковъ, каждый изъ которыхъ какъ пастырь своей церкви еб ipso долженъ быть и миссіонеромъ. Затѣмъ указаны были нежелательныя послѣдствія нѣкоторыхъ изъ публичныхъ диспутовъ, которые вмѣсто искомаго примиренія создаютъ вражду, рознь. Тѣмъ не менѣе большая часть обсуждавшихъ вопросъ признала при настоящемъ положеніи дѣла существованіе особыхъ миссіонеровъ полезнымъ какъ для общаго руководства священниковъ, занимающихъ приходы, населенные сектантами и старообрядцами, такъ и для бесѣдъ съ вожаками сектъ и толковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда пропаганда этихъ вожаковъ, не встрѣчая достойнаго отпора и возраженія со стороны лицъ, навывшихъ въ словесной борьбѣ съ сектантами, находитъ для себя широкій пріемъ въ кругахъ простаго народа, склоннаго судить о сущности дѣла больше по виѣшнему впечатлѣнію.

Особенно оживленный обмѣнъ мыслей вызвало послѣдующее постановленіе Пермскаго сѣзда, именно о введеніи выборнаго начала при назначеніи благочинныхъ и организаціи среди духовенства суда чести. Въ концѣ концовъ собраніе пришло къ выводу, что выборному началу при назначеніи благочинныхъ должно быть отдано предпочтеніе предъ теперешнимъ порядкомъ опредѣленія на эту должность. Выбранному духовенствомъ благочинному надобно будетъ считаться съ двойнымъ контролемъ—контролемъ начальства и духовенства, которое его выбрало. Благодаря этому, само собою уничтожаются тѣ недостатки благочинническаго управленія, на которыя жалуется современное духовенство. Выборное начало, примѣняемое къ назначенію благочинныхъ, имѣетъ преимущество предъ нынѣшнимъ порядкомъ и въ томъ отношеніи, что окружное духовенство знаетъ своихъ сослуживцевъ несравненно лучше, чѣмъ епархіальное начальство и благодаря тому можетъ всегда указать кандидата болѣе достойнаго. Что ка-

сается суда чести, о которомъ упоминають постановленія Пермскаго съѣзда, то онъ, несомнѣнно, можетъ быть разсматриваемъ, какъ явленіе вполне желательное и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ онъ и нынѣ находитъ для себя примѣненіе въ той формѣ, что епархіальная власть совѣтуетъ благочиннымъ прежде формальнаго возбужденія дѣла по поводу какихъ—нибудь соблазнительныхъ проступковъ духовныхъ лицъ прибѣгать къ мѣрамъ увѣщанія и вразумленія сперва наединѣ, потомъ отъ лица всего благочинническаго совѣта и наконецъ подвергнуть дѣло обсужденію окружнаго благочинническаго собранія.

Послѣднее изъ доложенныхъ постановленій съѣзда касалось уничтоженія отмітокъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, какъ мѣры унижительной для духовенства. Собраніе большинствомъ высказалось въ пользу уничтоженія аттестацій священно-церковно-служителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ той формѣ, въ какой это практикуется нынѣ (для священниковъ поведенія „отлично хорошаго“ и „хорошаго“ для церковно-служителей), но признало нужнымъ сохраненіе замѣтокъ о подсудности духовныхъ лицъ.

По обсужденіи постановленій Пермскаго епархіальнаго съѣзда докладчикомъ сообщены были на основаніи газетныхъ извѣстій извлеченія изъ постановленій другихъ епархіальныхъ съѣздовъ, нѣкоторыя изъ которыхъ вызвали тоже живой обмѣнъ мыслей между членами собранія.

Такъ, доложено было о совѣщаніи представителей духовенства и мірянъ въ Гродненской епархіи. Изъ темъ, которыя разсматривались на этомъ совѣщаніи, собраніе остановило вниманіе на двухъ, именно на постановленіи объ освобожденіи духовенства отъ излишняго обремененія канцеляризмомъ и о предоставленіи народу возможности понимать смыслъ повседневныхъ и церковно-богослужебныхъ молитвъ посредствомъ изданія молитвослова съ параллельнымъ славянскимъ и русскимъ текстомъ. Обсудивъ эти вопросы, собраніе признало съ своей стороны желательнымъ освобожденіе духовенства отъ множества канцелярскихъ повинностей, не имѣющихъ отношенія къ прямымъ обязанностямъ паствы, которыя

между тѣмъ тяжелымъ гнетомъ ложатся на духовенство и отнимаютъ у него много времени, необходимаго для другихъ дѣлъ. Признавъ далѣе безусловно нужнымъ уясненіе народу смысла повседневныхъ молитвъ, собраніе признало для этой цѣли болѣе цѣлесообразнымъ общедоступное толкованіе народу этихъ молитвъ въ промежуткахъ между утреней и литургіей и на вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

При чтеніи постановленій Минскаго сѣзда обратило на себя вниманіе выраженное желаніе депутатовъ сѣзда о скорѣйшемъ введеніи выборнаго начала при постановленіи на мѣста приходскихъ священниковъ. Вопросъ о выборахъ духовенства подвергся продолжительному обсужденію собранія. Указывалось при этомъ на трудность примѣненія выборнаго начала духовенства въ нынѣшнее время при современномъ состояніи приходской жизни и на тѣ трудно устранимыя неудобства, съ которыми придется имѣть дѣло самому духовенству. Какъ, напр., придется поступить съ тѣми изъ лицъ священнаго сана, отъ которыхъ по тѣмъ или инымъ причинамъ откажутся прихожане и которые не будутъ вновь выбраны ни однимъ изъ приходовъ? Не возобновится ли у насъ снова классъ переходящихъ и крестцовыхъ поповъ, которые такъ унижали въ древней Руси достоинство духовенства? Выборное начало имѣть, конечно, за собою авторитетъ глубокой христіанской древности, но оно предполагаетъ высокое религиозно-нравственное развитіе христіанской общины, участвовавшей въ выборахъ, — условіе, наличность котораго едва-ли можно констатировать теперь. Этимъ объясняется то явленіе, что уже въ IV вѣѣѣ выборное начало при опредѣленіи на священныя мѣста подверглось значительному ограниченію.

Въ заключеніи доложены были постановленія Иркутскаго сѣзда и телеграфныя извѣстія о сѣздахъ Смоленскомъ и Казанскомъ.

Засѣданіе закончилось въ 9 часовъ.

Второе собраніе для докладовъ о текущей литературѣ состоялось 5 октября подъ предсѣдательствомъ Преосв. Алек-

сандра, Епископа Муромскаго. Первый доклад прочитанъ былъ преподавателемъ семинаріи С. К. Молчановымъ, познакомившимъ собраніе съ содержаніемъ записокъ прот. Пѣвницкаго, напечатанныхъ въ Русской Старинѣ; записки особенно интересны въ той части, гдѣ говорится о судьбѣ проекта преобразованія въ концѣ 60-хъ годахъ судебной части духовнаго вѣдомства.— Затѣмъ преподаватель духовнаго училища И. В. Малиновскій доложилъ содержаніе разсказа „Вѣрный Путь“, помѣщеннаго въ августовской и октябрьской книжкахъ журнала „Вѣстникъ Европы“. Разсказъ этотъ призванъ шаржемъ, имѣющимъ въ виду дискредитировать значеніе духовенства.— Въ заключеніе преподаватель семинаріи Н. В. Малицкій доложилъ собранію послѣднія извѣстія, касающіяся жизни духовно-учебныхъ заведеній, газетныя сообщенія 1) о намѣреніи единовѣрцевъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о принятіи ихъ въ завѣдываніе непосредственно самимъ Св. Синодомъ и о назначеніи имъ отдѣльнаго единовѣрческаго епископа, который былъ бы сопричисленъ къ Синоду безъ епархіи (Новое Время, № 10617), 2) о постановленіяхъ старообрядческаго съѣзда въ г. Хвалынскѣ (Новое Время, № 10617), и прочиталъ цѣликомъ статью изъ журнала „Вопросы Жизни“ (№ 6) „Чего ждать“. Авторъ этотъ этой статьи И. Переверзевъ ставитъ принципиальный вопросъ—способно ли наше духовенство къ реформѣ, можно ли ждать въ будущемъ отъ него духовнаго творчества, чего нибудь иного, кромѣ того что оно даетъ сейчасъ. По этому вопросу И. Переверзевъ даетъ весьма мрачный отвѣтъ. Настоящее ему представляется безпросвѣтнымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Но и въ будущемъ, по его словамъ, едва ли что измѣнится къ лучшему въ дѣятельности духовенства. Духовенство, по его словамъ, забыло высокіе идеалы и всецѣло предалось суетѣ, страхамъ и заблужденіямъ низменной жизни. „Во всемъ оно проявляетъ лишь всенность, привычку индифферентно, до цинизма механически обращаться съ самыми священными словами, съ самыми возвышенными теоріями проблемами“. „Впрочемъ, заключаетъ авторъ не вполне послѣдовательно самому себѣ духовенство—хранительница великихъ вѣчныхъ христіанскихъ

завѣтовъ,—и эти завѣты должны же воспламенить и обновить носителей“. Статья И. Переверзева, написанная въ рѣзкомъ и слишкомъ мрачномъ тонѣ, вызвала оживленное обсужденіе ея содержанія среди присутствующихъ. Нѣкоторые находили ее преувеличенной и совершенно несправедливой, другіе указывали на горькую правду нѣкоторыхъ ея положеній. Обсужденіемъ этой статьи засѣданіе и закончилось.

(Владим. Епарх. Вѣдом. № 20).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Черезъ посредство Государственного Банка **КАЛУЖСКОЕ КРЕДИТНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО.**

(состоящее въ вѣдѣніи Калуж. отд. Госуд. Банка).

Изъ 6⁰/₀ годовыхъ, безъ всякихъ вычетовъ и марокъ принимаетъ **ВКЛАДЫ**, на годъ и далѣе 7⁰/₀ таковыя: 1) могутъ быть вносимы непосредственно вкладчиками въ любое казначейство, или государственный банкъ, указавъ на сберегательную книжку Т-ва № 2206 или на его текущій счетъ, суммами до 3000 руб. въ одинъ разъ и полученную изъ государственнаго банка во вносѣ квитанцію обмѣнять на вкладную книжку изъ Т-ва; 2)—при условіи выдачи ихъ послѣ смерти вкладчика, по ст. III-й Высоч. утв. мн. госуд. совѣта 7 іюня 1904 г.—не подлежатъ наслѣдственной пошлинѣ, если сумма вклада въ выдачѣ не болѣе 1000 руб. и 3) —, по п. 17-му положенія о мелк. кредитѣ,—не подлежатъ ни описи, ни отчужденію по какимъ бы то ни было взысканіямъ, за исключеніемъ случаевъ указанныхъ въ ст. 1083 уст. гр. суд., гласящей: „Если при арестѣ имущества должника будутъ („арестованы и“) представлены въ судъ билеты кредитныхъ установленій на принадлежащія должнику капиталы и должникъ не сдѣлаетъ на нихъ, по вызовѣ его въ судъ и въ назначенный судомъ срокъ передаточной надписи“—на такихъ билетахъ. Правленіе: Калуга, Балашовская, д. № 109.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ (изд. XXI годъ)

„Русскій Паломникъ“

Въ 1906 году подписчики получатъ:

52 №№ литературно-художеств. и иллюстр. журнала до 2000 столб. текста и до 3000 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск. писателей по предмет. христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно-назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современнымъ вопросамъ церковно-обществ. жизни; текущія новости; отзывы о наиболѣе полезныхъ книгахъ и тому под.

12 Книгъ ежемѣсячныхъ приложеній до 2000 страницъ убористой печати, а именно: 1—2) Пустыня. Очерки жизни египетскихъ отшельниковъ *Е. Поселянина*. 3) Палладій Роговскій Историч. очеркъ. *П. А. Россіева*. 4) Та на стараго колокола. Бытовая пов. *Н. К. Дарьина*. 5) Сыны свѣта. Сборникъ церковно-историч. повѣстей. *Л. Демисова*. 6) Какъ жить? Очерки, разск. и бесѣды. *Священ. П. Полякова*. 7) Вѣнчанныя затворницы. Историч. пов.-хрон. *Льва Жданова*. 8) Митрополитъ Филиппъ. Историч. пов. *Вл. П. Лебедева*. 9) Попъ Иванъ Окуловъ. Истор. хрон. *А. Осипова*. 10) Псковитянка. Пов. изъ жизни св. княг. Ольги *А. Лаврова*. 11) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи церкви. Историч. очеркъ. *Проф. Д. Г. Левицкаго*.

4 Книги болѣе 600 страницъ большаго формата, всемірно-извѣстное, переведенное на языки: нѣмецкій, французскій, англійскій, латинскій, вендскій, шведскій, чешскій, голландскій, датскій, венгерскій, польскій и друг. сочиненіе *Юанна Арндта*

ОБЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТІАНСТВѢ.

2 Книги болѣе 350 страницъ большаго формата, сочиненіе профес. Московской Духовной Академіи, протоіеря *Θ. А. Голубинскаго*:

**Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и чело-
вѣка.**

10 Картинъ въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитыхъ русскихъ художн.: на библейскіе, историческіе и духовные сюжеты, размѣромъ 24×33 см., а именно: 1. Проф. Флавицкій: „Въ коллизеѣ“.—2. Проф. Ивановъ: „Явленіе Христа Маріи“.—3. Проф. Семирадскій: „Христосъ у Марѳы и Маріи“.—4. Проф. Ге: „Послѣдняя вечеря“.—5. Проф. Рейтернъ: „Жертвоприношеніе Исаака“.—6. Акад. Поляновъ: „Блудная жена“.—7. Академикъ Нестеровъ: „Великій погромъ“.—8. Богдановъ-Бѣльскій: „Соборованіе“.—9. Акад. Новосколецевъ: „Смерть митрополита Филиппа“.—10. Раевъ: „Преподобный Аваній иконописецъ“.

**И НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ
НОВОЙ ежедневной политической, общественной
и литературной ГАЗЕТЫ**

Обновленная Россія

органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату **2 руб. 60 коп.** въ годъ. Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1-й выйдетъ 15 ноября).

Подписная цѣна: на журналъ **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** совсѣми приложениями за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **6 руб.**

Вмѣстѣ съ газетой „Обновленная Россія“ **8 руб. 60 коп.**

Допускается разсрочка: безъ газеты при подпискѣ **2 руб.** съ газетой при подпискѣ **4 руб. 60 коп.**

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала „**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**“.

С.-Петербургъ, Стремянная № 12, собственный домъ.
Редакторъ *И. Д. Феодоровскій.* Издатель *П. П. Сойкинъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 Г. НА

Технический сборникъ и вѣстникъ промышленности, 17-й годъ изданія.

Ежемесячный журналъ новостей, открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по всѣмъ отраслямъ техники и промышленности.

Фабриканты, заводчики и техники найдутъ въ журналѣ много полезныхъ и необходимыхъ для нихъ свѣдѣній практическаго характера.

Имѣя въ виду многообразныя нужды русской промышленности и торговли, а также различные вопросы и явленія современной жизни въ этой обширной области труда, редакция отводитъ на страницахъ журнала надлежащее вниманіе и мѣсто статьямъ соотвѣтствующаго характера.

Задавшись цѣлью служить практическимъ интересамъ фабрично-заводской техники и промышленности, редакция стремится давать въ журналѣ возможно болѣе полезнаго матеріала по всѣмъ отдѣламъ программы.

Въ программу журнала входятъ: машиностроеніе и механическое дѣло, механическая и химическая технологія, желѣзнодорожное дѣло, архитектура, инженерное и строительное искусство, электротехника, техническое образованіе, обзоръ дѣятельности торгово-промышленныхъ учреждений и техническихъ обществъ, біографіи выдающихся дѣятелей техники и промышленности, критика и бібліографія; смѣсь: замѣтки о новостяхъ техники, промышленности, разныя мелкія извѣстія и т. д.; справочный отдѣлъ: торговля и статистическія свѣдѣнія, данныя о спросѣ и предложеніи; правительственныя распоряженія.

Приложенія: сочиненія по разнымъ отраслямъ техники, чертежи и и пр.

За истекшія шестнадцать лѣтъ въ составъ сотрудниковъ журнала вошли слѣдующія лица: профессеры и адъюнкты-профессеры технологическихъ институтовъ С.-Петербург-

скаго и Харьковского, Императорскаго Московскаго Техническаго училища, Рижскаго и Кіевскаго Политехническихъ институтовъ и др.—В. И. Альбицкий, М. Н. Берловъ, К. А. Владиміровъ, П. В. Войнаровскій, А. П. Гавриленко, В. А. Гемиліанъ, А. Д. Гатцукъ, А. В. Гречаниновъ, М. Н. Демьяновъ, К. Г. Дементьевъ, П. Ф. Ерченко, Г. Ф. Демпъ, В. Г. Залѣсскій, К. А. Зворыкинъ, И. А. Каблуковъ, В. Л. Кирпичевъ, П. В. Котурницкій, Н. П. Ланговой, С. П. Ланговой, А. П. Лидовъ, П. М. Мухачевъ, Я. Я. Никитинскій, П. П. Петровъ, А. И. Предтеченскій, Б. Н. Писаревъ, А. И. Сидоровъ, П. С. Страховъ, Н. И. Тавилдаровъ, С. Л. Франкфуртъ, М. М. Черепашинскій, В. В. Шкаторовъ и др.

Преподаватели, ассистенты, лаборанты—И. П. Александровъ, А. М. Бочваръ, А. П. Величковскій, Н. Л. Громъ, И. В. Егоровъ, В. П. Залѣсскій, Д. В. Зубаревъ, В. Д. Мѣшаевъ, Е. И. Орловъ, Л. К. Лейхманъ, Н. А. Пановъ, В. П. Пантелѣевъ, К. М. Плѣшковъ, А. Русановъ, В. М. Серебровскій, А. М. Соколовъ, Б. А. Солонина, А. Н. Шустовъ и др.

Представители фабрикъ, заводовъ, желѣзныхъ дорогъ и пр. промышленныхъ предпріятій, а также правительственныхъ и общественныхъ учрежденій—М. И. Алтуховъ, И. К. Андрюковъ, Н. Н. Алянчиковъ, Л. Я. Аркинъ, А. Г. Бадюль, Г. М. Барановъ, В. Я. Бейнъ, Н. Е. Березовскій, Н. Н. Ботвинкинъ, И. П. Боклевскій, С. И. Бокастовъ, Л. А. Боровичъ, А. И. Бѣловъ, Е. Я. Вайнъ, Ф. И. Вараксинъ, М. К. Васильевъ, И. Видавскій, П. П. Викторовъ, Ю. Ф. Вишневскій, Г. В. Вдовишевскій, С. В. Ганшинъ, П. Гарберъ, К. Ф. Гессель, Л. Н. Глазовъ, Н. П. Глухаревъ, Д. А. Головъ, І. П. Горенцель, А. Ф. Грязновъ, А. В. Грушке, С. И. Гулишамбаровъ, И. Гурвичъ, А. Н. Державинъ, И. А. Добряковъ, К. Дьяконовъ, В. Ефременковъ, Л. П. Жеребовъ, А. А. Завадскій, А. Завалишинъ, И. Залбиндъ, Н. Н. Зворыкинъ, А. А. Зябловъ, П. Касаткинъ, Д. Кирпичниковъ, Н. А. Кирпичниковъ, С. А. Козьминъ, А. И. Коренблитъ, П. Н. Коротковъ, М. Г. Котельниковъ, М. И. Кузнецовъ, К. В. Курчениновъ, А. Г. Лаписовъ, Л. М. Лялинъ, П. А. Малыхъ,

И. Г. Манохинъ, А. Н. Машкинъ, А. Мейро, А. П. Ми-
линскій, Н. В. Мыльниковъ, А. М. Настюковъ, Ф. Ф. Над-
леръ, И. М. Нелюдинъ, Н. Я. Нелькиевъ, М. А. Нетыхса,
Б. Ф. Неймайеръ, С. Ф. Николаевскій, Л. В. Николаевъ, С.
Я. Никитинскій, М. И. Носачъ, Н. П. Овсянниковъ, В. Н.
Оглоблинъ, А. И. Онуфровичъ, П. А. Персіяниновъ, Н. А.
Песоцкій, П. Т. Плавциккій, В. Е. Полуэтовъ, Л. О. Плущевскій,
А. А. Прессъ, А. Г. Разуваевъ, К. Рейнеръ, А. С. Рейсеръ,
Х. Х. Репманъ, Н. Родимцевъ, А. И. Романовъ,
М. А. Рыловъ, А. Э. Сабекъ. А. Семеновъ, С. Сербино-
вичъ, П. И. Сиптиць, А. А. Соломка, О. Старикъ, Н. Д.
Степановъ, И. Тауберъ, М. Н. Триполитовъ, А. Н. Угаровъ,
А. Г. Фадѣевъ, И. А. Федоровъ, Н. А. Филипповъ, И. М.
Фуксъ. Г. Г. Хелимскій, М. Я. Цоллеръ, В. Черневъ, О. В.
Шаньгинъ, А. Э. Шварабовичъ, Д-ръ Юркевичъ, Ю. А. Эль-
термамъ, П. К. Энгельмейеръ, М. Е. Эфросъ и др.

Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ Минист. Народнаго
Просвѣщенія.

Полные экземпляры журнала за 1890, 1891, 1892, 1893,
1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902,
1903, 1904 и 1905 г.г. высылаются по 16 руб.—Выпи-
сывающіе за всѣ шестнадцать лѣтъ сразу платятъ 110 р.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ
вышедшіе въ свѣтъ №№:

Пробные №№ высылаются по первому требованію по
1 р. 50 к.

Допускается разсрочка. 16 руб. въ годъ съ доставкой,
за $\frac{1}{2}$ года—9 руб. Учащимся—скидка въ 25%.

Подписка принимается: въ редакціи журнала и во всѣхъ
книжн. магазинахъ.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул., д. № 71.

Редакторъ-изд. Учен. Инж.-Мех. К. А. Казначеевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ — XVII г. издан.

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

Вышедшіе №№ и приложения высылаются немедленно.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

52 №№ художественно-литературнаго журнала, въ которыхъ читатель найдетъ все, что необходимо въ настоящее время каждому, слѣдующему за всемірнымъ прогрессомъ.

40 Томовъ полного собранія сочиненій свыше 6500 стран. (Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ).

ЖЮЛЯ ВЕРНА

Всѣ романы переведены полностью, безъ пропусковъ.

Это громадное изданіе невозможно дать сразу въ одинъ годъ. Оно заключаетъ болѣе 80 томовъ, т. е. свыше 13000 страницъ. Въ 1906 г. будутъ даны первые 40 томовъ, стоимость которыхъ въ отдѣльной продажѣ свыше 50 руб., остальные въ слѣдующемъ году.

КРОМЪ ТОГО РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ
Свѣточи Русскаго Самосознанія
на пути къ свободѣ.

Долгъ каждаго гражданина знать тѣхъ людей, которые отдали всю свою жизнь служенію правдѣ, добру и свободѣ для счастья своей родины; знать и свято чтить память о нихъ и объ ихъ дѣяніяхъ. Въ этомъ изданіи будетъ помѣщенъ рядъ превосходно исполненныхъ *портретовъ этихъ свѣточей русскаго самосознанія, начиная отъ Н. А. Радищева и кончая Н. К. Михайловскимъ и кн. С. Н. Трубецкимъ*, умершимъ на зарѣ нашей обновляемой жизни, съ ихъ автографами подробными біографіями и яркими характерист. ихъ дѣятельности.

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ
новой ЕЖЕДНЕВНОЙ политической и литературной
ГАЗЕТЫ

„Обновленная Россія“
органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату **2 руб. 60 коп.** въ годъ.
*Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1 вый-
детъ 15 Ноября).*

Подписная цѣна: на журн. „Природа и Люди“ со всеѣ-
мя прилож. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Рос-
си **6 руб.**

Вмѣстѣ съ газетой „Обновленная Россія“ **8 руб. 60**
коп.

Допускается разсрочка: безъ газеты при подпискѣ **2**
руб., съ газетой при подпискѣ **4 руб. 60 коп.**

Подписка принимается въ Главной Конторѣ „Природа и
Люди“.

С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собственный домъ.

Издат. П. П. Сойкинъ.

Телефонъ Открыта подписка на 1906 годъ. № 53—09.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ
ЖУРНАЛЪ

КОРМЧИЙ

XIX г. изданія издаваемый при участіи

Отца Іоанна Кронштадтскаго

за 4 рубля въ годъ съ пересылкой даетъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго интерес-
наго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между
прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ статьи, имѣвшія
выдающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ.

Отвѣты на недоумѣнные вопросы, священника *Вас. Авв.*
Черкесова и его же „Краткіе отвѣты вопрошающимъ“ на
личные запросы каждаго.

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ
Современное Обзорѣніе событій текущей жизни, издаваемого
по программѣ: 1) руководящая передовая статья на совре-
менные темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь;

4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ иллюстрированныхъ листковъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

12 Книжекъ для народа подъ общимъ заглавіемъ: Народная бібліотека „Кормчаго“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

24 Православно-Миссіонерскаго Листка, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектантства.

1 Книга проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни *цѣлаго года*, а также на разные случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ приложеніемъ, редакція разошлетъ его при первомъ же № журнала за 1906 годъ.

Въ видѣ особаго приложенія на 1906 годъ:

1 книга подъ заглавіемъ: **Нравственные уроки изъ книги книгъ**. Это новое бесплатное приложеніе имѣетъ двоякую цѣль: обильный и полезный матеріалъ для внѣбogosлужебныхъ бесѣдъ и здоровое, доброе чтеніе дома. Разошлетъ ся оно при первыхъ же №№.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоко-назидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

При выпискѣ просятъ указывать ближайшую желѣзнодорожную или почтовую станцію, чрезъ которую должна идти посылка.

Подписку на журналъ „КОРМЧІЙ“ посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, въ редакцію журнала „Кормчій“.

Журналъ за старыя года, начиная съ 1893 и кончая 1902 по два руб., за 1904 г. три руб., съ перес., за всѣ 11 лѣтъ 20 руб.

Редакторъ Протоіерей *И. Н. Бухаревъ*.

Издатель Священникъ *С. С. Дягидевскій*.

Религіозно-Нравственныя Листки

Каждый листокъ съ рисункомъ.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

На всѣ воскресныя и праздничныя дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листковъ 5 руб. безъ пересылки, съ пересылкой 6 руб. За 100 листковъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой.

Можно выписывать на цѣлый годъ.

Адресъ: *Москва, редакція „Кормчій“.*

Книжки для народа

содержать въ себѣ назидательныя разказы изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч. Всего до 70 разныхъ названій.

Цѣна 2 руб. за 100 безъ перес., съ перес. 2 руб. 50 коп.

Адресъ: *Москва, редакція „Кормчій“.*

Мастерская художественной церковной живописи и иконописи при Московской школѣ попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ.

Москва, Лпсная ул., д. Маслова.

Переплетная мастерская при Московской школѣ попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ принимаетъ всевозможныя заказы по переплету книгъ и на реставраціи на престольныхъ евангелій и церковно-богослужебныхъ книгъ. Цѣны умѣренныя. Заказы исполняются скоро и аккуратно. Упаковка на счетъ мастерской — пересылка на счетъ заказчика.

Москва, Ордынка, школа попечительства о глухонѣмыхъ.

Мастерская тѣневыхъ картинъ для волшебнаго фонаря при Московской школѣ попечительства о глухонѣмыхъ.

Москва, Ордынка.

Свѣтотыя цвѣтныя картины (8×8) религіознаго, литературнаго и научнаго содержанія отъ 35 коп. штука.

Каталогъ высылается за семикопѣчную марку.

Художественно-портретная мастерская при Московской школѣ попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ принимаетъ заказы на изготовленіе большихъ портретовъ съ фотографическихъ карточекъ на англійской матовой бромо-платиновой бумагѣ и на отдѣлку ихъ тушью, пастелью и красками.

При мастерской громаднѣйшій выборъ багета, рамъ и паспарту по фабричнымъ цѣнамъ.

Чистая прибыль съ работъ мастерской поступаетъ на поддержаніе бѣднѣйшихъ питомцевъ школы.

Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію за одну 2-хъ копѣчную марку.

Москва, Ордынка, школа попечительства о глухонѣмыхъ.

ОТКРЫТА НА 1906 Г. ПОДПИСКА

на еженедѣльный литературно-художественный журналъ

„РАДУГА“

для участія въ „РАДУГѢ“ приглашены извѣстнѣйшія крупныя силы русской литературы и живописи.

Въ теченіе 1906 года подписчики получатъ:

52 № Богато-иллюстрированнаго художественно-литературнаго журнала.

14 Книгъ полнаго собранія сочиненій извѣстнаго французскаго писателя.

Э. Г а б о р і о.

Между прочимъ будутъ помѣщены слѣдующіе романы:
Адская жизнь. Убіство г-жи Леружъ. Дѣло подъ № 113.

Знаменитыя фаворитики. Золотая шайка. Лекокъ, агентъ сыскной полиціи. Петля на шею. Преступленіе въ Орси-наль. Чужія деньги. Стоящіе въ отдѣльной продажѣ 30 р.
12 Книгъ полнаго собранія сочиненій извѣстнаго нѣмецкаго писателя.

Е. Вернера.

Войдутъ между прочимъ слѣдующіе романы стоящіе въ отдѣльной продажѣ 15 рублей: *Разорванныя цѣпи. Заговоръ. У алтаря. Цѣптокъ счастья. Дорогой цѣной. У Орлиной скалы. Сила воли. Въ добрый часъ.*

12 Выпусковъ драматическихъ соч. подъ названіемъ семейный театръ.

Кромѣ того всѣ годовые подписчики получаютъ художественно исполненную красками картину большого формата одного изъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

Подписная цѣна на годъ съ достав. и пересыл. 6 руб. на полгода 3 руб.

Подписка принимается въ редакціи: СПбургъ, Колокольная 3.

Съ 15-го ноября выходитъ въ С.-Петербургѣ
ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ
ГАЗЕТА

Обновленная Россія

За годъ съ достав. и перес. по Россіи 3 руб. 60 коп. *Разсрочка допускается.*

Газета высылается со дня полученія денегъ. ВЪ МѢСЯЦЪ 30 коп.

Россія вступаетъ на путь обновленія.

Рядомъ Высочайшихъ Манифестовъ она призывается на дружную и усиленную работу на благо родины и народа.

Необъятна наша страна, многочисленъ и разнообразенъ русскій народъ; велики и многочисленны его нужды.

Къ обсужденію и разумному лѣченію своихъ нуждъ и

болѣзней призваны стынѣ всѣ. Но не всѣмъ по силамъ и средствамъ выписывать большія, дорогія газеты, написанныя вдобавокъ, часто непонятнымъ языкомъ.

Редакція „Обновленная Россія“ ставитъ себѣ цѣлью дать такую газету, которая была бы всѣмъ доступна по цѣнѣ и понятна каждому читателю.

Въ ней будутъ помѣщаться всѣ телеграфныя и инныя свѣдѣнія объ иностранной и общерусской жизни, но главное вниманіе ея будетъ обращено на городскую, провинціальную и захолустную, деревенскую жизнь.

Нужды и вопросы, интересующіе нашего крестьянина, помѣщика, священника, народнаго учителя и врача — все это найдетъ откликъ и освѣщеніе на столбцахъ „Обновленной Россіи“.

Редакція образуетъ самую широкую сѣть корреспондентовъ и приглашаетъ высказываться и писать въ газету каждаго читателя.

Правда, какова бы она ни была, должна быть высказана. „Обновленная Россія“ намѣрена служить только правдѣ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА и РЕДАКЦІЯ: С.-Петербургъ
Стремянная № 12, собственныхъ домъ.

ОТДѢЛЕНІЕ КОНТОРЫ: С.-Петербургъ Невскій пр. № 96, уг. Надежд.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Редакторъ А. Е. Заринъ.

СЪ НОЯБРЯ ВЫХОДИТЪ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„РОССІЯ“

съ литературными и художественными приложеніями.

Цѣна съ доставкою и пересылкою:

за годъ	4 р. — к.
„ три мѣсяца	1 р. — к.
„ одинъ мѣсяць	„ р. 50 к.

Адресъ Главной Конторы:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Бассейная ул., д. № 3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

Современная Лѣтопись.

Двадцатый годъ изданія.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, ул., д. Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1906 году будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемъ 1½ печатн. листовъ, больш. формата каждый, по слѣдующей программѣ: 1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* 3) *Христіанское богослуженіе.* 4) *Христіанское искусство.* 5) *Церковная географія.* 6) *Евангельская проповѣдь.* Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) *Христіанская мысль.* Вѣрученіе и нравоученіе. 8) *Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы* 9) *Церковно-бытовая жизнь.* Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журвал. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, пріобрѣтшихъ такую навѣстность, что ихъ каждый годъ расходится *нѣскольکو мильіоновъ экземпляровъ.* Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравств. приложен. для простаго народа.

12 Ннигъ поученій Пастырскіе Завѣты на всѣ воскрес-

ные и праздничные дни. Книги „Пастырскіе Завѣты“ будутъ разсылаемы за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

**12 Книгъ внѣбогослужебн. бесѣдъ Воскресный Собе-
сѣдникъ.** Съ нравсученіями и разсказами изъ жизни святыхъ
и изъ обыденной жизни о томъ, *какъ жить христіанину
въ міру.*

Кромѣ этого, въ 1906 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разсказовъ
съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ
нзродомъ и въ школахъ.

2) Иллюстрированные стѣнные листы
по объясненію нрав. богослуженія и по религиозно-нравствен-
нымъ вопросамъ современной жизни текстъ будетъ напечатанъ
только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть
развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Подписная цѣна на Воскресный День со всѣми прило-
женіями съ пересылкой и доставкой на годъ **4 руб.**

На полгода **2 руб. 50 коп.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., по-
лучаютъ еще одиннадцатый экз. *бесплатно.*

*Подписка принимается въ Москву, въ редакціи: Мя-
сницкая, д. Николаевской церкви.*

Редакторъ-издатель, священникъ С. Уваровъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

Воскресный Собесѣдникъ

13 выпусковъ:

1) Земная жизнь Спасителя. 2) Жизнь и подвиги свв.
апостоловъ. 3) Исторія христіанск. Церкви до Константина

Великаго. 4) Вселенскіе Соборы. 5) Жизнеописанія свв. пустынниковъ. 6) Исторія христіанства на Руси. 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. 8) Патріаршество на Руси. 9) Православное богослуженіе. 10) Символь вѣры 11) Молитва Господня. 12) Объясненіе заповѣдей блаженства 13) Объясненіе заповѣдей десятословія.

Цѣна каждаго выпуска *Воскреснаго Собесѣдника* 50 к. съ пересылкой 65 коп.

Воскресный Собесѣдникъ представляет собою сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

Съ рисункомъ каждый листокъ.

Воскресные Листки имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованія евангелія отъ Луки: разсказы изъ священной исторіи: исторія христіанскихъ праздниковъ, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ - 60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ) — 40 коп. *Всѣ десять книжекъ* съ 1 № по 501 № — 3 руб., съ пересылк. 3 р. 50 к. Выписывающіе *Воскресные Листки* на 5 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верст.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ **СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.**

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ *воскресные и праздничные дни*. Цѣна 50 к. съ пересылкою 65 коп.

ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

Сборникъ поученій съ рисунк., на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 к. съ пересылкою 65 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на ДУХОВНЫЙ
ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальнѣхъ сочиненія:

1) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на І, К и м. б. Л (съ картами и иллюстраціями).

II. Толковая Библія, съ иллюстраціями, или комментариевъ на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ *третій*, въ который входятъ не вошедшія во II. т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности что ова идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать

пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искажанія ея лжеучителями, а также и руководства къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „Матерія и Духъ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлю объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стран.

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес. въ книжкѣ).

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ пересылкой.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ *изящномъ англійскомъ переплетѣ* благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе *шестнадцать* выпусковъ „Библиотеки“ (4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ 6 т. Правосл. Богосл. Энциклопедіи“, два т. сочин. Фаррара: „Жизни и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) и два тома „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ (въ *перепл.* по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 руб. 50 коп. (въ пер. по 2 рул.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ Невскій Проспектъ д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи | Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора *С. Артемьевъ*.

ВЪ КАЛУЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ СВѢЧ- НЫХЪ ЛАВКАХЪ

(при Святомъ Заводѣ, подъ Никитской церковію и на новомъ торгу).

Имѣются въ продажѣ парча на разныя цѣны, всѣ принадлежности для свящ. облаченій — кресты, часы, ленты, бахрома, готовые священническія и діаконскія облаченія, подризники, воздухи, покровы на престолъ и жертвенникъ, илитоны, пелены на аналогій, матеріи для завѣсъ на царскія врата и подризниковъ, плащаницы — выносныя и на престольныя. Церковная утварь: евангелія, апостолы, кресты на престольные серебряные и металлическіе, подсвѣчники, панихидницы, водосвятныя чаши, кропила, антидорныя и сборныя блюда, крестильные ящики, ходовые фонари, хоругви металлическія на атласѣ и сукнѣ и т. п. Большой выборъ различныхъ иконъ въ серебряныхъ и металлическихъ ризахъ, писаныхъ и печатныхъ на деревѣ. Иконы для подношенія, кіоты, лампы. Шейные кресты золотые, серебряные и серебряныя въ нимъ цѣпочки. Настоящее деревянное масло. Ладанъ Аѳонскій, Сіамскій росной. Въначальныя свѣчи.

Правленіе.

Сельско-хозяйственный Складъ Калужскаго Губернскаго Земства.

Симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. покупателей, что при Складѣ Земства открытъ отдѣлъ торговли ученическими и канцелярскими принадлежностями — по крайнимъ цѣнамъ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ПОХОРОННОЕ БЮРО

КОЛЯСКИНА

въ Калугѣ, Облупская улица

симъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что практической опытъ указалъ на необходимость, открыть при Бюро мастерскую памятниковъ и монументовъ: мраморныхъ, гранитныхъ и другихъ породъ камня.

Заказы принимаются по чертежамъ и рисункамъ.

При семъ присовокупляю, что въ виду зимняго періода времени, каждый памятникъ обходится дешевле на 20%.

Имѣется всегда въ готовомъ видѣ большой выборъ памятниковъ, желѣзныхъ, чугуновыхъ, крестовъ, цинковыхъ часовъ и намогильныхъ желѣзныхъ рѣшетокъ.

Оптовый складъ металлическихъ вѣнковъ.

Пріемъ заказовъ на похоронныя процессіи по преискуранту и соглашенію; гробъ съ носильщиками отъ 5 руб., бѣднѣйшему населенію, представившимъ установленное свидѣтельство отъ причта, отпускается гробъ съ принадлежностями бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 Г. НА

Ремесленную Газету.

(21 годъ изданія).

Еженедѣльное общепольное изданіе съ рисунками и чертежами въ текстѣ образцовъ новыхъ издѣлій, инструментовъ, станковъ, приспособленій и пр. предметовъ по различнымъ ремесламъ, а также кустарнымъ и мелкимъ фабрично-заводскимъ производствамъ, съ подробными описаніями и наставленіями, къ нимъ относящимися. При этомъ въ общеполь-

внятномъ изложеніи даются надлежащія описанія, указанія и рецепты практическаго свойства.

Каждый подписчикъ получить въ теченіе года:

50 №№ „Рем. Газ.“, содержащихъ до 1000 статей со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и приложеніяхъ.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе №№ съ преміями.

Подписная цѣна: 6 рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой, за полгода 4 рубля.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 71.

Редакторъ-Издатель
Ученый Инженеръ-Механикъ *К. А. Казначеевъ.*

При семъ № прилагается объявленіе Товарищество Русско-Французскихъ Заводовъ Резиноваго, Гуттаперчеваго и Телеграфнаго Производства „Проводникъ“ — Рига.

Содержаніе. Неофициальная часть. Рѣчь кафедральнаго протоіерея о. Д. Некрасова предъ молебствіемъ въ соборѣ о водвореніи мира и спокойствія въ нашемъ городѣ. Слово въ день выноса Калуженской иконы Божіей Матери изъ г. Калуги въ село Калужку. Слово сказанное въ день праздника Богоматери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, 24 октября, 1905 г., въ храмѣ во имя Богоявленія Господня, настоятелемъ о. Г. Волхонскимъ. Призывъ прихожанъ, по случаю повсемѣстныхъ погромовъ и забастовокъ, къ доброму христіанскому поведенію. Калужская Казанская чудотворная икона Божіей Матери и памятники ея церковно-народнаго прославленія. „Къ вопросу объ избраніи священнослужителей“. Въ Оптиной обители. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи
Алексѣй Преображенскій.