



Выходить три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременчѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

11 Марта

№ 8

1889 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія.

№ 274.

20 Января 1889 года. Исполнить.

1889 года января 19 дня Волынской Епархіальной Училищный Совѣтъ С л у ш а л и: Журналы засѣданій Уѣздныхъ Отдѣленій: Ковельскаго отъ 23 октября 1888 г. № 1, Заславскаго отъ 29 того же октября, Староконстантиновскаго отъ 22 октября 1 и 22 ноября 1888 г., Острожскаго отъ 28 октября и 22 ноября 1888 г., Владимірскаго отъ 26 ноября 1888 г. и Новоградволинскаго отъ 12 декабря 1888 г., въ коихъ между прочимъ заключаются ходатайства, 1) объ отпускѣ денежныхъ средствъ на наемъ и содержаніе помѣщеній для канцелярій Уѣздныхъ Отдѣленій, 2) о присвоеніи Отдѣленіямъ печати, 3) о высылкѣ утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ для церковно-приходскихъ школъ, а также сборника правилъ и брошюръ Синодальнаго изданія, могущихъ имѣть руководственное значеніе для членовъ Отдѣленія, 4) о разъясненіи вопроса: кто долженъ выдавать отпуска учителямъ и учительницамъ въ учебное и вакаціонное время, 5) объ исходатай-

ствованіи разрѣшенія Членамъ Отдѣленія пользоваться для посѣщенія церковно-приходскихъ школъ уѣзда мірскими подводами по открытымъ листамъ и 6) объ учрежденіи въ Новоградволинскомъ уѣздѣ общества попеченія о цер.-приход. школахъ, а также о приглашеніи извѣстныхъ въ уѣздѣ своею благотворительностію лицъ къ добротнымъ пожертвованіямъ на нужды школъ и о выдачѣ Благочиннымъ и Наблюдателямъ подписанныхъ листовъ для сбора пожертвованій на тотъ же предметъ. **О п р е д ѣ л и л и:** по 1 пун. такъ какъ въ распоряженіи Волинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не имѣется никакихъ свободныхъ средствъ, то просьбы Отдѣлений, ходатайствующихъ объ отпускѣ денегъ на наемъ и меблировку помѣщеній, не могутъ быть удовлетворены. 2 пун. предоставить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ въ нужныхъ случаяхъ пользоваться тою церковною печатью, какая находится въ распоряженіи Предсѣдателя Отдѣленія. По 3 пун. выслать во всѣ Отдѣленія потребное количество экземпляровъ утвержденныхъ Свят. Синодомъ программъ для церков.-приход. школъ для снабженія таковыми всѣхъ школъ уѣзда; приготовить къ печати и издать сборникъ узаконеній и правилъ, необходимыхъ для руководства членовъ Отдѣленій; о высылкѣ первыхъ №№ брошюръ, Церковная школа и Начальное обученіе, по 20 экземпляровъ каждой, войти съ представленіемъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ. По 4 пун. разъяснить, что отпуски учителямъ и учительницамъ въ учебное время до 3 дней разрѣшаются завѣдывающими школами священниками, до 8 дней Наблюдателями школъ, на болѣе продолжительные отпуски требуется разрѣшеніе Уѣзднаго Отдѣленія; порядокъ же разрѣшенія отпусковъ въ каникулярное время опредѣляется Уѣздными Отдѣленіями, сообразно мѣстнымъ условіямъ. По 5 пун. для ходатайства о разрѣшеніи членамъ Отдѣленій пользоваться для обозрѣнія школъ мірскими подводами по открытымъ листамъ не имѣется законнаго основанія; Отдѣленія могутъ поручать обозрѣніе школъ тѣмъ изъ своихъ членовъ, которые по своей прямой должности, часто посѣщаютъ села извѣстнаго округа или всего уѣзда. По пун. 6, предположенія Новоградволинскаго Отдѣленія объ изысканіи мѣстныхъ средствъ къ поддержанію церк.-приход. школъ въ уѣздѣ утвердить. Сверхъ того, усмотрѣвъ, что одно изъ Уѣздныхъ Отдѣленій не назначило очередныхъ засѣданій съ 22 апрѣля по 22 сентября, считая это время ваканционнымъ, Волинскій Епархіальный Совѣтъ находитъ, что назна-

чение столь продолжительныхъ вакацій для учрежденія, собирающагося на засѣданіе одинъ разъ въ мѣсяць, — излишне, особенно въ виду того, что на это именно время падаетъ составленіе и представленіе ежегоднаго отчета о школахъ, согласно п. і. § 6 Правиль объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ. Настоящій протоколъ, по утвержденіи онаго Его Высокопреосвященствомъ, напечатать въ Вольнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства Уѣздныхъ Отдѣленій.

Подлинный за надлежащими подписями и скрѣпою.

Вѣрно. Членъ Секретарь Соломоновскій.

Января 19 дня 1889 г.

№ 15.

По поводу журналовъ засѣданій Уѣздныхъ Отдѣленій: Ковельскаго, Заславскаго, Староконстантиновскаго, Острожскаго и Владимірскаго.

К о п і я.

№ 426.

27 Января 1889 г. Исполнить.

1889 года января 19 дня Вольнскій Епархіальный Училищный Совѣтъ С л у ш а л и: рапортъ члена Секретаря Ровенскаго Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта Священника Іоанна Капустинскаго отъ 12 января сего года за № 9, которымъ доноситъ, что по болѣзни Предсѣдателя Отдѣленія, Протоіерея Андрея Корнаковскаго третій мѣсяць не были докладываемы собранію членовъ текуція дѣла, и просить разъясненія, кто долженъ заступитъ мѣсто Предсѣдателя и секретаря Отдѣленія на случай болѣзни кого либо изъ нихъ. О п р е д ѣ л и л и: Разъяснить Ровенскому Уѣздному Отдѣленію, что въ случаѣ отсутствія или болѣзни Предсѣдателя подписываетъ бумаги «за Предсѣдателя» и заступаетъ его мѣсто одинъ изъ членовъ отдѣленія, старшій по службѣ протоіерей или священникъ, въ данномъ случаѣ настоятель Ровенской Успенской церкви священникъ Данилъ Ципановскій; что же касается замѣщенія должности секретаря въ случаѣ болѣзни избраннаго на эту должность лица, то временное порученіе секретарскихъ обязанностей тому или другому изъ наличныхъ членовъ зависитъ отъ усмотрѣнія Отдѣленія. Про-

токоль сей напечатать въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія прочихъ Отдѣленій, но предварительно доложить о семъ на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства. Подлинное подписали: Протоіерей Адрианъ Пуріевичъ, Протоіерей Александръ Хотовицкій, Протоіерей Иларіонъ Коровицкій, Священникъ М. Щегловъ, Священникъ Антоній Морачевичъ, Священникъ Стефанъ Недѣльскій, Священникъ Александръ Сълецкій и скрѣпилъ Членъ Секретарь И. Соломоновскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Секретарь, Статскій Совѣтникъ Соломоновскій.

Подп. 26 января 1889 г.

№ 58.

О замѣщеніи Предсѣдателя и Секретаря Уздѣльных Отдѣленій на случай болѣзни или отсутствія кого либо изъ нихъ.

## И Н С Т Р У К Ц І Я

Учителямъ и Учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, составленная Почетнымъ Попечителемъ и Мировымъ Посредникомъ I-го участка, Заславскаго уѣзда, г. Жуковымъ, и утвержденная Его Высокопреосвященствомъ 20 января 1889 г. за № 279 для школъ I-го Мироваго участка, Заславскаго уѣзда.

- 1) Учителя и Учительницы церковно-приходскихъ школъ обязаны твердо знать и постоянно помнить, что школы снѣ имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и правдивности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія.
- 2) Учителя и Учительницы должны твердо помнить, что школы созданы главнымъ образомъ и прежде всего для того, чтобы въ школахъ этихъ обучались крестьянскіе дѣти.
- 3) Учителя и Учительницы обязаны въ учебныя часы всегда находиться въ школѣ, отнюдь не позволяя себѣ самовольныхъ отлучекъ хотя бы и по важнымъ дѣламъ. Въ часы же неучебныя учителя и учительницы имѣютъ право быть въ школѣ, но, во всякомъ случаѣ, отлучаться изъ села не должны. За самовольную отлучку въ учебныя часы учителя и

учительницы подвергаются въ первый разъ штрафу, по постановленію наблюдателя, въ размѣръ до трехъ рублей, обращаемому въ суммы церковно-приходской школы, а во второй разъ о нихъ доносится Епархіальному Начальству.

4) Отлучка учителей и учительницъ въ отпускъ въ учебное время срокомъ до трехъ дней, разрѣшается завѣдывающими школами священниками, а срокомъ до восьми дней Наблюдателями ц.-приход. школъ. Для болѣе продолжительнаго отпуска испрашивается разрѣшенія Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта.

5) Учителя и учительницы обязаны заниматься съ учениками съ 1 октября по 1 мая въ будніе дни ежедневно по 6 часовъ, съ 9 утра до 3 по полудни, дѣлая перерывъ занятій между—каждымъ урокомъ на пятнадцать минутъ, а отъ 12 до часу перерывъ на цѣлый часъ. Ежедневное распредѣленіе уроковъ должно быть составлено учителями и учительницами по соглашенію съ мѣстнымъ священникомъ и на точномъ основаніи программы, изданной Св. Синодомъ для цер.-прих. школъ. Во время перерывовъ, учителя и учительницы выпускаютъ всѣхъ учениковъ на улицу, а въ школѣ отворяютъ фортки и входную дверь для очищенія воздуха. Каждый урокъ начинается и оканчивается молитвою.

6) Во всѣ праздничные и высокаторжественные дни учителя и учительницы, предъ началомъ церковной службы, обязаны собрать всѣхъ учениковъ или въ школѣ, или близъ церкви, и по-парно вводя ихъ въ церковь, поставить предъ солеей рядами, наблюдая во все время богослуженія, чтобы ученики стояли чинно, были бы внимательны и своевольно не отлучались бы изъ церкви. Отличные ученики должны быть допускаемы къ чтенію, а знающіе пѣть и къ пѣнію въ церкви. По окончаніи Богослуженія, въ послѣ—обѣденное время, учителя и учительницы обязаны, не менѣе двухъ часовъ читать для взрослыхъ и пожилыхъ крестьянъ въ школѣ что либо по выбору и указанію мѣстнаго священника. На первое время, впредъ до образованія школьныхъ библіотекъ, чтеніе можетъ быть изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта. Чтеніе должно быть неторопливое, толковое и внятное. Учителя и учительницы пріохотившіе большее количество народа къ слушанію праздничныхъ чтеній, будутъ имѣть право на награды по представленіямъ мѣстныхъ священниковъ чрезъ Наблюдателей.

7) Въ обращеніи обучающихъ съ учащимися долженъ господствовать духъ кротости. Учителямъ и учительницамъ со-

вершено воспрещается бить учащихся, таскать ихъ за уши или за волосы и обзывать бранными и непристойными словами.

8) О нерадивыхъ и упорныхъ ученикахъ обучающіе доносятъ мѣстному священнику, который и назначаетъ наказаніе по степени вины, отнюдь не допуская, однако же сѣченія учащихся розгами и избѣгая униженія дѣтей и жестокости съ ними въ обращеніи.

9) Обучающіе должны требовать отъ учащихся: 1) чтобы являясь въ школу въ назначенное время, они были умыты и причесаны, чтобы обувь и одежда, хотя бы и поношенная, не были въ дырахъ и лохмотьяхъ; 2) чтобы ученики не натаскивали на ногахъ грязи въ классную комнату; 3) чтобы книги и тетради не были изорваны или испачканы, грифели и доски поломаны и ручки для перьевъ испорчены или утрачены и 4) вообще чтобы дѣти пріучались къ аккуратности.

10) Учащіе должны научить учениковъ: 1) что они обязаны вставать, при входѣ въ школу—учителя, священника, лицъ Начальствующихъ или постороннихъ посѣтителей; 2) что на улицѣ, при встрѣчѣ со священникомъ, стариками изъ крестьянъ и лицами Начальствующими, ученики должны остановиться, снявъ головной уборъ (шапку, картузь или капелюхъ) почтительно поклониться.

11) Учащіе должны научить учащихся, чтобы они отнюдь не позволяли себѣ, какъ въ классѣ, такъ и внѣ класса, ссоръ, дракъ, ругательствъ, толчковъ, пинковъ и тому подобныхъ грубыхъ выходокъ.

12) Обучающіе должны строго слѣдить за тѣмъ, чтобы учащіеся привыкали къ безпрекословному повиновенію. Объ упорныхъ, непослушныхъ и буйныхъ, учащіе должны доносить, какъ мѣстному священнику, такъ и наблюдателю.

13) Для избѣжанія возбужденія большой зависти, учащіе не должны слишкомъ выхвалять очень прилежныхъ и успешныхъ учениковъ. Учащіе не должны также слишкомъ порицать малоуспѣшныхъ и лѣнивыхъ во избѣжаніе вселенія въ таковыхъ полного отвращенія отъ ученія.

14) Учителя и учительницы должны постоянно вести себя такъ, чтобы служить примѣромъ честности, ласковости, обходительности и исполнительности не только для учениковъ, но и вообще для всѣхъ жителей селенія. Учителя и учительницы должны твердо помнить, что они отнюдь не состоятъ къ крестьянамъ въ положеніи начальства, и по этому безъ заявленія о нуждахъ своихъ и школы должны обращаться

къ крестьянамъ, старостѣ и старшинѣ не повелительно и гордо, а просительно и ласково.

15) Учителямъ и учительницамъ воспрещается отправляться въ находящіяся въ селѣ шинки и другія питейныя заведенія для питья водки и совмѣстнаго съ крестьянами времяпрепровожденія въ нихъ. За нарушеніе сего виновные подвергаются штрафу въ первый разъ до 2 руб., во 2-й до 5 руб. по постановленію наблюдателей, а въ третій разъ о немъ доносится Епархіальному Начальству.

16) Учителямъ и учительницамъ строжайше воспрещается сочиненіе и писаніе для крестьянъ ябедническихъ и иныхъ прошеній, жалобъ а также и написаніе приговоровъ, неодобренныхъ предварительно Волостнымъ Правленіемъ.

17) Учителя и учительницы обязаны прочесть сельскому старостѣ и крестьянамъ полученныя въ селѣ приказы, постановленія, или распоряженія Начальства, если староста или крестьяне обратятся за этимъ къ помощи учителей или учительницъ.

18) Не воспрещается учителямъ и учительницамъ съ разрѣшенія мѣстнаго священника и не иначе какъ въ свободное отъ ученія время исполнять должности сельскихъ писарей, если сельское общество этого пожелаетъ; при чемъ плата за эту должность, можетъ быть установлена по взаимному соглашенію между учителями и обществомъ, но при этомъ строжайше воспрещается учителямъ и учительницамъ вымогать съ отдѣльныхъ крестьянъ плату деньгами, продуктами или вещами за отдѣльныя писарскія дѣйствія, какъ на примѣръ, за написаніе писемъ къ роднымъ крестьянъ и т. п.

19) Въ случаяхъ не предусмотрѣнныхъ этой инструкціей, обучающіе получаютъ разъясненіе отъ Священниковъ, Наблюдателей и Настоятелей.

Вѣрно: Членъ Секретарь *Соломоновскій*.

## Отъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По поводу возбужденнаго однимъ изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ вопроса о томъ, могутъ ли быть принимаемы въ церковно-приходскую школу дѣти не православнаго исповѣданія и иновѣрцы, т. е. Евреи и магометане, Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ утвержденія Его Высокопреосвященства 27 января 1889 г.

постановилъ: разъяснить духовенству Волынской епархіи, что въ виду опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 15—25 апрѣля 1887 года за № 676, въ церковно-приходскія школы могутъ быть принимаемы дѣти всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, съ тѣмъ однако, чтобы ни въ изученіи закона Божія, ни въ посѣщеніи церкви и участіи въ церковномъ Богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ не было дѣлаемо никакого различія между неправославными и православными воспитанниками школы; что же касается дѣтей, не христіанскихъ исповѣданій, то таковыя, какъ немогущія исполнять обязанностей, указанныхъ въ § 9 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, не могутъ быть принимаемы въ церковно-приходскія школы.

### *Преподаііе Архипастырскаго благословенія.*

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, прихожанамъ сс. Денисовки и Шунекъ, Острожскаго уѣзда, за ихъ усердіе къ благолѣпію храма Божія и сверхъ сего первымъ—за ихъ трезвость преподано Архипастырское, благословеніе.

### *О смерти священниковъ.*

Благочинный 2 округа Дубенскаго уѣзда Священникъ Юсифъ Абрамовичъ отношеніемъ отъ 18 минувшаго Февраля за № 106 сообщилъ Редакціи для напечатанія къ свѣдѣнію оо. Благочинныхъ Епархіи, что 24 Декабря прошлаго 1888 года на 56 году жизни умеръ Священникъ с. Довгошій Теодоръ Левицкій. Послѣ его смерти осталась жена Анна Павловна 52 лѣтъ. Покойный Свящ. Левицкій при жизни своей въ продолженіи около 6-ти лѣтъ лѣчилъ болную дочь свою, которая въ 1886 году умерла, затѣмъ до самой кончины своей лѣчился самъ и на лѣченіе дочери и себя потерялъ все свое имущество, такъ что когда по его смерти имущество его было приведено въ извѣстность и оцѣнено, то оказалось, что все имущество покойнаго состоящее изъ четырехъ лошадей, двухъ коровъ и мелкаго скота, хлѣба въ снопахъ, хозяйственнаго ремонта и домашней мебели—всего на сумму 206 р. и 60 к.



Долговъ же разными лицами предъявлено на сумму 893 руб. Наличного капитала у покойнаго не оказалось и пенсіона не выслужилъ. Послѣ описаннаго имущественнаго состоянія покойнаго Священника Левицкаго, вдова его остается въ безвыходномъ положеніи.

Благочинный 3 округа Дубенскаго уѣзда, Протоіерей Юсифъ Моссаковскій отношеніемъ отъ 21 минувшаго Февраля за № 90, сообщилъ Редакціи для напечатанія къ свѣдѣнію оо. Благочинныхъ, что съ 9-го на 10-е число мѣсяца Генваря сего 1889 года умеръ приходскій Священникъ с. Велничъ, Леонтій Кульчицкій на 42 году жизни, оставивъ по себѣ жену — Надежду Иванову 39 л. и 5 душъ дѣтей, изъ коихъ сынъ Иванъ 16-ти л. воспитывается въ 3-мъ классѣ Кременецкаго Д. Училища на содержаніи родительскомъ, старшая дочь Ольга 17-ти л. воспитывается въ VII классѣ Житомирской женской Гимназіи также на содержаніи родителей, а три меньшія дочери Марія 9-ти л. Лидія 7-ми л. и Ксенія  $\frac{1}{12}$  года находится дома. Для поддержанія этихъ сиротъ, хотя осталось недвижимое имущество въ с. Большихъ Дорогостаяхъ, заключающееся въ 94 десятинахъ земли и приобрѣтенное умершимъ Священникомъ Кульчицкимъ за 6900 р., но на приобрѣтеніе его занято имъ — Кульчицкимъ въ Кіевскомъ Поземельномъ Банкѣ 3000 руб., кромѣ того частныхъ долговъ, сдѣланныхъ какъ на приобрѣтеніе этого имущества, такъ равно и на воспитаніе дѣтей и лѣченіе умершаго Священника Кульчицкаго, по предъявленнымъ документамъ, оказалось 4085 руб., всего же долга на этомъ имуществѣ считается 7085 р., тогда какъ оно стоитъ 6900 р. Остальное же имущество, заключающееся въ засѣвахъ, хлѣбѣ, скотѣ, хозяйственныхъ орудіяхъ и снарядяхъ, приобрѣтено, по формальному документу, явленному 12-го Февраля 1888 г. у исправляющаго должность Луцкаго Нотаріуса Петровскаго, Священникомъ с. Ставрова Павломъ Кульчицкимъ, такъ что въ удѣлъ осиротѣлому семейству Священника Леонтія Кульчицкаго остается неприглядная бѣдность и нищета.

#### О смерти псаломщика.

Благочинный 2 округа Дубенскаго уѣзда Священникъ Юсифъ Абрамовичъ отношеніемъ отъ 18 минувшаго Февраля за № 107 сообщилъ Редакціи для напечатанія къ свѣдѣнію оо. Благо-

чищенныхъ, что 30 Декабря прошлаго 1888 года послѣ продолжительной болѣзни на 48 году жизни, скончался отъ водянки псаломщикъ Покровской церкви с. Боремца Иванъ Антоповъ Гуриновичъ. Послѣ его смерти остались въ сиротствѣ—жена Анастасія Павлова 47 лѣтъ—Дѣти: Антоній 23-хъ лѣтъ, Стахій 21 годъ. Иларіонъ 16 лѣтъ, Григорій 11 лѣтъ, Елисавета 18 лѣтъ, Петръ 8 лѣтъ и Ксенія 8 лѣтъ.

Имущество покойнаго, состоящее изъ 2-хъ лошадей, одной коровы, нѣсколькихъ штукъ мѣлкого скота, хозяйственныхъ снарядовъ и домашней мебели, оцѣнено въ 80 р. 45 к., наличныхъ денегъ у покойнаго не оказалось—осиротѣлое семейство состоящее изъ восьми душъ, остается до крайности въ бѣдственномъ положеніи; къ довершенію бѣдственнаго состоянія помянутого семейства нужно отнести и то, что ни одинъ изъ сыновей покойнаго не подготовленъ къ занятію псаломничкой должности.

*Копія отношенія Епископа Рижскаго и Митавскаго на имя  
Высокопреосвященнѣйшаго Палладія Архіепископа Волынскаго,  
отъ 20 Декабря 1888 года № 6469.*

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко

Милостивый Архипастырь.

Съ Высочайшаго соизволенія открыта подписка по Россіи на сборъ пожертвованій для постройки Собора въ городѣ Ревелѣ Эстляндской губерніи. Съ этою цѣлію учрежденъ въ означенномъ городѣ Комитетъ подъ Предсѣдательствомъ Эстляндскаго Губернатора Князя Сергія Владимировича Шаховскаго. Въ постройкѣ Собора въ Ревелѣ настоятъ крайняя нужда. Много въ этомъ городѣ есть величественныхъ лютеранскихъ кирхъ, но нѣтъ ни одной, приличной губерискому городу Православной церкви. Усердно прошу Ваше Высокопреосвященство оказать содѣйствіе къ сбору пожертвованій на постройку Собора въ Ревелѣ чрезъ подвѣдомое Вамъ духовенство. Испрашивая Вашихъ Святительскихъ молитвъ съ глубокимъ уваженіемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства Покорнѣйшій послушникъ Арсеній Епископъ Рижскій и Митавскій. На под-

линомъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 Декабря 1888 года за № 5151 послѣдовала такая: «Въ Консисторію. Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости».

### Отъ Правленія Клеванскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Клеванскаго Духовнаго Училища имѣетъ честь симъ довести до свѣдѣнія духовенства Клеванскаго духовно-училищнаго округа надлежаще утвержденное журнальное постановленіе Училищнаго Правленія, отъ 2 Декабря 1888 года за № 62, слѣдующаго содержанія: «Въ виду двукратно опубликованнаго въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ распоряженія Епархіальнаго Начальства о томъ, что срокомъ созванія Окружныхъ духовно-училищныхъ Съѣздовъ назначается приблизительно 18 число м. Декабря каждаго года, Правленіе Клеванскаго Духовнаго Училища считаетъ полезнымъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить Архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы съ будущаго 1889 года депутаты Клеванскаго духовно-училищнаго округа собирались на Съѣздъ безъ особыхъ оповѣщеній 18 числа м. Декабря каждаго года для разсмотрѣнія ординарной смѣты прихода и расхода по училищу на предстоящій годъ, для разсмотрѣнія экономическихъ по Училищу отчетовъ и избранія Членовъ Ревизіоннаго Комитета; особыя оповѣщенія по мнѣнію Правленія уместны лишь въ томъ случаѣ, если сверхъ означенныхъ ординарныхъ занятій Правленіе будетъ представлять на благоусмотрѣніе и рѣшеніе Съѣзда другіе вопросы или если по какимъ либо обстоятельствамъ окажется необходимымъ назначить Окружной Съѣздъ духовенства не на 18 число Декабря, а на какой-либо другой срокъ».

На изложенномъ постановленіи Училищнаго Правленія резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 Декабря 1888 г., № 542, послѣдовала такая: «Съѣздъ депутатовъ духовенства въ этомъ году назначить на 18 Генваря будущаго 1889 года, а въ слѣдующіе годы назначить Съѣзды на 18 Декабря, о чемъ и объявить нынѣ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости».

**ТОТЕМСКІЙ, ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ,  
МѢСТНЫЙ КОМИТЕТЪ  
ОБЩЕСТВА УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА,  
ВЪ ПАМЯТЬ**

**Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.**

**О ЧЕРКЪ**

**ОБРАЗОВАНІЯ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ КОМИТЕТА**

по 1 МАЯ 1888 ГОДА.

СОСТАВИЛЪ

Предсѣдатель Тотемскаго Мѣстнаго Комитета

В. Т. ПОПОВЪ.

---

Тотемскій Мѣстный Комитетъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Великія благодѣянія, оказанныя русскому народу преждевременно сошедши въ могилу Царемъ-Освободителемъ, создали Ему неизгладимый памятникъ въ исторіи, на славу и гордость Россіи.

Десятки миллионовъ сельскихъ и городскихъ жителей призваны были мудрою волею Государя къ свободному труду и новой для нихъ гражданской жизни.

Переустройство гражданскихъ условій народнаго быта вызвало новыя для Царя и Его Правительства заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія и просвѣщеніи населенія.

Согласно съ желаніемъ Монарха, бывшіе помѣщичьи, удѣльные, а потомъ и государственные крестьяне получили земельный надѣлъ, въ то время признававшійся достаточнымъ для обезпеченія ихъ существованія. Россія могла гордиться тѣмъ, что у нея нѣтъ сельскаго пролетаріата, причинившаго столь тяжкія экономическія, политическія и социальныя затрудненія другимъ государствамъ.

Но съ увеличеніемъ населенія размѣры душеваго надѣла уменьшаются, а потому настоятъ крайняя необходимость улуч-

шать земледѣліе, изыскивая способы полученія большаго отъ него дохода, чему можетъ прежде всего способствовать лучшая обработка земли и употребленіе хорошихъ сѣмянъ; настоитъ необходимость увеличивать скотоводство и разводить травосѣяніе, словомъ улучшать крестьянское сельское хозяйство, съ ознакомленіемъ трудящагося населенія съ примѣнимыми въ каждой мѣстности мастерствами и дополнительными промыслами, могущими служить подспорьемъ при необеспечивающемъ населеніе земледѣліи.

Но что же нужно для того, чтобы хозяйство пошло лучше и крестьянинъ имѣлъ хорошій заработокъ? Нужно знаніе. Между тѣмъ знанія, которое научило бы крестьянина, какъ улучшить свое хозяйство и получать больше прибыли отъ своего ремесла или промысла, взять ему негдѣ. Въ Тотемскомъ уѣздѣ нѣтъ ни земледѣльческой школы, которая подготовляла бы земледѣльцевъ-хозяевъ и работниковъ и служила бы примѣромъ для мѣстныхъ крестьянскихъ хозяйствъ, нѣтъ ни ремесленной школы, которая научила бы мастерству. Нѣтъ этихъ школъ потому, что у насъ нѣтъ средствъ, нѣтъ также учителей и мастеровъ.

Чтобы помогать русскому народу въ столь важнои дѣлѣ, учреждено Общество Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II, Главное Управленіе котораго находится въ С.-Петербургѣ. Во главѣ этого Общества состоятъ: Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, и Государственные сановники: Графъ Н. П. Игнатьевъ, К. П. Побѣдоносцевъ, М. П. Островскій и другіе <sup>1)</sup>. Записка объ основаніяхъ къ образованію этого Общества была представлена Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на Высочайшее благовозрѣніе Государя Императора и Его Величеству благоугодно было 14-го Мая 1881 года, Всемилостивѣйше на оной начертать: *«Совершенно раздѣляю эту благу ю мысль и желаю искренно полнаго успѣха»*.

Общество Улучшенія Народнаго Труда имѣетъ цѣлью способствовать по мѣрѣ возможности развитію и усовершенствованію народной производительности Россіи, для чего оно, при участіи земскихъ, городскихъ и сословныхъ учреждений и съ помощью своихъ собственныхъ мѣстныхъ губернскихъ,

<sup>1)</sup> Мысль объ основаніи Общества и выработка его организаціи принадлежатъ одному изъ его учредителей, Н. А. Масобдову, состоящему нынѣ Управляющимъ дѣлами Общества.

уѣздныхъ, городскихъ и сельскихъ Отдѣловъ и Комитетовъ Общества, составленныхъ изъ мѣстныхъ жителей близко стоящихъ къ народу и знакомыхъ съ его нуждами, желающихъ потрудиться на пользу общую, будутъ: 1) изыскивать и устанавливать пригодные для улучшения народнаго труда мѣры и приемы, какъ общіе, такъ и въ частности отвѣчающіе потребностямъ и условіямъ каждой мѣстности, въ томъ числѣ способствовать устройству въ городахъ и селахъ земледѣльческихъ, ремесленныхъ и др. промысловыхъ школъ, сберегательныхъ кассъ и др. вспомогательныхъ для рабочаго населенія учреждений; 2) опредѣлять, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; 3) представлять Правительству и заявлять земскимъ и городскимъ учреждениямъ о мѣрахъ, которыя могутъ способствовать улучшенію народнаго труда; 4) готовить для школъ и вспомогательныхъ учреждений руководителей, учителей, мастеровъ и др. нужныхъ лицъ; 5) содѣйствовать земскимъ, городскимъ, и др. мѣстнымъ и общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть школы и вспомогательныя учрежденія, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и руководствъ, указаніемъ полезныхъ дѣятелей и въ особыхъ случаяхъ денежными средствами и 6) открывать на свои средства означенныя выше учрежденія и наблюдать за ними тамъ, гдѣ мѣстныхъ средствъ окажется не достаточно.

Открытый въ 1881 году въ С.-Петербургѣ Комитетъ Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда, временно замѣняющій Главное его Управление, обратился съ своими заявленіями во всѣ Земскія и Городскія Управы, въ числѣ прочихъ и въ Тотемскія.

Тотемское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 16-го Октября, 1881 года, изъявивъ полное сочувствіе возникновенію столь необходимаго и полезнаго для русскаго народа Общества, единогласно изъявило согласіе быть его Членомъ-Соревнователемъ, съ единовременнымъ взносомъ, согласно проекту Устава Общества, въ сто рублей. Такое же согласіе изъявила и Тотемская Городская Дума.

По приглашенію Предсѣдателя Тотемской Уѣздноя Земской Управы Попова, равно и по разосланнымъ изъ Земской Управы въ 1882 г. до двухъ сотъ отношеній, разъясняющихъ цѣли Общества, ко всѣмъ болѣе или менѣе извѣстнымъ лицамъ въ уѣздѣ, равно приходскимъ священникамъ и въ волостныхъ правленіяхъ, съ приглашеніемъ быть Членами Соревнователей

Общества, съ ежегоднымъ взносомъ по шести рублей, къ веснѣ 1883 года изъявили желаніе быть членами Тотемскаго Мѣстнаго Комитета Общества Улучшенія Народнаго Труда, кромѣ Уѣзднаго Земства, еще три сельскія общества Пятовской волости и пятнадцать частныхъ лицъ. По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Комитета Учредителей и согласно указаніямъ послѣдняго отъ 16 Марта 1883 г., за № 7597, Уѣздная Земская Управа представляла Г. Вологодскому Губернатору о разрѣшеніи открыть въ г. Тотьмѣ Мѣстный Комитетъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя Освободителя Александра II, каковое разрѣшеніе и дано Его Превосходительствомъ 26 Апрѣля 1883 года, за № 914.

Открытіе въ гор. Тотьмѣ Комитета состоялось 31 Мая 1883 года и происходило въ слѣдующемъ порядкѣ, какъ записано въ составленномъ о томъ протоколѣ.

Въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніе Тотемской Уѣздной Земской Управы прибыли: Предсѣдатель Тотемской Уѣздной Земской Управы, Тотемскій 2-й гильдіи купецъ В. Т. Поповъ, въ качествѣ представителя Тотемскаго Уѣзднаго Земства и, независимо этого, — лично записавшагося Членомъ-Соревнователей Общества, и нижеслѣдующія лица, изъявившія желаніе быть Членами Соревнователями Общества: Настоятель Тотемскаго Спасо-Суморина Монастыря, Архимандритъ Θεодосій, участковый Мировой Судья М. П. Леонтьевъ, Тотемскій Городской Голова, купецъ 1-й гильдіи В. В. Карповъ, Членъ Тотемской Уѣздной Земской Управы, крестьянинъ А. И. Силинскій, Тотемскій 2-й гильдіи купецъ М. И. Киренковъ, Тотемскій 2-й гильдіи купецъ К. И. Замяткинъ, Секретарь Съѣзда Мирowych Судей И. А. Антовъ, и представители сельскихъ обществъ Пятовской волости, Тотемскаго уѣзда: Пятовскаго, — крестьянинъ И. П. Фоминскій, Медвѣдевскаго, — крестьянинъ В. Н. Будыгинъ и Матвѣевскаго, — крестьянинъ А. А. Юркинъ, всего одиннадцать лицъ. Не прибыли въ засѣданіе, изъ числа изъявившихъ желаніе быть Членами Соревнователями Общества, семь лицъ — за отсутствіемъ ихъ изъ г. Тотьмы и по другимъ причинамъ.

Предъ открытіемъ засѣданія, Настоятелемъ Тотемской городской Иоанно-Предтеченской церкви, Священникомъ Александромъ Миролюбовымъ отслужено молебствіе съ испрошеніемъ благословенія Божія на предстоящія занятія Комитета. Предсѣдатель Уѣздной Управы прочиталъ отношеніе Г. Вологодскаго Губернатора на имя Земской Управы, о разрѣшеніи

открыть въ г. Тотмѣ Мѣстный Комитетъ Общества Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II. Предсѣдателемъ Общаго Собранія членовъ Комитета избранъ единогласно Предсѣдатель Земской Управы В. Т. Поповъ.

На основаніи § 38 проекта Устава Общества, для образованія Правленія Мѣстнаго Комитета, члены единогласно признали нужнымъ избрать, кромѣ Предсѣдателя Комитета, четырехъ членовъ, въ томъ числѣ дѣлопроизводителя и казначея.

По произведенной закрытой баллотировкѣ шарами, избранъ Предсѣдателемъ Мѣстнаго Комитета—Предсѣдатель Тотемской Уѣздной Земской Управы, Тотемскій 2-й гильдіи купецъ В. Т. Поповъ и Членами Правленія Комитета: Тотемскіе купцы В. В. Карповъ, К. И. Замяткинъ, М. И. Киренковъ и Секретарь Съѣзда Мировыхъ Судей И. А. Антовъ, съ возложеніемъ на послѣднихъ двухъ: Г. Киренкова—должности казначея и Г. Антова—должности дѣлопроизводителя.

Засѣданія Общаго Собранія Комитета и Правленія его назначили производить въ помѣщеніи Уѣздной Земской Управы.

Согласно предложенія Предсѣдателя, всѣ члены единогласно признали, что первою заботою Комитета должно быть осуществленіе въ г. Тотмѣ Ремесленнаго училища, на содержаніе котораго скопляется уже капиталъ изъ взносов мѣстнаго Земства и Городской Думы. Такъ какъ капиталъ этотъ простирался только до двухъ съ половиной тысячъ рублей, то, въ виду недостаточности этихъ средствъ, единогласно постановили ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ Общества о пособіи къ скорѣйшему открытію этого училища. До времени же открытія училища признали крайне необходимымъ устроить по крайней мѣрѣ столярную и токарную учебную мастерскую, почему и поручили Правленію Комитета составить проектъ устройства этой мастерской и правилъ пріема дѣтей для обученія, который и представить на разсмотрѣніе Комитета.

Объ открытіи Комитета опубликовано въ Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, 1883 г., въ № 41 (Официальный отдѣлъ, стр. 3-я).

Согласно постановленія Комитета, Правленіемъ его составлены правила учебной мастерской по столярно-токарному дѣлу, которая и открыта 20 Марта Комитетомъ 1886 года, въ домѣ крестьянина Садкова<sup>1)</sup>.

1) Правила для мастерской изложены въ приложеніи № 1.



Открытие мастерской происходило слѣдующимъ образомъ, какъ записано въ составленномъ о томъ протоколѣ:

Въ 11 часовъ утра членомъ Мѣстнаго Комитета, о. Архимандритомъ Спасо-Суморина монастыря Θεодосіемъ, соборне съ настоятелемъ Тотемской Іоанно-Предтеченской церкви, Священникомъ о. Александромъ Миролюбовымъ, въ присутствіи членовъ Комитета, отслуженъ молебенъ съ возглагошеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству Государю Императору и всему Царствующему дому и вѣчной памяти во блаженномъ успеніи Царю-Освободителю Александру II. Затѣмъ о. Архимандритъ благословилъ мастерскую двумя иконами Владимірскія Божія Матери и Преподобнаго Θεодосія Тотемскаго. Предсѣдатель Комитета объявилъ мастерскую открытою, въ которую и приняты тогда же три мальчика: Иванъ Гордѣевъ, Михаилъ Оборинъ и Семень Кузнецовъ; мастеромъ же для обученія ихъ приглашенъ мѣщанинъ Александръ Дорощевскій, вскорѣ, впрочемъ, замѣненный другимъ. Принято правиломъ принимать для обученія мальчиковъ только грамотныхъ и по преимуществу изъ сиротъ.

Ко дню открытія учебной мастерской (20 Марта 1886 г.), денежные средства Мѣстнаго Комитета состояли изъ 230 руб., которые образовались изъ членскихъ взносов, съ накопившимися на нихъ процентами.

Открытие учебной мастерской вызвало сочувствіе къ этому дѣлу и другихъ лицъ, изъявившихъ желаніе быть Членами-Соревнователями Общества; независимо этого, Тотемское Уѣздное Земское Собраніе и Тотемская Городская Дума оказали мастерской денежное пособіе, первое въ 1887 году 100 руб. и въ 1888 г. 50 руб., а послѣдняя, въ 1887 и 1888 гг. — по 60 рублей. По 1-е мая 1888 года всего записалось въ Члены-Соревнователи 50 лицъ; изъ нихъ выбыло за смертью 4 и по желанію 4, всего 8 лицъ и затѣмъ состоитъ Членовъ-Соревнователей 42 (въ томъ числѣ Тотемское Уѣздное Земство, Тотемская Городская Дума и три сельскія общества Пятовской волости) 1).

Умножающіяся средства Мѣстнаго Комитета дали возможность увеличивать и число учениковъ учебной мастерской, такъ что по 1-е Мая 1888 г. было принято въ мастерскую *восемь* мальчиковъ; изъ нихъ одинъ умеръ, одинъ выбылъ по малоспособности къ обученію, и въ настоящее время состоитъ въ

1) Списокъ членовъ приведенъ въ приложеніи № 2.

мастерской шесть мальчиковъ, изъ которыхъ пять на содержаніи Комитета и одинъ, поступившій только въ Апрель 1888 г., находится пока на своемъ содержаніи <sup>1)</sup>).

Мѣстный Комитетъ, въ засѣданіи своемъ 7 октября 1887 г., призналъ полезнымъ обучать учениковъ мастерской черченію и рисованію. Прежде чѣмъ о такомъ постановленіи было представлено въ Комитетъ Учредителей Общества, отъ послѣдняго получено было увѣдомленіе отъ 19 Ноября 1887 года, за № 18089, въ которомъ, между прочимъ, изложено слѣдующее: «Относясь съ живѣйшимъ интересомъ къ веденію дѣла Тотемской ремесленной учебной мастерской Общества и изыскивая способы къ обезпеченію за введеннымъ въ ней ремесленнымъ преподаваніемъ лучшихъ успѣховъ, Комитетъ Учредителей, имѣя въ виду, что оно можетъ быть достигнуто лишь при извѣстной теоретической къ нему подготовкѣ, остановился на необходимости ввести въ школьный курсъ преподаваніе рисованія и геометрическаго черченія. Такое преподаваніе, по мнѣнію Комитета Учредителей, могло бы быть возложено на преподавателя этихъ предметовъ одного изъ учебныхъ заведеній, имѣющихся въ городѣ Тотьмѣ. Принимая однако во вниманіе, что денежные средства Тотемскаго Мѣстнаго Комитета въ настоящее время слишкомъ ограничены для производства сего расхода,—Комитетъ Учредителей признаетъ возможнымъ производить Мѣстному Комитету, впредь до увеличенія его матеріальныхъ средствъ, нѣкоторое ежегодное изъ суммъ Главной Кассы Общества пособие для приглашенія въ помянутую школу учителя рисованія и черченія».

Обученіе учениковъ черченію и рисованію Мѣстный Комитетъ предложилъ **Ө. Ө. Болонину**, мѣстному уроженцу, обучавшемуся въ Академіи Художествъ и занимающему должности учителя рисованія въ учебныхъ заведеніяхъ гор. Тотьмы. **Г. Болонинъ** изъявилъ полное свое согласіе на обученіе учениковъ съ платою по 60 руб. въ годъ, за одинъ урокъ въ недѣлю.

Составленная **Г. Болонинымъ** программа преподаванія была представлена Комитетомъ въ Комитетъ Учредителей, который отъ 31-го Марта 1888 года, за № 18454, увѣдомилъ здѣшшій Комитетъ, что программа **Г. Болонина** была препровождена, для разсмотрѣнія, въ Учебный Совѣтъ учрежденнаго Обществомъ въ Александровскомъ уѣздѣ, Егаторинославской губерніи, центрального для южнаго края Гифдинскаго ремес-

1) Списокъ учениковъ см. въ приложеніи № 3.

ленного училища, учебный персоналъ котораго состоитъ изъ весьма компетентныхъ и практически опытныхъ лицъ. Учебнымъ Совѣтомъ сдѣланы нѣкоторыя измѣненія и исправленія программы, согласно новѣйшимъ методамъ преподаванія названныхъ предметовъ, ближе приравленнымъ къ практическимъ потребностямъ ремесленника.

Вполнѣ одобревъ означенныя измѣненія, Комитетъ Учредителей препроводилъ въ Мѣстный Комитетъ копию выработанной Учебнымъ Совѣтомъ Гнѣдинскаго училища программы, а также и копию первоначальнаго проекта, составленнаго Г. Болонинимъ, на который сдѣланы ссылки въ проектѣ Гнѣдинскаго училища, при чемъ просилъ Мѣстный Комитетъ выразить Г. Болонину искреннюю признательность Общества за весьма тщательно составленный имъ трудъ и за готовность взять на себя преподаваніе въ Тотемской учебной мастерской рисованія и черченія.

Кромѣ того Комитетъ Учредителей, равно и Учебный Совѣтъ Гнѣдинскаго училища нашли, что одинъ урокъ въ недѣлю по обоимъ названнымъ предметамъ совершенно недостаточенъ для достиженія сколько нибудь замѣтнаго результата и что для сей цѣли необходимо по крайней мѣрѣ два урока въ недѣлю, одинъ, напримѣръ, какъ предположено Мѣстнымъ Комитетомъ, каждое воскресенье, а другой въ одинъ изъ дней среди недѣли, при дневномъ свѣтѣ, съ тѣмъ, чтобы на одною преподавалось рисованіе, а на другомъ черченіе. Причѣмъ, однако, во вниманіе, во 1-хъ, что сообразно сему должна увеличиться и испрашиваемая Г. Болонинимъ плата за преподаваніе, во 2-хъ, что, согласно выработаннымъ недавно Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія основнымъ положеніямъ для промышленныхъ и ремесленныхъ училищъ, размѣръ вознагражденія преподавателей въ низшихъ заведеніяхъ этого рода опредѣленъ въ 40 руб. за годовой урокъ, слѣдовательно, за два годовыхъ часовыхъ урока 80 руб., въ 3-хъ, что преподаваніе въ учебной мастерской должно происходить по возможности круглый годъ и не менѣе 11-ти мѣсяцевъ, и, въ 4-хъ; что каждый урокъ въ учебной мастерской долженъ продолжаться не одинъ, а два часа (съ перерывомъ), Комитетъ Учредителей полагалъ назначить г. Болонину за преподаваніе на изложенныхъ основаніяхъ по 1 р. 25 к. за каждый урокъ, что составитъ, при 8-ми урокахъ, по 10 руб. въ мѣсяцъ.

При этомъ Комитетъ Учредителей препроводилъ въ Мѣстный Комитетъ и полугодовую сумму 60 руб. На предложен-

ныя условія Г. Болонинъ согласился. Г. Болонинъ занимается обученіемъ учениковъ съ 18-го Января сего года. При семъ прилагается программа рисованія и черченія, составленная Г. Болонинымъ и исправленная Совѣтомъ Гибдинскаго ремесленнаго училища <sup>1)</sup>.

Съ 1-го Апрѣля сего года учебная мастерская переведена въ домъ мѣщанина Афанасьева, какъ болѣе удобный.

Въ теченіе слишкомъ двухлѣтняго существованія мастерской всѣ ученики вели себя безукоризненно и не были замѣчены ни въ какихъ дурныхъ поступкахъ. Желających поступать въ мастерскую постоянно большое число и когда случается возможность принять новаго ученика, то выборъ приходится дѣлать изъ многихъ желающихъ, иногда даже по жеребью.

Весьма желательно увеличить число учениковъ, но препятствуетъ тѣснота помѣщенія и недостатокъ денежныхъ средствъ.

Обучающіеся въ мастерской ученики, въ особенности поступившіе съ начала, умѣютъ уже строгать дерево, пилить, долбить, вязать рамы и дѣлать стулья, ящики и шкафы, готовить масляныя краски и красить, крыть спиртовымъ лакомъ, вытачивать на токарномъ станкѣ разныя вещи и проч. <sup>2)</sup>.

Заказовъ поступаетъ въ мастерскую множество, но крайне желательно остановиться въ мастерской на какомъ либо одномъ столярно-токарномъ издѣліи, которое могло бы имѣть большой сбытъ и дать болѣе значительный заработокъ мѣстному населенію. Есть мысль готовить гнутую мебель изъ мѣстныхъ породъ лѣса: черемухи, рябины и друг., для чего и начаты уже опыты.

Съ 20-го Марта 1886 г. по 1-е Мая 1888 г., т. е. въ продолженіе 2-хъ лѣтъ и 1 1/2 мѣсяца, денежные обороты по Мѣстному Комитету и учебной мастерской были слѣдующіе:

### По приходу.

1) Членскихъ взносов . . . . .	432 р. — к.
2) Процентвъ на членскіе взносы до открытія мастерской . . . . .	14 . 90 .
3) Пособіе отъ Тотемскаго Уѣзднаго Земства . . . . .	150 . — .
. . . . . Тотемской Городской Думы . . . . .	120 . — .
. . . . . Комитета Учредителей . . . . .	60 . — .
4) За работы, произведенныя въ мастерской по	

1) См. Приложение № 4.

2) Списокъ издѣлій, изготовленныхъ и проданныхъ учебною мастерскою, помѣщенъ въ приложеніи № 5 (стр. 16).

заказамъ 1).	1092	•	19	•
5) Занятыхъ у Г. Киренкова	44	•	33	•

Всего . 1913 • р. 42 к.

### Расходъ.

1) На приобретение разныхъ вещей и инструментовъ 2)	79	р.	56	к.
2) На наемъ квартиры для мастерской съ отопленіемъ	(211	р.	50	к.)
и содержаніе учениковъ пищею (364 р.)	575	•	50	•
(содержаніе каждаго ученика пищею обходится нынѣ по 3 руб. 80 коп. въ мѣсяцъ, а вмѣстѣ съ квартирой по 6 рублей на ученика).				
3) На наемъ мастеровъ:				
съ 16-го марта 1886 г. по 1-е мая 1887 г.—	337	р.	20	к.
и съ 1-го мая 1887 г. по 1-е мая 1888 года—	513	руб.	50	к.,
всего	850	•	70	•
4) На заготовку матеріаловъ для работъ	341	•	95	•
5) Ученикамъ на одежду и обувь	23	•	36	•
6) Пособія вольно-приходящимъ ученикамъ	16	•	—	•
7) На погребеніе умершаго ученика Гордѣва	3	•	—	•
8) Канцелярскіе и другіе мелочные расходы	12	•	1	•
9) Уплатчено долгу г. Киренкову въ число				
44 р. 33 к.	11	•	34	•

Всего . . 1913 р. 42 к.

Въ настоящее время, по новому избранію Общимъ Собраніемъ членовъ Правленія Мѣстнаго Комитета, оно состоитъ изъ слѣдующихъ Членовъ-Соревнователей Общества: Предсѣдатель В. Т. Поповъ, Члены: М. И. Киренковъ, В. В. Карповъ, А. И. Силинскій, А. П. Бабушкинъ, П. Д. Рябковъ и В. Е. Введенскій; изъ нихъ гг. Силинскій завѣдываетъ учебною мастерской, Киренковъ исполняетъ обязанности Казначая, Бабушкинъ—помощника Казначая и Введенскій—Дѣлопроизводителя.

Предсѣдатель Тотемскаго Мѣстнаго Комитета В Поповъ.

Май, 1888 г., г. Тотма.

1) Списокъ издѣлій, изготовленныхъ и проданныхъ мастерскою, изложенъ въ приложеніи № 5 (стр. 16).

2) Списокъ вещей и инструментовъ помѣщенъ въ приложеніи № 6-й.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РУКОВОДСТВО КЪ ОБУЧЕНІЮ ЦЕРКОВНОМУ ПѢНІЮ ВЪ НАРОДНЫХЪ И ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

Составлено по опыту Учителемъ пѣнія кievскихъ городскихъ приходскихъ училищъ Николаемъ Даниловичемъ Абламскимъ.

ЦѢНА 1 РУБ.

Содержаніе руководства:

- 1) Съ чего и какъ начинать обученіе церкв. пѣнію въ школь или обученіе пѣнію съ голоса по слуху—унисонное пѣніе.
- 2) Систематическое обученіе церкв. пѣнію или обученіе пѣнію съ голоса по нотамъ—хоровое пѣніе въ три голоса и
- 3) Организация и управленіе хоромъ въ три голоса: басъ и альтъ съ дискантомъ, что составляетъ первую ступень въ пѣніи хоромъ изъ дѣтскихъ голосовъ съ учителемъ: такой хоръ для сельскаго храма весьма удобенъ въ данное время.

Къ руководству приложены нотныя упражненія съ объясненіемъ способовъ обученія пѣнію и усвоенія учениками нотъ и кромѣ сего изложены правила: какъ самому научиться играть на скрипкѣ примѣнительно къ потребностямъ обученія пѣнію и организациі школьнаго дѣтскаго хора. Примѣнительно къ партитурѣ нотъ «Круга обычнаго православнаго церковнаго пѣнія» Священника Данила Абламскаго.

Учителя и псалмщики, не имѣющіе средствъ выслать разомъ рубль, благоволятъ при требованіи прилагать почтовые марки на пересылку (по 35 коп.), а деньги, по полученіи книги,—выслать, если можно, безъ замедленія.

Адресъ автора: *Кіевъ, Хоревая улица, домъ № 29.*

Въ 1889 году продолжаетъ издаваться въ г. Одессѣ періодическій духовный листокъ:

„Наставленія и утѣшенія святой вѣры христіанской“.

Программа изданія прежняя.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемѣ отъ одного до двухъ и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ три рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ г. Одессу, на подворье русскаго на Авонтъ Свято-Андреевскаго общежительнаго скита, Рыбная улица, д. № 58, довѣренному скита.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Марта 1889 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

---

Печатается въ Тинографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Марта № 8 1889 года.

## ЧАСТЬ НЕОФІЦІАЛЬНАЯ.

### Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

645. с. ДЕНИСОВКА <sup>1)</sup> при р. Еленѣ, волости Семеновской, отъ Житомира 119 вер., отъ Острога 55 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 60 вер., отъ ближ. почт. ст. Теофиполя 12 вер. и телеграф. ст. Ямполья 12 вер., отъ ближ. прих.: с. Береженецъ 3 вер., с. Туровки 4 в., отъ м. Ляховець 8 вер., с. Семенова 3 вер. и с. Жемелинецъ 6 вер. Приходъ 7 кл.

1) Село *Денисовка* упоминается *въ актѣ отъ 1565 года 21 іюня*,— въ жалобѣ жены пана Григорія Сенюты объ угонѣ рогатаго скота, грабежѣ крестьянскаго имущества, нанесеніи побоевъ крестьянамъ и разогнаніи ихъ изъ села *Денисовки* паномъ Севериномъ Ярмолинскимъ (*Опись* актовой книги Кіевск. центр. архива № 2,037 стр. 16, п. 30). Въ с. Денисовкѣ въ 18 вер. была построена князьями Яблоновскими *церковь во имя Св. Архистратіа Михаила*, сторѣвшая въ 1865 году отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ. Въ 1868 году, на добротныя пожертвованія построена новая дерев. церковь стараніемъ священника Наркисса Ковалевскаго. Въ 1881 г. на пожертвованія приходской молодежи устроены такъ назыв. «*Дивиній образъ*», на котормъ съ одной стороны изображена Почаевская Богоматерь, а на другой—Покровъ Богоматери—стоимостію въ 30 р. Въ 1882 году на средства прихожанъ расписанъ потолокъ въ алтарѣ: изображена Св. Троица, кругомъ ея—св. Ангелы и надписи «*Святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ, исполнь небо и земля славы твоѣ*». Въ 1887 г. изображены: надъ дверью, ведущею въ церковь,—Спаситель, благословляющій дѣтей, на сѣверной стѣнѣ у входа—притча о 10 дѣвахъ, на южной—страшный судъ, и два Ангела—одинъ хранитель младенцевъ, а другой записывающій

*Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы.* Построена въ 1868 году на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фонд., совмѣстно съ такою же колокольнею. Утварью, ризницею и богослуж. книгами достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1777 г., а исповѣд. вѣд. съ 1868 г. Опись церк. имущества составлена въ 1884 году. *Земл.* подъ церк. погостомъ 452 саж., усадебн. и огородн. въ трехъ мѣстахъ 1 дес. 1,653 саж.; къ этому количеству усадебн. земли въ пользу причта прибавлено мѣстнымъ свящ. Николаемъ Ковалевскимъ изъ собственной 600 саж.; пахатн. въ 3 сѣнахъ 30 дес. 1,689 саж., сѣнок. луговой въ двухъ мѣстахъ 7 дес. 842 с., въ хуторѣ, отчасти заросшемъ дубиною, чистой пахатной 3 д.

дѣла человѣческія; еще у двери, ведущей въ церковь изображенъ ангелъ, записывающій исходящихъ изъ храма, а на потолкѣ написанъ Покровъ Богоматери; все это—на сумму 200 р. Въ 1882 г. сооруженъ былъ на средства прихожанъ киотъ св. Великомуч. Параскевы (въ 50 р.), а въ 1887 года на ихъ же средства написаны двѣ иконы:—одна Св. Благов. вел. князя Александра Невского,—въ память 25-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, а другая—Св. Великом. Пантелеймона, «да будетъ онъ цѣлителемъ нашихъ душевныхъ и тѣлесныхъ недуговъ» (обѣ въ 70 р). Въ 1888 г. на добротныя пожертвованія устроенъ киотъ съ иконою св. Благов. вел. князя Владимира—въ память 900-лѣтія крещенія Руси (въ 65 р.). Въ 1879 г. на пожертвованія мѣстнаго священника и прихожанъ приобрѣтенъ колоколь въ 24½ пуда вѣсомъ на сумму въ 470 руб. *При церкви с. Денисовки священно-служителями* состояли: 1) свящ. *Іоаннъ Корницкій* 1777—1780 гг., 2) свящ. *Андрей Корницкій* 1780—1787 гг., 3) свящ. *Іоаннъ Вакуловичъ* 1787—1820 гг., происходилъ изъ крестьянъ с. Сушовецъ Остр. у. изъ фамиліи Шалемай, началъ службу съ подъячаго, потомъ сталъ священникомъ, помѣщикомъ дер. Даниловки и получилъ дворянское достоинство, былъ замѣчательно большаго роста и тѣлесной силы, такъ что, какъ говорятъ, въ часы воодушевленія онъ перебрасывалъ кованное колесо съ тѣлги чрезъ домъ; передаютъ, что свою прислугу онъ каралъ не иначе, какъ ударомъ *однимъ* указательнымъ пальцемъ по лицу; онъ былъ весьма трудолюбивъ, а также сострадательнъ къ бѣднымъ до того, что быв. своихъ крѣпостныхъ крестьянъ за воровство вообще всего съѣстнаго не наказывалъ, такъ что эти бѣдняки, не стѣняясь, обкрадывали своего пану—батюшку; 4) протоіерей *Павелъ Ивановичъ Вакуловичъ*, сынъ о. Іоанна Вакуловича, 1820—1867 гг., былъ благочиннымъ съ 1836 г. по 1867 г., при немъ сгорѣла Денисовская церковь въ 1865 г. отъ неосторожности быв. старосты Ильичука; 5) свящ. *Наркисъ Ковалевскій* 1866—1868 гг., соорудившій нынѣшнюю церковь въ 1868 г., 6) зять его свящ. *Сергій Деминскій* 1868—1876 гг. и 7) свящ. *Николай Михайловичъ Ковалевскій* съ 1876 г. нынѣ служитъ.

Село *Денисовка* и дер. *Даниловка* отдѣляются одно отъ другой небольшою греблею и ставомъ и лежатъ на границѣ уѣздовъ Заславскаго,



1,861 саж., подъ церк. пасѣкою и примыкающими сюда—ого-родомъ и пахатн. полемъ 1 дес. 1,120 саж. Всего 45 дес. 1,300 саж. Землею причтъ пользуется спокойно. Въ 1860 г. земля отмежевана и обозначена указными знаками, а въ 1870 г. провѣрено уѣзднымъ землеѣр. Щеголевымъ. Планъ на землю имѣется съ 1875 г. *Причтъ*: 1 священ. съ жалов. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для священ. домъ и хоз. постройки, кромѣ амбара и возовни, новы, построены въ 1885 г.; для псаломщ. домъ и хоз. постройки тоже новы и возведены въ томъ же году. Всѣ упомянутыя постройки произведены на средства мѣстныхъ землевладѣльцевъ, при пособіи отъ крестьянъ. Церк.-прих. школа построена въ 1887 году (о 3 комнатахъ съ кух-нею и сѣнями) изъ старой колокольни съ прибавкою новаго

Староконстантиновскаго и Кременецкаго, на гористой равнинѣ; почва черноземна съ подзоломъ, требуетъ тучнаго удобренія, часть сѣнокоса —торфъ; церковь въ Денисовѣ расположена на мѣловой горѣ. Въ Денисовѣ есть *Хуторъ-Липники*, гдѣ существуютъ старинныя валы и рвы. Говорятъ, что на мѣстѣ этого хутора было нѣкогда село, которое было сожжено татарами, при чемъ изъ жителей—однихъ они убили, а другихъ взяли въ плѣнъ. Остались въ живыхъ только двое—Данило и Денисъ, скрывшіеся въ потаенномъ мѣстѣ. По уходѣ татаръ, они вышли изъ прикритія, нашли одинъ менель и уголья на мѣстѣ села и поселились одинъ на правой сторонѣ рѣчки, а другой—на лѣвой и т. обр. дали свои имена этимъ поселеніямъ. *Другіе* говорятъ, что с. Денисовка—сравнительно позднѣйшаго происхожденія, образовалось въ началѣ 18 вѣка изъ хутора. Что же касается дер. Даниловки, то она—очень древнее поселеніе. Въ 2 вер. отъ нея находится село Семеновъ, въ которомъ есть нѣсколько урочищъ подъ названіемъ Большой-*Данекъ*, Малый-*Данекъ*, *Данькова-Гора*, *Данькова-Березина*. Такія названія указываютъ намъ на славнаго князя Данила Галицкаго, который, будучи удѣльнымъ княземъ сосѣдняго города «*Тихомля*», воспользовался очевидно, удобною мѣстностію для основанія города своего имени. Къ этому могло побуждать его и то обстоятельство, что вблизи уже существовали города съ татарскимъ названіемъ—*Чованг*—отъ *Ченизханг*, нынѣ м. *Теофиполь*, а также *Ченизовъ*,—нынѣ *Чолузовъ*. А что нынѣшнее с. *Семеновъ* занимаетъ древнее Городище, это видно уже изъ того, что въ самомъ этомъ селѣ, на усадьбѣ помѣщика Малаховскаго, находятся остатки укрѣпленій. Подъ этими укрѣпленіями и доселѣ существуютъ обширныя подземныя ходы, которые, какъ говорятъ, связывали собственно Дѣтинецъ съ главнымъ укрѣпленіемъ—Городищемъ, отстоящимъ отъ Дѣтинца въ 1 вер., на высокомъ берегу рч. Поквы. По другую сторону этой рѣчки и доселѣ существуетъ деревушка *Пруссы*. Нонятно, что это была *колонія*, состоявшая изъ нѣмецкихъ переселенцевъ, которымъ князь Данииль отводилъ свободныя земли для поселенія, особенно въ своихъ городахъ и пригородахъ. У этой то колоніи и доселѣ сохранились остатки древнѣйшей плотины, связывавшей

материала, для чего пожертвовано прихожанами 100 руб. Прип. деревня *Даниловка* въ  $\frac{1}{2}$  вер. Церк.-прих. Братство издавна сущ. съ доходомъ 30 руб. въ годъ. *Дворовъ*: 118, прихож. 942 д. об. п., р.-кат. 92 д. об. п., евреевъ 73 д. об. п. Свящ. Николай Михайл. *Ковалевскій* (съ 1876 г., а на службѣ съ 1862 г.) и псаломщ. Неоэитъ Васил. *Гасъкевичъ* (съ 1868 г.). № 646. с. **ЖЕМЕЛИНЦЫ**<sup>1)</sup> при рч. Полтвѣ, волости Ляховецкой, отъ Житомира 182 вер., отъ Острога 54 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Кривина 54 вер., отъ ближ. почт. ст. Теофиополя 16 вер., отъ ближ. прих.: с. Семенова 4 вер., с. Милкшавецъ 4 вер. и с. Сушовець 4 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы*. Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью, ризницею и богослужебн. книгами достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1753 г. Опись церк. имущества составлена въ 1884 году. *Земли*: подъ церк. погостомъ

пригородъ съ самымъ городомъ «*Даниловымъ*». Замѣчательно, что у с. Семенова существуетъ еще урочище «*Бурлевица*», созвучное съ именемъ *Бурудая*.—разрушителя городовъ, воздвигнутыхъ княземъ Даниломъ. Въ подтвержденіе своихъ догадокъ о существованіи на мѣстѣ нынѣшняго с. Семенова—города Данилова и с. Семенова до 1870 г. были какъ земельныя угодія дер. Даниловки и с. Семенова до 1870 г. были какъ бы общими, но въ настоящее время уже разверстаны. Въ окрестностяхъ селъ Денисовки, Семенова и Даниловки уцѣлѣло много сторожевыхъ кургановъ, а также могилъ, очевидно, хранящихъ останки погибшихъ здѣсь защитниковъ вѣры и народности русской. По преданію, въ д. Даниловкѣ нѣкогда существовала и *православная церковь* и при ней причтъ, имѣвший и свои угодія, копми, во время татарскихъ погромовъ, завладѣли постороннія лица. Нынѣ тамъ, кромѣ кладбища стараго и новаго, церковной земли вовсе нѣтъ. Помѣщики дер. Даниловки—Сузачевъ, Должанскій, Вочеовскіе, Красовскіе, Чернецкіе. Село Денисовка и дер. Даниловка принадлежали къ Ляховецкому ключу кн. Яблоновскихъ, потомъ чрезъ бракъ Теофила кн. Яблоновской со Львомъ Сапѣгою перешли къ Сапѣгамъ; въ 1802 г. с. Денисовку отъ Теофила приобрѣлъ Михаилъ Издебскій, а Даниловку отъ нея купили нѣсколько лицъ.

1) Село *Жемелицы*, какъ имѣніе дворянина *Хведора Чаплича-Шинановскаго* упоминается въ *актѣ отъ 1569 года 25 мал.*—въ универсалѣ короля Сигизмунда Августа о присоединеніи земли Волынской къ коронѣ Польской. Король, подъ угрозой конфискаціи имѣній, повелѣваетъ дворянамъ согласиться на соединеніе и подтвердить согласиемъ присягою. Списокъ обывателей Луцкаго повѣта, какъ присягавшихъ, такъ и не явившихся къ присягѣ при семъ прилагается. Въ списокъ присягавшихъ упоминается «*Хведоръ Чапличъ—Шинановскій* въ Глушынѣ и тежъ въ *Жемелицѣ*», которое маєтъ въ сумѣ пенязей въ Кременецкомъ повѣтѣ» (*Архивъ* ч. 2, т. 1, стр. 10).

247 саж., усад. съ огорода. 1 дес. 1,200 саж., пахатн. 24 д. и сѣнок. 8 дес., всего 33 дес. 1,447 саж. На эту землю имѣется эрекція, данная 13 марта 1791 г. княземъ Николаемъ Яблоновскимъ, и презента, данная 24 іюня 1794 г. княгиней Теофилой Яблоновской; подлинники ихъ хранятся въ архивѣ Волин. Дух. Консенсторіи, а копии при церкви. Въ 1873 г. при размежеваніи крестьянскихъ земель каз. топографомъ Вацура земля эти замѣнены на новыя, причемъ въ средней смѣнѣ прибавлено 2 дес. пахат. земли. Плана на церк. землю нѣтъ. Причтъ владѣеть ею спокойно. *Причтъ*: 1 свящ. 270 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ на кам. фундаментѣ, крытъ черепицею, о пяти комнатахъ, съ кухнею, кладовою и двумя сѣнцами; а изъ хоз. построекъ имѣются амбаръ, погребъ, сарай для скота, съ раздѣломъ для лошадей, и клуна. Для псаломщ. домъ о двухъ комнатахъ съ кухнею, кладовою и сѣнцами, а изъ хоз. построекъ имѣются клуна, сарай для скота съ раздѣломъ для лошадей и въ томъ же сараѣ амбаръ. Всѣ эти строенія, кромѣ погреба и амбара при домѣ священника, построены въ 1882 г. на средства казны въ суммѣ 1875 руб. Проектъ объ обезпеченіи причта отъ 27 августа 1853 г. хранится при церкви. *Дворовъ*: 86½, прихож. 717 д. об. п., рим. кат 197 д. об. п. Церк. прих. школа сущ. съ 21 ноября 1880 г., съ жалов. учителю 105 р. Свящ. Ипполитъ Констант. Волковскій (съ 1871 г.) и псалом. Евгеній Михаил. *Покорскій* (съ 1863 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Мокрой-Волѣ въ 3 вер.

647. с. *Мскрал-Воля* при р. Горынѣ, волости Новомалинской, отъ ближ. прих.: м. Ляховець 1 вер. и с. Жемелинецъ 3 вер. *Церковь во имя Богоявленія Господня*. Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью, ризницею и богослуж. книгами достаточна. Опись церк. имущества составлена въ 1884 г. Копіи метрич. книгъ съ 1796—1830 гг. хранятся при этой церкви, а съ 1830 года при самостоятельной. Исповѣд. вѣдом. съ 1806—1834 гг. хранятся при этой, а съ 1834 г. при самостоятельной. *Земли*: подѣ церк. погостомъ 192 саж., подѣ усадьбою и огородомъ 1 дес. 1,954 саж., пахатн. 24 дес. и сѣнок. 8 дес., всего 33 дес. 2,116 саж. Въ 1873 г., при размежеваніи крестьянскихъ земель топографомъ Вацура, эти земли замѣнены на новыя, причемъ прибавлено 2 дес. подѣ церк. пасѣку. На эти земли имѣется презента, данная въ 1794 г. 25 января помѣщицею княгиней Теофилой Сапѣгою, урожден-

ною Яблоновскою; подлинникъ ея хранится въ архивѣ Волын. Дух. Консистеріи, а копія при церкви. Плана на эту землю нѣтъ. Причтъ владѣеть ею спокойно. На церк. погостѣ имѣется весьма ветхій домъ для церк. сторожа. *Дворовъ*: 7 1/4, прихож. 557 д. об. п. Церковь эта приписана съ 1830 г. къ предшествующему приходу с. Жемелинецъ въ 3 вер.

648. с. **КАЩИНЦЫ** <sup>1)</sup>, рѣки нѣтъ, лежитъ на самомъ рубежѣ уѣзда, примыкая съ юго-запада къ Кременецкому уѣзду; расположено на четырехъ возвышенностяхъ, соединяющихся съ западной стороны почти въ одномъ мѣстѣ; разбросано безъ порядка; среди села находится ложбина, всегда наполненная водою крайне дурнаго качества. Волости Уніевской, отъ Житомира 200 вер., отъ Острога 50 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Оженина 62, отъ ближ. почт. ст. Ямполя 12, отъ ближ. приходоу с. Сивокъ 3 вер., с. Уніева 2 вер., с. Вариводокъ 4 в. и м. Ляховець 8 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы*. Построена въ 1788 г. на средства князя Николая Яблоновскаго, деревянная на кам. фундам. съ такою же колокольнею, построенною въ 1869 г. Утварью и богослужебными книгами церковь достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1805 г. Опись церковнаго имущества составлена въ 1884 г. *Земли*: подъ церк. погостомъ 410 саж., усад. 4 дес. 342 саж., сѣнок. съ хуторомъ. лѣсомъ и кустарниками 10 дес. 2,362 саж., пахат. 40 дес. 2,364 саж. Кромѣ того въ 1873 г. изъ казенной Ляховецкой дачи удѣлено усад. 1 дес. 10 саж., пахат. 5 дес. 13 саж., неудобной 0,02 саж., всего церк. зем. 62 дес. 701, и 1/50 саж. На эту землю имѣется планъ 1873 г. Земля находится вблизи церкви. Проектъ комиссіи по обезпеченію причта имѣется отъ 1852 года. *Причтъ*: священ. 300 руб. и псал. 50 руб. Для священника домъ и хоз. постройки построены въ 1884 году; для псал. домъ и хоз. постройки новы, построены въ 1887 году. Церк.-приход. школа еще не открыта; дѣти прихожанъ обучаются въ Уніев-

1) Село *Кашинцы*, какъ имѣніе пана *Матвѣя Сенюты*, упоминается въ *актѣ отъ 1565 года 7 июля*,—въ объявленіи вдовы пана Матвѣя Сенюты и донесеніи уряду вижа о томъ, что крестьяне Сенюты, взбунтовавшись, убили его, и сами съ семействами и имуществомъ убѣжали. Въ числѣ бунтовщиковъ были люди «села *Кашинецъ* атаманъ зъ сынами» (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 46). Нѣкогда село это принадлежало Сенютамъ, потомъ перешло къ кн. Яблоновскимъ, а отъ нихъ къ Сапѣгамъ, который въ 1822 г. продалъ его Людвигу Коссовскому; нынѣ оно въ рукахъ Людвигъ Беньковскаго,—внука Коссовскаго.

скомъ народ. училищѣ. Церк.-приход. попечительство заботится о благоустройствѣ церкви. Владѣлецъ села помѣщ. Людовикъ *Бельковский*. Приходъ состоитъ изъ одного только села. *Дворовъ*: 89<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, прихож. 720 д. об. п., рим.-кат. 36 д. об. п., евреевъ 8 д. об. п. Свящ. Петръ Васил. *Теодоровичъ* (съ 1880 г., а на службѣ съ 1840 г.) и псаломщ. Николай Григорьевичъ *Рубаносицъ* (съ 1888 г.).

649. м. **ЛЯХОВЦЫ** при р. Горынь, волости Ляховецкой, отъ Житомира 180 вер., отъ Острога 50 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Кривина 57 вер. и Шеветовки 60 вер., отъ ближ. почт. ст. Ямполь 10 вер., отъ ближ. прих. с. Жемелинецъ 6 в. и с. Юровка 5 вер. Мѣстечко это находится на низменности р. Горыня, образующей здѣсь большой прудъ. Къ пруду этому оно прилегаетъ съ южной стороны, а съ сѣверной его окружаетъ возвышенная плоскость, составляющая берега р. Горыня. Самое мѣстечко нынѣ дѣлится на пять частей—*собственно мѣстечко*, заселенное почти исключительно евреями, *Старики*, *Подора*, *Мокрал-Воля* и *Сухая-Воля*. Въ экономическомъ отношеніи оно нѣкогда дѣлилось на два фольварка—*Старики* и *Леонцилу*.

Когда основано м. Ляховцы, достовѣрно неизвѣстно. Можно полагать, что время основанія его относится къ 15 вѣку, ибо тотчасъ послѣ Люблинскаго сейма (въ 1569 г.), когда Волянь окончательно вошла въ составъ Польскаго королевства, въ перечнѣ мѣстностей, принадлежавшихъ къ Кременецкому повѣту, упоминаются и *Ляховцы* <sup>1)</sup>.

Относительно *происхожденія названія* м. Ляховець нѣтъ достовѣрныхъ свѣдѣній. Быть можетъ, мѣстечко это названо

<sup>1)</sup> *Волинское княжество*, послѣ присоединенія его къ Польшѣ, было переименовано въ *воеводство* и раздѣлено на три *повята* (уѣзда)—*Луцкій*, *Владимірскій* и *Кременецкій*. *Луцкій* повѣтъ составили: г. Луцкъ, Торчинъ, Ярославиче, Тарговица, Боремель, Гороховъ, Берестечко, Муравина, Млыновъ, г. Дубно, Дерманъ, Межиричъ, г. Острогъ, Аннополь, Тайбуры, Горыньгородъ, Дорогобужъ, Гоша, Корець, Звягель (нынѣ—г. Новоградъ-Возняскъ), Степанъ, Володимірець, Чарторыйскъ, Четвертна, Колки, Ольское, Клеванъ, Пересопница и Ровно. *Владимірскій* повѣтъ составили: г. Владиміръ, Зимно, Пѣскиничы, Порицкъ, Логачи, Киселинъ, Свинохъ, Устлугъ, Дольскъ, Турійскъ, г. Ковель, Михаловичы, Выжва, Несухонжи и Камень-Коширскъ. *Кременецкій* повѣтъ составили: г. Кременецъ, Козинъ, Радзивилловъ, Почаевъ, Подкамень (нынѣ въ Галиціи), Залѣцы, Олесинецъ, Вишневецъ, Збаражъ, Вышгородокъ, Блзоворка, Волочискъ, Вазалія, Красилдовъ, г. Старокостантиновъ, Острополь, Любаръ, Колоинное, Лабунъ, Зеленцы, Судилковъ, Славута, г. Заславъ, *Ляховцы*, Човганъ (нынѣ—Теофиоль), Ям-

такъ, по причинѣ наплыва сюда поляковъ — *ляховъ*, взявшихъ перевѣсъ надъ туземцами. Ибо еще со временъ Сигизмунда I, около 1536 г., поляки начали уже усиливаться на Волини, а при Сигизмундѣ Августѣ, около 1554 г., начали приобрѣтать и поземельную собственность. Но во всякомъ случаѣ во время основанія мѣстечка едва ли были *ляхи* въ этой мѣстности. Существуетъ въ народѣ преданіе, что когда Богданъ Хмельницкій внезапно явился въ это мѣстечко, то въ немъ нашелъ много поляковъ, которые, вѣроятно, собрались сюда изъ окрестностей подъ защиту укрѣпленій, (мѣстечко было окружено валами и имѣло замокъ). Хмельницкій, захвативши здѣсь всѣхъ поляковъ, вывелъ ихъ на степную равнину, идущую отъ Ляховецъ на югъ къ Старокопчанову (гдѣ нынѣ деревня *Окипъ*, иначе — *Ксеппенцицъ*), и тамъ, запрягнувъ ихъ въ плуги и сохи, вспахалъ ими огромное пространство, которое засѣялъ затѣмъ желудами; здѣсь выросъ хорошій дубовый лѣсъ, который только недавно вырубленъ былъ потомками тѣхъ несчастныхъ поляковъ... Отъ изнурительной работы многіе поляки пали, а остальные были безпощадно истреблены <sup>1)</sup>. Мѣсто, гдѣ были погребены эти поляки, названо *Окипъ* отъ того, быть можетъ, что тамъ были закопаны поляки (*окопомъ* или *окопискѣмъ* обыкновенно называютъ крестьяне еврейскія кладбища).

Кто былъ первымъ основателемъ и владѣльцемъ этого мѣстечка, это также неизвѣстно. Какъ видно изъ надписи на Ляховецкомъ замкѣ, мѣстность Ляховецкая, во время основанія самаго мѣстечка, принадлежала *Льву Свидригайлу*, быв. вел. княземъ Литовскимъ (въ 1430 г.), получившему въ 1440 г. отъ короля Казимира Ягеллоновича по раздѣлу часть Волини съ г. Луцкомъ. Вѣроятно, этотъ Свидригайло, или же кто-либо

подъ и Катербургъ. Первымъ Волинскимъ воеводой былъ князь *Александръ Феодоровичъ Чарторыйскій*. Столицей воеводства былъ назначенъ г. Луцкъ. А. Крушинскаго «Истор. очеркъ Волини» — стр. 93.

<sup>1)</sup> По всей вѣроятности, такую жестокость совершилъ не Богданъ Хмельницкій, а одинъ изъ такъ наз. *козакицъ загоновъ*, образовавшихся въ половинѣ 17 вѣка для защиты православія и русской народности и для отмщенія полякамъ за всѣ тѣ обиды и угнетенія, какія они совершали надъ православными южноруссами. Такъ, ужасныя кровопролитія на Волини производили — въ 1648 г. загоны — *Максима Кривоноса*, доходившаго до Росоловецъ (Старок. у), *Колодки*, онустошавшаго города — Луцкъ, Ровно, Владиміръ, Заславль, Острогъ, Кременецъ и Дубно; въ 1649 г. загоны *Гераски*, *Донца* и жестокаго *Буняка-Шолудиваго* и пр.

изъ его сподвижниковъ, носившій имя *Лехова*, и былъ основателемъ этого мѣстечка <sup>1)</sup>).

Въ 1441 г. 20 января вел. князь Литовскій Казиміръ даровалъ *Ляховцы* въ вѣчное и потомственное владѣніе слугѣ своему Дениску Мукосевичу за его вѣрную службу <sup>2)</sup>).

Около 1520 года король польскій Сигизмундъ I отдалъ *Ляховцы* своей женѣ *Бонѣ* въ числѣ другихъ мѣстностей Кременецкаго староства, а Бона даровала его около 1520 года Дашко Каленковичу. Въ 1538 г. дочь его вышла замужъ за Янка Сенюту и внесла имѣніе *Ляховцы* въ родъ Сенютовъ. Сигизмундъ I разбиралъ споръ о *Ляховцахъ* между Ярмолинскими и Сенютами и рѣшилъ его въ пользу Сенютовъ. *Сенюты*, — (иначе — *Синеуты*) представители старинной южнорусской фамиліи, владѣли громадными помѣстьями въ повѣтахъ Лудкомъ и Кременецкомъ (имѣли — до 100 селъ и 15 мѣсте-

1). Существуетъ такое *устное народное преданіе* объ основаніи м. *Ляховець*: Свидригайло очень часто охотился съ своею свитою въ лѣсахъ по Карпатскимъ плоскогорьямъ и заѣзжалъ даже въ ту мѣстность, гдѣ нынѣ это мѣстечко и гдѣ были большіе лѣса, изобиловавшіе дичью. Однажды охотясь въ этой мѣстности, покрытой тогда ольховымъ лѣсомъ и кустарниками лозы, онъ незамѣтно отсталъ отъ своей свиты и по причинѣ наступившей ночи заблудился. Къ счастью, онъ увидѣлъ вдали огонекъ, а затѣмъ избу, въ которой жилъ, быть можетъ, рыбакъ близъ Горняня или же бортникъ, пріютившій и угостившій его. Въ благодарность за такое гостепримство — Свидригайло на другой день даровалъ хозяину всю ту землю, которую тотъ въ теченіи дня успѣлъ объѣхать верхомъ, и позволилъ заводить здѣсь поселеніе. *Ан. Сандульскаго*. «М. *Ляховцы* Остр. у.» — Волн. Еп. Вѣд. за 1869 г. № 18, стр. 710—711.

2) *Жалованая грамота* этого князя читается такъ: «Милостию Божію мы Великій Князь Королевичъ, Великій Князь Литовскій, Жимоитскій, Русскій и иныхъ. Узревши есмо вирную службу слуги нашего пана Дениска Мукосевича и погадавши есмо съ князьми, съ рыцери, съ паны, со всею нашею радю, дали есьмо ему *Збаражъ* до живота, а тыи села *Исернъ*, а *Вандругу*, а *Ляховцы*, а *Дземелинцы*, а *Пишатинцы* а *Матвѣвцы*, а *Ньсковцы*, а *Обычь*, а *Вербу*, а *Кодаковцы*... и другіе со всеимъ тымъ що къ *Збаражу* и що къ тымъ селомъ издавна служить съ нывами, съ сеножатыми и съ пасеки и съ ставы и съ ставиши и съ риками и съ бобровыми ловиши и съ дубровыми и съ бортными землями и дали есьмо тыи села вечно и непорушно и его женѣ и ихъ дѣтямъ, а nebude дитей и ближнимъ его, а тыи села воленъ продаты, заменаты, заставыты и въ придане даты... а на то свидки княжата, рыцери нанове и вся рада наша а на подтвержденіе того и печать нашу казали есьмо приложиты къ тому нашему листу. Писан у Вильнв, мѣсяца Генваря въ двадцатый день, индиктъ пятый». Здѣсь впервые упоминается о *Ляховцахъ*. Вол. Еп. Вѣд. 1869 г. стр. 711.

чекъ). Они выхлопотали у короля польскаго Стефана Баторія въ 1583 г. привилегію, надающую Ляховцамъ (доселѣ — *селю*) права *мьстечка*, магдебургское право и др. льготы. Благодаря этой привилегіи, матеріальное благостояніе Ляховець постепенно стало возвышаться. Сначала Сепюты были православными, а потомъ сообразились въ Кальвинизмъ<sup>1)</sup>. Но вскорѣ одинъ изъ нихъ, Павелъ—Крыштофъ Сепюта принялъ католицизмъ, изгналъ изъ Ляховець кальвинистовъ и началъ въ 1612 году строить здѣсь костель и кляшторъ для доминикановъ. Отправившись затѣмъ съ паломническою цѣлю въ Римъ, Сепюта вернулся изъ-за границы ревностнымъ соцініаниномъ, основалъ въ Ляховцахъ соцініанскую общину, пригласилъ для нея пастора и до конца жизни былъ усерднымъ покровителемъ секты. Можно думать, что обращеніе Сепюты въ соцініанство совершилось не безъ вліянія его родственника Мартина Чаплича (яраго соцініанина), женатаго на его родной сестрѣ Катеринѣ Сепютиной; при томъ же самъ Павелъ Сепюта былъ женатъ на Катеринѣ Немирчовиѣ, дочери Кіевскаго подкоморія Стефана Немирча, извѣстнаго соцініанина. Такимъ же усерднымъ покровителемъ соцініанской секты былъ и братъ Павла, Петръ Сепюта, владѣвшій на Волицы м. Каменемъ и Радогосшей, а въ Польшѣ Кобылиномъ и Зданами. Можно думать, что въ Ляховцахъ существовала и школа соцініанская. Построивъ для доминиканскаго ордена костель, Павелъ Сепюта имѣлъ неосторожность внести въ свой фундушъ такое условіе, что если бы кто изъ его наслѣдниковъ не былъ католикомъ, то всѣ имѣнія завѣшателя должны принадлежать ордену. Но какъ скоро самъ П. Сепюта сталъ соцініаниномъ, то, пока онъ былъ живъ, доминикане волей—неволей мирились съ вѣроотступничествомъ его и лишь время отъ времени звали на судъ покровительствуемыхъ имъ соцініанскихъ пасторовъ, какъ, напр., поступили они въ 1627 году<sup>2)</sup>. Но въ

1) Произошло это такимъ образомъ. *Теодоръ Сепюта*, сынъ Грицеи Сепюты, владѣльца м. Ляховець и Тихомля, женился на *Екатеринѣ Фирлеевой* (изъ Дубровицы), отецъ которой былъ ярмъ кальвинистомъ. Дѣти отъ этого брака, Петръ и Павелъ—Крыштофъ Сепюты, слѣдуя внушеніямъ матери и дѣда, тоже стали кальвинистами, вслѣдствіе чего въ м. Ляховцы массама нахлынули кальвинисты. Но Павелъ—Крыштофъ Сепюта, наскучивъ этимъ ученіемъ и желая новаго, первый изъ рода Сепютовъ принялъ Католицизмъ, въ которомъ, впрочемъ, оставался недолго.

2) *Именно*—въ 1627 г. пріоръ доминиканскаго монастыря въ м. Ляховцахъ позвалъ на трибунальскій судъ пастора тамошней соцініан-



концѣ 30 годовъ 17 вѣка Павелъ—Крыштофъ Сенюта умеръ, а Ляховецкія имѣнія перешли къ его брату Петру, также соцініанину. Тогда наступили большіе и продолжительные споры и раздоры между наслѣдникомъ и доминиканцами, кои, ссылаясь на фундушъ Крыштофа Сенюты, оспаривали его наслѣдственныя права и требовали, чтобы онъ принялъ католичество и изгналъ изъ Ляховець еретиковъ. Сторону доминиканцевъ поддерживало высшее католическое духовенство, а за Петра Сенюту вступились Волынскіе дворяне и, отправляя въ 1645 г. своихъ пословъ на Варшавскій сеймъ, между прочимъ, поручили имъ потребовать на сеймъ отъ имени всего Волынскаго воеводства, чтобы претензіи доминиканцевъ къ Петру Сенютѣ и послѣдовавшіе въ ихъ пользу судебныя декреты по этому дѣлу были признаны недѣйствительными, такъ какъ фундушъ Крыштофа Сенюты не можетъ служить ограниченіемъ наслѣдственныхъ правъ его брата 1). Тѣмъ временемъ доминикане не прекращали дѣлать попытки къ обращенію своего противника въ католичество и въ 1641 году имъ едва не удалось это дѣло. Въ то время Сенюта опасно заболѣлъ, и когда лѣчившіе его врачи перестали уже надѣяться на

своей общины, извѣстнаго ученаго и писателя соцініанскаго, Петра Моршговскаго, обвиняя его въ томъ, что онъ открыто проповѣдуетъ и распространяетъ въ Ляховцахъ «науку и секту аріанскую, приводить и наворочаетъ въ нее многихъ людей христіанскихъ, такъ же религіи греческое, якъ и католицкое» и совершаетъ надъ ними, *попуряла* (соцініанское крещеніе). Это былъ первый случай привлеченія къ суду за пропаганду соцініанства. Полагаютъ, что, влѣдствіе этого, Моршговскій вынужденъ былъ оставить Ляховцы; по крайней мѣрѣ, около 1635 г. мы встрѣчаемъ его уже настояромъ соцініанской общины въ Крыловѣ, въ Холмскомъ повѣтѣ, а затѣмъ въ Чарнковѣ, въ Познани. Удаленіе Моршговскаго, однако, не повело за собою закрытія въ Ляховцахъ общины соцініанской. Ибо извѣстно, что владѣлецъ Ляховець Павелъ—Крыштофъ Сенюта до конца своей жизни оставался усерднымъ соцініаниномъ и, умирая, завѣщала торжественно похоронить его по соцініанскому обряду и пригласить братьевъ своего исповѣданія на церемонію его погребенія. (*Ореста Левицкаго* «Соцініанство въ Польшѣ и юго-западной Руси въ 16 и 17 вѣкахъ», Кіевъ, 1882 г., стр. 52—53).

1) Въ *инструкціи*, данной этими дворянами своимъ посламъ, отправленнымъ на этотъ сеймъ, въ 50 пунктѣ ея сказано: «Fundusz Lachowiecki zeszłego Pana Krzysztopha Sieniuty nię mógł dóbz oyczystych Pana Piótra Sieniuty ani osoby iego aggrauare; zaczyм, decreta ex ratione funduszu Lachowieckiego aby z dóbz iego oyczystych y osoby iego zniesione byli, Panowie posłowie nasi euincere tenentur» *Архивъ* ч. 2, т. 1, стр. 309—310.

его выздоровленіе, одному ксендзу—доминикану удалось какъ то пробраться къ больному и поколебать его социніанскія убѣжденія. По его словамъ, Сенюта выражалъ горькія сожалѣнія объ отступничествѣ своихъ предковъ отъ католической церкви и о своихъ собственныхъ заблужденіяхъ, раскаивался въ своей женитьбѣ на завзятой аріанкѣ (—на полькѣ Ядвигѣ Вилльямовиѣ съ Калишанъ), подѣ влияніемъ которой онъ и самъ изъ кальвиниста сталъ социніаниномъ, исповѣдалъ всѣ догматы католической вѣры, носилъ на груди реликвіи и поручалъ душу свою заступничеству Божіей Матери и передъ образомъ ея далъ клятвенное обѣщаніе въ случаѣ выздоровленія—торжественно исповѣдать въ костелѣ свое обращеніе къ католической вѣрѣ. Дѣйствительно, вскорѣ послѣ того онъ выздоровѣлъ. Но когда пріоръ Ляховецкаго кляштора вздумалъ навѣстить новообращеннаго, то его не пустили даже въ дворъ и пригрозили вытолкать въ шею, если онъ вздумаетъ силой проникнуть въ замокъ. А въ замкѣ Сенюты въ то время Социніанскій пасторъ Цяховскій публично отправлялъ богослуженіе и говорилъ проповѣдь въ присутствіи хозяина и его пріятелей—единовѣрцевъ: Павла Иваницкаго и какихъ то пановъ Куроса и Вишоватого, подѣ влияніемъ которыхъ Сенюта совершенно оставилъ свое прежнее намѣреніе относительно перехода въ католицизмъ. Здѣсь же находился дядя Сенюты, каштелянъ белзскій, Андрей Фирлей, горячій протестантъ, экстренно вызванный въ Ляховцы здѣшними социніанами для предупрежденія грозившей опасности перехода въ католичество его племянника. Съ тѣхъ поръ Петръ Сенюта сталъ держать при себѣ уже не одного, а двухъ социніанскихъ пасторовъ, которые свободно отправляли сектантское богослуженіе и распространяли въ его имѣніяхъ свое ученіе; самъ же онъ гораздо дѣятельнѣе сталъ относиться къ своимъ обязанностямъ патрона секты и щедро раздавалъ своимъ единовѣрцамъ земельные участки и другія бенефиціи. Обо всемъ этомъ доминикане въ томъ же 1641 г. подали въ земскій Кременецкій судъ пространную жалобу, а спустя нѣсколько времени они возбудили противъ Сенюты новое обвиненіе—въ укрывательствѣ изгнаннаго изъ Ракова ученаго социніанскаго пастора и писателя Яна Стоинскаго. Оба эти дѣла были разсмотрѣны Люблинскимъ трибуналомъ и *въ 1644 году* по нимъ послѣдовалъ трибунальскій декретъ, по которому социніане изгонялись изъ м. Ляховець, пасторъ Ляховедкой общины Янъ Стоинскій былъ объявленъ лишеннымъ дворянства и пригово-

ренъ къ инфаміи, самъ же Петръ Сенюта былъ подвергнутъ штрафу въ 1500 гривенъ. Такъ разгромлена была одна изъ наиболѣе видныхъ соцініанскихъ общинъ на Волини—Ляховецкая.

Около 1660 года Анна Сенютянка, дочь Авраама Сенюты, племянника Павла Сенюты, вышла за мужъ за Петра Опалинскаго, подкоморія Познанскаго, который, получивъ въ приданное всѣ имѣнія Сенютовъ, въ томъ числѣ и м. *Ляховцы*, окончилъ постройку костела и кляштора для доминикановъ. Анна Опалинская умерла, не оставивъ по себѣ дѣтей.

Въ 1681 г. 6 февраля родственникъ Ляховецкихъ Сенютъ, Андрей Лещинскій, совершилъ во Львовѣ купчую крѣпость на продажу Станиславу Яблоновскому воеводѣ Русскому, коронному гетману польскому, имѣній, состоящихъ въ Кременец. повѣтѣ Волинскаго воеводства, въ составъ коихъ входили: городъ *Ляховцы*, м. *Корница* и села—*Старики*, *Гайдуцкая-Воля* (нынѣ—*Мокрая*), *Зарпчяна-Воля* (нынѣ—*Сухая*), *Жемешницы*, *Войшиновъ* (нынѣ—*Ушиговъ* или *Унѣвъ*), *Хорошовъ*, *Клетишницы-Дальніе* (нынѣ—*Малые*), *Калетинцы-Близкіе* (нынѣ—*Великіе*), *Шунька*, *Теремное*, *Карабѣвка*, *Чолузовъ*, *Вариводка*, *Сивки*, *Кащинцы*, *Курьянка*, *Шимковцы*, *Дзвонка*, *Выгорное*, *Юровка*, *Воробѣвка*, *Жизниковцы*, *Ридка*, *Гулевцы*, *Бисовка*, *Бережинцы*, *Даниловка*, *Кошелевка*, *Волиця-Милицова*, *Камень-Чоланскій*, *Кунча*, *Новоставцы*, *Тихомль*, *Воробѣвка* другая, *Миклаши*, *Коровье*, *Водычки*, *Шумовцы*, *Погорѣльцы*, *Михновновка*, *Москаліовка*, *Волчковцы*, *Кривовулька* и дворъ въ Кременцѣ. За всѣ эти имѣнія Яблоновскій обязался уплатить 75,000 польскихъ злотыхъ, и кромѣ того—принялъ на себя уплату долговъ, простиравшихся на этихъ имѣніяхъ до 165,000 польскихъ злотыхъ 1).

1) Изъ князей Яблоновскихъ, владѣвшихъ Ляховцами, заслуживаетъ вниманія князь *Юсифъ*, честолюбивый магнатъ, претендентъ на польскую корону послѣ смерти короля Августа III (1763 г.), добродушный и изобрѣтательный чудакъ въ домашнемъ обиходѣ. Рассказываютъ, какъ, напр., онъ совершалъ казни надъ портретомъ короля Станислава—Августа, какъ убилъ черта на крышѣ замка и пр. О его честолюбіи можетъ много говорить его длинный титулъ, который онъ обыкновенно помѣщалъ на дарственныхъ записяхъ: «Юсифъ Алексъ изъ Пруссавъ (т. е., герба Пруссъ), Виндава изъ Вигольца, Яблоновскій на Яблоновѣ и *Ляховцахъ*, Графъ на Лисянкѣ и Заволовѣ, свободный баронъ на Подгурцахъ, Яблоновѣ-Литовскомъ, старомъ дворцѣ, Чернопольѣ, Грудку и Ждановѣ, вотчинникъ и панъ на Кишнерѣ, Стобинѣ, Дитмандорфѣ и Стейносдорфѣ въ Саксоніи, воевода и Генераль земли

Послѣдній владѣлецъ м. Ляховець изъ Яблоновскихъ, князь Александръ сынъ Юсифа, умеръ бездѣтнымъ, и м. *Ляховцы* съ др. имѣніями перешло въ руки князей Сапѣгъ, изъ коихъ Левъ Сапѣга въ 1831 г. принималъ участіе въ польскомъ мятежѣ, а потому, послѣ смерти княгини Анны Сапѣги, имѣніе это перешло въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ; затѣмъ—владѣльцемъ Ляховецкихъ фермъ на Леонцинѣ сталъ бывшій Начальникъ Волынской губерніи Иванъ Владиміровичъ *Фонъ-Галлеръ*.

Изъ древностей въ м. Ляховцахъ заслуживаютъ вниманія развалины замка—среди пруда, образовавшагося изъ р. Горыня. Полагаютъ, что этотъ замокъ построенъ кѣмъ-либо изъ Сенютовъ, быв. владѣльцевъ Ляховецкихъ, и при томъ православному представителю этого рода, такъ какъ въ самомъ замкѣ была *никогда православная церковь*. Прежде замокъ былъ деревянный. По преданію, строитель замка велѣлъ сначала сдѣлать насыпь среди пруда, для чего употреблялъ, въ качествѣ рабочихъ, плѣнныхъ татаръ и турокъ, и эту работу производилъ въ теченіи семи лѣтъ; затѣмъ—на этой насыпи онъ построилъ дерев. замокъ съ дворцемъ и службами и обнесъ все это деревяннымъ заборомъ. Около 1745 г. князь Юсифъ—Александръ Яблоновскій построилъ на мѣсто деревяннаго каменный замокъ—въ видѣ пятиугольника. Стѣны каменные и кирпичныя были толщиною въ 1½ аршина. Замокъ этотъ былъ обнесенъ водою и сначала было сообщеніе съ мѣстечкомъ только на лодкахъ, а потомъ были устроены подъемный мостъ, и наконецъ плотина и постоянный мостъ. Въ замкѣ находилась огромная тронная зала—гдѣ могло помѣститься до 400 человекъ. Замокъ этотъ особенно процвѣталъ при

---

Новгородской, рыцарь и кавалеръ орденовъ Св. Духа, Св. Михаила и Св. Губерта, Членъ Академіи наукъ—Парижской, Римской и др., Староста Вольинскій, Корсунскій, Оникетинскій, Дзвіногородскій, Загоренскій и Лаварійскій и посессоръ Красненскій и Дембославскій». Затѣмъ—князь Юсифъ по Воскреснымъ и праздничнымъ днямъ надѣвалъ на себя княжескую пурпуровую мантию и митру, ордена и ленты и въ такомъ видѣ, сидя на тронѣ, давалъ аудіенцію своимъ вассаламъ, посессорамъ, официалистамъ и всѣмъ, кто имѣлъ къ нему какое-либо дѣло; каждый являясь къ нему долженъ былъ преклонять колѣна. Князь Юсифъ сложилъ съ себя званіе сенатора въ 1773 г. и жилъ въ Лейпцигѣ гдѣ и умеръ 1 марта 1777 г. Послѣ его смерти м. Ляховцы досталось его сыну *Александру*, по прозванію Доброгосту, умершему бездѣтнымъ (*Ан. Сендульскаго* «М. Ляховцы Остр. у.» Волын. Еп. Вѣд. 1869 г., № 18, стр. 715).

князь Юсифъ—Александръ Яблоновскомъ, который, въ расчетѣ на польскую корону, задавалъ здѣсь великолѣпные балы, привлекавшіе множество польской аристократіи. Въ этомъ замкѣ въ 1787 г. 14 марта княгиня Франциска, изъ кн. Воронцовыхъ, вдова по князь Юсифѣ Яблоновскомъ, вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Николаемъ—Августомъ, принимала польскаго короля Станислава—Августа Понятовскаго, ѣхавшаго въ г. Каневъ для свиданія съ императрицею Екатериною Великою. Въ настоящее время замокъ этотъ совершенно разрушается; кое—гдѣ сохранились стѣны, при которыхъ позже сдѣланы пристройки, гдѣ помѣщаются винокурный и пивоварный заводы.

Въ самомъ мѣстечкѣ, вблизи бывшихъ валовъ, недалеко отъ нынѣшней Казанской церкви, находилась некогда *церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы*, деревянная, трехкупольная, въ малыхъ размѣрахъ,—построена *въ 1700 году*, какъ значится въ описи цер. имущества этой церкви. Въ 1806 г. она такъ обветшала, что въ ней съ трудомъ могло совершаться Богослуженіе, а въ 1823 году разрушилась въ самый день Пасхи. О времени введенія уніи въ Ляховцахъ не сохранилось никакихъ слѣдовъ. Метрич. записи при этой церкви начинаются съ 1725 г. и писаны полууставомъ. Вѣроятно, до этого времени хотя, быть можетъ, и существовала здѣсь унія, однако полонизмъ не имѣлъ еще тогда сильнаго вліянія на письменность. Но *съ 1731 г.* записи испещрены то латинскими, то славянскими буквами. Видно, что полонизація этого мѣстечка уже началась. *Священно-служителями при этой церкви* состояли: 1) священникъ и деканъ Ляховецкій *Андрей Сурожкевичъ*,—упоминается въ 1716 г., когда онъ освящалъ церковь въ с. Сивкахъ Острож. уѣз., 2) парохъ Мѣской церкви, потомъ протопресвитеръ Ляховецкій Деканъ *Иванъ Дмитровичъ* съ 1725 г. по 1769 г., 3) при немъ упоминаются *Иванъ Шалуха* администраторъ и *Василій Подмышальскій*—парохъ Воли-Зарѣчной (нынѣ—Мокрой),—администраторъ, а съ 1770 г. парохъ церкви мѣской и Воли-Гайдуцкой (нынѣ—Сухой), 4) въ тоже время были викарій мѣской церкви *Антоній Богинскій* и администраторъ *Иванъ Герасимовичъ*, бывшій съ 1779 г. парохомъ Ляховецкимъ,—при немъ викаріями были *Василій Левицкій* и *Иванъ Зиневичъ*, 5) священникъ мѣской Ляховецкой церкви *Стефанъ Спрацинскій* съ 1787 г., 6) свящ. *Леонцій Соколовскій* въ 1795 г., при немъ уничтожена унія въ этомъ приходѣ, 7) свящ. *Лука Лотоцкій* около 1799 г., 8) свящ. *Юаннъ Лашевскій* съ 1809 г. по 1822 г. Въ 1823 г. церковь

эта обрушилась, и потому настоятелей ея не было. Приходъ наблюдалъ священникъ предмѣстья Стариковъ *Яковъ Пекарскій* до 1830 г. Въ 1830 г. Старицкій и Мѣскій приходы соединили и о. Яковъ Пекарскій былъ назначенъ священникомъ Мѣско-Старицкимъ. Съ 1833 г. былъ свящ. *Александръ Пекарскій*; съ 1845 г. свящ. *Михаилъ Капустинскій*, а съ 1863 г. нынѣшній священникъ *Юаннъ Цыховскій* 1).

Въ настоящее время Ляховцы—очень незначительное и грязное мѣстечко. Въ немъ бываетъ ежегодно 7 ярмарокъ: 2 февраля, 23 апрѣля, въ праздникъ Св. Троицы, 24 июня, 15 августа, 14 ноября и 6 января.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Памяти О. Антонія Морачевича.

24 Февраля, въ пятницу на первой недѣлѣ Великаго поста въ городѣ Житомирѣ, въ кафедральномъ соборѣ совершенъ былъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Палладіемъ при участіи многочисленнаго духовенства печальный обрядъ погребенія скоропостижно умершаго благочиннаго городскихъ церквей, Священника Антонія Юсифовича Морачевича. Покойнаго почтилъ своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ не только Высокопреосвященнѣйшій Владыка, совершившій по немъ литургію и самое отпѣваніе, но и Г. Губернаторъ, который также присутствовалъ въ Соборѣ во все время отпѣванія и даже сопровождалъ гробъ, по выносѣ его изъ церкви, больше чѣмъ половину пути до кладбища. Было много и другихъ почтенныхъ особъ и гражданъ Житомира, хорошо знавшихъ и уважавшихъ покойнаго, которыхъ привлекло въ Соборъ, конечно, не одно любопытство посмотреть и послушать глубоко-назидательный и трогательный чинъ погребенія священниковъ, но вмѣстѣ и желаніе отдать почившему послѣдній долгъ христіанской любви и доброй памяти.

Покойный сначала, по своемъ рукоположеніи, былъ священникомъ въ селѣ. Но овдовѣвши, онъ поступилъ экономомъ

1) Свѣдѣнія о м. Ляховцахъ взяты изъ ст. *Ап. Сендульскаго* «м. Ляховцы Острож. уѣз». за 1869 г., № 18, стр. 707—719, и № 19, стр. 745—752; а также—изъ ст. *Ореста Пз. Левицкаго* «Соцініанство въ Польшѣ и Юго-западной Руси въ 16 и 17 вѣкахъ», Кіевъ, 1882 г., стр. 47, 52—53, 58—60. (см. Кіев. Старину—за 1882 г., 4, 5 и 6 книги.

въ архіерейскій домъ, отсюда былъ опять опредѣленъ священникомъ въ одинъ изъ городскихъ приходоѡ въ городѣ Житомирѣ къ Крестовоздвиженской церкви, а затѣмъ въ прошломъ 1888 году назначенъ былъ Священникомъ въ Тюремно-замковскую Церковь. Покойный около тридцати лѣтъ проходилъ священническое служеніе и умеръ 56 лѣтъ отъ роду, оставивъ послѣ себя сына и дочь, выданную замужъ также за священника, занявшаго послѣ него Крестовоздвиженскій приходъ.

Неумолимая смерть неожиданно и преждевременно похитила изъ среды волынскаго духовенства добраго, честнаго и полезнаго труженника, вѣрнаго и преданнаго своему Архипастырю слугу. 18-го февраля покойный о. Антоній, по обязанности благочиннаго, долженъ былъ отправиться въ село Высокое, отстоящее отъ Житомира на 20 верстъ для приготовления тамошнихъ Чеховъ къ принятію Православія. Благостиѣйшій Владыка, какъ бы предвидя скорую кончину своего вѣрнаго и преданнаго слуги (покойный долго страдалъ удущьемъ), удерживалъ его отъ этой поѣздки. Но неумолимый ревнитель Православія и усердный исполнитель своего долга все-таки рѣшился ѣхать на дѣло своего служенія по дурной—разбитой дорогѣ. И здѣсь 21 Февраля, вдали отъ родной семьи, внезапно постигъ его страшный часъ смерти. Но онъ совершилъ свой подвигъ: и безсмертный духъ его, проникнутый глубокою любовію къ Православной Церкви и живою вѣрою въ ея спасительныя истины, воспарилъ къ Богу, Иже даде его, а бранные останки на утѣшеніе роднымъ и знаемымъ перевезены были въ цинковомъ гробѣ въ родной ему городъ, и здѣсь съ честію достойною добраго и вѣрнаго служителя алтаря Господня, преданы были погребенію на общемъ православномъ городскомъ кладбищѣ. Тѣло покойнаго во время пути изъ села Высокаго было сопровождаемо—его помощникомъ по службѣ Благочиннаго и зятемъ его—священникомъ, а въ городѣ Житомирѣ печальная погребальная процессія, по распоряженію Владыки, была встрѣчена и сопровождаема о. Намѣстникомъ Почаевской Лавры, Архимандритомъ Модестомъ, случайно пріѣхавшимъ въ городъ, Членомъ Консисторіи, Протоіереемъ о. Александромъ Хотовицкимъ, Ключаремъ Собора о. Николаемъ Трипольскимъ и многими другими священниками. По желанію родныхъ гробъ съ дорогими для нихъ останками былъ внесенъ въ его домъ и оставленъ здѣсь на ночь, а на утро, въ 9 часовъ, по совершеніи панихиды по усопшемъ,

гробъ въ сопровожденіи тѣхъ же лицъ былъ вынесенъ въ кафедральный Соборъ для послѣдняго цѣлованія всѣхъ знавшихъ и любившихъ покойнаго. Отсюда напутствованное архипастырскою молитвою и святительскимъ благословеніемъ Владыки и общими молитвами и лобызаніями всѣхъ собравшихся отдать послѣдній долгъ почившему, тѣло его было препровождено на вѣчное покоище до часа трубы Архангела.

Миръ праху твоему, добрый и вѣрный рабъ Божій, почившій нашъ собратъ! Ты въ малѣ былъ вѣренъ и тѣмъ заслужилъ вниманіе и любовь своего Архипастыря и Владыки,— да увидеши въ радость Господа и Владыки твоего Небеснаго,— да наградитъ Онъ тебя вѣнцемъ небеснымъ и вчислитъ душу твою въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведніи пребываютъ.

І. В.

## Церковно-приходская школа с. Доросинь Луцкаго уѣзда.

Считаю для себя пріятнымъ долгомъ сказать нѣсколько посильныхъ словъ о церковно-приходской школѣ с. Доросинь, представляющей собою въ нашей мѣстности, не особенно-то богатой хорошо устроенными школами, въ высшей степени отрадное явленіе.

Открытая 1 октября 1888 года Доросинская церковно-приходская школа, не смотря на столь короткое время своего существованія, достигла такого вѣшняго благоустройства, какимъ далеко не отличаются въ нашей мѣстности другія школы, хотя нѣкоторыя изъ нихъ открыты гораздо раньше Доросинской и существуютъ уже до пяти, шести и болѣе лѣтъ.

Домъ, въ которомъ помѣщается Доросинская школа, устроенный на пріобрѣтенномъ на средства мѣстныхъ крестьянъ участкѣ земли—въблизи мѣстной приходской церкви, совершенно новый, чистенькій и со-внѣ очень красивъ; расположеніе въ немъ классной комнаты и помѣщенія для учителя вполне удачно и цѣлесообразно. Одну половину дома занимаетъ классная комната съ отдѣльнымъ ходомъ, достаточно просторная, чистая, свѣтлая, теплая—вообще удовлетворяющая всѣмъ существеннымъ гигиеническимъ условіямъ, а другую половину—помѣщеніе для учителя о двухъ комнатахъ съ кухней, отличающихся такими-же удобствами, какъ и классная



комната, но только гораздо меньших по своему размеру. Снабжена школа классною мебелью въ количествѣ вполне для нея достаточною.

Такимъ прекраснымъ вѣшнимъ своимъ состояніемъ Доросинская церковно-приходская школа много обязана прежде всего мѣстному приходскому священнику о. Ан. Хотовицкому: онъ первый подалъ инициативу объ устройствѣ въ с. Доросиняхъ церковно-приходской школы, онъ же принималъ самое живое и дѣятельное участіе въ осуществленіи ея на дѣлѣ, по его же плану и подъ его непосредственнымъ наблюдениемъ шло самое устройство школы. Затѣмъ, отдавая дань справедливости, нужно сказать, что Доросинская ц.-приход. школа не мало обязана надлежащимъ своимъ устройствомъ и мѣстному волостному писарю Д. Иванову, пользующемуся у крестьянъ хорошею репутаціею и всегда охотно содѣйствовавшему въ этомъ благомъ дѣлѣ своимъ влияніемъ на крестьянъ о. Хотовицкому, что засвидѣтельствовано и самимъ о. Хотовицкимъ и крестьянами.

Такое сочувственное отношеніе волостной власти къ дѣлу народнаго просвѣщенія особенно обращаетъ на себя вниманіе въ виду того, что въ большинствѣ случаевъ со стороны этихъ властей приходится встрѣчать въ подобномъ дѣлѣ, если не индифферентное отношеніе, то чисто формальное, безъ всякаго живаго и дѣятельнаго участія.

Но, могутъ мнѣ возразить: «не все то золото, что блеститъ». Правда, во многихъ случаяхъ нашей жизни эта поговорка оправдывается, но только не въ примѣненіи къ Доросинской ц.-приход. школѣ, здѣсь она не примѣнима, такъ вѣшнему благоустройству школы вполне гармонируетъ и внутреннее ея устройство т. е. порядки самой школьной жизни.

Не говоря о законоучителѣ о. Хотовицкомъ съ особенною любовью и ревностію принимающемъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей Доросинской школы самое горячее участіе, я останавлиюсь на школьной дѣятельности учителя этой школы В. Голощука.

Хотя упоминаемый учитель и не получилъ соответственнаго его званію, школьнаго—систематическаго образованія, но приемы обученія въ совершенствѣ имъ усвоены изъ его прежней продолжительной учительской практики. Въ вполне достаточномъ и основательномъ знаніи Голощукомъ дидактическихъ приемовъ и въ умѣннн примѣнять ихъ на практикѣ, мнѣ самому пришлось убѣдиться наглядно при отсутствіи, по

обязанности наблюдателя школъ, на его урокахъ совмѣстнаго обученія чтенію—письму по звуковому методу. Мало того. Ведя школьныя занятія вполне согласно съ новѣйшими дидактическими требованіями и вполне успѣшно, Голощукъ, какъ это засвидѣтельствовано и законоучителемъ школы и крестьянами, обнаруживаетъ въ своей учительской дѣятельности необыкновенное усердіе, доходящее до полного увлеченія и вполне гуманное обращеніе съ дѣтьми.

Насколько Голощукъ ревностно преданъ своему дѣлу можно, напр., заключать изъ того факта, что не ограничивался дневными школьными занятіями съ дѣтьми, онъ завелъ въ своей школѣ занятія вечернія, которыя дѣти охотно посѣщаютъ и на которыхъ онъ обыкновенно читаетъ доступные дѣтскому пониманію рассказы религіозно-нравственнаго содержанія или изъ жизни окружающей насъ природы или въ такомъ же направленіи ведетъ устныя бесѣды. Благодаря вечернимъ занятіямъ, дѣти почти не расстаются съ школою и этимъ нисколько не тяготятся.

По нашему скромному мнѣнію, разумное веденіе подобныхъ вечернихъ чтеній и бесѣдъ въ ц.-приход. школахъ, какъ много содѣйствующее умственному и религіозно-нравственному развитію дѣтей, заслуживаетъ полного вниманія и поощренія.

Нельзя не упомянуть и о томъ, что упоминаемымъ учителемъ обращено надлежащее вниманіе и на церковное пѣніе—этотъ важный факторъ, поднимающій въ глазахъ народа значеніе школы. Подъ умѣлымъ руководствомъ учителя дѣти поютъ стройно и гармонично священныя пѣснопѣнія церкви, что даетъ прочную надежду на организацію въ недалекомъ будущемъ стройнаго хора пѣвчихъ, что, конечно, весьма желательно и въ интересахъ церкви и въ интересахъ самой же школы.

Благодаря такому образцовому, можно сказать, виѣшнему и внутреннему своему состоянію Доросинская ц.-приходская школа пріобрѣла симпатію не только православнаго населенія, но и населенія другихъ исповѣданій. Фактическимъ подтвержденіемъ чего служатъ просьбы объ опредѣленіи дѣтей въ эту школу, заявляемыя лютеранами и даже евреями. Фактъ знаменательный, осязательно говорящій въ пользу церковно-приходскихъ школъ вообще и въ частности въ пользу школы Доросинской—въ пользу ея хорошаго внутренняго и виѣшняго устройства.

Одно только неудобство испытываетъ Доросинская школа — это отсутствіе учебниковъ и учебныхъ пособій, на которыя деньги высланы завѣдывающимъ школою священникомъ въ январѣ мѣсяцѣ 1888 года въ Училищный Совѣтъ, но книги до сихъ поръ Совѣтомъ не высланы. Это отсутствіе книгъ — въ особенности книгъ для первоначальнаго чтенія по русски и славянски, крайне необходимы въ виду того, что обученіе первоначальному чтенію и письму приближается къ концу, послужить немалымъ тормазомъ въ правильномъ ходѣ школьныхъ занятій, что весьма прискорбно.

Въ заключеніе нашей усиленной характеристики Доросинской ц.-приход. школы, пожелаемъ ей продолжать свою дѣятельность въ началомъ ея добромъ и разумномъ направленіи въ пользу народнаго просвѣщенія — этого краеугольнаго камня народной жизни, пожелаемъ, чтобы любовь и усердіе, проявляемая въ этомъ добромъ дѣлѣ скромными тружениками ея законоучителемъ и учителемъ, не только не ослаблялись, а напротивъ, прогрессивно развивались и совершенствовались, пожелаемъ, наконецъ, чтобы побольше являлось такихъ поборниковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія и такихъ школъ, вполнѣ соответствующихъ типу ц.-приход. школъ, желательному и правительству и народу.

Дай Богъ, чтобы наши *plac desideria* не остались гласомъ вопіющаго въ пустыни.

Наблюдатель школъ, Свящ. К. А. Гвоздиновскій.

м. Рожище, Волинск. губ.

## Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Статистическія свѣдѣнія изъ Отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Въ Всеподданѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1886 г. сообщаются слѣдующія статистическія свѣдѣнія, касающіяся церковной жизни. Всѣхъ церквей въ Россіи считается: соборовъ—680, остальныхъ церквей—43.428; часовень и молитвенныхъ домовъ—14.888; при нихъ духовенства было: протоіереевъ—1.620, священниковъ—36.560, діаконовъ—9.502, причетниковъ—42.353, и сверхъ того уволено за штатъ—протоіереевъ—131, священниковъ—1.433, діаконовъ—842, причетниковъ—3.601. Монастырей—мужскихъ съ архіерейскими домами штатныхъ—293, въ нихъ монашествующихъ—3.629 и послушниковъ—1.779; заштатныхъ монастырей—

187, въ нихъ монашествующихъ—3.261 и послушниковъ—1.687; женскихъ монастырей штатныхъ—116, въ нихъ монашествующихъ—3.522 и послушницъ—8.750, заштатныхъ—82, въ нихъ монашествующихъ—1.515 и послушницъ—7.268. Церквей, часовень и молитвенныхъ домовъ построено—626, въ томъ числѣ каменныхъ—268, деревянныхъ—358. Всѣхъ жителей православнаго исповѣданія считается—66.010.533; родилось—3.810.785 и умерло—2.708.892; сочеталось бракомъ—621.693 супружества. Присоединилось къ православію всего 16.590, въ томъ числѣ изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій—7,825, изъ раскола—4.446 (въ томъ числѣ на правахъ единовѣрія—1.279) и изъ не христіанъ—4.319. Наибольшее число присоединеній отъ раскола было въ епархіяхъ: Оренбургской (553), Донской (426), Томской (359), Саратовской (299), Московской (260), Самарской, Уфимской и Нижегородской (около 230 въ каждой), Пермской (202), Вятской и Симбирской (около 170 въ каждой), Казанской (149), Калужской (118) и Тобольской (113).

**О порядкѣ отвѣтственности высшихъ чиновъ государственнаго управленія.**—15 февраля 1889 г. данъ именной Высочайшій указъ государственному совѣту, коимъ—въ видахъ разъясненія дѣйствующихъ законовъ объ отвѣтственности высшихъ чиновъ государственнаго управленія, недостаточною полнотою и опредѣленностью могущихъ возбуждать нежелательныя въ дѣлахъ столь первостепенной важности сомнѣнія, а также для ближайшаго согласованія сихъ узаконеній съ преподанными судебными уставами Императора Александра Второго правилами судопроизводства—опредѣленъ порядокъ отвѣтственности членовъ государственнаго совѣта, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями (см. № 40 «Прав. Вѣстникъ»).

**Распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по устройству причтовыхъ помѣщеній въ Юго-Западномъ краѣ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ.** Г. Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, на основаніи статей Высочайше утвержденнаго 14 іюня 1888 г. мѣнія государственнаго Совѣта, обратился въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою о скорѣйшей передачѣ изъ присутствій по обезпеченію духовенства въ мѣстныя консисторіи всѣхъ неоконченныхъ дѣлъ по устройству причтовыхъ помѣщеній въ девяти западныхъ губерніяхъ и о высылкѣ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ суммъ временнаго поземельнаго сбора по мѣрѣ его поступленія, а также суммъ взысканныхъ на устройство причтовыхъ помѣщеній до изданія закона 14 іюня 1888 года. Вслѣдствіе этого Министерство Внутреннихъ Дѣлъ обратилось къ губернскимъ административнымъ властямъ девяти западныхъ губерній съ предложеніемъ: во-первыхъ, сдѣлать распоряженіе объ отсылкѣ въ хозяйственное управ-

леніе при Святѣйшемъ Синодѣ всѣхъ находящихся въ распоряженіи губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства суммъ, какъ оставшихся неизрасходованными изъ смѣтныхъ ассигнованій Мин. Вн. Дѣлъ прежняго времени, такъ и взысканныхъ съ владѣльцевъ имѣній и прихожанъ до изданія закона 14 іюня 1888 г. на устройство причтовыхъ помѣщеній, и, во вторыхъ, неоконченныя дѣла и всю переписку по причтовому дѣлу немедленно передать въ мѣстныя духовныя консисторіи для дальнѣйшаго производства причтовыхъ построекъ и окончанія расчетовъ съ строителями-подрядчиками, не получившими, за недостаткомъ средствъ, причитающагося имъ удовлетворенія.

(«Кіевлянинъ»).

**Политическій отдѣлъ въ губернскихъ вѣдомостяхъ.** Министерство внутреннихъ дѣлъ разрѣшило, согласно ходатайству минскаго губернатора, перепечатывать въ «Минскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» изъ официальныхъ изданій политическія извѣстія, равно какъ заимствовать изъ нихъ руководящія статьи по предметамъ виѣшней политики и внутренняго управленія.

**Результаты переговоровъ съ Россіей.** По словамъ газеты Neue Freie Presse, результатъ переговоровъ Россіи съ Ватиканомъ состоитъ въ слѣдующемъ: изъ восточной части Люблинской губерніи и смежно въ нею Владиміръ-Волынскаго уѣзда будетъ составлена новая Холмская губернія. Для уменьшенной такимъ образомъ Люблинской губерніи будетъ назначенъ католическимъ епископомъ кс. Ячевскій, католики же Холмской губерніи будутъ подчинены власти католическаго епископа въ Луцѣ кс. Любовидскаго. Увеличенная епархія послѣдняго будетъ называться Луцко-Житомирско-Холмскою. Въ новой губерніи католическіе праздники будутъ отпразднованы по юліанскому лѣтосчисленію. Гимназіи въ католическіе праздники не будутъ закрыты. Въ школахъ въ Холмѣ, Замостѣ и Томашовѣ польскій языкъ будетъ изымать и перестанетъ считаться официально существующимъ. Съ учрежденіемъ новой губерніи, православный епископъ въ Холмѣ будетъ повышенъ въ санъ архіепископа, а во Владиміръ-Волынскомъ будетъ учреждена православная епископская кафедра. Причиной такихъ преобразованій служитъ то, что Холмская область населена Русскимъ народомъ и никогда не принадлежала къ польшѣ, а составляла часть Червонной Руси. Переговоры съ Россіей, пишетъ «Italie» въ обыкновенномъ недѣльномъ обзорѣни «Ватиканская недѣля», идутъ со дня на день хуже. Къ затрудненіямъ, представлявшимся ранѣе, присоединилось новое—вопросъ о виленскомъ епископѣ.

Уступая настояніямъ польской партіи, Левъ XIII требуетъ помилованія высланнаго виленскаго епископа и возвращенія его на его кафедру, дѣлая изъ этого вопроса *conditio sine qua non* для продолженія переговоровъ.

Съ своей стороны, русское правительство находить это требованіе совершенно невыполнимымъ, заявляя, что этотъ епископъ есть бунтовщикъ и заслужилъ постигшее его наказаніе. Всякое правительство оставляетъ за собой право наказывать своихъ мятежниковъ подданныхъ и въ этомъ отношеніи не можетъ допустить чужеземнаго вмѣшательства, тѣмъ болѣе со стороны Ватикана, обладающаго только духовною властію.

Дѣло остановилось на этомъ, и если ни одна изъ двухъ сторонъ не уступитъ, то г. Извольскому въ концѣ концовъ придется возвратиться въ Петербургъ съ пустыми руками. Какъ ни желаетъ наша заключить религиозный миръ съ Россіей, онъ не можетъ рѣшиться покинуть католическаго епископа, виновнаго лишь въ томъ, что онъ показалъ себя католикомъ.

Такимъ образомъ, по мнѣнію Ватикана, замѣчаютъ «Московскія Вѣдомости», виленскій епископъ, устраивая заговоръ противъ Россіи, лишь показалъ себя католикомъ!! Вотъ новое подтвержденіе той извѣстной, но часто забываемой истины, что католицизмъ враждебенъ не только православію, но и русскому правительству, и что въ Россіи дѣло католицизма отождествляется съ дѣломъ польской sprawy. Если Россія уступитъ намъ при такомъ положеніи дѣла, то это значило бы официально поощрить польскія сумасбродныя мечтанія.

**30-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ.** Исполнился 30-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ ректора тифлисской духовной семинаріи о. архимандрита Паисія (о. Петра Виноградова). Служеніе это главнымъ образомъ проходило на окраинахъ Россіи. О. Паисію принадлежатъ сочиненія: 1) объясненіе на божественную литургію; 2) описаніе святынь Троице-Сергіевой лавры; 3) жизнь святыхъ; 4) ежедневная духовно-христіанская пища; 5) священная исторія для гимназій; 6) о лживости и вредности ученія раскольнической секты еоодосіанъ; 7) нѣсколько статей и проповѣдей, напечатанныхъ въ «Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», которыхъ авторъ состоялъ нѣкоторое время редакторомъ въ 80 годахъ.

**Епархіальный присяжный повѣренный.** Для всѣхъ приходскихъ церквей и монастырей Киевской епархіи приглашенъ, по словамъ «Киевск. Епарх. Вѣд.» особый присяжный повѣренный, на котораго возложено будетъ веденіе гражданскихъ исковъ, касающихся интересовъ церковныхъ, а особенно защита на судѣ дѣлъ по захвату церковныхъ земель. Вознагражденіе повѣренному будетъ выдаваться за всякое отдѣльное дѣло по Высочайше утвержденной таксѣ для присяжныхъ повѣренныхъ.

Содержаніе третьей книжки Богословско-философскаго журнала  
„Вѣра и Разумъ“ за 1889 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). И. Корсунскаго. Очеркъ современной уметвенной жизни (окончаніе). А. Вѣляева. Патріархъ Фотій (848—892 гг.) (продолженіе). И—на. II. Отдѣлъ философскій: Онтологія или метафизическое ученіе о бытіи вообще (по В. Вовнѣ у) (продолженіе). Архимандрита Бориса. Нѣсколько словъ о Сократѣ и утилитаріанизмѣ. П. Лейффельда. III. Листовъ для Харьковской епархіи.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

” К І Е В С К О Е С Л О В О “

ежедневная (кромѣ дней послѣ праздничныхъ), литературно-политическая и экономическая газета.

будеть выходить въ будущемъ 1889 г. на прежнихъ основаніяхъ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ политическимъ, хозяйств., педагогич., законодат., судебн., земскихъ и т. п. Особенное вниманіе будетъ обращено на сельское хозяйство, свеклосах. промысл., лѣсоводство и пр.

2) Телеграммы внутреннія и заграничныя, причемъ будетъ обращено особое вниманіе на коммерческія извѣстія.

3) Корреспонденціи внутреннія и заграничныя.

4) Извѣстія изъ славянскихъ земель. Этотъ отдѣлъ получитъ въ будущемъ году большее развитіе.

5) Повѣсти, рассказы и романы, оригинальные и переводные.

6) Бесѣды по разнымъ вопросамъ дня (Фельетонъ).

7) Обсзрѣніе русскихъ и заграничн. журналовъ и газетъ.

8) Критика литературная, художественная и театральная.

9) Внутренняя хроника: законодательство и распоряженія Правительства. Мѣстная хроника г. Кіева. Краткія извѣстія изъ разныхъ мѣстъ отечества, преимущественно изъ юго-западнаго края.

10) Справочный отдѣлъ: курсы, фонды, ипотечныя и другія процентныя бумаги и акціи. Товарный рынокъ. Желѣзныя дороги, пароходы, лечебницы, театры и т. п. Судебныя извѣстія.

Подписная цѣна на «Кіевское Слово» съ доставкой и пересылкой на годъ—10 р. на 6 мѣс.—6 р., на 3 м.—4 р., на 1 м.—1 р. 50 к.;

безъ достав. и пересыл.—на годъ—8 р., на 6 м.—5 р., на 3 м.—3 р.; на 1 мѣс.—1 р. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка подписной платы на слѣдующихъ условіяхъ: съ достав. и перес. при подпискѣ 5 р. и къ 1 іюня вторые 5 р.; безъ дост. въ тѣ-же сроки по 4 р. Другіе сроки не допускаются. Выписка газеты въ кредитъ допускается для служащихъ въ правительств. и обществ. учрежденіяхъ чрезъ ихъ казначеевъ. Заграничные подписчики прилагаютъ къ цѣнѣ безъ доставки по 60 к. за каждый мѣсяць. За перемѣну иногородняго адреса—20 коп.

Подписка и объяв. принимаются въ Редакціи.

Печатается и выйдетъ въ непродолжительномъ времени  
очень интересная и назидательная книга,

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

## „ПЕРЕПУТЬЕ“

посмертное изданіе послѣднихъ сочиненій

Ивана Григоріевича Кулжинскаго.

### СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ НИЖЕСЛѢДУЮЩЕЕ:

I. «О загробной жизни». II. «Призывъ ко Христу». III. «О, горе намъ». IV. «Вздохъ о лучшемъ». V. «О современныхъ безобразіяхъ». VI. «Это не мое дѣло». VII. «Современный бытъ». (Стих). VIII. «Прощальное слово старика литератора».

Цѣна книги съ пересылкою одинъ рубль сер., книго-  
продавцамъ 20% уступки.

Адресоваться, исключительно въ Редакцію изданія «Благовѣсть»,  
С.-Петербургъ, по Невскому просп., 1-я улица Песковъ, д. № 12 кв. № 13.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Историко-статистическое описаніе церквей и при-  
ходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Памяти о. Антонія Мораче-  
вича. Церковно-приходская школа с. Доросинъ Луцкаго уѣзда. Лѣтопись  
текущихъ событій и разныя замѣтки. Объявленія.

---

№ 7 Волыиск. Епарх. Вѣдом. сдать на почту 1-го Марта 1889 г.

---

Редакторъ П. Бѣлаевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Марта 1889 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.