

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.



1894 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Апрѣля 15.

I.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 февраля 1894 года за № 1064, относительно введенія дополнительнаго способа погашенія гербовыхъ марокъ.

(Къ исполненію).

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ отношеніи отъ 9 Декабря 1893 года за № 6512, я имѣлъ честь просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица ввѣренной Вамъ епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ (ст. 87 Уст. о герб. сб.), употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ предложеніемъ Министерства Финансовъ, дополнительный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или провалыванія, съ цѣлію приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія.

Нынѣ Министръ Финансовъ сообщаетъ, что онъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ признаетъ цѣлесообразнымъ установить обязательное уничтоженіе, подобнымъ же образомъ, гербовыхъ марокъ на бумагахъ и документахъ, хранящихся въ архивахъ всѣхъ вѣдомствъ, предварительно продажи подлежащихъ уничтоженію дѣлъ. Мѣра эта, не требуя, по опыту Министерства Финансовъ, особаго

расхода, устраняла бы, между тѣмъ, возможность, путемъ приобрѣтенія подлежащихъ уничтоженію архивныхъ дѣлъ и отдѣльныхъ бумагъ или документовъ, сосредоточить въ однихъ рукахъ большое количество гербовыхъ марокъ и тѣмъ самымъ уменьшила бы соблазнъ вытравленія и вторичнаго употребленія ихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Тайный Совѣтникъ Витте высказываетъ, что было бы желательно возложить на всѣ правительственныя установленія обязанность того же дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ на всѣхъ документахъ, выданныхъ однимъ частнымъ лицомъ другому, въ тѣхъ случаяхъ, когда документы эти будутъ представлены въ то или другое учрежденіе по какому-либо поводу, напр. въ видѣ приложений къ прошенію или жалобѣ, въ качествѣ оправдательныхъ документовъ и т. п., причемъ означенное дополнительное погашеніе марокъ не должно исключать обязанности частныхъ лицъ и учрежденій погашать марки на выдаваемыхъ ими документахъ установленнымъ въ Гербовомъ уставѣ порядкомъ, избавлять лицъ, виновныхъ въ уклоненіи отъ этой обязанности, отъ законной отвѣтственности.

Сообщая о семъ и прося о введеніи по учрежденіямъ Духовнаго вѣдомства упомянутаго выше порядка дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ въ сданныхъ въ архивы дѣлахъ, предназначаемыхъ къ уничтоженію, а равно на поступающихъ въ эти учрежденія документахъ частныхъ лицъ, Министръ Финансовъ присовокупляетъ, что въ видахъ лучшаго достиженія преслѣдуемой Министерствомъ Финансовъ цѣли предотвратить возможность вторичнаго употребленія гербовыхъ марокъ, Государственнымъ Контролеромъ сдѣлано между прочимъ, распоряженіе о томъ, чтобы наклеенныя на представляемыхъ въ контрольныя учрежденія на ревизію документовъ гербовыя марки, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ были ранѣе подвергнуты дополнительному погашенію, производствъ ревизіи отчетности, надрѣзывались, надрывались или прокалывались, и такой порядокъ уничтоженія гербовыхъ марокъ примѣнялся и къ маркамъ, наклееннымъ на документахъ, находящихся въ окончательно обрѣзанныхъ

ответности, какъ сданной въ архивы, такъ и хранящейся въ контрольныхъ учрежденіяхъ, причѣмъ уничтоженіе гербовыхъ марокъ въ семъ послѣднемъ случаѣ должно производиться подъ наблюденіемъ заслуживающаго довѣрія лица.

Вполнѣ соглашаясь съ изложеннымъ мнѣніемъ Министра Финансовъ относительно введенія дополнительнаго способа погашенія гербовыхъ марокъ въ упомянутыхъ случаяхъ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы учрежденія и должностныя лица ввѣренной Вамъ епархіи употребляли, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія гербовыхъ марокъ, и означенный способъ погашенія ихъ *въ архивныхъ дѣлахъ, предназначаемыхъ къ уничтоженію или продажѣ, на документахъ частныхъ лицъ, по какому-либо случаю представляемыхъ этимъ учрежденіямъ и лицамъ, а также въ дѣлахъ и документахъ, представляемыхъ для ревизіи въ мѣстныя или правительственныя контрольныя учрежденія.*

II.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Калужскимъ, вслѣдствіе представленія Присутствія Калужской Консистоіи, 4-го Апрѣля удостоены награжденія набедренниками слѣдующіе священники, именно:

Козельскаго уѣзда, сель: 1) Коробовъ—Сергій Лебедевъ, 2) Бурнашева—Николай Соколовъ, 3) Рождествена—Николай Троицкій, 4) Полошкова—Александръ Богоявленскій; Мещовскаго уѣзда, сель: 5) Сабуровщины—Константинъ Орловъ, 6) Малынина—Тимофей Смирновъ, 7) Лаптева—Петръ Кореневъ; Боровскаго уѣзда, сель: 8) Савьяковъ—Георгій Виноградовъ, 9) Рябушенской Слободы—Петръ Соловевъ, 10) Боболей—Іоаннъ Добромысловъ; Жиздринскаго уѣзда, сель: 11) Драгошани, Зимницъ тожъ,—Петръ Покровскій, 12) Устовъ—Георгій Сергіевскій; Мосальскаго уѣзда, сель: 13) Берны—Николай Соколовъ; 14) Ковыльни—Николай Выше-

славцевъ; Медынскаго уѣзда, 15) села Озерны—Іоаннъ Соловъ; Калужскаго уѣзда, 16) села Логина—Михаилъ Смирновъ; Перемышльскаго уѣзда, 17) села Варнавина—Александръ Митропольскій; 18) Сухиничскаго собора—Николай Чебышевъ; 19) Боровской Воздвиженской церкви Константинъ Марковъ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Боровскому купеческому сыну Ивану Зуеву, за пожертвованіе въ Николаевскую, села Оболенскаго, церковь Тарусскаго уѣзда, непрерывно-доходнаго билета въ 300 руб., съ условіемъ пользоваться $\frac{1}{100}$ 6 руб. въ полугодіе мѣстному причту, за поминованіе раба Божія Давида, на вѣчное время, безъ права передачи; 2) прихожанѣ церкви села Спасъ-Загорья, Малоярославецкаго уѣзда, Аннѣ Кузьминой, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 1000 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) прихожанамъ церкви села Вдовца, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь на построеніе колокольни 954 р. 68 коп.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.

1) Членамъ попечительства церкви села Пушкина, Тарусскаго уѣзда и крестьянину сельца Дулева Кириллѣ Мазанову, за приобрѣтеніе въ свою приходскую церковь животворящаго креста Господа нашего Іисуса Христа съ предстоящими, по правую сторону Божіей Матери, а по лѣвую апостола Іоанна Богослова, стоимостію въ 100 руб.; 2) временно-Московскому купцу Гавріилу Иродіонову, за пожертвованіе въ церковь села Лукьянова, Боровскаго уѣзда, иконы „Всѣхъ Святыхъ“, стоимостію 200 руб.; 3) церковному старостѣ церкви села Котова, Мосальскаго уѣзда, Иларіону Писарькову, за пожертвованіе имъ на благоукрашеніе своего приходскаго храма 200 руб.; 4) Калужской купеческой вдовѣ Александрѣ Мѣшковой, за пожертвованіе въ Калужскую

Предтеченскую церковь 150 руб. въ пользу причта, для вѣчнаго поминовенія ея и ея близкихъ родныхъ; 5) церковному старостѣ церкви села Березовки, Малоярославецкаго уѣзда, Василию Салову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей, на сумму 300 руб.; 6) Калужскимъ купцамъ: Василию Волкову, Ивану Билибину, мѣщанину Павлу Усову и церковному старостѣ Калужской Богоявленской церкви Алексѣю Овсянникову, за пожертвованіе ими въ сказанную церковь 474 руб. на ризу святыхъ мучениковъ и исповѣдниковъ Гурія, Самона и Авива; 7) Московской купчихѣ Давевой, дворянину Сергію Кубитовичъ и отставному фельдфебелю Сумеону Абрамову, за пожертвованіе ими въ церковь села Вдовца, Мосальскаго уѣзда, на построение колокольни, первыми двумя по 100 рублей каждыиъ, а послѣднимъ въ ту же церковь вещей, на сумму 250 руб.; 8) крестьянамъ деревни Нележи, Евдокиму Трифонову, Андрею Онисимову и деревни Старога-Азарова, запасному солдату Николаю Кортышеву, за пожертвованіе въ церковь села Городечни, Мосальскаго уѣзда, деревяннаго креста съ изображеніемъ на ономъ распятаго Господа Иисуса Христа, съ золоченою рѣзбою, по мѣстамъ, стоимостью 120 руб.; 9) крестьянину деревни Бездона Александру Федорову, за пожертвованіе въ церковь села Милятина, Мосальскаго уѣзда, металлическихъ хоругвий, съ такими же подвѣсками, и креста, на пьедесталѣ, въ видѣ Голгофы вышиною 5 аршинъ и украшеннаго золоченою рѣзбою, стоимостью 250 руб.; 10) двѣицѣ Натальѣ Городковой, за пожертвованіе въ церкви: Любунскую, Снопотскую, Добросельскую, Козминицкую и общежительный женскій Казанскій монастырь, Мосальскаго уѣзда, 120 руб.; 11) прихожанамъ церкви села Снопота, Мосальскаго уѣзда, на украшеніе своего приходскаго храма, 155 руб., и 12) прихожанамъ церкви села Петровскаго, Жыздринскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей, на сумму 150 руб.

III.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены: а) во священника: 1) студентъ Калужской духовной семинаріи Викторъ *Волхонскій* къ церкви села Атепцева, Боровскаго уѣзда, 25 марта; 2) псаломщикъ Калужской Васильевской церкви Александръ *Смирновъ* къ церкви села Жеремина, Лихвинскаго уѣзда, 20 марта; 3) студентъ Калужской духовной семинаріи Алексѣй *Добромисловъ* къ церкви села Плохина, Жиздринскаго уѣзда, 27 марта; б) во діакона 4) псаломщикъ села Городища, Тарусскаго уѣзда, Иванъ *Луганскій* къ церкви того же села, 27 марта.

Опредѣлены: во псаломщика: 1) уволенный изъ 1 класса Калужской духовной семинаріи Сергій *Соколовъ* къ церкви села Каменки, Калужскаго уѣзда, 26 марта; 2) уволенный изъ 3 класса Калужской духовной семинаріи Василій *Румянцевъ* къ Жиздринской тюремной церкви, 29 марта; 3) уволенный изъ 1 класса Калужской духовной семинаріи Николай *Введенскій* къ церкви села Слободки-Морезищъ, Перемышльскаго уѣзда, 29 марта; 4) сверхштатный псаломщикъ села Забѣлина, Калужскаго уѣзда, Петръ *Малининъ* штатнымъ псаломщикомъ при церкви села Кирилловки, Зенилово тожъ, того же уѣзда, 5 апрѣля; 5) уволенный изъ 3 класса Калужской духовной семинаріи Димитрій *Преображенскій* къ Перемышльской Сошестввенской церкви, 6 апрѣля; 6) послушникъ Калужскаго архіерейскаго дома Михаилъ *Крыловъ* къ церкви села Рождества на Суходровѣ, Калужскаго уѣзда, 7 апрѣля.

Имѣются празднаыя мѣста.

1. Священническое при церкви села Кирилловки, Зенилово тожъ, Калужскаго уѣзда.

2. Діаконскія: въ селахъ: 1) Оедотовѣ, Боровскаго уѣзда.

да; 2) Мыжборѣ, 3) Николо-Гостуни, 4) Вырскѣ, Лихвинскаго уѣзда; 5) Колодязцахъ, 6) Моклабахъ, Жиздринскаго уѣзда; 7) Шанскомъ Заводѣ, 8) Строиловѣ, Медвнскаго уѣзда; 9) Роци, Тарусскаго уѣзда; 10) Дугненскомъ Заводѣ, Калужскаго уѣзда; 11) Флоровскомъ, Козельскаго уѣзда; 12) Поскони, 13) Спасъ на Черекшѣ, и 14) Снопоти, Мосальскаго уѣзда.

IV.

Объ обмѣнѣ кредитныхъ билетовъ.

Къ свѣдѣнію и должному исполненію приходскихъ причтовъ.

1-го мая 1894 года наступаетъ окончательный срокъ, назначенный для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 г., а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20 октября 1880 года.

Вслѣдствіе сего, въ огражденіе населенія отъ убытковъ, могущихъ произойти отъ непредставленія имъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ къ обмѣну до установленнаго для сего срока и въ виду близости наступленія сего срока, Хозяйственное Управленіе, въ дополненіе къ послѣдовавшему уже по сему предмету циркулярному распоряженію Г. Синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 15-го января 1893 г., за № 677, по порученію Его Высочайшаго Преосвященства, симъ считаетъ долгомъ вновь напомнить всѣмъ приходскимъ и въ особенности сельскимъ причтамъ, чтобы они при всякомъ удобномъ случаѣ объясняли прихожанамъ о необходимости немедленнаго же обмѣна въ мѣстныхъ казначействахъ вышеупомянутыхъ билетовъ стараго образца на новыя, съ разъясненіемъ, что по истеченіи сего срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ уже не будутъ приниматься въ казенные платежи и не будутъ обращаться между частными лицами, какъ деньги.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ продаются.

ФАЛЬКЕНБЕРГЪ.

Исторія новой фѣлософїи.

Отъ Николая Кузанскаго (XV в.) до настоящаго времени.

Съ приложеніемъ краткаго *Философскаго Словаря*.

Переводъ студентовъ С.-Петербургскаго Университета, подъ ред. проф. А. И. Введенскаго, со 2-го нѣм. изд., съ *подробнымъ перечнемъ* русскихъ оригинальныхъ и переводныхъ сочиненій по исторїи новой фѣлософїи. 588 стр. Цѣна 3 рубля.

ВИНДЕЛЬБАНДЪ.

Исторія древней фѣлософїи

Съ приложеніемъ *Виндельбанда*—Августинъ и средніе вѣва, *Фулле*—Исторія схоластики.

Переводъ слушательницъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ подъ ред. проф. А. И. Введенскаго. 380 стр. Цѣна 2 рубля.

Обѣ книги вмѣстѣ составляютъ послѣдовательный подробный курсъ исторїи европейской фѣлософїи отъ ея возникновенія до настоящаго времени.

Выписывающіе обѣ книги непосредственно изъ типографїи И. Н. Скороходова (СПБ., Надеждинская, 43) за пересылку не платятъ.

Членъ Консисторїи, Каѳедральн. Протоіерей А. Колыбелинъ.

Секретарь Н. Разумовъ.

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 7.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чиселъ.

1894 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. Апрѣля 15.

Содержаніе: Иуда предатель. Рѣчь, сказанная при
гробѣ А. Е. барона фонъ-Гейкинга. Къ сужденіямъ объ уча-
стїи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія въ прошломъ.
Письма о новыхъ испѣленіяхъ по молитвамъ преподобнаго Ти-
хона Калужскаго чудотворца. Библиографическія замѣтки.
Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ шеоль и шеоль
грамоты Калужской епархіи за 18⁹²/₉₃ учебный годъ. Объя-
вленія.

ИУДА ПРЕДАТЕЛЬ.

Окончился неправый судъ!..
Христа уже на смерть ведутъ,
Ликуетъ сонмъ Его враговъ
И казни съ нетерпѣньемъ ждетъ;
И пострадать Господь готовъ,
Смиренно Онъ свой крестъ несетъ,
А позади, во слѣдъ за Нимъ
Спѣшилъ весь Иерусалимъ...

Но кто тамъ въ улицѣ пустой
Прижавшись у стѣны стоитъ,
И съ мрачной, злобною тоской,
Толпѣ идущей вслѣдъ глядитъ?
Кровинки нѣтъ въ лицѣ худомъ,
Оно тоской искажено,
И къ мѣсту, гдѣ идетъ съ крестомъ

Христось, приковано оно.
Поднялись дыбомъ волоса
Его всклокоченныхъ кудрей,
Изъ подъ нахмуренныхъ бровей
Сверкали страшные глаза.
Кто этотъ мрачный иудей?
Чего стоитъ и ждетъ онъ тамъ?
Иуда это!—И злодѣй,
Раскаившись, казнится самъ.

Увы! Какъ поздно онъ понялъ,
Что сдѣлалъ онъ, Кого предалъ!?
Хотѣлъ бы онъ сейчасъ бѣжать
Къ Тому, Кого ведутъ съ толпой,
Хотѣлъ бы ноги лобызать,
И въ прахъ биться головой
Предъ Нимъ... Но поздно ужъ теперь!
Учитель осужденъ, умретъ!
Толпа какъ разъяренный звѣрь
Вокругъ Его шумить, реветъ...

Процессія все дальше шла;
Онъ мрачно ей во слѣдъ глядѣлъ,
Пока видна ему была,
Сойти онъ съ мѣста не хотѣлъ.
Но вотъ сокрылись всѣ вдали
И гулъ толпы лишь долеталъ...
Не слыша подъ собой земли
Тогда Иуда побѣжалъ.

Бѣжить—не знаетъ самъ куда,
Бѣжить—не видитъ ничего;
Сгараютъ муками стыда,
Отчаянья душа его.
Давно ужъ Иерусалимъ
Остался позади за нимъ;
Не замѣчалъ онъ ничего,
Онъ занятъ былъ собой однимъ—

Воскресло прошлое его
И живо стало передъ нимъ...

...Давно-ль Господь его принялъ
Въ число учениковъ Своихъ?
Одиннадцать всѣхъ было ихъ,
Двѣнадцатымъ Иуда сталъ.
Онъ за учителемъ ходилъ
По всѣмъ селеньямъ, городамъ,
И сколькихъ дѣлъ чудесныхъ тамъ
Тогда онъ очевидцемъ былъ.
Екъ учителю толпой сбжалъ
Народъ, чтобы узрѣть его;
И всѣхъ Учитель принималъ,
Не различая никого.
Учитель ихъ Самъ бѣденъ былъ,
Земныхъ сокровищъ не желалъ,
И всѣмъ безмездно помогалъ,
И дѣлать это ихъ училъ.

Но онъ, Иуда, сожалѣлъ,
Что ихъ Учитель простъ такъ былъ,
Ахъ, онъ не такъ бы поступилъ,
Когда бъ чудесный даръ имѣлъ.
Была екъ сокровищамъ жадна
Душа Иуды издавна.
И вотъ для нищихъ собирать
Тогда онъ позволенья взялъ
И по немногу наживать
Себѣ сокровища онъ сталъ.

И онъ бы скоро былъ богатъ,
Когда бъ Учитель не мѣшалъ,
Не допускалъ напрасныхъ тратъ
И бѣднымъ бы не раздавалъ.
Онъ помнить, какъ одна жена
Учителя почтить пришла,

И съ муромъ дорогимъ она
Сосудъ съ собою принесла;
Разбила дорогой сосудъ,
Чтобъ ноги умаститъ Ему,
И онъ сказалъ съ досадой тутъ:
„Такая трата ни къ чему!
„Не лучше-ль было все продать,
А деньги нищимъ бы раздать?
Но не о нищихъ онъ скорбѣлъ,
А свой расчетъ въ умѣ имѣлъ.

Онъ становился все жаднѣй,
Утаивать все больше сталъ;
Недугъ наживы все сильнѣй
Его душой овладѣвалъ.
И вотъ тогда въ умѣ его
Явилась вдругъ мысль одна;
Была дерзка, страшна она,
Онъ не боялся ничего;
Но сребролюбьемъ ослѣпленъ
На все пойти рѣшился онъ—
И онъ Учителя продалъ
По низкой, какъ раба, цѣнѣ...
.

„О, горе мнѣ! О, горе мнѣ!
(Иуда тяжело вздыхалъ)
„Учителя на казнь ведутъ!
„И лютой мукѣ предадутъ!!
„Возможно-ли!?! Вѣдь Онъ же Богъ!
„Я вѣрю въ это! Какъ же могъ
„Онъ въ руки имъ Себя отдать?
„Онъ, все могущій созидать!
„Онъ, Тотъ, что мертвыхъ воскрешалъ,
„Чудесно тысячи кормилъ,
„Недужныхъ, бѣсныхъ исцѣлялъ,
„Чудесно по водамъ ходилъ!!!

И вспомнилъ онъ, какъ много разъ
Христа пытались погубить,
За Нимъ слѣдили всякій часъ
И даже камнями побить
Ужъ покушались... Но Онъ
Все въ руки не давался имъ,
Одинъ, врагами окружонъ,
Онъ оставался невредимъ,
И вотъ онъ имъ Его предалъ —
Но развѣ этого онъ ждалъ!?

.
„Увы! нѣтъ оправданья мнѣ!
„Я этого былъ долженъ ждать!
„Давно-ль Онъ намъ наединѣ
„Всѣмъ говорилъ, что пострадать
„Онъ скоро долженъ? Не хотѣлъ
„Тогда я этого понять!
„Я въ жизни цѣль одну имѣлъ —
„Сокровища приобрѣтать!..
„Ахъ, сколько разъ Онъ намекалъ:
„Одинъ изъ васъ предастъ Меня!
„А я понять не пожелалъ,
„Что это... это буду я!
„Свершилось то, что должно быть!
„Предать задумалъ я давно
„Его, и деньги получить
„За смерть Его мнѣ суждено?
„О, горе мнѣ! Вина моя
„Ужасна! Мнѣ прощенья нѣтъ!
„Предатель я! Убійца я!
„Зачѣмъ родился я на свѣтъ!?!

.
И вспомнилъ онъ вчерашній день...
Былъ вечеръ, и ночная тѣнь
Уже спустилась надъ землей,
Когда Господь съ Своей семьей

Учениковъ въ тотъ домъ входилъ,
Гдѣ вечерю имъ предложилъ.

Была заботливой рукой
Тамъ горница ужъ убрана
Для нихъ, и тканью дорогой
Была украшена она.
Предъ ложами, кругомъ стола
Трапеза подана была.
Свѣтильникъ ярко освѣщаль
Просторный, убранный покой;
Въ углу большой сосудъ съ водою
Для омовенія стоялъ.

Вотъ всѣ на ложахъ возлегли...
И кто же имъ слугою былъ?!
Учитель Самъ! Онъ всѣмъ умылъ
Имъ ноги, видѣть чтобъ могли,
Какъ Онъ ихъ нѣжно возлюбилъ,
И онъ, Иуда, не дрожалъ,
Не подалъ вида никому,
Когда Учитель умывалъ
Стопы преступныя ему!

И вотъ бесѣда началась...
Одинъ Учитель говорилъ.
Съ любовью рѣчь Его лились,
И духомъ возмущенъ Онъ былъ.
И вдругъ со скорбью Онъ сказалъ:
„Одинъ изъ васъ предастъ Меня“.
О, какъ всѣхъ этимъ взволновалъ!
Молчать, тоску въ душѣ храня...
Никто предателя не зналъ.
А онъ, Иуда, здѣсь сидѣлъ,
И будто бы не разумѣлъ,
О комъ Учитель говорилъ,
А злое самъ въ умѣ таилъ...

Учитель ласково подаль
Ему кусокъ... „Иди!“ сказалъ
„И дѣлай все свое скорѣй!“
И не смутился, онъ злодѣй,—
Но тотчасъ всталъ и побѣжалъ
Скорѣй предать Его врагамъ.
Была ужъ ночь. По небесамъ
Катилась блѣдная луна *),
Весь городъ, сномъ объятый, спалъ,
Царила всюду тишина;
А онъ съ поспѣшностью бѣжалъ
По улицамъ въ знакомый домъ—
Его давно ужъ ждали въ немъ.
Онъ жадно тамъ серебро беретъ,
Въ садъ Геосиманскій ихъ ведетъ...
О, какъ онъ подло поступилъ
Предъ Тѣмъ, Кто принялъ и любилъ
Его съ другими наравнѣ!
„О, горе мнѣ! О, горе мнѣ!..“
.

Бѣжить Іуда все впередъ,
Не видя ничего... И вотъ
Предъ нимъ ужъ Геосиманскій садъ.
Безмолвно маслины стоятъ
Главой вздымаясь къ небесамъ.
Безлюдно, тихо было тамъ,
Смотрѣло грустно все кругомъ.
Темнѣло небо. Горь хребты
Тонули въ мракѣ. Ветеркомъ
Не шевелилися листы.
Бѣжить Іуда межъ деревъ,
Бушуетъ въ немъ и скорбь и гнѣвъ.

Но вдругъ какъ вкопанный онъ сталъ
Предъ стройной пальмой одной;

*) Еврейская пасха праздновалась во время полнолуныя.

Взглянулъ вокругъ, затрепеталъ,
Поникъ отчаянно головой...
Ахъ, здѣсь случилось *это*... здѣсь!
Вчера одинъ молился *Онъ*,
Луною блѣдной освященъ
Печали, грусти полонъ весь,
На этомъ мѣстѣ.. Онъ страдалъ
Покинуть всѣми, одинокъ!
Онъ приготовился, Онъ зналъ
Что часъ Его ужъ не далекъ.
Учитель здѣсь скорбѣлъ, тужилъ,
Струился потъ съ Его чеда.
А онъ, луда, сторожилъ
Его, и стража съ нимъ была.
И онъ, злодѣй, поцѣловалъ
Его спокойно здѣсь въ уста,
И знакомъ дружбы указалъ
Врагамъ Учителя-Христа.
Онъ слышалъ ласковый упрекъ,
Онъ видѣлъ кроткій, грустный взглядъ
И онъ не дрогнулъ! былъ жестокъ...

.
„Зачѣмъ не провалился въ адъ
„Я въ этотъ мигъ! Зачѣмъ, земля
„Меня не поглотила ты!?!
„Зачѣмъ вы, камни, на меня
„Всѣ не упали съ высоты!
„Зачѣмъ не обратился въ прахъ
„Я отъ подземнаго огня?
„Что сдѣлалъ я? Я небу врагъ!
„Кто ужъ? Кто теперь спасетъ меня?
„Онъ Божій Сынъ!.. На небѣ Богъ
„Одинъ простить меня бы могъ!
„Но Богъ... Вѣдь Богъ Его Отецъ!!
„Отверженъ я! И мнѣ конецъ!..

„Что вижу?! Солнца яркѣй блескъ
„Померкнулъ въ тверди голубой!!

„Какъ грозно небо! Все окрестъ
„Покрылось мрачной, густой тьмой!
„О, страшно мнѣ! Бѣжать назадъ!?
„О вѣтъ! Скорѣе лучше въ адъ!..

Впередъ Іуда вновь бѣжить
Тоской отчаянной томимъ;
Рѣшенемъ мрачнымъ взоръ горитъ,
Онъ страшень самъ. Вотъ передъ нимъ
Склонилось дерево одно;
Уже состарилось оно,
И вѣтви низко надъ землею
Спускались... Іуда сталь
И здѣсь порывисто рукой
Съ себя онъ поясъ развязалъ.
Вокругъ съ отчаянемъ взглянулъ
И вѣтвь тяжелую пригнулъ...

Тьма становилась все сильнѣй;
Весь міръ, казалось, умиралъ.
Вертелся трупъ между вѣтвей
И адъ пока торжествовалъ.

Священ. *Сергій Лебедевъ.*

Р Ѣ Ч Ъ

сказанная 27 января 1894 года, въ Жиздринскомъ соборѣ, при гробѣ обратившагося изъ лютеранства въ православіе 22 января и скончавшагося 25 января, коллежскаго совѣтника А. Е. барона фонъ-Гейкингъ, нареченнаго въ св. муропомазаніи Александромъ.

Возлюбленный о Господѣ брате Александре!

Однажды Ап. Петръ спросилъ Господа: *вотъ мы оставимъ все и послѣдовамъ за Тобой; что же намъ будетъ?* Господь отвѣчалъ: *когда сядетъ Сынъ Человѣческій на престолъ*

славы Своей, сядете и вы на двѣнадцати престолахъ судить двѣнадцать колѣнъ Израилевыхъ. И нѣтъ никого, кто оставилъ бы домъ, или родителей, или братьевъ, или сестеръ, или жену, или дѣтей для царствія Божія и не получилъ бы даже же въ настоящемъ вѣкѣ во сто кратъ больше, а въ будущемъ вѣкѣ жизнь вѣчную. Потомъ, чтобы Апостолы и вообще всѣ люди не высчитывали заслугъ своихъ предъ Богомъ, ибо въдѣ все Божіе, Господь произнесъ притчу о равной наградѣ работавшимъ въ виноградникѣ, сказавъ, что и пришедшій позднѣе вечеромъ дня въ одиннадцатомъ часу по тогдашнему счету времени, получилъ такую же награду, какъ и пришедшій на работу рано утромъ.

Вотъ и ты, брате о Господѣ, пришелъ къ наслѣдію жизни сей. Ибо послѣ долгаго блужданія твоего и ты, наконецъ, оставилъ неправую вѣру отцевъ твоихъ и вошелъ въ виноградникъ Божій, Церковь Божію святую, въ которой внутренняя, невидимая святость, или живущая, пребывающая въ ней благодать Божія свидѣтельствуется для насъ не однимъ внутреннимъ нашимъ чувствомъ, руководясь которымъ и опытные даже въ семь принимали и принимаютъ за истину мечты свои, измышленія своего разума, и впадали и впадаютъ въ заблужденія, но сія благодать видится и внѣшними нашими чувствами, свидѣтельствуется для насъ еще знаменіями и чудесами. Говорю не только о нетлѣнии тѣлъ св. угодниковъ Божіихъ и чудотвореніяхъ отъ нихъ и даже отъ изображеній ихъ, св. иконъ, но и о дѣйствіи св. таинствъ на здоровье приѣмлющихъ ихъ, что все было и продолжаетъ быть въ Церкви Христовой истинной, но не существуетъ въ томъ обществѣ, въ которомъ ты былъ, и которое, прикрывая свою неправоту, ибо *Иисусъ Христосъ вчера, и сегодня и во вѣки тотъ же*,—отвергаетъ сіе, какъ немогущее быть. Сіе то, слышимое тобою объ истинной Церкви, и возбудило въ тебѣ, какъ передали мнѣ присныя твои, желаніе идти въ сей виноградникъ несомнѣнно Божія строенія и войти въ него, чтобы въ немъ искать не мнимое, а истинное единеніе съ Господомъ въ таинствѣ Тѣла и Крови Его, что ты и обрѣлъ. Хотя пришелъ ты въ сей виноградникъ Христовъ уже поздно,

на закатѣ дней жизни твоей, и не могъ въ семь виноградникѣхъ явить жизни духа, вѣры свидѣтельствуемой отъ дѣлъ, не печался о семь „Ибо“ — скажу не свои слова, а слова нынѣ воспоминаемаго нами святаго Златоуста, на основаніи той же нами указанной притчи Господней изреченныя имъ на день Пасхи и нынѣ изрѣкаемыя намъ всѣмъ въ день сей „ибо Домовладыка нашъ любочестивъ и щедръ: пріемлетъ и послѣдняго, какъ перваго, успокоиваетъ пришедшаго въ одиннадцатый часъ также, какъ и трудившагося съ перваго часа. Онъ и о первомъ печется, и о послѣднемъ милосердствуетъ, и тому даетъ и сему даруетъ; о дѣлахъ радуется, но и намѣреніе съ любовію пріемлетъ; дѣйствию воздаетъ всю должную честь, но и доброе расположеніе хвалить.“

Если же бы ты пришедъ въ виноградникъ поздно, оказался кромѣ того очень слабымъ въ жизни духа, то и сего здѣсь нечего страшиться. Ибо здѣсь не такъ, какъ въ обществѣ отцовъ твоихъ. Основатель его, возставая противъ злоупотребленій въ церкви Римской, къ которой онъ принадлежалъ, расдаяніемъ разрѣшенія отъ грѣховъ виноградарями ея изъ корысти ихъ, чѣмъ открывался для разрѣшаемыхъ путь къ жизни нечестивой, и, отвергая дѣйствительно нечестивое сіе ученіе, отвергъ не только дѣйственность разрѣшенія грѣховъ въ таинствѣ покаянія, исключивъ его изъ числа таинствъ, но и дѣйственность молитвъ церкви о живыхъ и умершихъ и одного о другомъ. Отсюда въ обществѣ отцевъ твоихъ о томъ, что будетъ съ каждымъ изъ насъ по смерти, какъ и при жизни, думай всякій самъ одинъ; каждый оставляетъ другихъ самимъ себѣ, и обратно самъ оставляется другими одинокимъ. Но здѣсь въ церкви истинной не такъ. А въ истинности ея ты убѣдился. Молитвы о тебѣ не только ближнихъ твоихъ, но и всей церкви будутъ сопутствовать тебѣ и за гробомъ твоимъ. Основаніе сему лежитъ въ Словѣ Божиємъ, не отвергаемомъ и твоимъ прежнимъ обществомъ, думающимъ чрезъ него имѣть жизнь вѣчную. Апостолъ любви учить: *если кто видитъ брата своего согрѣшающаго грѣхомъ не къ смерти; то пусть помолится, и Богъ дасть ему жизнь, то есть согрѣшающему грѣхомъ не къ смерти* (Іоан. 5, 16). Если же молитва моляща-

гося о другомъ согрѣшающемъ по слабости воли и по неясному сознанию совершаемаго имъ дѣйствена при жизни его, то она пребываетъ дѣйственною для него и по смерти его, такъ какъ Самъ Господь изрекъ, что *Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ; ибо у Него всѣ живы.*

Слушатели православные! Помолимся и мы о пришедшемъ въ виноградникъ Божій, ставшемъ братомъ нашимъ о Господѣ. Симъ мы, собравшіеся здѣсь и видящіе его ныне можетъ быть, какъ брата о Христѣ, въ первый даже разъ, не только звимъ любовь нашу къ нему, къ чему мы обязаны, но въ тоже время это будетъ ему, пришедшему къ намъ изъ далекой страны, приличнымъ отъ насъ дѣлованіемъ мира. Ибо пришедшимъ издалека роднымъ, видя ихъ, мы не только сами радуемся, но стараемся и ихъ порадовать чѣмъ либо. Чѣмъ же живымъ теперь, кромѣ молитвы, содѣйствующей достиженію чаемой имъ жизни вѣчной, можемъ мы его порадовать? Сія наша молитва о достиженіи имъ жизни явится теперь, при погребеніи его, самымъ драгоценнымъ, благоухающимъ ему муромъ, которое ему будетъ дороже всего при переходѣ изъ сей временной жизни въ вѣчную. Присемъ не могу умолчать о тѣхъ, которые помогли ему двинуться въ благомъ дѣлѣ обращенія къ истинѣ. Скажу имъ не ради лести имъ, ибо служителямъ истины не только грѣшно, но и неприлично говорить лести, а ради самой истины, въ поощреніе ихъ въ дѣланія Божіемъ и возбужденіе и въ другихъ сего дѣланія. *Братіе!* говоритъ Апостоль, *если кто отъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его: пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти, и покроетъ множество грѣховъ.* (Іак. 5, 19. 20.) А гдѣ же среди насъ, стоящихъ здѣсь, чистые отъ нихъ? Сіе осмѣлился утверждать о себѣ одинъ только, не сознавая состоянія своего, потому что не вникалъ въ душу свою, — фарисей, который кричалъ о себѣ: *Боже! благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди.* Всѣ же прочіе говорятъ: „вѣрую Господи и исповѣдую, что Ты дѣйствительно Христосъ Сынъ Бога живаго, пришедшій въ міръ, спасти грѣшниковъ, изъ которыхъ я перый“.

Священникъ А. Смирновъ.

Къ сужденіямъ объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія въ прошломъ.

Любовно-довѣрчивое отношеніе простаго русскаго народа къ церковно-приходской школѣ, а съ другой стороны — несочувственный и по временамъ завѣдомо несправедливый взглядъ на участіе духовенства въ народномъ образованіи среднихъ классовъ общества, проскальзывающій въ печати и въ протоколахъ земскихъ собраній, существовали и прежде. Современныя намъ скрытыя и явныя поборники такъ называемой лаической школы имѣютъ своихъ предковъ. Съ ними въ пршедшія времена приходилось считаться и епархіальной власти, чему служитъ доказательствомъ приводимый ниже указъ Крутицкой духовной консисторіи отъ 2 марта 1786 года. Указъ этотъ тѣмъ болѣе имѣетъ значенія, чѣмъ неожиданнѣ поводъ къ его появленію, именно: онъ вызванъ донесеніемъ городничаго города Боровска, издревле населеннаго старообрядцами, которые столь же враждебно относятся къ православному духовенству, какъ и нынѣшніе принципиальные противники церковно-приходской школы. Вотъ копія съ этого указа:

Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссийскія изъ Крутицкой духовной консисторіи, въ Перемышльское духовное правленіе, сего года февраля 3 дня присланнымъ въ консисторію Калужскаго намѣстничества приказъ общественнаго призренія сообщеніемъ прописывалъ, председатель де въ томъ приказѣ его превосходительство господинъ генералъ-маіоръ правитель Калужскаго намѣстничества и кавалеръ присутствію того приказа предложилъ полученный имъ отъ Боровскаго городничаго репортъ, коимъ представлялъ, что въ заведенной тамъ отъ онаго приказа по нововозданному правилу народной школѣ учащихся состоитъ самое малое число, чему притчиною то, что во ономъ городѣ священно и церковнослужители болшею частію содержатъ у себя школы обучая юношество безсоблюденія всехъ нужныхъ внаукахъ правилъ, почему де въ томъ приказѣ и опредѣлено какъ отъ приказа того по Калужской губерніи въ губерн-

скомъ и некоторыхъ уѣздныхъ городахъ въ томъ числѣ и Боровскѣ открыты народныя школы въ соответствии Всеми-лостивѣйшаго Ея Императорскаго Величества соизволенія, по новоизданному особо учрежденною комисією о народныхъ училищахъ способу, съ снабженіемъ каждую школу какъ ученымъ учителямъ такъ и всеми теми принадлежностями, какия преподаны отъ оной комисіи, следовательно уже тамъ, гдѣ сии школы заведены прежнимъ бесполезнымъ и продолжительнымъ способомъ ученіе происходитъ не должно, какъ въ губернскомъ городѣ уже отъ Пресвященнаго Платона веденіе Его духовенству обучать дальше юношество въ своихъ домахъ и запрещено, то по состоянію Боровскаго и другихъ Калужскія губерніи городовъ духовенства въ веденіи въ здѣшней Консисторіи и требовано, чтобъ оная своей епархіи въ Калужской губерніи состоящей священно и церковнослужителямъ въ томъ числѣ и Боровскимъ учивша запрещеніе дабы въ техъ городахъ гдѣ отъ приказа того по высочайшему соизволенію заведены или въ предъ заведутся народныя школы, ни одинъ изъ духовенства въ домахъ своихъ юношество обучать не могъ, и по учиненіи онаго запрещенія приказъ тотъ уведомить. И по Указу Ея Императорскаго Величества Крутицкая Духовная Консисторія приказали во всѣхъ состоящихъ по Крутицкой Епархіи духовные правленія послать указы и велѣтъ всемъ священно и церковнослужителямъ объявить чтобъ они свѣтскаго вѣдомства малолѣтнихъ детей въ домахъ своихъ чтенію и прочему кромѣ народныхъ школъ отнюдь не обучали опасаясь за то неминуемаго по законамъ штрафа о чемъ для вѣдома и въ приказѣ общественнаго призренія сообщено.

Марта 2 дня 1786 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

(Префектъ Покровскій Строитель Никонъ.

Секретарь Данило Четвериковъ.

Регистраторъ Андрей Баталинъ....)

Извлечено изъ архива Перемышльскаго духовнаго правленія.

Сообщилъ священникъ В. Будилинъ.

Письма о новыхъ исцѣленіяхъ по молитвамъ преподобнаго Тихона Калужскаго чудотворца.

(Продолженіе ¹⁾).

Священника Смоленской епархіи Михаила Стефанова.

9. Воистину дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ!

Сообщаю Вашему Высокопреподобію два случая исцѣленій, полученныхъ въ обители преподобнаго Тихона Калужскаго чудотворца.

1) Сынъ мой Іоаннъ, коему нынѣ 6 лѣтъ, еще трехъ мѣсяцевъ отъ рожденія былъ сильно ушибленъ няней. Послѣ ушиба, изъ уха у него прежде кровь прошла, а затѣмъ онъ 5 лѣтъ страдалъ болію въ ухѣ, изъ котораго очень часто было гноетеченіе. Испробованы были средства, но они не помогали. Въ 1891 году въ іюнѣ мѣсяцѣ онъ вмѣстѣ съ матерью отправился въ обитель преподобнаго Тихона Калужскаго чудотворца; у гроба его предъ св. иконою преподобнаго они выслушали божественную литургію и молебень преподобному. Потомъ они отправились на св. колодезь, гдѣ погрузались въ воду. И теперь по милости Божіей и по молитвамъ преподобнаго Тихона сынъ мой избавился отъ болѣзни.

2) Смоленской губерніи, Сычевскаго уѣзда, Короваевской волости, деревни Шепелева, крестьянинъ Василій Зотивовъ Шуротовъ (нынѣ ему 68 лѣтъ отъ роду) долгое время страдалъ болѣзною ногъ. Кромѣ знахарей, былъ онъ и у врачей издержалъ на лѣченіе болѣе 30 рублей, но облегченія ему не было, болѣзнь все болѣе и болѣе мучила Шуротова. Въ 1880 г. пошелъ онъ въ обитель преподобнаго Тихона Калужскаго, поговѣлъ, помолился у гроба угодника Божія, купался въ кладезѣ, попилъ водицы изъ кладезя и теперь уже двѣнадцатый годъ боли не чувствуетъ; усердно занимается своими ра-

¹⁾ Смот. № 5 Калуж. Епарх. Вѣдом.

ботами во славу Божию, благодаря и восхваляя угодника Его преподобнаго отца нашего Тихона.

Все вышеписанное утверждаю какъ родной отецъ младенца Иоанна и какъ духовный отецъ своего неграмотнаго прихожанина Василия Зотикова Шурутова священникъ Михаилъ Стефановъ.

1892 года 22 іюля. Смолен. епар. Сычев уѣзда, село Короваво-Кислово.

Крестьянки Смоленской губерніи, Дорогобужскаго уѣзда, села Пустошки Евгени Герасимовой Цвѣтковой.

10. Дочь моя Θεодора, 3 лѣтъ, послѣ оспы стала совсѣмъ слѣпа. Лѣчили ее разные доктора, но наконецъ отказались, говоря: „мы лѣчить ее не можемъ“. Тогда я пообщалась сходить съ своею дочерью къ преподобному Тихону, Калужскому чудотворцу и просить его всеильныхъ молитвъ. Прошли мы только съ малюткой 80 верстъ, какъ она стала, милостию Божіею, прозрѣвать. Когда же, по приходѣ въ обитель, мы искупали ее въ кладезѣ Тихона преподобнаго, то дочь моя, къ великому моему удивленію, стала смотрѣть вполне, и теперь, благодаря Бога, по молитвамъ угодника Тихона преподобнаго, Калужскаго чудотворца, совсѣмъ здорова.

Библиографическія замѣтки.

Смирновъ Н. Расположеніе народа къ церковно-приходскимъ школамъ и вліяніе ихъ на расколъ („Кормчій“) 1893 г., №№ 36 и 37).—Ученье—свѣтъ, а неученье—тьма. Разказъ. (Тамъ же, №№ 35, 36 и 37).

Авторъ первой обозначенной нами статьи отмѣтивши тотъ фактъ, что церковно-приходскія школы быстро растутъ и раз-

¹⁾ Къ слову сказать, отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Калужской епархіи за 1891—92 учебный годъ служить для автора самыя главнымъ источникомъ.

виваются, объясняетъ причину такого успѣшнаго ихъ развитія двумя силами: энергіей духовенства и расположеніемъ къ церковно-приходскимъ школамъ крестьянъ. Эту послѣднюю истину авторъ подтверждаетъ фактами, добытыми изъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ¹⁾. Затѣмъ онъ переходитъ къ разъясненію втораго положенія своей статьи — о вліяніи церковно-приходскихъ школъ на расколъ. „Услуга церковно-приходскихъ школъ настоящаго времени“, пишетъ онъ, „и состоитъ, между прочимъ, въ томъ, что онѣ замѣтно начинаютъ вліять на расколъ, и тѣмъ становятся однимъ изъ сильныхъ орудій борьбы съ нимъ..... Раскольники охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ эти школы..... Естественно, что эти питомцы церковно-приход. школы по выходѣ изъ нея дѣлаются проводниками въ раскольническія семьи, къ которымъ принадлежатъ, тѣхъ истинно-православныхъ религіозныхъ воззрѣній и правилъ, которыя восприняты и усвоены ими въ церковной школѣ, и такимъ образомъ постепенно и исподволь сглаживаютъ фанатизмъ и слѣпую вражду въ отношеніяхъ ревнителѣй мнимой обрядовой старины къ православной Церкви, уничтожаютъ то недовѣріе ихъ къ пастырямъ церкви, которое имъ присуще отъ временъ древнихъ, вѣѣлось въ ихъ плоть и кровь..... Вожаки раскола поняли значеніе церковно-приходской школы: они увидѣли въ ней опаснаго врага расколу, а потому не рѣдко запрещаютъ своимъ пасомымъ отдавать въ нее своихъ дѣтей въ обученіе, угрожая въ противномъ случаѣ отлученіемъ ихъ отъ молитвеннаго собранія; или даже пишутъ посланія, въ которыхъ, конечно обличаютъ русскую церковь въ ересяхъ и убѣждаютъ „не отдавать чады своихъ въ плѣнъ врагу и въ паству волку“.

„Итакъ“, говоритъ авторъ въ заключеніе своей статьи, „если всякое образованіе есть орудіе противъ раскола, то образованіе, получаемое въ церковно-приходскихъ школахъ тѣмъ болѣе. Желательно только, чтобы это поняли близко стоящіе у школъ и приложили всѣ старанія къ тому, чтобы дать школамъ лучшую учебно-воспитательную постановку и благоустройство“. При этомъ рекомендуется нѣсколько мѣръ для благоустройства церковно-приходской школы. Мѣры эти

не новы: онѣ практикуются почти въ каждой школѣ и особенно тамъ, гдѣ въ числѣ учащихся есть дѣти раскольниковъ. Но одна изъ рекомендуемыхъ мѣръ заслуживаетъ особаго вниманія,—это устройство въ школѣ, такъ называемаго, святаго угла, т. е. чтобы въ переднемъ углу вмѣсто одной иконы, иногда почти незамѣтной, стояло четыре или пять, предъ этими иконами горѣла бы лампада, ибо нашъ народъ любитъ церковную обстановку и она глубоко дѣйствуетъ на его душу.

Изъ разобранной статьи усматривается, что нашъ народъ стремится въ просвѣщенію, любитъ школу, и особенно церковную; что церковно-приходская школа, помимо другихъ добрыхъ вліяній на народъ, несомнѣнно вліяетъ на расколъ, ослабляя его фанатизмъ и сближая съ православною церковію; что пастырямъ церкви надо идти на встрѣчу этимъ дорогимъ стремленіямъ русскаго народа: заботиться о лучшей учебно-воспитательной постановкѣ и благоустройствѣ школы, чтобы она вполнѣ удовлетворяла по своему духу и направленію духовнымъ стремленіямъ нашего народа,—такая школа и для старообрядцевъ послужитъ дверью, входящею ихъ въ церковь.

Переходимъ къ разсмотрѣнію разсказа: „Ученье—свѣтъ, а неученье—тьма“. Содержаніе этого разсказа стоитъ въ тѣсной связи съ предыдущей разсмотрѣнной нами статьей. Оно служитъ примѣромъ, подтверждающимъ пользу школы вообще и въ отношеніи къ расколу въ частности.

Өма Петровичъ былъ неграмотный и не могъ спорить съ молоканами о вѣрѣ, хотя и понималъ всю неправоту ихъ бредней. Примѣтилъ онъ, что молокане сбиваютъ съ праваго пути больше людей темныхъ, неграмотныхъ; а разговора съ людьми учеными сами избѣгаютъ. И понялъ Өма Петровичъ правдивый смыслъ русской пословицы: „ученье—свѣтъ, а неученье—тьма“; и отдалъ своего сына Васю въ школу учиться грамотѣ.

Вася учился отлично, велъ себя прекрасно. Проучился Вася три года, сдалъ экзаменъ и получилъ свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи ученія въ школѣ. Сцена разставанія

Васи со школой стоить того, чтобы выписать ее въ цѣломъ видѣ. Получая свидѣтельство, Вася попросилъ благословія у батюшки. Благословляя его и вручая ему въ подарокъ Евангеліе, батюшка сказалъ ему: „помни, Вася, все, чему учили тебя въ школь; ходи ко мнѣ, я буду давать тебѣ книги для чтенія; главное, не забывай Бога, ходи въ храмъ Божій неопустительно. Когда нужно будетъ, обратись ко мнѣ за совѣтомъ. Благословіе Господне да будетъ съ тобою“! Учитель сказалъ Васѣ: „будешь ты, Вася, жить среди неграмотныхъ, научи, кого можешь; если придется тебѣ говорить съ молоканами, говори, то, чему учили тебя въ школь и что узнаешь изъ книжекъ, которыя будешь брать у батюшекъ; а если чего не поймешь, обратись за помощью къ батюшкѣ, онъ поможетъ тебѣ; помогу и я, въ чемъ будетъ нужно. Прощай“! и учитель поцѣловалъ Васю.

По выходѣ изъ школы Вася сталъ помогать въ работѣ отцу; въ свободное время заходилъ и къ батюшкѣ, и къ учителю побесѣдовать съ ними и взять у нихъ книжечку для чтенія. Въ длинные осенніе и зимніе вечера вся семья Оомы Петровича усаживалась за работу, а Вася читалъ вслухъ. Когда Вася кончалъ чтеніе, то Оома Петровичъ всегда высказывалъ свое глубокое убѣжденіе, что „ученье—свѣтъ, а неученье—тьма“.

Сталъ Вася 18-лѣтнимъ парнемъ. Въ сообществѣ другихъ парней—односельцевъ приходилось ему въ лѣтнее время ночевывать на лугу, гдѣ паслись кони. Въ одинъ изъ ночлеговъ зашелъ у нихъ разговоръ о почитаніи иконъ и поклоненіи имъ. Сынъ молоканскаго пресвитера Филиппъ пытался доказать, что поклоненіе иконамъ есть идолопоклонство и что почитаніе иконъ противно священному писанію. Вася фактами изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта опровергъ всѣ его доводы и доказалъ, что иконамъ должно воздавать и поклоненіе и почитаніе. Всѣ слушатели были на сторонѣ Васи, да и Филиппъ поколебался въ своихъ убѣжденіяхъ. Онъ сталъ по долгу бесѣдовать о вѣрѣ и съ Васей, и со священникомъ, куда свелъ его Вася. Наконецъ, Филиппъ убѣжденный въ истинѣ православной церкви, объявилъ отцу, что онъ

переходить въ православную вѣру. Отецъ сначала не хотѣлъ и слышать объ этомъ; онъ грозилъ Филиппу тѣмъ, что выгнать его изъ дома, лишить наслѣдства, но Филиппъ оставался непреклоннымъ въ своемъ желаніи. Тогда отецъ просилъ Филиппа обождать недѣли три. Въ эти три недѣли отецъ часто бесѣдовалъ съ сыномъ о вѣрѣ, бесѣдовалъ о томъ же съ Васей, наконецъ рѣшился идти къ священнику для тѣхъ же бесѣдъ. Убѣжденный въ истинѣ православной Церкви, отецъ Филиппа изъявилъ желаніе быть сыномъ ея; онъ уговорилъ и всю семью, которая также согласилась принять православіе.

Такъ совершилось обращеніе невѣрующихъ.

— „Спасибо вамъ, батюшка, что открыли намъ слѣпымъ зрѣніе, что увидѣли мы свѣтъ истинный“, говорилъ священнику Петръ Андреевичъ (такъ звали отца Филиппова) въ день своего присоединенія къ церкви. „Спасибо и тебѣ, Василій Ѳомичъ! Если бы не ты, погибать бы намъ въ своемъ невѣріи! Къ вамъ, батюшка, мы не пошли бы: отвыкли мы отъ васъ, а вотъ съ своимъ то братомъ смѣлѣе. Да и какъ было идти къ вамъ? Мы васъ и ругивали и насмѣхались надъ вами.... Простите насъ, батюшка, за прошлое“. Растроганный священникъ обнялъ старика и поцѣловалъ его; затѣмъ онъ сказалъ: „вся бѣда въ томъ, что наши молокане и другіе, подобные имъ, грамоты-то мало знаютъ, а себя считаютъ умнѣе всѣхъ. А вотъ какъ поучишься хорошенько, то и еще хочется учиться, хочется и умныхъ людей послушать, а не бѣгать отъ умныхъ людей, какъ дѣлаютъ молокане. Но, Богъ дастъ, поймутъ свои заблужденія молокане, какъ понялъ ихъ ты, Петръ Андреевичъ!“

— „Дай-то Богъ!“ сказалъ Петръ Андреевичъ: „дай Богъ, чтобы на святой Руси побольше было училищъ, чтобы побольше было грамотныхъ“.

А мы прибавили бы: „дай Богъ, чтобы побольше было такихъ батюшекъ и такихъ учителей, у какиихъ довелось учиться Васѣ“.

Разсказъ кончается тѣмъ, что Вася сталъ Василиемъ Ѳомичемъ, женился; въ селѣ всѣ его уважали, и скоро онъ

былъ выбранъ въ сельскаго старосту, а затѣмъ его избрали старшиной. Василий Ѡмичъ никогда не гордился; онъ былъ примѣрный старшина: его любили всѣ крестьяне, любило его и начальство, какъ умнаго старшину и трезваго, а главное,—благочестиваго.

Такимъ образомъ этотъ рассказъ служить, такъ сказать, иллюстраціей для первой статьи. Онъ рисуетъ картину изъ быта отступниковъ отъ церкви православной и этой картиной наглядно доказываетъ главное положеніе первой статьи,—какъ питомцы церковно-приходской школы по выходѣ изъ нея дѣлаются проводниками въ раскольническія семьи, къ которымъ принадлежатъ, тѣхъ истинно-православныхъ религіозныхъ воззрѣній и правилъ, которыя восприняты и усвоены ими въ церковной школѣ и такимъ образомъ постепенно и исподволь сглаживаютъ фанатизмъ и слѣпую вражду въ отношеніяхъ ревнителей мнимой обрядовой старины къ православной церкви и унижаютъ недоверіе ихъ къ пастырямъ церкви. По этому о церковной школѣ, съ полной справедливостью, можно повторить, что для всѣхъ отщепенцевъ церкви она служитъ дверью, вводящею ихъ въ церковь.....

Школа—путь къ добру и свѣту;

Школа къ истинѣ ведетъ.

Въ ней всегда на все отвѣты

Нашъ крестьянскій людъ найдетъ.

Школа—сила, просвѣщенье.

Школа всѣхъ ведетъ впередъ.

Пусть свое благословенье

Богъ на школу ниспошлетъ! ²⁾

П. В—скій.

²⁾ Это стихотвореніе сочинила слѣпая крестьянская дѣвочка, находящаяся въ Харьковскомъ пріютѣ для слѣпыхъ. (См. Калуж. Губерн. Вѣдом. 1893 г. № 39).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Калужской епархіи за 18⁹²/₉₃ учебный годъ.

(Продолженіе ¹).

ІХ.

Библиотеки школьныя пополняются и Совѣтомъ и Отдѣленіями его. Послѣднимъ Совѣтъ разсылаетъ для бесплатной раздачи ежегодно книгъ болѣе чѣмъ на 700 руб., каковыя книги и распредѣляются чрезъ о.о. наблюдателей по школамъ. Отдѣленія въ добавленіе приобрѣтаютъ и на свой счетъ книги. Но ни Совѣтъ, ни Отдѣленія не могутъ по недостатку средствъ снабдить все школы учебными книгами и руководствами въ достаточномъ количествѣ. Поэтому библиотеки пополняются часто на церковный счетъ. Жертвуютъ книги и попечители и благотворители, выписывая ихъ лично, или давая на этотъ предметъ средства. Покупаются онѣ учащимися и на свой счетъ и въ этомъ случаѣ становятся уже собственностію учащихся, а не библиотеки. Покупка книгъ помимо отдѣленій производится или учащими или завѣдующими школами. Для удобства приобрѣтенія при Перемышльскомъ, Лихвинскомъ и Медынскомъ отдѣленіяхъ существуютъ склады книгъ и письменныхъ принадлежностей для продажи. Но и въ нынѣшнемъ году библиотеки не были снабжены книгами въ достаточномъ количествѣ, тѣмъ болѣе, что значительная часть вновь выписанныхъ книгъ поступала во вновь открывшіяся школы.

Какъ уже сказано, болѣе другихъ были снабжены книгами школы—Крестовская въ Калугѣ, въ Тарусскомъ уѣздѣ—Ильинская, Борская, Опоченская, Спась-Городецкая; въ Малоярославецкомъ уѣздѣ—Передольская, Андреевская, Трехсвятская, Величковская; въ

¹) Смотр. Епарх. Вѣдом. № 1, 2, 3, 4, 5, 6.

Перемышльскомъ уѣздѣ—Горская; въ Лихвинскомъ уѣздѣ—Ржавецкая; въ Козельскомъ уѣздѣ—Уколипкая, Татаринская; въ Жиздринскомъ уѣздѣ—Жиздринская, Бояновская, Плохинская и Ясеновская.

По содержанію своему книги для внѣкласснаго чтенія не особенно разнообразны. Это по большей части повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. Книгами изъ школьныхъ библиотекъ пользуются въ иныхъ мѣстахъ и взрослые. Книги при школахъ рѣдко переплетаются, отъ того онѣ въ большинствѣ ветхи.

Въ отчетномъ году Совѣтомъ по предложенію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта составлены и изданы въ руководство правила приобрѣтенія, храненія и пользования книгами въ церковно-приходскихъ школахъ. О.о. наблюдатели строго слѣдятъ за цѣлостію школьныхъ библиотекъ. Посему каталоги книгъ съ своевременною записью ихъ и записи выдачи книгъ вездѣ ведутся аккуратно.

При весьма немногихъ школахъ велись въ отчетномъ году воскресныя и праздничныя чтенія, а именно: въ Трехсвятской школѣ, Малоярославецкаго уѣзда, законоучителемъ о. Лоренцо и учительницей Параскевой Любимовой съ вѣдома и благословенія священника, въ Фатьяновской, Медынскаго уѣзда о. Демидовымъ, въ Горской и Никольской, Перемышльскаго уѣзда, въ первой о. Лебедевымъ, во второй законоучителемъ Покровскимъ съ участіемъ учительницы Орловой и въ 5-ти школахъ Козельскаго уѣзда—Хезецкой о. Ненарокомовымъ, въ Бѣлокаменской школѣ о. Тихомировымъ, въ Татаринской о. законоучителемъ Діаконовымъ и учителемъ студентомъ семинаріи М. Заринскимъ, въ Морозовской школѣ законоучителемъ школы священникомъ с. Хотѣни М. Вырскимъ и учителемъ діакономъ того же села М. Вырскимъ и въ Алешинской—священникомъ С. Лебедевымъ и діакономъ, окончившимъ курсъ семинаріи, А. Безсоновымъ.

Чтенія велись ими въ вечернее время по преимуществу учителями, или между утреней и обѣдней. Въ началѣ, концѣ и въ антрактахъ чтеній дѣти и присутствующіе хоромъ пѣли посильныя имъ священныя пѣснопѣнія. Предметомъ чтеній служило: объясненіе дневнаго Евангелія, уясненія празднуемаго событія и житія святыхъ и разныя религіозно-нравственныя и историческія статьи въ отдѣльныхъ брошюрахъ и изъ духовныхъ повременныхъ изданій „Воскреснаго Дня“, „Воскреснаго Чтенія“, „Троицкихъ Листковъ“ и др. Въ Алешинской школѣ была составлена заранѣе программа чтеній, объясняющихъ доступно для народа богослуженіе православной церкви. На бесѣдахъ и чтеніяхъ въ школахъ очень охотно присутствуютъ взрослые.

Въ отчетномъ году 16 и 17 апрѣля церковно-приходскія школы г. Калуги обозрѣвалъ членъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта С. В. Мацневъ, который, какъ сказано выше, посѣтилъ также школы Тарусскаго уѣзда и присутствовалъ на выпускныхъ экзаменахъ въ школахъ: Спась-Городецкой, Островской, Борской, Тиньковской и Макаровской.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Калужскій и Боровскій посѣтилъ Крестовскую школу, въ день ревизіи ея г. Мацневымъ. При обозрѣніи въ іюнѣ мѣсяцѣ 1893 г. церковей Калужскаго уѣзда, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ школьники, какіе оказывались въ селахъ на лицо, являлись въ приходскіе храмы и испытывались Его Преосвященствомъ въ знаніи молитвъ и въ церковномъ пѣніи.

Предсѣдатель Калужскаго отдѣленія Совѣта, священникъ І. Извѣковъ обозрѣлъ всѣ школы г. Калуги и школы 2-го благочинническаго участка и сдѣлалъ на мѣстѣ о.о. завѣдующимъ школами и учащимъ соответствующія учебному состоянію школъ педагогическія указанія. Съ живымъ участіемъ относились къ церковно-приходскимъ школамъ нѣкоторые свѣтскіе члены Калужскаго отдѣленія и попечители школъ, посѣщая по-

слѣднія въ учебное время и донося о своихъ наблюденіяхъ Отдѣленію Совѣта и входя въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій въ качествѣ председателей оныхъ. Такъ экзамены учащихся въ школахъ: Каровской, Вишневской, Забѣлинской и Богданинской были произведены комиссіями подъ председательствомъ земскаго начальника М. М. Осоргина; въ Борщовской, Потросовской, Покровской за Окой, Сладневской и Чижевской—земскаго начальника Н. А. Лебеяднѣва, въ Калуженской и Сухининской—земскаго начальника А. М. Желябужскаго, въ Воскресенской и Авчуринской—городскаго судьи А. А. Розенштейнъ, Камельгинской въ присутствіи Калужскаго исправника Н. Э. Мантейфель, въ Христорожественской и Благовѣщенской подъ председательствомъ секретаря сѣзда земскихъ начальниковъ Калужскаго уѣзда П. Г. Ольховскаго. Въ Крестовской Братской школѣ на экзаменѣ присутствовала попечительница школы дочь дѣйствительнаго статскаго совѣтника С. С. Яковлева. Въ Успенской школѣ производился экзаменъ подъ председательствомъ попечителя школы дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. А. Сытина. Всѣ означенные члены Отдѣленія единогласно высказались предъ Отдѣленіемъ, что учебно-воспитательная сторона церковныхъ школъ, ими проэкзаменованныхъ, болѣе нежели удовлетворительна.

Въ Тарусскомъ уѣздѣ посѣтили нѣкоторыя школы уѣздный предводитель дворянства А. И. Нефедьевъ и председатель земской управы И. И. Нефедьевъ, земскій начальникъ Голубинскій, земскій врачъ И. З. Добротворскій.

Председатель Малоярославецкаго отдѣленія протоіерей Н. Чинновъ былъ въ Передольской школѣ, а Андреевскую школу обревизовалъ членъ училищнаго Совѣта протоіерей І. Февралевъ.

Председатель Лихвинскаго отдѣленія тоже лично осмотрѣлъ нѣсколько школъ.

Председатель Козельскаго отдѣленія священникъ

М. Чупровъ лично произвелъ экзаменъ въ Козельской Благовѣщенской и Алешинской школахъ.

Многія школы Мещовскаго уѣзда посѣтили предсѣдатель Мещовскаго Отдѣленія, инспекторъ народныхъ училищъ и нѣкоторые члены Отдѣленія.

До 15 школъ Мосальскаго уѣзда были осмотрѣны о. предсѣдателемъ Отдѣленія, многія школы посѣщались г. почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Мосальскаго уѣзда Н. И. Булычевымъ и г. инспекторомъ народныхъ училищъ.

Предсѣдатель Жиздринскаго отдѣленія священникъ П. Архангельскій посѣтилъ Песоченско-Яровицкую, Овсороковскую, Ловатскую и Плохинскую школы. На экзаменахъ присутствовали: въ Плохинской школѣ земскій начальникъ Раевскій, въ Брынской земскій—начальникъ Толстой, въ Песоченско-Заводской—податной инспекторъ В. Т. Пятницкій и земскій начальникъ Дмоховскій, въ Жиздринской—инспекторъ народныхъ училищъ Сидотскій, штатный смотритель училища Палладинъ, членъ отдѣленія Совѣта священникъ Виноградовъ и членъ городской управы Тихомировъ.

Постоянный же надзоръ за школами принадлежалъ о.о. наблюдателямъ. Они не менѣе двухъ разъ въ годъ посѣщали школы своего участка, при чемъ слѣдили за выполніемъ программъ и росписаніемъ уроковъ, за методами преподаванія и усвоеніемъ учениками преподаннаго, давали учащимъ руководственные совѣты и указанія, входили во всѣ нужды школъ и въ случаяхъ надобности немедленно обращались съ ходатайствомъ объ удовлетвореніи оныхъ въ мѣстные Отдѣленія, или въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Они участвовали и въ производствѣ экзаменовъ и о результатахъ своихъ годичныхъ наблюденій представляли отдѣленіямъ обстоятельные отчеты. Вообще безкорыстная и даже сопряженная съ расходами изъ собственныхъ средствъ дѣятельность о.о. наблюдателей достойна похвалы и поощренія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ МАРТОВСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„Душеполезнаго Чтенія“

- I. ИСУСЪ ХРИСТОСЪ ПО ЕВАНГЕЛІЮ. Пресвященнаго Александра, Епископа Калужскаго.
- II. О ПРИНУЖДЕНІИ ВЪ МОЛИТВѢ. Проф. Свящ. П. Іак. Свѣтлова.
- III. СКОРБНЫЙ ПУТЬ ПОКАЯНІЯ. (Къ началу Великаго Поста). П. М. Свѣшниковъ.
- IV. ОЧЕРКЪ ЖИЗНИ ВЪ БОЗѢ ПОЧИВШАГО СЯТОГОРСКОЙ УСПЕНСКОЙ ПУСТЫНИ НАСТОЯТЕЛЯ АРХИМАНДРИТА ГЕРМАНА. А. Ѳ. Ковалевскаго.
- V. МЫСЛИ ПРИ НАСТУПЛЕНІИ ВИЛИКАГО ПОСТА. А.
- VI. СТРАШНАЯ ИСТИНА. (Предъ исповѣдію).
- VII. „БОЖІЕ МИЛОСЕРДІЕ“. (Къ недѣлѣ Православія).
- VIII. ПИСЬМА ОПТИНСКАГО СТАРЦА ІЕРОСХИМОНАХА ОТЦА АМВРОСІЯ. Къ превосходительной NN.
- IX. КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ. XXXVIII и XXXIX. (Къ недѣлѣ Крестопоклонной), Свящ. С. М. Садковскаго.
- X. ВОЗРАЖЕНІЯ Г. В. ВІНОГРАДСКАГО ПРОТИВЪ РУССКАГО ПЕРЕВОДА ЕВАНГЕЛІЯ 1860 г. Проф. И. Н. Корсунскаго.
- XI. ИСТОРІЯ БОГОСЛУЖЕНІЯ ВЪ НОВѢЙШІИ (СИНОДАЛЬНЫЙ) ПЕРІОДѢ РУССКОЙ ЦЕРКВИ. А. П. Доброклонскаго.
- XII. УРОКИ БЛАГОДАТНОЙ ЖИЗНИ ПО РУКОВОДСТВУ ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО. (Къ 25 марта).
- XIII. СВОРНИКЪ ПИСЕМЪ И СТАТЕЙ ОПТИНСКАГО СТАРЦА ІЕРОСХИМОНАХА ОТЦА АМВРОСІЯ.
- XIV. Сновидѣнія и разъясненіе недоразумѣній.—XV. Исусъ.—XVI. Степени восхожденія отъ мѣры въ мѣру.—XVII. Таинства премудрости Божіей. Сообщишь нынѣ уже въ Бозѣ почившій Оптинскаго свята Игуменъ Анатолій. († 25 января)

XIV. ПАРИМИИ ИЗЪ НОВОЗАВѢТНЫХЪ КНИГЪ.
Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго.

XV. ОЧЕРКИ ИЗЪ ЖИЗНИ СВ. РАВНОАПОСТОЛЬ-
НАГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА. (Съ рисунками). М. И. Хитро-
ва.

XVI. ИЗЪ РАЗСКАЗОВЪ ОБЪ О. АМВРОСИИ. Е.
Поселянина.

XVII. РЕЗОЛЮЦИИ МОСКОВСКАГО МИТРОПОЛИТА
ФИЛАРЕТА. Сообщилъ архимандритъ Григорій.

XVIII. ПРИГOTOВЛЕНІЕ КЪ „ЗАТВОРУ“ И ЗАТВОР-
НИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ТЕОФАНА.
(Съ приложеніемъ его портрета).

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

СТРАННИКЪ

на 1894 годъ.

Мартовская книга «Странникъ» вышла и подписчи-
камъ разослана, содержаніе ея:

I. СВ. АПОСТОЛЪ ПАВЕЛЬ О СВОЕМЪ АПОСТОЛЬ-
СКОМЪ ДОСТОИНСТВѢ.—Священника П. Н. Лахостскаго.

II. ГИБЕЛЬНОЕ НЕВѢДѢНІЕ.—Слово въ день входа
Господня въ Иерусалимъ.—Архимандрита Питирима.

III. МИСТИЦИЗМЪ КОНЦА XIX ВѢКА ВЪ ЕГО
ОТНОШЕНІИ КЪ ХРИСТІАНСКОЙ РЕЛИГІИ И ФИЛО-
СОФІИ.—Профессора, священника П. Я. Свѣтлова.

IV. КЪ ВОПРОСУ О РЕЛИГИОЗНОМЪ ОБРАЗОВА-
НІИ.—А. Ап. Сапожникова.

V. МНѢНІЕ ПЛАТОНА, АРХ. КОСТРОМСКАГО, ПО
ДѢЛАМЪ РАСКОЛА.—Сообщ. П.

VI. ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІЕРОФЕЙ.—Биографическій
очеркъ.—Ө. Курдиновскаго.

VII. ВЪ МОНАСТЫРЬ ІГНАТІЯ ЛОЙОЛЫ.—Путевой
очеркъ.—П. Лоти, съ пер. Л.

VIII. ИЗЪ КНИГИ ІОВА. — Стихотвореніе. — Священни-
ца А. Ушакова.

IX. ВНУТРЕННЕЕ ЦЕРКОВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

X. ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ У СЛАВЯНЪ. — Православная
церковь въ Австро-Венгріи: число православныхъ въ отно-
шеніяхъ къ числу жителей другихъ вѣроисповѣданій, въ раз-
ныхъ областяхъ Австро-Венгріи, — православіе и унія въ этой
странѣ, — церковное устройство и управленіе: митрополиі,
епископскій синодъ, церковно-народный конгрессъ и епархіи,
протопресвитерства, монастыри, церкви и церковное богослу-
женіе. — Г. И. Купчанко.

XI. ОБЗОРЪ ЖУРНАЛОВЪ.

XII. НОВЫЯ КНИГИ. — Мысли о воспитаніи въ духѣ
православія и народности. П. Д. Шестакова. Казань. 1893. — К.

XIII. ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

XV. КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

XVI. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заветъ.

Составлена Н. А. и Прот. А. Ивановымъ.

Изданіе 6-е. 1894 г.

Одобрена (во второмъ изданіи) Св. Синодомъ и минис-
терствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руко-
водства для приходскихъ уѣздныхъ училищъ министерства на-
род. просвѣщ. и для народныхъ школъ, и отнесена къ числу
лучшихъ изъ существующихъ руководствъ по тому же пред-
мету (журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, отъ 16
февраля 1872 г. за № 41. См. также журналъ министер. на-
род. просвѣщ. 1873 г. Апрель стр. 107). Въ 4-мъ своемъ
изданіи, вышедшемъ въ 1885 году, еще до обнародованія ны-
нѣ дѣйствующей Синодской программы для церковно-приход-
скихъ школъ, Свящ. Исторія Н. А. тѣмъ не менѣ заслужи-
ла одобреніе отъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, какъ
пособіе собственно для церковно-приходскихъ школъ (см. Церк.
Вѣд. 1890 г. № 22). Для того чтобы книгу эту привести въ
полное во всемъ согласіе съ Синодской программой для цер-

ковно-приходскихъ школъ, въ 5-мъ ея изданіи сдѣланы прот. А. Ивановымъ, законоучителемъ тульской гимназіи, значительныя исправленія и дополненія съ приспособленіемъ ея къ преподаванію Свящ. Исторіи въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Въ настоящемъ 6-мъ изданіи исправленномъ по замѣчаніямъ училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, книга эта дополнена въ соотвѣтствіе съ программами высшихъ классовъ духовныхъ училищъ, гимназій и реальныхъ училищъ.

Цѣна съ пересылкой 45 коп.

Книгопродавцамъ, училищнымъ совѣтамъ, училищамъ и школамъ всякаго названія при выпискѣ болѣе 10-ти экземпляровъ, дѣлается значительная уступка, смотря по разстоянію.

Адресъ: Въ г. Тулу, протоіерею А. Н. Иванову.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги:

1) Проповѣди прот. А. Иванова. Цѣна съ перес. 1 р. 70 к., безъ перес. 1 р. 50 к. (При выпискѣ вмѣстѣ съ другими книгами на сумму въ общей сложности не менѣе 6 руб. Проповѣди высылаются за 1 р. 50 к.). Одобрительный отзывъ объ этой книгѣ см. въ Церк. Вѣдом. 1888 г. № 7.

2) Книжки для народа: „Исторія Уніи“, цѣна 3 в.; „Краткое наставленіе о православной вѣрѣ“, ц. 3 в., (обѣ книжки составлены прот. А. Ивановымъ); „Въ церкви и школѣ — свѣтъ для темнаго простолюдина“, ц. 2 в. (составл. Вл. Сахаровымъ); „Повѣсть о томъ, сколь пагубно иногда бываетъ бѣдному сдѣлаться богатымъ“, ц. 4 в.; (составл. Ѳ. Тихвинскимъ); „О земной жизни Пресв. Богородицы“ (прот. А. Иванова), ц. 3 в.; „О крстѣ Господнемъ (его же), ц. 2 в.; „Молитвы“, ц. 2 в.

3) Методическое руководство для преподавающихся законъ Божій въ начальныхъ школахъ, прот. А. Иванова. Выпускъ 1. Ц. съ пересыл. 40 в., безъ перес. 30 в.

4) Существенныя черты православнаго нравоученія. Уроки въ дополненіе къ катихизису, составл. законоучителемъ Тульской гимназіи прот. А. Ивановымъ.

Примѣч. За пересылку книжекъ для народа прилагается по 1 в. за экземпляръ. Но при выпискѣ на сумму не менѣе 6 р. однихъ книжекъ для народа или въ общей сложности

съ другими книгами, не только пересылка даровая, но еще дѣлается нѣкоторая скидка изъ цѣны книжекъ, смотря по разстоянію.

СПУТНИКЪ СВЯЩЕННИКА

во время разъѣздовъ его по приходу, или простые домашніе врачебные совѣты, испытанные на практикѣ, съ присоединеніемъ замѣтки о кумысѣ изъ коровьяго молока и краткаго описанія болѣзней.

Составилъ священникъ Евгений Ландышевъ.

Изданіе 3-е, вновь исправленное и дополненное.

Цѣна книжки 27 коп. безъ пересылки, 30 коп. съ пересыл.

Книгопродавцамъ обычная уступка.

Сотня же книжекъ съ пересылкою 20 руб.

Того же автора продаются брошюры:

1) Простыя и краткія слова и поученія сельскаго священника.—Цѣна 35 коп. съ пересыл.

Сотня 22 руб. съ пересыл.

2) Травникъ-лѣчебникъ. Описаніе, собираніе и храненіе травъ и лѣченіе ими всевозможныхъ болѣзней—Цѣна 25 в. съ пересыл.

Сотня 13 руб. съ пересыл.

3) Описаніе иконы Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости, что съ монетами, находящейся въ часовнѣ близъ С.-Петербурга. Съ рисунками, тропар. и молитвами.—Цѣна 7 коп. съ пер.

Сотня 4 руб. съ пересылкой.

Осталось для продажи немного экземпляровъ сочиненія:

«О времени пресуществленія Св. Даровъ».

Историч. изслѣдованіе

Г. Мирковича.

Вильна, 1886 г. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Адресовать: Начальнику Виленской Женской Гимназіи.

ЛѢЧИТЕСЬ!

ТРАВА КУЗЬМИЧА

или «Эфедра», свѣжая, майскаго сбора. Единственное народное вѣрнѣйшее средство лѣченія даже и застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма, ломоты, катара желудка и кишокъ, всякаго разстр. пищеварит. органовъ, запора, поноса, геморроя (вообще болѣзни живота), одышки, удушья, кашля, головной боли, малокровія, нервнаго разстройства, безсонницы, безсилія и воспаленія глазъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогаетъ и отъ сифилиса, противъ которыхъ иногда остаются безсильными и дорогія аптечныя средства; лѣченіе «Эфедрою» во всякое время не вредно. «Эфедра», уничтожая страданія одной болѣзни, не разстраиваетъ или не развиваетъ другія, что иногда случается отъ лѣченія дорогими меркур. средствами (см. брош. Портанскаго). Цѣна 3 руб.—1 рубль фунтъ. Прилаг. способъ лѣченія. Адресъ: г. Бузулукъ Самар. губ., складъ «Эфедры», Михаилу Петровичу Елистратову, соб. домъ, № 829. «Эфедру» высылаю за наличныя деньги, а за пересылку—наложеннымъ платежомъ.

Прилагаю бесплатно при 3-хъ фун. одну, при 5-ти фун. двѣ брошюры Портанскаго объ эфедрѣ, по коей, кромѣ руководства болѣе практичнаго лѣченія, можно отличить эфедру отъ хвоща—другой травы, схожей съ эфедрою и имѣть хорошее понятіе объ эфедрѣ негодной и цѣлительной.

Калуга. Губер. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.