

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 М А Р Т А

Г О Д Ъ

1 8 8 7.

ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 6

Цѣна годовому изданію съ упуоркой, доставкой и пересылной 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О вознагражденіи духовныхъ лицъ, призываемыхъ въ общія судебныя установленія для привоа къ присягѣ свидѣтелей и другихъ лицъ по гражданскимъ дѣламъ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Управляющаго Министерствомъ Юстиціи о вознагражденіи духовныхъ лицъ, призываемыхъ въ общія судебныя установленія для привоа къ присягѣ свидѣтелей и другихъ лицъ по гражданскимъ дѣламъ, мнѣніемъ положило: Статью 863 устава гражданского судопроизводства (суд. уст. Императора Александра II, изд. 1883 г.) дополнить слѣдующимъ постановленіемъ:

Ст. 863—1. Духовныя лица всѣхъ вѣроисповѣданій, приглашаемыя въ общія судебныя установленія для привоа къ присягѣ, получаютъ, за труды ихъ по явкѣ въ судъ и по нахожденію въ немъ, вознагражденіе въ размѣрѣ одного рубля съ каждаго дѣла, независимо отъ числа присягающихъ по одному. Вознаграж-

деніе это выдается и въ томъ случаѣ, когда привода къ присягѣ не послѣдовало, но духовное лицо для сей цѣли явилось по вызову суда, или было задержано въ немъ.

II. Статью 864 того же устава изложить слѣдующимъ образомъ:

Ст. 864. Слѣдующія по статьямъ 858, 862, 863 и 863—1 деньги представляются впередъ тѣмъ изъ тяжущихся, по просьбѣ котораго производится повѣрка доказательствъ. Если же повѣрка назначена по усмотрѣнію самаго суда, или по требованію обѣихъ сторонъ, то слѣдующія деньги должны быть внесены поровну обѣими сторонами.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 15 Декабря 1886 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 12—28 января 1887 года, за № 35, въ разъясненіе правила о непредставленіи къ наградамъ, за заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, лицъ состоящихъ на службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 января 1887 г., за № 52, списокъ съ циркулярнаго извѣщенія управляющаго собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею, статсъ-секретаря Танѣева, отъ 28 декабря 1886 года, слѣдующаго содержания: по случаю встрѣченныхъ недоразумѣній въ примѣненіи Высочайшаго повелѣнія 22 ноября 1885 г. *), о непредставленіи къ наградамъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ государственныхъ установленіяхъ, за оказанныя ими заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, статсъ-секретарь Танѣевъ, по Высочайшей Государя Императора волѣ, объясняетъ, что изложенное въ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи правило относится исключительно до тѣхъ благотворительныхъ учрежденій, служанція въ коихъ лица состоятъ на службѣ не по опредѣленію правительства и не пользуются правами государственной службы, и что, силою сего правила, порядокъ, установленный закономъ для производства въ чины за выслугу лѣтъ и представленія къ на-

*) «Чернов. Вѣсти.» 1886 г., № 3.

градамъ, не измѣняется по отношенію къ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ по опредѣленію правительства и пользующимся въ сихъ учрежденіяхъ правами государственной службы. П р и к а з а л и: О настоящемъ сообщеніи статсъ-секретаря Танѣва дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

(Въ свѣдѣніи духовенства)

Распоряженія Иноепархіальнаго Начальства.

Журналъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при Духовной Семинаріи отъ 24 января 1887 года, № 4-й.

С л у ш а л и: Предложеніе Его Преосвященства отъ 19-го января сего года за № 392: «Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 декабря 1886 года, за № 21, между прочимъ, предписано: всякаго ищущаго діаконскаго мѣста, если онъ изъ неокончившихъ курса семинарскихъ наукъ, непременно подвергать экзамену и строго исполнять въ этомъ случаѣ Указъ Святѣйшаго Синода отъ 3 марта 1886 года за № 1, о возведеніи въ діаконскій санъ только такихъ лицъ, которые, по благочестивой жизни и образованію, достойны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Для постояннаго исполненія прописаннаго указа, предлагаю Епархіальному Училищному Совѣту представить мнѣ свои соображенія объ учрежденіи экзаменаціонной комиссіи изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта».

П о с т а н о в и л и: 1) образовать *три комиссіи* для производства экзамена ищущимъ діаконскаго сана: *одну*: изъ отца ректора семинаріи и преподавателей Ивана Левицкаго и Георгія Соколова, *другую*: изъ инспектора семинаріи Матвѣя Монастырева, священника Василя Русаневича и преподавателя Владиміра Тацентова и *третью*: изъ преподавателя Якова Павловскаго, священника Алексѣя Василенко и преподавателя Сергѣя Θεодосьева; 2) производить экзаменъ комиссіямъ по очередно, а порядокъ очереди устанавливаетъ предсѣдатель Совѣта; 3) экзаменъ производить по программѣ двухклассной церковно-приходской школы, сверхъ того производить экзаменъ по церковному уставу, славянскому чтенію и церковному пѣнію; 4) практическія испытанія

ніа производить въ образцовой школѣ въ послѣ-обѣденное время; и 5) свидѣтельства испытываемымъ выдавать непосредственно по окончаніи испытанія за подписомъ членовъ экзаменаціонной комиссіи и приложеніемъ печати Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. («Екатеринославск. Еп. Вѣд.» № 4).

(Къ свѣдѣнію духовенства).

Рогачекое волостное правленіе, Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, рапортомъ своимъ отъ 17 декабря 1886 года за № 705, просило Литовекую духовную Консисторію разъяснить, *имѣтъ-ли право настоятель православной церкви брать отъ своихъ прихожанъ и другихъ приходовъ какіе-либо подряды.* Приказали и Его Высокопреосвященство 30 января сего 1887 года за № 382 утвердилъ: принимая во вниманіе, что на основаніи 379 ст. IX т. Свод. Зак. духовныя лица не имѣютъ права обязывать себя разнаго рода подрядами, что по 6-му прав. св. Апостоловъ, священникъ не можетъ принимать на себя мірскихъ попеченій, что предположеніе одного изъ священниковъ Рогачекской волости, Брестскаго уѣзда, взять на себя съ подряда содержаніе постоянной повинности противорѣчитъ указаннымъ узаконеніямъ, не прилично званію священника и не совмѣстно съ его служеніемъ, отвлекая его отъ прямыхъ обязанностей и заключаая въ себѣ не мало поводовъ къ непріятнымъ столкновеніямъ и унижительнымъ соотношеніямъ съ постороннимъ лицами, что подобныя попытки со стороны духовныхъ лицъ возможны и въ другихъ мѣстностяхъ епархіи,—Консисторія полагаетъ: дать знать Рогачекому волостному правленію, что предложеніе одного изъ священниковъ взять на себя подрядъ на содержаніе постоянной повинности, или земской почты противорѣчитъ церковнымъ и гражданскимъ установленіямъ и не должно быть допускаемо; а чтобы положить конецъ попыткамъ духовныхъ лицъ къ принятію на себя подряда по содержанію постоянной повинности, или земской почты, объявить духовенству о настоящемъ постановленіи чрезъ епархіальныя вѣдомости, напомнивъ благочиннымъ имѣть надлежащее объ исполненіи сего наблюденіе, а въ случаѣ обнаруженія такого рода подрядовъ, доносить Епархіальному Начальству. («Литовск. Еп. Вѣд.» № 7).

— Нижегородская консисторія во исполнение резолюціи Пресвященнаго Модеста объясняетъ, что присяга церковнымъ старостамъ должна быть совершаема послѣ утверждениа каждаго изъ нихъ въ должности; до утверждениа же ихъ въ должности, благочинные должны отбирать отъ избранныхъ въ старосты подлиски въ повиновеніи Епархіальному Начальству, что будутъ покупать свѣчи въ Епархіальномъ заводѣ. Можетъ случиться, что иной и на время утвердится. («Пензенск. Епарх. Вѣд.» 1887 г. № 3).

У К А З А Т Е Л И

къ словамъ и рѣчамъ Высокопреосвященнѣйшаго Филарета Митрополита Московскаго.

Цѣна 40 коп.

За пересылку на 1 ф. (можно присылать почтовыми марками.)

Складъ изданія: въ Редакціи журнала «Воскресный день». Москва, Кожевники.

Для того, чтобы съ удобствомъ пользоваться проповѣдями приснопамятнаго Святителя, недостаточно имѣть предъ глазами оглавленіе ихъ. Нуженъ болѣе или менѣе подробный указатель, и чѣмъ подробнѣе онъ будетъ, тѣмъ болѣе пользы принесетъ. Желая по мѣрѣ умѣнія послужить пользѣ читателей и читателей Словъ и рѣчей приснопамятнаго проповѣдника, предлагаемъ вниманію читающихъ составленные нами три указателя:

I. Указатель содержанія словъ и рѣчей, кратко по возможности вездѣ словами проповѣдника, находимыми въ написаніяхъ словъ или въ оглавленіяхъ изданія 1848 года, или же взятыми изъ самыхъ проповѣдей обозначающій содержаніе ихъ;

II. Указатель мѣстъ Священнаго Писанія, написанныхъ надъ проповѣдями;

III. Указатель всѣхъ мѣстъ Священнаго Писанія, приводимыхъ въ проповѣдяхъ.

Въ томъ же складѣ можно получать: Слова и рѣчи Митрополита Филарета, цѣна за пять томовъ 7 р., всѣсовыхъ за 7 фунтовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

Въ настоящій день изъ обрядовъ церковныхъ обращаетъ на себя особенное вниманіе обрядъ Православія. Въ этомъ обрядѣ св. Церковь произноситъ рѣшительный судъ надъ противниками православной вѣры и благочестія и указываетъ непремѣнныя, обязательныя условія, въ которыхъ единственно возможно спасеніе человѣка.

Аще церкви преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь. (Матѳ. 18 гл. 17 ст.). Таково значеніе суда Церкви, по слову Самого Господа. Если кто не подчинится голосу ея, если воспротивится ея опредѣленіямъ, тотъ, по суду Церкви, становится чуждымъ, не принадлежитъ болѣе къ ней, какъ не принадлежитъ къ ней язычникъ и мытарь, коснѣющіе въ невѣріи и корыстолюбіи. Онъ изглаживается изъ книги жизни на небесахъ (Апок. 21 гл. 27 ст.), лишается тѣхъ высокихъ обѣтованій, ради которыхъ все мы призваны и вступили въ Церковь Христову, — воскреснуть для жизни вѣчной и войти въ славу Господа нашего Іисуса Христа. Вѣрныя чада св. Церкви суть вмѣстѣ и чада Божіи (Іоан. 1 гл. 12 ст.); отлученный же отъ Церкви лишается этого спасительнаго имени и всехъ благъ, какія съ нимъ соединяются и въ настоящей жизни и въ будущей. «Кому Церковь не мать, тому и Богъ не отецъ», по выраженію одного изъ учителей Церкви. Отлученный отъ Церкви въ настоящей жизни лишается благодати Божіей, ведущей человѣка ко спасенію. Подобно тому, какъ отсѣченная вѣтвь не имѣетъ участія въ жизни дерева, потому что не питается его растительными соками, такъ грѣшникъ, отдѣленный отъ Церкви, не имѣетъ участія въ духовной жизни ея, потому что лишенъ доступа къ спасительнымъ средствамъ, коими обладаетъ Церковь и кои раздаетъ своимъ дѣйствительнымъ членамъ къ преуспѣянію ихъ въ святости и добродѣтели *въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4 гл. 13 ст.) для жизни вѣчной. Въ общеніи съ Церковію Христовою и согрѣшающіе по невѣдѣнію ли, или по немощи, по склонно-

сти человѣческой природы ко грѣху или подъ вліяніемъ внѣшнихъ обстоятельствъ, — всякій согрѣшающій, если только онъ признаетъ грѣхъ именно грѣхомъ, тяготится имъ, имѣетъ желаніе оставить его и прибѣгаетъ къ Господу Богу съ покаяніемъ, — всякій такой грѣшникъ въ общеніи съ Церковію получаетъ прощеніе, очищается, обновляется и укрѣпляется благодатію Св. Духа, обитающаго и дѣйствующаго въ Церкви Христовой; ктому же онъ находится подъ покровительствомъ святыхъ Божіихъ, которые ходатайствуютъ за него предъ Богомъ. Но грѣшникъ, отлученный отъ общенія съ Церковію, лишень всего этого; онъ находится во власти діавола, который имѣетъ къ нему полный доступъ, не встрѣчая огражденія его отъ благодати Божіей; ибо, по слову Апостола, люди внѣ благодати *живутъ по воли князя, господствующаго въ воздухъ, духа, дѣйствующаго нынѣ въ сынахъ противленія* (Еф. 2 гл. 2 ст.). — Но судъ Церкви объемлетъ не только здѣшнюю, земную жизнь, онъ простирается и на небо. Такъ говоритъ Господь Законоположникъ и Основатель Церкви: *елика аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси* (Матѣ. 18 гл. 18 ст.). Напрасно поэтому сталъ бы кто признавать судъ Церкви Вселенской малозначительнымъ или зависящимъ отъ измѣнчивыхъ условій и потому не вполне правымъ и могущимъ потерять силу. Нѣтъ, такія мысли не имѣютъ мѣста относительно рѣшеній Церкви Христовой, потому что она вполне, а не отчасти обладаетъ истиной, на основаніи которой и изрекаетъ свой судъ, и Христось, пребывающій въ Церкви, какъ ея глава, по слову Апостола, *вчера и днесь, тойже и во вѣки* (Евр. 13 гл. 8 ст.), — не измѣняется и не можетъ противорѣчить Себѣ. — При единственномъ только условіи судъ Церкви отмѣняется и съ этимъ вмѣстѣ возвращаются отлученному утраченные имъ блага, именно: *егда грѣшникъ возвратится отъ беззаконія своего и сотворитъ судъ и правду* (Иезек. 33 гл. 19 ст.), т. е., если оставитъ свое противленіе истинѣ и святости, раскается въ своемъ грѣхѣ и принесетъ плоды достойные покаянія: тогда онъ можетъ снова вступить въ лоно Церкви и въ общеніе съ ея вѣрными чадами. Такъ св. Апостоль Павелъ, отлучившій коринѣскаго грѣшника отъ Церкви, снова принялъ его въ общеніе съ вѣрующими, какъ скоро этотъ принесъ искреннее раскаяніе и оставилъ свой грѣхъ (1 Кор. 5 гл. 4—5 и 13 ст.; 2 Кор. 2 гл. 4—11 ст.). Это условіе распространяется на всѣхъ отлучаемыхъ

отъ Церкви и свидѣтельствуеть о безконечной благодати Божіей къ намъ, ибо нѣтъ грѣха, столь тяжкаго, который бы превышалъ силу Голгоѣской жертвы, принесенной за насъ Спасителемъ, и не могъ быть прощенъ, если только самъ грѣшникъ прибѣгнетъ къ милосердію Божію. Такимъ образомъ, судъ Церкви лежитъ на противящихся истинѣ и нераскаянныхъ грѣшникахъ, по своему злему изволенію упорно остающихся въ своемъ противленіи и грѣхѣ, пока они остаются въ этомъ состояніи.

Торжественный обрядъ Православія, совершаемый въ настоящій день, имѣеть значеніе и для насъ, братіе, по благодати Божіей пребывающихъ въ Церкви Христовой. Въ этомъ обрядѣ св. Церковь торжественно исповѣдуетъ богооткровенныя истины нашего спасенія, которыя сохраняются въ ней неизмѣнными отъ временъ апостольскихъ и вполне согласными даже въ выраженіяхъ съ словомъ Божіимъ, не смотря на все нападенія со стороны человѣческаго суетумудрія. Сколько гоненій, утѣсненій и всяческихъ лишеній претерпѣла она съ самыхъ первыхъ временъ своего существованія! Сколько жизней защитниковъ Православія принесла она въ жертву ради истины по злобѣ людей невѣрующихъ и своевольныхъ, суетумудрыхъ и нечестивыхъ! Но ни въ чемъ, хотя бы то въ самомъ маломъ, не отступила отъ истины и благочестія. Какъ въ первые свои вѣка устами св. апостоловъ и мучениковъ, такъ и во все послѣдующіе до нашего времени пастырями и учителями Церкви и всеми благочестивыми членами ея неизмѣнно и неуклонно она исповѣдуетъ одну и ту же истину о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ, о спасеніи людей чрезъ Сына Божія Господа нашего Иисуса Христа и о нашемъ упованіи жизни вѣчной послѣ всеобщаго суда. Въ этомъ исповѣданіи, слышимомъ нами сегодня въ обрядѣ Православія, Церковь подаетъ намъ свой убѣжденный голосъ, не единичный, но голосъ тысячелѣтій; въ немъ слышится намъ слово св. Апостола: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ и не отпадайте отъ надежды благовѣствованія* (1 Кор. 16 гл. 13 ст.); *остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ.* (Рим. 16 гл. 17 ст.); *если бы мы или ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѡема.* (Гал. 1 гл. 8 ст.).

Благовременно такое обращеніе и въ наши дни, какъ благовременно оно было во времена апостольскія и послѣапостольскія.

Ибо и въ наши дни являются люди, гордые своимъ образованіемъ, но ослѣпленные душею, непокорные и злонамѣренные, которые посягаютъ сѣмена лжи и суемудрія, прикрываясь краснорѣчіемъ и потворствуя гордости, себялюбію и низшимъ влеченіямъ и склонностямъ человѣческой природы, такъ что для многихъ трудно бываетъ отличить истину отъ лжи и они не знаютъ, куда идти и за кѣмъ слѣдовать. И такъ, является настоятельная потребность въ заявленіи объ истинѣ рѣшительномъ, непреклонномъ, каковое и слышится намъ въ торжественномъ обрядѣ церковномъ въ настоящій день. Истина единая и всеобщая находится только въ Церкви Христовой; она запечатлѣна кровію Господа Спасителя; за нее пострадали св. Апостолы и мученики; ее исповѣдывали православные христіане всѣхъ вѣковъ. И въ настоящее время, какъ и всегда, только исповѣдующіе эту истину могутъ достигнуть спасенія, только принадлежащіе къ Церкви Христовой, Апостольской, Вселенской, Православной стоять на правомъ пути къ вѣчной жизни, ибо только въ Церкви Христовой обитаетъ Духъ Святой, все созидающій и направляющій ко спасенію вѣрующихъ. Отсюда наша непремѣнная обязанность всею душею прилѣпляться къ святой Церкви, хранить и исполнять ея уставы и быть вполне покорными ей.

Блаженны ходящіе по пути закона Господня и ищущіе гласа Бога живаго веѣмъ сердцемъ своимъ (Псал. 118, ст. 1—2); блаженны и мы, принадлежащіе къ церкви Христовой, ибо имѣемъ упованіе жизни вѣчной. Но сколько такихъ, которые не знаютъ и не слышатъ истины; сколько такихъ, которые находятся въ заблужденіи, увлеченные разными лжеучителями! Всѣ они, будучи внѣ Церкви Христовой, находятся и внѣ благодати Божіей, ведущей ко спасенію, доколѣ не обратятся къ истинѣ. Не прямая ли наша обязанность имѣть попеченіе и о нихъ! Если нечестивые и заблуждающіеся распространяютъ свои лжеученія, то намъ ли, обладающимъ истиной, оставаться въ бездѣйствіи! Да, къ распространенію свѣта истины мы призываемся и своимъ положеніемъ среди инородцевъ, не знающихъ Христа Спасителя, и среди множества людей, отпавшихъ отъ Церкви Христовой частію по своему упорству, а частію по заблужденію. Если не всякій изъ насъ имѣетъ возможность проповѣдывать истину и изобличать заблужденія словомъ, то каждый обязанъ свидѣтельствовать объ истинѣ своею жизнію, согласно съ ней, своею преданностію

Церкви Божіей и исполненіемъ ея постановленій, дабы ходящіе во мракъ невѣрія и заблужденій *видѣли наши добрыя дѣла и прославляли Отца нашего небеснаго* (Матѳ. 5 гл. 16 ст.). Если не всякому возможно непосредственно проповѣдывать истину, то у каждаго есть возможность принести посильную лепту изъ своихъ средствъ на это дѣло, дабы имъ занимались люди способные, и такимъ образомъ принять участіе въ немъ. Съ этою цѣлію учреждаются просвѣтительныя общества, къ каковымъ относится и наше недавно основанное Михаило-Архангельское Братство. Нашъ долгъ поддержать это Братство своими приношеніями, дабы у тѣхъ, кто принимаютъ на себя труды распространенія свѣта Христова, были средства къ исполненію сего дѣла. Будемъ помнить, что если *кто исполнитъ слово Христова и другихъ научитъ исполнять, тотъ великимъ наречется въ царствіи небесномъ* (Матѳ. 5 гл. 19 ст.). Аминь.

К. II.

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Журналъ Вечернихъ бесѣдъ въ Оренбургской
Покровской Церкви.

(Окончаніе *).

Б Е С Ъ Д А 21-я.

1886 г. Октября 19 дня. Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.

Въ началѣ бесѣды всеми присутствующими прочтѣно: «Царю Небесный». Затѣмъ прочитаны четыре бесѣды о «значеніи обрядовъ христіанской молитвы», а именно: о поднятіи благоговѣйнаго взора молящимся къ небесамъ, къ св. иконамъ, положеніи на себя крестнаго знаменія, преклоненіи главы, колѣнъ и всего тѣла на землю, о воскуреніи оумианъ (Сочин. Преосвященнаго Макарія, Епископа Оренб. и Уральск.). Далѣе прочтѣно: «Отче нашъ», «Кресту Твоему поклоняемся Владыко», «Богородице Дѣво радуйся».

*) См. №№ 4 и 5 «Оренб. Епарх. Вѣд.» за 1887 г.

Изъ исторіи Русской Церкви прочитано о Св. Равноапостольномъ князѣ Владимірѣ: о житіи его, какъ язычника, объ изысканіяхъ его относительно правой вѣры и крещеніи его и подданныхъ его.

Въ заключеніе бесѣды пропѣто: «Достойно есть».

Бесѣда продолжалась 1¼ часъ. Слушателей было до 70 челов.

Бесѣду велъ Священникъ Владиміръ Ясинскій.

Б Е С Ъ Д А 22-я.

1886 г. Октября 22 дня. Праздникъ Казанской иконы Пресвятыя Богородицы.

Въ началѣ бесѣды пропѣто: «Царю Небесный». Разказана исторія праздника, каковой установленъ въ память избавленія Москвы и всей Россіи отъ Поляковъ въ 1612 году.—Объ обрядахъ христіанской молитвы (бесѣды 5, 6, 7 и 8).—Изъ исторіи Русской Церкви о Св. Равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, какъ христіанинѣ, его благочестивой жизни, заботахъ его о просвѣщеніи христіанствомъ своихъ подданныхъ, устройствѣ имъ храмовъ Божіихъ, его благотворительности и изданіи при немъ устава «о десятинѣхъ и судахъ церковныхъ», который былъ положенъ княземъ на храненіе въ соборный храмъ Десятинный.

Пропѣта литургія Іоанна Златоустаго съ самаго начала до прокимновъ 8-ми гласовъ.

Бесѣда продолжалась часъ. Слушателей было до 20 челов.

Бесѣду велъ Священникъ Владиміръ Ясинскій.

Б Е С Ъ Д А 23-я.

1886 г. 26 октября. Недѣля 21-я.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій изволилъ посѣтить Покровскую Церковь, присутствовать при совершеніи воскресной вечерни и при обычной бесѣдѣ, заключенной собственнымъ обращеніемъ Его Преосвященства къ собравшимся въ небываломъ числѣ (свыше 300) слушателей изъ прихожанъ.

Бесѣда открыта всеобщимъ двухголоснымъ пѣніемъ молитвы: «Царю Небесный», подъ управленіемъ Священника Владиміра Ясинскаго.

За симъ Священникъ Андрей Невзоровъ приступилъ къ чтенію картины «жертвоприношеніе Авраамова» (Ветхій Заветъ въ карт — Изд. Прянишникова и Сапожн. СПб. 1846, № 16), составляющей точный оригиналъ иконы праваго придѣла; параллельное чтеніе Быт. 22, 1—12; достоинство текста Св. Писанія—полнота рѣчей, имена и т. д.; достоинство картины—наглядность, общедоступность (пропущенъ сводъ печатнаго и живописнаго элементовъ; но приемы Русской Нач. школы Мѣдникова: «Давидъ и Галиафъ» удержаны). Если я цѣлую текстъ?— Не погрѣшаю. (Доказ. пропущено: Чинъ елеосвященія: «но твою руку крѣпкую и сильную, яже во Св. Евангеліи семъ», и переходъ къ чудотв. иконамъ); а если картину?— тоже: картины суть книги, писанныя вмѣсто словъ... Если-жъ картину устрою на доскѣ, вмѣсто бумаги, и-цѣлую?— тоже. Но не идолопоклонствую ли?— Вторая Заповѣдь Десятословія (2 Конц.): Исх. 20, 1—6.— 25, 1. 8. 9. 10. 16—22. 26. 30. 31. 31, 1—17. «Не дѣлай». «Сдѣлай». Вѣрить первому слову и не вѣрить второму слову Св. Писанія (приемъ Архим. Павла). Православный выводъ. Приложение: Молокане пользуются учеными выводами (Св. Лука—врачъ): во время Синайскаго Законодательства лицевая грамотность Египтянъ не запрещена: іероглифъ въ храмѣ Филадельфійскаго по Вругшу (А. Циммерманъ: «Человѣкъ». 1865. ч. 1. стр. 31); живопись усовершенствована далѣе въ теченіе 1500 лѣтъ: гдѣ запрещеніе ея у Христа и Апостоловъ? Напротивъ: преданіе о Нерукотворенномъ Образѣ (Христосъ) и иконахъ Божіей Матери (Св. Ев. Лука). А приемля Св. Писаніе, приемлемъ Св. преданія: послѣднія суть наша всеобщая память, отъ дѣйствія которой отказывать никому нельзя.

Подъ управленіемъ Священника Ясинскаго пропѣта всеми присутствующими литургія І. Златоустаго до прокимна 4 гласа. Изъ исторіи Русской Церкви прочитано Ясинскимъ о Святыхъ страстотерпцахъ Борисѣ и Глѣбѣ. Въ заключеніи бесѣды пропѣто «Достойно естъ».

Б Е С Ѣ Д А 24-я.

1886 г. Ноября 2 дня. Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.

Пропѣто «Царю Небесный».

Прочитано объ обрядахъ христіанской молитвы: (Бесѣда 9, 10, 11, 12 и 13 Пресв. Макарія) о молитвенныхъ воздыханіяхъ,

о слезахъ умиленія; икона для вѣрующаго есть какъ бы жертвенникъ, или престолъ, на которомъ онъ возноситъ Богу свою духовную жертву — сердце сокрушенное и смиренное. Самое высшее выраженіе молитвеннаго чувства есть благоговѣйное слово молящагося человѣка. Пѣть, славить Бога, увлекать въ это блаженное пѣніе другихъ можно не иначе, какъ посредствомъ слова. Знаніе молитвъ Святыхъ есть, такъ сказать, высокая духовная лѣствица, простирающаяся отъ земли до небесъ, по которой грѣшная душа, не взирая на свои немощи, можетъ восходить ко Господу.

Пропѣты всѣ прокимны 8 гласовъ на Литургіи.

Изъ исторіи Русской Церкви прочитано о распространеніи вѣры и просвѣщенія при Ярославі и сыновьяхъ его: объ умноженіи при немъ числа епархій, сооруженіи многихъ церквей, между прочимъ, Софійскихъ соборовъ въ Кіевѣ и Новгородѣ, о дополненіи Ярославомъ устава Владимірова.

Въ концѣ бесѣды пропѣто «Достойно есть».

Бесѣда продолжалась болѣе часа. Слушателей было болѣе 100 человѣкъ.

Бесѣду велъ Священникъ Владимір Ясинскій.

Б Е С Ъ Д А 25-я.

1886 г. 9 ноября. Недѣля 23-я.

Ближайшія воспоминанія: объ архангелахъ (Солярскій. Опытъ Библ. Словаря); чтеніе справочное на слова: «Архангель», «Михаиль», «Гавріиль», «Рафаиль». Почему крылья? Исх. 25, 20 3 Царствъ 6, 23—35. Типъ явленій ангельскихъ: Дан. 10, 5.. Узнаваемость: 1) по типу, 2) по откровенію I. Нав. 5, 13—15. Тов. 12, 15—19. Быт. 18, 2. 3. 17.

Сравненіе сихъ явленій съ явленіями Св. Захаріи и Св. Дѣвъ Маріи. Лук. 1, 5—38. Доказательность послѣднихъ: 1) Лук. 1, 20. 22. 64. 2) Лук. 1, 35. 36. 41. 42. 43. 45. 48. 49. Св. Дѣва постигла явленіе. Выводъ противъ секты «Людей Божіихъ».

Законъ Божій. 2-я Заповѣдь: догматическое ученіе о почитаніи Св. Икопъ. М. Макарій. Прав-догмат. Богословіе. Изд. 3, т. II, § 256: I, II, III, IV.

Бесѣда продолжалась часъ. Слушателей свыше 100 челов.

Бесѣду производилъ Священникъ Андрей Невзоровъ.

1886 г. 14 Ноября. Пятокъ. День рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

Предположенное чтеніе: «женщина въ христіанствѣ». (Общедос. Богосл. чт. Свящ. А. Смирнова) не состоялось по неимѣнію слушателей.

Священникъ Андрей Невзоровъ.

Б Е С Ъ Д А 26-я.

1886 г. Ноября 16 дня. Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ.

Бесѣда начата, по обыкновенію, пѣніемъ: «Царю Небесный». За тѣмъ объяснено недѣльное Апостольское чтеніе на литургіи изъ посланія Св. Апостола Павла къ Ефессеямъ гл. II, ст. 14—22. О мирѣ. Гдѣ источникъ мира? Какое значеніе имѣетъ миръ духа въ одиночной, семейной и общественной: гражданской ли то или церковной жизни? При какихъ условіяхъ можетъ быть прочнымъ миръ? При посредствѣ мира въ душѣ, иль въ обществѣ только и возможны: возрастаніе и процвѣтаніе христіанской Церкви, благоустроенность въ обществѣ, порядокъ въ домѣ. Если душа не волнуется какою-либо страстію, напр. мщенія, тщеславія, гордости; тогда занятія въ домѣ, или на службѣ идутъ успѣшно, и радостно трудиться. Нѣтъ въ душѣ мира?—дѣло нейдетъ на умъ, или изъ рукъ валится, мало заботы о другихъ; весь міръ опустылѣлъ тогда; да какъ-то и молиться-то не хочется, или молитва не возносится, какъ слѣдуетъ... и проч.

Въ промежуткѣ чтенія, въ видѣ отдыха, чтобы не утомить вниманія слушателей, пропѣто всѣми присутствующими изъ Литургіи Св. Іоанна Златоустаго, начиная съ «Аллилуія», послѣ чтенія Апостола, до «Тебѣ поемъ»,—все по порядку.

Изъ исторіи Русской Церкви закончена статья: «о распространеніи вѣры и просвѣщенія при Ярославѣ и сыновьяхъ его».—Митрополитъ Иларіонъ.—Драгоцѣн. памятники древней письменности: два «Изборника Святослава» и «Остромирово Евангеліе».

Въ концѣ пропѣто «Достойно есть».

Бесѣда продолжалась 1½ часа. Слушателей было до 150 человекъ.

Бесѣду велъ Священникъ Владиміръ Ясинскій

БЕСѢДА 27-я.

1886 г. Ноября 21 дня. Праздникъ Введенія во храмъ Пресв. Богородицы.

Разсказана исторія Праздника, прочитанъ сначала по славянски, а потомъ переведенъ на русскій языкъ тропарь праздника: «Днесъ благоволенія Божія предображеніе», съ болѣе подробнымъ объясненіемъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ словъ, какъ-то: «благоволеніе, смотрѣніе, Зиждитель», и затѣмъ пропѣтъ всѣми присутствующими нѣсколько разъ на 4 гласъ. Особенно поучительно въ семь праздникъ первое то, что данные Богу и Святымъ обѣты должно исполнять немедля, подобно Св. Іоакиму и Аннѣ; второе-то, что весьма полезно для дѣтей присутствіе въ храмѣ, подобно какъ оно было полезно для Пресв. Дѣвы Богородицы: съ сего возраста на всю жизнь усвоивается ими любовь къ храму.—Особенность этого праздника та, что со времени его начинается предпразднество Рождества Христова, и поютъ ирмосы: «Христось раждается, славите».

Далѣе пропѣто всѣми присутствующими изъ литургіи, начиная съ «Тебѣ поемъ» — все до конца.

Изъ исторіи Русской Церкви прочитано объ основаніи Кіевопечерскаго монастыря.—Преподобные Антоній и Θεодосій.—Значеніе этого монастыря въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія, какъ средоточія христіанскаго образованія; обитель Печерская сіяла всей Руси свѣтомъ высокихъ христіанскихъ подвиговъ и живой, горячей вѣры.

Въ началѣ бесѣды всегда поется «Царю Небесный», а въ концѣ: «Достойно есть».

Бесѣда продолжалась часъ съ четвертью. Слушателей было до 100 человекъ.

Бесѣду велъ Священникъ Владиміръ Ясинскій.

БЕСѢДА 28-я.

1886 г. 23 Ноября. Недѣля 25-я.

Законъ Божій: третья Заповѣдь. Чтеніе 2 Мовс. 20, 7. 3 Мовс. 19, 11—12. 5 Мовс 5, 1—12.. «Имена и названія, усвояемыя Богу (Михайловскій: Библ. Богосл. Словарь)». Призываніе имени Божія въ вопрошеніи Бога: Ревеккою—Быт. 25,

21—34. (и клятва Исава, требованіе и клятвы сей Іаковомъ); Саулomъ — 1 Царствъ 28, 3—20; Давидомъ — 2 Царств. 1. 2, 1—4. 21, 1—2 (и клятва израильтянъ, наказаніе за нарушеніе оной: тамъ же наказаніе до третьяго рода—ст. 3—9); Валаамомъ: числ. 22. 23. 24. Заповѣдь фарисейская — Матѳ. 23, 16—23. Заповѣдь Христова — 5, 33—38. Іакъ 5, 12. Евр 6, 13—18 Клятва по требованію Авраама — Быт. 24. Слич. Лук. 1, 73. Дѣян. 2, 30. 7, 17. Евр. 7, 21. Апокалипс. 10, 6: «клятва Живущимъ во вѣки вѣковъ»..—Что всеу и что не всеу?

За назначеніемъ миссіонерской бесѣды въ Воскресенской Церкви съ 5 часовъ, настоящая бесѣда произведена скато. Слушателей было до 40 человекъ.

Бесѣду производилъ Священникъ Андрей Невзоровъ.

Б Е С Ъ Д А 29-я.

1886 г. Ноября 30 дня. Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ.

Объяснено Апостольское чтеніе на Литургіи изъ посланія Св. Апостола Павла къ Ефессеямъ гл. 5, съ 9 по 19 ст., о томъ, чтобы мы, православные, были истинно вѣрными Христу и по ученію, и по жизни; чтобы мы не только сами были чадами свѣта, но и другимъ свѣтили, указывали путь къ истинѣ и добру. Изучить истину не трудно. Она предлагается вѣрующей душѣ въ Слово Божіемъ и разъяснена св. Прав. Церковію. Объ ней напоминаетъ въ каждомъ Богослуженіи: въ чтеніяхъ, поученіяхъ, въ пѣннѣ, въ св. обрядахъ и образахъ. Отъ насъ только зависитъ приклонить свое сердце и вниманіе къ голосу истины; и сердце начнетъ жить другою — святою и радостною жизнію. Тогда для нашей души становится ясно, *гдѣ есть воля Божія, что благоугодно Богу.* По поводу начавшагося, въ нашей церкви, на бесѣдахъ, общаго народнаго пѣнія, высказано было о пользѣ этого пѣнія и великомъ утѣшеніи отъ него для благочестивой души, что и Апостоль заповѣдалъ намъ назидать себя псалмами и славословіями и пѣснопѣніями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ нашихъ, а не устами только, хвалу и благодареніе Господу, Творцу и Спасителю нашему (ст. 19).

Послѣ этого пропѣта была нѣсколько разъ «Херувимская пѣснь» — нотная, по церковному обиходу, мотивъ которой очень хорошъ, сильно располагающій къ молитвѣ, и всемъ поющимъ чрезвычайно понравился, но только нѣсколько трудноватъ для

начинающихъ пѣть, хотя, впрочемъ, едва ли и можно найти значительно простую Херувимскую.

Изъ исторіи Русской Церкви прочитано о состояніи Кіево-Печерскаго монастыря за время управленія имъ Преподобнымъ Θεодосіемъ; введеніе въ обитель Студійскаго общежительнаго устава, о поученіяхъ Θεодосія, сохранившихся до насъ.

Бесѣда продолжалась полтора часа. Слушателей было до 120 человекъ.

Бесѣду велъ Священникъ Владиміръ Ясинскій

Б Е С Ѣ Д А 30-я.

1886 г. 6 декабря въ Субботу, не смотря на малый звонъ, къ богослуженію Малой Вечерни собралось такое количество посѣтителей, которое явно предполагало бесѣду, которую Священникъ и произвелъ, по необходимости отступивъ отъ принятаго имъ порядка, пользуясь обстоятельствами времени.

Извѣстна повѣсть объ отцѣ, рѣшившемся отдать 3-хъ дочерей на любодѣйство: златомъ, полученнымъ конечно отъ Христолюбцевъ, подражавшихъ посылно тѣмъ, кто и все свое состояніе полагалъ къ ногамъ апостольскимъ, Св. Николай искупилъ у врага четыре души любодѣйства. По ученію Спасителя въ любодѣйствѣ повиненъ и согрѣшающій «во чревѣ своемъ». Но крѣмъ плотскаго любодѣянія есть любодѣйство духовное: разрывъ союза съ Церковію и слѣд.—со Христомъ. Если бракъ христіанскій святъ таинствомъ Церкви, то союзъ Церкви, или взаимнаго союза вѣрующихъ, съ Главою — Христомъ,—сія тайна — велика, не пререкаема; разрывъ союза съ Церковію, отпаденіе въ расколы и ереси: вотъ многообразныя формы (до 100 сектъ) духовнаго любодѣянія.—Святительское дѣло—отъ сего: чѣмъ и какъ?—Подвигами проповѣднической миссіи, труды и лишения которой — неисчислимы. Потому нашъ Архипастырь нынѣ (распоряженіе лишь состоялось) стираетъ обѣ руки къ Христолюбцамъ, нарицаетъ ихъ братчиками (Братство Св. Архистр. Михаила, его задачи), проситъ злата, да спасутся тысячи заблудившихся... каждая лепта обойдетъ среди тысячъ людей тысячеверстныя пространства епархіи и четыре ли души спасутся?—Хотя бы и всего одна спаслась: и то — согласно притчѣ о единой овцѣ заблудшей и т. д. А потому благословите имя Святителя, подражающаго Святителю; и сами подражайте достойнѣйшимъ изъ христіанъ въ паствахъ того и другаго. Богъ, пріавшій двѣ лепты вдовицы, возвеличитъ и ваши лепты, хотя по суду міра ояѣ и не велики.

Слѣдовало бы остановиться на этомъ; но бесѣдовникъ объявилъ себя братчикомъ и заранѣе сказавъ, что братство — не членство: т. е. активно, а не пассивно въ смыслѣ существующихъ обществъ, призналъ неудобнымъ въ данное время по сану пастыря остаться самъ пассивнымъ и, имѣя предъ собою небогатыхъ слушателей, больше женщинъ, продолжалъ бесѣду въ опредѣлившемся такимъ образ. смыслѣ, чѣмъ связалъ себя и на слѣдующій день неизбѣжно.

Есть небогатые, у которыхъ городская жизнь уноситъ ежедневно все приобрѣтаемое. Но и для бѣдныхъ не затворено Царствіе Божіе: а потому священное Воззваніе Архипастыря исполнимо для бѣдныхъ, при всей бѣдности, по богатству духа: яко ничтоже — имуще, а вся содержаше. Есть невещественная лепта, которую да возвеличить безплотный покровитель Братства, — лепта духовная, которую мы можемъ подавать тѣмъ, кто «на странѣ далече», быть можетъ, алчетъ духовнымъ голодомъ, воспоминаетъ о Небесномъ Отцѣ, Котораго своимъ отпаденіемъ прогнѣвалъ; питается отъ рожець, яже ядыху свинія, — скучаетъ о пищѣ послушныхъ рабовъ Отца.

Почему у насъ любодѣйство въ блудилищахъ считается скверною, — неистовыя слова и пѣсни тамъ — возбуждаютъ стыдъ и не повторяются по возвращеніи къ очагу; а любодѣйство духовное, страшныя хулы разбойниковъ, безъ стыда, иногда съ подобострастіемъ, приносятся и въ свою семью и къ другимъ? — Потому, что не собирается духовной лепты, могущей искупить отъ соблазна въ урочный часъ. Возмите-жъ лепту изъ богатства духовнаго и преподайте оную мирно, кому слѣдуетъ. Споровъ не будетъ.

Людей смущаютъ раскольники антихристовой печатью (четвероконачный крестъ и троенерстіе) на челѣ и на рукѣ: есть простыя краткія доказательства, что ни четвероконачный крестъ, ни три перста — не печати антихриста; есть основаніе сказать, что данный крестъ — печать Христова, а три перста уложено по патріаршимъ книгамъ употреблять во времена, святѣйшія безусловно. Есть основаніе прямо сослаться на то, что мы не Никониане, а скорѣе Іосифовцы. Подробности приведены; но такъ какъ бесѣдовникъ говорилъ только по памяти, то и оказалось нужнымъ возобновить существенныя черты бесѣды «о духовной лептѣ» на слѣдующій день и показать основанія всего въ наличности.

Бесѣда продолжалась 1¹/₂ часа. Слушателей было до 70 чел.

Бесѣду производилъ Священникъ Андрей Невзоровъ.

Б Е С Ъ Д А 31-я.

1886 г. 7 Декабря. Неделя 27-я.

Такъ какъ на 30 бесѣдѣ возникалъ вопросъ о времени начала раскола, то нынѣ по краткомъ уясненіи того, что расколъ преданъ соборной клятвѣ, въ 1667 году, слѣдовательно пребываетъ въ отлученіи 219 лѣтъ, указано, что расколоученіе, отрицающее Православную Церковь и ея Священство, началось не позже 1649 г., т. е. не менѣе 237 лѣтъ: прочитана Челобитная Патр. Іосифа и всего освященнаго собора на одного изъ главныхъ представителей и защитниковъ Аввакумовскихъ взглядовъ, Благовѣщ. Протоп. Стефана Вонифатьева, въ которой Патр. Іосифъ предъ Царемъ свидѣтельствуетъ, что «Стефанъ говорилъ, будто-бы въ Московскомъ Царствѣ нѣтъ Церкви Божіей, что Патр. Іосифъ—волкъ, а не пастырь, весь освященный соборъ—волки и губители». Слѣд. расколоучители не съ Никоновскаго Патріаршества (1652—1658), а съ Іосифовскаго (1642—1652) опредѣленно утвердились въ томъ, что русская Церковь—не Церковь, Патріархъ и Священный соборъ не пастыри, что истинная вѣра только у Стефана В—ва, Аввакума, Іоанна Неронова и прочихъ расколоучителей. Такъ образъ мы, единомысленные съ Патр. Іосифомъ, по существу Іосифовцы, т. е. по взгляду на насъ раскола, послѣдователи нѣкоей еще Іосифов кой, а не Никоновской ереси. Въ чемъ ересь Патр. Іосифа по расколоученію Стефана В—ва?—въ истребленіи Церкви Божіей; кто суть Іосифъ, митрополиты, архіепископы, епископы, и весь освященный соборъ?—Ранѣ Никона они все волки, а не пастыри; волки и губители (Брат. Слово 1886 г. № 17, стр. 489—496): они уже были таковыми въ 1649 г. Никону въ истребленной Церкви нечего было истреблять; въ Московскомъ Государствѣ не было ни Церкви Божіей, ни священства; а патріаршихъ книгъ и по сіе время много есть (отсюда ли взглядъ Швецова?).

1) Духовная лепта: Четвероконечный крестъ въ расколѣ считаютъ антихристовой печатью?—Отвѣчайте: ни въ одной патріаршей, т. е. старопечатной книгѣ этого не сказано. Если будутъ возражать, то прямо пусть укажутъ священнику: уличимъ тотчасъ, что это мнѣніе произвольно. Крестъ Св. Евфросиніи Полоцкой, праправнуки св. Владиміра, съ 1161 года существуетъ по нынѣ 725 лѣтъ; а расколоученіе не прожило 250 лѣтъ: въ семь крестѣ

(не отъ певга, кедра, кипариса, ибо на немъ подножія нѣтъ, а надпись — масличн. дерева) вверху вдѣланъ четвероконечный крестъ съ надписью «кровь Христова» (въ крестѣ вложено нѣсколько свящ. реликвій): отсюда утверждаю, что четвероконечный крестъ есть Христова печать.—Рисунокъ на лицо; подлинный крестъ въ обители Спасской въ Полоцкѣ. Житіе — см. Бесѣд. 16 — выше. Дополненіе: Помазуютъ и старообрядцы четверою частью; ограждаются знаменіемъ четверою частью креста

2) Духовная лента. Три перста — не щепеть и не печать антихриста. Нѣтъ ни одной старопеч. Патріарш. книги, въ которой три перста были бы названы щепетью. Всякое возраженіе уличимъ тотчасъ, какъ произвольное. Въ Патріарш. книгахъ три перста именуются «стопкою», а не щепетью: Патр. Филарета Потребникъ 1623 г. съ Номоканонъ (л. 364, — Номок. 1): «уклонивый ухо свое, еже непослушати Закона, и сей молитву свою омерзиль есть», а сей законъ т. е. Номоканонъ гласитъ (л. 48, пр 199): «о еже како подобаетъ крестити іерею: егда вліеши «елей въ купель, яко же повелѣваетъ послѣдованіе, и возьми «масло стопкою тремі персты и помажи отроча по вѣсхъ удѣхъ.. «и ставь просто (?). Крещаеши въ три погруженія». Отсюда говорю: въ святѣйшія минуты, предъ самымъ возрожденіемъ крещаемого, послѣ изгнанія злаго духа, сочетанія Христу, исповѣданія вѣры была употребляема не антихристова печать; т. е. три перста ни въ какомъ случаѣ — не печать антихриста... А кто не послушаетъ закона, тотъ и свою молитву омерзиль по гласу закона. (Слич. тамъ же л. 268: «уларь-придержа тремі персты глаголють между собою: Христось посредѣ насъ»). Дополненіе. Иное дѣло доказывать, откуда и какъ взялось двоеперстіе и троеперстіе; за это не беритесь; утверждайте съ наличнаго одно: три равные перста — не антихристова печать. Также и о четвероконечномъ крестѣ далѣе указаннаго не забѣгайте впередъ.

Но вамъ, быть можетъ, самимъ желательно послушать, какъ по тѣмъ же Патріаршимъ книгамъ въ спорѣ съ старообрядцами мы добираемся до троеперстнаго сложенія? На основаніи Потребника Филарета 1623 г. л. л. 335, 302, Поморск. отвѣтовъ, Статей Никодима, Книги о Вѣрѣ и Кирилловой, а потомъ В. Катихизиса и Стоглава двухъ редакцій констатировано двоеперстіе,

какъ отвергнутое въ расколѣ; троеперстіе-жъ съ 13 вѣка за 400 лѣтъ до раскола.

Слушателей было до 100 человѣкъ; бесѣда продолжалась до 6 часовъ.
Священникъ Андрей Невзоровъ.

Б Е С Ъ Д А 32-я.

1886 г. Декабря 14 дня. Недѣля Св. Праотецѣ.

Объяснено Апостольское чтеніе на литургіи изъ посланія Св. Апостола Павла къ Колоссянъ гл. 1, съ 12 по 18 ст. Изложено ученіе о божествѣ І. Хр., что Онъ выше всего міра, Существо, которому поклоняются все небесныя силы—все ангелы и при этомъ указано на заблужденіе Колоссянъ, которые, подъ вліяніемъ лжеучителей—суемудрыхъ философовъ, стали унижать Іисуса Христа и Его служеніе, а возвышать служеніе и поклоненіе ангеламъ. Нельзя скрыть того, что даже въ нашемъ православномъ обществѣ, въ средѣ простаго народа, угодниковъ Божіихъ нерѣдко почитаютъ на равнѣ съ Богомъ, наприм. Св. Николаю Чудотворцу воздаютъ неменьше чести и поклоненія, чѣмъ Самому Іисусу Христу. Угоднику иногда больше празднуютъ, чѣмъ Спасителю нашему, чрезъ Котораго угоднико-то получаютъ благодать и милость—для помощи намъ. Церковь учитъ насъ обращаться къ Св. угодникамъ, не какъ ко всеильнымъ существамъ, но только какъ къ посредникамъ и ходатаямъ за насъ. И на молебнахъ, поэтому, въ припѣвахъ большая разница: Спасителю поется: «Іисусе Сладчайшій спаси насъ», а святымъ: «моли Бога о насъ, Святителю Отче Николае», или другой какой святой.

Въ промежуткѣ чтеній было повторительное пѣніе Литургіи Св. Іоанна Златоустаго сначала до Херувимской пѣсни включительно.

Изъ исторіи Русской Церкви: о сооруженіи Кіево-Печерскаго Успенскаго храма и бывшихъ при этомъ чудесныхъ знаменіяхъ. Объ ученикахъ и послѣдователяхъ препод. Антонія и Θεодосія. О Несторѣ, великомъ нашемъ лѣтописцѣ. Замѣчательный разсказъ Нестора объ Исаакіи, какъ онъ подвергался тяжкому испытанію отъ бѣсовъ въ своемъ заточеніи, и поклонился одному изъ нихъ, какъ Самому Христу; какъ бѣсы заставили Исаакія плясать съ ними и истомили его до полусмерти.

Бесѣда длилась 1½ часа. Слушателей было до 140 челов.

Бесѣду велъ Священникъ Владиміръ Ясинскій.

Б Е С Ъ Д А 33-я.

1886 г. 21 Декабря. Недѣля 29-я

Бесѣдующій предварительно объяснилъ то, почему онъ на прежнихъ бесѣдахъ, касаясь старообрядства, нерѣдко предостерегалъ и отъ молоканства, не взирая на то, что послѣднее утверждаетъ себя только на Св. Писаніи, а первое почти исключительно на преданіяхъ: ближайшія къ православію, фракціи Поповщины—еще въ прошломъ столѣтіи начали прибѣгать формально къ безпоповской защитѣ (слич. Никодимовы статьи и Поморскіе отвѣты). Нынѣ также Выходцевъ защищался предъ о. Луканинымъ, Перетрухинъ и Швецовъ (послѣдній не чуждъ лютеранскихъ взглядовъ, если только не взглядовъ безпоп. секты разиней) предъ о. Крючковымъ. А безпоповщинѣ всего труднѣе на основаніи ея символическихъ книгъ устоять предъ раціоналистическими сектами. Такъ образъ тотъ, кто не свободенъ отъ пристрастія къ старообрядчеству, легко можетъ подпасть вліянію молоканства, существующаго у насъ въ формѣ молоканъ—субботниковъ. Очередная бесѣда о четвертой заповѣди, какъ законѣ Субботы, извѣстнымъ образъ видоизмѣненномъ у православныхъ христіанъ,—заслуживаетъ вниманія между прочимъ и—по ея отношенію къ защитѣ ученія Субботниковъ.

Законъ Божій: Четвертая заповѣдь Десятословія.

Текстъ Заповѣди: Исх. 20, 8—11. Подтверженіе: Второзак. 5, 1—5. 12—15. Суббота—знаменіе между Богомъ и народомъ (Цѣль): Іезек. 20, 10—14. Праздники кромѣ нея: Левит. 23, 1—4. Богъ печется о соблюденіи субботы: Исх. 16, 1—36. Суббота завѣтъ «вѣчный»: Исх. 31, 12—18. Казнь нарушителю: Числ. 15, 12—18. Нарушеніе субботы при І. Христѣ и проч. Марк. 2, 23—28. Матѳ. 12, 1—9. Полнота времени—«кончина» (предѣлъ) древнихъ «вѣчныхъ» завѣтовъ: Галат. 4, 1—4; 10—31. 5, 1—7. Слич. «вѣчность» завѣта обрѣзанія: Быт. 17, 1—27. Даже на Моисея—гнѣвъ: Исх. 4, 18—27. Вѣчность закона о свѣтильникѣ: Лев. 24, 1—4.

Христіанское уваженіе къ Великой Субботѣ: «да молчитъ всякая плоть»... Воскресный день: Іоан. 20, 1—13. Его защита: 1 Коринѳ. 16, 1—4. Колос. 2, 8... 3, 1—17. Его препровожденіе: Дѣян. 20, 6—13. Знаменія въ день воскресный: Апок. 1, 9—19. Дѣян. 20, 7—12.

Прекращеніе торговли въ субботу (Воскресный день)... Неем. 13, 15—22. Итакъ ветхозавѣтныя выраженія о вѣчныхъ завѣтахъ нужно понимать, по Писанію, не въ томъ смыслѣ, что они 1) касались бы безконечной вѣчности, или по крайней мѣрѣ — 2) простирались до кончины міра; а въ томъ, что вѣчные завѣты даны на полноту времени, т. е. на полноту всего Вѣхаго Завѣта — отъ сотворенія міра до Рождества Христова и послѣ Р. Хр. до того дня, когда изречено: «сія чаша есть новый Завѣтъ въ Моей крови, которая за васъ проливается». Лук. 22, 20. Съ прекращеніемъ первой полноты времени началась вторая, предѣломъ которой — указанъ конецъ міра; и — только слѣдующая за сею третья полнота (по кончинѣ міра) — буквально вѣчна: Апок. 10, 5—6.

Бесѣда продолжалась 1½ часа. Слушателей было до 80 человекъ

Бесѣду производилъ Священникъ Андрей Невзоровъ.

БЕСѢДА 34-я.

1886 г. Декабря 28 дня. Недѣля по Рождествѣ.

Сказано поученіе на слова: «Христось раждается — славите, Христось съ небесъ — срящете, Христось на земли — возноситесь». — Не въ Виеліемѣ только родился Христось Сынъ Божій; но раждается и здѣсь, и вездѣ, гдѣ есть храмъ, престоль и жертвенникъ; не тогда только, когда видимо прославляли Его Ангелы, посѣщали пастыри и восточные волхвы; но и теперь, и ежедневно Онъ на жертвенникѣ раждается, вновь за грѣхи міра закаляется, звѣздицею осѣняется, воздухами, какъ тогда пеленами, покрывается, на Святомъ дискосѣ, какъ нѣкогда въ яслѣхъ, полагается и невидимо Ангелами прославляется. Вотъ почему Церковь Святая воспѣваетъ нынѣ: «Христось раждается славите»... и т. д.

Пѣли тропорь и кондакъ, и двѣ пѣсни канона Рождеству Христову.

Изъ исторіи Русской Церкви. Взглядъ на состояніе Руси въ первой половинѣ двѣнадцатаго вѣка. Примѣры благочестія. О князѣ Изяславѣ, подожившемъ жизнь свою въ защитѣ за брата. О сооруженіи храмовъ благочестивымъ Всеволодомъ. О дочери его Янкѣ (Аннѣ), принявшей монашество въ Андреевскомъ монасты-

рѣ, и объ открытіи ею при монастырѣ перваго женскаго училища.

Бесѣда продолжалась 1½ часа. Слушателей было до 80 человекъ.

Бесѣду велъ Священникъ Владиміръ Ясинскій.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства такая: «1887 г. 23 января. Содержаніе сего журнала напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ образцовый опытъ внѣбогослужебныхъ чтеній, могущій вызвать другихъ къ подражанію».

Съ подлиннымъ вѣрно: Священникъ *Андрей Невзоровъ*.
Священникъ *Владиміръ Ясинскій*.

Иноепархіальныя вѣдомости и газеты.

— *О бракахъ лицъ, присоединившихся къ православію изъ раскола, но бракосочетавшихся еще въ расколъ.* Астраханская д. консисторія слушала рапортъ священника Покровской церкви г. Астрахани Евтропія Кочергина, отъ 30 декабря 1885 г. Священникъ Кочергинъ сообщаетъ, что 21 декабря имъ присоединенъ былъ чрезъ муромомазаніе изъ раскола поморскаго толка къ православнои Греко-Россійской церкви крестьянинъ Горшенинъ, при этомъ Горшенинъ заявилъ ему, что онъ женатъ по раскольническому обряду на дѣвницѣ крестьянкѣ Черновой, принадлежащей отъ рожденія къ православнои церкви, и что, при незаконномъ сожителствѣ его съ Черновой по раскольническому обряду, у нихъ родилось двое дѣтей и вслѣдствіе просьбы какъ его, Горшенина, такъ и Черновой означенныя ихъ дѣти были присоединены имъ, священникомъ Кочергиннымъ, къ православнои церкви 19 декабря. По присоединеніи Горшенинъ и Чернова изъявили желаніе вступить въ бракъ по православному обряду. Вслѣдствіе сего священникъ Кочергинъ проситъ разрѣшить ему, возможно ли оставить Горшенина и Чернову безъ вѣнчанія и считать бракъ ихъ законнымъ. Если же невозможно оставить Горшенина и Чернову безъ вѣнчанія, то возможно ли повѣнчать ихъ по имѣющимся у нихъ документамъ: паспорту Горшенина и метрической выпискѣ о рожденіи Черновой? Справка: Въ указѣ Св. Синода, отъ 14 августа 1808 г.,

изложенномъ въ указъ Правительствующаго Сената, отъ 19 июля 1827 г. (второе общее собраніе законовъ т. II. № 1257), между прочимъ изъяснено: Св. Синодъ по донесенію преосвященнаго Арсенія, епископа Воронежскаго, послѣдовавшему по пяти дѣламъ о брадахъ разныхъ станицъ казачьихъ дѣтей, повѣчаныхъ старообрядческими попами въ простыхъ домахъ и часовняхъ, опредѣлили: Поелику вышеизъясненные браки вѣнчаны въ церкви, въ домахъ и часовняхъ и неизвѣстными бродягами въ противность правилъ, изображенныхъ въ кормчей книгѣ св. апостолъ 33, помѣстныхъ соборовъ, иже въ Гангрѣ 6, иже въ Лаодикии 32 и о тайнѣ супружества 50 главы, а также въ опредѣленіяхъ Св. Синода 1722 года февраля 28 дня 8 пунктъ, и синодальномъ указѣ 1769 г. августа 18 числа, то и не могутъ они признаны быть за браки законные, а за сопряженія любодѣйныя. Приказали и его преосвященство утвердилъ: такъ какъ браки, повѣчаные въ церкви старообрядческими попами, не признаются за браки законные, а за сопряженія любодѣйныя, то и бракъ присоединеннаго чрезъ муропомазаніе изъ раскола поморскаго толка къ православной церкви крестьянина Александра Горшенина, какъ совершенный по раскольническому обряду и притомъ съ дѣвицею Евдокією Черновою, отъ рожденія принадлежащею къ православной церкви, не можетъ считаться законнымъ. А потому консисторія полагаетъ: разрѣшить причту Покровской церкви повѣнчать крестьянина Горшенина съ крестьянкою Евдокією Черновою по имѣющимся документамъ—билету и метрической выпискѣ, если не встрѣтится другихъ какихъ-либо препятствій при составленіи обыска для желающихъ вступить въ бракъ. (Пермск. Епарх. Вѣд. № 4).

— *Необходимо ли перевѣнчивать обратившихся изъ раскола супруговъ?* 1) Вопросъ этотъ подробно и обстоятельно рѣшается въ журналѣ «Братское слово», гдѣ, въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, напечатаны два письма: 2) *Письмо архимандрита Павла къ одному изъ преосвященныхъ* 2) и 2) *Письмо къ одному священнику* 3). Взглядъ обоихъ на данный вопросъ почти одинаковъ.

Вопросъ о совершеніи таинства брака, или точнѣе—о вѣнчаніи является или относительно тѣхъ случаевъ, когда мужъ и жена одновременно обращаются изъ раскола, или относительно тѣхъ случаевъ, когда послѣ обращенія изъ раскола одного изъ состоящихъ въ супру-

1) Вопросъ этотъ не разъ былъ предметомъ недоразумѣній нашихъ пастырей. Р. Д. Е. В.

2) Братское слово 1886 г., № 20, стр. 711

3) Тамъ же стр. 716.

жествѣ лица чрезъ нѣкоторое время обращается и другое. Ибо относительно тѣхъ случаевъ, когда или мужъ присоединяется къ церкви, а жена пребываетъ въ расколѣ, или обратно, существуютъ прямыя и ясныя указанія кагъ въ Св. Писаніи, такъ и въ Правилахъ церкви. Апостолъ Павелъ въ 1-мъ посланіи къ Коринѳянамъ (гл. 7, ст. 14) говоритъ: *аще который братъ жену имать невѣрну, а тая благовольтъ жити съ ними, да не оставляетъ ея; и жена, аще имать мужа невѣрна, и той благовольтъ жити съ нею, да не оставляетъ его. Святится бо мужъ невѣренъ о жень вѣрнѣ: иначе бо чада ваша нечиста были бы, нынѣ же свята суть.* 6-й вселенскій соборъ въ 72 правилѣ постановилъ: «Аще нѣціи, невѣрнии суще, законнымъ бракомъ совокупишася, и потомъ мужъ убо невѣрный приступитъ къ вѣрѣ, жена же еще лестію одержима есть, и аще вольтъ вѣрный мужъ жити съ невѣрною женою, или вѣрная жена съ мужемъ невѣрнымъ, да не разлучаются, по божественному апостолу: святить бо ся, рече, мужъ невѣренъ женою вѣрною, и жена невѣрна мужемъ вѣрнымъ». Эти указанія Св. Писанія и церковныхъ правилъ достаточно убѣждаютъ, что обратившіеся изъ раскола мужъ, или жена могутъ жить съ остающимися въ расколѣ женою или мужемъ, и сожителство ихъ вполне законно. Но этими же узаконеніями рѣшается вопросъ о вѣнчаніи обратившихся изъ раскола супруговъ и въ томъ случаѣ, когда одно лицо изъ состоящихъ въ супружествѣ было ранѣе присоединено къ церкви, а другое послѣ; ибо ихъ брачное сожитіе со времени вступленія въ церковь одного изъ нихъ уже признано церковію, на основаніи вышеприведенныхъ словъ Апостола, законнымъ брачнымъ житіемъ, а теперь, признавши необходимо нужнымъ для нихъ вѣнчаніе, пришлось бы чрезъ это самое объявить незаконнымъ предшествовавшее вѣнчанію брачное сожитіе *мужа невѣрнаго съ женою вѣрною, или жены невѣрной съ мужемъ вѣрнымъ.*

Что касается супруговъ, обращающихся къ церкви одновременно, то вѣнчаніе ихъ возможно и въ нѣкоторыхъ случаяхъ желательно, хотя и не составляетъ существенной необходимости. Если сами супруги, прежде находившіеся въ расколѣ и въ расколѣ сочетавшіеся бракомъ, для очищенія своей совѣсти, для упроченія и освященія своей супружеской жизни, желаютъ и просятъ церковнаго вѣнчанія, его безъ сомнѣнія надлежитъ совершить; такимъ вѣнчаніемъ узаконится и освятится ихъ брачное сожитіе, дотолѣ бывшее, въ смыслѣ признаваемого церковію брака, незаконнымъ. Желательно исполненіе по крайней мѣрѣ того правила, чтобы надъ супругами присоедипяющимися

къ церкви (какъ это принято нѣкоторыми архипастырями), не исполняя всего чина вѣнчанія, прочитывать изъ него послѣднюю, важнѣйшую молитву о свышнемъ благословеніи брачущихся.

Примѣры изъ практики нѣкоторыхъ архипастырей вполне согласны съ изложеннымъ взглядомъ на данный вопросъ. Изъ множества примѣровъ, приводимыхъ въ письмѣ архимандрита Павла, приведемъ два, наиболѣе характерные.

Примѣръ «присоединенія ко св. церкви изъ австрійской лжеіерархii, Антонія Шутьова протодіакона Кирилла Загадаева. Понеже оной австрійской лже-іерархii православная церковь, кромѣ крещенія, никакого иного таинства не принимаетъ, то Загадаевъ, по распоряженію владыки Филарета, преосвященнымъ Леонидомъ викаріемъ Московскимъ (внслѣдствіи арх. Ярославскій), былъ присоединенъ ко св. церкви чрезъ таинство Св. Муропомазанія, а потомъ поставленъ во діакона къ нашей церкви. И вѣнчаніе надъ нимъ повторяемо не было; да и не могло быть повторено, потому что супруга его тогда еще не была присоединена къ церкви, даже была ревнительницею раскола. Впслѣдствіи Загадаевъ перешелъ въ Петербургъ и, по присоединеніи его супруги къ св. церкви, высокопреосвященнымъ Исидоромъ, Митрополитомъ Петербургскимъ, поставленъ во священника».

«Въ 1380 г. Московскій житель Василій Ѳедоровъ Можавъ въ Чудовѣ монастырѣ присоединился къ церкви съ своею супругою и дѣтьми изъ поповщинскаго раскола по австрійской іерархii. Присоединялъ ихъ преосвященный Алексій, викарій Московскій, нынѣ архіепископъ Виленскій. Вѣнчаніе надъ ними не было повторено, только преосвященный Алексій, послѣ присоединенія, прочиталъ надъ супругами, съ благословеніемъ руки, въ чинѣ вѣнчанія положенную послѣднюю молитву: «Отецъ и Сынъ и Св. Духъ...», чѣмъ и совершилось священное благословеніе супруговъ».

Преосвященный Алексій (пишетъ въ своемъ *Письмѣ* архимандритъ Павелъ) говорилъ мнѣ, что такое распоряженіе о бракахъ присоединяющихся къ св. церкви лицъ есть и въ постановленіяхъ Св. Синода: онъ же церковное законовѣдѣніе изучилъ со всею основательностію».

«*Письмо къ одному священнику*» въ заключеніи прибавляетъ, что образъ дѣйствования російской церкви по отношенію къ данному вопросу, состоящій въ томъ, чтобы не требовать совершенія вѣнчанія надъ присоединившимися изъ раскола супругами, имѣетъ приложение собственно къ присоединяющимся изъ тѣхъ раскольническихъ толковъ, къ коихъ приемятся браки. (Литовск. Еп. Вѣд. № 8).

— *Къ свѣдѣнію церковно-приходскихъ школъ* (какъ заключающихъ въ программѣ своей ремесленный отдѣлъ).— Въ нашихъ законодательныхъ сферахъ обсуждается весьма важный вопросъ о *реформѣ реального образованія*. 1) Систему начальнаго обученія предполагается соединить съ ремесленнымъ образованіемъ, — и это не только въ практическихъ видахъ, но и въ виду весьма важнаго педагогическаго начала что «здоровый духъ» можетъ развиваться только въ «здоровомъ тѣлѣ». Поэтому вырабатывается цѣлый рядъ мѣръ для ознакомленія нынѣшнихъ школьныхъ учителей съ мастерствами и со способами ихъ преподаванія, а также для обученія этому дѣлу и новаго контингента учителей.— 2) Типу высшихъ разрядовъ народной школы будутъ соответствовать ремесленные училища.— 3) Для промышленнаго образованія предназначаются реальные училища съ пятью годичными классами. Кругъ ученія этихъ училищъ будетъ ниже нынѣшнихъ реальныхъ училищъ, которыя предполагается упразднить или преобразовать.— 4) Къ этимъ реальн. училищамъ будутъ примыкать классы прикладнаго знанія, смотря по потребности и мѣстнымъ условіямъ: сельскохозяйственные, механическіе, коммерческіе и т. п. Но таковыя классы могутъ учреждаться и независимо отъ реальныхъ училищъ и для нѣсколькихъ отраслей труда совместно; курсъ обученія въ нихъ опредѣляется отъ одного года до 4-хъ лѣтъ, смотря по спеціальностямъ; преподаваніе будетъ распадаться на теоретическое и практическое, причемъ на предметное ученіе (по спеціальностямъ) отводится не болѣе половины всего учебнаго времени.— 5) Лучшіе и способнѣйшіе изъ окончившихъ курсъ въ промышленныхъ школахъ могутъ поступать и въ высшія техническія учебныя заведенія. (Новости. 1887 г. № 48).

— *Таинственное явленіе во Владимірскомъ соборѣ*. Въ Москвѣ рассказываютъ, что многими изъ членовъ строительнаго комитета было замѣчено нѣсколько разъ на заалтарной стѣнѣ собора изображеніе Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ. По этому поводу «Кіев. Слово» рассказываетъ:

«На дняхъ въ покояхъ преосвященнаго Іеронима мы случайно обратили вниманіе на оригинальное изображеніе Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, которое сопровождалось слѣдующей оригинальной надписью: «4 января 1885 г., собравшись во Владимірскомъ соборѣ для разныхъ соображеній, мы, нижеподписавшіеся, остановились у входныхъ дверей, говоря объ украшеніи главнаго алтаря. Затѣмъ, послѣ молчанія, во время котораго каждый изъ насъ смотрѣлъ на запрестольную стѣну, сначала не довѣряя себѣ, мы стали провѣрять

другъ друга, что представляется каждому изъ насъ въ той сторонѣ, и затѣмъ мы сознались, что видимъ изображеніе, здѣсь начертанное, образовавшееся изъ пятень штукатурки». Далѣе слѣдуютъ собственно-ручныя подписи предсѣдателя строительнаго комитета Баумгартена и профессора Прахова.

Рисунокъ сдѣланъ тушью. Вверху его написано еще карандашомъ: «16 разъ замѣчалъ это изображеніе. Баумгартенъ».

Явленіе этого изображенія рѣшило колебанія коммисіи относительно запрестольнаго образа.

Художникъ Васнецовъ, по словамъ преосвященнаго Геронима, былъ пораженъ сходствомъ основной идеи и общаго характера снятаго проф. Праховымъ изображенія со своимъ изображеніемъ Богоматери, исполненнымъ для Владимірскаго собора и удостоеннымъ Всемиловѣйшей похвалы Государя Императора. (Родина № 7).

— *Колокольня Кіево-Печерской лавры.* Лаврская колокольня принадлежитъ къ числу наиболѣе извѣстныхъ архитектурныхъ памятниковъ въ Россіи. Не смотря на то, что она построена сравнительно недавно, около 150 лѣтъ тому назадъ, но среди народа уже давно успѣла сложиться легенда о ея чудесномъ построеніи. Народная молва, по словамъ «Кіевл.», приписываетъ построеніе колокольни 12 братьямъ, мощи которыхъ почиваютъ въ лаврскихъ пещерахъ. Легенда передаетъ, будто бы колокольня, по мѣрѣ своей постройки, постоянно входила въ землю, а какъ только былъ оконченъ куполь, и на немъ водруженъ крестъ, то колокольня въ одну ночь чудесно вышла вся изъ земли.

Колокольня Кіево-Печерской лавры есть самая высокая колокольня въ Россіи; высота ея равняется 43 саж., 2 арш. и 2 верш., съ крестомъ же она имѣетъ полныхъ 46 саж. Для сравненія укажемъ, что колокольня Ивана Великаго въ Москвѣ имѣетъ всего 38¹/₂ саж., Ново-Спасская въ Москвѣ 33²/₇ саж. и Троицко-Сергіевскія лавры 41 саж. Обружность нижняго основанія колокольни Кіево-Печерской лавры равняется 125 арш., а поперечный діаметръ 40 арш. Постройка колокольни начата при архимандритѣ Романѣ Кошѣ въ 1731 году, а окончена при архимандритѣ Тимофѣѣ Щербацкомъ въ 1745 г. Планъ колокольни сдѣланъ архитекторомъ Іоганномъ Шейденомъ, который въ продолженіе 14 лѣтъ руководилъ ея постройкой. Вся постройка обошлась въ 58,584 руб. 96 коп. Въ 1825 г. колокольня была возобновлена и на это употреблено было 60,584 руб. 75 к. ас.

Въ третьемъ ярусѣ колокольни повѣшаны колокола числомъ 10; общій вѣсъ ихъ 4,007 пуд. и 4 фун. Стоимость колоколовъ, матеріа-

ла и работы 30.415 руб 45 коп. Каждый колоколь имѣть свое названіе, именно: самый большой—*успенскій, орелъ, зосиминъ, благовѣстъ, полнелейный, балыкъ, ранній, буденный, скликунъ* и часовой. Въ четвертомъ ярусѣ помѣщаются часы. (Родина № 7).

— «Еженедѣльное Обозр.» сообщаетъ, что въ *Саратовъ дворянинъ Веденянинъ*, получившій образованіе на юридическомъ факультетѣ университета, служившій въ послѣднее время чиновникомъ государственнаго контроля тамбово—саратовской и баскунчакской желѣзныхъ дорогъ, посвященъ въ санъ священника. Священствовать онъ будетъ въ одномъ изъ селъ Балашевского уѣзда. (Курск. Еп. Вѣд. 1887 г., № 3, 156 ст.).

— Въ *Берлинѣ*, въ мѣстной посольской церкви недавно происходило крещеніе въ православную вѣру одного молодого еврея, доктора философіи гейдельбергскаго университета, въ крещеніи—Алексея (Маркова). Графиня Шувалова и генеральный консулъ были воспріемниками, а таинство совершалъ настоятель церкви о. протоіерей А. П. Мальцевъ, сказавшій при этомъ назидательную рѣчь. Кстаті сообщаютъ, что съ недавно произведенною переменою причта тамошняя посольская церковь во всемъ обновилась и, можетъ быть, по этой причинѣ теперь она по праздничнымъ днямъ почти полна молящимися, среди которыхъ постоянно встрѣчаются и иновѣрцы. (Курскія Епарх. Вѣд. № 3).

— *Сибирскій Университетъ*. Свѣтскія и духовныя газеты много пишутъ о томъ, что г. Министромъ народнаго просвѣщенія вызванъ въ Петербургъ попечитель сибирскаго учебнаго округа В. М. Флоринскій, для обсужденія вопроса: можно—ли и какъ скоро открыть строящійся въ Томскѣ университетъ? В. М. Флоринскій, говоря въ время своего пребыванія въ Петербургѣ, намѣренъ доложить г. министру народнаго просвѣщенія, что крайне необходимо разрѣшить семинаристамъ поступленіе въ новооткрываемый университетъ, съ тѣмъ однако условіемъ, что студенты этого университета изъ семинаристовъ не будутъ имѣть права перехода въ другіе университеты. (Подольск. Еп. Вѣд. № 6).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Псалмы и Священныя Пѣснопѣнія,

ПОЛОЖЕННЫЯ НА 4 ГОЛОСА И ФОРТЕПИАНО

П. Г. ГРИГОРЬЕВЫМЪ.

	Р.	К.
«Блаженъ мужъ» весь Псаломъ 1-й. Партитура и голоса по	—	60
«Хвали душе моя Господа» весь Псал. 145-й. Партит. и		
голоса по	—	60

	Р. К.
«На рѣкахъ Вавилонскихъ» весь Псал. 136-й. Парт. и гол. по	— 75
«Благослови душе моя Господа» Псал. 103-й о сотвореніи міра (Донскаго распѣва). Партитура по	— 60
«17-я Каѳизма (Непорочны), поемая въ Вел. Субботу на утрени и эктениа. Партитура и голоса по	1 50
«Волною морскою» Партитура и голоса по	1 —
«Канонъ молебный, ко Пресвятѣй Богородицѣ, поемый во всякой скорби душевнѣй и обстояніи. Въ коемъ за- ключается: Богъ Господь, къ Богородицѣ прилѣжно, Слава и нынѣ, Неумолчимъ, Пресвятая Богородице (при- пѣвъ) 27 тропарей, Спаси отъ бѣдъ, Призри благосер- діемъ, моленіе теплое, Предстательство христіанъ, Сла- ва молитвами Богородицы, И нынѣ тоже, Помилуй мя Боже, Не ввѣри мя человѣческому предстательству, До- стойно есть, и Вышнюю небесъ. Партитура и голоса по	3 50
«Покаянія отверзи ми двери и прочіе стихи» Парт. и гол. по	1 —
«Всемирную славу» (Догматикъ). Партитура и голоса по	— 60
«Днесъ Христось въ Виолеемѣ рождается отъ Дѣвы» (Сти- хира знаменнаго распѣва). Партитура по	— 50
«О Всепѣтая Мати» (13-й кондакъ Покрову Пресвятыя Богородицы). Партитура по	— 45
«Исусе Сыне Божій, Радуйся Невѣсто, Радуйся Николае Великій чудот. (припѣвы на Акаѳисты) Партитура по	— 25
«Слава, Единородный Сыне» Партитура	— 50
«Отца и Сына» № 1-й и 2-й. каждый № по	— 25
«Вѣрую» Партитура по	— 50
«Тебѣ поемъ» № 1-й и 2-й каждый № по	— 35
«Отче нашъ» № 1-й и 2-й каждый № по	— 35
«Единъ Святъ» Партитура по	— 20
«Да исполнятся уста» Партитура по	— 40
«Не имамамы инья помощи» Партитура по	— 35
«Свыше Пророцы» Партитура по	— 35
«Взбранной воеводѣ». (Древнѣйш. распѣва) Партитура по	— 50
«Днесъ спасеніе міру бысть» Партитура по	— 50
«Нынѣ отпущаеши» Партитура по	— 35
«Самъ единъ еси беземертный» Партитура по	— 45
«Часы въ Св. Недѣлю Пасхи» (Донскаго распѣва). Парти- тура и голоса по	1 25
«Буди имя Господне» Партитура по	— 20
«Семь словъ Спасителя на крестѣ» (1-я ч. Ораторіи Гайдна), съ русскимъ текстомъ арранж. для хора съ аккомпанимент. фортепиано, въ 4 руки и фисгармоніи *). Партитура по	5 —

Желающіе приобрѣсти ноты, благоволятъ обращаться съ тре-

*) (Ораторія предназначается для концертовъ).

бованіями въ Москву, въ музыкальный магазинъ А. Гутхейль (Кузнецкій мостъ д. Юнкеръ) и къ издателю Григорьеву, (въ Оренбургъ, 2 часть д. Вяткина). Пересылку издатель принимаетъ на свой счетъ. Въ Москву прилагаютъ и за пересылку.

О К Т О И Х Ъ
С В Я Т Ы Я П Р А В О С Л А В Н Ы Я Ц Е Р К В И
И Л И
В О С К Р Е С Н Ы Я С Л У Ж Б Ы 8-М И Г Л А С О В Ъ.

В Т О Р О Й В Ы П У С К Ъ

К Р У Г А

О Б Ы Ч Н А Г О П Р А В О С Л А В Н А Г О Ц Е Р К О В Н А Г О П Ъ Н І Я,

положеннаго на ноты для хора фисъ-гармоніи и фортепіано въ пособіе псаломщикамъ, сельскимъ учителямъ и воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній

Священникомъ Даниломъ АБЛАМСКИМЪ.

ЦѢНА 1 руб. 75 коп.

Собственность издателя сына автора учителя Кіево-Шулявской церковно-приходской школы

Николая Даниловича АБЛАМСКАГО.

Обращаться съ требованіями:

Въ г. Кіевъ—на Шулявъ, учителю церковно-приходской школы Николаю Даниловичу АБЛАМСКОМУ.

изложенномъ въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 19 іюля 1827 г. (второе общее собраніе законовъ т. II. № 1257), между прочимъ изъяснено: Св. Синодъ по донесенію преосвященнаго Арсенія, епископа Воронежскаго, послѣдовавшему по пяти дѣламъ о бракахъ разныхъ станицъ казачьихъ дѣтей, повѣнчанныхъ старообрядческими попами въ простыхъ домахъ и часовняхъ, опредѣлилъ: Поелику вышеизъясненные браки вѣнчаны вѣнчальниками въ церквахъ, въ домахъ и часовняхъ и неизвѣстными бродягами въ противность правилъ, изображенныхъ въ кормчей книгѣ св. апостоль 33, помѣстныхъ соборовъ, иже въ Гангрѣ 6, иже въ Лаодикии 32 и о тайнѣ супружества 50 главы, а также въ опредѣленіяхъ Св. Синода 1722 года февраля 28 дня 8 пунктѣ, и синодальномъ указѣ 1769 г. августа 18 числа, то и не могутъ они признаны быть за браки законныя, а за сопряженія любодѣйныя. Приказали и его преосвященство утвердилъ: такъ какъ браки, повѣнчанные вѣнчальниками старообрядческими попами, не признаются за браки законныя, а за сопряженія любодѣйныя, то и бракъ присоединеннаго чрезъ муропомазаніе изъ раскола поморскаго толка къ православной церкви крестьянина Александра Горшенина, какъ совершенный по раскольническому обряду и притомъ съ дѣвицею Евдокіею Черновою, отъ рожденія принадлежащею къ православной церкви, не можетъ считаться законнымъ. А потому консисторія полагаетъ: разрѣшить причту Покровской церкви повѣнчать крестьянина Горшенина съ крестьянкою Евдокіею Черновою по имѣющимся документамъ—билету и метрической выпискѣ, если не встрѣтятся другихъ какихъ-либо препятствій при составленіи обыска для желающихъ вступить въ бракъ. (Пермск. Епарх. Вѣд. № 4).

— *Необходимо ли перевѣнчивать обратившихся изъ раскола супруговъ?* 1) Вопросъ этотъ подробно и обстоятельно рѣшается въ журналѣ «Братское слово», гдѣ, въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, напечатаны два письма: 2) *Письмо архимандрита Павла къ одному изъ преосвященныхъ* 2) и 2) *Письмо къ одному священнику* 3). Взглядъ обоихъ на данный вопросъ почти одинаковъ.

Вопросъ о совершеніи таинства брака, или точнѣе—о вѣнчаніи является или относительно тѣхъ случаевъ, когда мужъ и жена одновременно обращаются изъ раскола, или относительно тѣхъ случаевъ, когда послѣ обращенія изъ раскола одного изъ состоящихъ въ супру-

1) Вопросъ этотъ не разъ былъ предметомъ недоразумѣній нашихъ пастырей. Р. Л. Е. В.

2) Братское слово 1886 г., № 20, стр. 711.

3) Тамъ же стр. 716.

жествѣ лица чрезъ нѣкоторое время обращается и другое. Ибо относительно тѣхъ случаевъ, когда или мужъ присоединяется къ церкви, а жена пребываетъ въ расколѣ, или обратно, существуютъ прямые и ясныя указанія какъ въ Св. Писаніи, такъ и въ Правилахъ церкви. Апостоль Павелъ въ 1-мъ посланіи къ Коринѳянамъ (гл. 7, ст. 14) говоритъ: *аще который братъ жену имать невѣрну, а тая благовольтъ жити съ ними, да не оставляетъ ея; и жена, аще имать мужа невѣрна, и той благовольтъ жити съ нею, да не оставляетъ его. Святится бо мужъ невѣренъ о жемъ вѣрнѣ: иначе бо чада ваша нечиста были бы, нынѣ же свята суть.* 6-й вселенскій соборъ въ 72 правилѣ постановилъ: «Аще нѣціи, невѣрнии суще, законнымъ бракомъ совокупишася, и потомъ мужъ убо невѣрный приступитъ къ вѣрѣ, жена же еще лестію одержима есть, и аще вольтъ вѣрный мужъ жити съ невѣрною женою, или вѣрная жена съ мужемъ невѣрнымъ, да не разлучаются, по божественному апостолу: святить бо ся, рече, мужъ невѣренъ женою вѣрною, и жена невѣрна мужемъ вѣрнымъ». Эти указанія Св. Писанія и церковныхъ правилъ достаточно убѣждаютъ, что обратившіеся изъ раскола мужъ, или жена могутъ жить съ остающимися въ расколѣ женою или мужемъ, и сожителство ихъ вполне законно. Но этими же узаконеніями рѣшается вопросъ о вѣнчаніи обратившихся изъ раскола супруговъ и въ томъ случаѣ, когда одно лицо изъ состоящихъ въ супружествѣ было ранѣе присоединено къ церкви, а другое послѣ; ибо ихъ брачное сожитіе со времени вступленія въ церковь одного изъ нихъ уже признано церковію, на основаніи вышеприведенныхъ словъ Апостола, законнымъ брачнымъ житіемъ, а теперь, признавши необходимо нужнымъ для нихъ вѣнчаніе, пришлось бы чрезъ это самое объявить незаконнымъ предшествовавшее вѣнчанію брачное сожитіе *мужа невѣрнаго съ женою вѣрною, или жены невѣрной съ мужемъ вѣрнымъ.*

Что касается супруговъ, обращающихся къ церкви одновременно, то вѣнчаніе ихъ возможно и въ нѣкоторыхъ случаяхъ желательно, хотя и не составляетъ существенной необходимости. Если сами супруги, прежде находившіеся въ расколѣ и въ расколѣ сочетавшіеся бракомъ, для очищенія своей совѣсти, для упроченія и освященія своей супружеской жизни, желаютъ и просятъ церковнаго вѣнчанія, его безъ сомнѣнія надлежитъ совершить; такимъ вѣнчаніемъ узаконится и освятится ихъ брачное сожитіе, дотолѣ бывшее, въ смыслъ признаваемого церковію брака, незаконнымъ. Желательно исполненіе по крайней мѣрѣ того правила, чтобы надъ супругами присоединяющимися

къ церкви (какъ это принято нѣкоторыми архипастырями), не исполняя всего чина вѣнчанія, прочитывать изъ него послѣднюю, важнѣйшую молитву о свышнемъ благословеніи брачущихся.

Примѣры изъ практики нѣкоторыхъ архипастырей вполнѣ согласны съ изложеннымъ взглядомъ на данный вопросъ. Изъ множества примѣровъ, приводимыхъ въ письмѣ архимандрита Павла, приведемъ два, наиболѣе характерные.

Примѣръ «присоединенія ко св. церкви изъ австрійской лжеіерархіи, Антонія Шутова протодіакона Кирилла Загадаева. Понеже оной австрійской лже-іерархіи православная церковь, кромѣ крещенія, никакого иного таинства не принимаетъ, то Загадаевъ, по распоряженію владыки Филарета, преосвященнымъ Леонидомъ викаріемъ Московскимъ (впослѣдствіи арх. Ярославскій), былъ присоединенъ ко св. церкви чрезъ таинство Св. Муромазанія, а потомъ поставленъ во діакона къ нашей церкви. И вѣнчаніе надъ нимъ повторяемо не было; да и не могло быть повторено, потому что супруга его тогда еще не была присоединена къ церкви, даже была ревнительницею раскола. Впослѣдствіи Загадаевъ перешелъ въ Петербургъ и, по присоединеніи его супруги къ св. церкви, высокопреосвященнымъ Исидоромъ, Митрополитомъ Петербургскимъ, поставленъ во священника».

«Въ 1880 г. Московскій житель Василій Ѳедоровъ Можаяевъ въ Чудовъ монастырь присоединился къ церкви съ своею супругою и дѣтьми изъ поповщинскаго раскола по австрійской іерархіи. Присоединялъ ихъ преосвященный Алексій, викарій Московскій, нынѣ архіепископъ Виленскій. Вѣнчаніе надъ ними не было повторено, только преосвященный Алексій, послѣ присоединенія, прочиталъ надъ супругами, съ благословеніемъ руки, въ чинѣ вѣнчанія положенную послѣднюю молитву: «Отецъ и Сынъ и Св. Духъ...», чѣмъ и совершилось священное благословеніе супруговъ».

Преосвященный Алексій (пишетъ въ своемъ *Письмѣ* архимандритъ Павелъ) говорилъ мнѣ, что такое распоряженіе о бракахъ присоединяющихся къ св. церкви лицъ есть и въ постановленіяхъ Св. Синода: онъ же церковное законовѣдѣніе изучилъ со всею основательностію».

«*Письмо къ одному священнику*» въ заключеніи прибавляетъ, что образъ дѣйствованія россійской церкви по отношенію къ данному вопросу, состоящій въ томъ, чтобы не требовать совершенія вѣнчанія надъ присоединившимися изъ раскола супругами, имѣетъ приложеніе собственно къ присоединяющимся изъ тѣхъ раскольническихъ толковъ, къ коихъ приемяются браки. (Литовск. Еп. Вѣд. № 8).

— *Къ свѣдѣнію церковно-приходскихъ школъ* (какъ заключающихъ въ программѣ своей ремесленный отдѣлъ).— Въ нашихъ законодательныхъ сферахъ обсуждается весьма важный вопросъ *о реформѣ реального образованія*. 1) Систему начального обученія предполагается соединить съ ремесленнымъ образованіемъ,—и это не только въ практическихъ видахъ, но и въ виду весьма важнаго педагогическаго начала что «здоровый духъ» можетъ развиваться только въ «здоровомъ тѣлѣ». Поэтому вырабатывается цѣлый рядъ мѣръ для ознакомленія нынѣшнихъ школьныхъ учителей съ мастерствами и со способами ихъ преподаванія, а также для обученія этому дѣлу и новаго контингента учителей.— 2) Типу высшихъ разрядовъ народной школы будутъ соответствовать ремесленные училища.— 3) Для промышленнаго образованія предназначаются реальные училища съ пятью годичными классами. Кругъ ученія этихъ училищъ будетъ ниже нынѣшнихъ реальныхъ училищъ, которыя предполагается упразднить или преобразовать.— 4) Къ этимъ реалн. училищамъ будутъ примыкать классы прикладнаго знанія, смотря по потребности и мѣстнымъ условіямъ: селско-хозяйственные, механическіе, коммерческіе и т. п. Но таковыя классы могутъ учреждаться и независимо отъ реальныхъ училищъ и для нѣсколькихъ отраслей труда совмѣстно; курсъ обученія въ нихъ опредѣляется отъ одного года до 4 хъ лѣтъ, смотря по спеціальностямъ; преподаваніе будетъ распадаться на теоретическое и практическое, причемъ на предметное ученіе (по спеціальностямъ) отводится не болѣе половины всего учебнаго времени.— 5) Лучшіе и способнѣйшіе изъ окончившихъ курсъ въ промышленныхъ школахъ могутъ поступать и въ высшія техническія учебныя заведенія. (Новости. 1887 г № 48).

— *Таинственное явленіе во Владимірскомъ соборѣ*. Въ Москвѣ рассказываютъ, что многими изъ членовъ строительнаго комитета было замѣчено нѣсколько разъ на заалтарной стѣнѣ собора изображеніе Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ. По этому поводу «Кіев. Слово» рассказываетъ:

«На дняхъ въ покояхъ пресвященнаго Іеронима мы случайно обратили вниманіе на оригинальное изображеніе Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, которое сопровождалось слѣдующей оригинальной надписью: «4 января 1885 г., собравшись во Владимірскомъ соборѣ для разныхъ соображеній, мы, нижеподписавшіеся, остановились у входныхъ дверей, говоря объ украшеніи главнаго алтаря. Затѣмъ, послѣ молчанія, во время котораго каждый изъ насъ смотрѣлъ на за- престольную стѣну, сначала не довѣряя себѣ, мы стали провѣрять

друг друга, что представляется каждому из насъ въ той сторонѣ, и затѣмъ мы сознались, что видимъ изображеніе, здѣсь начертанное, образовавшееся изъ пятенъ штукатурки». Далѣе слѣдуютъ собственно-ручныя подписи предсѣдателя строительнаго комитета Баумгартена и профессора Прахова.

Рисунокъ сдѣланъ тушью. Вверху его написано еще карандашомъ: «16 разъ замѣчалъ это изображеніе. Баумгартенъ».

Явленіе этого изображенія рѣшило колебанія комиссіи относительно запрестольнаго образа.

Художникъ Васнецовъ, по словамъ преосвященнаго Іеронима, былъ пораженъ сходствомъ основной идеи и общаго характера снятаго проф. Праховымъ изображенія со своимъ изображеніемъ Богоматери, исполненнымъ для Владимірскаго собора и удостоеннымъ Всемиловѣйшей похвалы Государя Императора. (Родина № 7).

— *Колокольня Кіево-Печерской лавры.* Лаврская колокольня принадлежитъ къ числу наиболѣе извѣстныхъ архитектурныхъ памятниковъ въ Россіи. Не смотря на то, что она построена сравнительно недавно, около 150 лѣтъ тому назадъ, но среди народа уже давно успѣла сложиться легенда о ея чудесномъ построеніи. Народная молва, по словамъ «Кіевл.», приписываетъ построеніе колокольни 12 братьямъ, мощи которыхъ почиваютъ въ лаврскихъ пещерахъ. Легенда передаетъ, будто-бы колокольня, по мѣрѣ своей постройки, постоянно входила въ землю, а какъ только былъ оконченъ куполь, и на немъ водруженъ крестъ, то колокольня въ одну ночь чудесно вышла вся изъ земли.

Колокольня Кіево-Печерской лавры есть самая высокая колокольня въ Россіи; высота ея равняется 43 саж., 2 арш. и 2 верш., съ крестомъ-же она имѣетъ полныхъ 46 саж. Для сравненія укажемъ, что колокольня Ивана Великаго въ Москвѣ имѣетъ всего 38 $\frac{1}{2}$ саж., Ново-Спаская въ Москвѣ 33 $\frac{2}{7}$ саж. и Троицко-Сергіевскія лавры 41 саж. Обружность нижняго основанія колокольни Кіево-Печерской лавры равняется 125 арш., а поперечный діаметръ 40 арш. Постройка колокольни начата при архимандритѣ Романѣ Кошѣ въ 1731 году, а окончена при архимандритѣ Тимофѣѣ Щербацкомъ въ 1745 г. Планъ колокольни сдѣланъ архитекторомъ Іоанномъ Шейденомъ, который въ продолженіе 14 лѣтъ руководилъ ея постройкой. Вся постройка обошлась въ 58,584 руб. 96 коп. Въ 1825 г. колокольня была возобновлена и на это употреблено было 60,584 руб. 75 к. ас.

Въ третьемъ ярусѣ колокольни повѣшаны колокола числомъ 10; общій вѣсъ ихъ 4,007 пуд. и 4 фун. Стоимость колоколовъ, матеріа-

ла и работы 30.415 руб 45 коп. Каждый колоколь имѣть свое названіе, именно: самый большой—*успенскій, орелъ, зосиминъ, благовѣстъ, помелейный, балыкъ, ранній, буденный, скликунъ* и часовой. Въ четвертомъ ярусѣ помѣщаются часы. (Родина № 7).

— «Еженедѣльное Обозр.» сообщаетъ, что въ *Саратовъ дворянинъ Веделянинъ*, получившій образованіе на юридическомъ факультетѣ университета, служившій въ послѣднее время чиновникомъ государственнаго контроля тамбово—саратовской и баскунчакской желѣзныхъ дорогъ, посвященъ въ санъ священника. Священствовать онъ будетъ въ одномъ изъ селъ Балашевскаго уѣзда. (Курск. Еп. Вѣд. 1887 г., № 3, 156 ст.).

— Въ *Берлинѣ*, въ мѣстной посольской церкви недавно происходило крещеніе въ православную вѣру одного молодого еврея, доктора философіи гейдельбергскаго университета, въ крещеніи—Алексѣя (Маркова). Графиня Шувалова и генеральный консулъ были восприемниками, а таинство совершалъ настоятель церкви о. протоіерей А. П. Мальцевъ, сказавшій при этомъ назидательную рѣчь. Кстати сообщаютъ, что съ недавно произведенною перемѣною причта тамошняя посольская церковь во всемъ обновилась и, можетъ быть, по этой причинѣ теперь она по праздничнымъ днямъ почти полна молящимися, среди которыхъ постоянно встрѣчаются и иновѣрцы. (Курскія Епарх. Вѣд. № 3).

— *Сибирскій Университетъ*. Свѣтскія и духовныя газеты много пишутъ о томъ, что г. Министромъ народнаго просвѣщенія вызванъ въ Петербургъ попечитель сибирскаго учебнаго округа В. М. Флоринскій, для обсужденія вопроса: можно—ли и какъ скоро открыть строящійся въ Томскѣ университетъ? В. М. Флоринскій, говоря въ время своего пребыванія въ Петербургѣ, намѣренъ доложить г. министру народнаго просвѣщенія, что крайне необходимо разрѣшить семинаристамъ поступленіе въ новооткрываемый университетъ, съ тѣмъ однако условіемъ, что студенты этого университета изъ семинаристовъ не будутъ имѣть права перехода въ другіе университеты. (Подольск. Еп. Вѣд. № 6).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Псалмы и Священныя Пѣснопѣнія,

ПОЛОЖЕННЫЯ НА 4 ГОЛОСА И ФОРТЕПІАНО

П. Г. ГРИГОРЬЕВЫМЪ.

«Блаженъ мужъ» весь Псаломъ 1-й. Партитура и голоса по
«Хвали душе моя Господа» весь Псал. 145-й. Партит. и
голоса по

Р.	К.
—	60
—	60

	Р. К.
«На рѣкахъ Вавилонскихъ» весь Псал. 136-й. Парт. и гол. по	— 75
«Благослови душе моя Господа» Псал. 103-й о сотвореніи міра (Донскаго распѣва). Партитура по	— 60
«17-я Каѳизма (Непорочны), поемая въ Вел. Субботу на утрени и эктенія. Партитура и голоса по	1 50
«Волною морскою» Партитура и голоса по	1 —
«Канонъ молебный, ко Пресвятѣй Богородицѣ, поемый во всякой скорби душевнѣй и обстояніи. Въ коемъ за- ключается: Богъ Господь, къ Богородицѣ прилѣжно, Слава и нынѣ, Неумолчимъ, Пресвятая Богородице (при- пѣвъ) 27 тропарей, Спаси отъ бѣдъ, Призри благосер- діемъ, моленіе теплое, Предстательство христіанъ, Сла- ва молитвами Богородицы, И нынѣ тоже, Помилуй мя Боже, Не ввѣри мя человѣческому предстательству, До- стойно есть, и Высшую небесъ. Партитура и голоса по	3 50
«Покаянія отверзи ми дѣвери и прочіе стихи». Парт. и гол. по	1 —
«Всемирную славу» (Догматикъ). Партитура и голоса по	— 60
«Днесъ Христосъ въ Виолеемѣ рождается отъ Дѣвы» (Сти- хира знаменнаго распѣва). Партитура по	— 50
«О Всепѣтая Мати» (13-й кондакъ Покрову Пресвятыя Богородицы). Партитура по	— 45
«Исусе Сыне Божій, Радуйся Невѣсто, Радуйся Николае Великій чудот. (припѣвы на Акаѳисты) Партитура по	— 25
«Слава, Единородный Сыне» Партитура	— 50
«Отца и Сына» № 1-й и 2-й. каждый № по	— 25
«Вѣрую» Партитура по	— 50
«Тебѣ поемъ» № 1-й и 2-й каждый № по	— 35
«Отче нашъ» № 1-й и 2-й каждый № по	— 35
«Единъ Святъ» Партитура по	— 20
«Да исполнятся уста» Партитура по	— 40
«Не имамаи иныя помощи» Партитура по	— 35
«Свыше Пророцы» Партитура по	— 35
«Взбранной воеводѣ». (Древнѣйш. распѣва) Партитура по	— 50
«Днесъ спасеніе міру бысть» Партитура по	— 50
«Нынѣ отпущаеши» Партитура по	— 35
«Самъ единъ еси безсмертный» Партитура по	— 45
«Часы въ Св. Недѣлю Пасхи» (Донскаго распѣва). Парти- тура и голоса по	1 25
«Буди имя Господне» Партитура по	— 20
«Семь словъ Спасителя на крестѣ» (1-я ч. Ораторіи Гайдна), съ русскимъ текстомъ арранж. для хора съ аккомпанимент. фортеціано въ 4 руки и фисгармоніи *). Партитура по	5 —

Желающіе приобрѣсти ноты, благоволятъ обращаться съ тре-

*) (Ораторія предназначается для концертовъ).

бованиями въ Москву, въ музыкальный магазинъ **А. Гутхейль** (Кузнецкій мостъ д. Юнкеръ) и къ издателю **Григорьеву**, (въ Оренбургъ, 2 часть д. Вяткина). Пересылку издатель принимаетъ на свой счетъ. Въ Москву прилагаютъ и за пересылку.

ОКТОИХЪ

СВЯТЫЯ ПРАВОСЛАВНЫЯ ЦЕРКВИ

ИЛИ

ВОСКРЕСНЫЯ СЛУЖБЫ 8-МИ ГЛАСОВЪ.

ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ

КРУГА

ОБЫЧНАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,

положеннаго на ноты для хора фисъ-гармоніи и фортепіано въ пособіе псаломщикамъ, сельскимъ учителямъ и воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній

Священникомъ **Даниломъ АБЛАМСКИМЪ.**

ЦѢНА 1 руб. 75 коп.

Собственность издателя сына автора учителя Кіево-Шулявской церковно-приходской школы

Николая Даниловича АБЛАМСКАГО.

Обращаться съ требованіями:

Въ г. Кіевѣ—на Шулявѣ, учителю церковно-приходской школы Николаю Даниловичу АБЛАМСКОМУ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА
„СПБ. ИЗДАТЕЛЬСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА“

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, ТРОИЦКІЙ ПЕРЕУЛОКЪ, ДОМЪ № 40.

Считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія публики, что расширяя свои дѣйствія, Товарищество принимаетъ на себя *изданіе книгъ, учебниковъ и полныхъ сочиненій.*

Имѣя въ своемъ распоряженіи около 1000 агентовъ, почти во *всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Имперіи*, Товарищество имѣетъ возможность дать большое распространеніе своимъ изданіямъ. Съ предложеніями слѣдуетъ обращаться въ Главную контору «Спб. Издательскаго Товарищества».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ

„РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ“.

Альбомъ этотъ будетъ состоять изъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и всѣхъ членовъ Августѣйшей семьи; портреты будутъ расположены въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Его Императорское Величество Государь Императоръ Александръ III Александровичъ.

2) Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Феодоровна.

Дѣти Ихъ Величествъ: Ихъ Императорскія Высочества:

3) Вел. Князь Николай Александровичъ.

4) Вел. Князь Георгій Александровичъ.

5) Вел. Княжна Ксенія Александровна.

6) Вел. Князь Михаилъ Александровичъ.

7) Вел. Княжна Ольга Александровна.

8) Вел. Князь Владиміръ Александровичъ.

9) Вел. Княгиня Марія Павловна.

10) Вел. Князь Кириллъ Владиміровичъ.

11) Вел. Князь Борисъ Владиміровичъ.

- 12) Вел. Князь Андрей Владимировичъ.
- 13) Вел. Княжна Елена Владиміровна.
- 14) Вел. Князь Алексѣй Александровичъ.
- 15) Вел. Князь Сергій Александровичъ.
- 16) Вел. Княгиня Елизавета Ѳеодоровна.
- 17) Вел. Князь Павелъ Александровичъ.
- 18) Вел. Княгиня Марія Александровна. герц. Эдинбургская.
- 19) Вел. Князь Константинъ Николаевичъ.
- 20) Вел. Княгиня Александра Іосифовна.
- 21) Вел. Князь Николай Константиновичъ.
- 22) Вел. Княгиня Ольга Константиновна.
- 23) Вел. Княгиня Вѣра Константиновна.
- 24) Вел. Князь Константинъ Константиновичъ.
- 25) Вел. Княгиня Елизавета Маврикіевна.
- 26) Вел. Князь Дмитрій Константиновичъ.
- 27) Вел. Князь Николай Николаевичъ Старшій.
- 28) Вел. Княгиня Александра Петровна.
- 29) Вел. Князь Николай Николаевичъ.
- 30) Вел. Князь Петръ Николаевичъ.
- 31) Вел. Князь Михаилъ Николаевичъ.
- 32) Вел. Княгиня Ольга Ѳеодоровна.
- 33) Вел. Князь Николай Михайловичъ.
- 34) Вел. Княгиня Анастасія Михайловна.
- 35) Вел. Князь Михаилъ Михайловичъ.
- 36) Вел. Князь Георгій Михайловичъ.
- 37) Вел. Князь Александръ Михайловичъ.
- 38) Вел. Князь Сергій Михайловичъ.
- 39) Вел. Князь Алексѣй Михайловичъ.
- 40) Вел. Княгиня Ольга Николаевна.
- 41) Марія Максимилиановна.
- 42) Николай Максимилиановичъ.
- 43) Евгения Максимилиановна.
- 44) Евгений Максимилиановичъ.
- 45) Георгій Максимилиановичъ.
- 46) Вел. Княгиня Екатерина Михайловна.

Изготовление портретовъ поручено лучшимъ русскимъ и иностраннымъ художникамъ, дающимъ полное ручательство въ превосходномъ ихъ выполненіи; печататься они будутъ на самой лучшей бумагѣ и вообще альбомъ будетъ

изданъ такъ роскошно, что будетъ представлять верхъ совершенства графическихъ и переплетнаго искусствъ и послужить несомнѣннымъ украшеніемъ всякой гостиной.

Желая столь драгоценное и необходимое во всякомъ домѣ изданіе сдѣлать доступнымъ для всѣхъ, Товарищество напечатаетъ его четырьмя изданіями, а именно:

I ИЗДАНИЕ на толстой слоновой бумагѣ, въ роскошномъ, богато золоченомъ и отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ 25 руб.

II ИЗДАНИЕ на толстой атласной бумагѣ въ богато золоченомъ, отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ 10 руб.

III ИЗДАНИЕ на толстой веленовой бумагѣ, въ изящномъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ 5 руб.

IV ИЗДАНИЕ на веленовой бумагѣ, въ красивомъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ 3 руб.

Допускается разсрочка по 1 руб. а для подписавшихся черезъ Казначеевъ, Кассировъ и Экзекуторовъ по 50 к. въ мѣсяць впродъ до полной уплаты.

Лица, внесшія при подпискѣ всю подписную сумму сполна, за пересылку альбома ничего не платятъ.

Пайщики «Спб. Издательскаго Товарищества» пользуются 25% скидки.

При требованіи 10 экзм. Одинадцатый высылаетъ безплатн.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

Въ Главной Конторѣ «СПБ. ИЗДАТЕЛЬСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА» въ СпБургѣ, Троицкій пер. № 40 и у всѣхъ его агентовъ въ провинціи.

Въ г. Таганрогѣ, у церковнаго старосты Митрофана Георгиевича Чехова продаются **ПРОСТЫЯ ПОУЧЕНІЯ** *Протоіерея Василія Бандакова* XI томовъ за 12 руб. съ пересылкою, книга «**Царство Благодати**» за 1 руб. 25 к. и брошюра «**Помилуй мя Боже**» XI поученій за 25 к. Каждый томъ 1 р. 25 к.

СПРАВОЧНЫЙ ТАБЛИЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ СЪ ПАСХАЛІЮ НА ВСЬ ГОДЫ

ПО ПРАВОСЛАВНОМУ ЛѢТОСЧИСЛЕНІЮ

(старому стилю)

для быстраго находенія дней недѣли, соответствующихъ числамъ мѣсяцевъ произвольнаго года, и числа празднованія Пасхи въ какомъ-либо году.

(для историческихъ, юридическихъ и семейныхъ справокъ).

Календарь этотъ можно сдѣлать **СТѢННЫМЪ**, наклеивъ таблицы на полотно или картонъ,—для чего и отпечатаны онѣ только на лицевыхъ страницахъ.

Составленъ по Православной Пасхалии

Священникомъ Виленской Дворцовой Церкви

Капитаномъ ПЕТРОВЫМЪ.

Г. Вильна

Виленская Губернская Типографія.

1 8 8 7.

ЦѢНА 25 коп. безъ пересылки.

Складъ изданія въ г. Вильнѣ, у автора.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленіе Св. Синода.—Распоряженія Иноепархіальнаго Начальства.—Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальный. Поученіе въ недѣлю Православія.—Оренбургская Епарх. лѣтопись.—Иноепарх. вѣдомости и газеты.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ,

Ректоръ Духовной семинаріи Протоіерей **Θ. Дмитровскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Каведр. Протоіерей *Н. Сперанскій.*

Печ. въ Типогр. Б. Бреслина.