

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.)

Цѣна годовому изданію три рубля съ пересылкою и безъ пересылки Выходить 1 и 15 чисель каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Января 1. № 1. 1885 года.

О ВЪ ИЗДАНІИ ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ 1885 ГОДУ.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ 1885 году по той же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чисель, выпусками отъ 2 до 2½ печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію для неофициальныхъ подписчиковъ *три рубля съ пересылкою*; но официальные подписчики, т. е. соборы, монастыри и церкви приходскія по прежнему высылаютъ въ редакцію *пять рублей*, согласно опредѣленію общепархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ Январѣ 1874 года.

Желающіе получать Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости, благоволятъ адресовать свои требованія: *въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Вологду.*

Въ редакціи можно получать: а) *полные экземпляры Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей* за прошлые годы, по половинной ихъ цѣнѣ, б) *экземпляры отдельныхъ номеровъ Вѣдомостей* по 20 коп. за номеръ.

На пересылку по почтѣ *каждаго полного экземпляра вѣдомостей* прилагается пересылочныхъ за *три фунта*; если же требуется отъ 12 до 15 номеровъ, то прилагается за *два фунта*, менѣе 12 номеровъ за *одинъ фунтъ*. На пересылку денегъ менѣе рубля могутъ быть, вмѣсто ихъ, прилагаемы почтовые марки.

Редакція Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи *всѣхъ газетъ и журналовъ*, съ которыми она мѣнялась изданиями, *продолжить* обмѣнъ и въ наступающемъ 1885 году.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Юля 18—Августа 2 дня, 1884 года за № 1531. О книгѣ *И. Млиарича, подъ названіемъ: „Фр. Виггертъ—Vocabula latinae linguae primitiva“*, съ журналомъ *Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го минувшаго іюля, за № 509, журналъ Учебнаго Комитета, № 233, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя древнихъ языковъ въ 1-й московской гимназій, Ивана Млиарича объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: *„Фр. Виггертъ—Vocabula latinae linguae primitiva. Руководство къ изученію латинскихъ коренныхъ словъ, приспособленное для русскихъ гимназій, преимущественно для низшихъ четырехъ классовъ“* (Москва. 1878 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную книгу преподавателя древнихъ языковъ въ 1-й московской гимназій Ивана Млиарича допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, какъ пособіе для преподавателей латинскаго языка. Приказали:

Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Млинарича, подъ названіемъ: „Фр. Виггертъ. Vocabula latinæ linguæ primitiva. Руководство къ изученію латинскихъ коренныхъ словъ, приспособленное для русскихъ гимназій, преимущественно для низшихъ четырехъ классовъ“ (Москва, 1878 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить съ приложеніемъ копию съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ.“

Августа 8—14 дня, 1884 года, за № 1637. О книгѣ Д. Гика, подъ названіемъ: „Задачи для начальнаго обученія ариѳметикѣ. На цѣлыя простыя и составныя именованныя числа“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 20-го минувшаго іюля за № 544, журналъ учебнаго комитета, № 254, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію инспектора смоленскаго александровскаго реальнаго училища, статскаго совѣтника Димитрія Гика, объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи ариѳметики, составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Задачи для начальнаго обученія ариѳметикѣ. На цѣлыя простыя и составныя именованныя числа“ (изданіе М. Наумова, Москва, 1882 г.). Учебный Комитетъ, въ виду отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о книгѣ статскаго совѣтника Д. Гика, подъ названіемъ: „Задачи для начальнаго обученія ариѳметикѣ. На цѣлыя простыя и составныя именованныя числа“ (изданіе М. Наумова, Москва, 1882 г.), полагаетъ: допустить вышеозначенную книгу къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи ариѳметики. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Гика, подъ названіемъ: „Задачи для начальнаго обученія ариѳметикѣ. На цѣлыя простыя и составныя именованныя числа“ (изданіе М. Наумова, Москва, 1882 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить съ приложеніемъ копию съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Октября 19—28 дня, 1884 года, за № 2240. О переименованіи балашевской Покровской женской общины въ общепитательный монастырь.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали: представле-
 ніе преосвященнаго саратовскаго, отъ 22-го декабря 1883 го-
 да, за № 18379, о возведеніи балашевской Покровской жен-
 ской общины въ общежительный монастырь. И, по сиривкѣ,
 приказали: Преосвященный саратовскій по просьбѣ настоя-
 тельницы балашевской Покровской женской общины ходатай-
 ствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возведеніи сей общи-
 ны въ общежительный монастырь, безъ всякаго отъ казны
 пособія на содержаніе сего монастыря и безъ опредѣленія
 числа монашествующихъ въ ономъ, при чемъ преосвященный
 объясняетъ слѣдующее. Въ означенной общинѣ, существую-
 щей 22 года, въ настоящее время проживаетъ 130 сестеръ
 и учреждена богадѣльня, въ которой призрѣвается на полномъ
 содержаніи общины 9 престарѣлыхъ безродныхъ женщинъ и
 находится на воспитаніи въ настоящее время 6 малолѣтнихъ
 дѣвочекъ, большею частію сиротъ воиновъ, убитыхъ въ по-
 слѣднюю войну, которыя также находятся на полномъ содер-
 жаніи отъ общины и, подъ руководствомъ настоятельницы и
 сестеръ общины, обучаются церковному чтенію и пѣнію, за-
 кону Божію и посильнымъ рукодѣльямъ. Сестры общины, изъ
 коихъ нѣкоторыя проживаютъ со времени ея учрежденія отъ
 15 до 20 лѣтъ, достаточно изучили чинъ церковнаго бого-
 служенія, многія изъ нихъ, бывшія неграмотными, научились
 читать и писать, усвоили себѣ правила иноческой жизни, такъ
 что многія изъ нихъ могутъ быть удостоены постриженія въ
 монашество. Община имѣетъ: 1) земли пахатной, луговой и
 подъ лѣсомъ 590 дес. 1,200 квадрат. саж. и сверхъ того уса-
 дебной и состоящей во временномъ пользованіи 15 дес., 2)
 домовую каменную церковь, достаточно снабженную утварью
 и ризницей, 3) достаточное число каменныхъ и деревянныхъ
 жилыхъ и хозяйственныхъ построекъ, которыя находятся въ
 благоустроенномъ видѣ, и 4) община получаетъ въ годъ до-
 хода среднимъ числомъ 6,605 р. 82 к., а годовой расходъ
 общины составляетъ 4,911 р. 64 к., за каковымъ расходомъ
 можетъ оставаться наличными деньгами въ годъ до 1.694 р.
 Означенныя средства преосвященный саратовскій признаетъ
 вполне достаточными для обезвеченнаго существованія бу-
 дущаго монастыря. Въ виду вышесказаннаго и руковод-
 ствываясь Высочайшимъ повелѣніемъ, восполѣдовавшимъ 9 мая
 1881 года (Собр. узак. и расп. прав. 1881 г., № 82, ст. 552),

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: находящуюся въ городѣ Балашевѣ, саратовской епархіи, Покровскую женскую общину возвести въ монастырь, съ богадѣльнею при ономъ и училищемъ для малолѣтнихъ сиротъ женскаго пола, съ тѣмъ, чтобы число покиннъ въ семь монастырѣ было такое, какое обитель можетъ содержать на свои средства, и причѣмъ наименовать оный монастырь балашевскимъ Покровскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ. Для припечатанія во всеобщее извѣстіе о переименованіи означенной общины въ монастырь, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“.

Сентября 5—Октября 22 дня, 1884 года, за № 1830. *Объ отклоненіи просьбы о распространеніи изображенія распятія, издающаго свѣтъ въ темнотѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: поступившее на имя Святѣйшаго Синода отъ проживающаго въ городѣ Яемцинѣ, въ Саксоніи, Армина Опица прошеніе о рекомендовать епархіальнымъ начальствамъ греко-православной церкви посылать къ просителю заказы и выписывать изображеніе распятія, издающее свѣтъ въ темнотѣ. Приказали: Принимая во вниманіе, что изготовляемая Арминомъ Опицемъ изображенія распятія, свѣтящаяся въ темнотѣ, составляя техническую новизну, не составляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ предмета потребности для православныхъ храмовъ, и не усматривая за симъ основаній рекомендовать епархіальнымъ начальствамъ приобрѣтеніе сихъ изображеній для церковнаго употребленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поступившую по сему предмету просьбу Опица отклонить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Октября 10—26 дня, 1884 года за № 169. *О предоставленіи правъ службы исполняющему обязанности учителя арифметики въ Александровскомъ духовномъ училищѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе гл исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора, отъ 5-го октября за № 4741, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что, по всеподданнѣйшему его докладу, Государь Императоръ, въ 29-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволил на предоставленіе исполняю-

щему, по вольному найму, обязанности учителя арифметики въ Александроневскомъ духовномъ училищѣ въ С.-Петербургѣ дворянину Алексѣю Рогачеву правъ службы, наравнѣ съ штатными преподавателями духовныхъ училищъ, и на зачисленіе ему въ государственную службу бытности его въ качествѣ преподавателя въ упомянутомъ училищѣ по найму съ 27 августа 1876 г. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія во всеобщее извѣстіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

0881 Октября 31—Ноября 11 дня, 1884 года за № 2344. *Объ учрежденіи стипендіи имени Е. И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича въ казанской духовной семинаріи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го минувшаго октября за № 5070, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21-го сентября—3-го октября текущаго года, въ 20-й день октября, Высочайше соизволилъ на присвоеніе имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича стипендіи, учреждаемой въ казанской духовной семинаріи въ ознаменованіе исполнившагося 6-го мая сего года совершеннолѣтія Его Высочества, на проценты съ капитала въ 1800 руб., пожертвованнаго почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при означенной семинаріи казанскимъ купцомъ Дмитріемъ Лаврентьевымъ. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ для припечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

Октября 19—Ноября 5 дня, 1884 года за № 2253. *О разрѣшеніи производитъ сборъ въ пользу дибрскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря въ Албани.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го октября 1884 года за № 4850, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что Государь Императоръ, въ 6 день октября 1884 года Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе іеромонаху дибр-

скаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря въ Албаніи Арсенію и монаху того же монастыря Гавріилу производить по всей Россіи сборъ пожертвованій въ пользу названной обители еще въ теченіе одного года, согласно постановленному о семъ 12—21 сентября текущаго года опредѣленію Святѣйшаго Синода, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи сообщено имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, министерству иностранныхъ дѣлъ. И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Октября 31—Ноября 20 дня, 1884 года, за № 2365. *О кружечномъ по церквамъ въ пользу палестинскихъ поклонниковъ сборѣ.*

По указу ЕІО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го августа 1884 г., за № 10633, по возбужденному палестинскою комиссіею министерства иностранныхъ дѣлъ ходатайству о принятіи мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ комиссіи и въ особенности кружечнаго по церквамъ въ пользу палестинскихъ поклонниковъ сбора. Приказали: Поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ—главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи возможнаго со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства, содѣйствія къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу палестинскихъ поклонниковъ, съ тѣмъ, чтобы кружки на означенный предметъ были учреждены при всѣхъ непремѣнно церквахъ и чтобы высылаемые изъ кружекъ пожертвованія полностью были высылаемы въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для отсылки по назначенію. Для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Августа 14—29 дня, 1884 года, за № 143. *О сочиненіи А. Гиларевскаго „Учебникъ психологіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу ЕІО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го минувшаго августа, за № 554, журналъ Учебнаго Комитета № 262,

съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя донской духовной семинаріи Александра Гиларевскаго объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства, сочиненія его, подъ заглавіемъ: „Учебникъ психологіи“ (Новочеркасскъ. 1883 г.), исправленнаго имъ, Гиларевскимъ, согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета. Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ одобрить „Учебникъ психологіи“ Гиларевскаго и въ настоящемъ его видѣ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, полагая оставить въ силѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 29-го января—16 го февраля 1882 г., о допущеніи означеннаго сочиненія Гиларевскаго въ духовныя семинаріи въ качествѣ учебнаго пособія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о сочиненіи Гиларевскаго, подъ названіемъ: „Учебникъ психологіи“ (Новочеркасскъ. 1883 г.), правленіемъ духовныхъ семинарій сообщить, съ приложеніемъ конія съ журнала Комитета, циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освященіе храмовъ. Съ разрѣшенія Его Преосвященства, благочиннымъ Кадниковскаго у. Алексѣемъ Головкинымъ 24 и 25 Ноября освящены два придѣла при Богородской Заозерской ц. въ честь Петра и Павла и Θεодосія Тотемскаго.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства благочиннымъ Кадниковскаго у. Николаемъ Богословскимъ освященъ 29 Октября храмъ при Ухтомской Успенской ц. въ честь Воздвиженія Креста Господня, а 4 Ноября освященъ св. престолъ при Преображенской Глубоковской церкви.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства благочиннымъ Тотемскаго у. Петромъ Богородскимъ 23 Ноября освященъ новый престолъ при Устьиченской Покровской ц. во имя Проконія и Іоанна Устюжскихъ Чудотворцевъ.

Награжденіе медалью. Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отношеніемъ отъ 29 Ноября за № 5634 уведомилъ Его Преосвященство, что Государь Императоръ въ 19 день Октября Всемилостивѣйше соизволилъ наградить серебряною медалью для ношенія на груди на Владимірской лентѣ іеродіа-

кона Преображенской Евлавиинской пустыни *Дионисія* съ надписью „за спасеніе погнѣбавшихъ.“

Назначеніе пенсій. IV. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отъ поновленіемъ отъ 24 Ноября за № 5610 увѣдомить Его Пресвященство, что министерствомъ финансовъ сдѣлано распоряженіе о назначеніи пенсій въ количествѣ 28 руб. 59 коп. въ годъ женѣ умершаго чиновника коллегіи Иавла Попова Маргаритѣ Поповой.

Изъясненіе благодарности Епархіальнаго Начальства. Согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, священнослужителямъ Вологодской епархіи, заслуживающимъ быть представленными въ 1884 году къ разнымъ наградамъ за заслуги и полезную службу, по не представленнымъ за многочисленностію таковыхъ лицъ, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства слѣдующимъ лицамъ: 1) Бударинской Ильинской ц. Устюжскаго у. священнику *Іоанну Дроздову*, 2) Никольскаго Срѣтенскаго собора свящ. *Александрѣ Зама-расву*, 3) казначею Спасосуморина монастыря іеромонаху *Теодосію*, 4) Кадниковскаго собора свящ. *Александрѣ Боршанову*, 5) М. Архангельской Ракульской ц. Вельскаго у. свящ. *Іоанну Мальцеву*, 6) М. Архангельской Шарженской ц. свящ. *Александрѣ Прокопьеву*, 7) Чемельской Богословской ц. Никольскаго у. свящ. *Василію Отрокову*, 8) Слободской Знаменской ц. Устюжскаго у. свящ. *Теодосію Малевинскому*, 9) Каодральнаго собора священникамъ: *Николаю Кирикову*, 10) *Всеволоду Сиземскому*, 11) Вологодской градекой Фризиновской ц. свящ. *Стефану Образцову*, 12) Яренскаго собора протоіерею *Михаилу Быстрову*, 13) Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря игумену *Корнелію*, 14) Устюжскаго дѣвичья монастыря игуменіи *Флорентіи*, 15) Варженской Богословской ц. Устюжскаго у. свящ. *Николаю Пинаевскому*, 16) Яхренской Богоявленской ц. Никольскаго у. свящ. *Андрею Прокопьеву*, 17) Троицкой Комельской ц. Грязовецкаго у. свящ. *Владиміру Нуромскому*, 18) Вологодской градекой Владимірскаго ц. свящ. *Николаю Владимірову*, 19) Горбаньской Георгіевской ц. Кадниковскаго у. свящ. *Василію Сибирцеву*, 20) Верховской Воскресенской ц. Тотемскаго у. свящ. *Симеону Старостину*, 21) Спиритоволомской Крестовоздвиженской ц. Устюжскаго у. свящ. *Ксенофонтѣ Соловьеву*, 22) Сольвычегодской градекой Владимірскаго ц. свящ. *Петру Мысову*, 23) Вологодской градекой Предтеченской Цветынской ц. свящ. *Ан-*

дрию Кирикову, 24) Вологодской градской Предтеченской Ро-
щенской ц. свящ. *Владимиру Смирнову*, 25) Вологодской град-
ской Екатерининской ц. свящ. *Алексию Журавлеву*, 26) Бог-
тужской М. Архангельской ц. Вологодскаго у. свящ. *Авди-
ану Прозоровскому*, 27) Возимской Николаевской ц. Вологод-
скаго у. свящ. *Арсенію Миролюбову*, 28) Васильяновской Хри-
сторожественской ц. Кадниковскаго у. свящ. *Павлу Голубеву*,
29) Покровской Комельской ц. Грязовецкаго у. свящ. *Фило-
ею Маминскому*, 30) Воскресенской Заболотской ц. Грязо-
вецкаго у. свящ. *Акиндину Комарову*, 31) Богоявленской Ло-
стенской ц. Грязовецкаго у. свящ. *Василию Владимірскому*,
32) Грязовецкаго собора свящ. *Александру Головкову*, 33)
Двиницкой Троицкой ц. Кадниковскаго у. свящ. *Николаю Ко-
лосову*, 34) Орловской Христорожественской ц. Вельскаго у.
свящ. *Димитрію Оаддъеву*, 35) Кожешенской Преображенской
ц. Тотемскаго у. свящ. *Осипу Чулкову*, 36) Бобровниковской
Богородской ц. Устюжскаго у. свящ. *Дмитрію Вахрамъеву*,
37) Опозкой Николаевской ц. Устюжскаго у. свящ. *Іоанну
Старостину*, 38) Благовѣщенской Близгородной ц. Устюжска-
го у. *Павлу Дмитріеву*, 39) Лябельской Преображенской ц.
Сольвычегодскаго у. свящ. *Пармену Кубенскому*, 40) Бѣло-
слудской Богородской ц. Сольвычегодскаго у. свящ. *Николаю По-
пову*, 41) Тавренской Преображенской ц. Вельскаго у. свящ.
Виктору Фиолетову

Принятіе въ богадѣльню, основанную купцомъ С. А.
Леденцовымъ, сиротъ духовнаго происхожденія. Вологодское
Епархіальное Попечительство отношеніемъ отъ 30 Ноября за
№ 944 увѣдомило консисторію, что въ богадѣльню купца Се-
мена Леденцова, находящуюся при Вологодской градской Бо-
городской кладбищенской ц. приняты пять сиротъ духовнаго
происхожденія: священническая дочь Ленской Спасской ц.
Яренскаго у. дѣвица *Екатерина Бьялева*, 2) заштатный при-
четникъ Предтеченской Голубковской ц. Вологодскаго у.
Варооломей Кедровскій, 3) жена его *Александра*, 4) священ-
ническая вдова М. Архангельской Пухидской ц. Грязовецка-
го у. *Олга Заварина*, 5) священническая вдова Кичменской
Преображенской ц. Никольскаго у. *Елизавета Попова*.

Пожертвованія. Благочинные Никольскаго у. Александръ
Образцовъ и Вельскаго у. Михаилъ Мальцевъ донесли о по-
ступившихъ пожертвованіяхъ: первый—о пожертвованіи цер-
ковнымъ старостою Верхнекѣмской Николаевской ц. 115 руб.,

а второй—о пожертвованіи прихожанами Волужской Николаевской ц. на постройку ограды вкругомъ церкви и кладбища, въ чемъ особенное стараніе прилагали свящ. Волужской ц. *Іоаннъ Кириковъ* и бывший церковный староста *Александръ Ядовиновъ*, коими собрано 400 руб., кромѣ того священникомъ со старостою *Андреемъ Зарубинымъ* съ 1882 по 1884 годъ собрано до 1000 руб.. Сверхъ того пожертвовано отставнымъ солдатомъ *Іавриломъ Зарубинымъ* 200 руб., крестьяниномъ *Василіемъ Валовымъ* 50 руб., Кадниковскимъ мѣщаниномъ *Алексѣемъ Чахаровымъ* 100 руб. и разными лицами 250 руб.. Объ означенныхъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія жертвователямъ. Сверхъ того старосту Зарубина наградить похвальнымъ отъ консисторіи листомъ, а Ядовинову и Волову преподать Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ.

И. д. благочиннаго Никольскаго у. *Евгеній Славинъ* и благоч. Устьсысольскаго у. *Николай Вишерскій* донесли о поступившихъ въ церкви пожертвованіяхъ: первый—о пожертвованіи въ Вохомскую Троицкую ц. священнической вдовой *Марѳой Правдиной* двухъ 5⁰/₁₀₀ по 100 руб. банковыхъ билетовъ и крестьяниномъ *Стефаномъ Плюскимъ* 5⁰/₁₀₀ банковаго билета въ 150 руб., въ Вохомскую Преображенскую ц. крестьянами *Григоріемъ Чижаревымъ*, *Ермолаемъ Оминымъ*, *Стефаномъ Поповымъ*, *Власіемъ Кулаковымъ* и *Василіемъ Дворецкимъ*—5⁰/₁₀₀ облигація восточнаго займа во 100 руб. съ полученіемъ ⁰/₁₀₀ церковію и причтомъ пополамъ. Второй донесъ о пожертвованіи въ Нювчимскую Дмитріевскую ц. управляющимъ заводомъ *Василіемъ Косолаповымъ* паникадила и лампы, стоящихъ 83 рубля. Объ означенныхъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ донесеніемъ Св. Синоду.

Благоч. г. Тотмы протоіерей *Николай Голубковъ* и Устюжскаго дѣвичья монастыря игуменія *Флорентія* донесли о поступившихъ пожертвованіяхъ: первый—о пожертвованіи въ соборъ Архангельскимъ купцомъ *Александромъ Корельскимъ* серебрянаго съ цѣпочками въ 2 фунта масленика во 100 руб., въ градскую Троицкую ц. Енисейскимъ купцомъ *Арсеіемъ Петровымъ* священническое и діаконское бархатныя облаченія въ 200 руб., а вторая—о пожертвованіи крестьяниномъ *Прокопіемъ Бобыкинымъ* 150 руб. въ пользу церкви и

причта по поламъ, крестьянкой *Анной Замараевой* 4⁰/₀ билетъ во 100 руб. въ пользу причта, душеприкащиками почетной гражданки *Александры Пасожковой* двѣ облигаціи на 200 руб. въ пользу причта и сестръ обители, душеприкащикомъ купеческой вдовы *Марьи Курбатовой* 5⁰/₀ Государственный билетъ въ 1000 руб. въ пользу церкви и причта; по завѣщанію священника *Александра Маммоновскаго* облигаціи въ 50 руб. въ пользу церкви и причта; по завѣщанію мѣщанской дѣвницы *Хіоніи Смирновой* облигаціи въ 100 руб. въ пользу церкви и причта. Объ означенныхъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія жертвователямъ.

Открытие церковно-приходскихъ школъ. Съ разрѣшенія Его Преосвященства въ вѣдомствѣ благочинныхъ *Никольскаго у. Андрея Прокошева, Яренскаго у. Михаила Быстрова* и *Сольвычегодскаго у. Дмитрія Либровскаго* 12 Декабря открыты церковно-приходскія школы, у перваго при Шубрюгской Христорождественской ц., у втораго при Вожажской Троицкой ц., а у послѣдняго при Водчѣручевской Богородской и Едомской Введенской церкви.

Определение на должности, перемѣщеніе и другія перемѣны по службѣ. Кончившій курсъ семинаріи *Александръ Жаворонковъ* произведенъ 21 Ноября во діакона, а 25 во священника къ Троицкой Подлѣсновской ц. Вологодскаго у., а учитель Устюжскаго духовнаго училища *Матвей Мысовъ* произведенъ 23 Ноября во діакона, а 2 Декабря во священника къ Устюжской градской Христорождественской церкви.

На вакансію помощника настоятеля къ Яхренской Николаевской ц. *Никольскаго у.* 9 Декабря переведенъ священ. *Пушемской Троицкой ц. Анемодистъ Поповъ*, а *Шемогодской Богородской ц. Устюжскаго у.* помощникъ настоятеля священ. *Дмитрій Прокошевъ* 11 Декабря перемѣщенъ настоятелемъ той церкви, а на должность помощника настоятеля опредѣленъ псаломщикъ *Богородской Лысогорской ц. Бадниковскаго у. Александръ Бяляевъ.*

Кончившій курсъ семинаріи *Владиміръ Шейбуховъ* 12 Декабря опредѣленъ псаломщикомъ къ *Богородской Лысогорской ц. Бадниковскаго у.*, а псаломщикъ *Флоро-Лавской Павловотчинской ц. Грязовецкаго у. Василій Поповъ* произведенъ 2 Декабря во діакона, а 6 во священника къ *Энтальской Ильинской ц. Никольскаго уѣзда.*

Кончившій курсъ духовнаго училища *Александръ Остро-
конскій* 11 Декабря опредѣленъ исправл. должн. псаломщика
къ Нижнетоемской Троицкой ц. Сольвычегодскаго уѣзда.

Послушникъ Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря
Николай Саножниковъ 2 Декабря постриженъ въ монашество
и нареченъ *Наваннаиломъ*.

Померъ заштатный діаконовъ Косминской Спасской ц. Со-
львычегодскаго у. *Алексій Посельскій* — 14 Ноября.

III. О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЮТСЯ:

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Для начальныхъ Духовныхъ Народныхъ, Церков-
но-приходскихъ и другихъ наименованій, мужскихъ
и женскихъ Училищъ, положенныя на ноты свя-
щенникомъ М. Георгіевскимъ пѣснопѣнія:

1) Литургія Св. Іоанна Златоуста за 30 коп. 2) Всед-
невныя молитвы, одобрен. Св. Синодомъ и Министер. Народ.
Просвѣщенія 25 к. 3) Тропари 40 к. 4) Благодарный моле-
бенъ, одобрен. Св. Сын. и М. Н. Просвѣщенія 20 к. 5) Во-
досвятный молебенъ 20 к. 6) Панихида 15 к. 7) Великое Пове-
черіе. (Меомоны) 20 к. 8) Послѣдованіе ко Св. Причащенію
15 к. 9) Служба на Св. Пасху 45 к. 10) Псалмы Св. Прор.
Давида 30 к. 11) Азбука потнаго пѣнія 10 к. 12) Гимны и
стихи изъ Христоматій 50 к.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Для Дух. Семинарій, Гимназій и подобныхъ Сред-
нихъ Учебныхъ Заведеній мужскихъ и женскихъ,
и для высшаго курса Начальныхъ Училищъ и для
домашняго быта Православныхъ Христіанъ, поло-
женныя на 4 г. и Фортепіано Свящ. М. Георгіев-
скимъ.

1) Тебе Бога хвалимъ за 60 коп. 2) Достойно есть 20

к. 3) Блаженъ мужъ 20 к. 4) Свѣте тихій 20 к. 5) Догмати-
ки-Богородичны 1 р. 50 к. 6) О тебѣ радуется, дозволено
Придвор. Кап. къ употребленію въ Церкви 25 к. 7) Благо-
слови душе моя 20 к. 8) Достойно есть 15 к. 9) Совѣты пре-
вѣчный 20 к. 10) Во Святый Вел. Пятокъ 30 к.

на Утрени

11) Благообразный Іосифъ 20 к. 12) Плотію уснувъ и
Стихиры Пасхи 75 к.

Въ Москвѣ:

въ Газетномъ переулкѣ, въ домѣ Ниловой Пустыни, у
священника Михаила Георгіевскаго и въ музыкальныхъ ма-
газинахъ Майкова, Юргенсона и Грейнера.

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Декабря 31 дня 1884 года.
Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.)

ЯНВАРЯ 1. № 1. 1885 ГОДА.

ОПИСАНІЕ

ВОЛОГОДСКАГО СПАСОКАМЕНСКАГО ДУХОВА МОНАСТЫРЯ.

I.

МЪСТОПОЛОЖЕНІЕ И НАЗВАНІЕ МОНАСТЫРЯ.

Вологодскій Спасокаменскій Духовъ, или Святодуховъ, третеклассный, мужескій монастырь находится въ первой части города Вологды, на югозападной сторонѣ его при рѣчкѣ Содемкѣ, которая прежде протекала чрезъ самый монастырь и впадала близъ Кирилловской Рощенской перви въ рѣку Вологду. Нынѣ только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ въ монастырѣ, такъ и внѣ его—въ лощинахъ, остались признаки этой рѣчки: потому что воды ея, съ прокопаніемъ при царѣ Іоаниѣ Грозномъ глубокаго рва съ сѣверозападной стороны монастыря, подлѣ строенной тогда около города каменной крѣпости, получили другое направленіе, именно черезъ упомянутый ровъ, называемый рѣчкой Золотухой, впадающей также въ рѣку Вологду. (*)

Неподалеку отъ монастыря находятся двѣ приходскія церкви города: съ юговосточной стороны—Екатерининская, что во Фроловкѣ, съ западной—Николаевская Глишковская, называвшаяся въ старину Флоро-и-Лаврскою, въ приходѣ ко-

(*) См. Волог. Лѣтопис. подъ 1569 годомъ.

орой жилъ нѣсколько времени преподобный Галактіонъ, по прибытіи своемъ въ Вологду.

Первоначально Спасокаменскій монастырь назывался, по имени почивающаго въ немъ преподобнаго Галактіона—*Галактіоновою пустыню*, (*) которая въ 1654 году получила наименованіе *Святодухова монастыря*, отъ соборной церкви, въ томъ году построенной, во имя Сошествія Святаго Духа, (**) а въ 1775 году, по указу изъ Св. Синода, Святодуховъ монастырь названъ *Спасокаменскимъ*, по имени упраздненнаго тогда Спасокаменскаго, бывшаго на Кубенскомъ озерѣ, монастыря, изъ котораго штатъ и братство переведены въ этотъ же монастырь. (***)

II.

НАЧАЛО МОНАСТЫРЯ И ЖИЗНЬ ПРЕПОДОБНАГО ГАЛАКТІОНА.

Монастырь основанъ въ первой половинѣ XVII вѣка, на мѣстѣ иноческихъ подвиговъ и мученической кончины преподобнаго Галактіона, Вологодскаго чудотворца. Преподобный Галактіонъ, въ мѣрѣ Гавріилъ, былъ сыномъ знаменитаго боярина князя Ивана Ѳедоровича Бѣльскаго, происходившаго отъ рода Ольгерда, великаго князя литовскаго. Онъ родился въ 1535 году, во второй годъ царствованія Іоанна IV. Гавріилу было семь лѣтъ, когда отецъ его, одинъ изъ лучшихъ по уму и сердцу правителей государства въ смутное время малолѣтства Грознаго, былъ въ 1542 году схваченъ враждебною ему партіею князей Шуйскихъ, заключенъ въ темницу въ Кириллобѣлосзерскій монастырь и тамъ умерщвленъ безъ вѣдома Государя. Родственники и друзья Ивана Ѳедоровича, опасаясь, чтобы Шуйскіе не погубили и сына его Гавріила, скрыли отрока въ городъ Старицу. Отсюда Гаврі-

(*) Прилож. 1.

(**) Прилож. 2.

(***) Прилож. 3, 4 и 5.

иль, по достиженіи зрѣлаго возраста, тайно ушелъ въ Вологду и здѣсь на посадѣ, въ приходѣ святыхъ великомучениковъ Флора и Лавра, поселился, подъ видомъ простолюдина, у одного чеботаря (сапожника), у котораго научился его ремеслу и тѣмъ свискивалъ себѣ пропитаніе; потомъ вступилъ въ бракъ и имѣлъ дочь. По смерти жены, Гавріиль, наскучивъ превратностями судьбы своей, постригся въ монашество и нареченъ Галактіономъ. Испросивъ у вологжанъ мѣсто при рѣчкѣ Содемѣ, онъ построилъ здѣсь келлію, окопалъ ее со всѣхъ сторонъ прудомъ, и, живя затворникомъ, подвизался въ житіи богоугодномъ, упражняясь въ богомыслии, постѣ и молитвахъ. Желая усилить подвигъ, онъ возложилъ на себя тяжкія вериги и потомъ приковалъ себя желѣзною цѣпью къ потолку своей хижины, чтобы никуда не выходить изъ нея; приносимую же пищу принималъ въ оконце, чрезъ которое бесѣдовалъ и съ приходившими просить у него совѣтовъ и наставленій: потому что Господь даровалъ ему слово разума и утѣшенія, и бесѣда его было растворена любовію и сладостію. Но и среди подвиговъ иноческихъ преподобный продолжалъ заниматься прежнимъ ремесломъ своимъ, которое доставляло ему не только необходимое пропитаніе, но и возможность удѣлять отъ трудовъ своихъ на церкви Божіи и на подаваніе нищимъ. „А что взиماشе отъ трудовъ, (сказано въ житіи его), и то раздѣляше на три части: первую часть даеше церквямъ Божіимъ, вторую нищимъ, третією же частію самъ питашеся“. Сколь велико было всеобщее уваженіе жителей Вологды къ преподобному еще при жизни его, показываетъ слѣдующее обстоятельство. Однажды, по случаю сильной засухи отъ бездождія, совершаемъ былъ въ городѣ Вологдѣ и въ посадахъ его крестный ходъ самимъ архіепископомъ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ. Во время этого хода, приближаясь ко храму Св. Троицы, находившемуся неподалеку отъ келліи Галактіона, владыка приказалъ просить затворника придти въ этотъ храмъ для совершенія обществениаго молебствія. Хотя преподобный давно уже далъ обѣтъ никуда не выходить изъ

своей кельи, но, изъ послушанія волѣ архипастыря и изъ сочувствія общей нуждѣ и невзгодѣ, немедленно расковалъ свою цѣпь и явился къ означенному храму. Когда по совершеніи всеобщаго молебствія, благотворный дождь въ тотъ же самый день оросилъ изсохшую землю, то граждане приписали это преимущественно молитвамъ преподобнаго Галактіона, не смотря на то, что молебствіе совершалось всѣмъ городскимъ духовенствомъ съ самимъ архіепископомъ во главѣ. — Высокая святость жизни преподобнаго Галактіона привлекла къ нему особенную благодать Божію: незадолго до своей страдальческой кончины, онъ удостоился получить отъ Бога откровеніе о предстоящей въ 1612 году бѣдственной судьбѣ города Вологды. Вслѣдствіе сего откровенія, онъ еще разъ расковалъ свою цѣпь и явившись однажды въ земскую избу, свазалъ собравшимся здѣсь начальникамъ города: „православные! Господь Богъ, за наши великія согрѣшенія, посылаетъ на насъ праведный гнѣвъ. Свой и воздвигаетъ на насъ польскихъ и литовскихъ людей. Вы же утвердитесь въ воздержаніи, молитвѣ и во всякомъ благомъ дѣлѣ, и, чтобы утолить гнѣвъ Божій, постройте на моемъ мѣстѣ единократно храмъ во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы, бывшаго въ Великомъ Новгородѣ; притеките къ Ней съ истинною вѣрою, теплыми слезами и сердечнымъ умиленіемъ. И госпожа наша пречистая Богородица умолитъ Сына Своего, Христа Бога нашего, и подастъ намъ помощь и защититъ градъ нашъ и избавитъ насъ отъ нашествія иноплемениковъ.“ На эту рѣчь одинъ изъ именитыхъ гражданъ, Нечай Щелкуновъ, (*) побуждаемый бѣсомъ (по выраженію писателя житія преподобнаго), сказалъ народу: „этотъ старецъ для своего удобства хочетъ устроить монастырь и для того убѣждаетъ насъ построить

(*) Этотъ Нечай Щелкуновъ, человѣкъ недобросовѣстный, известенъ не изъ одного только житія преп. Галактіона; въ архивѣ волог. повѣствованій найдена челобитная крестьянъ Николаевской Владыченской слободы въ Вологдѣ, поданная ими въ 1613 году вологодскому архіепископу Сильвестру съ жалобою на Нечая Щелкунова, бывшаго въ то время земскимъ головою, за разнія его обиды и притѣсненія — См. Волог. Епарх. Вид. 1873 г. № 7.

храмъ на мѣстѣ своемъ“; потомъ, обратясь къ преподобному, сказалъ ему: „отче! недалеко отъ тебя церкви святыхъ великомучениковъ Флора и Лавра и св. великомученицы Екатерины: ходи туда и молись тамъ. Если же мы построимъ церковь на твоёмъ мѣстѣ, то, по смерти твоей, она запустѣетъ, и мы потерпимъ только напрасный убытокъ.“ Тогда преподобный, затронутый съ самой чувствительной стороны, заподозрѣнный въ обманъ и своекорыстіи, съ особенною силою и гнѣвомъ отвѣчалъ Щелкунову: „не о себѣ пекусь я, но о святыхъ церквахъ Божиихъ и о жителяхъ города нашего, чтобъ не погубили душъ своихъ. Тебѣ же да будетъ извѣстно, что Богъ прославить святое имя Свое на мѣстѣ моемъ и устроится на немъ монастырь и соберется братство и воздвигнутся храмы Божіи и прославится имя Божіе въ родъ и родъ; а вашъ храмъ св. Троицы и домъ твой отъ тѣхъ польскихъ и литовскихъ людей будетъ разоренъ и мѣсто его поростетъ травою и никто не будетъ жить тутъ отъ твоего рода“. Сказавъ это, преподобный вышелъ изъ земской избы и проходя по торговой площади, остановился противъ церкви препод. Дмитрія Прилуцкаго (нынѣ церковь Николая Чудотворца на сѣнной площади, гдѣ и доселѣ находится придѣлъ преп. Дмитрія въ память прежней церкви) и указывая на нее находившимся тутъ, сказалъ: „св. великій чудотворецъ Дмитрій просить у Спаса милости нашему городу, а нынѣ и его прогнѣвали тѣмъ, что вокругъ его святилища настроили лавокъ и завели торгъ и шумъ. Такъ знайте же, православные, что этотъ храмъ первый, прежде другихъ, разорится, а что будетъ потомъ, то вы увидите самі“.—Страшное предсказаніе святаго угодника Божія скоро исполнилось: ночью на 22 сентября, 1612 года польскіе и литовскіе люди, черкасы и рускіе воры неожиданно напали на Вологду и, по сказанію современника, „городъ взяли, и людей всякихъ посябли, и церкви Божія опоругали, и городъ и посады выжгли до основанія“. (*) При этомъ разореніи первую сожжена была, какъ

(*) Прилож. 6.

предсказаль преподобный, церковь пр. Димитрія Прилукваго, а за тѣмъ церковь св. Троицы и сосѣдній съ нею домъ Нечая Шелкунова. Злодѣи не пощадили и смиренной кельи Галактіоновой; а его самаго мученически избили, такъ что онъ чрезъ три дня страдальчески скончался 24 сентября того же гола, на 77-мъ году отъ рожденія. (*) Вологжане съ честію погребли многотрудное тѣло его въ той самой кельѣ, въ которой онъ подвизался.—Память преподобнаго Галактіона мѣстно совершается въ 24 день сентября; служба ему—особо сочиненная преподобническая. (**)

(Продолженіе впродъ.)

(*) Вотъ сказаніе жизнеописателя о кончинѣ и погребеніи преподобнаго Галактіона: „Тогда же они окаяннѣи устремившеся и скочивше въ келью его, яма преподобнаго и начаша его бити нещадно и за цѣль влачити по земли, укоризны поношаху на него и мечи съчаху. И сице убо стражда преподобный и блаженный, яко твердый камень, утверждѣнъ вѣрою терпя. И абіе съ нѣкѣи хранимъ древоиъ ударша его по глави, и оставша его еле жива суца, и отыдоша окаяннѣи отъ него. Блаженный же просвѣтися, яко злато въ печи искушено, и прославися, труждася и животь скончавая, и воздвиже рудѣ свои на небо, глагола: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій! прими душу мою съ миромъ и избави ея отъ воздушныхъ митарствъ, да не предана будетъ міродержаду тмы вѣка сего.“ И бисть живъ три дни и преставися и тако святую свою душу съ молитвою Господеви предаде, въ лѣто 7121-е мѣсяца септемвриа въ 24-й день. Людіе же благочестивѣи, вся устроивше къ погребенію, песньми воспѣваху, и со свѣщами и со благоуханнымъ еиміамомъ проводивше, погребоша честное и многотѣльное и святое тѣло его въ домѣ, идѣже трудолюбно потрудися.“—

(*) Служба эта написана въ 1717 году на Унжѣ Ивановъ Слободскимъ. чтеніемъ и пѣніемъ вологодскаго архіепископа Гавріила. Въ предисловіи къ этой службѣ сочинитель говоритъ: „лѣта міросозданія 7205 (1697) преосвященный Гавріиль, архіепископъ вологодскій и бѣлозерскій, со освещеннымъ соборомъ свидѣтельствовалъ мощей преподобнаго Галактіона чудотворца, и обрѣте гробъ его цѣль и тѣлнємъ не объять. При томъ и азъ глѣшннй бывъ видѣти сподоблевъ: понеже его преосвященнаго архіепископа рукоположеніемъ свиденно произведенъ въ свѣщеносна и чтеца и пѣвца, и бяхъ тогда при немъ преосвященномъ во услуженіи. А о тѣлеси его преподобнаго мірови въ явность не предложено или ради опасенія гнѣва, что свидѣтельствовано безъ благословенной святѣйшаго патріарха грамоты, или за премѣну времени, или за пресѣченіе святѣйшему Андриану патріарху жизни сея смертною кончиною, или и ругаго чего—не вѣмъ.“ См. Извѣст. 11-го отд. Импер. Акад. наукъ, т. V

ВЕСЕДА

съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствования въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православнои церкви. (*)

Нѣкогда посѣтилъ меня православный священникъ одного села, имѣющій въ своемъ приходѣ много раскольниковъ разныхъ сектъ, или толковъ,—и поповцевъ и безпоповцевъ. Сознавая свою обязанность пецись о обращеніи заблудшихъ на путь истины и имѣя къ тому ревность истиннаго пастыря, онъ желалъ посовѣтоваться со мною, какъ и чѣмъ лучше можно дѣйствовать на старообрядцевъ, чтобы расположить ихъ къ соединенію съ православною церковію.

У меня въ приходѣ, говорилъ онъ,—есть много именующихся старообрядцевъ; принадлежать они къ разнымъ сектамъ или толкамъ, другъ съ другомъ раздѣляются и даже одни другихъ перекрещиваютъ. Это мнѣ прискорбно видѣть; а еще прискорбиѣе, что они покушаются и православныхъ совращать въ расколъ. Мнѣ напоминаетъ совѣсть о моей отвѣтственности за нихъ предъ Богомъ, о лежащей на мнѣ обязанности пецись объ ихъ обращеніи ко св. церкви, и особенно пецись объ огражденіи православныхъ отъ ихъ лжеученія, дабы не погибла по моей небрежности ни единая овецъ Христовыхъ, ввѣренныхъ моему пастырскому попеченію. А я въ этомъ дѣлѣ мало опытенъ, или, справедливѣе сказать, совсѣмъ почти неопытенъ. Поэтому я и рѣшился прибѣгнуть къ вамъ за совѣтомъ и просить у васъ наставленія: какъ мнѣ вести дѣло,—съ чего начать его, чтобы и са-

стр. 96.—Въ Вологодскихъ Епарх. Вѣд. 1867 г. въ № 18, напечатаны двѣ отписки въ Москву вологодскаго архіепископа Симона, объ 1673 года, относящіяся къ освидѣтельствуванію мощей прен. Галактіона; но и онѣ не рѣшаютъ вопроса, были ли мощи пр. Галактіона свидѣтельствованы и что оказалось при свидѣтельствovanіи.—

(*) Печатается по распоряженію г. оберъ-Прокурора Св. Синода.

мымъ началомъ по неопытности не повредить ему, какъ продолжать, и какъ вообще съ наибольшимъ удобствомъ и православныхъ предохранить отъ раскола, и зараженныхъ расколомъ привести къ сознанию своихъ заблужденій, расположить къ церкви?

Я отвѣтилъ: Священнику, хотящему потрудиться въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, во первыхъ нужно самому тщательно изучить заблужденія раскола и основательныя противъ нихъ доказательства, заимствуемыя изъ старопечатныхъ книгъ, которыми раскольники вполне довѣряютъ.

Священникъ: Изучить въ точности заблужденія раскола и всѣ противъ него доказательства изъ старопечатныхъ книгъ — дѣло трудное для неполучившаго въ семинаріи нужныхъ свѣдѣній о расколѣ и едва ли исполнимое.

Я отвѣтилъ: Дѣйствительно, это былъ бы трудъ тяжелый и даже какъ вы сказали, едва ли исполнимый, еслибы не имѣлось для желающаго имъ заняться достаточныхъ руководствъ и указаній. Чтобы самому практически узнать заблужденія раскола и ихъ основанія, на это нужно было бы употребить долговременное и не каждому доступное испытаніе; а потомъ, чтобы противъ каждаго раскольническаго мнѣнія подыскать въ старопечатныхъ книгахъ основательныя доказательства, и для этого изучить внимательно старопечатныя книги, — какое нужно было бы употребить долгое время и какой великій трудъ! Но теперь для православнаго священника, который пожелалъ бы исполнить свою обязанность противо-дѣйствовать расколу, не предстоить уже такого непосильнаго труда въ изученіи раскольническихъ мнѣній и доказательствъ противъ нихъ: теперь уже имѣются для этого готовыя, хорошія и полныя руководства. Такова особенно книга: „Выписки „Озерскаго“. Здѣсь собраны и приведены всѣ тѣ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, которыми опровергаются важнѣйшія погрѣшительныя мнѣнія старообрядцевъ, и которыя необходимо знать вступающему въ собесѣдованія съ старообрядцами. Здѣсь указано и то, гдѣ именно приведенныя мѣста на-

ходятся въ подлинникахъ, и по этому указанію удобно, въ случаѣ надобности, отыскать потребное для собесѣдованія свидѣтельство и въ самихъ старопечатныхъ книгахъ. Нужно только имѣть усердіе воспользоваться готовымъ трудомъ. Эта книга издана теперь Св. Синодомъ и продается по дешевой цѣнѣ. И это сдѣлано Св. Синодомъ именно съ тою цѣлю, чтобы дать священникамъ готовый матеріалъ и избавить ихъ отъ непосильнаго труда—самимъ копаться въ старопечатныхъ книгахъ, искать въ нихъ доказательства противъ раскольниковъ. А какъ эти матеріалы въ собесѣдованіи съ именуемыми старообрядцами приложить къ дѣлу, для того изданы Св. Синодомъ въ руководство другія книги: митрополита Платона „Увѣщаніе въ познаніе истины“, митрополита Филарета „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“, митрополита Григорія „О древлеистинной церкви“, и проч. (*) Эти книги показываютъ, какъ слѣдуетъ прилагать свидѣтельства старопечатныхъ книгъ въ собесѣдованіи съ старообрядцами, и какъ вообще вести бесѣды съ ними въ духъ кротости, согласно наставленію Апостола: рабу Господню не подобаетъ свариться, но быти съ кротостію наказующу противныя (2 посл. къ Тим., гл. 2, ст. 24),—съ кротостію, требующею воздерживаться даже отъ укорительныхъ изреченій, которыя могутъ раздражить собесѣдника и сдѣлать невнимательнымъ къ слову священника. Итакъ теперь священнику, чтобы исполнить свою обязанность относительно старообрядцевъ, хотя бы онъ и не получилъ на то подготовленія въ семинаріи, не требуется большаго труда, не нужно многія лѣта употреблять на чтеніе и изученіе старопечатныхъ книгъ; нужно только со всемъ вниманіемъ прочесть и чаще прочитывать „Выписки Озерскаго:“ въ нихъ онъ найдетъ весь наиболее нужный матеріалъ для собесѣдованія съ старообрядцами, и по указанію книги Озерскаго удобно можетъ отыскивать что потребуется и въ

(*) Архимандрита Павла „Воспоминанія и бесѣды“, „Опытъ сличенія потрѣбниковъ“ іеромонаха Филарета. Сюда же слѣдуетъ причислить и все изданія Братства св. Петра митрополита.

самыхъ старопечатныхъ книгахъ; а для удобнаго приложенія собранныхъ здѣсь свидѣтельствъ въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами можетъ найти практическія указанія, или образцы въ названныхъ мною полемическихъ книгахъ (*).

Священникъ: Да, этимъ сдѣлано большое для насъ облегченіе; но все же, чтобы заниматься обращеніемъ раскольниковъ, нуженъ не малый трудъ.

Я отвѣтилъ: Конечно безъ труда ничего не совершается. Но теперь священнику трудъ посильный и удобоисполнимый: нужно только воспользоваться указаніями другихъ, добытыми многолѣтнимъ опытомъ. Теперь даже люди, не получившіе никакого образованія, при руководствѣ названныхъ мною книгъ являются искусными собесѣдниками съ старообрядцами

(*) И въ прежнее время наши священники, желавшіе заняться святымъ дѣломъ вразумленія глаголемыхъ старообрядцевъ, не были лишены необходимыхъ къ тому пособій: кромѣ извѣстныхъ полемическихъ сочиненій XVII и XVIII ст., которыми могли они пользоваться, были еще въ прошломъ столѣтіи составлены и изданы сочиненія, специально назначенныя въ пособіе и руководство имъ—таковы „Розыскъ“ святителя Димитрія, составленный въ началѣ XVIII вѣка, и „Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками“, составленное подъ руководствомъ Симона, архіепископа Рязанскаго, въ концѣ того же столѣтія. (Обѣ книги имѣли по нѣскольку изданій). Но тѣмъ не менѣе замѣчанія достопочтеннѣйшаго автора вполне справедливы: никогда прежде наши священники не имѣли столько и такихъ пособій для борьбы съ расколомъ, какъ теперь. Достоинство изданныхъ и распространяемыхъ теперь Св. Синодомъ сочиненій о расколѣ, кромѣ ихъ общедоступности, заключается главнымъ образомъ въ наиболее вѣрной постановкѣ дѣла, въ приведеніи всехъ важнѣйшихъ и наиболее сильныхъ доказательствъ или свидѣтельствъ противъ раскола, заимствованныхъ преимущественно изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, и въ указаніи вѣрнѣйшихъ способовъ ихъ приложенія къ дѣлу. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи наибольшую важность имѣютъ изданныя Св. Синодомъ сочиненія самого о. архимандрита Павла: они представляютъ лучшій, самымъ опытомъ оправданный въ такомъ своемъ достоинствѣ, образецъ того, какъ слѣдуетъ бесѣдовать съ старообрядцами,—въ какомъ духѣ и съ какими пріемами. Вообще же, указанныя авторомъ книги: „Выписка Озерскаго“ „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“ „Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь“, „Собраніе сочиненій архимандрита Павла“, труды іеромонаха Филарета и другія, изданныя Братствомъ св. Петра митрополита, сочиненія должны быть настольными книгами у каждаго священника тѣхъ приходоу, которые болѣе или менѣе заражены расколомъ. (а много ли не зараженныхъ?).

Ред.

и успѣшно дѣйствуютъ на обращеніе старообрядцевъ въ православіе. А священнику, получившему семинарское образованіе, коими наче удобно по онымъ книгамъ научиться съ пользою и успѣхомъ вести дѣло обращенія раскольниковъ въ православіе. Нужны только съ его стороны охота и стараніе, или, иначе сказать, ревность къ дѣлу, которой требуетъ отъ него и самый долгъ пастыря церкви. И приобрѣтенныя такимъ образомъ познанія о расколѣ онъ долженъ прежде всего сообщать самимъ православнымъ, своимъ духовнымъ дѣтямъ, чтобы предохранить ихъ отъ вліянія раскольниковъ. Слѣдуетъ особенно показать и разъяснить имъ неповинность церкви православной въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ обвиняютъ ее раскольники, а потомъ заблужденія отъ истины самихъ раскольниковъ. Это весьма нужно. Разъяснивъ имъ это, священникъ не только предохранитъ ихъ отъ совращенія въ расколъ, но будетъ чрезъ нихъ дѣйствовать на вразумленіе и самихъ раскольниковъ: ибо православные прихожане, живя вмѣстѣ съ раскольниками, по житейскимъ обстоятельствамъ всегда имѣютъ съ ними сношенія, а при сношеніяхъ легко входятъ и въ религиозныя съ ними бесѣды. Когда священникъ даетъ старообрядцамъ вопросы о религіи, они имѣютъ обычай притаиваться, дѣлаться какъ-бы безгласными, говорятъ: мы люди простые, ничего отвѣтить не можемъ; а что содержимъ, то приняли отъ родителей! Безъ священника же, при встрѣчахъ съ православными мірянами, они любятъ заводить рѣчь о вѣрѣ и всегда дѣлаются великими ораторами, вообще не упускаютъ никакого случая дѣйствовать на совращеніе православныхъ въ расколъ, — и не только мужчины, а и женщины, не только старыя, даже и молодыя, являются проповѣдницами и считаютъ себя великими начетчицами, хотя не понимаютъ ничего въ христіанскомъ вѣроученіи, а только упражняются въ нѣкоторыхъ обрядностяхъ, напримѣръ: какъ держать лѣстовку, какъ кланяться на подручникъ, какъ полагать началъ; и все это онѣ считаютъ непреложнымъ догматомъ вѣры. И вотъ если православные получили отъ священника над-

лежащія свѣдѣнія о расколѣ, они при всякомъ столкновеніи съ раскольниками въ релігіозныхъ бесѣдахъ не останутся безотвѣтными, и не только будутъ отвѣчать имъ, но и сами предлагать вопросы, служащіе къ обличенію ихъ неправыхъ мнѣній, и такимъ образомъ способствовать ихъ обращенію въ православіе. При томъ же совокупное дѣйствіе многихъ сильнѣе можетъ повліять на раскольниковъ, чѣмъ одноличное дѣйствіе. Наполець, и при веденіи священникомъ бесѣды съ раскольниками, православные если имѣютъ уже предварительныя свѣдѣнія о расколѣ, будутъ къ собесѣдованію болѣе внимательны, ибо въ состояніи будутъ слѣдить за ходомъ бесѣды и всякое слово, приведенное отъ писанія священникомъ, будутъ понимать; а безъ предварительнаго вразумленія бесѣда можетъ быть для нихъ мало вразумительною, а иное въ ней и вовсе непонятнымъ, почему и пользы желаемой не принесетъ.

Видите, сколь полезно влунать православнымъ понятія о истинности православной церкви и заблужденіи раскола: это предохранитъ ихъ отъ колебанія въ православіи, колеблющихся утвердитъ и даже сдѣлаетъ ихъ сильными не только отразить нападенія раскольниковъ, но и способствовать ихъ обращенію въ православіе.

Священикъ: А какъ удобнѣе вразумить православныхъ о заблужденіяхъ раскола?

Я отвѣтилъ: Для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ о истинѣ церкви и заблужденіяхъ раскола нужно священнику имѣть у себя вышепомянутыя книги, особенно книгу Озерскаго, — имѣть не по одному экземпляру, и давать ихъ читать грамотнымъ изъ своихъ прихожанъ съ тѣмъ, чтобы они читали и прочимъ (и если въ не будутъ отказываться, то давали бы оныя книги и самимъ именуемымъ старообрядцамъ). Никакимъ инымъ способомъ нельзя такъ удобно православныхъ прихожанъ вразумить о правотѣ церкви и о заблужденіяхъ раскола, какъ посредствомъ этихъ книгъ, въ которыхъ всѣ спорные предметы вполне объясняются. Въ этомъ я убѣ-

делся опытом. Сколько я видѣлъ и знаю людей, отъ чтенія этихъ книгъ сдѣлавшихся искусными собесѣдниками, среди раскольниковъ! И много я получалъ отъ бывшихъ старообрядцевъ, обратившихся въ православіе, писемъ, въ которыхъ они увѣдомляли меня, что разсмотрѣніемъ заблужденій раскола и присоединеніемъ къ св. церкви они обязаны чтенію названныхъ мною книгъ. Притомъ же научать народъ вѣрѣ посредствомъ распространенія оныхъ книгъ священнику такъ удобно и легко! Поэтому было бы весьма несправедливо и неразумно, приобрѣтши книги для пользы православныхъ, блюсти ихъ въ бібліотекахъ неприкосновенными, не давая ихъ читать желающимъ, дабы только сохранить ихъ въ цѣлости; напротивъ нужно священнику всячески тѣшиться, чтобы книги принесли пользу и для того раздавать ихъ желающимъ читать, и убѣждать своихъ прихожанъ, чтобы читали ихъ.

Эту мѣру—дѣйствовать на вразумленіе православныхъ раздачею книгъ я указываю, какъ самую удобную и легкую для священника; но это совсѣмъ не значитъ, что самъ онъ можетъ и не входить уже въ словесныя бесѣды съ своею паствою о заблужденіяхъ раскола: нѣтъ,—то и другое необходимо соединять и одно другому должно помогать.

Нужно, чтобы священникъ предварительно и не разговаривалъ съ православными, какъ нужно имъ знать, что такое расколъ, и сообщалъ о немъ главнѣйшія свѣдѣнія, а потомъ для ближайшаго съ нимъ ознакомленія и снабдилъ ихъ книгами; о прочитанномъ ими также долженъ спрашивать ихъ и, что нужно, объяснять имъ. Тогда онъ и приготовитъ изъ своихъ же прихожанъ способныхъ и полезныхъ ему помощниковъ въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ къ православной церкви.

Но и это еще не все, что священникъ долженъ дѣлать въ отношеніи къ своей православной паствѣ, чтобы приготовить въ ней людей, способныхъ благотворно дѣйствовать на раскольниковъ, и вообще достигнуть того, чтобы православные имѣли на раскольниковъ вліяніе, располагающее ихъ къ

церкви. Раскольники всегда гордятся предъ православными тѣмъ, что акибы они живутъ лучше православныхъ, а потому пренебрегаютъ и присоединеніемъ къ православной церкви. Уничжая православныхъ, они говорятъ обыкновенно: зачѣмъ присоединяться къ церкви! развѣ быть такими же пьяницами какъ церковные, или научиться у нихъ плохо въ церкви стоять, да молиться безъ воображенія креста. Я говорю это совѣмъ не въ осужденіе православнымъ; я знаю, что сами раскольники еще и болѣе подвержены разнымъ порокамъ, нежели православные, но, по евангельской прачтѣ, видятъ и сучецъ въ чужомъ глазѣ, а въ своемъ бревна не примѣчаютъ (*). Однако же священнику нужно стараться, сколько возможно, отнять у нихъ и этотъ предлогъ къ уклоненію отъ церкви, то есть нужно поучать православныхъ (что и безъ того онъ обязанъ дѣлать), чтобы исполняли Господни заповѣди, церковныя преданія о постахъ, часто посѣщали храмъ Божій, въ храмѣ Божіемъ стояли съ благоговѣніемъ и между собою не бесѣдовали, особенно же благочинно полагали бы крестное знаменіе, какъ требуетъ уставъ церковный, т. е. вознося руку на главу, на животъ, на правое и лѣвое плечо: ибо нещательное изображеніе крестнаго знамени всего болѣе соблазняетъ старообрядцевъ; нужно также внушать православнымъ, чтобы полагали поклоны въ назначенное время, какъ то: на Святой Боже, Прїидите поклонимся и на

(*) У старообрядцевъ Федосѣевцевъ всѣ ленагме отлучены отъ моленія и совокуннаго яденія, и находясь въ отлученіи, ведутъ жизнь разгульную, никогда не исправляя христіанскихъ обязанностей и самой по ихъ обряду исповѣди. У Спасовыхъ, или у Глухой Нѣтовщины принимаются и составляютъ ихъ общество почти одни старики и старухи и старыя дѣвы; а прочіе члены ихъ общества живутъ совокупно съ православными: это общество стариковъ и старухъ и требуетъ, чтобы и всѣ православные внѣшнюю жизнь во всемъ, даже въ покровѣ одежды, вели по ихъ образцу, и удалились даже отъ вѣнннхъ удовольствій. Это имъ и надобно: указывая, что православные не исполняютъ ихъ строгихъ требованій, они этимъ оправдываютъ свое отъвленіе отъ церкви, не боясь прещенія 10 правила Гангрскаго собора, которое законополагаетъ: „аще кто осуждаеть, иже съ благоговѣніемъ брачныя ризы носящія, или воины во обычныхъ ризы облачающіася, да будетъ проклятъ“.

Аллилуйя въ каизмахъ, не возбраняя, конечно, и произвольные поклоны по усердію власть; еще сколько возможно слѣдуетъ заботиться, чтобы пѣніе въ церкви было истинно церковное, не новое, а близкое къ столповому (*). Добрыми нравами, соблюденіемъ постовъ, посвщеніемъ храма Божія, и благоговѣйнымъ стояніемъ за службою, истовымъ совершеніемъ крестнаго знаменія православные не только устраняють то, что отталкиваетъ раскольниковъ отъ православной церкви, но будутъ содѣйствовать и ихъ обращенію въ православіе.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КЪ СВѢДѢНІЮ

ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Вышла въ свѣтъ настольная книжка для нашего приходскаго духовенства, подъ заглавіемъ:

РУКОВОДИТЕЛЬ

церковно-приходскихъ училищъ

(Посвящается Православно—Русскому Духовенству.)

Составилъ Гр. Ив. Кулжинскій.

Содержаніе: I. Объ училищныхъ номѣщеніяхъ. II. Объ училищныхъ порядкахъ. III. О преподаваніи положенныхъ предметовъ: А) Законъ Божій. Б) Отечественный языкъ. В) Церковно—Славянскій языкъ. Г) Ариметика. Д) Письмо. Е)

(*) Именуемые старообрядцы употребляютъ пѣніе столповое, унисонное, одноголосное, хотя и съ подголосками, которому каждый грамотный по наслышкѣ можетъ научиться удобно: потому у нихъ всѣ грамотные, даже дѣти, участвуютъ въ хорѣ, и это ихъ очень утѣшаетъ, а вмѣстѣ и располагаетъ быть за службою. У православныхъ же, гдѣ поютъ пѣніе четырехголосное, прихожане грамотные, безъ наученія пѣнія, въ хорѣ участвовать не могутъ, хотя бы и желали, и это иногда охлаждаетъ ихъ тщаніе чаще бывать за службою; старообрядцы же, какъ и любящіе старину изъ самыхъ православныхъ относятся къ новому пѣнію очень неблагоклонно.

Пѣніе. Приложенія: № 1. Росписаніе уроковъ. № 2. Образецъ вписной книги. № 3. Образецъ журнала ежедневныхъ занятій. № 4. Образецъ каталога книгъ. № 5, Образецъ описи училищнаго имущества. Изданіе in 8, 37 стр. За каждый десятокъ выписываемыхъ экземпляровъ „Руководителя Церковно—приходскихъ училищъ“ 3 р. с. съ пересылкою, за сотню 25 р. с., отдѣльные экземпляры отпускаются по 50 к. с. Подписка на означенную книжку, открыта. Въмѣсто денегъ просятъ не присылать почтовыхъ или гербовыхъ марокъ.

Адресъ: г. Харьковъ, Редакція журнала газеты „Благовѣсть“, на Мало—Гончаровской учицѣ, въ д. Малиновской, верхній этажъ во дворѣ.

Съ 1 января 1885 года

выходить ежедневно, безъ предварительной
цензуры,

ГОЛОСЪ МОСКВЫ,

газета политическая, литературная и экономическая.

Голосъ Москвы, не упуская изъ виду другихъ сторонъ политической и общественной жизни, сосредотичить особенное вниманіе на разработкѣ задачъ экономическихъ. Русское землевладѣніе, сельское хозяйство, промышленность, торговля и вообще русскій народный трудъ во всѣхъ его видахъ найдутъ въ **Голосѣ Москвы** готовый органъ для заявленія своихъ нуждъ и интересовъ, для обсужденія этихъ нуждъ и охраненія этихъ интересовъ. Редакція газеты будетъ съ благодарностью принимать со всѣхъ сторонъ дѣльныя экономическія и неэкономическія заявленія, хотя бы ихъ авторы и не дали имъ удобной для печати литературной формы. Вотъ утвержденная установленнымъ порядкомъ программа нашей газеты: 1) Современная лѣтопись Россіи. Внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные. Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ. Передовыя и стороннія статьи по разнымъ государ-

ственнымъ вопросамъ, какъ возникающимъ со стороны администраціи, такъ и поражаемымъ современною жизнью общества. Финансовая, торговая, промышленная, сельско-хозяйственная и акціонерная хроника. Извѣстія о ходѣ народнаго образованія въ Россіи. Замѣчательнѣйшіе юридическіе процессы и обсужденіе оныхъ, и проч. 2) Телеграммы собственные и разныхъ агентствъ. 3) Политическія заграничныя новости, передовыя и стороннія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики. 4) Земская и городская хроника, съ обсужденіемъ вопросовъ касающихся земства, равно земскихъ докладовъ и постановленій. 5) Учено-литературный, и художественный отдѣлъ. Статьи по части исторіи, статистики, педагоги, этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія. Беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ. Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библіографіи и журналистики, Новости литературъ иностранныхъ. Научныя и техническія новости. Театральная и музыкальная хроника. 6) Фельетонъ. Новости общественной жизни, искусствъ, ремесль, театра (съ замѣчаніями на игру актеровъ) и проч. Юмористическія замѣтки, слухи и вѣсти. Новости дня. Смѣсь. 7) Справочныя свѣдѣнія. 8) Рисунки, чертежи и планы (подъ условіемъ представленія на разсмотрѣніе цензуры какъ самыхъ рисунковъ такъ и текста непосредственно къ онымъ относящагося), и отъ времени до времени особыя приложенія къ газетѣ. Условія подписки на 1885 годъ. Въ Москвѣ безъ доставки. На годъ 10 р. На полгода 6 р. На 3 мѣс. 4 р. На 1 мѣс. 1 р. 50 к. Съ доставкою въ Москвѣ. На годъ 11 р. На полгода. 6 р. 50 к. На 3 мѣс. 4 р. 50 к. На 1 мѣс. 1 р. 75 к. Съ пересылкой въдругіе города На годъ 12 р. На полгода 7 р. На 3 мѣс. 5 р. На 1 мѣс. 2 р. Подписка принимается: въ Москвѣ: Въ главной конторѣ газеты Голосъ Москвы—на Пименовской улицѣ, при типографіи И. Н. Кушнарева и К^о; въ отдѣленіи конторы—на Никольской, въ магазинѣ И. Н. Кушнарева и К^о; въ редакціи Голоса Москвы—на Садовой, близъ Семинаріи, домъ Веденѣва.

Редакторъ-издатель Н. В. Васильевъ.

Оглавление
ДВѢНАДЦАТОЙ КНИЖКИ МІРСКАГО ВѢСТНИКА
1884 года.

Оддѣль I.—Краткая и вѣрная стезя къ спасенію. *Мон. Мар.* Преподобный Трифонъ Печенгскій, просвѣтитель лопарей. (Съ 2 рисунками). *Нар. жит. А. Шмакова.* Оддѣль II.—Циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ. Внутреннія извѣстія. Оддѣль III.—Евпатій Коловратъ. (Разсказъ изъ временъ татарщины). *Олегина.* Пятидесятилѣтіе открытія намятника Императору Александру Первому въ С.-Петербургѣ. (Съ 1 рис.) Хозяйственныя замѣтки. Новый насосъ г. Петрова. (Съ 2 рисунками). Игра тѣней. (Съ 1 рисункомъ). Оддѣль IV.—Рождественскій подарокъ. (Разсказъ). *Е. Серебровскаго.* Пастушокъ и помѣщикъ. (Изъ воспоминаній о нѣкогда знаменитомъ табачномъ фабрикантѣ Василю Григорьевичѣ Жуковѣ). *Вадима Байдарова.* Оддѣль V.—Разныя извѣстія. Объявленія. Рисунки: 1) 1 рисунокъ къ ст. „Пятидесятилѣтіе открытія памятника Императору Александру Первому“.—2) 2 рис. къ ст. „Преподобный Трифонъ Печенгскій“.—3) 2 рисунка къ ст. „Новый насосъ г. Петрова“.—4) 1 рис. къ ст. „Игра тѣней“.—Всего шесть рисунковъ.

Погрѣшность.

Въ № 23 Волог. Епарх. Вѣдомостей, въ официал. части, на стран. 362, въ строкъ 15 сверху, вмѣсто Василю *Тарабукину*, должно поправить—Василю *Табарову*.

Содержаніе:

—1) Описаніе Вологодскаго Спасокаменскаго духовнаго монастыря.—2) Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствования въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви.—3) Объявленія.—4) Погрѣшность.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Декабря 31 дня, 1884 года. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.