

1 Октября № 28-й. 1911 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 Августа текущаго года за № 11108, согласно ходатайству Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія, при Покровской церкви м. Опошны, Звнѣковскаго уѣзда, закрыта штатная діаконская вакансія, а освобождающійся по закрываемой вакансіи окладъ жалованья, въ размѣрѣ 98 руб., обращены на увеличеніе содержанія остающимся членамъ названнаго причта, съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику, получающему 137 р. 20 к.—65 руб. 32 коп. и псаломщику, получающему 35 р. 28 к.—32 руб. 68 коп. въ годъ.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

14 сентября, среда, Высокопреосвященнымъ Архіепіскопомъ Назаріемъ при участіи Преосвященнаго Епископа Сильвестра совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Аѳанасъевъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма по случаю дня храмового праздника.

17 сентября, суббота, совершена Божественная Литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; послѣ Литургіи Высокопреосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста Богоматери.

18 сентября, воскресенье, совершена Божественная Литургія въ Полтавскомъ Кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

20 сентября, вторникъ, совершена чинъ закладки соборнаго Р.-Богородичнаго храма въ городѣ Пирятинѣ.

21 сентября, среда, отслужено всенощное бдѣніе въ Ладинскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ, Прилукскаго уѣзда.

22 сентября, четвергъ, освящены 2 престола въ томъ же монастырѣ и совершена Божественная Литургія, на которой возведенъ въ санъ протоіерея благочинный 1-го округа Пирятинскаго у., священникъ Соборной Р.-Богородичной церкви г. Пирятина Іоаннъ Чебановъ.

23 сентября, пятница, освященъ придѣльный престолъ во имя Богоматери въ томъ же монастырѣ и совершена Божественная литургія.

24 сентября, суббота, отслужено въ новоустроенномъ храмѣ всенощное бдѣніе въ хуторѣ Ивановщинѣ, принадлежащемъ къ Красногорскому Іоанно-Богословскому монастырю.

25 сентября, воскресенье, совершено освященіе въ новоустроенномъ храмѣ х. Ивановщины 2 престоловъ—главнаго престола Св. Троицы и придѣльнаго—во имя Св. Іакова муч. Виктора и праведной Нонны.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ томъ храмѣ.

26 сентября, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ томъ же храмѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе Св. Іоанну Богослову.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

7 сентября, среда, отслужено всенощное бдѣніе въ нарочито устроенномъ возвышенномъ помостѣ предъ образомъ Святителя Іоасафа, на площади вблизи соборной Р.-Богородичной церкви города Прилукъ.

8 сентября, четвергъ, совершена Божественная Литургія въ томъ же соборномъ храмѣ; послѣ Литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе предъ образомъ Бѣлгородскаго Чудотворца Іоасафа.

Того-же дня совершень крестный ходъ въ село Сорочинцы (деревня Чернявщина), гдѣ отслужено всенощное бдѣніе.

9 сентября, пятница, совершена Божественная Литургія въ Николаевской церкви села Сорочинцы; послѣ Литургіи отслужено молебствіе предъ образомъ Святителя Іоасафа и совершень обратный крестный ходъ въ городъ Прилуки, при чемъ вблизи бывшей домовой церкви родителей Св. Іоасафа (Горленко) произнесена была вѣчная память—Андрею и Маріи, родителямъ Святителя.

13 сентября, вторникъ, совершена Божественная Литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ; послѣ Литургіи отслужена панихида по случаю дня смерти нетлѣнно почивающаго Архіепископа Амвросія.

Того-же дня отслужено всенощное бдѣніе съ воздвиженіемъ Св. Креста Господня въ томъ-же монастырѣ.

16 сентября, пятница, совершена Божественная Литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположень въ санъ священника діаконъ Николай Аѳанасьевъ и во діакона псаломщикъ Крестовоздвиженской цер. с. Подставокъ, Гадячскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Андрей Яновскій.

17 сентября, суббота, совершена Божественная Литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположень въ санъ священника діаконъ Андрей Яновскій; послѣ Литургіи отслужено молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста Богоматери.

18 сентября, воскресенье, совершена Божественная Литургія въ томъ-же монастырѣ, на которой рукоположень во діакона псаломщикъ Михайловской церкви с. Козлова, Переяславскаго уѣзда, Григорій Абламскій.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены въ санъ священника: 14-го сентября окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Николай Аонасѣевъ къ Покровской церкви с. Ольховатки, Константиноградскаго уѣзда; 17 сентября псаломщикъ Крестовоздвиженской цер. с. Подставокъ. Гадяскаго у., окончившій курсъ той же семинаріи Андрей Яновскій къ Рождество-Іоанно-Предтеченской цер. с. Лебеховки, Кременчугскаго у.; 18 сентября во діакона псаломщикъ Михайловской цер. с. Козлова, Переяславскаго у., Григорій Абламскій къ той же церкви на занимаемое псаломщическое мѣсто.

Опредѣлены: 11 сентября священникъ Покровской цер. с. Сергіевки, Торскаго у., Омской епархіи, Флоръ Подгаевскій къ Николаевской цер. с. Красной-Слободы, Роменскаго у., на священническое мѣсто, съ принятіемъ въ Полтавскую епархію; 12 сентября дворянинъ, окончившій 6 классовъ гимназіи имѣющій свидѣтельство на званіе народнаго учителя Петръ Селиховъ и. д. секретаря при Полтавскомъ Архіепископѣ; 13 сентября протоіерей Троицкой цер. г. Полтавы Іоаннь Захаржевскій представителемъ отъ духовенства въ Полтавскую городскую думу и Полтавскій Губернскій Комитетъ о народной трезвости.

Опредѣлены псаломщиками: 11 сентября окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Владиміръ Варгулевичъ къ домовою Сергіевской цер. при Полтавской 2-й мужской гимназіи; 15 сентября окончившій курсъ семинаріи Александръ Яцута къ Георгіевской цер. с. Бѣлошапокъ, Лохвицкаго у., 13 сентября учитель цер.-прих. школы въ приходѣ Р.-Богородичной цер. с. Лимана, Полтавскаго у., Тимоѣей Гонтовой къ названной цер. и. д. псаломщика на время болѣзни діакона Животкова.

Перемѣщены: священники: 15 сентября Покровской цер. заштатн. города Градижска, Кременчугскаго у., Павелъ Ивановъ и священникъ Георгіевской цер. с. Чигринь-Дубровы, того же уѣзда, Николай Семе-

новъ одинъ на мѣсто другого; 16 сентября Введенской цер. с. Брагинецъ, Лохвицкаго у., Петръ Базилевскій и Преображенской цер. с. Нѣдры, Переяславскаго уѣзда, Александръ Базилевскій одинъ на мѣсто другого; Успенской цер. с. Песокъ, Лохвицкаго у., Николай Торскій и Предтече-Успенской цер. с. Воронинецъ, Золотоношскаго у., Василій Андреевскій одинъ на мѣсто другого; Николаевской цер. с. Красной-Луки, Гадячскаго у., Трофимъ Голобородько къ Покровской сл. Помокель, Переяславскаго у., на 2-е мѣсто; Георгіевской цер. с. Броварокъ, Гадячскаго у., Меоодій Браташевскій къ Николаевской цер. с. Красней Лучки, Гадячскаго у.; псаломщики: Николаевской цер. с. Токарей, Лохвицкаго у., Константинъ Сидоренко къ Николаевской цер. с. Локощины, Полтавскаго у., 14 сентября Благовѣщенской цер. г. Лохвицы, Павелъ Талантовъ и Всѣхъ-Святской цер. с. Степукъ, Лохвицкаго у., Феодоръ Сагарда одинъ на мѣсто другого.

Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ священники: Михайловской цер. м. Решетидовки, Полтавскаго уѣзда, Петръ Виговскій 3-го народнаго училища, съ освобожденіемъ его отъ 2-го народнаго училища; Р.-Богородичной цер. с. Феодоръ, того же уѣзда, Феоктистъ Забіякинъ 3-хъ кл. народнаго училища съ освобожденіемъ отъ 2-го народнаго училища; Воскресенской цер. с. Камянки, того же уѣзда, Викторъ Ващинскій Стасовецкаго народнаго училища; Воскресенской м. Снѣтина, Лубенскаго у., Петръ Каменецкій 2-хъ кл. училища; Николаевской церкви с. Лазорокъ, Лубенскаго у., Петръ Гонтаровскій Рожевскаго народнаго училища; Преобр. цер. с. Ширковщины Миргородскаго у., Іаковъ Передерій Сотникаго народнаго училища; Николаевской цер. с. Слободки, того же уѣзда, Николай Малюновскій Носенковскаго народнаго училища (Черкаскаго); Покровской цер. с. Обуховки, того же уѣзда, Максимъ Петрашевскій Мало-Обуховскаго народнаго училища; Покровской цер. с. Ивахниковъ, Лохвицкаго у., Архипъ Авдѣевъ Шмеглевскаго народнаго училища; учительница Выше-Ольшанскаго народнаго училища. Полтавскаго у., окончившая курсъ Полтавскаго Епар. Женскаго училища Софія Чубова, подъ наблюденіемъ и руковод-

ствомъ священника м. Мачехъ Иліи Яновскаго, послѣдній законоучителемъ 1-го народнаго училища; надзиратель общежитія при Ромодановскомъ 2-кл. желѣзнодорожномъ училищѣ, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Іоаннь Зеленскій, преподавателемъ Закона Божія Ромодановскаго народнаго училища, Миргородскаго уѣзда, на мѣсто священника Іакова Передерія; утверждены законоучителями 8 сент. священники Михайлов. цер. с. Шенгерѣвки, Зѣньковскаго у., Константинъ Садовскій Праговщинскаго народнаго училища, Троицкой цер. с. Лазьковъ, того же у., Іаковъ Клепачевскій; Георгіевской цер. с. Поповки, Григорій Гонтаровскій; Покровской цер. м. Опошни, того же уѣзда, Сергій Кривошеевъ 3-го народнаго училища; Троицкой цер. с. Жоржовки, Василій Торскій; Покровской церкви м. Груни. Андрей Куликъ 3-го народнаго училища; Покровской цер. с. Батьковъ Іоаннь Госуха 2-го народнаго училища; Николаевской церкви с. Довжка Василискъ Гришковъ; Христо-Рождественской церкви с. Шиловки Григорій Роговенко; Покровской цер. с. Трояновки, Іоаннь Фесенко, на мѣсто Недригайлова; 12 сентября Екатерининской церкви от села Екатериновки, Константиноградскаго уѣзда, Алтуевъ; Пауво-Балковскаго народнаго училища, Константиноградскаго у., окончившая курсъ Полтавскаго Епар. женскаго училища Евфросинія Паркова преподавателемъ закона Божія въ томъ же училищѣ подъ наблюдениемъ и руководствомъ священника Григорія Гавжи; учитель Грановскаго народнаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Борисъ Михайловскій преподавателемъ закона Божія въ томъ же училищѣ, на мѣсто священника Стефана Илляшевича; учительница Левченковскаго народнаго училища Анна Ивановна Курдиновская въ томъ же училищѣ, подъ наблюдениемъ священника Григорія Слухаевскаго; учительница Зайчевскаго училища Анна Ильинична Курдиновская, подъ наблюдениемъ священника с. Тарасовки Петра Аксюка; 9 сентября священники: Успенской цер. с. Ортицы, Прилукскаго у., Георгій Морщакъ въ благочинномъ 4-го округа, на мѣсто Іоанна Щербини; Успенской цер. с. Остаповки, Миргородскаго у., Георгій Корніевскій за-

жоноучителемъ 1-го класса 2-хъ кл. земскаго училища; учительница, окончившая курсъ Полтавскаго Епар. женскаго училища Елена Андріевская—2 кл. народнаго училища; священникъ Троицкой цер. с. Демидовки, Полскаго у., Виталій Костецкій Келебердовскаго народнаго училища; учитель Рудковскаго народнаго училища, въ предмѣстьѣ г. Полтавы окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Евменій Коломенскій преподавателемъ закона Божія въ томъ училищѣ; утверждены законоучителями священники: Успенской цер. с. Остаповки, Лубенскаго у., Георгій Корніевскій Богдановскаго народнаго училища, на мѣсто Александра Красина; Успенской цер. хуторовъ Волковыхъ, Зѣньковскаго у., Θεодосій Семеречинскій Новоселовскаго народнаго училища, на мѣсто Іоанна Михайлеца; учитель Полунчевскаго народнаго училища, Полунчевскаго народнаго училища, Лубенскаго у., окончившій курсъ Лубенской школы Леонидъ Крамаренко преподавателемъ закона Божія въ томъ же училищѣ; учительницы: Березинскаго училища, окончившая курсъ Лубенскаго Епар. женскаго училища Надежда Верпеко; Тарновщинскаго народнаго училища, окончившая 6-ть кл. Лубенской гимназіи Ольга Егорова—въ томъ же училищѣ; Стодневскаго народнаго училища, окончившая курсъ 6 кл. Полтавской гимназіи Акилина Марченко въ томъ же училищѣ, подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ; учительница Богомоловскаго народнаго училища, окончившая курсъ Полтавскаго Епар. женскаго училища Антонина Степанченко, на мѣсто священника Андрея Фидровскаго, подъ его наблюденіемъ; 13 сентября священникъ Николаевской цер. с. Великой-Дѣвицы, Лубенскаго у., Михайль Жадько слѣдователемъ 2-го округа на мѣсто Іоанна Лабунскаго; Михайловской цер. с. Ковалей, Хорольскаго у., Григорій Клепачевскій слѣдователемъ 5-го округа, на мѣсто Григорія Петровскаго; Вознесенской цер. с. Новаго-Тагамлика, Константиноградскаго у., Сергѣй Хорошунувъ законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Іоанно-Богословской ц. с. Пловинищъ Роменскаго у., Нифонтъ Григоровичъ—мѣстнаго народнаго училища; Іереміевской цер. с. Іереміевки, Хорольскаго у., Петръ Савченко духовникомъ 2-го округа, по

вѣдомству благочиннаго священника Никанора Букованнаго; Георгіевской цер. с. Селища, Переяславскаго у., Владиміръ Трипольскій слѣдователемъ 6-го округа на мѣсто Александра Курдиновскаго; 17 сентября Пантелеймоновской цер. с. Драбиновки, Кобелякскаго у., Іоаннъ Клепачевскій и. д. благочиннаго 7-го округа на мѣсто Александра Кобищанова; учительница Ново-Павловскаго народнаго училища, Константиноградскаго у., окончившая курсъ Полтавскаго Епар. женскаго училища, Лидія Роговенко преподавательницею закона Божія, подъ наблюденіемъ и руководствомъ священника Павла Роговенко; 13 сентября священникъ Преображенской цер. с. Чернечьего-Яру, Зѣньковскаго у., Іаковъ Королевъ духовникомъ 6-го округа по вѣдомству благочиннаго Платона Лободовскаго.

Уволены за штатъ согласно прошенію 15 сентября псаломщики: Троицкой цер. м. Гелмязовъ, Золотоношскаго у., Петръ Дзюбенко; Р. Богород. цер. с. Сологубовка, Роменскаго у. Іаковъ Демчинскій.

Уволенъ отъ занимаемой должности согласно прошенію 17 сентября псаломщикъ Николаевской цер. с. Локозины, Полтавскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Кирилъ Квитковскій

Умершіе исключаются изъ списковъ: 2 сентября священникъ заштатный—пенсіонеръ Р. Іоанновской цер. с. Лехновки, Переяславскаго у., Митрофанъ Іваничскій; 27 августа псаломщикъ Іоанно-Богословской цер. при Роменскомъ духовномъ училищѣ Іоаннъ Симоновскій; 1 сентября заштатный псаломщикъ Воскресенской цер. гор. Переяслава Андрей Манжевецкій.

ОТЧЕТЪ

Правленія Полтавскаго Епархіального Церковно-Свѣчнаго завода

за 1910 годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Расхода по продажъ деревяннаго масла:

Транспортировка 2 руб. 3 коп. сч. № 31, ст. 7	—	—	2	3
Получено чистой прибыли отъ продажи деревяннаго масла уѣздными складами за 1910 годъ	—	—	59	9
Итого.	491	15	6151	—

№ 21-й. Счетъ деревяннаго масла по

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1911 года оставалось по 11 руб. 92 коп. за пудъ	18	10 ^{1/2}	217	68
Въ теченіе 1910 года поступило сч. № 20, ст. б.	246	36	2983	2
Получено чистой прибыли отъ продажи деревяннаго масла изъ склада конторы правленія завода за 1910 годъ	—	—	775	12
Итого.	265	6^{1/2}	3975	82

б) въ складъ при конторѣ Правленія завода 201 пуд. 14 ф. по 11 руб. 92 коп. за пудъ покупки 1909 г. и 45 п. 22 ф. по 12 р. 80 к. за пудъ покупки 1910 г.	246	36	2983	2
в) при перевѣскѣ оказалось утечки по 12 р. 80 к.	—	28	8	96
Остается на 1-е января 1911 года по стоимости заводу въ среднемъ 12 руб. 80 коп. за пудъ покупки 1910 года.	211	21	2707	52
Итого.	491	15	6151	—

складу конторы и правленія завода.

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<i>Въ теченіе 1910 года продано:</i>				
1) церквамъ и монастырямъ по 14 руб. за пудъ (при отпускахъ ¹ / ₄ и ¹ / ₂ коп. исключаются).	86	37 ^{1/2}	1217	11
2) частнымъ лицамъ по 16 руб. за пудъ	151	3 ^{3/4}	2417	40
3) служащимъ по 30 коп. за фунтъ.	7	21 ^{3/4}	90	51
<i>Списано:</i>				
4) израсходованные для возжиганія лампадъ въ домѣ Правленія завода по 12 руб. 80 коп. за пудъ	2	512	29	44
Остается на 1-е января 1911 года по стоимости завода—12 руб. 80 коп. за пудъ покупки 1910 г.	17	11 ^{3/4}	221	36
Итого.	265	6^{1/2}	3975	82

№ 22-й. Счетъ

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1910 года оставалось по 1 руб. 12 коп. за фунтъ		39 ³ / ₄	44	52
Въ теченіе 1910 года куплено		18	105	35
Получено чистой прибыли за 1910 годъ		—	80	3
Итого.		3 17 ³ / ₄	229	90

№ 23-й. Счетъ

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1910 года оставалось по 12 руб. 56 коп. за пудъ		9 11 ¹ / ₈	116	52
Въ теченіе 1910 года куплено		16 15 ¹ / ₄	225	25
Расхода по продажѣ ладона: транспортировка сч. № 1, ст. 19		—	—	57
Получено чистой прибыли за 1910 годъ		—	161	94
Итого.		25 26 ³ / ₈	404	28

№ 24-й. Счетъ

	Бут.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1910 года оставалось: по 56 коп. 120 бут., по 60 коп. 1965 бут. и по 1 р. 3 ¹ / ₂ коп. — 176 бут.	2261	—	1428 36
Въ теченіе 1910 года куплено: по 56 коп. 12220 бут. и по 60 коп. 16260 бут., а всего	28480	—	16599 20

смирны.

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<i>Въ теченіе 1910 года продано по 2 р. за фунтъ:</i>				
а) церквамъ, монастырямъ и частнымъ лицамъ по 2 руб. за фунтъ		5 ф.	242 з.	171 85
б) отпущено въ Миргородскій складъ по 2 р. за ф.		— 2 ф.	—	4
Остается на 1-е января 1911 года по стоимости заводу въ среднемъ 1 руб. 7 ¹ / ₂ коп. за фунтъ.		10 ф.	130 з.	54 5
Итого.		3 17 ³ / ₄	229	90

№ 25-й. Счетъ

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<i>Въ теченіе 1910 года продано:</i>				
а) церквамъ, монастырямъ и частнымъ лицамъ по 16 руб. за пудъ.		17 26 ³ / ₈	282	55
б) отпущено въ уѣздные склады по 16 р. за пудъ.		5 10	84	—
Остается на 1-е Января 1911 года по 13 р. 72 коп.		2 30	37	73
Итого.		25 26 ³ / ₈	404	28

церковнаго вина.

	Бут.	Руб.	К.
<i>Во теченіе 1910 года отпущено:</i>			
а) въ уѣздные склады по 70 коп.	22890	—	16023 —
б) продано изъ склада Конторы Правленія завода церквамъ по 70 коп. 3487 бут. и по 1 руб.			

Расхода по продажъ церковнаго вина: транспортировка вина 126 р. 91 коп. (сч. № 1, ст. 20 и сч. № 31, ст. 8), выборка патента для продажи вина частнымъ лицамъ 81 руб. 90 коп. сч. № 1, ст. 20	—	—	208	54
Получено чистой прибыли за 1910 годъ	—	—	2950	81
Итого	30741	—	21186	91

№ 25-й. Счетъ свѣтильни

<i>Къ 1-му января 1910 года оставалось:</i>	Пуч.	Руб.	К.
а) свѣтильни по 2½ коп. за пучекъ	99	2	47
б) свѣтильниковъ по 5 коп. за штуку	543 шт.	27	15
— Въ теченіе 1910 года поступило свѣтильни по 2½ коп. за пучекъ	200	5	—
Получено чистой прибыли за 1910 годъ	—	19	61
Итого	—	54	23

№ 26-й. Счетъ раз

— Къ 31-му января 1910 года оставалось 64 книж. по 12 коп. и 2000 книжекъ на 202 руб. 50 коп.	Книж.	Руб.	К.
	2064	210	18

15 коп. 63 бут.; частнымъ лицамъ 281 бут. по 80 коп. и по 1 руб. 26 коп. 70 бут., всего	3901	—	2825	65
Списано со счета церковнаго вина оказавшійся бой бутылокъ въ ящикахъ во время доставки вина въ складъ завода за счетъ поставщика князя Горчакова по 60 коп. за бутылку.	46	—	27	60
Остается на 1-е января 1911 года по 56 коп. 1261 бут., и по 60 коп. 2600 бут. и по 1 руб. 3 1/2 коп. 43 бут.	3904	—	2310	66
Итого	30741	—	21186	91

и свѣтильниковъ.

<i>Въ теченіе 1910 года продано:</i>	Пуч.	Руб.	К.
а) свѣтильниковъ по 10 коп. за штуку.	328 шт.	—	32
б) свѣтильни по 5 коп. за пучекъ.	128	—	6
<i>Остается на 1-е января 1911 года:</i>			
а) свѣтильни по 2 1/2 коп. за пучекъ.	171	—	4
б) свѣтильниковъ по 5 коп. за штуку.	215	—	10
Итого	—	54	23

счетныхъ книжекъ.

Въ теченіе 1910 года продано: по 35-коп. за книжку 101 шт. и по 30 коп. 25 книжекъ.	Книж.	Руб.	К.
	126	—	42
			85

Въ теченіе 1910 года поступления не было.				
Получено чистой прибыли за 1910 годъ ,			26	47
Итого.		2064	236	65

№ 27-й. Счетъ процентовъ на капиталъ,

Въ теченіе 1910 года выдано процентовъ:

	Руб.	К.	Руб.	К.
а) уѣздными складами сч. № 31, ст. 14	—	—	1068	49
б) уплачено правленіемъ завода сч. № 1, ст. 24	—	—	1091	16
Остается на 1-е января 1911 г. не выданныхъ процентовъ приложение № 1-й	—	—	5093	14
Итого.			7252	79

№ 28-й. Счетъ процентовъ на капиталъ, позайм женскаго

Въ теченіе 1910 года выдано процентовъ:

	Руб.	К.	Руб.	К.
а) уѣздными складами сч. № 31, ст. 16	—	—	75	—
б) уплачено правленіемъ завода сч. № 1, ст. 25	—	—	85	41
Остается на 1-е января 1911 г. не выданныхъ процентовъ, приложение 2-е	—	—	295	—
Итого.			455	41

Остается на 1-е января 1911 года 1938 книжекъ по 10 коп. за книжку	1938	—	193	80
Итого.	2064	—	236	65

позаймствованный для свѣчной операци.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1910 года оставалось за заводомъ не выданныхъ процентовъ	—	—	5194	98
Въ теченіе 1910 года начислено процентовъ	—	—	2057	81
Итого.			7252	79

ствованный Совѣтомъ Полтавскаго епархіальнаго училища.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1910 года оставалось за заводомъ не выданныхъ процентовъ	—	—	240	—
Въ теченіе 1910 года начислено процентовъ	—	—	215	41
Итого.			455	41

№ 29-й. Счетъ

	Руб.		К.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Въ течение 1910 года уплачено дома завода:</i>				
а) уѣздными складами 799 р. 29 к. сч. № 31, ст. 13	—	—	—	—
б) правленіемъ завода 400 р. сч. № 1, ст. 23	—	—	1199	29
Остается на 1-января 1911 г. долга, приложение № 1-й	—	—	41433	22
Итого.	—	—	42632	51

№ 30-й. Счетъ поставщиковъ

<i>Въ течение 1910 года уплачено:</i>	Руб.		К.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
За желтый воскъ сч. № 1, ст. 1	214524	78	—	—
» фитильную бумагу сч. № 1, ст. 3	6119	93	—	—
За оберточную бумагу сч. № 1, ст. 5	953	—	—	—
За увязочную нить сч. № 1, ст. 6	566	45	—	—
За этикетки сч. № 1, ст. 13	106	40	—	—
» деревянное масло 3407 руб. 29 к. сч. № 1, ст. 7 и уѣздными складами 17 руб. 84 коп., сч. № 31, ст. 9	3425	13	—	—
За ладонь сч. № 1, ст. 8	225	25	—	—
» смирну сч. № 1, ст. 9	105	35	—	—
» церковное вино 16466 руб. 79 коп. сч. № 1, ст. 10 и сч. № 31 уѣздными складами за счетъ поставщиковъ 448 р. 17 к.	16914	96	—	—
Списано долга за церковное вино по стоимости вина разбитаго во время доставки сч. № 24, ст. «в»	27	60	—	—

займовъ завода.

	Руб.		К.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ течение 1910 года заводъ былъ долженъ церквамъ епархіи и учреждениямъ.	—	—	42632	51
Въ течение 1910 года поступления не было.	—	—	—	—
Итого.	—	—	42632	51

воска и другихъ матеріаловъ.

<i>Къ 1-му январю 1910 года оставалось дома:</i>	Руб.		К.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
За желтый воскъ	75389	49	—	—
» деревянное масло	2925	8	—	—
» церковное вино	4577	32	82891	89
<i>Въ течение 1910 года куплено:</i>				
Желтаго воска сч. № 4 на	—	—	182658	73
Фитильной бумаги бѣлой на 5421 руб. 99 коп. и красной на 697 руб. 94 коп. сч. № 6.	—	—	6119	93
Оберточной бумаги сч. № 7.	—	—	953	—
Увязи сч. № 8.	—	—	566	45
Этикетовъ сч. № 9.	—	—	106	40
Деревяннаго масла сч. № 20	—	—	3305	37
Смирны сч. № 22.	—	—	105	35
Ладона сч. № 23.	—	—	225	25
Церковнаго вина сч. № 24.	—	—	16599	20
Свѣтильни сч. № 25.	—	—	5	—

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенномъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ магометанъ 10 сентября подпоручикъ 36-го Орловскаго пѣхотнаго полка Рашидъ Боніевичъ Дахкильзовъ, 24 лѣтъ, законоучителемъ Кременчугскаго реального училища священникомъ Михаиломъ Аеанасьевымъ съ нареченіемъ имени Константинъ, при восприемникахъ: подпоручикъ 34-й артиллерійской бригады Павлѣ Мартиновичѣ Гоппе и женѣ мѣщанина г. Кременчуга, Лидіи Васильевнѣ Лангенбахъ.

о сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консистоііею выданы сборныя книги для сбора добродотныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи въ теченіе одного года:

а) 1911 года сентября 2 дня выдана сборная книга за № 31747, на имя поселянина Емельяна Павловича Полтавца, на постройку церкви въ хуторахъ Рудчанскихъ, Кобелякскаго уѣзда.

б) 1911 года, сентября 13 дня выдана сборная книга за № 33152, на имя козака Симеона Стефанова Хорольскаго, въ пользу Захаріе-Елисаветинской церкви. с. Песчаннаго, Полтавскаго уѣзда.

Отъ Полтавской Духовной Консистоііи.

Полтавская Духовная Консистоііа, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 5 Сентября 1911 года, по вопросу о перемѣщеніи священно-церковно-служителей симъ объявляетъ:

Отъ священно-церковно-служителей Полтавской епархіи часто поступаютъ къ Епархіальному Начальству про-

шенія объ опредѣленіи или перемѣщеніи на мѣста, предполагаемыя къ освобожденію. Такъ какъ по закону предоставляется подавать прошенія объ опредѣленіи и перемѣщеніи на дѣйствительно свободныя мѣста, то прошенія эти, не подлежащія удовлетворенію, лишь осложняютъ переписку въ Консисторіи. А по сему предлагается духовенству епархіи подавать прошенія объ опредѣленіи и перемѣщеніи на дѣйствительно свободныя мѣста, а не на предполагаемыя къ освобожденію.

Отъ Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ 1850 году извѣстный русскій паломникъ-писатель А. Н. Муравьевъ возбудилъ вопросъ о возстановленіи развалинъ храма святителя Николая въ Мурахъ Ликійскихъ, гдѣ первоначально почивали его святыя мощи, до перенесенія ихъ въ 1087 году въ Баръ-градъ, для чего собралъ путемъ пожертвованій средства, на которыя и приобрѣлъ въ Мурахъ Ликійскихъ земельный участокъ вмѣстѣ съ развалинами древняго храма. Благочестивая мысль А. Н. Муравьева встрѣтила повсемѣстно живѣйшій откликъ, послѣдствіемъ чего въ С.-Петербургѣ, на 2-й улицѣ Песковъ, была устроена часовня, обращенная затѣмъ въ Александро-Николаевскую церковь, съ указаніемъ Святейшаго Синода обращать сборъ приношеній на возстановленіе храма святителя Николая въ Мурахъ Ликійскихъ. Не смотря, однако, на собранныя для означенной цѣли средства, осуществленіе мысли А. Н. Муравьева не встрѣтило сочувствія ни со стороны вселенскаго патріарха и псидійскаго митрополита, принявшихъ въ свое вѣдѣніе приобретенный А. Н. Муравьевымъ земельный участокъ, ни со стороны оттоманскаго правительства, признавашаго, что означенный участокъ не можетъ быть собственностью иностранныхъ учрежденій или лицъ.

Неоднократно предпринимавшіяся попытки закрѣпить упомянутый участокъ земли, перешедшій послѣ смерти А. Н. Муравьева сперва къ тещѣ графа Н. П. Игнатьева — княгинѣ А. М. Голицыной, а затѣмъ къ въ Бозѣ

почивающему Великому Князю Сергію Александровичу, первому Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Палестинскаго Православнаго Общества, не достигли цѣли, а капиталъ, собранный на постройку храма, остается и донинѣ неиспользованнымъ.

Въ виду выяснившейся полной невозможности построить русскій храмъ въ Мурахъ Ликійскихъ, Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна возбудила вопросъ о сооруженіи храма во имя святителя Николая въ гор. Бари (въ Италіи), гдѣ нынѣ почиваютъ его святія мощи и куда издавна и въ значительномъ числѣ стекается набожный русскій народъ на поклоненіе святынь. Положеніе здѣсь нашихъ благочестивыхъ паломниковъ настолько затруднительно, что вопросъ о помощи имъ является неотложнымъ. Не зная языка и мѣстныхъ обычаевъ, не имѣя въ Бари русскаго храма и православнаго священника, не находя тамъ даже страннопріимнаго дома, гдѣ бы можно было пріютиться, русскіе паломники попадаютъ въ совершенно безвыходное положеніе, подвергаясь всякаго рода испытаніямъ, нежелательнымъ особенно въ мѣстѣ находженія величайшей святыни русскаго народа, поклониться которой составляетъ для многихъ нерѣдко мечту ихъ жизни.

Такое безпомощное положеніе русскихъ паломниковъ въ Бари давно озабочивало Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Великую Княгиню Елисавету Ѳеодоровну, и посему Ея Величество изволила выразить пожеланіе повергнуть вопросъ о постройкѣ храма имени святителя Николая и при немъ страннопріимнаго дома русскихъ паломниковъ на благовоззрѣніе Его Императорскаго Величества.

Однако, предварительнаго осуществленія таковой мысли и имѣя въ виду, что паломническое движеніе въ Барьградѣ пріурочивается, главнымъ образомъ, къ паломничеству въ Іерусалимъ, Ея Императорское Высочество признала соотвѣтственнымъ цѣлямъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, дабы Совѣтъ онаго принялъ въ свое вѣдѣніе настоящее дѣло, и вмѣстѣ съ симъ возложила на Совѣтъ Общества порученіе разрабо-

татъ дальнѣйшій планъ дѣйствій въ указанномъ Ея Высочествомъ направленіи и, прежде всего, командировать въ Бари довѣренныхъ лицъ, съ цѣлью выяснитъ на мѣстѣ возможность осуществленія предполагаемыхъ сооруженій и, если представится случай, теперь же приобрести въ собственность Общества необходимый участокъ земли. Командированнымъ лицамъ удалось вскорѣ приобрести въ гор. Бари соотвѣтствующій цѣлямъ земельный участокъ, мѣрою болѣе русской десятины, и совершить предварительную запродажную запись, нынѣ закрѣпленную купчею крѣпостью.

Воспослѣдовавшій за симъ всеподданнѣйшій докладъ Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны объ учрежденіи особаго Барградскаго комитета для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ гор. Бари и страннопріимнаго дома при немъ удостоился Всемиловитѣйшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, при чемъ Государю Императору благоугодно было начертать: «**Принимаю его подъ Свое покровительство**».

Въ составъ означеннаго Барградскаго комитета, отнынѣ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, входятъ: предсѣдатель—членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, гофмейстеръ князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, товарищъ предсѣдателя—сенаторъ П. И. Остроумовъ; члены: Товарищъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ, камергеръ А. А. Ператовъ, предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей П. И. Соколовъ, академикъ архитектуры М. Т. Преображенскій, протоіерей І. І. Восторговъ и князь Н. Д. Жеваховъ.

Совѣтъ Общества счастливъ довести до свѣдѣнія всѣхъ сочувствующихъ настоящему святому дѣлу, что Государю Императору благоугодно было пожертвовать отъ Имени Его Величества и Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на постройку церкви и страннопріимнаго дома въ гор. Бари, въ Италиі, десять тысячъ рублей, и что на этотъ же предметъ отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны поступило въ Барградскій комитетъ три тысячи рублей.

Желающие внести свою лепту на построение въ гор. Бари храма во имя святителя Николая и страннопріимнаго при немъ дома благоволятъ обращаться въ Барградскій комитетъ, находящійся при Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ—въ С.-Петербургѣ, Вознесенскій проспектъ, д. № 36.

Вниманію церковныхъ пастырей.

Драндскимъ Успенскимъ монастыремъ издаются религиозно нравственные листки, посвященные защитѣ православной вѣры и Церкви и опроверженію невѣрія и сектантства.

Съ 15 іюля 1911 г., въ виду открытія собственной типографіи, цѣна листкамъ понижена, а именно сотня листковъ съ пересылкою 55 коп., за тысячу четыре руб. съ пересылкою (При отправкѣ въ Сибирь взимается разниа платы по почтовому тарифу).

Цѣль изданія листковъ—принести пользу «меньшому брату» — русскому народу, на котораго въ настоящее тяжелое время предпринять цѣлый походъ со стороны разнаго рода враговъ православной вѣры и русской государственности.

Желая дать возможность о. о. Настоятелямъ приходскихъ церквей широко пользоваться печатнымъ словомъ для борьбы съ тѣми или иными печальными явленіями, разѣдающими религиозно нравственную жизнь паствы; Драндскій монастырь беретъ на себя печатаніе—безъ взиманія особой платы—тѣхъ именно листковъ, кои пастыри церковные пожелаютъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Заказъ дѣлается не менѣ какъ на тысячу листковъ, (4 руб. съ пересылкой); 2) Монастырь являясь издателемъ тѣхъ листковъ, имѣетъ право—при желаніи печатать таковыя, для распространенія въ неограниченномъ количествѣ; 3) Рукописи должны содержать въ себѣ не болѣе 1250 словъ и возвращенію не подлежить; 4) Представленіе статей на цензуру монастырь беретъ на себя.

Просятъ обращаться по адресу: *гор. Сухумъ, Кутаисской губ.*, Намѣстнику Драндскаго Успенскаго монастыря.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные русскіе люди!

Святая подвизающаяся на землѣ Церковь ежедневно просить Господа въ заамвонной молитвѣ:— «освяти любящихъ благолѣпіе Дому Твоего, Ты тѣхъ воспрослави божественною Твоею силою».

Даже только за любовь къ благолѣпію храмовъ Божіихъ испрашивается у Господа и незримо ниспосылается отъ Него Божественная сила, создающая людямъ земное преуспѣяніе и небесное спасеніе. Слѣдовательно, во-стократъ великъ въ очахъ Бога и Его Церкви каждый дѣятельный благотворитель храмовъ Божіихъ. Не оскудѣваетъ рука, приносящая дары Богу, и ярче солнца сіяетъ сердце, воодушевленное заботою о строительствѣ церковномъ

Послушайте же, отцы и братія, слово мое и отнеситесь съ дѣйствительнымъ сочувствіемъ къ многотрудной заботѣ моего паствырства.

Годъ назадъ Кіевское епархіальное начальство предоставило моему попеченію приходъ с. Русаловки, Уманскаго уѣзда. Это село стоитъ на границѣ трехъ уѣздовъ, зараженныхъ штундою. Я засталъ своихъ пасомыхъ въ крайнемъ раздорѣ, возбужденномъ пропагандою штундистовъ. Нѣтъ общественнаго лада, и разваливаются семья за семью. Только немногія семьи, какъ островки среди бушующаго моря, сохранили въ себѣ непреклонную вѣрность завѣтамъ Божественнаго Православія. Увидѣвъ все это, я не взнегодоваль, а только горько возскорбѣлъ. Я понялъ, что вся людская бѣда въ моемъ новомъ приходѣ произошла единственно вслѣдствіе неимѣнія соотвѣтствующихъ оплотовъ церковно-общественной жизни.

Зданіе храма въ селѣ крайне ветхое и тѣсное (и все имущество его: разная церковная утварь, церковно-общественныя постройки для причта крайне убогія и старыя. И кладбище только одно). Самый храмъ находится на одномъ концѣ села, а между тѣмъ село растянуто на 5 верстѣ. По этому жители другого конца лишены всякой возможности посѣщать богослуженія, особенно во время осенней и весенней распутицы, лѣтнихъ проливныхъ дождей и зимней непогоды.

— Чего идти, все равно! если доберешься до церкви то не проберешься въ церковь,—такъ отвѣчали мнѣ жители отдаленнаго отъ храма сельскаго конца.

Что оставалось возражать на эти вполне естественные доводы!? Жалко взрослыхъ, но еще болѣе жалко бѣдныхъ дѣтишекъ, которыя по цѣлымъ годамъ совсѣмъ не попадаютъ въ храмъ и возрастаютъ вдали отъ Церкви.

Наконецъ, и церковная школа крайне тѣсна и неудобна по своему мѣстоположенію, вслѣдствіе сего большинство приходскихъ дѣтей совсѣмъ остается безъ православнаго просвѣщенія.

На устраненіе этихъ двухъ насущныхъ уждъ прихода не оказалось въ моемъ распоряженіи ровно никакихъ средствъ. Когда же я поднималъ вопросъ о мірской помощи, то сторонники штунды, регистрованные (ихъ до трехсотъ) и нерегистрованные, а также часть прихода, отвыкшая отъ церкви, посмотрѣли на меня какъ на человѣка собиравшагося ихъ грабить и разорять. Много горькаго и обиднаго пришлось мнѣ выслушать, но не за себя я опечалился, а за людское непониманіе о значеніи Православія въ жизни. Люди не понимали, что отказываютъ не мнѣ, а себѣ, и, при томъ, въ самомъ насущномъ.

Однимъ словомъ, въ лицѣ новаго прихода Господь послалъ мнѣ тяжелый крестъ, но въ крестѣ—воодушевленіе!

Уповаю на милость Божию, творящую чудеса черезъ любящихъ благолѣпіе церковное, призывая на помощь благодатную силу Божию, въ немощахъ совершающуюся, я далъ обѣтъ построить новый храмъ *во имя Преображенія Господня* и основать образцовую церковную школу съ ремесленными классами, а также обезпечить приходъ особою богадѣльнею для престарѣлыхъ съ самостоятельнымъ врачебнымъ пунктомъ.

Широки мои замыслы, но не шире они сочувствія православнаго, всегда готоваго поддержать полезное для народа строительство. Большія средства необходимы на осуществленіе моихъ предначертаній, но никто изъ понимающихъ жизнь не упрекнетъ меня за это сложное намѣреніе, продиктованное искреннею любовію къ церковной семьѣ.

Уповаю, что каждый, до кого дойдет это воззваніе не откажетъ въ присылкѣ мнѣ своей посильной лепты. Для этой цѣли образованъ строительный комитетъ подъ предѣдательствомъ мѣстнаго о. благочиннаго священника Андрея Когутовскаго изъ церковнаго старосты с. Русаловки Якова Руденко съ нѣсколькими благонадежными прихожанами и при моемъ участіи.

Недавно мы принялись за дѣло, но уже Господь дароваль намъ нѣкоторые успѣхи. Значительную помощь оказалъ Св. Синодъ, 1000 рублей пожертвоваль я изъ собственныхъ средствъ и, сверхъ того, полученъ въ даръ отъ мѣстнаго помѣщика-католика необходимый подъ постройки участокъ земли.

Новый храмъ и зданіе школы, богадѣльни и врачебнаго пункта будутъ расположены въ центрѣ села, доступномъ для всѣхъ его концовъ. Надѣмся по возможности улучшить по всему селу дорогу, чтобы люди ни въ какую непогоду не тонули въ грязи и не имѣли бы грѣшнаго основанія отговариваться отдаленностью и непроходимымъ состояніемъ путей къ храму, школѣ и больницѣ.

Одного остается желать, чтобы наше строительство не затянулось и тѣмъ не истощало бы наши средства и терпѣніе. Но для этого нужны деньги въ количествѣ обеспечивающемъ успѣхъ работъ. Нужна помощь православныхъ людей и желателенъ наиболѣе широкій притокъ ихъ сочувствія къ нашему святому дѣлу. Легко всякому доброе дѣло и посиленъ всякій подвигъ, но только когда чувствуешь себя не одинокимъ и видишь передъ собою благословляющія и помогающія руки. Общественное полезное дѣло должно выполняться только общими силами и средствами. Таковъ законъ любви, призывающій насъ отъ личнаго блага къ общему, и, слѣдовательно, таковъ основной законъ христіанскаго быта.

Будьте же милостивы, православные русскіе люди, къ намъ, вознамѣрившимся совершить дѣло милости духовной и практической для церковной семьи с. Русаловки, Уманскаго уѣзда, состоящей изъ трехъ тысячъ душъ обоего пола, которыя бѣдствуютъ безъ православнаго просвѣщенія и благотворенія и крайне нуждаются въ защитѣ отъ изувѣрскихъ набѣговъ сектантовъ.

За благотворителей будетъ всегдашняя моя и моей паствы усердная молитва.

Всякія пожертвованія прошу направлять по адресу *М. Буки, Кіевской губ. Церковно-строительному комитету с. Русаловки.*

Членъ Государственной Думы, приходскій священникъ села Русаловки *Савва Богдановичъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Определенія Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Полтавскаго Епархіальнаго Церковно-Свѣчнаго завода за 1910 г.—VI. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ.*

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 1 Октября 1911 года.

1 Октября № 28-й. 1911 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

*Иисусъ сказалъ ученикамъ:
«Дайте вы имъ есть.»*

Мате. 14, 16.

Говорить о необходимости распространения среди простого народа популярной литературы религиозно-нравственнаго содержанія,—значить повторять общія давно извѣстныя положенія, а доказывать, эту необходимость,—значить лопнуть въ открытую дверь; вѣдь настоящая нужда въ этомъ достаточно отчетливо сознается всѣми, ревнующими о благѣ меньшаго брата, и нѣкоторыми изъ нашихъ пастырей уже удовлетворяется. Думается, что не придется много говорить и о той формѣ, въ которой эта литература съ наибольшимъ удобствомъ можетъ предлагаться народу: это простѣйшая форма—листокъ, бесплатно раздаваемый народу, хотя бы въ самомъ храмѣ. Никакая церковная бібліотека не въ состояніи замѣнить собою листовъ уже по одному тому, что книга является достояніемъ не многихъ и подолгу задерживается на рукахъ у полуграмотнаго населенія, листокъ же можно оставить у простолюдина навсегда, ничуть не лишая этимъ самымъ другихъ пользоваться другими экземплярами этого-же листка, въ виду его дешевизны. Со времени свободы печати антирелигиозное направленіе тоже воспользовалось такимъ способомъ

для своих цѣлей, и листки, мелкія брошюры и дешевыя газеты широкою волною направляются въ деревню.

Но чѣмъ значительнѣй нужда, тѣмъ настойчивѣй и потребность въ правильной постановкѣ дѣла ея удовлетворенія. Въ приложеніи къ данному случаю эта потребность въ правильной постановкѣ дѣла можетъ касаться, съ одной стороны,—внутреннихъ свойствъ распространяемыхъ листовъ, а съ другой—внѣшнихъ условій ихъ изданія и распространенія.

Желая дать удобопріемлемую пищу уму и чувству народному, нельзя не обратить прежде всего вниманія на особенности народной психологіи и главнымъ образомъ народнаго ума. А въ этомъ отношеніи у нашего простого народа какъ разъ имѣется такая характерная черта, упущеніе которой изъ виду при обращеніи съ народомъ невооруженно губило и губить всё искреннія усилія войти въ общеніе съ нимъ, происходитъ ли оно посредствомъ проповѣди или печатныхъ произведеній—все равно. Здѣсь имѣется въ виду — неспособность простолюдина къ отвлеченному мышленію. Если теперь уже не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что человѣкъ мыслить образами, то это прежде всего нужно твердо знать и постоянно помнить при обращеніи съ дѣтьми и умственно неразвитыми людьми; только на дальнѣйшихъ ступеняхъ развитія вышколенный умъ привыкаетъ отвлекать отъ образовъ все болѣе и болѣе общія, отвлеченныя понятія. Но эти послѣднія являются продуктомъ уже сложной умственной работы, хотя и не сознаваемой теперь нами. Понятно, что не развитый умъ дитяти или простолюдина, не дошедшій до такого самостоятельнаго или совершеннаго производства продуктовъ умственной дѣятельности въ ня высшихъ формахъ, не въ силахъ сколько-нибудь легко и свободно оперировать надъ ними, хотя-бы они предлагались ему уже въ готовомъ видѣ и наиболѣе сокращенной формѣ. Элементарный умъ только и можетъ обращаться съ образами, живыми и наглядными представленіями, дальше же ихъ, въ сферахъ отвлеченныхъ понятій, идей и проч., его работы будутъ идти ощупью и едва ли можетъ имѣть какія—либо цѣнныя послѣдствія въ смыслѣ вліянія на его внутренній міръ и значенія для его внѣшняго поведенія.

Прекрасной иллюстраціей къ раскрываемому положенію служитъ рассказъ А. П. Чехова «Десять» (IV т. изд. М.: 1910)

гдѣ мальчикъ, не поддавшійся абстрактнымъ убѣжденіямъ отца—не курить, вдругъ, самъ соглашается бросить порокъ подѣ влияніемъ трогательной сказки. Такъ и простому человѣку, умъ котораго раскрытымъ выше свойствомъ всецѣло совпадаетъ съ умомъ ребенка, нужно предлагать не отвлеченныя разсужденія религіозно-нравственныхъ истинъ, не спекулятивныя обоснованія ихъ,—это пища неудобоваримая для слабаго ума,—а живые, конкретные образы, воплощающіе въ себѣ эти идеи. Образъ, непосредственно дѣйствуя на его мысль, сейчасъ же возбуждаетъ дѣятельность воображенія, скорѣе и ближе повліяетъ на чувства и волю простолюдина—посмотрите, что дальше останавливаетъ на себѣ его вниманіе, что крѣпче фиксируется въ его памяти и что толкаетъ его мысль на болѣе или менѣе продолжительную работу въ данномъ направленіи, какъ не живой разсказъ, въ которомъ и сами дѣйствующія лица и поступки ихъ легко предоставимы и понятны. Такъ поступали въ своей популярной литературѣ нѣкоторые наши выдающіеся писатели и, нельзя сказать, что—бы ихъ произведенія подобнаго рода не вліяли даже на наше, болѣе развитое сознаніе.

Къ сожалѣнію, религіозно—нравственныхъ листковъ, которые бы, не расходуя совершенно напрасно своего очень ограниченнаго объема на отвлеченныя разсужденія, представили все свое, хотя и отвлеченное по существу содержаніе, въ яркихъ, доступныхъ, такъ сказать, созерцанію всякаго образахъ, т. е. листовъ, которые бы говорили съ простымъ народомъ на единственно понятномъ для него языкѣ, языкѣ конкретныхъ образовъ, почти нѣтъ. Поэтому съ ноября мѣсяца настоящаго года въ Донской епархіи открывается новое издательство листовъ, ставящее своей задачей дать народу назидательное чтеніе, образностию и наглядностию своего изложенія близкое уму народа.

Еще настойчивѣй потребность упорядочить дѣло доставленія народу религіозно нравственнаго чтенія сказывается во внѣшней его сторонѣ въ самой раздачѣ листовъ, которыя до сихъ поръ, при всемъ довольно значительномъ количествѣ выпускаемыхъ въ свѣтъ листовъ, носила чисто случайный, ничемъ не регулируемый характеръ. Само собой разумѣется, какъ хорошо было-бы, если-бы церковь имѣла возможность правильно періодически раздавать ли-

стки народу. Новое издательство, не имѣя возможности на первых порахъ своего существованія выпускать листки еженедѣльно, издаетъ въ теченіи года 25 названій своихъ листковъ т. е. на двѣ недѣли по одному названію и будетъ періодически разсылать ихъ своимъ подписчикамъ по 35 экземпляровъ cadaго названія, такъ что за подписную плату (5) руб. церковь будетъ имѣть возможность чрезъ воскресеніе послѣ Богослуженія раздавать своимъ прихожанамъ листки, каждый разъ новаго содержанія. Донскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ текущаго года подписка на эти листки сдѣлана обязательной для всѣхъ церквей Донской епархіи; постановленіе это утверждено Епархіальнымъ начальствомъ. Обращаемъ вниманіе о. о. настоятелей церквей и другихъ южныхъ епархій на предпринимаемое издательство: посредствомъ небольшой затраты на него изъ церковныхъ суммъ (5 руб. на одинъ комплектъ—35 листковъ cadaго названія и 10 руб. на двойной—70 л. cadaго названія) они будутъ имѣть возможность періодически снабжать своихъ безъ сомнѣнія ищущихъ духовной пищи прихожанъ живымъ по содержанію и обвѣяннымъ теплымъ чувствомъ христіанской любви назидательнымъ чтеніемъ. Юная редакція надѣется на вниманіе и поддержку со стороны южныхъ пастырей, потому что ея изданія будутъ примѣняться именно къ жизни южной Россіи, ея малороссійскаго и казачьяго населенія. Напримѣръ, имѣя въ виду широкое распространеніе у насъ сектантскихъ лжеученій, она не только дастъ нѣсколько названій листковъ спеціально миссіонерскаго характера, но и въ каждомъ листкѣ, затрагивающемъ какой-нибудь спорный съ сектантами вопросъ (напр. о посѣщеніи храма, о покаяніи, о монашествѣ, св. мощахъ и проч.), независимо отъ его правоучительнаго содержанія, дастъ мѣсто указанію на основанія изъ свящ. писанія къ православному ученію о данномъ предметѣ.

Послѣ открытія изданія (съ половины октября с. г.) изданные листки могутъ быть высланы бесплатно по требованію желающихъ. Подписка на изданіе принимается до 10 января 1912 года, для подписавшихся раньше высылка листковъ начнется въ концѣ октября, или же въ первой

половинѣ декабря, смотря по тому, ко времени какого выпуска будетъ получена подписка.

Адресъ редакціи Алексѣево—Леоново п. о. Донской обл. Амвросіевскому благочинному Священнику Василю Ремезову.

Изъ жизни Братства законоучителей г. Полтавы.

1 іюня состоялось послѣднее засѣданіе Братства законоучителей г. Полтавы въ 1910—11 учеб. году. На журналѣ Собранія Братства Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Назарій положилъ такую резолюцію: *«10 іюня 1911 г. Отъ всей души радуюсь, что высокопочтенное Братство законоучителей столь серіозно поставило свои занятія. Молю Господа, да утѣшитъ онъ всѣхъ насъ увидѣть и добрые плоды трудовъ Братства.»*

Въ этомъ собраніи былъ обсужденъ докладъ о ректора семинаріи, Архимандрита Варлаама объ учебникахъ по Закону Божию для 7 и 8 классовъ гимназій. Почтенный о. докладчикъ разсмотрѣлъ 15 учебниковъ и представилъ свой отзывъ о нихъ. Въ виду важности разрѣшенія вопроса относительно учебниковъ мы псмѣщаемъ извлечение изъ журнала.

Учебникъ протоіерея Петра *Смирнова* «Изложеніе христіанской православной вѣры.» (С.-П.Б. 1909 г. ц. 60 к.)—точно, просто и доступно излагаетъ христіанское вѣроученіе, но въ настоящее время является устарѣлымъ и слишкомъ элементарнымъ. Строго—дидактическій характеръ его изложенія, безъ связи съ духовными потребностями человѣческой природы, составляетъ его существенный недостатокъ.

Учебникъ прот. *К. Рознатовскаго* «Основы церковнаго самосознанія» (С.-П.Б. 1908 г. ц. 1 р. 50 к.) составленъ по плану учебника прот. П. Смирнова и составляетъ его распространеніе. Характеръ изложенія тотъ—же—суходидактическій. Вслѣдствіе своей распространенности пригоденъ менѣе учебника о. Смирнова.

Учебникъ прот. *П. Горадцева*: «Очерки православнаго христіанскаго вѣроученія» (спб. 1903 г. ц. 50 к.) обширнѣе

учебника о. Смирнова, но короче о. Разнатовскаго. Изложенъ онъ въ порядкѣ Символа вѣры и это обстоятельство неблагоприятно отразилось на цѣльности и связности изложенія.

Учебникъ свящ. о. *К. Аггеева*: «Христова вѣра» изложенъ конспективно, научнымъ языкомъ, отъ сего по мѣстамъ получается неясная краткость. Встрѣчаются тяжелые обороты рѣчи, неудовразумительные для учащихся, незнакомыхъ съ философскимъ языкомъ. Такъ, о Символѣ вѣры сказано, что это «переводъ на языкъ формулъ» главнымъ образомъ священныхъ событій Ветхаго и Новаго завѣтовъ. Нѣкоторые вопросы христіанскаго вѣроученія освѣщены не совсѣмъ правильно. Напримѣръ, будто бы «по ученію апостоловъ выборъ брачной и безбрачной жизни находится въ зависимости отъ природы человѣка» (стр. 53), что противорѣчитъ словамъ св. ап. Павла (1 Кор. гл. 7) и Самого Спасителя (Матѣ. гл. 19 ст. 12) Св. миро въ таинствѣ миропомазанія о. Аггеевъ именуетъ св. елеемъ (стр. 50) и т. п.

«Апологетическое богословіе» прот. *Н. Колтикова* в. 1 (Кіевъ 1910 г. ц. 75) представляетъ раскрытіе основныхъ истинъ религіи: бытія Божія, безсмертія человѣческой души и критику ложныхъ взглядовъ на происхожденіе религіи и божественное откровеніе. Изложеніе очень живое, обстоятельное и интересное. Такъ какъ книга не охватываетъ всѣхъ вопросовъ учебной программы, то она не пригодна въ качествѣ учебника, но полезна какъ учебное для законоучителей и для самостоятельнаго чтенія учащихся.

Лучшимъ изъ всѣхъ учебниковъ по догматическому богословію является книга прот. о. *Тихвинскаго*: «Основныя начала религіи и нравственности». Въ этой книгѣ прежде всего прекрасно и обстоятельно раскрыты истины бытія Божія и бесмертіе души человѣческой. Способъ изложенія не отвлеченно — дидактической, а психологической, на основаніи наблюденія надъ природою человѣка. «Психологичностию» отличается и остальное изложеніе христіанскаго вѣроученія и оно изображается, какъ необходимая и очевидная для всякаго потребность человѣческой природы. Языкъ живой и увлекательный, съ массой примѣровъ изъ жизни и переживаній человѣка. Христіанское ученіе становится вышуклымъ, жизненнымъ и единымъ истиннымъ. Таково

изложение всѣхъ догматовъ вѣры. Кратко, но умѣло разбираются здѣсь попутно и возраженія науки (по вопросу, напр. о твореніи міра).

Какъ на недостатокъ книги можно указать на краткость ученія о троиственномъ служеніи Спасителя, но и здѣсь все существенное есть. Слабо и кратко намѣчены въ учебникѣ отдѣлы о таинствахъ и о Богѣ, какъ Судіи и Мзвездаятелѣ, и совсѣмъ ничего не сказано о разностяхъ въ ученіи инославныхъ вѣроисповѣданій. Нравственныя истины выведены изъ догматическихъ умѣло и въ естественномъ порядкѣ. Учебникъ этотъ предназначенъ собственно для женскихъ гимназій, но имъ можно пользоваться и въ мужскихъ, проходя его въ теченіе двухъ лѣтъ, въ 7 и 8 классахъ и дополняя въ недостающихъ мѣстахъ о разностяхъ инославныхъ вѣроисповѣданій данными изъ учебника Смирнова. О. докладчикъ настойчиво рекомендуетъ книгу прот. Тихвинскаго какъ лучшую изъ всей учебной литературы. Съ этимъ мнѣніемъ согласилось законоучительское собраніе. Стоитъ она 60 коп.

Послѣ труда о Тихвинскаго слѣдующее мѣсто должно быть предоставлено учебнику свящ. *Виноградова*: «основы христіанской религіи» (ц. 1 р.) это полный, назидательный, на св. Писаніи обоснованный курсъ вѣроученія. Отдѣлы о бытіи Божіемъ и безсмертіи души изложены всесторонне и убѣдительно. Вся книга согрѣта теплымъ чувствомъ, что ее дѣлаеть назидательной. При своихъ 300 страницахъ она однако не трудна для прохожденія, такъ какъ изложена очень легко. Кромѣ того, нѣкоторые отдѣлы при желаніи могутъ быть и сокращаемы. Шрифтъ крупный. Эту книгу можно рекомендовать для учительскихъ семинарій. Для усвоенія она легче всѣхъ руководствъ. Шрифтъ крупный.

Того—же автора: «Богословскія чтенія» в. 1 (ц. 1 р. 30 к.) содержать болѣе подробное и научное обоснованіе истинъ бытія Божія, безсмертія души, божественности христіанской вѣры и могутъ служить пособіемъ для о. о. законоучителей. Хорошо эту книгу имѣть въ бібліотекахъ учебныхъ заведеній—для чтенія и борьбы съ невѣріемъ.

По педагогикѣ для 8-го класса гимназій можетъ быть

Платонова: «Способы право-

славно—христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученіе ихъ по Закону Божию въ начальной школѣ» (СПБ. 1906 г. ц. 40 к.). По данному вопросу врядь—ли можно найти лучшее руководство. Удивительная простота и глубина изложенія, наблюдательность и психологичность, умѣлое обращеніе съ твореніями св. отцевъ, назидательный тонъ дѣлають ее настольной книгой не только въ школѣ, но и въ каждой семьѣ.

По нравственному богословію существующія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ руководства по изложенію нравоученія Покровскаго и прот. П. Смирнова совершенно не отвѣчаютъ своему назначенію.

Учебникъ прот. *Смирнова* слишекомъ кратокъ и элементаренъ. Его можно проходить въ 3-мъ классѣ, а не 8-мъ.

Учебникъ *Покровскаго* представляетъ наборъ общеизвѣстныхъ мѣстъ и фразъ, носить формальный характеръ, т. е. разъясняетъ разные нравственные термины и общеизвѣстныя обязанности, но не научаетъ нравственности. Учащійся изъ учебнаго руководства не вынесетъ ничего цѣльнаго для своей жизни и спасенія. Лучше совсѣмъ не имѣть учебника, чѣмъ имѣть такой шаблонный и неудачный.

Такой же схоластичный и бездушный учебникъ протоіерея *Иванова*: «Существенныя черты православнаго нравоученія.»

«Очерки православнаго христіанскаго нравоученія» протоіерея *Городцева* написаны по тому же плану, но болѣе удачно. Нѣкоторые отдѣлы, напр., о добродѣтели, о грѣхѣхъ удовлетворительны, но въ общемъ и этотъ учебникъ слабъ.

Священника *В. Соколова*: «Краткій курсъ православно христіанскаго богословія, ч. 3 (истины нравственныя) Кострома. 1908 г. ц. 50 к.—безусловно прекрасный учебникъ, серьезный, обстоятельный, интересный и доступный. По своимъ достоинствамъ и методу изложенія онъ напоминаетъ учебникъ свящ. Тихвинскаго. Нравственныя истины раскрываются психологически и, такъ сказать, внѣдряются въ сознаніе человѣка. Эту книгу можно рекомендовать какъ лучшее руководство по нравственному богословію.

«Нравственное богословіе» свящ. *В. Темномырова*—тоже хорошій учебникъ, но болѣе элементарный и дидакти-

ческаго характера, безъ психологическаго элемента. Можно и его рекомендовать для употребленія въ младшемъ возрастѣ, напр., въ городскихъ училищахъ. Послѣ учебника онь, несомнѣнно, лучшій, хотя и изданный въ 1896 г. Стоитъ 60 коп.

Для о. о. Законоучителей въ качествѣ пособия на урокахъ слѣдуетъ рекомендовать трудъ *Епископа Теофана*: «Начертаніе христіанскаго нравоученія.» Лучшаго труда по высотѣ и глубинѣ христіанскаго любомудрія въ области нравственнаго богословія у насъ еще нѣтъ. Этотъ трудъ епископа Теофана можно рекомендовать и учащимся въ качествѣ настольной книги по окончаніи школы. Сюда — же относятся и его сборники «писемъ о христіанской жизни»

Ва этомъ же собраніи былъ возбужденъ вопросъ о томъ, чтобы законоучительское братство, не ограничиваясь разсмотрѣніемъ одной лишь религіозно нравственной литературы и учебныхъ руководствъ по Закону Божію, приняло на себя трудъ ознакомленія и съ учебниками по другимъ предметамъ, особенно по естествознанію въ виду того, что въ этихъ учебникахъ какъ несомнѣнныя истины, могутъ быть излагаемы такія мнѣнія, которыя составляютъ лишь научныя предположенія и которыя въ то же время могутъ быть противны ученію Православной Церкви. Въ подтвержденіе этой мысли были приведены примѣры изъ 3-й части книги для чтенія В. и Э. Вахтеревыхъ и В. Лункевича: «Вода и воздухъ.»

Предложеніе это признано заслуживающимъ самаго серьезнаго вниманія и входящимъ въ прямыя задачи Братства. Собраніе нашло необходимымъ просить о. о. законоучителей заняться разсмотрѣніемъ учебниковъ по общеобразовательнымъ предметамъ и представить свои отзывы о тѣхъ, которые окажутся несогласными въ чемъ либо съ ученіемъ Православной Церкви.

26 августа состоялось первое въ новомъ учебномъ году собраніе Братства. На немъ былъ обсужденъ вопросъ о томъ, какъ примѣняются постановленія Братства, состоявшіяся въ минувшемъ учебномъ году. Изъ обмѣна мнѣніями обнаружилось, что учебники, рекомендованные Брат-

ствомъ, выданы почти во всѣхъ учебныхъ зоведеніяхъ, за исключеніемъ 1-й гимназіи, гдѣ за переменной законоучителя, не могли своевременно привести пожеланія Братства въ осуществленіе.

Вопросъ объ учебныхъ пособіяхъ по Закону Божію, предложенный къ обсужденію въ этомъ собраніи, былъ отложенъ до слѣдующаго собранія въ виду малолюдства настоящаго.

Въ виду предстоящаго 4 сентября прославленія св. Исаафа, Бѣлоградскаго Чудотворца, о. о. законоучители рѣшили ознакомить воспитанниковъ съ подвигами Святителя, для чего воспользоваться брошюрой прот. о. Григорія Лисовскаго.

Слѣдующее собраніе имѣеть быть въ концѣ сентября.

М. Михайловъ.

Сельскій народъ и Кіевскіе событія.

Еще съ середины лѣта текущаго года Кіевскія торжества вызывали живой интересъ среди населенія южной Россіи. Интересовались въ одинаковой степени какъ жители городскіе, такъ и сельскіе. Послѣдніе пожалуй еще болѣе. Приходилось это близко наблюдать въ мѣстечкѣ Келебердѣ, Кременчугскаго уѣзда. Въ началѣ іюля взято было отсюда болѣе двухсотъ человекъ на подготовительныя черныя работы по приведенію въ порядокъ къ торжествамъ дорогъ, улицъ, мостовыхъ и тротуаровъ.

Мѣстечко имѣеть съ Кіевомъ пароходное сообщеніе и, съ уходомъ рабочихъ, интересъ къ подготовлявшимся торжествамъ возросъ въ значительной степени. Любопытство жителей удовлетворялось ежедневными сообщеніями добываемыми не изъ газетъ, которыя приходятъ сюда по земской почтѣ со значительными опозданіями, а изъ писемъ отъ своихъ же односельчанъ, присылаемыхъ пароходомъ. Новости въ концѣ августа о первыхъ дняхъ пребыванія въ Кіевѣ Государя съ Августѣйшимъ Семействомъ и съ Дворомъ заслоняли собою все другіе мѣстные интересы, и вниманіе населенія было всецѣло поглощено

Кіевскими событиями. Но насколько радостны были события первых дней, настолько печальны они оказались съ рокового вечера 1-го сентября. Съ этого времени главный интерес сосредоточился на личности председателя совѣта министровъ П. А. Столыпина. Народъ живо интересовался всѣми свѣдѣніями о покушеніи, о ходѣ болѣзни и глубоко возмущался по поводу злодѣянія. Съ готовностью было встрѣчено предложеніе помолиться о выздоровленіи раненаго. Сельскій житель имѣеть своеобразное представленіе о политикѣ, но та твердость власти и та опредѣленность направленія, какими характеризовалось время служенія П. А. Столыпина въ управленіи страной, безъ послабленія инородцамъ и безъ заискиванія у лѣвыхъ, замѣтна была и необразованному уму. Въ П. А. Столыпинѣ, и безъ анализа его политической дѣятельности, всякому видѣнь былъ истинно русскій человекъ выше всего ставившій интересы своей родины. Имъ интересовались не одни только образованные люди, постоянно находящіеся въ курсѣ теченія дѣлъ государственныхъ, но и простой народъ, не имѣющій с политикѣ опредѣленнаго представленія. Безвременная кончина этого государственнаго человека, на котораго Россія смотрѣла съ надеждой и упованіемъ, отозвалась истинною болью въ сердцахъ всѣхъ гражданъ, любящихъ свою родину, какъ изъ числа интеллигенціи, такъ и изъ числа простолюдиновъ. Молитвенное поминовеніе трагически погибшаго министра встрѣчено было поэтому съ живѣйшимъ сочувствіемъ и вполне отвѣчало настроенію сельскихъ жителей. 11-го сентября въ Преображенской церкви м. Келеберды совершена была по П. А. Столыпинѣ заупокойная литургія и въ слѣдъ за ней великая панихида съ пѣніемъ хора изъ учащихся церковной школы. Молящихся была полная церковь. Начало панихиды предварено было краткимъ словомъ. Сообщивъ свѣдѣнія о злодѣйскомъ покушеніи и затѣмъ о христіанской кончинѣ П. А. Столыпина, дважды приобщившагося передъ смертью Св. Таинъ, и пригласивъ прихожанъ къ молитвѣ объ упокоеніи души его, священникъ закончилъ свое поученіе слѣдующими словами: «Враги отечества не перестаютъ вести свое пагубное дѣло, желая повернуть страну російскую на скользкій путь ложной свободы

и въ своемъ безумномъ стремленіи не останавливаются даже предъ такими ужасными дѣйствіями, какъ убійство людей, посвятившихъ себя на труды строительства государственнаго.

Въ послѣдніе пять-шесть лѣтъ совершенно множество покушеній на вѣрныхъ слугъ Престола и Отечества, начиная отъ простыхъ полицейскихъ и кончая высшими сановниками, изъ коихъ многіе пали отъ рукъ убійцъ злоумышленниковъ. И вотъ опять новая жертва. *Голосъ креси* (Быт. IV, 10) погибшихъ мучениковъ вопіеть къ Небу.

Возмущенному чувству каждаго вѣроподданнаго невольно хочется возопить словами Тайновидца: доколѣ *владыко святой и истинный не судишь за кровь* (Откр. VI 10). пролитую въ самоотверженномъ служеніи долгу и родинѣ, П. А. Столыпинъ вступилъ на свой высокій и отвѣтственный постъ въ тяжелое время, когда Россія раздираема была смутами, пожарами и грабежами. Путемъ стойкаго и неусыпнаго труда, не убоявшись уже бывшаго на него однажды покушенія, онъ водворилъ въ странѣ порядокъ законности и заботился только объ одномъ—о благѣ и величїи своего отчества. Эта твердость въ управленіи не по сердцу пришлась крамольникамъ и предательскимъ убійствомъ они прекратили жизнь драгоцѣнную для государства. П. А. Столыпинъ положилъ душу свою (Іоан. XV, 13). за Царя и Отечество. Въ его лицѣ безвременно сошелъ въ могилу рѣдкій государственный мужъ, всѣ помыслы свои полагавшій на благоденствіе родины. Свѣтлый образъ мудраго и самоотверженнаго трудолюбца и неустрашимаго борца со смутой на вѣки останется въ благодарной памяти потомства. Въ неожиданный моментъ покушенія, въ страшный часъ предъ очами смерти, онъ думаетъ не о себѣ, а о Царѣ своемъ и, повергаясь раненый, осѣняетъ крестнымъ знаменіемъ то мѣсто, гдѣ находилась семья царская.

Пусть же жизнь этого челоуѣка и вѣрность его своему Царю послужить для всѣхъ насъ образцомъ и примѣромъ въ томъ, какъ нужно служить родинѣ, какъ нужно любить своего Государя. Да воздастъ ему Господь за гробомъ Своими неизреченными милостями. Вознося моленіе объ упокоенїи души усопшаго раба Божїя, убиен

наго боярина Петра, не забудемъ въ своей молитвѣ просить Бога и «о еже потребити отъ насъ вся неистовыя крамолы супостатовъ и утвердити въ землѣ нашей безмятежіе, миръ и благочестіе». Аминь.

Во время пѣнія «Со святыми упокой» и «вѣчная память» всѣ опускаются на колѣни, многіе, особенно женщины, простоиваютъ колѣннопреклоненными всю панихиду. Совершается усердная молитва, создается искреннее настроеніе со слезами и воздыханіями...

Листки лѣвой періодической печати, претендующей на выраженіе народнаго чувства, переполнены свѣдѣніями о личности преступника, о его родословной. Лѣвыя газеты тщательно копаются въ психологіи убійцы, выписывая чуть не оправдывающія обстоятельства совершенному злодѣянію и самое убійство называютъ почему-то «идейнымъ». Въ дѣйствительности, среди народа дѣло обстоитъ совсѣмъ не такъ, какъ говорятъ объ этомъ лѣвыя газеты. Народъ искренно сожалеетъ о гибели рѣдкаго министра, глубоко возмущается преступленіемъ, а къ личности преступника обнаруживаетъ интересъ лишь постольку, поскольку дѣло касается самого убійства. Въ простотѣ своего сердца народъ выражаетъ неподдѣльное удивленіе по поводу того, что преступникъ ожидаетъ слѣдствія и суда, а не казненъ тамъ-же на мѣстѣ «Убиль онъ, говорятъ многіе, такъ и его сразу прикончить. Зачѣмъ это еще судить да допрашивать? И не только его, а и всю шайку разыскать да и потянуть на «шыбыницу». Таково сужденіе простого народа о террорѣ и террористахъ.

11-го сентября были совершены заупокойныя литургіи и панихиды по статсъ-секретарѣ П. А. Столыпинѣ и въ остальныхъ переполненныхъ молящимися церквахъ мѣстечка, такъ-же, какъ въ свое время были отслужены и молебствія объ исцѣленіи сразу же послѣ полученія извѣстій о покушеніи.

Священникъ Іосифъ *Майфетъ*.

Приходскій праздникъ.

Любить простой русскій народъ торжественныя богослуженія. Идетъ онъ, поэтому, въ монастыри, идетъ за много верстъ на храмовые праздники, крестные ходы. Тутъ онъ обрѣтаетъ утѣшеніе въ болѣзняхъ и скорбяхъ, черпаетъ силы, для дальнѣйшей борьбы съ бурями житейскаго моря. А это море теперь особенно бурно, и нужно много силы, чтобы устоять противъ ударовъ волнъ его.

Бѣдны наши захолустныя села; бѣдны въ нихъ и храмы Божіи, бѣдны внѣшней торжественностью и совершаемыя въ нихъ службы: священникъ въ старенькихъ ризахъ, два—три огарка освѣщаютъ церковь, сольное пѣніе псаломщика,—это и вся обстановка службъ въ большинствѣ сельскихъ храмовъ.

Только храмовые дни выдаются болѣе торжественными службами. Къ этимъ днямъ для совершенія богослуженія приглашаются сосѣдніе священники, выписывается диаконъ, а иногда и хоръ пѣвчихъ. Незаурядная обстановка этихъ приходскихъ праздниковъ и привлекаетъ массы молящихся. Нѣтъ того православнаго человѣка, который не порадовался бы, видя въ такіе дни биткомъ набитый храмъ, море людей на погостѣ. Въ такіе дни торжествуетъ православіе, и скрежещетъ зубами своими врагъ его.

1 октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, село Волошиновка, Роменскаго уѣзда, праздновала храмовой день. Погода стояла великолѣпная, почему ожидалось громадное стеченіе народа. Кромѣ того, въ Волошиновку назначенъ новый священникъ, котораго, какъ это водится, придуть смотрѣть изъ сосѣднихъ сель. Приготовленія къ празднику идутъ уже нѣсколько дней: школьные ребята въ церкви моютъ полы, чистятъ подсвѣчники, лампы и т. п. Много усердствуетъ всю свою жизнь прислуживающій въ храмѣ, нынѣ помощникъ старосты, Михаилъ Кравченко. Похвальная его любовь къ чистотѣ, порядку находитъ примѣненіе въ домѣ Божіемъ.

Облегченно вздохнули причтъ и помогавшіе ему въ уборкѣ, когда наканунѣ праздника уже все было готово. Уже плетутся изъ чужихъ сель и ветхія денными старушки. Онѣ спѣшатъ побывать сегодня у вечерни, а завтра, чуть свѣточекъ, поспѣтъ и къ заутрени. Къ вечеру

пріѣхаль и приглашенный діаконъ изъ села Хоминецъ Моисей Жилинь.

Раздался звонъ къ вечерн. Истоиво осбняютъ себя крестнымъ знаменіемъ ожидающе на паперти богомольцы. Совершили малую вечерню съ девятымъ часомъ. Священникъ о. Іоковъ Дапенко сильно озабоченъ тѣмъ,—подъѣдутъ ли завтра батюшки? Ему хочется праздникъ обставить возможно торжественнѣе, и уже не разъ онъ спрашивалъ у псаломщика: «а что вы дѣлали спѣвку, а придутъ пѣвчіе къ началу всенощной?» Завтра ожидается невиданное еще у насъ служеніе съ двумя діаконами. Нѣсколько уже дней въ Волошиновкѣ гостить діаконъ села Петровки, Константиноградскаго уѣзда, о. Константинъ Воблый, и согласился онъ принять участіе въ совершеніи завтрашняго богослуженія.

Вечеромъ въ зданіи церковной школы псаломщикъ дѣлалъ спѣвку и знакомилъ о. о. діаконѡвъ съ завтрашнимъ репертуаромъ. Всѣмъ хотѣлось, что бы службы праздничныя были справлены безъ всякихъ заминокъ.

Въ 5 ч. утра 1 Октября колоколь позвалъ въ домъ Божій. Со всѣхъ концовъ села, расположеннаго по горамъ и оврагамъ, потянулись свои и чужіе прихожане для утренняго славословія Вседержителя. Всенощную начали священникъ съ о. діаконѡмъ Жилинымъ. На литію вышелъ и о. діаконъ Воблый. Пѣли два мѣстныхъ хора,—большой подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика на хорахъ и меньшій—подъ управленіемъ любителя пѣнія и церковныхъ службъ, прихожанина А. П. Лазоренко, которому, кстати сказать, большая слава и честь за такую его душеполѣзную любовь. Первое прошеніе произнесъ діаконъ о. Жилинь. Сильный его голосъ (басъ), прекрасное произношеніе въ большомъ Волошиновскомъ храмѣ съ хорошимъ резонансомъ казались еще сильнѣе, лучше. Хоръ мощно, съ большимъ воодушевленіемъ отвѣтствовали многократнымъ «Господи помилуй». Слѣдующее прошеніе сказалъ о. Воблый. У этого высокій теноръ (удобное совпаденіе) и отчетливое произношеніе. Ему отвѣчали на клиросѣ. Хорошіе голоса о. о. діаконѡвъ, согласное, торжественное пѣніе двухъ хоровъ производили сильное впечатленіе, и видно было, какъ глубоко проникались совершаемымъ молящіяся. Они повергались долу, прекло-

няли голову къ землѣ и въ такомъ положеніи оставались долго—долго, а ихъ уста отъ избытка чувствъ вмѣстѣ съ хоромъ шептали «Господи помилуй.» Какъ много прекраснаго въ православной службѣ!

Шестопсалміе, «не борзяся,» читала дѣвочка-ученица среди церкви. Тутъ-же читались дѣтьми каѳизмы. Все остальное читали тоже дѣти, но уже на клиросѣ. Не знаемъ, есть-ли что нибудь болѣе трогательное, умилительное, клькѣ чтеніе дѣтей, ихже, по слову Христа, есть Царствіе Божіе? Трудно постичь радость, умиленіе родителей, слушающихъ пѣніе и чтеніе своихъ дѣтей! Поющія и читающія въ храмѣ дѣти—гордость отцовъ, душевная услада учителей. Когда въ церкви умолкнуть дѣти, это будетъ вѣрнымъ признакомъ того, что церковная школа пошла по дорогѣ, ведущей къ полному отрицанію церковнаго, что не далеко то время, когда дѣтей и въ церковь не пустять. Но да сохранить Владычица прихожанъ храма Волошиновскаго отъ всякаго зла и покроетъ Честнымъ своимъ Покровомъ любящихъ посѣщать домъ Божій.

Благообразно и по чину продолжается утренняя. Молящіяся прибываютъ. «Хвалите имя Господне,» величественно поетъ хоръ. Священникъ, предшествуемый діаконами, износитъ изъ алтаря на средину церкви храмовую икону. Наступаетъ моментъ величанія за міръ Молящейся. Священнослужители въ рукахъ имѣютъ горящія свѣчи; діаконы становятся лицомъ къ іерею стоящему передъ аналоемъ, и едиными усты и единымъ сердцемъ поютъ: «величаемъ Тя, Пресвятая Богородице Дѣво»... Народъ преклоняетъ колѣни и усердно шепчетъ: Пресвятая Богородице, спаси насъ. Это былъ моментъ особеннаго молитвеннаго воодушевленія. И переносишься за много, много лѣтъ назадъ. Вотъ Влахернскій храмъ полонъ молящихся, пришедшихъ сюда искать помощи, защиты у Царицы Небесной въ посѣтившемъ ихъ бѣдствіи. Она, окруженная нашими небесными ходатаями, открывается, становится видимой Св. Андрею. Просящіе получили просимое. И неужели тѣ, что такъ усердно просятъ спасти ихъ, взирая на Ея пречестный образъ, лежащій среди храма, окруженный священнослужителями, тотчасъ-же не почувствовали, что ихъ прошеніе услышано? Нѣтъ, они это почувствовали и, возставъ, становятся предъ Ея образомъ свѣчечку

трудовую, лобызають его и получаютъ отъ іерея помазаніе елеемъ чела. Что краше, лучше для души, какъ такіе моменты? Какъ жаль тѣхъ Божіихъ твореній—людей, которые отступили отъ закона ихъ Создавшаго: ихъ душа не причащается высшей прелести общенія съ Богомъ.

Утренняя окончилась. Послѣ перваго часа при пѣніи «Взбранной воеводѣ» икона Покрова Богородицы, висящая надъ царскими вратами, медленно спускается внизъ. Ее встрѣчаютъ коленопреклоненные священникъ съ діаконами и народъ, а хоръ тихо и медленно поетъ «Подъ Твою милость.» Слышны въ народѣ подпѣванье и глубокіе вздохи. И это напомнило, какъ нѣкогда Вдадычица, услышавъ усердныя мольбы, стала видимой на землѣ. Теперь же Ея образъ сошелъ даже до земли для лобзанія тѣми, кто все упованіе возлагаетъ на Матерь Божію.

Послѣ лобзанія иконы священникъ привѣтствовалъ прихожанъ съ праздникомъ, а затѣмъ былъ малый расходъ.

Часовъ около 11 утра началась литургія. Долго поджидали пріѣзда батюшекъ, но ихъ не было, а время не стояло. Народъ наполнялъ большой храмъ и моремъ волновался на погостѣ. Безъ послѣдности, торжественно совершалась литургія. Нѣкоторые моменты были особенно величественны. Во время малаго входа, когда діаконъ произнесъ: «премудрость прости,» на хорахъ мужскими голосами начали пѣть «Прійдите поклонимся;» «спаси ны, Сыне Божій».. пѣли всѣ остальные голоса большаго хора, хоръ на клиросѣ и священнослужители. «Де я ны ходыла, а такъ гарно не чула и не бачыла», такъ отзывалось объ этомъ одна старушка - паломница. И, дѣйствительно, это было чудно, ибо, когда хоры соединились, всѣ—кто даже и не думалъ—стали на колѣни. Когда второй діаконъ (Воблый) выходилъ читать апостоль, неся его въ вытянутыхъ рукахъ, стоявшіе впереди провожали его глазами и не отрывали ихъ во все время чтенія. Удачное совпаденіе діаконскихъ голосовъ, какъ нельзя лучше, удовлетворяло требованіямъ торжественности. Видѣвшіе архіерейское служеніе говорили: «у насъ сегодня служилось такъ, якъ тилько служе архіерей.» Первыя прошенія ектеніи объ оглашенныхъ діаконъ говорили попере-

мѣнно. Литургію, какъ и всенощную, пѣли два хора, усилившееся прибывшими вѣсколькими псаломщиками, хорошими пѣвцами изъ села Хоминецъ.

Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ церкви. На погостѣ похоронены много лѣтъ служившіе въ Волошиновскомъ храмѣ священники—о. Василій Греченко и о. Григорій Чаленко. Когда второй разъ шли вокругъ церкви, молитвенно помянули этихъ работниковъ на Волошиновской нивѣ, совершивъ у ихъ могилъ литію. Ектенію сказалъ діаконовъ Воблѣй, а вѣчную память провозгласилъ діаконовъ Жилинъ, такъ, какъ провозглашается въ Кіевскомъ Владимірскомъ соборѣ. Хоръ очень тихо началъ пѣть «вѣчная память,» священнослужители во главѣ съ о. Александромъ Греченко (сынъ о. Василія изъ Хоминецъ) и народъ преклонили колѣни.

По окончаніи молебна, провозглашенія многолѣтій и цѣлованія креста народъ расходился, неся въ дома свой религиозное удовлетвореніе и много добрыхъ впечатлѣній отъ видѣннаго и слышаннаго. Многіе оставались въ храмѣ узнать, откуда это «въ красномъ» діаконовъ, а когда имъ говорили, что изъ Константиноградскаго уѣзда, они мнгозначительно произносили: «тымъ то!»...

Участвовавшихъ въ совершеніи богослуженія о. настоятель пригласилъ къ себѣ. Здѣсь, прежде всего, пропѣли тропарь праздника. Хозяинъ сказалъ сугубую ектенію, а затѣмъ уже, привѣтствовали хозяйку и бывшихъ здѣсь гостей. За стаканомъ чая говорили о бывшемъ торжественномъ богослуженіи, признавали за нимъ сильное миссіонерское значеніе. Между прочимъ, высказывались сожалѣнія, что мало единенія и особенно въ такихъ случаяхъ между священниками вообще. А такъ какъ въ единеніи сила, то поэтому отъ отсутствія его большой ущербъ пастырскому дѣлу. Послѣ обѣда, любезно предложеннаго хозяевами, всѣ разѣхались.

Повторимъ,—бѣдна деревня, бѣденъ въ ней причтъ церковный, но будь въ нихъ единеніе, было бы въ нихъ и сила, и бѣдность не казалось бы такой тяжелой.

Псаломщикъ А. В—й.

ИЗЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ.

3 и 4-го Сентября Зѣньковъ переживалъ величайшій подъемъ вѣры и благочестія. Въ эти дни боголюбивый народъ праздновалъ торжество открытія Св. мощей Іоасафа Бѣлгородскаго. Торжество началось съ кануна-3 Сентября. Наканунѣ этого дня во всѣхъ приходскихъ церквахъ города были совершены всенощныя бдѣнія, не смотря на будній день, народъ, оповѣщенный о торжественномъ днѣ празднованія открытія мощей Св. Іоасафа, наполнилъ церкви. На другой день (3 Сентября) была совершена Божественная заупокойная литургія по родителямъ Святителя Андреѣ и Маріи, а по окончаніи обѣдни панихида. Благочестивыя горожанки собрали пожертвованія на коливо и хлѣбъ для панихиды и съ великой радостью и любовью приносили въ свои приходскія церкви. На обѣднѣ присутствовали учащіеся съ своимъ начальствомъ. Въ этотъ день, по распоряженію инспектора народныхъ училищъ Зѣньковскаго уѣзда, были отмѣнены учебныя занятія. Но особенно торжественно былъ отпразднованъ день 4 сентября, когда въ Бѣлгородѣ совершалось дивное событіе-открытіе Св. мощей. Въ субботу вечеромъ были совершены всенощныя во всѣхъ городскихъ церквахъ, а 4-го торжественная обѣдня. По случаю воскреснаго дня народу собралось большое количество. Въ N-ской приходской ц. торжественно шла обѣдня при величественномъ пѣніи приходскаго хора. Народъ благоговѣнно и усердно возсылалъ горячія молитвы къ престолу Всевышняго. Въмѣсто запрѣчнаго стиха приходскимъ священникомъ была сказана рѣчь о любви и неизреченной милости Бога къ грѣшному люду, являющаго новаго ходатая, новаго угодника Божія Св. Іоасафа. Затѣмъ было рассказано житіе святителя и розданы листочки о жизни Св. Іоасафа. Нужно было видѣть, съ какимъ вниманіемъ народъ, приблизившись къ солеѣ, слушалъ рассказъ о святителѣ. Сколько вздоховъ слышалось въ толпѣ женщинъ. Неизъяснимое впечатленіе произвелъ на народъ рассказъ о томъ, какъ Св. Іоасафъ ночью кололъ бѣдной вдовѣ дрова и носилъ воду! Когда же пришлось раздавать листочки съ изображеніемъ Святителя, то всякій добивался получить его съ неимовѣрною энергіей и печальные уходили изъ церкви

тѣ, на долю которыхъ не пришлось ни одного листочка. По окончаніи обѣди былъ совершенъ молебенъ новоявленному угоднику Божію, причемъ на средину церкви была вынесена маленькая иконка на кардонѣ. Народъ любовно толпился около изображенія Святителя и съ благоговѣніемъ лобызалъ его. Въ прочихъ приходскихъ церквяхъ вмѣсто запричастнаго стиха были сказаны поученія и прочитано житіе Святителя, а по окончаніи обѣди совершенъ былъ молебенъ новоявленному угоднику Божію, Святителю Іоасафу Бѣлгородскому. Благодаря старанію свящ. о. А., приходскія церкви получили по одной копій—иконкѣ Святителя Іоасафа, ликъ котораго т. с. могъ созерцать и народъ. Правда, городскіе священники выписали было по нѣсколько десятковъ экземпляровъ иконокъ Святителя, житія его, акаѳистъ (по одному) и по одной большой на деревѣ иконѣ Іоасафа, но, къ сожалѣнію, въ достаточномъ количествѣ ко дню торжества не могли получить иконы. Нужно сказать, въ Зѣньковѣ празднованіе открытія мощей Іоасафа, благодаря проходу Крестнаго хода изъ Лубенъ въ Бѣлгородъ, приобрѣло характеръ особаго торжества. Весь народъ съ величайшей вѣрой, съ непроясимой любовью принималъ участіе въ празднованіи, ибо это было такъ сказать родственно его душѣ, онъ видѣлъ крестный ходъ въ Бѣлгородѣ, народъ видѣлъ икону Божіей Матери, сопровождавшую икону Св. Афанасія въ даръ Св. Іоасафу, народъ и видѣлъ, и сердцемъ чувствовалъ грандіозность событія въ Бѣлгородѣ; вѣдь и крестный ходъ чрезъ Зѣньковъ, состоявшій не менѣе, какъ изъ 10—15 тыс. люда, указывалъ на особое значенія событія...

Какое цѣлительное дѣйствіе производятъ подобныя событія на измученную духовнымъ голодомъ душу крестьянскаго люда! Какъ они возвышаютъ вѣру въ народѣ... И не только подобныя событія благотворно вліяютъ на народную боголюбивую душу простецовъ, но и на неуспѣвшихъ еще изгрязнуть въ пучинѣ злобы и грѣха безбожниковъ. Вѣдь четыре—пять лѣтъ тому назадъ что твердилъ народъ, его молодежь? Какъ они отзывались, напр. о мощахъ? А вотъ прислушайтесь теперь, напр., у насъ, что говорятъ, послѣ грандіознаго зрѣлища перехода Лубенскаго крестнаго хода? «Э... ни.. есть Богъ, говорятъ

отшельницы, бо кто бѣ тилько людей зибравъ до купы, якъ не винъ мылосердный?.. Яка бѣ нагайка заставила (слова интеллигента) прошелепынытця 300 верстъ (отъ Лубень до Бѣлгорода), якъ не любовь Божя, якъ не св. Духъ животворящій?» Да, развѣ не правда? Кто могъ бы народъ, интеллигенцію, даже евреевъ оторвать отъ необходимой работы, экстреннаго дѣла и собрать воедино 15 тыс. люда? А вѣдь у насъ это было 25-го августа с. г. Тоже было, хотя и въ меньшей степени, 3 и 4 сентября. Слава Чудодѣющему Богу, посылающему новыхъ угодниковъ своихъ для укрѣпленія благочестія въ народѣ!

Св. М. Л.

Изъ 2-го округа, Зѣньковскаго уѣзда.

Съ новымъ распредѣленіемъ приходоѡ по благочинническимъ округамъ, 2-й округъ лишился своего глубоко-чтимаго Благочиннаго, протоіерея о. Іоанна Костенко. 23 года благочинничествовалъ о. Іоаннъ, и за столь долгое время естественно всѣ вообще въ округѣ сжились съ нимъ сроднились, тѣмъ болѣе, что о. Іоаннъ своими симпатичными чертами характера способствовалъ столь близкому сближенію. Думаемъ, что округъ надолго сохранитъ свѣтлую память объ уходящемъ и искренно пожалѣетъ о немъ. О. Костенко для всѣхъ былъ свой родной, незамѣнимый человекъ, а для подчиненныхъ прямо родной отецъ. Ничего начальническаго, «благочинническаго» у него не замѣчалось, онъ даже не любилъ, когда его величали «о. благочиннымъ;» съ каждымъ онъ былъ привѣтливъ, ласковъ, со всѣми обращался побратски, даже съ нижними членами клира. Личность о. благочиннаго играетъ большую роль въ жизни подвѣдомственнаго духовенства; можно съ увѣренностью сказать, что отъ о. благочиннаго зависитъ почти все Епархіальное начальство обращаетъ большое вниманіе на аттестацію благочиннаго, иногда бываетъ достаточно двухъ трехъ словъ, сказанныхъ о. благочиннымъ начальству, и на священника или псаломщика или льется струя милостей

и благоволенія, или падаютъ непріятности. Много бы могъ и о. протоіерей сдѣлать кому нибудь служебныхъ непріятностей, если бы хотѣлъ, но, кажется, никто въ этомъ отношеніи на него плакаться не будетъ: дѣлать зло кому нибудь было не въ характерѣ о. Іоанна. Если же кто, случилось, даже оскорблялъ его, то и тогда о. Костенко не мстилъ такому, а говорилъ: Богъ съ нимъ, можетъ быть, я и заслужилъ это, и, ничтоже сумняся, братски лобызался съ обидчикомъ. Въ несчастіи, горѣ каждый находилъ у него поддержку и мудрый, исполненный житейскаго опыта, совѣтъ и уходилъ отъ него съ успокоеннымъ сердцемъ, и, заражаясь его жизнерадостностью, даже развеселялся. На все о. Іоаннъ смотрѣлъ оптимистически, а потому какихъ—нибудь затрудненій въ жизни или по службѣ у него не существовало. Для доказательства приведемъ нѣсколько примѣровъ. Помнится намъ такой случай. Въ с. Федоровкѣ сгорѣла новая церковь. Прихожане скончательно пали духомъ, рѣшили, что построить новую церковь они не въ силахъ и надумали приписаться въ ближайшее село. О. Іоаннъ выѣхалъ на мѣсто, созвалъ прихожанъ и такъ ихъ приободрилъ, что за нѣсколько мѣсяцевъ взамѣнъ сгорѣвшей былъ построенъ великолѣпный храмъ. Въ м. Опошнѣ прихожане одной церкви,—Михайловской, долго не могли рѣшить на какомъ мѣстѣ имъ строить церковь—на старомъ (кстати сказать, очень неудобномъ), или на новомъ—удобномъ. Заложили фундаментъ на новомъ, но потомъ большинство прихожанъ остановились на старомъ. Приѣзжаетъ о. Костенко, осматриваетъ то и другое мѣсто, и видя, что на новомъ мѣстѣ случайно развилась верба, т. е. сухой вербовый столбъ, вкопанный для лѣсовъ, сказалъ: «какъ же вы не можете выбрать мѣста, вамъ самъ Богъ указываетъ мѣсто здѣсь для церкви, видите—сухой столбъ развился; мѣсто, значить, здѣсь благодатное, здѣсь строите церковь». И послѣ этого все споры утихли; на прекрасномъ мѣстѣ выросъ прекрасный храмъ. Такихъ примѣровъ, характеризующихъ о. Іоанна, какъ прекраснаго, умѣлаго благочиннаго, можно бы привести сотни, но ограничимся этими, не будемъ смущать скромности о. Іоанна. Разставаясь съ о. Іоаннъ, какъ начальникомъ, симъ отъ лица округа приносимъ ему глубокую благодарность за

добрыя отношенія къ подчиненнымъ. Желаемъ ему еще многихъ счастливыхъ дней жизни и милостей отъ Бога.

«Б. Н.»

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

И. П. И. Малицкій. Исторія христіанской церкви. Выпускъ послѣдній. Отъ раздѣленія церквей (1054 г.) до настоящаго времени. Тула. 1911 г. Цѣна 1 руб. 50 к. 384 стр.+IV.

Недавно вышель въ свѣтъ третій и послѣдній выпускъ новаго учебнаго курса по церковной исторіи преподавателя Тульской духовной семинаріи П. И. Малицкаго. Надобность въ новомъ учебникѣ по церковной исторіи для духовныхъ семинарій весьма настоятельна и предпринятое изданіе г. Малицкаго вполне благовременно. Оно во многомъ подновляетъ устарѣвшій въ значительной степени матеріалъ прежняго учебника—Е. Смирнова. Но работа г. Малицкаго—особенно въ данной части—представляетъ немало интереснаго матеріала и просто для чтенія, который не безъ пользы будетъ прочтенъ нашимъ духовенствомъ—какъ для освѣженія оставшихся отъ семинаріи церковно-историческихъ свѣдѣній, такъ и для уясненія современнаго состоянія восточныхъ и западныхъ церквей и религіозныхъ обществъ.

Отдавая должное достоинствамъ новой книги г. Малицкаго, мы позволимъ себѣ сдѣлать нѣсколько замѣчаній о ней, отнюдь не желая этимъ обезцѣнивать труда почтеннаго автора

Намъ кажется, что по позднѣйшей исторіи западныхъ церквей авторъ нѣсколько перешелъ за рамки учебной книги, приближаясь мѣстами къ размѣрамъ исторической христоматіи. Затѣмъ оказалась не особенно удачной попытка автора приспособить матеріалъ къ новой программѣ семинарій; неудача, впрочемъ, вызвана самой программой. соединившей воедино всю эпоху съ половины XI вѣка до настоящаго времени, вмѣсто прежняго раздѣленія ея на два отдѣла до 1453 и 1517 г.г. и отъ этого времени. Отсюда получается нѣкоторая путаница въ расположеніи ма-

теріала. Не всегда также замѣчается въ книгѣ соотвѣтствіе между важностью историческаго факта или лица и отведеннымъ ему мѣстомъ: напримѣръ, сравнительно съ количествомъ страницъ, отведенныхъ позднѣйшему состоянію католицизма и протестантизма, слишкомъ ничтожно мѣсто, удѣленное Лютеру, Кальвину и Цвингли и распространенію ихъ ученій,—о чемъ сказано гораздо короче, чѣмъ у Смирнова, а это врядь-ли полезно для дѣла.

Отмѣтимъ еще нѣсколько мелочей. Совершенно невѣрно утвержденіе на стр. 20: «Въ половинѣ IX вѣка... въ Кіевѣ, по сказанію нашей лѣтописи, происходитъ крещеніе Аскольда и Дира и возникаетъ благоустроенная христіанская община». На стр. 27 покореніе Болгаріи турками отнесено къ одному 1393 г. Неясно и неточно на стр. 35 сказано: «По Берлинскому конгрессу (1878 г.) Сербія признана была самостоятельнымъ *королевствомъ*, а *вмѣстѣ съ тѣмъ* и сербская церковь признана вполне автокефальною». На стр. 42 извѣстный современный Далматинскій епископъ Никодимъ Милашъ названъ Николаемъ. На стр. 45 неточность въ сообщеніи о современныхъ епархіяхъ Черногоріи, на 41 стр.—Босніи, на 68—Антіохійскаго патріархата. На 45 страницъ—неясныя, неточныя и чрезвычайно краткія свѣдѣнія о началѣ христіанства въ Румыніи, причемъ исторія Румынской церкви до 18 стол. изложена всего въ 10 строкахъ, а съ 18—на 6 страницахъ. Вопросъ о томъ, былъ-ли Кирилль Лукарисъ вполне православнымъ іерархомъ или протестантомъ по своимъ взглядамъ, разрѣшенъ въ двухъ словахъ и слишкомъ ужъ категорически; польза дѣла требовала болѣе подробнаго и обстоятельнаго разрѣшенія этого вопроса. Римскимъ папамъ и духовенству—иногда достается отъ автора больше, чѣмъ слѣдуетъ; личность Гусса идеализирована—и т. д.

Повторяемъ: учебникъ г. Малицкаго весьма полезная и нужная книга, и мелкіе недочеты ея далеко не покрываютъ ея несомнѣнныхъ и крупныхъ положительныхъ сторонъ, стоящихъ въ связи съ почтеннымъ стремленіемъ автора широко использовать позднѣйшую русскую литературу по его специальности.

Вл. П.

П. П. И Малицкій. Уроки по исторіи христіанской церкви. Выпускъ I. Общая церковная исторія. Тула 1910 г. Цѣна 65 к. Выпускъ второй. Русская церковная исторія. Тула 1910 г.

Авторъ большихъ учебныхъ руководствъ для духовныхъ семинарій по общей и русской церковной исторіи П. И. Малицкій въ послѣднее время выпустилъ и краткіе курсы по обоимъ этимъ предметамъ «примѣнительно къ программѣ церковно-приходскихъ школъ и среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія». Компетентность въ данной области автора-специалиста по этимъ предметамъ внѣ всякаго сомнѣнія. Его книги принесутъ свою пользу, если ихъ примѣнять въ качествѣ учебниковъ на дѣлѣ,—въ чемъ мы не сомнѣваемся.

Позволимъ однако сказать слѣдующее. Для поставленной цѣли учебники иногда загромождены излишними деталями, мѣстами же изложеніе напротивъ очень кратко. Слѣдовало-бы нѣсколько въ иномъ тонѣ и подробнѣе говорить, на примѣръ, о св. Кириллѣ и Меодіи и рядѣ другихъ святыхъ; тутъ нуженъ не краткій біографическій очеркъ, изобильный фактами и цифрами, а скорѣе изложеніе, соотвѣтственное, конечно, историческимъ фактамъ, но могущее создать въ ученикѣ извѣстное настроеніе. Затѣмъ, имѣя въ виду въ особенности свѣтскія учебныя заведенія, нужно всегда помнить о томъ, что ученики параллельно изучаютъ курсъ общей и русской гражданской исторіи и идти въ курсѣ церковной исторіи въ согласіи съ новѣйшими учебниками этихъ предметовъ; иначе создастся въ учащихъ нежелательное отношеніе къ урокамъ и самому предмету церковной исторіи.

Поставленныя выше два требованія авторомъ въ общемъ соблюдаются, за немногими исключеніями. Однако о нѣкоторыхъ историческихъ фактахъ автору слѣдовало-бы выражаться нѣсколько осторожнѣе; на примѣръ, въ русской церковной исторіи: объ образованіи русскаго государства въ Новгородѣ въ 862 г., о походѣ и крещеніи Аскольда и Дира въ 866 г., о крещеніи св. Ольги въ возрастѣ «67 лѣтъ отъ роду въ Константинополѣ»,—при воспріемничествѣ Константина Багрянороднаго, о взятіи св. Владиміромъ Корсуны въ 988 г. и крещеніи его тамъ и пр. Осторожность нужна потому, что на урокахъ русской гражданской исторіи ученики могутъ услышать совершенно иныя утвер-

ждения относительно данных фактовъ, а это дастъ имъ поводъ произнести нежелательный судъ по адресу всей науки—церковной исторіи.

Нѣкоторыя подробности въ учебныхъ книгахъ г. Малицкаго, нуждающіяся въ коррективахъ, ничуть однако не умаляютъ несомнѣнныхъ достоинствъ книгъ—серьезности, въ общемъ удачнаго изложенія, сплошь и рядомъ соотвѣтствія послѣднимъ научнымъ даннымъ по тому или иному церковно-историческому вопросу и т. д. Цѣли своей въ качествѣ учебниковъ книжки г. Малицкаго, конечно, достигнуть и принесутъ больше пользы по сравнению съ теперешними учебниками прот. П. Смирнова.

Вл. П.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Иконостасная мастерская

СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ Кіевской губ.,

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

на всевозможную живопись и чеканку а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ

исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года

Опытный репетиторъ

Вл. Анд. Варгулевичъ

готовить на свящ., діакона, псаломщ., учителя-цу и во всѣ младшіе кл. средне-учебныхъ заведеній съ ручательствомъ.

Весь гонораръ по выдержаніи экзамена; занятія ведутся въ теченіи всего года.

г. Полтава, Колонійская ул., домъ № 5.

2—3.

ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

Григорія Ипатіевича МАРКЕВИЧА

Полтава, Бульваръ Котляревскаго, рядомъ съ магазиномъ Экономич. Общества Чиновниковъ.

принимаетъ всевозможныя типографскія работы

какъ-то: разнаго рода книги какъ на русскомъ, такъ и украинскомъ языкахъ, отчеты, доклады, смѣты, каталоги, уставы и всевозможные канцелярскіе бланки и книги.

Заказы выполняются всегда аккуратно, добросовѣстно и по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

**СРОЧНЫЕ НЕСЛОЖНЫЕ ЗАКАЗЫ ВЫПОЛНЯЮТСЯ
ВЪ ТОТЪ-ЖЕ ДЕНЬ.**

Имѣется **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ**

ВИЗИТНЫХЪ КАРТОЧЕКЪ.



СОДРРЖАНІЕ: I. Іисусъ сказаль ученикамъ: „Дайте вы имъ ѣсть“.—
II. Изъ жизни Братства законоучителей г. Полтавы.—III. Сельскій на-
родъ и Кіевскія событія.—IV. Приходскій праздникъ.—V. Изъ церковно-
приходской жизни.—VI. Изъ 2-го округа, Зѣньковского уѣзда.—VII. Би-
блиографическія замѣтки.—VIII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлеуцкій.*
В. Кононатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 1 Октября 1911 года.

