

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.



Цена годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

1888.

№ 14.

15 Іюля.

№ 14.



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, — по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода въ 11-й день Іюня сего 1888 года, объ изъясненномъ въ отношеніяхъ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго, отъ 9-го Апрѣля и 31-го Мая сего же года, за №№ 248 и 4685, проявленіи *религиозно-патриотическихъ чувствъ* со стороны почетительства и прихожанъ Покровской церкви слободы *Анастасіевки*, Таганрогскаго округа, выраженныхъ въ дѣлѣ обновленія всего иконостаса мѣстнаго храма, въ возобновленіи испорченной живописи и приобрѣтеніи церковныхъ вещей, всего на сумму 2500 р., а равно *начальствующихъ, учащихъ и учащихся въ Донской Духовной Семинаріи*, Высочайше повелѣтъ изволилъ: „*Благодарить*“.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

Отправка депутаціи въ городъ Кіевъ.

По случаю предстоящаго празднованія 15 сего Іюля 900 — лѣтія крещенія Руси, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, командируется въ г. Кіевъ *депутація* отъ Донскаго духовенства въ лицѣ члена Донской Духовной Консисторіи и предсѣдателя Донскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священника Маріинской церкви Донскаго Института, магистра, Николая *Кратирова* и члена того же Училищнаго Совѣта и законоучителя Новочеркасской Мужской Гимназіи, кандидата богословія, священника Николая *Кириллова*. Депутаціи этой поручено поднести Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Кіевскому и Галицкому Платону отъ Донскаго Архіепископа и духовенства ввѣренной ему епархіи привѣтственный по случаю торжества адресъ и икону Донскія Богоматери.

О перечисленіи окладовъ священниковъ наиболее обезпеченныхъ приходовъ на увеличеніе содержанія причтамъ бѣднѣйшихъ и, по преимуществу, зараженныхъ расколомъ приходовъ.

По заслушаніи предложенія г. сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Февраля 1888 года, за № 2265, о перечисленіи окладовъ жалованья священниковъ наиболее обезпеченныхъ приходовъ на причты бѣднѣйшихъ и зараженныхъ расколомъ приходовъ и принимая во вниманіе, что неравномѣрность распредѣленія содержанія приходскихъ причтовъ встрѣчается въ разныхъ епархіяхъ, Святѣйшій Сѣнодъ, въ виду невозможности въ настоящее время испросить къ отпуску изъ казны сумму, необходимую на содержаніе причтовъ, не получающихъ такового изъ казны, указомъ отъ 31 Марта 1888 года, за № 3, предложилъ епар-

хіяльнымъ Преосвященнымъ войти въ разсмотрѣніе существующихъ средствъ обезпеченія церковныхъ причтовъ вверенныхъ имъ епархій съ тѣмъ, что не окажется ли возможности съ причтовъ, достаточно обезпеченныхъ мѣстными средствами содержанія, постепенно переводить получаемое ими казенное жалованье, вполнѣ или въ известной части, на причты другихъ, болѣе бѣдныхъ и, по преимуществу, зараженныхъ расколомъ приходоу, и о таковомъ распредѣленіи ассигнуемыхъ изъ казны суммъ представлять, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 11 Декабря 1887 года за № 21 (п. 12), на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. По заслушаніи сего указа Донская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, 27 Мая сего года, между прочимъ постановила: такъ какъ въ Донской епархіи получающихъ казенное жалованье приходскихъ причтовъ нѣтъ, то преподаваемое указомъ руководство относительно распредѣленія между причтами казеннаго жалованья оставить для сей епархіи безъ примѣненія.

О награжденіи похвальными листами, 27 Мая 1888 года, псаломщиковъ: хутора Мѣшкова Николая Славина, Еланской станицы Василя Егорова, хутора Тиховскаго Александра Знаменскаго, хутора Шумилина Ивана Миронова и Архангельской церкви Вешенской станицы Алексѣя Васильева, за долговременную и усердную службу ихъ.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Богословской—хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія. 2) Архангельской церкви хутора Лобачева, Урюпинскаго благочинія. 3) Архангельской—поселка Царицыно-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія. 4) Казанской — хутора Больше-Лычацкаго,

Березовскаго благочинія. 5) Николаевской—хутора Больше-Мечетнаго, Семикаракорскаго благочинія. 6) Архангельской Золотовской станицы, Константиновскаго благочинія. 7) Дмитриевской — поселка Сохрано-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія.

При двухклерныхъ церквяхъ: 1) Христо-Рождественской—Скуришенской станицы Глазуновскаго благочинія. 2) Троицкой—хутора Верхне-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія. 3) Ильинской — хутора Кузнецовскаго, Семикаракорскаго благочинія.

При трехклерной Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста.

При одноклерныхъ церквяхъ: 1) Покровской — хутора Платова, Кагальницкаго благочинія. 2) Николаевской — поселка Греково-Тимоѳеевскаго, Новониколаевскаго благочинія. 3) Троицкой—поселка Ивановскаго, Новониколаевскаго благочинія. 4) Свято-Духовской — хутора Верхне-Соина, Урюпинскаго благочинія. 5) Свято Духовской—хутора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія. 6) Богоявленской — Ново Александровской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. 7) Успенской — хутора Вихлянцева, Урюпинскаго благочинія. 8) Христо-Рождественской—слободы Малой-Гирсановки, Новониколаевскаго благочинія. 9) Іоанна Воина — Новочеркасскаго тюремнаго замка, Новочеркасскаго благочинія. 10) Петро-Павловской — хутора Чугинскаго, Митяинскаго благочинія. 11) Троицкой — Сергіевской станицы, Березовскаго благочинія.

При двухклерныхъ церквяхъ: 1) Николаевской—Аппинской станицы, Павловскаго благочинія. 2) Николаевской — хутора Сычева, Урюпинскаго благочинія. 3) Рождество-Богородицкой — Верхне Курмолярской станицы, Потемкинскаго

благочинія. 4) Николаевской — Акишевской станицы, Зотовскаго благочинія.

При трехклерной Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей

Донской епархіи.

По распоряженію Донскаго епархіальнаго начальства, состоявшемуся 4—5 сего Іюля, перемѣнены: священникъ Новочеркасской градской Троицкой церкви Григорій *Максимовъ* — къ Новочеркасскому кафедральному собору; священникъ хутора Плетнева Сумеонъ *Макаровъ* — къ Новочеркасской Троицкой церкви; бывший членъ Донской Духовной Консисторіи и ключарь Новочеркаскаго кафедральнаго собора священникъ Александръ *Власовъ* — къ Успенской церкви хутора Плетнева, а священникъ Новочеркаскаго кафедральнаго собора Георгій *Федоровъ* опредѣленъ членомъ Донскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, на мѣсто священника Александра Власова.

Опредѣлены: 1) На діаконское мѣсто — бывший писмоводитель викарія Донской епархіи Николай *Алѣевъ* къ церкви хутора Дуплятскаго, 24 Іюня 1888 года. 2) На штатное діаконское мѣсто — заштатный діаконъ Нижне-Чирской станицы Василій *Поповъ* — къ церкви хутора Терноваго (на р. Гнилой), 5 Іюля 1888 года.

Рукоположены: Во священника псаломщики церквей: Голубинской станицы Тимоѳей *Грибановскій* — къ церкви той же станицы, 24 Іюня 1888 года; села Нижней-Гнилуши, Павловскаго уѣзда, Воронежской гсберніи, Тихонъ *Левитскій* — къ церкви поселка Богородицеаго, 29 Іюня 1888 г. Во діакона — псаломщикъ церкви хутора Чугинскаго Василій *Семеновъ* — къ церкви слободы Карпово-Обрывской, 24 Іюня 1888 года.

Перемъщены: Священники церквей: хутора Кузнецовскаго *Іоаннъ Иларіоновъ* — къ церкви поселка Ново-Провальскаго, 3 Іюля 1888 года; поселка Сохрано-Камышинскаго *Андрей Даниловъ* — къ церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, 7 Іюля 1888 года. Псаломщикъ церкви Сергіевской станицы *Петръ Румянцевъ* — на такую же должность къ церкви Островской станицы, 18 Іюня 1888 года.

Уволенъ — протоіерей Каменской станицы *Василій Матвѣевъ* отъ должности духовника по Каменскому благочинію, согласно его прошенію, а на его мѣсто назначенъ священникъ Усть-Бѣлокалитвенской станицы *Григорій Яковлевъ* 28 Іюня 1888 года.

Уволенъ за штатъ — священникъ слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой *Григорій Громовъ* безъ запрещенія священнослуженія, съ предоставленіемъ ему права пріискать для себя псаломщицкое мѣсто, за неспособностью къ исправному прохожденію священнической должности, 22 Іюня 1888 г.

Уволены въ отпускъ: 1) Законоучитель Новочеркасской Гимназіи священникъ *Николай Кирилловъ* — въ Херсонесъ и Кіевъ, съ 20 Іюня по 7 Августа сего года; священники церквей: 2) Тепикинской станицы *Іоаннъ Дикаревъ* — въ Кіевъ, съ 29 Іюня сего года на 29 дней. 3) Хутора Трофимова *Василій Домополовъ* — въ г. Воронежъ, съ 5 Іюня по 5 го Августа сего года. 4) Поселка Ивановскаго-Шамшева *Петръ Смирновъ* — въ Воронежскую губернію, съ 5 до 25 сего Іюля. 5) Хутора Фролова *Константинъ Голубятниковъ* — въ г. Кіевъ и Москву, съ 4 Іюля на одинъ мѣсяць. 6) Хутора Каменно-Бродскаго *Адрианъ Поликарповъ* — въ Воронежъ, съ 6 по 30 сего Іюля. 7) Новочеркасской Александровской церкви *Александръ Мануйловъ* — въ г. Славянскъ, съ 10 по 22 сего Іюля.

Отъ Донскаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества.

Отчетъ Донскаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества за 1886 и 1887 годы, пятнадцатый и шестнадцатый существованія этого Комитета.

I. Составъ Комитета и перемѣны въ немъ.

21 Ноября 1887 года исполнилось шестнадцать лѣтъ существованію въ Донской епархіи Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества. Отчетъ предлагается здѣсь вниманію членовъ этого Общества за двухлѣтній періодъ времени, въ теченіе коего Комитетъ, съ незначительными перемѣнами, въ немъ составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель Высокопреосвященный *Митрофанъ*, Архіеп. Донской и Новочеркасскій, по день кончины Его Высокопреосвященства — 19 Ноября 1887 года, а съ 5 Декабря того же года — Высокопреосвященный *Макарій*, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій. Товарищъ предсѣдателя Преосвященный *Серафимъ*, Епископъ Аксайскій, викарій Донской епархіи, по день отъѣзда его изъ Новочеркасска — 17 Октября 1887 года, а съ 30 числа того же мѣсяца — Преосвященный *Августинъ*, Епископъ Аксайскій. Члены, избранные въ общемъ собраніи 9 Февраля 1886 года: Каедральный протоіерей Григорій *Прозоровскій*. Ректоръ Донской Духовной Семинаріи, протоіерей Митрофанъ *Симашикевичъ*. Директоръ народныхъ училищъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Соломонъ Степановичъ *Робушъ*. Законоучитель Маріинскаго Донскаго Института благородныхъ дѣвицъ, священникъ Николай *Кратировъ*. Ключарь каедральнаго собора, священникъ Александръ *Власовъ*. Преподаватель Донской Духовной Семинаріи, надворный совѣтникъ Николай Петровичъ *Кутеповъ*. Смотритель Новочеркасскаго Духовнаго Училища, коллежскій совѣтникъ Семень Алексѣ-

евичъ *Мишанецкій*. Казначей, игумень Донскаго архіерейскаго дома *Герасимъ*, состоявшій до 26 Іюля 1886 года, а съ того времени исправленіе казначейской обязанности, впредь до общаго собранія членовъ Миссіонерскаго Общества, поручено Комитетомъ дѣлопроизводителю онаго, на дворному совѣтнику *Василію Одноралову*, который состоитъ дѣлопроизводителемъ съ 21-го Ноября 1871 года, времени открытія Комитета. Итого всѣхъ членовъ Комитета было семь человекъ, и ихъ по § 51 устава полагается отъ четырехъ до восьми. Этимъ членамъ Комитета, согласно § 26 устава Общества, уже исполнился двухгодичный срокъ служенія ихъ, и нынѣ должны быть произведены выборы членовъ и казначея Комитета.

II. Дѣятельность Комитета.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Комитетъ въ продолженіи двухъ отчетныхъ годовъ занимался приѣмомъ и храненіемъ поступающихъ въ оный суммъ, повѣркою ихъ и прихода расходныхъ книгъ съ документами и расходованіемъ денегъ какъ на содержаніе пріюта для калмыцкихъ дѣтей-сиротъ въ слободѣ Ильинкѣ, Сальскаго округа, такъ и на другія потребности Комитета по дѣламъ Общества. Въ каждомъ году Комитетъ имѣлъ по нѣскольку собраній, въ которыхъ преимущественное вниманіе и заботы были обращены имъ на изысканіе способовъ, какъ лучше поставить миссіонерское дѣло въ области, а вмѣстѣ и на приискываніе способныхъ и полезныхъ для этого людей, помимо ожидаемыхъ изъ пріюта миссіонеровъ въ лицѣ нынѣшнихъ дѣтей его. Въ пріютѣ жило и живетъ шесть мальчиковъ калмыцкихъ, именно старшіе: Бавуцка Бембиновъ *Куберлиновъ*, 15 лѣтъ отъ роду; Бембе Донжиковъ *Мукановъ*, около 15 лѣтъ, и Асалдыкъ Панчиковъ *Чеминовъ*, 14 лѣтъ, живущіе въ пріютѣ съ основанія его, съ 21-го Ноября 1880 года.

Всѣ они сироты, не имѣющіе отцовъ. Затѣмъ младшіе: Мигмеръ Кубановъ *Кониновъ*, 10 лѣтъ, имѣющій отца, живетъ въ пріютѣ съ Мая 1885 г.; Имомжа Басановъ *Абушиновъ*, 9 лѣтъ, и Саижа Авовъ *Пудиновъ*, также 9 лѣтъ, оба сироты, живущіе въ пріютѣ: первый съ Марга, а послѣдній съ Октября 1886 года. Надзираетъ за ними въ религиозно-воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ и живетъ вмѣстѣ, на одной квартирѣ, съ ними воспитатель. Таковымъ былъ до 17 Апрѣля 1886 года студентъ Воронежской Духовной Семинаріи Владиміръ Тростянской, умершій того же числа отъ чахотки, и на его мѣсто опредѣленъ былъ, съ согласія г. директора народныхъ училищъ Донской области, штатный смотритель калмыцкаго окружнаго училища, также студентъ Семинаріи Козьма Яковлевъ.

Согласно даннымъ въ разное время отъ Комитета указаніямъ воспитателю, мальчики пріюта въ физическомъ отношеніи воспитывались заботливо и пользовались всегда свѣжею и здоровою пищею. При этомъ строго соблюдались постные и скоромные дни относительно рода пищи. Всѣ мальчики, каждый отдѣльно, снабжены были въ достаточной степени одеждою, бѣльемъ, обувью, книгами и всѣми учебными пособиями. Дѣти вообще бодры, веселы, хотя по виду нѣсколько блѣдны, но это отъ того, что имъ много приходится заниматься по учению, такъ какъ они, кромѣ положенныхъ предметовъ, изучаютъ обязательно русскій законъ Божій и ламайскій, а также и калмыцкій языкъ, тогда какъ другіе ученики этими предметами не занимаются. Притомъ пріютскіе мальчики происходятъ отъ не совсѣмъ здоровыхъ родителей. Въ нравственномъ отношеніи, они, живя въ христіанской семьѣ, и ведутъ себя вполне по христіански. Стараются быть почтительными къ воспитателю и семьѣ его. Первый замѣняетъ имъ отца, жена его для нихъ—мать, а дочь—какъ сестра. Къ постороннимъ дѣти

вѣжливы и умѣютъ держать себя въ присутствіи ихъ прилично. Въ религіозномъ воспитаніи молитвы для пріютскихъ дѣтей имѣютъ важное значеніе. Старшіе изъ нихъ, когда что либо трудно бываетъ для нихъ, обращаются къ Богу съ молитвою, и не утромъ и вечеромъ только, а иногда и днемъ молятся. Кресты на шеѣ у всѣхъ мальчиковъ. Усердіе къ изученію закона Божія особенное и истины христіанскія усваиваютъ даже съ увлеченіемъ и знаютъ хорошо. Порядокъ службъ церковныхъ и значеніе ихъ прослушали они съ удовольствіемъ и совершаемое въ церкви понимаютъ. Въ церковь ходятъ съ охотою, но стоятъ въ притворѣ, какъ не принявшіе св. крещенія. И трое младшихъ дѣтей успѣваютъ въ законѣ Божіемъ достаточно, знаютъ всѣ необходимыя молитвы хорошо и толково, и учатся въ приходскомъ училищѣ. Въ умственномъ отношеніи трое старшихъ мальчиковъ: Куберлиновъ, Мукановъ и Чеминовъ, развились достаточно, и главнымъ образомъ отъ того, что постоянно читаютъ книги, а нѣкоторые даже съ большимъ удовольствіемъ, очень часто бесѣдуютъ съ воспитателемъ и его семействомъ. Эти три мальчика окончили курсъ окружнаго училища въ Декабрѣ 1887 года, и два первые съ наградой 1-й степени, которую вполне заслужили по своимъ трудамъ и успѣхамъ. На всѣ каникулы пріютскія дѣти, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не отпускались въ кочевья къ родственникамъ, ибо эти отпуска признаны не полезными въ религіозно-нравственномъ отношеніи, такъ какъ этимъ парализовалось пріютское воспитаніе и отчасти сглаживалось то, что вложено было хорошаго въ души и сердца дѣтей.

Хотя, какъ видно изъ вышесказаннаго, пріютъ давалъ и хорошее воспитаніе и обученіе своимъ питомцамъ, но такъ какъ число учениковъ, какъ предполагалось Комитетомъ при открытіи для нихъ пріюта, не смотря на всѣ

усилія и училищнаго, и епархіальнаго, и гражданскаго начальствъ, не увеличивалось, между тѣмъ затраты средствъ на содержаніе пріюта были каждый годъ очень значительны; то Комитетъ, естественно, уже съ давняго времени останавливался на вопросѣ, стоитъ ли поддерживать существованіе заведенія, въ которомъ число учащихся не возросло болѣе 5—6 человекъ. По внимательномъ и всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, Комитетъ журналомъ 9 Ноября 1887 года постановилъ: дозволить тремъ мальчикамъ пріютскимъ, которые уже окончили курсъ въ Декабрѣ того же года въ окружномъ училищѣ, жить въ пріютѣ до Августа 1888 года, вмѣстѣ съ остальными тремя младшими воспитанниками пріюта, а въ Августѣ позаботиться объ опредѣленіи ихъ, для продолженія образованія, въ Новочеркасскую Учительскую Семинарію на войсковыя стипендіи, если это будетъ возможно, не лишая ихъ необходимаго пособія и отъ Комитета; послѣ того, если не окажется мальчиковъ, желающихъ вновь поступить въ пріютъ, упразднить его, и младшихъ воспитанниковъ онаго помѣстить въ качествѣ пансіонеровъ или къ смотрителю училища, нѣвѣстному ихъ воспитателю, за плату отъ Комитета, или къ какому либо изъ учителей училища и лицъ мѣстнаго духовенства. Въ видахъ же лучшей постановки миссіонерскаго дѣла между Донскими калмыками, Комитетъ отъ того же 9 Ноября опредѣлилъ просить братства св. Гурія въ г. Казани и Андреевское въ г. Ставрополѣ Кавказскомъ увѣдомить Комитетъ, не изъявить ли кто-либо изъ лицъ, посвятившихъ себя миссіонерской дѣятельности, желанія погрудиться, конечно, при обезпеченіи отъ Комитета, въ обращеніи калмыковъ въ христіанство. На предложеніе Комитета, какъ увѣдомилъ ректоръ Казанской Духовной Академіи, изъявилъ согласіе студентъ III курса этой Академіи Иванъ Поповъ, во время лѣтнихъ каникулъ 1888 г., побывать въ кочевь-

яхъ Донскихъ калмыковъ съ Мая до половины Сентября для практическаго ознакомленія съ языкомъ избытомъ ихъ, а по окончаніи курса въ Академіи, занять должность миссіонера между калмыками. Комитетъ предполагаетъ воспользоваться желаніемъ г. Попова и послать ему средства на проѣздъ на Донъ для означенной надобности, а когда онъ будетъ опредѣленъ миссіонеромъ, дать ему въ помощь трехъ старшихъ мальчиковъ, о коихъ говорилось выше, въ качествѣ церковниковъ, съ назначеніемъ ему жалованья въ размѣрѣ оклада преподавателя Донской Духовной Семинаріи. По поводу возникшаго недавно предположенія относительно устройства часовни при Гремучемъ-Колодезѣ въ калмыцкихъ кочевьяхъ, съ помѣщеніемъ для причта, и учрежденія походной церкви для православныхъ, временно живущихъ въ калмыцкихъ степяхъ, сообщено Комитетомъ Донской Духовной Консистоіи къ ея обсужденію и заключенію, съ поясненіемъ, что Комитетъ желалъ бы и признавалъ бы весьма полезнымъ въ видахъ миссіонерскихъ цѣлей построить часовню, къ которой и опредѣлать миссіонера, и завести походную церковь для служенія въ ней; при чемъ Комитетъ выразилъ готовность содѣйствовать выполненію сихъ предположеній своими матеріальными средствами, сколько оныя позволяютъ. Дѣло о постройкѣ часовни по епархіальному управленію идетъ успѣшно и осуществленіе его въ принципѣ рѣшено. При этомъ нельзя не упомянуть, что и мѣстное гражданское начальство относится сочувственно къ сему предположенію.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Списокъ учениковъ Донской Духовной Семинаріи, составлен-
ный педагогическимъ собраніемъ Правленія Семинаріи, въ за-
сѣданіи 17—18 Іюня 1888 года, при окончаніи 1887/8
учебнаго года.

VI классъ.

За окончаніемъ полнаго курса, увольняются изъ Семинаріи
съ званіемъ студента.

Разрядъ первый.

Лобовъ Захаръ—предназначается къ поступленію въ духовную академію.

Тростянской Василій, Одинцовъ Павелъ.

Проскуряковъ Владиміръ, 5. Смирновъ Василій,

Евфановъ Димитрій, Өоминь Иванъ,

Сальскій Иванъ, Матвѣевъ Петръ,

Кравченковъ Григорій, 11. Котельниковъ Михаилъ.

Разрядъ второй.

За окончаніемъ полнаго курса, увольняются изъ Семинаріи
съ одобрительнымъ свидѣтельствомъ.

Захаровъ Григорій, Никольскій Захаръ,

Карповъ Гаврилъ, 15. Тутевичъ Петръ,

Ковалевъ Митрофанъ, Грибановскій Георгій,

Григорьевскій Өедоръ, 19. Өоминь Константинъ.

V классъ.

Переводятся въ VI классъ Семинаріи.

Разрядъ первый.

Дударевъ Платонъ, Семеновъ Александръ,

Архиповъ Сергѣй, Аоанасьевъ Димитрій,

5. Суриновъ Петръ, Булгаковъ Иванъ,

Алексѣевъ Тимоѳей, Масленниковъ Павелъ,

9. Замахевъ Александръ.

Разрядъ второй.

Мегафриновъ Петръ, Поповъ Николай,

Поповъ Илья, Колумыйцевъ Иванъ,

- | | |
|---------------------|----------------------------|
| Теплинскій Филиппъ, | 15. Епифановичъ Евгеній, |
| Емельяновъ Петръ, | Карташевъ Григорій, |
| Долговъ Митрофанъ, | Грачевъ Аристархъ, |
| 20. Кожинъ Ѳедоръ, | Богомоловъ Петръ, |
| Моисеевъ Григорій, | Олимпіевъ Викторъ, |
| Альбовъ Иванъ, | 25. Заханевичъ Александръ, |
| Зубовъ Викторъ, | 27. Грековъ Николай. |

Разрядъ третій.

Васильевъ Капитонъ

{ допускается къ переэкзаменовкѣ по догматическому богословію и практическому руководству для пастырей.

IV классъ.

Переводятся въ V классъ Семинаріи.

Разрядъ первый.

- | | |
|------------------------|--------------------|
| Щетковскій Александръ, | Матвѣевъ Алексѣй, |
| Дубровинъ Михаилъ, | Васильевъ Стефанъ, |
| 5. Евфимьевъ Викторъ, | Левченковъ Иона. |

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| Грѣшновъ Митрофанъ, | Щетковскій Христофоръ, |
| Яковлевъ Енафродитъ, | 10. Шаповаловъ Ѳедоръ, |
| Ѳедоровъ Іоиль, | Часовниковъ Алексѣй, |
| Григорьевскій Аристархъ, | Бурькинъ Виссаріонъ, |
| 15. Китайскій Григорій. | |

Допускается къ переэкзаменовкѣ:

Подгорскій Георгій — по латинскому языку.

Не причисляется къ разрядамъ:

Кожинъ Павель

{ оставляется въ томъ же классѣ на вторичный курсъ, по прошенію.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|---------------------|--------------------|
| Протопоповъ Ѳедоръ, | Поповъ Александръ. |
|---------------------|--------------------|

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------|-----------------|
| Лукьяновъ Платонъ, | Кожинъ Василій, |
| 5. Васильевъ Михаилъ, | Поповъ Николай, |

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| Манохинъ Тихоць, | Евфановъ Михаилъ, |
| Ковалевъ Адрианъ, 10. | Гудковъ Андрей, |
| Колесниковъ Петръ, | Финляндскій Андрей, |
| Поповъ Андрей, | Кирѣевъ Николай, |
| 15. Ракитинъ Георгій, | Левченковъ Кирикъ, |
| Стефановъ Михаилъ, | Пашутинъ Николай, |
| Кравченковъ Петръ, 20. | Горбаневскій Филиппъ, |
| Колесниковъ Александръ, | Евсеевъ Яковъ, |
| Поповъ Владиміръ, 24. | Федоровъ Стефанъ. |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | |
|--------------------|---------------------------|
| Степановъ Василій | — по латинскому языку, |
| Сальскій Павелъ | — по церковной исторіи. |
| Васильевъ Иванъ | — по гражданской исторіи. |
| Филиппенко Аркадій | — по латинскому языку. |

Разрядъ третій.

- | | |
|----------------------|---|
| Сахновскій Михаилъ | — по латинскому языку и церковному пѣнію. |
| Капустянскій Василій | { по исторіи русской литературы и латинскому языку. |

Не причисляются къ разрядамъ:

- | | |
|------------------|--|
| Анфимовъ Стефанъ | { предоставляется право, какъ не державшему экзаменовъ по болѣзни, держать таковыя послѣ канікуль. |
| Поповъ Семень | { оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по прошенію. |

Дьяковъ Александръ — увольняется изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

II классъ.

Переводятся въ III классъ Семинаріи.

Разрядъ первый.

- | | |
|----------------------|-------------------|
| Крыловъ Михаилъ, | Матвѣевъ Михаилъ, |
| Поповъ Иванъ 1-й, 4. | Тимоѣевъ Леонидъ. |

Разрядъ второй.

- | | |
|----------------------|---------------------------|
| Голубятниковъ Петръ, | Краснопольскій Павелъ, |
| Львовъ Иванъ, | Ледковскій Михаилъ, |
| Поповъ Илья, | 10. Пчелинскій Владиміръ, |

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| Долговъ Петръ, | Михайловъ Вячеславъ, |
| Кожинъ Алексѣй, | Андреевъ Димитрій, |
| 15. Кирѣевъ Иванъ, | Родосскій Димитрій, |
| Пацинскій Георгій, | Поповъ Георгій, |
| Ивановъ Яковъ, | 20. Евсеевъ Димитрій, |
| Поповъ Иванъ 2-й, | Поповъ Александръ, |
| Поповъ Варсанофій, | Покровский Николай, |
| 25. Дородницкій Георгій. | |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| Капустянскій Григорій | — по латинскому языку. |
| Федоровъ Ириней | — по гражданской исторіи. |

Разрядъ третій.

- | | |
|---------------------|--|
| Захаровъ Александръ | — по библейской исторіи и гражданской исторіи. |
|---------------------|--|

Не причисляется къ разрядамъ:

- | | | |
|----------------|---|---|
| Поповъ Василій | { | оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по прошенію. |
|----------------|---|---|

Классъ I (основной).

Переводятся во II классъ Семинаріи.

Разрядъ первый.

- | | |
|----------------------|-----------------|
| Штурбинъ Иванъ, | Ивановъ Іосифъ, |
| 3. Николаевъ Павелъ. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| Минченковъ Яковъ, | 5. Листопадовъ Александръ, |
| Грачевъ Григорій, | Евфремовъ Константинъ, |
| Борисовъ Василій, | Калиновскій Леонтій, |
| 10. Зиновьевъ Владиміръ. | |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | |
|----------------------|---------------------------|
| Федоровъ Георгій | — по сочиненію. |
| Афанасьевъ Федоръ | — по гражданской исторіи. |
| Семеновъ Николай 2-й | — по греческому языку. |
| Стефановъ Димитрій | — по сочиненію. |
| Суриновъ Михаилъ | — по гражданской исторіи. |
| Глоба Михаилъ, | — по гражданской исторіи. |

- Матвѣевъ Святославъ — по математикѣ.
 Бодрухинъ Александръ — по гражданской исторіи
 Евфремовъ Игнатъ — по священному писанію.
 Заханевичъ Модестъ — по сочиненію.
 Иванъ Трофимовъ — по математикѣ.
 Листовъ Алексѣй — по математикѣ и сочиненію.

Разрядъ третій.

Щетковскій Григорій

Не причисляется къ разрядамъ: }
 остается, по малоуспѣшности, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Не причисляются къ разрядамъ:

- Дьяконовъ Константинъ
 Казанскій Димитрій
 Перекопскій Николай

предоставляется право какъ не державшимъ экзаменовъ по болѣзни, сдать таковыя послѣ каникулъ.

- Казанскій Михаилъ
 Свидовскій Василій

увольняются изъ Семинаріи за продолжительную неявку въ оную.

Классъ I (параллельный).

Переводятся во II классъ Семинаріи.

Разрядъ первый.

- Поповъ Александръ, Суриновъ Николай,
 Желткевичъ Валентинъ, 4. Семеновъ Николай.

Разрядъ второй.

- Костюченковъ Иванъ, Поповъ Иванъ 1-й,
 Бабковъ Димитрій, Труфановъ Ѳеодоръ,
 Костюченковъ Алексѣй, 10. Зимовновъ Ѳеодоръ,
 Васильевъ Порфирій, Хазуновъ Сергѣй,
 Ѳеодоровъ Михаилъ, 11. Золотаревъ Никита,
 Родионовъ Ѳеодоръ, 16. Евфимьевъ Платонъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Тихоновъ Георгій — по латинскому языку.
 Брыкинъ Иванъ — по священному писанію.
 Поповъ Иванъ 2 й — по церковному пѣнію.

Разрядъ третій.

Тихоновъ Яковъ	— по греческому и латинскому языкамъ.
Захаровъ Иванъ	— по священному писанію и гражданской исторіи.
Коломыйцевъ Левъ	} оставляются, по малоуспѣшности, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
Троицкій Александръ	
Поповъ Иванъ 3-й	
Григорьевъ Иванъ	
Сцѣпенскій Василій	

Не причисляются къ разрядамъ:

Гурбановъ Александръ	} оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошенію.
Ивановъ Алексій	

Отъ Иоанно-Богословскаго Общества для вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи.

Въ пользу Иоанно-Богословскаго Общества въ теченіе Іюня мѣсяца поступили на приходъ пожертвованія: а) отъ почетнаго члена Общества, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, 100 р.; б) отъ дѣйствительныхъ членовъ: священ. поселка Ивановскаго-Слюсарева, Кагальницкаго благочинія, о Мих. Говорова 25 р., купца Алексѣя Андреевича Абрамова 5 р., есаула Гавріила Казмича Ульянова 3 р. и священ. хутора Суходола о. Дмитрія Серебрянскаго 3 р.; итого отъ дѣйствительныхъ членовъ 36 р., а всего 136 р.

Въ теченіе того же Іюня мѣсяца поступило въ расходъ: на содержаніе 2 воспитанниковъ квартирою 31 руб. 50 к., на дорогу 1 воспитаннику 15 р.; на обувь 2 воспитанникамъ 12 р., за изготовленіе гуттаперчеваго штемпеля, почтовые и др. мелочные расходы 5 р. 12 к.; а всего 63 р. 62 к.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Училища за 1887 годъ.

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ на 1887 г.		Дѣйствительно употреб. въ расходъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
А) Штатной суммъ.				
Изъ суммы поступившей въ Новочеркасское Духовное Училище въ число смѣтнаго назначенія.				
§ 1.				
1) Содержаніе лицъ управленія, учащихся, надзирателей и врача				
	14862	70	14312	17
Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 550 р. 53 к., изъ которыхъ 141 р. 10 к. употреблены на покрытіе передержки по пунетамъ 1 и 2, § 3.				
2) На выдачу пенсіи надзирателю Училища, бывшему смотрителю Рыльскаго Духовнаго Училища, Ивану Спаскому				
	168	17	168	17
§ 2.				
Содержаніе воспитанниковъ				
	6250	”	6250	”
§ 3.				
1) Ремонтъ, содержаніе дома и прислуги, отопленіе и освѣщеніе, застраховка училищныхъ зданій, канцелярскія и другія потребности				
	2266	”	2387	26
Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 121 р. 26 к., каковая передержка покрыта изъ остатковъ по пунету 1 § 1.				
2) Содержаніе бібліотеки и выписка періодическихъ изданій				
	150	”	169	84
Противъ смѣтнаго назначенія болѣе				

на 19 руб. 84 к., каковая передержка покрыта изъ остатковъ по п. 1 § 1.				
§ 4.				
Содержаніе больницы и медикаменты .	300	„	282	52
Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 17 р. 48 к.				
Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ число смѣтнаго назначенія:				
Взысканные съ учителя Григорія Коломыйцева за Высочайше пожалованный ему орденъ св. Анны 3 степени съ пересылочными	20	17	20	17
Деньги сіи отправлены въ капитулу Императорскихъ и Царскихъ орденовъ при отношеніи училищнаго Правленія отъ 21 Сентября, за № 959.				
Итого	24017	4	23590	13
Б) Экстраординарной суммы изъ средствъ окружнаго духовенства.				
1) По библиотекѣ учебниковъ и ученической	1069	10	370	18
Въ остаткѣ 698 р. 92 к.				
2) Изъ взносов, на нужды Училища .	5304	80	15	60
Въ остаткѣ 5,289 р. 20 к.				
3) Изъ суммы въ пользу бѣдныхъ учениковъ	796	5	60	„
Сумма эта 60 руб. выдана согласно журнальнымъ опредѣленіямъ Правленія отъ 3 Ноября за № 33 и 4 Декабря, за № 37 въ пособіе за Сентябрьскую треть ученикамъ: I класса Василию Попову 10 р. и II класса Леониду Предтеченскому 50 р.				
Въ остаткѣ 736 р. 5 к.				
4) На вознагражденіе училищнаго врача	447	69		
Въ остаткѣ 447 р. 69 к.				

5) Два билета Донскаго Приказа Общественнаго призрѣнія за №№ 912 и 132 на 4,453 р. и облигація восточнаго займа 1877 года на 1,000 руб., всего	5453	»	5453	»
Итого	13070	64	5898	78
Всего въ 1887 году въ расходѣ	»	»	29488	91
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1888 году въ остаткѣ	»	»	13051	77
Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:				
1) Два билета Донскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія: а) на капиталъ окружнаго духовенства 1883 г., за № 912 — 3,953 р.; б) на благотворительный капиталъ 1875 года, за № 132 — 500 р., и в) облигація восточнаго займа 1887 г., за 035,344—1,000 р.				
2) Наличными деньгами.				
А) Штатной суммы: по § 1 пун. 1 — 409 р. 43 к. и по § 4—17 р. 48 к.				
Б) Экстраординарной суммы: по пун. 1—698 р. 92 к., по пун. 2—5,289 р. 20 к., по пун. 3 — 736 р. 5 к. и по пун. 4—447 р. 69 к.				
Всего 13,051 р. 77 к.				

Отъ Донскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

О пожертвованіяхъ на церковно-приходскія школы и школы грамотности.

1) Завѣдующій первою Александровско-Грушевскою церковно приходскою школою священникъ Михаилъ Кирѣевъ донесъ Совѣту, что на нужды ввѣренной ему школы Александровско-Грушевское Горное Общественное Управленіе пожертвовало сто пятьдесятъ рублей. Вслѣдствіе чего

Донской епархіальный Училищный Совѣтъ имѣть честь выразить признательность свою Александровско-Грушевскому Горному Общественному Управленію.

2) Духовенство Константиновскаго благочинія въ своемъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, священника Михаила Сахарова, по обсужденіи вопроса о матеріальной помощи изъ благочинническихъ суммъ школамъ грамотности и церковно-приходскимъ Константиновскаго благочинія, положило: отчислить изъ благочинническихъ суммъ на шесть школъ грамотности по 20 руб. на каждую и четыре церковно-приходскія школы по 40 рублей, всего 280 руб.; но съ тѣмъ условіемъ, чтобы завѣдующій какъ школою грамотности, такъ и церковно-приходскою школою могъ давать въ жалованье учителю школы, если найдетъ то нужнымъ, не болѣе только, какъ половину опредѣленнаго пособія на школу, а остальная половина должна быть употреблена на учебныя пособія школы, съ обязательствомъ отчета съѣзду; а какимъ школамъ должно быть выдано пособіе, это предоставить мѣстному благочинному.

Въ виду предстоящаго празднованія 900-лѣтія крещенія Россіи Донской епархіальный Училищный Совѣтъ разослалъ по церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности составленную г. Малышевскимъ брошюру: „Житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра и крещеніе русскаго народа“ и предложилъ наблюдателямъ надъ сими школами сдѣлать распоряженіе объ ознаменованіи предстоящаго дня просвѣщенія русскаго народа приличнымъ празднованіемъ во всѣхъ школахъ. Для этого, въ назначенный часъ, ученики могутъ быть собраны въ помѣщеніе школы, она если школа недостаточно удобна, то и въ другое какое-либо приличное помѣщеніе, даже просто подъ натянутый парусъ или палатку (которая самими дѣтьми можетъ быть убрана

напримѣръ: флагами, зеленью); дѣти, заранѣе приготовленныя, послѣ обычной молитвы, пропоютъ тропарь св. Владиміру и другія, еслѣ можно, пѣснопѣнія въ честь св. равноапостольнаго князя, а законоучитель или учитель въ чтеніи или въ живомъ разказѣ, напримѣръ по брашюрѣ, составленной Малышевскимъ, познакомятъ учениковъ съ исторіей крещенія русскаго народа и разяснятъ имъ значеніе празднуемаго событія.

— ❦ —

Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Общества взаимнаго вспоможенія, представившихъ свои взносы въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1887 года и въ Январѣ, Февралѣ и Мартѣ мѣсяцахъ сего года на сей 1888 и другіе годы:

Семеновскаго благочинія: Священника Василия Попова 36 р.; священниковъ: Иліи Кононенко, Аристарха Смоляникова, Василия Смирнова и Василия Смоляникова, отъ cadaго по 18 р.; священниковъ: Михаила Кузнецова, Василия Эксталева, Стефана Краснова, Андрея Казанскаго, Гавріила Діаконова, Прокопія Усачева, Димитрія Діонисьева и Аѣиногена Печерскаго, отъ cadaго по 12 р.; діаконъ: Сумеона Васильева, Іоанна Новокрѣповскаго, Василия Покровскаго, Евгенія Полякова и псаломщиковъ: Ивана Егорова, Михаила Матвѣева, Стефана Поворинскаго, Ивана Нефедова, діакона Николая Яблочкина, Григорія Запалатовскаго, Андрея Новокрѣповскаго, Ивана Егорова и Федора Егорова, отъ cadaго по 6 р.

Качалинскаго благочинія: Священниковъ: Василия Попова, Адриана Яковлева, Іоанна Дертева, Михаила Тростянскаго, Петра Сахарова, Сумеона Троицкаго, Стефана Вицинскаго и Николая Невскаго, отъ cadaго по 18 р.; свя-

щенниковъ: Іоанна Чунихина, Матѳея Попова, Алексія Александрова, Іоанна Красовскаго, Хрисанфа Прозоровскаго, Василия Васильева, Василия Лаврова, Василия Попова, Стефана Васильева и Іоанна Ямпольскаго, отъ каждаго по 12 р.; діакона Алексія Макаровскаго и псаломщика Івана Алексѣева, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ: Петра Климентова, Іоанна Григорьева, Евграфа Васильева, Маркіана Ильина, Сумеона Васильева, Іакова Семенова, Іоанна Дмитриева и псаломщиковъ: Александра Попова, Василия Листова, Василия Устинова, Θεодора Дмитриева, Ипполита Попова, Андрея Николаева, Григорія Попова, Герасима Васильева, Александра Алексѣева, Василия Васильева, Стефана Труфанова, Петра Протопопова, Никанора Семенова, Івана Печерскаго и Аполлона Сахранова, отъ каждаго по 6 руб.

Березовскаго благочинія: Священниковъ: Дмитрія Кардова, Евгенія Семенова, Григорія Андреева, Александра Попова, Іоанна Евсеєва и діакона Алексія Моисеева, отъ каждаго по 18 р.; священника Николая Чумакова 24 р.; священника Андрея Базилевскаго и псаломщика Івана Евдѳимова, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ: Θεодора Царевскаго, Исидора Каменнова и псаломщиковъ: Івана Ларионова, Георгія Левина, Василия Попова, Михаила Васильева, Василия Оболенскаго, Івана Попова, Николая Протопопова, Василия Базилевскаго, Петра Попова, Митрофана Лапина, Александра Попова, Матвѣя Ледковскаго и Алексѣя Иванова, отъ каждаго по 6 р.

Митякинскаго благочинія: Протоіерей Петра Лаврова, священниковъ: Іоанна Семенова, Николая Ракитина, Арсенія Краснопольскаго, Данила Минченкова, Іоанна Евфимьева, Іоанна Добринскаго, Александра Касьянова, Гавріила Черницкаго, Давида Водрухина, Сумеона Лебедева, Неофита Макаровскаго, Василия Благонравова, Алексія Хитрова,

Гавріила Мясищева, Іоанна Автономова и протоіерея Михаила Индзинскаго, отъ каждаго по 18 р.; священниковъ: Петра Лаврова, Михаила Васильева, Михаила Попова, Василя Зеленскаго и псаломщиковъ: Ивана Малахова и Михаила Чуева, отъ каждаго по 12 руб.; діаконовъ: Матѳея Попова, Николая Дьякова, Стефана Малахова, Петра Туркина, Никанора Суринова и псаломщиковъ: Павла Попова, Петра Бодрухина, Георгія Погорѣлова, Михаила Бодрухина, Ивана Протопопова, Алексѣя Ѳомина, Захарія Малахіева, Ѳедора Попова, Василя Семенова, Михаила Воскресенскаго, Василя Алексѣева, Захарія Иванова, Евфимія Чуева, Петра Попова, Ивана Абрамова и Николая Иванова, отъ каждаго по 6 р.

Новочеркаскаго благочинія: Священниковъ: Георгія Ѳедорова, Александра Власова, Тита Климентова, Николая Кратирова, Виталія Ермолова, Іоанна Алексѣева и протоіереевъ: Алексія Полякова и Николая Захарова, отъ каждаго по 18 руб.; священниковъ: Аѳанасія Грачева, Платона Захарова, помощника смотрителя духовнаго училища Алексѣя Попова, учителя Ивана Одноралова и казначея Консисторіи Михаила Клевцова, отъ каждаго по 36 р.; священниковъ: Николая Кириллова, Василя Петрова, Ѳеодора Попова и Василя Куфаева, отъ каждаго по 12 р.; протодіакона Георгія Власова, діаконовъ: Николая Самборскаго, Михаила Даниловскаго, Гавріила Дометьева, Александра Ледковскаго, Петра Куреннова, Никиты Краснянскаго и псаломщика Василя Могилянскаго, отъ каждаго по 6 р.; Донской Духовной Консисторіи регистратора Василя Новгородова и столоначальника Матвѣя Ѳомина, отъ каждаго по 18 р.

Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища преподавателя Іустина Городецкаго и надзирателя Андрея Слащевскаго, отъ каждаго за первое пятилѣтіе по 80 р.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Семикаракорскаго благочиннаго, священника
Вл. Говорова.**

6 Сентября сего 1888 года въ слободѣ Мартыновкѣ, перваго Донскаго округа, въ 8 часовъ утра, имѣютъ быть торги на поставку восковыхъ свѣчъ однимъ лицомъ для 22 церквей Семикаракорскаго благочинія, съ условіемъ взноса поставщикомъ денежной преміи на нужды благочинія за исключительную поставку имъ свѣчъ. Свѣчные заводчики, желающіе снятъ подрядъ, благоволятъ на означенное число явиться въ слободу Мартыновку, гдѣ и ознакомятся съ условіями подряда.

Новая книга (*): „**Молитва—царица добродѣтелей**“, 43 стр., цѣна 15 к., продается у автора, священника Дмитрія Булгаковскаго, на стан. Лужки, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи.

Только что отпечатано и поступило въ продажу: „**Объясненіе праздниковъ и постовъ православной церкви, для дѣтей младшаго возраста**“. Священника Ѳ. Миткевича. Цѣна 12 коп. На пересылку 8 экземпляровъ слѣдуетъ прилагать 20 к. При выпискѣ не менѣе 25 экз. на пересылку ничего не прилагается.

Адресъ: Въ г. Минскъ, Священнику Ѳ. Миткевичу.

У него же продаются:

- 1) *Священная исторія ветхаго завета, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.* Его же. Изданіе 5-е. Цѣна 20 к., съ перес. 25 к.
- 2) *Священная исторія новаго завета, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.* Его же. Изданіе 4-е. Цѣна 20 к., съ перес. 25 к.

При выпискѣ священной исторіи ветхаго и новаго за

(*) Печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства, отъ 5 сего
Іюля, за № 186.

вѣта свыше 25 экз. уст. 10⁰/₀, свыше 50 экз. уст. 15⁰/₀ и свыше 100 экз. уст. 20⁰/₀.

3) *Сборникъ духовныхъ стихотвореній*, выбранныхъ изъ лучшихъ русскихъ авторовъ. Его же. Цѣна 85 к., съ перес. 1 р. При требованіи отъ 10 до 50 экз. уст. 15⁰/₀, свыше 50 экзем. уст. 20⁰/₀. Въ красивомъ переплетѣ, для подарковъ, цѣна 1 р. 24 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Новая книга: *„Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода“*. Составилъ преподаватель Могилевской Духовной Семинаріи Д. Тихомировъ. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1888 г. Цѣна 30 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ С.-Петербургъ (Николаевская, 18) къ издателю книгъ Д. Д. Полубояринову.

Для епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и братствъ дѣлается уступка на 30⁰/₀ (безъ пересылки).

Св. Григорій Нисскій, какъ моралистъ. Этико-историческое изслѣдованіе. Д. Тихомирова. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1886 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться къ автору, преподавателю Могилевской Духовной Семинаріи Д. И. Тихомирову, въ Могилевъ губ.

Вышла и продается новая книга, изданная редакціей журнала „Странникъ“:

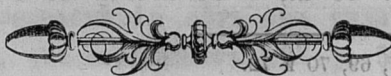
„Мои воспоминанія объ Иннокентіи, Архіепископѣ Херсонскомъ и Таврическомъ“.

И. У. Палимпсестова. С.-Петербургъ. 1888 года.

Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к.

Выписывать можно по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ. Редакція журнала „Странникъ“, Невскій, д. 167.

(Подробное объявленіе см. въ № 12 „Д. Е. В.“ за текущій годъ).



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о страхованіи пожизненныхъ доходовъ и капиталовъ.

Въ статьяхъ нашихъ, напечатанныхъ въ „Донской Рѣчи“ (*), мы старались выяснить общій характеръ дѣятельности обществъ страхованія, ихъ нравственное и экономическое значеніе. Здѣсь же приступимъ къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ видовъ страхованія по раздѣламъ, и, прежде всего, замѣтимъ, что у насъ въ Россіи, благодаря точнымъ научнымъ приѣмамъ, страховыя общества могутъ предложить своимъ кліентамъ всѣ возможныя комбинаціи, отвѣчающія самымъ строгимъ требованіямъ. Однако, практика указала, что среди публики выработался на дѣло страхованія свой особенный взглядъ и почему-то излюблены ею преимущественно 6 видовъ страхованія. Вотъ съ этими-то видами мы и хотимъ познакомить своихъ читателей.

I. Обыкновенное страхованіе на случай смерти. — Путемъ этого страхованія данное лицо обезпечиваетъ свою семью. Мужъ оставляетъ застрахованный капиталъ женѣ, отецъ дѣтямъ, сынъ можетъ обезпечить мать, братъ сестеръ и т. д. Чѣмъ моложе лицо, застраховавшее себя извѣстный капиталъ, тѣмъ премія ниже и, вообще, этотъ родъ страхованія требуетъ затратъ ежегодныхъ въ наименьшемъ размѣрѣ, но длятся эти затраты въ теченіе всей жизни или до 80 лѣтъ, если лицо, застраховавшее капиталъ уплачивало премію въ теченіе 25 лѣтъ. Лицо 15 лѣтъ отъ роду уплачиваетъ ежегодную премію съ каждой 1,000 руб. въ размѣрѣ 15 руб. 40 к., а 60-лѣтній по 64 р. 70 к. Это

(*) См. №№ 67, 69, 70 и 72.

потому, что вбродная жизнь для послѣдняго въ четыре
раза менѣе, чѣмъ для перваго. Лицо 36 лѣтъ отъ роду,
уплачивая ежегодно по 126 руб. 50 к. можетъ обезпечить
своей семьѣ, или кому пожелаетъ, капиталъ въ 5000 руб.;
ежедневныя сбереженія для достиженія этой цѣли доста-
точнѣе всего въ размѣрѣ 35 к., между тѣмъ какъ процен-
ты съ капитала, считая только по 5 на 100 дадутъ по
70 коп. въ сутки и дадутъ тогда, когда кормильца семьи
уже не будетъ въ живыхъ. Казалось бы, что благоразум-
ныя жены и матери должны бы поощрять своихъ иужей
и отцевъ своихъ дѣтей къ застрахованію капитала на слу-
чай смерти; но, къ сожалѣнію, именно русскія женщины
ставятъ, безсознательно, тормазы дѣлу страхованія вслѣд-
ствіе пустой боязни не предъ фактомъ, а предъ словомъ —
смерть. Конечно, смерть неприятное слово само по себѣ,
но въ животѣ и смерти Богъ воленъ и незастрахованный
точно также можетъ умереть какъ и застрахованный. И
какъ часто эту обычную истину приходится повторять да-
мамъ, о кроткимъ, добрымъ существамъ, любящимъ супру-
гамъ и нѣжнымъ матерямъ...

II. *Второй видъ страхованія представляетъ страхо-
ваніе на случай смерти, но съ уплатою преміи не въ те-
ченіе всей жизни, а въ опредѣленный срокъ.* — Этотъ видъ
пригоденъ для людей болѣе состоятельныхъ, случайно по-
лучившихъ капиталъ или имѣющихъ временный, но бо-
лѣе или менѣе крупный заработокъ. Здѣсь преміи повыше-
ны, ибо Общество Страхованія несетъ болѣе болѣе рискъ. Объ-
яснимъ примѣромъ: лицо 16 лѣтъ отъ роду, желающее за-
страховать капиталъ въ 1,000 руб. на случай смерти, вно-
ситъ единовременно 267 руб. 30 к., а 60-ти лѣтъ 668 р.
30 к. Если страхующійся разсрочиваетъ уплату преміи на
5 лѣтъ, то въ возрастѣ 16 лѣтъ онъ уплачиваетъ ежегод-
но 59 р. 70 к., что составляетъ 297 р. 50 к., а въ воз-

раствѣ 60 лѣтъ по 155 р. 60 к. ежегодно или 773 р. за все 5 лѣтъ. Такая большая разница объясняется на основаніи ученія о вѣроятной жизни, для 16-лѣтняго въ теченіе еще 35 или 40 лѣтъ, а для 60-лѣтняго 10—15 лѣтъ. Деньги молодого человѣка, по уплатѣ преміи окончательно, по теоріи вѣроятностей, останутся въ рукахъ Общества долѣе чѣмъ деньги старика, а слѣдовательно, на случай смерти Общество въ первомъ случаѣ и несетъ меньшій рискъ, чѣмъ во второмъ. Вѣроятно, продолжительностію срока уплаты премій объясняется пониженіе тарифа и по первой комбинаціи въ сравненіи со второю, такъ какъ 16-лѣтній, проживши до 56 лѣтъ уплачиваетъ Обществу, при тарифѣ въ 15 р. 80 к., всего 632 руб. Но Общество, получившее въ теченіе 5 лѣтъ 297 р. 50 к. или одновременно 267 р. 30 к., тоже ничего не теряетъ, такъ какъ въ замѣнъ уплаты преміи оно, въ теченіе вѣроятной жизни, получаетъ 0% на капиталъ уже страхующимся внесенный. Мы привели 5-лѣтній срокъ для уплаты преміи въ видахъ упрощенія разсчетовъ. По самому существу дѣла срокъ этотъ можетъ быть произвольнымъ и вполнѣ зависитъ отъ соглашенія страхующагося съ Обществомъ Страхованія.

III. Третья комбинація предлагаетъ уплачивать застрахованный капиталъ по достиженіи застрахованнымъ назначеннаго по договору съ Обществомъ страхованія возраста, или же по смерти застрахованнаго, или на случай его кончины раньше опредѣленнаго срока. — Эта комбинація пригодна преимущественно для людей одинокихъ, желающихъ обезпечить себя на случай старости, дряхлости или неспособности къ работѣ. Допустимъ, что 35-лѣтній мужчина сознаетъ, что въ 50 годамъ онъ уже будетъ не въ состояніи работать. Ни пенсіи, ни эмеритуры, и никакихъ пособій или иныхъ источниковъ доходовъ для него не предвидится. Въ такомъ разѣ ему ничего не остается болѣе, какъ за

страховать себя капиталъ, который онъ считаетъ необходимымъ на свое прожитіе, покупку дома, вѣточка земли или открытіе какого либо, сообразнаго съ его силами, торговаго предпріятія. За 65 р. ежегодной преміи Общество выдаетъ такому лицу чрезъ 15 лѣтъ 1000 р.; за 5000 руб. ему придется заплатить 325 р. ежегодно. Какъ не велика эта премія сама по себѣ, но въ виду того, что ею достигается обезпеченная старость, благоразумный человекъ откажется себѣ во многомъ, чтобы имѣть спокойствіе на склоны дней. Гораздо легче отложить 325 руб. въ молодости, когда лишеныя и невзгоды не такъ чувствительны, чѣмъ заработать 250 р. при старческомъ безсиліи. Я склоненъ думать, что даже 1000 р. ежегоднаго заработка даютъ возможность сдѣлать сбереженіе въ указанномъ размѣрѣ. Но пойдемъ далѣе. Человеку, привыкшему жить на 600—700 рублей, трудно жить на 1/10 съ капитала въ 5000 руб. или на 250 р. Ничто не мѣшаетъ ему проживать и часть своего капитала, но если онъ предусмотрительный человекъ, то попятится на 50 лѣтъ отъ роду, получивши капиталъ въ 5000 р. онъ вновь застрахуетъ себѣ 3000 р. или 4000 р. съ правомъ полученія ихъ въ 65 лѣтнемъ возрастѣ. Премія для 50-лѣтняго человека высчитана въ 72 руб. 60 к. съ тысячи, что составитъ 217 р. 80 к. на застрахованный капиталъ въ 3000 р. Само собою разумѣется, что наследники или пріемники имущественныхъ правъ такого лица, въ случаѣ смерти его вранѣе того или другого срока, не теряютъ права полученія застрахованнаго капитала въ полной суммѣ. Но справедливость требуетъ сказать, что обезпеченіе семьи или близкихъ лицъ достигается съ меньшими затратами по комбинаціи № 1, такъ какъ застрахованное лицо 35 лѣтъ по этой комбинаціи уплачиваетъ ежегодную премію только въ размѣрѣ 24 р. 50 к. съ 1000 руб. или 122 р. 50 к. съ 5000 р. имѣющаго капиталъ въ 5000 р.

IV. Четвертый видъ страхованія установленъ на тотъ конецъ, если данное лицо пожелаетъ обезпечить семью свою и въ тоже время самого себя. Назначая опредѣленный срокъ, не менѣе 10 лѣтъ, на уплату преміи застраховавшей себѣ извѣстный капиталъ, по истеченіи этого срока получаетъ 50% застрахованнаго капитала, взносъ премій прекращается, а въ случаѣ смерти его семья получаетъ застрахованный капиталъ полностью. Такимъ образомъ за каждую тысячу застрахованнаго капитала, въ случаѣ дожитія до условленнаго срока, страхователь получаетъ 1500 р. Страхователь можетъ и не дожить до условленнаго срока; въ такомъ разѣ онъ, конечно, теряетъ право на 50% застрахованной суммы, но семья его, отѣмъ неменѣе получаетъ весь застрахованный капиталъ, т. е., въ данномъ примѣрѣ, 1000 руб. Очевидно, при такихъ условіяхъ страховая премія должна быть повышена. За каждую 1000 р. застрахованнаго по этой комбинаціи капитала страхователь уплачиваетъ въ возрастѣ 25 лѣтъ 78 р. 5 к., 35 лѣтъ — 85 руб. 80 к., а 60 лѣтній — 124 руб. 50 к. Обыкновенно карьера человѣка, его общественное и матеріальное положеніе опредѣляется вполнѣ въ возрастѣ 30 — 35 лѣтъ и это именно тотъ возрастъ, когда настааетъ пора думать о прибудущихъ дняхъ, объ обезпеченіи самого себя, подъ старость и семьи своей. Откладывая, сравнительно говоря, незначительныя суммы въ этомъ именно возрастѣ, заботливый глава семейства легко можетъ достигнуть и того, и другого. Вѣроятная жизнь для человѣка 35 лѣтъ есть 60 лѣтъ; слѣдовательно, за уплату преміи онъ можетъ разсрочить на 25 лѣтъ. Уплачивая по 36 р. 45 к. съ тысячи застрахованнаго капитала данное лицо, при ежегодномъ взносѣ въ 364 р. 50 к., можетъ оставить своей семьѣ капиталъ въ 10000 рублей и, независимо того, само можетъ получить 5000 р. Говоря другими словами, за 9112 р. 50 к. вне-

сенныхъ въ теченіе 25 лѣтъ, страхователь и его семья получаютъ 15000 р.

V. Пятый видъ страхованія предлагаетъ уплачивать преміи въ теченіи определеннаго числа лѣтъ, а при чемъ по прошествіи определеннаго срока застрахованный капиталъ выдается страхователю, а въ случаѣ смерти лица застрахованнаго раньше условленнаго срока, уплаченныя преміи немедленно возвращаются страхователю. — По этой комбинаціи удобнѣе всего застраховывать капиталъ на воспитаніе дѣтей вообще, приданое дочерямъ, капиталъ на первоначальное обзаведеніе сыновей по вступленіи ихъ въ самостоятельную жизнь. Но она удобна также и для взрослыхъ, желающихъ обезпечить свою старость. Замѣчательно то, что премія по этому виду страхованія уплачивается почти въ одинаковомъ размѣрѣ какъ за ребенка въ возрастѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ, такъ и за старца 55 лѣтъ. За годовалаго ребенка вносится ежегодно по 80 р. 30 к. за каждую тысячу застрахованнаго капитала, а за старика 55 лѣтъ по 78 р. 90 к., если желаютъ получить капиталъ чрезъ 10 лѣтъ. Въ возрастѣ отъ 19 до 39 лѣтъ, при томъ же срокѣ страхованія, ежегодная премія въ 80 р. 40 к. съ тысячи. Если отецъ желаетъ обезпечить своей пятилѣтней дочери приданное въ 3000 р. онъ разсрочиваетъ премію на 13 лѣтъ, въ теченіи которыхъ ежегодно вноситъ по 57 р. 70 к. съ тысячи или по 173 р. 10 к. со всей застрахованной суммы. Уплачивая за годовалаго сына по 36 р. 50 к. ежегодно можно, чрезъ 18 лѣтъ, составить ему капиталъ въ 1000 р. на содержаніе въ университетѣ или другомъ высшемъ учебномъ заведеніи. Мужчина 35 лѣтъ, внося ежегодно по 100 р., чрезъ 25 лѣтъ, получаетъ изъ страховаго общества 5000 р.

Такимъ образомъ, по отношенію къ срокамъ, исчисленные нами виды страхованій распадаются на два разряда:

а) страхование капитала на случай смерти и б) страхование съ правомъ полученія капитала чрезъ опредѣленный, заранее условленный срокъ. По отношенію къ личности, коей капиталъ застраховывается можетъ быть тоже два положенія: в) страхователь можетъ быть въ тоже время и лицомъ, въ пользу котораго капиталъ застрахованъ, и г) страхователь и получитель капитала могутъ быть различными лицами.

Страхование есть договоръ между страхователемъ и страховымъ обществомъ, а выраженіемъ доброй воли договаривающихся сторонъ служить: заявленіе со стороны страхователя и полисъ со стороны Страховаго Общества. Разъ въ рукахъ страхователя находится полисъ или временная квитанція, у него всегда есть возможность отыскать свое право путемъ суда.

Принимая на страхъ капиталъ Страховое Общество всегда несетъ извѣстный рискъ и чѣмъ рискъ болѣе, тѣмъ возвышеннѣе премія, обоснованная точными математическими данными.

Каждый страхователь, имѣя въ виду свои матеріальныя средства, долженъ, прежде отдачи объявленія, обсудить цѣль, для которой застраховываетъ капиталъ. Рѣшивъ вопросъ, что можно сберечь изъ годоваго дохода,сообразно общей суммы экономіи, избираетъ ту или другую комбинацію страхованія. Отецъ семейства 30 лѣтъ въ роду, при условіи ежегоднаго сбереженія ста рублей съ небольшимъ, имѣетъ возможность: по первому виду страхованія застраховать 5000 р.; по второму съ уплатою преміи въ теченіи 10 лѣтъ, свыше 2000 р.; по третьему, съ правомъ полученія капитала на руки чрезъ 15 лѣтъ, свыше 1500 р.; по четвертому, чрезъ 10 лѣтъ получаетъ 600 р., а въ случаѣ смерти семья имѣетъ 1200 р.; по пятому, чрезъ 15 лѣтъ около 2000 р.

Дробныя числа при этихъ исчисленіяхъ отбрасываются. Старая русская поговорка говорить: „руби дерево по себѣ“, а мы скажемъ: страхуйте капиталъ по своимъ средствамъ, но помните, что „береженная копѣйка рубль бережетъ“ и что послѣ помощи Божіей помощь, оказываемая самимъ себѣ, есть великое дѣло, на которомъ создается какъ благосостояніе отдѣльныхъ личностей, такъ и народныхъ массъ! При теплой вѣрѣ въ провидѣніе, пекущееся о вдовыхъ, сирыхъ и убогихъ, не брезгайте возможностью оказать помощь тѣмъ, кто раздѣлялъ радость и горе вашей жизни, облегчалъ вашъ трудъ, услаждалъ досуги ваши.

Дѣло страхованія есть дѣло на Дону новое и не нами слабыхъ силамъ дать ему надлежащее развитіе; но глубокое убѣжденіе въ полезности дѣла дало намъ смѣлость ознакомить съ нимъ своихъ согражданъ.

VI. Теперь намъ остается сказать только нѣсколько словъ о взаимномъ страхованіи въ пользу пережившихъ или *страхованіи по группамъ*. Существуетъ нѣсколько группъ или ассоціацій, носящихъ названіе того года, въ который производится расчетъ, напримѣръ группа 1899 или 1902 года. Подписавшійся въ какую либо группу, скажемъ черезъ 11 лѣтъ со дня подписки, вноситъ или всю подписную сумму 1100 р. единовременно, или по частямъ, неменѣе 100 р. ежегодно. Но эти взносы, въ теченіи всего обязательнаго срока, насчитываются 5% и проценты на проценты, а въ годъ расчета составленный такимъ образомъ капиталъ выдается оставшимся въ живыхъ участникамъ группы вмѣстѣ съ причитающимися на ихъ долю частями капиталовъ лицъ, умершихъ до срока окончательнаго расчета. При этой комбинаціи страхующійся несетъ извѣстный рискъ, такъ какъ въ случаѣ смерти взносы его остаются въ пользу пережившихъ. Во избѣжаніе этой потери и въ видахъ того, чтобы взносы, въ случаѣ смерти были воз-

вращены семьѣ, одновременно со вступленіемъ въ ассоціацію можно застраховать свои взносы и тогда, за известную премію, Страховое Общество принимаетъ на себя обязанность во вратить взносы изъ собственныхъ средствъ. Уже отъ одного накопленія процентовъ и процентовъ на проценты капиталъ въ 1100 р., вносимый ежегодно по 100 р. въ теченіи 11 лѣтъ къ началу 12 года превращается въ 1500 р. съ лишнимъ; но сколько достанется на долю пережившихъ изъ наслѣдства послѣ умершихъ членовъ группы того опредѣлить заранѣе нельзя, такъ какъ нельзя знать ни общаго числа членовъ, записавшихся въ ту или другую группу, ни подписной суммы, внесенной каждымъ изъ нихъ ни возраста подписавшагося, а слѣдовательно нельзя примѣнить никакихъ математическихъ приѣмовъ при исчисленіи. Взаимное страхованіе пользуется большою популярностью, но мы беремъ на себя смѣлость рекомендовать эту комбинацію только при условіи перестрахованія взносовъ.

С. Номикосовъ.

Содержаніе Майскихъ и Іюньскихъ номеровъ журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1888 годъ.

№ 9. Отдѣлъ церковный: Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра II и идея священнаго союза Вл. Надлера (продолженіе въ № 11). Русская и нѣмецкая школа, свящ. Т. Буткевича (продолженіе въ № 11). Гимны Пруденція въ русскомъ переводѣ, П. Цвѣткова (продолженіе въ №№ 11 и 12).

Отдѣлъ философскій: О физиологическомъ методѣ въ психологіи, М. Остроумова (продолженіе въ №№ 10 и 11). Отношеніе религіозно философскихъ воззрѣній Огюста Конта къ католичеству, К. Истомина (продолж. въ № 11). Въ № 10 и въ 11 отд. помѣщены: Слово Преосвящ. Ам-

вросія въ день свящ. коронованія Императора Александра Александровича. Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета, Ив. Корсунскаго (прод. въ № 12). Пастырскія наставленія св. Григорія Двоеслова, Ѳ. Садова. *Во 2 отдѣлѣ*: Метафизическій анализъ идеальнаго познанія, В. Кудрявцева. Идеализмъ и реализмъ, П. Линицкаго (прод. въ № 12).

Въ № 12, сверхъ вышеозначеннаго, въ 1 отд. имѣется: Латиняне въ Иерусалимскомъ патріархатѣ въ XII вѣкѣ, А. Рождествина, а во 2 отд. — Онтологія, или метафизическое ученіе о бытіи вообще, архим. Бориса. Егоръ Васильевичъ Амфітеатровъ, I. Т.

Кромѣ того, во всѣхъ 4 книжкахъ, есть листокъ для Харьковской епархіи.

Лѣтопись текущихъ событій.

— По сообщенію газеты „День“, № 73, въ министерствѣ юстиціи приступлено къ составленію полнаго сборника всѣхъ законовъ, касающихся раскола и различныхъ сектъ иностранныхъ исповѣданій, послѣдователи которыхъ проживаютъ въ Россіи.

* * *

— Преосвященнымъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ, утвержденъ новый уставъ Минскаго свято-Николаевскаго Братства. Основаніе Братства приурочивается къ XII стол. Его первоначальною цѣлью было противоѣствовать успѣхамъ польско-католической пропаганды и уніи. Позднѣе, въ виду крайне неблагопріятныхъ условій, Братство вынуждено было прекратить свое существованіе, пока въ 1865 году, вслѣдствіи затуманенія польскаго мятежа, опять не было возобновлено. Новый уставъ, сохраняя общій всѣмъ братствамъ основной элементъ — содѣйствіе къ распространенію святой православной вѣры, въ то же время значительно рас-

ширяетъ свои задачи, сообразуясь въ этомъ съ требованіями времени.

(„Минскія Ед. Вѣд.“)

— Въ газ. „Другъ Истины“^{**} и друг. появилось извѣстіе, что за послѣднее время весьма многіе изъ „пашковцевъ“ отказываются отъ своего ученія и возвращаются въ лоно православія. По объясненію нѣкоторыхъ, явленіе это находится отчасти въ зависимости отъ обнаружившагося недавно между пашковцами раскола, вызвавшаго распаденіе ихъ на нѣсколько второстепенныхъ сектъ, составляющихъ подобіе раскольничьихъ толковъ.

— Съ 7 по 12 число сего Юлія въ Россіи гостилъ Его Величество Императоръ Германскій Вильгельмъ II.

— Объявлены Высочайшія повелѣнія: о порядкѣ завѣдыванія кустарными промыслами и объ увеличеніи сбора за браки магометанъ съ 15 до 25 коп. съ каждаго брака, съ тѣмъ, чтобы въ метрическихъ книгахъ были обозначены всѣ таковыя платежи, не исключая добровольныхъ взносовъ свыше установленнаго размѣра.

По вопросамъ о народномъ образованіи.

— По народному образованію объявлено нѣсколько важныхъ новыхъ законоположеній. Такъ на примѣръ: а) 30-го Мая сего года обнародовано постановленіе о прекращеніи отпуска казенныхъ средствъ на содержаніе пригласительныхъ классовъ при гимназіяхъ и прогимназіяхъ, исключая тѣ мѣстности, гдѣ разговорный языкъ большинства населенія не русскій; и затѣмъ б) опубликованъ новый Высочайше утвержденный уставъ реальныхъ училищъ, въ коихъ положено (6-тигодичныхъ классовъ, при чемъ V и VI классы мо-

гуть состоятъ или изъ двухъ отдѣленій — основнаго и коммерческаго, или же изъ одного изъ сихъ отдѣленій; сверхъ того можетъ быть открываемъ еще одинъ высшій классъ дополнительный, предназначенный преимущественно для подготовленія учащихся къ поступленію въ высшія спеціальныя училища; в) важное также значеніе имѣетъ сообщеніе о закрытіи Лисинскаго лѣснаго училища и объ открытіи начальныхъ лѣсныхъ школъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи, по усмотрѣнію министра государственныхъ имуществъ, въ связи съ положеніемъ о лѣсохраненіи. Наконецъ, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ республикованъ Высочайше утвержденный проектъ „правилъ объ открытіи въ уѣздныхъ городахъ или другихъ административныхъ пунктахъ каждой епархіи *отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта*“.

— Въ настоящее время, по словамъ газ. „День“, поставленъ на очередь вопросъ о расширеніи преподаванія закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и о новой постановкѣ его, болѣе соотвѣтствующей и важности предмета, и духу православной церкви. По слухамъ, въ составъ систематическаго курса закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, гимназіяхъ, корпусахъ, институтахъ — проектируется ввести догматическое ученіе съ указаніемъ вѣроисповѣдныхъ разностей и ученіе объ обязанностяхъ христіанскихъ. Въ видахъ единства преподаванія и облегченія учащихся при переходѣ изъ одного учебнаго заведенія въ другое, предполагается ввести общее для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній распредѣленіе преподаванія закона Божія по классамъ.

**

— Херсонскій епархіальный Училищный Совѣтъ призналъ необходимымъ ввести въ курсъ церковно-приходскихъ школъ обученіе садоводству, началамъ лѣсоводства, нѣкоторымъ

ремесламъ и проч. При двухъ женскихъ школахъ Екатеринославской епархіи учреждены рукодѣльные классы, а при двухъ мужскихъ — ремесленные.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта *полугодовая подписка* на газету:

„ДОНСКАЯ РѢЧЬ“.

На полгода (съ 1 Юля до конца года) 3 р. На одинъ мѣсяць (съ 1 числа каждаго мѣсяца) 1 р.

Съ подпиской адресоваться: въ гор. Новочеркасскъ, въ Редакцію „Донской Рѣчи“ (противъ собора, д. Юскина).

Новая книга: **„ЗАПИСКИ ПО ОБЛИЧИТЕЛЬНОМУ ВОГОСЛОВІЮ“**. Л. Епифановича. Цѣна 1 руб. 20 к. съ пересылкою. Выписывать можно изъ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшія повелѣнія. — Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. — Отъ Донскаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества. — Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи. — Отъ Іоанно-Богословскаго Общества. — Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища. — Отъ Донскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія. — Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Къ вопросу о страхованіи пожизненныхъ доходовъ и капиталовъ. — Содержаніе Майскихъ и Іюньскихъ номеровъ журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1888 годъ. — Лѣтописъ текущихъ событій. — По вопросамъ о народномъ образованіи. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „О почитаніи св. иконъ“ (л. 6).

Редакторъ *Андрей Журиловъ*.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.
Новочеркасскъ, Юля 15 дня, 1888 года.

Печатано въ типографіи Н. И. Рѣдичкина. Юля 15 дня, 1888 года.

эта отрубленная рука, по молитвѣ св. Дамаскина предъ иконою Пресвятой Богородицы, была исцѣлена, то есть, приращена къ тѣлу св. Дамаскина, который, сдѣлавши подобіе отсѣченной руки, прикрѣпилъ это подобіе къ иконѣ. Съ этого времени живописцы пишутъ и эту отрубленную руку на иконѣ Пресвятой Богородицы и икона эта называется Троеручицей ⁽¹⁶⁾. По примѣру св. Дамаскина и нынѣ многіе православные, получивши исцѣленіе по молитвѣ предъ какою либо иконою, дѣлаютъ серебряныя привѣски къ иконамъ, изображающія исцѣленный членъ тѣла. Подобные примѣры были и въ ветхомъ завѣтѣ, когда язычники въ память проявленія чудодѣйственной силы отъ ковчега завѣта сдѣлали пять золотыхъ сдѣлаищъ и пять золотыхъ мышей и положили ихъ при ковчегѣ завѣта. Эти сдѣлаища и мыши евреями навсегда были оставлены при ковчегѣ завѣта въ память о чудесахъ Божіихъ (1 Цар. 6, 4—5; 17—18). Въ память пораженія Корея, Даана и Авирона Богъ повелѣлъ хранить ихъ кадилаицы при скиніи для вразумленія всего израиля (Числ. 16, 37—38). При скиніи хранился жезлъ Аарона прозябшій, золотой сосудъ съ манною (Евр. 9, 4). Если бы кто изъ мнимодуховныхъ христіанъ вздумалъ усумниться въ возможности чудесъ по молитвѣ предъ иконою, то пусть онъ вспомнить, что самъ Богъ не Моусею пророку, а его бездушному жезлу далъ силу претворить воду въ кровь; пусть вспомнить, что жезлъ Моисея обратился въ змія и потомъ опять въ жезлъ (Исх. 4, 3—4; 17, 7—12); пусть вспомнить, что Богъ милости Иліиной далъ ту благодать, коей не далъ пророку Елисею, когда пророкъ словомъ не могъ раздѣлить водъ Гордана, а раздѣлилъ бездушною милотию (4 Цар. 2, 14); пусть вспо-

⁽¹⁶⁾ Подробное объясненіе основаній къ различнымъ названіямъ иконъ Пресвятой Богородицы можно найти въ особомъ сочиненіи Описаніе всѣхъ чудотворныхъ иконъ Пресвятой Богородицы въ двухъ частяхъ.

мнить, что изъ сухой кости осла Богъ извелъ живую воду для раба своего Сампсона (Суд. 15, 19) и проч. (17). Для вѣрующаго христианина не должны представлять ничего непонятнаго и, такъ называемыя, явленныя иконы. Явленныя иконы такія, кои были скрыты гдѣ либо какимъ либо христианиномъ, а потомъ Богъ, по Своему изволенію, открывалъ и указывалъ ихъ людямъ, подобно тому какъ и въ ветхомъ завѣтѣ скинія, ковчегъ и алтарь кадильный, по повелѣнію Божию, на время были скрыты въ пещерѣ (2 Мак. 2, 4—3). Если бы кто изъ мнимодуховныхъ христианъ сталъ упрекать православныхъ за ихъ путешествія иногда издалика для поклоненія предъ святыней, при которой проявилась чудодѣйственная сила, тогда какъ Богъ вездѣсущъ, то пусть вспомнить патріарха Іакова, который, вѣруя въ вездѣприсутствіе Божіе, однако нарочито приходилъ для молитвы въ Веилъ къ тому мѣсту, гдѣ Богъ удостоилъ его Своего явленія (Быт. 28, 22; 35, 7).

2) Мнимодуховные христиане не рѣдко возражаютъ еще по поводу картины страшнаго суда Божія, говоря, что содержаніе этой картины есть вымышленное, придуманное съ цѣлю запугивать народъ. Въ частности возражаютъ противъ того, что на картинахъ изображаются души умершихъ проходящими воздушныя мытарства; звѣри, птицы и рыбы несутъ кости человѣческія на судъ Божій; всѣ грѣшники окинуты отъ бѣсовъ цѣпями и въ тоже время каждый изъ ве-

(17) Мнимодуховные христиане, основываясь на тайственныхъ словахъ изъ третьей книги Ездры, что, спустя четыреста лѣтъ послѣ явленія Иисуса и его чудесъ, наступитъ древнее молчаніе (7, 26—20) говорятъ, что теперь уже не можетъ быть чудесъ. Но такое толкованіе вышеуказанныхъ словъ Ездры совершенно произвольно. Христосъ сказалъ: *вырующій въ Меня дыла, который творю Я, и онъ сотворитъ, и больше сихъ сотворитъ* (Іоан. 14, 12); а слова Христовы имѣютъ значеніе до скончанія вѣка (Матѣ. 24, 35). При томъ же, мѣняе о четырехсотлѣтнемъ царствованіи Мессіи, со смертію котораго умрутъ всѣ живущіе люди, и вся земля погрузится на семь дней въ мертвое молчаніе, какъ было до творенія міра, принадлежитъ Іудейскимъ раввинамъ (Обозрѣніе историческихъ книгъ ветхаго завета, Хераскова, стр. 463. Владиміръ на Клязьмѣ, 1879 г.).

ликихъ грѣшниковъ подвергается особому мученію въ отдѣльномъ мѣстѣ, а Іуда предатель съ мѣшкомъ денегъ въ рукахъ сидитъ на колѣнахъ у князя тьмы; бѣсы ангелами низвергаются съ неба и проч. Всѣ эти отдѣльные предметы картины, говорятъ мнимодуховные христіане, созданы воображеніемъ и къ составленію изъ нихъ картины страшнаго суда нѣтъ основанія въ *свящ. писаніи*. Но такое замѣчаніе мнимодуховныхъ христіанъ несправедливо. Къ составленію этой картины есть основанія въ *св. писаніи*. Апостоль Павелъ говоритъ, что жилище человѣческихъ душъ на небесахъ (Филип. 3, 20), а воздушный путь представляется наполненнымъ бѣсами, съ которыми благочестивыя души должны вести брань (Ефес. 6, 12), то есть проходить мытарства. Начальникъ бѣсовъ въ Апокалипсисѣ называется зміемъ (Апок. 12, 3), виновникомъ всякаго грѣха (1 Іоан. 3, 8). Въ *св. писаніи* говорится, что Господь хранитъ кости людей (Псал. 33, 21), что Богъ възыщетъ кровь людей отъ всякаго звѣря (Быт. 9, 5), и для суда Божія море отдастъ своихъ мертвецовъ, которые были въ немъ, и смерть и адъ дадутъ своихъ мертвецовъ (Апок. 20, 13). Отсюда естественно на картинѣ страшнаго суда изображать змія. Естественно на картинѣ и то, что звѣри, птицы, рыбы несутъ кости людей ко всеобщему суду, къ которому люди должны воскреснуть съ тѣлами (Рим. 8, 12). Отпадшіе ангелы въ *св. писаніи* представляются связанными вѣчными узами (2 Петр. 2, 4; Іуд. 6), а князь ихъ связаннымъ великою цѣпью на тысячу лѣтъ (Апок. 20, 1—3); отсюда естественно и грѣшниковъ, какъ находящихся во власти бѣсовъ, представлять окруженными цѣпями. Несомнѣнно, что степени мученія для грѣшниковъ будутъ различныя, какъ различны и степени блаженства (Іоан. 14, 2; 1 Кор. 14, 41). Іуда же Искаріотскій, какъ самый тяжкій грѣшникъ (Мате. 26, 24), естественно съ княземъ тьмы долженъ понести самое

тяжкое мученіе. Въ Апокалипсисѣ представляется, что архангелъ Михаилъ съ добрыми ангелами учинили брань съ княземъ тьмы и его воинствомъ, и послѣдніе, какъ побѣжденные, низвергаются съ неба (Апок. 12, 7—9; Луки 11, 18). По свидѣтельству *писанія*, предъ явленіемъ Христа для суда, на небѣ явится Его знаменіе—крестъ (Матѣ. 24, 30), и судъ будетъ производиться по книгамъ и словамъ Христа (Апок. 20, 12; 21, 27; Иоан. 12, 48), отсюда естественно и на картинѣ страшнаго суда изображать св. крестъ и Евангеліе.

3) Мнимодуховные христіане возражаютъ еще противъ употребленія въ православной церкви хоругвий, противъ изображенія на иконахъ сіяній около ликовъ Христа и ангеловъ, вѣнцовъ на главахъ святыхъ, серебряныхъ и золотыхъ ризъ на иконахъ, животныхъ четвероногихъ, пресмыкающихся, насѣкомыхъ и прочее, говоря, что будто бы къ этимъ изображеніямъ нѣтъ основаній въ *св. писаніи*. Но и съ этимъ мнѣніемъ нельзя согласиться. Хоругви и знамена употреблялись и въ ветхомъ завѣтѣ (Числь 2, 1—2; 10, 11—25; 1 Цар. 9, 21; 10, 19; 3 Цар. 11, 35—36; Іер. 6, 1). *Богъ живетъ во свѣтъ неприступномъ* (1 Тим. 6, 16), а посему и Христосъ, какъ сѣдѣющій одесную Отца Своего, обитаетъ тоже въ неприступномъ свѣтѣ, поэтому и прилично изображать ликъ Его свѣтоноснымъ и самое тѣло Его облеченнымъ въ драгоцѣнную ризу, тѣмъ болѣе, что и тайнозритель Іоаннъ въ небесной церкви видѣлъ Христа въ ризѣ и золотомъ вѣнцѣ (Апок. 14, 14; 19, 11—16). Если у Моисея послѣ сорокодневной бесѣды съ Богомъ на горѣ Синаѣ лице настолько просвѣтилось, что израильяне не могли смотрѣть на его лице, если на послѣднемъ не было покрывала (Исх. 34, 29—35; 2 Кор. 3, 7—8), то тѣмъ болѣе естественно изображать сіяющими лица херувимовъ и праведниковъ, которые окружаютъ престоль Божій (Апок.

7, 9—15). И праведники видѣли херувимовъ съ сіяющими лицами (Лук. 2, 9; Мат. 28, 3; Дѣян. 1, 10; Апок. 18, 1). Вѣнецъ всегда служилъ и служить символомъ награды за добродѣтели, подвиги и побѣды. Посему прилично и св. угодниковъ Божіихъ, какъ живые образы добродѣтелей, какъ побѣдителей козней діавола и своихъ страстей, изображать съ вѣнцами на главахъ, тѣмъ болѣе, что основаніе этому православная церковь имѣетъ въ *св. писаніи*. Пророкъ Ездра видѣлъ св. мучениковъ на горѣ Сіонѣ въ вѣнцахъ, полученныхъ отъ Христа (3 кн. Ездры 2, 42—47). Въ Апокалипсисѣ двадцать четыре старца, служащіе предъ престоломъ Божіимъ, представляются въ ризахъ и золотыхъ вѣнцахъ (Апок. 4, 4—10). Естественно и Пресвятую Дѣву, какъ преимуществующую предъ всѣми святыми святостию и славою, изображать коронующеюся отъ Пресвятой Троицы. Если же мнимодуховные христіане возражаютъ противъ золотыхъ и серебряныхъ ризъ и украшеній на иконахъ, то пусть они вспомнятъ, что ветхозавѣтныя изображенія херувимовъ не украшались только золотомъ или серебромъ, а всѣ были сдѣланы изъ чистаго золота. Вѣнцы были устроены на священныхъ столпахъ и кадильномъ жертвенникѣ (2 Пар. 4, 12—13; Исх. 30, 1—4). Неразумныя животныя, насѣкомыя, деревья и проч. изображаются на иконахъ не какъ предметы почитанія, но для болѣе яснаго и нагляднаго представленія извѣстнаго историческаго событія изъ жизни Христа, какъ на примѣръ, входа Господня во Іерусалимъ, или проявленія благодатной, чудодѣйственной силы, которая была подана отъ Бога извѣстному угоднику, какъ, на примѣръ, Георгію Побѣдоносцу на пораженіе змія, который пожиралъ людей, или для болѣе полнаго изображенія картины, взятой изъ *св. писанія*. На примѣръ, пророкъ Іезекіиль видѣлъ Бога сидящимъ на престолѣ, окруженномъ четырьмя животными, изъ коихъ одно имѣло видъ

человѣка, другое видѣ льва, третье видѣ тельца (и четвертое видѣ орла. (Езек. 1, 10, 26; 10, 14, 18, 21—22). На основаніи этихъ видѣній Христосъ нерѣдко изображается сидящимъ на престолѣ, окруженномъ указанными выше животными. Кромѣ того, эти четыре животныя имѣютъ символическое значеніе; они знаменуютъ собою четырехъ евангелистовъ, изъ коихъ каждый получилъ отъ Бога свой особый даръ при написаніи Евангелія: Матоей, описавшій Христа по преимуществу съ человѣческой стороны, изображается съ животнымъ, имѣющимъ видѣ человѣка; Маркъ, описавшій Христа по преимуществу какъ царя, изображается съ животнымъ, имѣющимъ видѣ льва, царя звѣрей; Лука, описавшій Христа по преимуществу, какъ первосвященника, изображается съ животнымъ, имѣющимъ видѣ тельца, котораго первосвященникъ приносилъ въ жертву; Иоаннъ, описавшій Христа по преимуществу какъ Бога-Слово, изображается съ животнымъ, имѣющимъ видѣ орла, который царитъ подъ небесами, гдѣ мѣсто особаго присутствія Божія. На основаніи апокалипсическихъ видѣній архангелъ Михаилъ изображается или съ огненнымъ мечемъ поражающимъ сатану (Апок. 12, 7—8), или цѣпью связывающимъ сатану (Апок. 20, 1—3). И при ковчегѣ завета были золотыя мыши, сдѣланныя филистимлянами въ даръ Богу (1 Цар. 6, 8). Въ храмѣ Соломоновомъ были изображенія львовъ, тельцовъ (3 Цар. 7, 29). И не смотря на всѣ эти изображенія, бывшія въ храмѣ, онъ назывался святымъ. И въ Библии находятся описанія разныхъ нечистыхъ животныхъ, звѣрей, бѣсовъ, человѣческихъ прегрѣшеній, ересей и расколовъ, однако, не смотря на все это, Библия называется книгою святою. Подобному сему если и на иконахъ есть изображенія предметовъ недостойныхъ почитанія, это не препятствуетъ иконамъ называться святыми.

4) Мнимодуховные христіане говорятъ еще, что иконы

нельзя почитать потому, что они ѿписуются людьми иногда дурной нравственности. Относительно этого должно замѣтить, что и въ возданиі сѣвятилища и въ украшеніи скиніи, по повелѣнію Моисея, принималъ участіе весь еврейскій народъ и даже женщины (Исх. 35, 4—6, 25—29), въ которомъ несомѣнно были и грѣшныя люди; а въ построеніи храма Соломонова принимали участіе даже и язычники, какъ напримѣръ, Хирамъ, царь Тирскій, который присылалъ множество матеріаловъ и искуснаго зодчаго и художника Хирамъ-Авія (3 Цар. 5 гл. 7 гл.; 2 Парал. 2, 7—14). Во вторыхъ, икона становится для почитателей ея священою только тогда, когда она бываетъ освящена отъ священно-служителей словомъ Божиимъ и молитвою (1 Тим. 4, 5), подобно тому какъ и въ ветхомъ завѣтѣ скинія и вся ея утварь была освящена по повелѣнію Божию (Евр. 9, 18—23). Не погрѣшаетъ православная церковь и въ томъ, что дозволяетъ носить св. иконы простецамъ, тогда какъ въ ветхомъ завѣтѣ только священники и левиты носили ковчегъ завѣта. Въ ветхомъ завѣтѣ человекъ не былъ примиренъ съ Богомъ, почему, повидимому, и за неважныя преступленія строго наказывался, и Богъ по большей части являлся грознымъ судьей, какъ напримѣръ, пророку Моисею на Синаѣ (Исх. 19, 12—13), въ пустынь (Исх. 3, 4—5), пророку Іліи на Хоривѣ (3 Цар. 19, 11—12). Въ новомъ же завѣтѣ Богъ явился во плоти и былъ такъ близокъ къ людямъ, что весь народъ прикасался къ Нему и получалъ отъ Него исцѣленіе (Лук. 6, 19; Мар. 5, 30). Такъ какъ въ ветхомъ завѣтѣ Богъ былъ неприступенъ для людей, и послѣдніе не могли прикоснуться даже къ горѣ, на которой явился Богъ (Исх. 19, 12), то и мѣсто проявленія Его, ковчегъ, не могли носить простые люди; а въ новомъ завѣтѣ всѣ и грѣшныя люди прикасались къ Богу, явившемуся во плоти, и всѣмъ позволяется носить св. иконы.

Итакъ, православное учение о почитаніи св. иконъ есть догматъ, открытій въ Богомъ ище Оувъ веткомъ завѣтъ въ преемъ Моусея и Соломона, подтвержденный Христомъ и апостолами въ новомъ завѣтѣ. И истинная церковь Христова, имѣющая главою своею самого Христа, вѣчно въ ней пребывающаго, (Матѣ. 28, 20), и всегда наставляемая Духомъ истины (Іоан. 14, 16—17), всегда содержитъ и будетъ содержать этотъ Богооткровенный догматъ.

Н. Кутеповъ.

Печатано приложеніемъ къ „Донскимъ Епархіальнымъ Ведомостямъ“ за 1888 годъ.

