

САРАТОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи «Епарх. Вѣд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по 15 копекъ со строки.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА
И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) *Священническія:* 1) Отъ 29-го сентября 1896 г въ селѣ Болтинѣ, Кузнецкаго уѣзда, священнику с. Старога Чирчима, того-же уѣзда, Александру Квитковскому.

2) Отъ 1-го октября 1896 г. въ посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Троицкой церкви, діакону Саратовскаго кафедральнаго собора Василию Мраморнову.

Отъ 1-го октября 1896 года въ г. Царицынѣ, при Скорбященской церкви, Священнику Дубовской Троицкой церкви Благовидову.

4) Отъ 1-го октября 1896 г. въ городѣ Царицынѣ, при Преображенской церкви, священнику села Маматовки Аткарскаго уѣзда, Михаилу Политковскому.

5) Отъ 4-го октября 1896 г. въ селѣ Маматовкѣ, Аткарскаго уѣзда, діакону Царицынской Троицкой церкви Іоанну Тихонравову.

6) Отъ 4-го октября 1896 г. въ селѣ Камзолкѣ, Сердобскаго уѣзда, священнику с. Ивановки 2-й, Балашовскаго уѣзда, Стефану Смирновскому.

7) Отъ 4-го октября 1896 г. въ селѣ Юсуповѣ, Балашовскаго уѣзда, діакону деревянной церкви села Дуровки, Сердобскаго уѣзда, Іоанну Танаисову.

8) Отъ 4-го октября 1896 г. въ селѣ Агаревкѣ, Петровскаго уѣзда, священнику села Богородскаго, Хвалынскаго уѣзда, Николаю Племянникову.

9) Отъ 4-го октября 1896 г. въ селѣ Ивановкѣ 2-й, Балашовскаго уѣзда, священнику с. Юсупова, того-же уѣзда, Викторину Соколову.

10) Отъ 4-го октября 1896 г. въ селѣ Баевкѣ, Хвалынскаго уѣзда, священнику с. Агаревки, Петровскаго уѣзда, Михаилу Базилевскому.

11) Отъ 10-го октября 1896 г. въ городѣ Аткарскѣ, при кладбищенской церкви, діакону Саратовской Ильинской церкви Николаю Прозоровскому.

В) Діаконскія: 1) Отъ 21-го сентября 1896 г. въ селѣ Мѣловомѣ, Камышинскаго уѣзда, псаломщику Вольской соборной церкви Петру Смирнову.

2) Отъ 1-го октября 1896 г. въ селѣ Дворянской Терешкѣ, Хвалынскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Василию Леплейскому.

3) Отъ 4-го октября 1896 г. въ городѣ Саратовѣ, при кафедральномъ соборѣ, псаломщику-діакону того-же собора Θεодору Луцкому.

4) Отъ 8-го октября 1896 г. въ городѣ Хвалынскѣ, при соборной церкви, псаломщику той-же церкви Григорію Соловьеву.

5) Отъ 10-го октября 1896 г. въ г. Саратовѣ, при Ильинской церкви, діакону села Липовки, Саратовскаго уѣзда, Антонію Протоклитову.

В) Псаломщическія: 1) Отъ 27-го сентября 1896 г. псаломщики: гор. Петровска Николаевской церкви Гавриилъ Люцерновъ и села Саполги, Петровскаго уѣзда, Георгій Агриковъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

2) Отъ 29-го сентября 1896 г. въ городѣ Вольскѣ, при соборной церкви, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Александру Гумилевскому.

3) Отъ 1-го октября 1896 года въ городѣ Царицынѣ, при Скорбященской церкви, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Якову Веденяпину.

4) Отъ 1-го октября 1896 г. въ Царицынѣ, при Преображенской церкви, студенту Саратовской духовной семинаріи Димитрію Славину.

5) Отъ 1-го октября 1896 г. въ городѣ Камышинѣ, при Троицкой церкви, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Сергію Смирнову.

Исключены изъ списковъ за смертію:

Діаконъ Хвалынской соборной церкви Савва Перепеловъ и священникъ Аткарской кладбищенской церкви Димитрій Ястребовъ.

Уволены за штатъ, по прошенію, священникъ села Болтина, Кузнецкаго уѣзда, Алексѣй Протасовъ и священникъ села Рельевки, Сердобскаго уѣзда, Василиій Юнгеровъ.

Его Преосвященствомъ въ 27-й день минувшаго сентября, священникъ села Большой Березовки, Сердобскаго уѣзда Рафаиль Тихонравовъ — награжденъ набедренникомъ.

Благочиннымъ 4-го округа, Аткарскаго уѣзда, опредѣленъ священникъ села Шереметовки Стефанъ Симоновъ, вмѣсто священника Симеона Балтинскаго, уволеннаго отъ должности благочиннаго согласно прошенія его, за болѣзнію.

Благочиннымъ всѣхъ церквей г. Камышина назначенъ Благочинный Камышинскаго Вознесенскаго Собора Протоіерей Николай Разумовскій.

Посвящены въ стихарь псаломщики: села Сюзума, Кузнецкаго уѣзда, Николай Цвѣтковъ, села Трескина, того-же уѣзда, Евгений Лавровъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 сентября сего года за № 3433, Священникъ с. Дубровка, Петровскаго уѣзда, Николай Владыкинъ утверждёнъ въ должности законоучителя Каржимантскаго сельскаго начальнаго училища.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 Сентября 1896 г. за № 3486, священникъ села Агаревки, Аткарскаго уѣзда, Петръ Разумовъ утверждёнъ въ должности законоучителя въ земско-общественномъ училищѣ деревни Александровки.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 Сентября 1896 г. за № 3500, священникъ села Лапуховки, Аткарскаго уѣзда, Сумеонъ Балтинскій утверждёнъ въ должности законоучителя при земско-общественной школѣ деревни Кочетовки.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2-го Октября 1896 г. за № 3603, утверждены въ должностяхъ законоучителей священники Саратовской Тюремной церкви Николай Исуповъ—въ 7 мужскомъ начальномъ училищѣ и Покровской церкви Николай Лебедевъ въ мужскомъ имени Св. Владиміра училищѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Сентября 1896 г. за № 4672, назначенъ законоучителемъ въ Разуваевскомъ приходскомъ училищѣ Островской станицы Усть-Медвѣ-

дицкаго округа, Донской епархіи, священникъ слободы Ольховки, Царицынскаго уѣзда, Викторъ Крыловъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 Октября 1896 года за № 3636, утверждены въ должности законоучителя экономя, священникъ Саратовскаго духовнаго учителя Иаковъ Рождественскій въ городскомъ единовѣрческомъ смѣшанномъ начальномъ народномъ училищѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 октября 1896 года за № 3676, утверждень въ должности законоучителя священникъ села Старо-Захаркина, Петровскаго уѣзда, Александръ Голушенко въ Старо-Захаркинскомъ начальномъ народномъ училищѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 октября 1896 года за № 3677, діаконъ села Голицына Николай Соколовъ утверждень законоучителемъ Голицынскаго сельскаго училища, Аткарскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

По г. Саратову къ Введенской церкви Саратовскій мѣщанинъ Алексѣй Ивановъ Ивановъ, на 1-е трехлѣтіе.

По г. Хвалынску: къ Николаевской церкви мѣщанинъ Алексѣй Минѣевъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: къ церкви—школы деревни Федоровки, прихода села Чернаго Затона, крестьянинъ Егоръ Колесовъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Казанской церкви села Шиковки крестьянинъ Михаилъ Панфиловъ, на 2-е трехлѣтіе.

Объявляется признательность Епархіального Начальства прихожанамъ села Колокольцовки, Аткарскаго уѣзда, за обновленіе своего приходскаго храма.

Объявляется признательность Епархіального Начальства Балашовскому Городскому Обществу, за построеніе на общественныя средства двухъ деревянныхъ, на камен-

ныхъ фундаментахъ, флигилей, крытыхъ желѣзомъ, съ надворными постройками при нихъ, для жительства причта Владбищенской церкви города Балашова.

Объявляется признательность Епархіального Начальства Священнику с. Ртищева, Сердобскаго уѣзда, Николаю Лапкину за передачу въ собственность приходской церкви пристроенной имъ къ церковному дому на свои средства кухни.

7 Сентября 1896 г. освященъ престолъ въ молитвенномъ домѣ села Поповки, Хвалынскаго уѣзда, въ честь Покрова Пресвятой Богородицы.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Потомственный Почетный Гражданинъ Иванъ Пареевъ Горизонтовъ пожертвовалъ въ Покровскую церковь слободы Песчанки, Балашовскаго уѣзда, металлическія позолоченныя хоругви, стоимостью въ 140 руб.

Протоіерей г. Кронштадта Іоаннъ Сергіевъ пожертвовалъ 100 руб. въ Іоанно-Рыльскую церковь—школу въ деревнѣ Сосновый Врагъ, Кузнецкаго уѣзда, и 100 руб. на нужды цер. с. Ѳедоровки, Хвалын. у.

Крестьянинъ слоб. Лемешкиной, Камышинскаго уѣзда, Андрей Шимченко пожертвовалъ въ свою приходскую Троицкую церковь большое маталлическое высеребряное паникадило, въ 150 руб., малый выносный подсвѣчникъ, въ 10 руб., и 3 лампадки, въ 15 руб., а всего на 175 р.

Крестьянинъ той-же слободы Иванъ Шиловъ пожертвовалъ въ ту же приходскую свою церковь жженаго кирпича на 100 рублей.

Пелагея Максимовна, проживающая въ Георгіевскомъ женскомъ монастырѣ, Нижегородской губерніи, пожертвовала въ пользу причта Михаило-Архангельской церкви слободы Краснаго Яра, Камышинскаго уѣзда, 100 руб.

Казакъ Александро-Невской станицы, Камышинскаго уѣзда, Михаилъ Кановъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь колоколь въ 116 пудовъ 20 фунтовъ, въ 1932 руб., и напрестольное Евангеліе обтянутое малиновымъ бархатомъ, съ серебро-позлащенными крышками въ 100 рублей.

Крестьяне с. Песковатки, Царицынскаго уѣзда, Теодоръ и Трофимъ Кочетковы пожертвовали въ свою приходскую церковь надъиконостасный Св. Крестъ съ предстоящими: Іоанномъ Богословымъ и Богоматерію въ 76 р.

Церковный староста церкви станицы Александровской, Царицынскаго уѣзда, приказный Иванъ Бѣлоусовъ пожертвовалъ въ свою церковь пятнадцать аналойныхъ праздничныхъ иконъ, хорошей живописи, въ 75 руб.

Царицынская купчиха Дарья Скобельцына пожертвовала въ церковь с. Стрѣльнаго, Царицынскаго уѣзда, Св. Крестъ съ изображеніемъ на немъ живописью Распятаго Спасителя съ предстоящими, въ 180 руб., и икону Св. Великомученика Пантелеймона, въ 80 руб.

Отчетъ о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1895 годъ.

По вѣдомству благочиннаго 1 округа Кузнецкаго уѣзда.

При Введенской церкви с. Болтина оставалось 35 р. поступило на приходъ 356 руб. 40 коп., поступило въ расходъ 378 руб. 80 коп., къ 1896 году въ остаткѣ 12 р. 60 коп.;—Архангельской церкви села Новаго Шаткина оставалось 2 руб. 14 к., поступило на приходъ 19 руб. 30 коп., поступило въ расходъ 20 р. 89 к., къ 1896 году въ остаткѣ 55 коп.;—Николаевской церкви села Стараго Шаткина поступило на приходъ 28 руб., поступило въ расходъ 28 руб.;—Дмитріевской церкви села Поселокъ поступило на приходъ 143 р. 85 к., поступило въ расходъ

132 р. 42 к., къ 1896 году въ остаткѣ 11 р. 43 к.;— Преображенской церкви села Пендѣлки оставалось 70 р. 23 к., поступило на приходъ 14 р. 60 к., къ 1896 году въ остаткѣ 94 руб. 93 коп.;— Николаевской церкви села Никольск. Труева оставалось 15 руб., поступило на приходъ 17 руб. 59 коп., поступило въ расходъ 2 р. 30 к., къ 1896 году въ остаткѣ 30 руб.;— Покровской церкви села Старога Кряжима оставалось 2 руб. 32 коп., поступило на приходъ 287 руб. 32 коп., поступило въ расходъ 280 руб. 64 коп., къ 1896 году въ остаткѣ 9 руб.;— Крестовоздвиженской церкви села Тарлакова оставалось 5 р., поступило на приходъ 87 руб., поступило въ расходъ 92 руб.;— А всего по 1-му благочинническому округу, Кузнецкаго уѣзда, оставалось 129 руб. 69 коп., поступило на приходъ 954 руб. 6 коп., поступило въ расходъ 935 руб. 34 коп., къ 1896 году въ остаткѣ 148 руб. 41 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: 1) въ селахъ Болтинѣ, Новомъ Шаткинѣ, Старомъ Кряжимѣ и Тарлаковѣ—въ благоукрашеніи приходскихъ храмовъ; 2) въ селѣ Старомъ Шаткинѣ—въ благотвореніи прихожанамъ погорѣльцамъ и въ селахъ Поселкахъ и Никольскомъ Труевѣ—въ благоустройствѣ школь и приобрѣтеніи учебниковъ въ оныя.

По благочинію 2-го округа, Кузнецкаго уѣзда.

При Михаило-Архангельской церкви села Кунчерова поступило на приходъ 25 руб., къ 1896 г. въ остаткѣ 25 р.;— Спасо-Преображенской церкви села Старога Чирчима поступило на приходъ 278 руб. 29 коп., поступило въ расходъ 208 руб. 64 коп., къ 1896 году въ остаткѣ 69 руб. 65 коп.;— Михаило Архангельской церкви села Донгузлей оставалось 50 коп., поступило на приходъ 15 р., поступило въ расходъ 12 р. 80 к., къ 1896 году въ остаткѣ 2 руб. 70 коп.;— Спасо-Преображенской села

Верхняго Аблязова поступило на приходъ 66 руб., къ 1896 году въ остаткѣ 66 руб.;—Михаило-Архангельской села Евлашева оставалось 42 руб. 94 коп., поступило на приходъ 108 руб. 53 коп., поступило въ расходъ 90 руб. 81 коп., къ 1896 году въ остаткѣ 60 руб. 66 коп.;—Христо-Рождественской села Нижняго Аблязова оставалось 2 руб., поступило на приходъ 5 руб., поступило въ расходъ 7 руб.;—Рождество-Богородицкой церкви села Теряевки поступило на приходъ 66 руб. 40 коп., поступило въ расходъ 22 руб. 4 коп., къ 1896 г. въ остаткѣ 44 руб. 36 коп. А всего по благочинію 2-го округа, Кузнецкаго уѣзда, оставалось къ 1895 году 45 руб. 44 коп., поступило въ расходъ 564 руб. 22 коп., поступило въ расходъ 341 руб. 29 коп., къ 1896 году въ остаткѣ 268 коп. 37 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: села Стараго Чирчима—въ ремонтѣ попечительскихъ торговыхъ лавокъ и пособіи церковной школы; села Донгузлей—ремонтѣ церковной школы; села Евлашева—въ перестройкѣ квартиры учителя церковной школы и села Теряевки—въ пособіи бѣднымъ и дряхлымъ прихожанамъ.

По 3-му благочинническому округу, Кузнецкаго уѣзда.

При церкви с. Сукина поступило на приходъ 550 р., поступило въ расходъ 550 руб.;—церкви села Камешкира поступило на приходъ 1180 руб., поступило въ расходъ 1180 руб.;—церкви села Старой Ексарки поступило на приходъ 130 руб., въ 1895 году поступило въ расходъ 130 руб.;—церкви села Новокрещенкахъ оставалось 13 р. 65 к., поступило на приходъ 315 руб. 35 коп., поступило въ расходъ 315 руб. 35 коп., къ 1896 году въ остаткѣ 13 руб. 65 коп.;—церкви села Кафтырева оставалось 10 руб. 50 коп., поступило на приходъ 44 руб. 52 коп., поступило въ расходъ 2 руб. 10 коп., къ 1896 году въ

остаткѣ 52 руб. 92 коп.;—церкви деревни Чимирлеяхъ поступило на приходъ 135 руб., въ 1895 году поступило въ расходъ 135 руб.;—церкви села Чиндясова поступило на приходъ 52 руб., въ 1895 году поступило въ расходъ 52 руб.;—церкви села Пиксанкина поступило на приходъ 275 руб., поступило въ расходъ 275 руб.;—церкви села Турдакахъ поступило на приходъ 35 руб., поступило въ расходъ 35 р.;—церкви села Трескина оставалось 310 руб., поступило на приходъ 180 руб., поступило въ расходъ 420 руб., къ 1896 году въ остаткѣ 70 руб.;—церкви села Наскафтыма поступило на приходъ 12 руб., поступило въ расходъ 12 руб.;—церкви села Шемышейки поступило на приходъ 600 руб., поступило въ расходъ 600 руб. А всего по 3-му благочинническому округу, Кузнецкаго уѣзда, оставалось къ 1895 году 334 руб. 15 коп., поступило на приходъ 3508 руб. 87 коп., поступило въ расходъ 3706 руб. 45 коп., къ 1896 году въ остаткѣ 136 руб. 57 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ varied: въ селѣ Сучкинѣ—въ поновленіи и благоукрашеніи храма; въ селѣ Камешкирѣ—въ покупкѣ причтовыхъ домовъ и построекъ въ церкви печей; въ селѣ Старой Ексаркѣ—въ переливкѣ разбитыхъ колоколовъ; въ селѣ Новокрещенахъ—въ поновленіи и благоукрашеніи храма; въ селѣ Кафтыревѣ—въ выпискѣ книгъ для попечительскихъ суммъ; въ Чимирлеяхъ—въ исправкѣ плана для новой церкви; въ селѣ Чиндясовѣ—въ пристройкѣ къ домамъ духовенства надв. службъ; въ селѣ Пиксанкинѣ—въ устройствѣ новой церковной ограды; въ селѣ Турдакахъ—въ ремонтѣ зданія церковно-приходской школы; въ селѣ Трескинѣ—въ устройствѣ каменной ограды вокругъ церкви; въ селѣ Наскафтымѣ—въ написаніи иконы въ храмѣ; въ селѣ Шемышейкѣ—въ устройствѣ иконостаса въ новомъ храмѣ.

Архивъ Саратовской Духовной Консисторіи.

Копіи съ указа и всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода о возстановленіи Саратовскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Моисею, Епископу Саратовскому и Царицынскому и кавалеру. По Высочайше Конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ въ 30 день минувшаго ноября—докладу Синода о возстановленіи уничтоженнаго въ городѣ Саратовѣ заштатнаго Крестовоздвиженскаго дѣвичьяго монастыря, съ возведеніемъ оного во второй классъ и съ произвожденіемъ на оный содержанія изъ казны по примѣру прочихъ монастырей того-же класса, по приложенному при томъ докладѣ штату по 1228 р. 10 к. въ годъ; объ опредѣленіи къ оному монастырю надлежащаго числа служителей изъ крестьянъ экономическаго вѣдомства и объ отведеніи изъ казенныхъ оброчныхъ статей, по близости и удобности, положеннаго количества земли, мѣльницы и рыбной ловли;—на которомъ докладѣ собственною *Его Императорскаго Величества* рукою написано тако: «Быть по сему». Николай. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: Съ означеннаго Высочайше конфирмованнаго *Его Императорскимъ Величествомъ* доклада Синода и положеннаго при ономъ штата списавъ копіи, отослать одну при указѣ къ Вашему Преосвященству, для надлежащаго исполненія, а другую представить и (представлено) г. тайному совѣтнику синодальному Оберъ-Прокурору и кавалеру, князю Петру Сергѣевичу Мещерскому препроводить при отношеніи къ г. Министру Финансовъ, для учиненія зависящаго со стороны его распоряженія объ ассигнованіи къ отпуску въ показанный монастырь со дня *Высочайшей конфирмаціи* упо-

минаемаго доклада положенной по штату суммы, такъ же объ опредѣленіи къ оному монастырю надлежащаго числа служителей изъ экономическихъ крестьянъ и объ отводѣ изъ казенныхъ оброчныхъ статей положеннаго количества земли, мѣльницы и рыбныхъ ловель. Для свѣдѣній-же о семъ дати (и дано) всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ указами, а Правительствующему Сенату сообщить (и сообщено) веденіе. Вслѣдствіе чего означенныя копіи съ доклада Синода и штата при семъ посылаются. Декабря 12 дня 1829 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Всепресвѣтлѣйшему, Державнѣйшему, Великому, Государю Императору и Самодержцу Всероссийскому.
Всеподданнѣйшій докладъ Синода.

Епископъ Саратовскій Моисей представляетъ Синоду о возстановленіи въ городѣ Саратовѣ уничтоженнаго заштатнаго дѣвичьяго монастыря, съ возведеніемъ онаго въ число штатныхъ монастырей втораго класса. Монастырь сей существовалъ въ городѣ Саратовѣ подъ именемъ Крестовоздвиженскаго. Въ бывшій тамъ въ 1774 г. пожаръ нѣкоторыя келіи онаго сгорѣли, а все что было спасено отъ огня, потомъ разграблено и опустошено во время оказавшихся въ семъ краю неуройствъ. Въ послѣдствіи сего Астраханское Епархіальное Начальство по бытности тогда въ веденіи онаго по церковнымъ дѣламъ города Саратова, всѣхъ того монастыря монахинь перевело въ Астраханскій дѣвичій монастырь, а Крестовоздвиженскій обращенъ былъ въ приходскую церковь.

Возстановленіе сего монастыря тѣмъ удобнѣе, что въ немъ доселѣ существуютъ съ однимъ причтомъ двѣ церкви: одна Крестовоздвиженская съ придѣломъ Іліи Пророка, каменная, а вторая теплая каменная-же во имя мученицы Параскевы. Обѣ же церкви какъ по наружности, такъ и по внутренности прочны, церковною утварью, ризницею

и другими принадлежностями снабжены достаточно и обнесены каменною, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ деревянною оградю на довольное пространство, при нихъ находятся пять каменныхъ келій для жительства и сверхъ того для подобнаго-же употребленія выстроены иждивеніемъ купеческой жены Макашиной каменный корпусъ въ длину на 5, а въ ширину на 3 саженьяхъ. Принадлежность мѣста упрочено за церковью указомъ, даннымъ изъ губернскаго правленія на имя священника въ той церкви.

Церковь того упраздненнаго монастыря имѣетъ свои ежегодные доходы, а именно: 1) отъ мѣста на берегу Волги 325 руб., 2) отъ лабазовъ, въ оградѣ церковной устроенныхъ, до 600 руб. и 3) для священно-церковно-служителей церкви отъ градской думы 100 рублей. Къ устроению келій и другихъ необходимыхъ для монастыря зданій не требуется отъ казны ни какой суммы потому, что вышеозначенные доходы для сего будутъ достаточны при пожертвованіяхъ добрыхъ дѣтелей, изъ числа коихъ нѣкоторые въ самомъ городѣ Саратовѣ и объявили уже желаніе къ довольно значительнымъ пожертвованіямъ. Существованіе дѣвичьяго монастыря въ Саратовѣ, какъ въ городѣ губернскомъ, признается нужнымъ по слѣдующимъ причинамъ:

1) Въ Саратовской губерніи находится очень не малое число раскольниковъ. Наставники ихъ имѣя пристанища по мѣстамъ тѣснымъ и скрытнымъ близъ Саратова между прочими средствами привлекаютъ къ себѣ простодушныхъ людей видомъ отшельнической жизни. Женскій полъ преимущественно дѣлается жертвою ихъ обольщенія и таковыя самовольно составленныя скопища возрастаютъ тѣмъ удобнѣе, что для ревнующихъ о благоговѣйной жизни во всей Саратовской губерніи не представляется ни одного православнаго женскаго монастыря.

2) Съ возстановленіемъ и устроениемъ въ Саратовѣ

дѣвичьяго монастыря откроется православный путь для усердно ищущихъ благоговѣйной монастырской жизни, а съ тѣмъ вмѣстѣ и новыя средства дѣйствовать чрезъ искусныхъ монахинь на зараженныхъ расколомъ изъ женскаго пола въ окрестностяхъ.

3) При существованіи въ Саратовѣ дѣвичьяго монастыря прекратятся особенныя неудобства и затрудненія, происходящія при отсылкѣ подсудимыхъ женскаго пола по приговорамъ духовнаго и свѣтскаго начальствъ, на публичное монастырское покаяніе, изъ Саратовской епархіи въ дѣвичьи монастыри другихъ сосѣдственныхъ епархій. Синодъ, находя изложенныя въ представленіи Саратовскаго епископа причины уважительными, полагаетъ:

1) Уничтоженный въ городѣ Саратовѣ Крестовоздвиженскій дѣвичій монастырь возстановить съ возведеніемъ онаго во второй классъ и съ произвожденіемъ на оный содержанія изъ казны по примѣру прочихъ монастырей того же класса по приложенному у сего штату.

2) На основаніи указовъ 1764 февраля 26 и 1797 декабря 18 опредѣлить къ оному монастырю надлежащее число служителей изъ крестьянъ экономическаго вѣдомства и отвести изъ казенныхъ и оброчныхъ статей, по близости и удобности положенное количество земли, мѣльницу и рыбныя ловли.

Всемилоостивѣйшій Государь! Синодъ всеподданнѣйше представляя о семъ на Высочайшее Вашего *Императорскаго Величества* благоусмотрѣніе, испрашиваетъ на оное *Высочайшаго Вашего Величества* указа. 1829 года 11 ноября.

Примѣрный штатъ предполагаемаго къ возстановленію въ городѣ Саратовѣ Крестовоздвиженскаго дѣвичьяго монастыря во второй классъ.

	Число людей.	Каждому.		Всѣмъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Игуменія	1	—	—	150	—
Казначая	1	—	—	40	—
Монахинь	15	20	—	300	—
Итого.	17	—	—	490	—
При ономъ же монастырѣ:					
Священниковъ	2	40	—	80	—
Діаконъ	1	—	—	30	—
Церковниковъ	2	20	—	40	—
Служителей для всякихъ въ монастырѣ услугъ	4	21	22 ¹ / ₂	84	90
На платежъ за служителей подушныхъ и оброчныхъ денегъ	—	13	30	53	20
На церковныя потребности на просфоры и дрова	—	—	—	40	—
На починку церквей и мо- настыря и на содержаніе ризницы, съ прибавочны- ми по штату 1764 года	—	—	—	410	—
Итого.	9	—	—	738	10
А всего.	26	—	—	1228	10

Копія съ циркуляра Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста: Управленіямъ, Комитетамъ и Общинамъ Общества Краснаго Креста 5-го октября 1896 года № 16.

З сего ноября наступаетъ воскресенье недѣли о Самариниѣ 25-й по Пятидесятницѣ. Въ этотъ день нынѣ, какъ и въ прошломъ году, всѣ учрежденія Общества, съ разрѣ-

шенія Святѣйшаго Синода, имѣютъ произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи сборъ, отношеніемъ тарелокъ или кружекъ, какъ во время всенощнаго бдѣнія въ субботу 2 ноября, такъ и на всѣхъ службахъ (ранняя и поздняя обѣдныя и вечерня) въ воскресенье 3 ноября. Во всѣхъ тѣхъ церквахъ, гдѣ будетъ организованъ сборъ при участіи членовъ мѣстныхъ учрежденій Общества Краснаго Креста и сестеръ милосердія, таковой сборъ имѣетъ поступить въ суммы мѣстныхъ учрежденій Общества, распоряженіемъ коихъ сборъ произведенъ. Во всѣхъ же тѣхъ церквахъ, гдѣ сборъ будетъ произведенъ самимъ причтомъ, онъ поступитъ въ центральную кассу Общества, чрезъ посредство мѣстнаго епархіальнаго начальства. По каждому сбору, произведенному членами мѣстныхъ учрежденій Общества и сестрами милосердія, составляется актъ за подписью производившаго сборъ лица и причта, одинъ экземпляръ коего оставляется причту, другой предъявляется сборщикомъ вмѣстѣ съ деньгами въ командировавшее его учрежденіе Общества.

Относительно организаціи сбора учрежденія Общества каждой данной губерніи входятъ заблаговременно въ соглашеніе съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, распредѣляя между собою церкви, гдѣ будетъ произведенъ сборъ. Всѣмъ лицамъ, уполномоченнымъ даннымъ учрежденіемъ Общества, выдается отъ сего учрежденія особое удостовѣреніе, для допущенія его къ сбору въ указанномъ въ удостовѣреніи храмѣ. Форма удостовѣренія устанавливается по соглашенію съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Въ день сбора у входа храма вывѣшивается объявленіе, текстъ коего при семъ прилагается. Желательно, чтобы во время литургіи было прочитано священнослужителями слово, выясняющее вкратцѣ сущность дѣятельности Общества Краснаго Креста и приглашающее къ пожертвованіямъ. Для облегченія священнослужителей прилагается краткій текстъ такого поученія, въ которомъ излагается въ чемъ

состоить сущность дѣятельности нашего Общества. Объявленія и текстъ поученія одновременно сообщены и епархіальнымъ архіереямъ.

Поступившему въ каждое данное учрежденіе сбору ведется особый счетъ, независимый отъ другихъ кружечныхъ сборовъ. Сборъ этотъ идетъ на усиленіе въ каждомъ учрежденіи Общества его средствъ, необходимыхъ для выполненія основныхъ задачъ Общества: помощь раненымъ воинамъ, подготовленіе къ этой помощи въ мирное время устройствомъ общинъ сестеръ милосердія и лѣчебныхъ при нихъ учреждений, запасовъ, матеріаловъ и проч., помощь жертвамъ прежнихъ войнъ—увѣчнымъ воинамъ и во время общественныхъ бѣдствій—оказаніе помощи пострадавшимъ. Но какое бы назначеніе ни получилъ этотъ сборъ распоряженіемъ мѣстнаго учрежденія, 10⁰/о съ него непремѣнно отчисляются въ центральную кассу Общества, на усиленіе ея средствъ для выполненія тѣхъ же задачъ и подлежатъ отсылкѣ въ Главное Управление вслѣдъ за производствомъ сбора.

Главное Управление надѣется, что всѣ учрежденія Общества обратятъ самое серьезное вниманіе на возможно-широкую организацію сбора и, воспользовавшись опытомъ прошлаго года, поставятъ дѣло сбора на правильныхъ основаніяхъ, совершенствуя организацію его изъ года въ годъ.

Въ заключеніе Главное Управление считаетъ необходимымъ добавить, что сборъ этотъ имѣетъ быть произведенъ не только въ церквахъ—православнаго вѣроисповѣданія, но и всѣхъ церквахъ инословныхъ исповѣданій, съ духовенствомъ коихъ въ прошломъ году было сдѣлано Главнымъ Управленіемъ сношеніе.

Оглавленіе: Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. О предоставленіи священно-церковно-служит. мѣсть по епархіи. Объ исключеніи изъ списковъ за смертію. Объ увольненіи за штатъ. О награжденіи набадренникомъ. О назначеніи на должность благоч. 4 окр. Аткар. уѣзда свящ. Стефана Симонова. О назначеніи Благоч. Камышин. Вознесен. собора Протоіерея Н. Разумовскаго благочиннымъ всѣхъ церквей г. Камышина. О посвященіи въ стихарь. Объ утвержденіи въ должности законоучителей. Объ утвержденіи въ должн. церковныхъ старостъ. Объявленіе признат. Епарх. Начальства. О пожертвованіи. Отчетъ о движ. суммъ церковно-прих. попечит. по вѣдомству Благоч. Кузнецкаго уѣзда за 1895 годъ. Архивъ Сарат. Духовн. Консисторія. О возстанов. Сарат. Крест.-Воздвиженск. Монастыря. Копія съ циркуляра Главнаго Управленія Общ. Крас. Креста.

МАГАЗИНЪ
Г. М. КВАСНИКОВА,

Саратовъ, Театральная площадь, д. Вакурова.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ СЕРЕБРЯНОЙ И АПЛИКЕ:

Дарохранительницы, Дароносицы, Сосуды, Кресты напрестольные, Ковши для теплоты, Кадило, Трикирии пасхальные, Копи, Евангелія, Апостоль, Кропило, Чаши водосв., Панихидницы, Всенощныя блюда, Вѣнцы брачныя, Блюда сборныя, Свѣчи металлическія, Паникадило, Подсвѣчники, Семисвѣчники, Лампады, Хоругви, Плащаницы, Воздухи.

Парча, готовыя священническія облаченія и другія вещи.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные **КРЕСТЫ** для монашествующаго и бѣлаго духовенства получены на разныя цѣны.

ИКОНЫ въ ризахъ серебряныхъ и аплике, **КИОТЫ**.

А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ЧАСОВЪ, ЗОЛОТЫХЪ И СЕРЕБРЯНЫХЪ ВЕЩЕЙ.

ОТДЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Храмовой праздникъ и чествованіе памяти Государя Императора Николая I-го въ Саратовской духовной семинаріи.

25-го іюня сего 1896 года исполнилось ровно сто лѣтъ со дня рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича. Его Императорское Величество нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Николай II, желая почтить въ этотъ день память своего Державнаго Прадѣда, Высочайше повелѣлъ: отлужить 25-го іюня во всѣхъ приходскихъ храмахъ Имперіи и въ церквахъ тѣхъ учрежденій, кои были основаны въ царствованіе Императора Николая I, торжественныя богослуженія, а въ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ, вызванныхъ къ жизни при въ Бозѣ почившемъ Государѣ, устроить, гдѣ это окажется, по обстоятельствамъ каникулярнаго времени, возможнымъ, соотвѣтствующія случаю празднества, съ произнесеніемъ рѣчей и чтеніемъ очерковъ изъ жизни и царственной дѣятельности почившаго Монарха. Саратовская духовная семинарія открыта въ царствованіе Императора Николая I-го (26 октября 1830 года) и по его Высочайшему повелѣнію (5-го августа 1830 года). Поэтому, во исполненіе вышеуказанной Высочайшей воли и по чувству благодарной памяти къ Державному своему Основателю, Саратовская семинарія обязана была ознаменовать исполнившееся столѣтіе со дня рожденія Императора Николая Павловича особымъ торжествомъ, соотвѣтствующимъ воспоминаемому событію. И 25-го іюня наша семинарія почтила память Вѣнценоснаго своего Основателя церковною молитвою объ упокоеніи души Его въ селеніяхъ праведныхъ. По распоряженію Его Преосвященства, въ церкви обще-

житія семинаріи, въ зданіи, гдѣ въ царствованіе Императора Николая Павловича помѣщалась семинарія, 24-го іюня отслужена была заупокойная всенощная (парастася), а 25 іюня заупокойная литургія и послѣ нея панихида по въ Бозѣ почившемъ Монархѣ. Божественныя службы совершались о. Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ П. Г. Извъковымъ въ сослуженіи о. духовника семинаріи, протоіерея П. А. Боброва, о. эконома общежитія семинаріи, священника В. Е. Невзорова и о. эконома казеннаго корпуса семинаріи, діакона А. Н. Князевскаго. О. инспекторъ семинаріи проповѣдывалъ въ этотъ день въ Каѳедральномъ Соборѣ *). Къ участію въ молитвенномъ поминовеніи въ Бозѣ почившаго Незабвеннаго Основателя семинаріи въ церковь общежитія собирались всѣ живущіе въ Саратовѣ воспитанники семинаріи, преподаватели и нѣсколько лицъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ настоящему и прошедшему нашего учебнаго заведенія. Болѣе торжественнаго чествованія памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая Павловича 25 іюня наша семинарія не могла устроить, такъ какъ, по случаю каникулярнаго времени, занятія въ семинаріи были прекращены, учащіеся были уволены въ дома своихъ родителей и родственниковъ, пользовались отпускомъ и многіе изъ учащихся. Его Преосвященствомъ такое чествованіе памяти Императора Николая I-го въ семинаріи было назначено на 26-е сентября, когда семинарія празднуетъ свой храмовой праздникъ—преставленіе св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Почтить въ этотъ день память Державнаго Основателя семинаріи было вполне прилично и естественно, потому—что и храмъ семинаріи обязанъ до нѣкоторой степени своимъ возникновеніемъ волѣ того-же Государя Николая Павловича, какъ существенная принадлежность въ настоящее время того заведенія, въ стѣнахъ котораго онъ находится. Та-

*] Слово напечатано ниже.

вѣмъ образомъ 26-го сентября въ Саратовской духовной семинаріи происходило двойное торжество: одно по случаю престольнаго праздника, а другое по поводу столѣтія со дня рожденія Основателя семинаріи Государя Императора Николая I-го.

Торжество началось божественною службою наканунѣ 26-го сентября. По установившемуся въ престольные праздники порядку, 25-го сентября, въ 4 часа по-полудни въ семинарскомъ храмѣ отслужена была о. духовникомъ семинаріи, при участіи воспитанниковъ, малая вечерня. Въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе, которое въ этотъ разъ было отправлено съ особымъ торжествомъ и благолѣпіемъ. Совершалъ служеніе всенощнаго бдѣнія о. Ректоръ семинаріи, Протоіерей П. Г. Извѣковъ. На литію и поліелей выходили о. инспекторъ семинаріи, Іеромонахъ Іоаннъ и о. духовникъ семинаріи, Протоіерей П. А. Вобровъ. Послѣ поліелей, въ свое время, тѣмъ же соборомъ священнослужителей прочитанъ былъ акаѣистъ св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову. Всѣ пѣснопѣнія на обоихъ клиросахъ исполнялись самими воспитанниками подъ управленіемъ учениковъ же. Пѣніе было строго церковное, весьма стройное и гармоничное. Торжественное богослуженіе привлекло въ семинарскій храмъ массу молящихся. А прекрасное, мелодичное пѣніе семинарскаго хора, обиліе освѣщенія въ храмѣ, громкое, ясное и раздѣльное чтеніе акаѣиста соборомъ священнослужителей, стоящихъ на срединѣ храма въ роскошныхъ облаченіяхъ, производило глубоко—умиляющее впечатлѣніе на молящихся и усиливало ихъ религіозную настроенность. Послѣ всенощнаго бдѣнія, при полномъ же освѣщеніи храма, множествѣ богомольцевъ и при особо—умилительномъ пѣніи семинарскаго хора совершена была панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Николаѣ Павловичѣ. Былъ 11-ый часъ ночи, тогда окончилась царская панихида.

26-го сентября, въ самый день праздника, въ 8^{1/2} ч. утра на семинарской колокольнѣ начался перезвонъ и въ храмѣ въ это время совершенно было о. духовникомъ семинаріи, при пѣніи лѣваго хора, водоосвященіе, послѣ котораго весь храмъ былъ окропленъ св. водою. Въ 9-ть часовъ прибылъ Преосвященный Владыка и былъ встрѣченъ при входѣ въ зданіе семинаріи о. Ректоромъ и о. Инспекторомъ семинаріи. Въ сопровожденіи ихъ Преосвященный вошелъ въ храмъ, облачился въ мантию и принялъ крестъ отъ о. духовника. Воспитанники, при входѣ Преосвященнаго въ храмъ, всею массою пропѣли входное „Достоинство“. По совершеніи обряда облаченія и послѣ прочтенія часовъ началась Божественная литургія. Сослужащими Преосвященнѣйшаго Владыки были тѣ же лица, которые отправляли наканунѣ всенощное бдѣніе, и еще два священника и одинъ протоіерей, а именно: о. ключарь Кафедральнаго собора, Протоіерей І. В. Ивановскій, бывший инспекторъ семинаріи, нынѣ священникъ Срѣтенской г. Саратовской церкви, Н. Н. Ливановъ и членъ Правленія семинаріи отъ духовенства, священникъ Духо-Сожественской г. Саратовской церкви В. М. Тверецкій. Пѣли на правомъ и лѣвомъ клиросѣ семинарскіе хоры пѣвчихъ, на правомъ—подъ управленіемъ учителя пѣнія Т. И. Прушкова, а на лѣвомъ—подъ управленіемъ воспитанника VI-го класса. Во время чтенія часовъ 4 воспитанника VI-го класса были посвященны въ стихарь. За литургіей, въ обычное время, Владыкою былъ рукоположенъ во діакона въ нынѣшнемъ году окончившій курсъ воспитанникъ Саратовской семинаріи П. Внуквскій. Послѣ причастиаго стиха одинъ воспитанникъ VI-го класса произнесъ приличное торжеству поученіе. За литургіей, кромѣ учениковъ семинарской образцовой церковно-приходской школы, воспитанниковъ семинаріи, корпораціи преподавателей и служащихъ въ семинаріи, присутствовали: Его Превосходительство, г. вице-губерна-

торъ А. А. Высоцкій, г. Полиціймейстеръ г. Саратова Х. М. Готовицкій, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, многіе изъ саратовскаго духовенства съ семействами, нѣкоторые почетные граждане г. Саратова и масса постороннихъ лицъ. Молящихся было такъ много, что довольно помѣстительный семинарскій храмъ не могъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ ихъ. Народомъ заняты были и прилегающія къ храму противъ входныхъ дверей помѣщенія, и обѣ площадки лѣстницы, и самая лѣстница. Архіерейское служеніе Божественной литургіи своею торжественностью и величественностью производило высокое религіозно-нравственное вліяніе на молящихся, особенно на юныя сердца питомцевъ семинаріи, возбуждая въ нихъ чувство религіознаго умиленія, благоговѣнія и восторга.

Послѣ литургіи Владыкою въ сослуженіи большаго собора священнослужителей отправлено было молебное пѣніе покровителю семинарскаго храма—св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову. Молебенъ закончился возгласеніемъ многолѣтія, причемъ, послѣ провозгласенія многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, возгласена была вѣчная память Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю I-му, а затѣмъ опять возгласалось многолѣтіе Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Николаю, начальствующимъ, учащимъ и учащимся семинаріи и всѣмъ православымъ христіанамъ. Начавшееся въ 9 ч. утра богослуженіе кончилось почти въ 1 часъ дня.

По выходѣ изъ храма, Преосвященный, въ сопровожденіи начальства семинаріи, почетнаго блюстителя ея, купца А. И. Селиванова, и нѣкоторыхъ почетныхъ гостей, прослѣдовалъ въ столовую учениковъ семинаріи, гдѣ поздравилъ воспитанниковъ съ престольнымъ праздникомъ и выразилъ имъ пожеланіе преуспѣянія въ наукахъ и добромъ

правственномъ поведеніи. Благословивъ затѣмъ праздничную трапезу учениковъ, Владыка направился изъ столовой въ квартиру о. Ректора семинаріи, гдѣ гостямъ предложень былъ чай.

Въ 2 часа въ одной изъ рекреационныхъ залъ семинаріи состоялся актъ въ честь Императора Николая I-го. Къ этому времени въ семинарію, кромѣ прибывшихъ ранѣе вышеуказанныхъ гостей, пожаловали: Его Сіятельство, г. Начальникъ губерніи, князь В. В. Мецкерскій, окружный инспекторъ Казанскаго учебнаго округа А. Г. Дѣтловъ, представители Саратовскаго духовенства и многіе др. лица. Довольно помѣстительный залъ былъ прекрасно декорированъ тропическими растеніями. Въ передней части зала стояла каеэдра для лектора, а за нею были портреты нынѣ царствующаго Государя Императора Николая Александровича и въ Бозѣ почившаго Императора Николая I-го, изящно убранные гирляндами изъ живыхъ цвѣтовъ. Противъ каеэдры были разставлены кресла, стулья и скамейки. Переднія мѣста были назначены для почетныхъ гостей и особъ духовнаго званія, а заднія—для воспитанниковъ семинаріи. Нѣсколько правѣе отъ каеэдры было отведено мѣсто для пѣвчихъ. Когда приглашенные гости наполнили собою залъ, изъ квартиры о. Ректора пожаловали Преосвященнѣйшій Владыка, Его Сіятельство г. Начальникъ губерніи и другіе почетные гости вмѣстѣ съ корпораціей преподавателей. Воспитанники семинаріи всею массою стройно и торжественно пропѣли молитву „Царю Небесный“ и—актъ Преосвященнымъ былъ открытъ. Получивъ благословіе отъ Архипастыря, на каеэдру взошелъ преподаватель церковной исторіи свящ. Г. И. Махровскій и прочель составленную имъ записку о дѣятельности покойнаго Государя Императора Николая Павловича по устроенію церкви. Заканчивая свой очеркъ, о. лекторъ провозгласилъ покойному Государю «вѣчную память». Всѣми присутствующими была пропѣта

„Вѣчная память“. Вторымъ лекторомъ былъ преподаватель гражданской исторіи С. И. Кедровъ. Въ живомъ занимательномъ очеркѣ онъ сообщилъ о рожденіи, воспитаніи и дѣятельности почившаго Монарха въ сферѣ гражданской, объ отношеніи его къ иностраннымъ государствамъ, взгляды послѣднихъ на него и т. д. Чтеніе свое лекторъ закончилъ описаніемъ недавно открытаго памятника покойному Государю въ Кіевѣ. Обѣ рѣчи, взятыя вмѣстѣ, даютъ достаточно полное представленіе о свѣтлой личности славнаго Монарха и мудрому правленіи его Русскою страной. Благодаря рѣчамъ, въ умѣ слушателей живо и рельефно воскресалъ глубоко-назидательный, величаво-благородный образъ Царя-Богатыря, Царя-Рыцаря, Царя-Оберегателя русской земли, Царя, выше всего на свѣтѣ ставившаго судьбу христіанства и благо св. Православной церкви. Обѣ рѣчи печатаются ниже. Въ промежутокъ между первымъ и вторымъ чтеніями хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ учителя пѣнія пропѣтъ былъ концертъ Бортнянскаго „Живой въ помощи Вышняго“, пользующійся вполнѣ заслуженною извѣстностію и считающійся однимъ изъ трудныхъ для выполненія. Не смотря на то, что пѣвчіе располагали очень короткимъ временемъ въ дѣлѣ приготовленія концерта, послѣдній былъ исполненъ ими съ весьма большею стройностію, съ чувствомъ и съ строгимъ соблюденіемъ всѣхъ звуковыхъ оттѣнковъ. Прекрасное пѣніе семинарскаго хора вызвало со стороны слушателей вполнѣ достойную похвалу искусству пѣвцовъ и опытности регента. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна: „Боже Царя храни“, при чемъ въ пѣнніи единодушно слились голоса всѣхъ присутствовавшихъ на праздничномъ собраніи.

На воспитанниковъ семинаріи актъ произвелъ сильное впечатлѣніе и вызвалъ въ сердцахъ ихъ чувство глубокой благодарности къ устроителямъ акта, всѣмъ потрудившимся надъ выполненіемъ программы его, а главнымъ образомъ къ

благопечительному Преосвященнѣйшему Архипастырю. Свою благодарность Владыкѣ воспитанники выразили здѣсь же на актѣ. Безъ всякаго побужденія со стороны другихъ они нѣсколько разъ пропѣли Епископу, когда онъ выходилъ изъ зала, „Многая лѣта“.

Въ 4 часа по полудни. Владыка, осѣнивъ всѣхъ присутствовавшихъ на актѣ архипастырскимъ благословеніемъ, отбылъ изъ семинаріи, напутствуемый сердечною благодарностію начальствующихъ, учащихъ и учащихся. Вмѣстѣ съ Преосвященнымъ отбылъ изъ семинаріи и Его Сіятельство г. Начальникъ губерніи, а за ними вскорѣ оставили нашу школу и остальные гости.

А. С.

На память объ Императорѣ Николаѣ I-мъ.

25 минувшаго мѣсяца іюня исполнилось ровно 100 лѣтъ со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора Николая Павловича. На Саратовской семинаріи лежала сугубая обязанность почтить этотъ день благодарственно-молитвеннымъ воспоминаніемъ царскихъ дѣяній этого Государя, потому что Саратовская семинарія, какъ и Саратовская епархія, обязана своимъ возникновеніемъ именно Его царской волѣ. По условіямъ каникулярнаго времени она доселѣ не могла еще выполнить этой обязанности, а потому почтить память „незабвеннаго“ основателя Саратовской епархіи и Саратовской семинаріи приглашается настоящее праздничное собраніе. И это вполнѣ прилично и естественно, потому что и самый храмъ, собравшій насъ своимъ праздникомъ, обязанъ до нѣкоторой степени своимъ возникновеніемъ волѣ того-же Государя Николая Павловича, какъ существенная принадлежность теперь того заведенія, въ стѣнахъ котораго онъ находится.

Посмотримъ-же теперь на величавый образъ и царскія дѣянія этого Императора Русскаго. — „Чѣмъ болѣе отходить время, тѣмъ болѣе выясняются благородныя черты этого

Монарха-Рыцаря, Его самоотверженная любовь къ Россіи, Его неустанная забота объ охраненіи ея отъ разрушительныхъ стихій, подрывавшихъ на Западѣ государственный и общественный строй, Его твердая и непоступная, въ ясномъ сознаніи права и долга, дѣятельность, Его царственное величіе и великія заслуги царствованія. Что было бы съ Россіей, если бы Господь не воздвигъ для нея во время благо-
потребно этого Колосса силы и правды, этого Мужа вѣры и любви нелицемѣрныхъ? Шатаніе умовъ въ ближайшее послѣдующее время обнаружило, какую государственною мудростію и какою силою воли владѣлъ этотъ Избранникъ Божій". Такъ говорилось въ свое время въ нашемъ официальномъ церковномъ органѣ печати (Церк. Вѣд. 1896 г. № 26 стр. 932). „Прости мнѣ, великая душа, что я дерзаю начертать твой изумительно величавый образъ. Болѣе, чѣмъ кто либо сознаю всю недостаточность моихъ силъ изобразить твое безпримѣрное царственное величіе". Такъ говорилъ въ другомъ мѣстѣ одинъ духовный ораторъ и писатель. „Въ смутное время, продолжаетъ онъ, вступилъ на престолъ Николай Павловичъ. Въ умахъ, такъ называемыхъ, образованныхъ классовъ царилъ густой туманъ, осадокъ разнообразныхъ иноземныхъ вліяній, отъ самаго крайняго матеріализма до самаго крайняго мистицизма. Подъ вліяніемъ этой путаницы въ понятіяхъ потрясены были нравственныя основы жизни, и въ обществѣ вмѣстѣ эгоизмомъ царила распущенность нравовъ. Дѣло дошло до того, что отуманенныя головы дерзнули посягнуть на самыя основы нашего историческаго бытія. Созрѣлъ заговоръ, имѣвшій цѣлью разрушить нашъ исконно-русскій строй, — самодержавіе нашихъ Государей. И вотъ на этомъ мрачномъ фонѣ, какъ могучій титанъ, появился Онъ „незабвенный" съ грозной правдой въ царственномъ взорѣ, съ вѣрой въ устои вѣковые земли русской, съ глубокой преданностію святой вѣрѣ предковъ, съ рѣшительнымъ отверженіемъ всего, что противорѣчило святымъ завѣтамъ нашей великой старины.

Со вступленіемъ на престоль Николая I грозно раздалось если не словомъ, то дѣломъ: „пора домой“! Вѣра православная, Царь самодержавный, свято-русская земля—вотъ что ярко заблестало на горизонтѣ Россіи, вотъ то священное знамя, которое высоко поднялъ своею державной рукой Царь-богатырь. Намъ не чуждо теперь все это: то, что началъ Николай I-й, на нашихъ глазахъ, такъ славно довершилъ Александръ III-й, столь же незабвенный, столь же дорогой русскому сердцу“ (Душепол. чтен., авг. 1896 г. стр. 657—8).

Не будемъ говорить о томъ, какъ и подъ какими вліяніями сложился этотъ величавый образъ Царя-богатыря, не будемъ говорить и о всѣхъ Его царскихъ дѣяніяхъ за все время Его тридцатилѣтняго царствованія, а по характеру нашихъ занятій въ семинаріи и примѣнительно къ характеру этого учрежденія, какъ учрежденія церковнаго, сдѣлаемъ хотя бѣглый обзоръ *) Его дѣятельности на пользу церкви православной, ибо подробное обзорніе потребовало бы немало времени.

Какъ Государь истинно русскій и православный, Николай Павловичъ былъ глубоко убѣжденъ, что Его первый и самый священный долгъ—быть защитникомъ и покровителемъ Вѣры Православной. Въ день вступленія на престоль Онъ торжественно клялся блюсти ея пользы, защищать ее отъ всякихъ вражескихъ посягательствъ, содѣйствовать ея торжеству и преуспѣянію въ цѣломъ мірѣ. Неразрывный союзъ между церковію и престоломъ, эта отличительная и существенная черта нашего государственнаго строя, была всецѣло усвоена Государемъ Николаемъ I-мъ; и вотъ, не смотря на всѣ хитросплетенія Европейской дипломатіи, не смотря на всѣ козни „дипломатическаго генія“ (кн. Меттернихъ),

*) Обзоръ сдѣланъ по статьѣ неизвѣстнаго автора въ С.-Петербургскомъ Духовн. Вѣстникѣ за 1896 г. №№ 26 и 27: „Дѣятельность Императора Николая I на пользу православной церкви“.

великое всемірно-историческое дѣло возрожденія восточныхъ христіанъ въ первые же пять лѣтъ Его царствованія подвинуто было имъ болѣе, чѣмъ въ цѣлое предшествующее столѣтіе. Молдавія, Валахія, Сербія, Греція освободились отъ власти турокъ. Щедро помогая и нравственными и матеріальными средствами всѣмъ Православнымъ церквямъ Востока во все свое царствованіе, въ концѣ его Николай Павловичъ началъ поистинѣ священную войну за права восточныхъ христіанъ почти со всей Европой.

Но, конечно, ближе всего и больше всего интересовался Онъ положеніемъ и дѣлами Церкви Православной собственно въ Россіи. Вся Его дѣятельность въ этомъ отношеніи вытекала изъ того глубочайшаго убѣжденія, что Церковь Православная есть единственная непогрѣшимая хранительница христіанской вѣры, что христіанская вѣра, далѣе, есть единственная незыблемая основа добрыхъ нравовъ, а добрые нравы гражданъ—единственная незыблемая основа гражданскаго благополучія. Къ этому надо прибавить Его несокрушимую вѣру въ Промыслъ Божій, который, охраняя и укрѣпляя Россію и ея гражданъ, особенно хранитъ, укрѣпляетъ, вразумляетъ и просвѣщаетъ Его-Царя Православнаго. Онъ часто любилъ повторять слова: „твердо уповаю на внушенія Всевышняго, Который насъ просвѣтитъ и направитъ“!

При такихъ взглядахъ и убѣжденіяхъ Онъ не только принималъ непосредственно живое участіе въ такихъ крупныхъ дѣлахъ церковныхъ, какъ воссоединеніе униатовъ, или борьба съ расколомъ, но живо интересовался и обыкновеннымъ текущимъ дѣлопроизводствомъ Св. Синода, знакомясь съ нимъ по аккуратнымъ отчетамъ и докладамъ Оберъ-Прокурора, представлявшимъ ему въ разные сроки. О размѣрахъ вниманія, какое Государь удѣлялъ всему этому, можно отчасти судить потому, что къ концу царствованія имъ было издано однихъ Высочайшихъ повелѣній по духов-

ному вѣдомству, не говоря уже о многочисленныхъ резолюціяхъ, помѣткахъ и отвѣвахъ на дѣла, около 10500 номеровъ. Нечего и говорить, что эти Высочайшія повелѣнія и распоряженія захватываютъ собою рѣшительно все стороны жизни Русской Церкви и спускаются до такихъ частныхъ, которыми совсѣмъ не занимались предшествующіе Государи Русскіе. Во всѣхъ ихъ ясно проглядывалъ характеръ самого Государя, который былъ человѣкъ строго-справедливый, прямой, который всегда требовалъ дѣла, не терпѣлъ кудрявыхъ словъ и кривыхъ путей и высоко ставилъ исполненіе обязанностей „по крайнему разумѣнію вѣрою и правдой“, какъ онъ выразился въ своемъ завѣщаніи. Строго-правдивый, необыкновенно дѣловой, здраво-практической характеръ царствованія Николая Павловича сказался во всей силѣ и въ сферѣ церковной.

Царствованіе его было полно важными явленіями въ церковной жизни, важными мѣропріятіями и результатами, изъ которыхъ многіе были совершенно новыми. Важнѣйшія явленія церковной жизни были слѣдующія: Въ системѣ церковнаго управленія явились новыя вспомогательныя учрежденія и значительныя измѣненія. Дѣлопроизводство значительно упрощено. Въ церковномъ зодствѣ достигнуто согласіе строительныхъ формъ съ элементарными требованіями строительнаго художественнаго искусства. Въ вопросахъ церковнаго благочинія, нравственной жизни общества и духовнаго просвѣщенія сдѣланы существенныя пополненія къ существовавшимъ правиламъ. Церковная унія, породившая много печальнаго въ русской церковной жизни, почти совсѣмъ прекратилась. Дѣятельность миссій оживлена и расширена. Расколъ старообрядчества и сектанство вызвали рядъ послѣдовательныхъ законодательныхъ актовъ, сильно стѣснившихъ ихъ развитіе, положеніе православнаго русскаго духовенства во всѣхъ отношеніяхъ улучшено.

Изъ учрежденій вспомогательныхъ при Св. Синодѣ, по повелѣнію Государя Императора Николая Павловича, были вновь учреждены, между прочимъ, Канцелярія оберъ-прокурора и Хозяйственное Управление (1839 года). Последнее учрежденіе было вызвано значительнымъ увеличеніемъ Синодальныхъ суммъ духовнаго вѣдомства. Для ревизіи же правильнаго расхода суммъ духовнаго вѣдомства при Хозяйственномъ Управленіи было образовано особое контрольное отдѣленіе. Весьма важнымъ явленіемъ въ исторіи церковнаго управленія было и открытіе новыхъ епархій, въ числѣ коихъ находится и Саратовская епархія, открытая 3 ноября 1828 г. (см. № 13 Саратов. Епарх. Вѣд. 1896 г. гдѣ собраны относящіеся сюда документы).

Въ сферѣ церковной практики Императоръ Николай Павловичъ обратилъ большое вниманіе на строеніе новыхъ храмовъ, потребность въ которыхъ сильно ощущалась съ завоеваніемъ для церкви новыхъ округовъ и увеличеніемъ народонаселенія въ Россіи. Имъ самимъ лично сдѣлано было много распоряженій о возведеніи церковныхъ зданій и урегулированіи этого дѣла законодательнымъ образомъ. Церковное зодчество при немъ впервые было поставлено на прочную почву и направлено къ нормальному своему развитію, тогда какъ до этого времени строеніе храмовъ, а еще болѣе ихъ состояніе оставляли желать всего наилучшаго. Императоръ Николай Павловичъ распорядился составленіемъ и изданіемъ точныхъ правилъ, которыя бы указывали духовенству, чего достигать и къ чему стремиться въ вопросахъ церковнаго зодчества и поддержанія церковныхъ памятниковъ. Правила эти постепенно и были выработаны.

Въ 1853 году, между прочимъ, именнымъ указомъ было повелѣно готовить для духовнаго вѣдомства спеціальныхъ архитекторовъ въ Московскомъ дворцовомъ архитектурскомъ училищѣ, а еще ранѣе этого, въ 1841 году, былъ объявленъ окончательно для русскихъ церквей архитектурный

стиль-древній Византійській и даны образцы его въ чертежахъ Тона и Беретти.

Издано было нѣсколько важныхъ распоряженій и относительно украшенія храмовъ. Очень важная заслуга Государя Императора Николая Павловича въ церковно-зодческомъ дѣлѣ состояла еще въ томъ, что имъ лично было насаждено стремленіе къ возстановленію древней иконописи, живописи и вообще къ охраненію древнихъ церковныхъ памятниковъ, оставшееся съ того времени у насъ господствующимъ. Самыми важными и краснорѣчивыми вещественными памятниками любви и усердія Императора Николая Павловича къ построенію и украшенію храмовъ Божіихъ служатъ: Исаакиевскій соборъ въ С.-Петербургѣ и Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ. Нынѣшній планъ Исаакиевского собора утвержденъ былъ Императоромъ Александромъ I-мъ, но осуществленъ въ главныхъ своихъ частяхъ въ царствованіе Императора Николая Павловича при самомъ живомъ и дѣятельномъ Его участіи, трудами лучшихъ художниковъ Его времени. Храмъ Христа Спасителя, въ память 12-го года, начать былъ постройкою на Воробьевыхъ горахъ еще въ царствованіе того-же Александра I-го, но по разнымъ причинамъ эта постройка пріостановилась. Нынѣшній планъ этого храма составленъ уже въ царствованіе Николая Павловича, имъ утвержденъ и имъ въ значительной мѣрѣ и выполненъ на нынѣшнемъ мѣстѣ въ самой Москвѣ.

Въ заботѣ о благолѣпнн отправляемаго въ храмахъ богослуженія Императоръ Николай Павловичъ обратилъ особое вниманіе на улучшеніе церковнаго пѣнія. Лучшие пѣвчіе изъ архіерейскихъ хоровъ вызывались въ Петербургъ для практическаго ознакомленія съ образцовымъ пѣніемъ Придворной пѣвческой Капеллы, а директоръ этой Капеллы Львовъ, по Высочайшему повелѣнію, переложилъ на ноты напѣвы, употребляемые въ Успенскомъ Соборѣ и Донскомъ и Симоновскомъ монастыряхъ и издалъ ихъ на отпущенныя

Св. Синодомъ, по приказанію Государя, средства (1828 г.) для общаго употребленія, причеиъ введеніемъ единообразнаго стариннаго церковнаго пѣнія предполагалось уничтожить произвольныя и искусныя и не въ духѣ церковномъ составленныя церковномызыкальныя переложенія и сочиненія.

Въ области нравственной жизни общества мѣропріятія Николая Павловича направлялись къ строгому опредѣленію брачнаго права. Напр., въ 1827 году было объявлено Высочайшее повелѣніе о недопущеніи четвертаго брака на будущее время. Въ 1830 году Императоръ „при отеческомъ попеченіи о ввѣренныхъ Промысломъ поданныхъ, желая предохранить ихъ отъ вредныхъ послѣдствій и поврежденія добрыхъ нравовъ“, приказалъ воспретить заключеніе браковъ между лицами, не достигшими гражданскаго совершеннолѣтія. Въ 1836, 1838 и 1842 гг. по Высочайшему повелѣнію были приведены мѣры „въ предупрежденіе многобрачія“ и т. под. Интересы русскаго общества требовали развитія духовнаго просвѣщенія. Но оно не могло явиться сразу, ибо подчинено своимъ законамъ развитія. Вслѣдствіе этого, Императоръ Николай I-й принужденъ былъ обратиться къ нѣсколькимъ внѣшнимъ средствамъ. Принимая во вниманіе, что въ послѣднія царствованія въ обществѣ обнаружился сильный наплывъ иноземныхъ вліяній, болѣе или менѣе чуждыхъ православію, а въ связи съ религіознымъ невѣдѣніемъ большинства бывшихъ безусловно вредными, Онъ усилилъ строгость духовной цензуры для пресѣченія этого явленія.

Въ 1828 году Государь утвердилъ вновь выработанный уставъ духовной цензуры и назначилъ личный составъ ея. Въ 1850 и 1854 годахъ въ главное управленіе свѣтской цензуры, для большаго удобства наблюденія за антирелигіозными теченіями, Онъ опредѣлилъ одного члена изъ духовныхъ и далъ наказъ управленію во всякомъ сомнительномъ случаѣ относиться къ цензурѣ духовной. Прямая мѣра къ

дѣйствительному распространенію въ народѣ истинныхъ понятій о вѣрѣ и церкви ограничились по необходимости въ его царствованіе немногимъ. Такъ, по Высочайшему повелѣнію, были изданы и усиленно распространяемы вновь просмотрѣнный пространный Катихизисъ м. Филарета и Сборникъ каноническихъ постановленій православной церкви. И въ самомъ дѣлѣ, прежде чѣмъ пускаться въ обращеніе новыя религиознаго содержанія книги сомнительнаго достоинства, нужно было, какъ слѣдуетъ, разобраться въ тѣхъ, которыя въ такомъ изобиліи появились въ прошлое царствованіе, особенно благодаря кипучей, но опромѣтчивой дѣятельности, такъ называемаго, Библейскаго Общества, которое успѣло выпустить массу книгъ самаго туманнаго содержанія и сомнительнаго съ православной точки зрѣнія достоинства. Въ 1828 году это общество, признанное окончательно вреднымъ, было закрыто, а значительныя матеріальныя средства его были переданы Св. Синоду. Остановилось на все время царствованія Николая Павловича и начатое по инициативѣ этого общества дѣло перевода Библии на русскій языкъ.

Но главную славу царствованія Николая Павловича составляетъ вполнѣ успѣшная борьба съ такими крупными и застарѣлыми недугами русской жизни, какъ западно-русская унія, сектантство вообще и расколъ старообрядчества, въ частности, и иновѣріе.

Всѣмъ хорошо извѣстно, какимъ громаднымъ зломъ для русскаго народа, государства и церкви явилась такъ называемая литовская унія 1596 года, — эта хитрая западня, устроенная латинянами при содѣйствіи Польскаго Правительства съ цѣлью совращенія русскаго народа въ католичество. Послѣ раздѣла Польши, при Екатеринѣ Великой, зло это въ сильной степени было ослаблено и масса уніатовъ западнаго края перешла въ православіе. Но до полного искорененія этого зла было еще далеко. Уніатовъ на западѣ было еще много. Латиняне по прежнему и не безъуспѣшно со-

вращали ихъ въ католичество. Но крайне тяжелое и двусмысленное положеніе уніатской церкви въ самомъ началѣ царствованія Николая Павловича выдвинуло изъ среды самихъ уніатовъ ревнителя православія въ лицѣ приснопамятнаго Іосифа Сѣмашко. Человѣкъ глубоко правдивый, какъ и Императоръ, человѣкъ свѣтлаго ума, привыкшій съ юныхъ лѣтъ къ научному методическому мышленію и при этомъ горячій и усердный работникъ, онъ скоро понялъ фальшь положенія уніатской церкви и рѣшилъ всю свою жизнь посвятить на то, чтобы вывести её изъ этого положенія. Быстро созрѣвъ въ его головѣ планъ дѣйствія съ цѣлью привлеченія уніатовъ въ лано православной церкви, съ которымъ онъ не замедлил познакомить и Императора. Послѣдній одобрилъ этотъ планъ и всею мощью своей Царской воли поддержалъ славнаго борца за православіе.

Нѣтъ нужды подробно говорить о томъ, какъ велось это важное дѣло воссоединенія уніатовъ въ царствованіе Николая Павловича, тѣмъ болѣе, что память о немъ еще недавно была возобновлена въ русскомъ обществѣ по поводу истеченія 50-лѣтія съ того времени, какъ оно завершено съ такимъ успѣхомъ словами Государя: „Благодарю Бога и принимаю“. Достаточно сказать, что въ 1839 году 1¹/₂ милліона бывшихъ уніатовъ вошли въ лоно своей матери Церкви Православной, благодаря сколько уму, энергіи и самоотверженности Іосифа Сѣмашко, столько же и могучей волѣ Государя Николая Павловича.

Секты, пользовавшіяся въ царствованіе Александра I-го относительно свободою и обильно расплодившіяся въ Россіи, при Николаѣ Павловичѣ были очень стѣснены въ своемъ развитіи. Особенно строгія мѣры преслѣдованія были приняты съ 1830 года противъ сектъ, признанныхъ особо вредными для государства, каковы: духоборцы, иконоборцы, молокане, іудействующіе, хлысты и скопцы. Совокупностію этихъ строгихъ мѣръ сектантская пропганда въ царствова-

ніе Николая Павловича была сильно подорвана, если не прекращена. Но особенное вниманіе, какъ и слѣдовало ожидать, Государь обратилъ на расколъ старообрядчества. Онъ вызвалъ со стороны Николая Павловича цѣлую систему мѣръ, круто измѣнившихъ его положеніе. Въ основѣ своихъ отношеній къ расколу Императоръ положилъ начало религіозной терпимости и за мнѣнія о вѣрѣ раскольниковъ не преслѣдовалъ, но взамѣнъ того онъ не призналъ за ними гражданскихъ правъ законности и предпринялъ рядъ ограничій какъ въ дарованіи раскольникамъ правъ гражданскихъ, такъ и по отправленію ими богослуженія. Заботясь объ усиленіи противораскольничьей миссіи, Государь рекомендовалъ дѣятелямъ на этомъ поприщѣ, между прочимъ, осмотрительность, постепенность, послѣдовательность и мягкость въ обращеніяхъ. Въ 1829 году Государь на докладѣ о необходимости учрежденія епархіальныхъ противураскольническихъ миссіонеровъ написалъ: „стараться должно увеличить число миссіонеровъ, приготовляя таковыхъ *заблаговременно*“. Въ 1833 году Государь писалъ на другомъ докладѣ: „быть какъ въ дѣйствіяхъ, такъ и въ выборѣ миссіонеровъ крайне осмотрительнымъ“. Въ 1835 году Императоръ Николай Павловичъ повелѣлъ Саратовскому епископу „продолжать дѣйствія Саратовской миссіи не торопясь, а болѣе посредствомъ примѣровъ и убѣжденій и отнюдь не показывать намѣренія къ насильственному дѣйствію“.

Не описывая подробно цѣлой системы принятыхъ противъ раскола мѣръ церковнаго и гражданского характера, скажемъ только, что онѣ приводились въ исполненіе съ необыкновенной твердостью и настойчивостью и увѣнчались большимъ успѣхомъ. Наиболѣе полезными, въ смыслѣ ослабленія раскола, оказались мѣры по организаціи спеціальныхъ противораскольническихъ миссій и мѣры къ распространенію единовѣрія.

При Николаѣ Павловичѣ, по Высочайшему Его повелѣнію, были основаны спеціальныя противораскольническія миссіи въ слѣдующихъ епархіяхъ: Олонецкой (1828 году), Пензенской (1828 г.), Саратовской (1833 г.), Тамбовской (1834 г.), Новочеркасской (1834 г.), Черниговской и Иркутской. Первоначально составъ миссій набирался изъ представителей наличнаго духовенства, удовлетворявшихъ лишь извѣстнымъ требованіямъ, но послѣ, въ 50-хъ годахъ, Государь Императоръ повелѣлъ озаботиться подготовленіемъ спеціальныхъ миссіонеровъ. Въ силу этого повелѣнія, съ 1853 года стали открываться при духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ особыя миссіонерскія отдѣленія, съ изученіемъ дѣлаго круга нужныхъ въ этомъ дѣлѣ предметовъ. Порядокъ и характеръ миссіонерской дѣятельности былъ опредѣленъ во множествѣ указовъ и инструкцій, изданныхъ и во всеобщее руководство и для отдѣльныхъ епархій и лицъ.

Что касается единовѣрія, то оно было насаждено въ самыхъ центрахъ раскола—въ Иргизскихъ монастыряхъ, въ Стародубѣ, на Рогожскомъ и Преображенскомъ кладбищахъ въ Москвѣ, на Керженцѣ и явилось во всѣхъ епархіяхъ. Обращеніе началось съ Иргизскихъ монастырей и прежде всего съ монастыря Нижневоскресенскаго. Въ 1828 году Императоръ Николай I-й послалъ въ этотъ монастырь Саратовскаго губернатора Голицына, который уговорилъ множество братій присоединиться къ православію на правахъ единовѣрія и подать о томъ прошеніе. Вслѣдствіе прошенія монастырь вскорѣ былъ объявленъ единовѣрческимъ и причисленъ къ III классу монастырей. Спустя 7 лѣтъ за нимъ послѣдовалъ Средне-Никольскій монастырь, а потомъ и верхній Спасопреображенскій, чѣмъ совершенно и закончилась старообрядческая исторія Иргиза—этого виднаго раскольническаго притона.—Подобнымъ же образомъ вводилось единовѣріе и въ другихъ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ. Особенно много было построено ввовъ единовѣрческихъ церк-

вей и монастырей, съ 1825 по 1854 годъ было открыто до 179 церквей, почти во всѣхъ епархіяхъ зараженныхъ расколомъ.

Также энергично велась въ царствованіе Николая Павловича и борьба съ иновѣріемъ многочисленныхъ живущихъ въ Россіи инородцевъ. Дѣлу христіанскаго просвѣщенія этихъ инородцевъ удалось стать очень прочно. Въ промежутокъ времени между 1825 и 1855 годами число дѣятелей на поприщѣ распространенія христіанства было увеличено въ нѣсколько разъ противъ прежняго, дѣйствія ихъ приведены въ строго единообразную систему и самая дѣятельность усилена и обставлена всѣми благопріятными условіями. Въ началѣ царствованія, какъ и раньше, обязанность обращенія въ христіанство инородцевъ ближайшимъ образомъ несли епархіальныя епископы и ихъ помощники сельскіе священники, въ приходахъ коихъ жили инородцы. Но съ 1828 г. было обращено правительствомъ самое серьезное вниманіе на приготовленіе спеціальныхъ миссіонеровъ. Въ этихъ видахъ, между прочимъ, во многихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ было введено преподаваніе инородческихъ языковъ, а именно въ семинаріяхъ и училищахъ епархій: Нижегородской, Вятской, Вологодской, Самарской, Саратовской, Пензенской, Уфимской, Тамбовской, Казанской и Астраханской. Въ Казанской академіи, которая возродилась только въ 1842 году, съ 1854 года учреждено было весьма важное противумусульманское миссіонерское отдѣленіе. Въ руководство миссіонерамъ было издано довольно много съ Высочайшаго соизволенія утвержденныхъ „правилъ“ „постановленій“ и „инструкцій“. Въ этихъ правилахъ, между прочимъ, говорилось: „которые (инородцы) самага вращенія принять не пожелаютъ, таковымъ принужденія не чинить и не угрожать, но поступать по образцу апостольской проповѣди съ возможнымъ смиреніемъ, тихостію и кротостію, оставляя ихъ съ миролюбіемъ до другаго благопріятнаго времени“. —

Для успѣшности дѣйствій миссіонеровъ и священниковъ были приняты свои мѣры, которыя значительно облегчали проповѣдникамъ ихъ задачу. Эти мѣры состояли въ изданіи гражданскихъ законовъ, располагавшихъ иновѣрцевъ разными льготами къ скорѣйшему принятію христіанской вѣры, а новокрещенныхъ — къ вѣрности церкви. О сильномъ развитіи миссіонерскаго дѣла при Николаѣ I-мъ говоритъ уже одно то обстоятельство, что при немъ было основано 19 новыхъ миссій.

Послѣ этого само собою понятно, что духовенство явилось самымъ главнымъ, преимущественнымъ предметомъ заботъ Николая Павловича. Въ указѣ 11 января 1828 года Государь прямо сказалъ: „состояніе духовенства всегда привлекало *наше особенное вниманіе*“. „Я твердо остаюсь увѣреннымъ, говорилъ онъ также въ указѣ отъ 6 декабря 1829 года, что оно (духовенство) вѣрнымъ служеніемъ Церкви и Престолу и пламеннымъ усердіемъ въ исполненіи своихъ священныхъ обязанностей потщится оправдать мое о немъ попеченіе“. Попеченія Николая Павловича направлялись къ улучшенію умственнаго и нравственнаго состоянія духовенства и къ возвышенію его матеріальнаго и правоваго положенія.

Мѣры касательно поднятія умственнаго уровня духовенства начались очищеніемъ личнаго его состава отъ всѣхъ болѣе или менѣе сомнительныхъ элементовъ. Распоряженія по этому предмету иногда отличались рѣзкостью и нетерпѣливостію. Объяснялось это тѣмъ, что Императоръ Николай I-й, будучи самъ неизмѣнно корректнымъ, не могъ терпѣть ни тѣни распущенности въ тѣхъ, кто долженъ быть свѣтлымъ примѣромъ для окружающихъ. Онъ неоднократно въ самыхъ сильныхъ выраженіяхъ напоминалъ чрезъ Св. Синодъ Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы они относились къ ставленникамъ какъ можно строже и чтобы лица сомнительныхъ достоинствъ не были посвящаемы, а также весьма

часто напоминалъ, чтобы священнослужители, чѣмъ либо себя запятнавшіе, были судимы по всей строгости законовъ и опозорившіе свое званіе не были терпимы въ немъ. Съ 1828 года Николай Павловичъ устроилъ неослабный надзоръ за священнослужителями: по Высочайшему повелѣнію 1828 г., повторенному въ 1849 году, Ему доставлялись особо донесенія о всѣхъ криминальныхъ происшествіяхъ, касающихся духовенства съ подробными указаніями объ обстоятельствахъ событія, о происхожденіи и образованіи провинившихся. На основаніи этихъ донесеній Онъ часто дѣлалъ указанія Св. Синоду и вызывалъ по нимъ строгія разслѣдованія. Въ 1831 году былъ произведенъ строгій „разборъ“, во время котораго въ военную службу забирали праздныхъ лицъ духовнаго званія и изъ служащихъ церковниковъ „негодныхъ и неисправныхъ“; изъ дѣтей духовенства оставлены въ покоѣ лишь получившіе или получавшіе образованіе и взяты въ службу неучившіеся, чтобы они послѣ не могли получить духовныхъ должностей. Это была послѣдняя выдающаяся мѣра по очищенію наличнаго состава духовенства.

Въ 1826 году Николай Павловичъ далъ первое повелѣніе Св. Синоду объ изысканіи способовъ къ образованію достойнаго духовенства. 11 января 1828 г. послѣдовало второе, — указывавшее представить эти способы „неукоснительно“. Св. Синодъ выработалъ ихъ въ томъ же году и представилъ Государю въ докладѣ. На основаніи этого доклада 6 декабря 1829 года явился именной указъ, въ приложеніи къ которому, относительно замѣщенія священнослужительскихъ мѣстъ, постановлялись такія правила: а) священники въ градскихъ и сельскихъ церквахъ должны быть опредѣляемы непременно изъ окончившихъ курсы наукъ въ академіяхъ или семинаріяхъ; б) въ случаѣ недостатка окончившихъ курсы въ одной епархіи, кандидаты должны быть требуемы изъ другихъ, гдѣ есть излишекъ; в) въ случаѣ недостатка въ кандидатахъ разрѣшается производить въ священники и нео-

кончившихъ курсъ, „но чтобы были съ усердіемъ и добрымъ разумѣніемъ поучающіеся въ словѣ Божіемъ“; г) въ діаконы посвящаются неокончившіе курсъ съ соблюденіемъ тѣхъ же требованій, какія предъявлены къ священникамъ изъ неокончившихъ курсъ. Въ 1833 г. было издано Высочайшее повелѣніе о поясненіи преосвященнымъ, чтобы они „въ избраніи и рукоположеніи ищущихъ званія священнослужительскаго поступали бы со всякимъ опасеніемъ, обращая вниманіе на лѣта испытывая поведеніе и образъ мыслей поставляемаго всѣми способами и удаляя всѣхъ замѣченныхъ въ пороки и сомнительныхъ въ отношеніи строгой нравственности, какъ ровно и недовольно понимающихъ важность духовныхъ обязанностей и высоту сана“. Въ этихъ и подобныхъ распоряженіяхъ касательно блага и монашествующаго духовенства въ сущности объявлено было одно средство къ возвышенію духовенства — пріемъ по мѣрѣ возможности въ духовное званіе лицъ хорошаго воспитанія и образованія. Случаи, когда священнослужители допускаются и неучившіеся, разсматриваются какъ временное исключеніе. По этой тѣсной связи дѣла образованія съ дѣломъ возвышенія духовенства, духовно-учебное вѣдомство вызвало свои важныя мѣропріятія. Духовно-учебныя заведенія сдѣлались болѣе доступными для дѣтей бѣдныхъ священнослужителей. Число ихъ увеличено. Учебная часть подверглась существенному преобразованію. Вмѣстѣ съ тѣмъ возникъ особый родъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, — будущихъ матерей и женъ духовенства. Высочайшими повелѣніями 1826, 1828 и 1829 гг. содержаніе въ семинаріяхъ воспитанниковъ принималось почти вполнѣ на иждивеніе казны. Въ 1850 г. явилось уже переполненіе духовно-учебныхъ заведеній учащимися, что привело тогда къ освобожденію духовенства отъ обязательства обучать своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и открытію выхода въ заведенія свѣтскаго вѣдомства, а въ 1854 году къ опредѣленію ограничительныхъ нормальныхъ

штатовъ въ семинаріяхъ. Съ 1828 года по Высочайшимъ повѣленіямъ увеличилось число низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, открыта новая Академія—Казанская (1842 г.) и учреждены семинаріи: въ Саратовѣ, Ново-Архангельскѣ, Ставрополѣ, Жировицахъ (Литва), Ригѣ и другихъ городахъ. Реформа учебной части падаетъ на 1838, 1840 и 1851 гг. Въ 1838 году было Высочайше постановлено ввести въ курсъ семинаріи новые предметы—библейскую исторію и патристику и усилить изученіе Св. Писанія и русской церковной исторіи. Въ 1840 году Высочайше утверждены правила о приближеніи семинарскаго курса къ практической жизни сельскихъ пастырей, которыми признавалось полезнымъ въ семинаріяхъ — „приспособить къ обязанностямъ сельскаго священника богословіе пастырское и собесѣдовательное, сократить курсъ общеобразовательныхъ предметовъ и преподавать новые предметы, полезные въ общежитіи, какъ то: науки естественныя, начала медицины и сельскаго хозяйства“. Высочайшимъ повѣліемъ 1851 года въ академіяхъ установлено изученіе патристики, логики, педагогики, психологіи и увеличенъ объемъ преподаванія русской церковной исторіи.

Училища для дѣвицъ духовнаго званія первоначально открывались при женскихъ монастыряхъ и мало въ чемъ отступали отъ программы свѣтскихъ женскихъ училищъ. Чтобы достигнуть общей предположенной цѣли улучшенія духовенства, Правительство съ 1843 года по особому повѣлію Государя занялось соображеніями о приведеніи ихъ въ систему и объ организаціи ихъ „согласно съ уставами церкви, съ прямыми нуждами ея служителей и съ духомъ народнымъ“. Великая Княжна Ольга Николаевна пожелала принять на себя попеченіе о воспитаніи дѣвицъ духовнаго званія. Николай Павловичъ повелѣлъ учредить въ вѣдомствѣ С.-Петербургскаго Епархіальнаго начальства, въ видѣ опыта на 2 года, образцовое женское духовное училище подъ покровительствомъ Государыни Императрицы и подъ главнымъ попечительствомъ Ея Высочества.

Въ томъ же 1843 утверждёнъ былъ штатъ образцоваго училища въ Царскомъ селѣ, по которому назначено ежегодно отпускать училищу отъ казны 10169 руб. По образцу этого училища учреждены еще 3 училища—въ Солигаличѣ (1845 г. Въ 1848 году переведено въ Ярославль),—Казани (1853 г.) и—Иркутскѣ (1854 г.). Эти училища существуютъ и доселѣ, какъ нѣчто особое, отдѣльное отъ такъ называемыхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, возникшихъ въ царствованіе уже Александра II-го.

Улучшеніе матеріальнаго положенія духовенства было предметомъ постоянныхъ заботъ Николая Павловича во все Его царствованіе. Въ именномъ указѣ 11 января 1828 г. Государь говорилъ: „Мы всегда желали, чтобы чинъ духовный имѣлъ всѣ средства... къ прохожденію служенія..., не припинаясь заботами жизни и безбѣднаго своего содержанія;... Мы изъявили уже въ разныхъ случаяхъ Св. Синоду мысль и волю Нашу... и чинъ признали за благо симъ снова повелѣть, дабы Св. Синодъ неукоснительно представилъ способы... дабы лица, духовному званію себя посвящающія, особливо же приходское духовенство, обезпечены были въ средствахъ содержанія вездѣ и особенно въ приходяхъ бѣдныхъ“. Вслѣдствіе этого Высочайшаго повелѣнія въ томъ же 1828 году Св. Синодъ представилъ всеподданнѣйшій докладъ, на основаніи котораго 6-го декабря 1828 года послѣдовалъ именной указъ съ опубликованіемъ положенія „о преподаваніи въщихъ способовъ... къ обезпеченію церковныхъ причтовъ въ безбѣдномъ содержаніи“. Здѣсь указывались „способы о надѣленіи церковей землями и о постоянномъ устроеніи домовъ для жителства причта и порядокъ снабженія духовенства казеннымъ жалованьемъ. Нельзя сказать, чтобы задача матеріальнаго обезпеченія духовенства была выполнена окончательно въ царствованіе Николая Павловича, не смотря на массу работы по этой части, сначала въ Западномъ Краѣ гдѣ послѣ уни нужды церковныя были особенно ощутительны,

а потомъ и въ другихъ областяхъ государства. Но въ виду громадной трудности этой задачи удивляться этому нельзя, а надо возблагодарить Бога и за то, что было сдѣлано въ Его царствованіе и припомнить, что и незабвенный Императоръ Александръ III въ концѣ своего царствованія сталъ снова на путь, указанный Николаемъ Павловичемъ въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія духовенства казеннымъ жалованьемъ.— Въ правовомъ отношеніи положеніе духовенства сильно поднялось при Николаѣ Павловичѣ. Духовная служба, благодаря попечительнымъ заботамъ Императора давала права и по состоянію приравнивалась къ гражданской. Дѣти протоіереевъ и священниковъ, при поступленіи въ военно-учебныя заведенія, по Высочайшему повелѣнію 1838 года, считались равными дѣтямъ штабъ и оберъ-офицеровъ, а по повелѣнію 1830 года, въ случаѣ награжденія ихъ отцовъ извѣстными орденами, получали даже потомственное дворянство. Съ 1832 года дѣтямъ духовнымъ позволено увольненіе въ свѣтское званіе и поступленіе въ гражданскую и военную службу на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми гражданскихъ чиновъ. Служба по духовно-учебному вѣдомству и полученіе образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стали соединяться съ чинами и соединенными съ ними преимуществами. По Высочайшимъ повелѣніямъ и именнымъ указамъ 1830, 1835, 1838, 1839, 1840, 1842, 1844, 1847 и 1849 гг. лица окончившія курсъ духовныхъ академій и семинарій и состоящія на службѣ въ этихъ заведеніяхъ, какъ по службѣ, такъ и по образованію, пользуются чинами, правомъ на мундиръ и пенсією по силѣ повелѣнія 1820 года, дѣйствующаго въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Духовное вѣдомство, сверхъ этого сдѣлалось отчасти привилегированнымъ. По Высочайше утвержденному мнѣнію Правительствующаго Сената 1826 года было постановлено не принимать въ духовное званіе лицъ податнаго сословія, за исключеніемъ лишь крайняго недостатка въ кандидатахъ священства, чѣмъ

создавалась полная свобода для развитія наслѣдственности духовнаго званія. Въ 1835 и 1839 г.г. Высочайше было повѣлено освободить отъ тѣлесныхъ наказаній священно-служительскихъ дѣтей, рожденныхъ во время бытности ихъ родителей въ священно и церковно-служительскихъ должностяхъ. Послѣ 1831 года Высочайшимъ указомъ 1840 года духовенство и лица духовнаго сословія, были навсегда освобождены отъ разборовъ. Въ 1835, 1837 и 1840 г.г. Высочайшими повелѣніями указанъ порядокъ изгнанія изъ духовнаго званія порочныхъ лицъ, какъ не заслуживающихъ по своимъ нравственнымъ качествамъ считаться въ средѣ его членовъ.

Уже изъ одного этого краткаго обзора дѣятельности Императора Николая Павловича на пользу Церкви Православной видно, сколько заботъ и трудовъ положено было Имъ на это дѣло. Нѣтъ сомнѣнія, что эти заботы и труды никогда не забудутся во всемъ православно-христіанскомъ мірѣ, во всей православной Русской церкви и среди ея служителей — въ особенности.

Вѣчная память Благочестивѣйшему Великому Государю Императору НИКОЛАЮ I-му.

Преподаватель Саратовской Духовной

Семинаріи, священникъ *Геннадій Махровскій*.

Императоръ Николай I.

Не только въ исторіи Россіи, но и во всемірно-исторической жизни первой половины нынѣшняго вѣка личность Императора Николая Павловича занимаетъ выдающееся положеніе. И хотя эпоха царствованія этого Государя со всѣмъ близка къ нашему времени; хотя за недостаткомъ открытыхъ памятниковъ не наступила и пора ея полной безпристрастной оцѣнки — тѣмъ не менѣ нѣкоторыя черты личности Императора настолько крупны, факты его поли-

тической дѣятельности настолько ярки, что можно и теперь, а въ дни воспоминанія столѣтней годовщины въ шео-лѣ, основанной въ это царствованіе ¹⁾ и должно — воскресить въ памяти образъ замѣчательнаго Государя, Покровителя и Защитника Православнаго Востока и Славянства, тридцать лѣтъ руководившаго судьбами нашей родины, жизнью народа и его счастьемъ.

Императоръ Николай Павловичъ родился утромъ, 25 іюня 1796 года. Присутствовавшая при рожденіи Императрица Екатерина II говорила: „въ жизнь мою первый разъ вижу такого мальчѣика; онъ кричитъ басомъ, росту — аршинъ безъ двухъ вершковъ“, а черезъ десять дней Императрица писала: «великанъ Николай поминутно проситъ ѣсть и вотъ уже три дня, какъ его стали кормить кашой; это неслыханное дѣло для ребенка, которому всего недѣля.... У нянекъ просто руки опускаются отъ удивленія». Удивительный мальчикъ, „необыкновенной силы“, о которомъ поэтически вдохновенный Державинъ, по поводу его крещенія 6 іюля, пѣлъ: „дитя равняется съ царями« — былъ третій сынъ Императора Павла и Императрицы Маріи Ѳеодоровны и восьмой по счету въ порядкѣ дѣтей Государя.

Иное воспитаніе получилъ новорожденный великій князь, чѣмъ его старшіе братья, Александръ и Константинъ. Они воспитывались подъ руководствомъ Екатерины II, въ ея дворцѣ, впечатлѣнія котораго не всегда были полезны ²⁾ воспитывались подъ влияніемъ идейныхъ началъ философіи XVIII в., по системѣ Руссо ³⁾ Не прошло и четырехъ мѣсяцевъ послѣ рожденія Николая Павловича, какъ Императрица — Бабушка умерла, успѣвъ назначить только няню для новорожденнаго, англичанку Лойонтъ (Layon),

¹⁾ Открыта въ 1830 г.

²⁾ Корфъ. Восшествіе на престолъ Императора Николая I. Спб. 1857 г. стр. 8.

³⁾ Шумигорскій — Императрица Марія Ѳеодоровна. Спб. 1892 г. стр.

отличавшуюся смѣлымъ, благороднымъ, рѣшительнымъ характеромъ. Открытая личность няни — львицы, какъ ее впоследствии называли, сама Императоръ Николай Павловичъ, не могла остаться безъ счастливаго воздѣйствія на натуру вел. князя, развивая въ ней природные элементы рыцарственной мужественности, благородства и силы. По смерти Екатерины II, новорожденный сдѣлался „любимцемъ“¹⁾ строгаго отца, стремившагося приготовить изъ своихъ дѣтей дѣловыхъ людей, „непохожихъ на нѣмецкихъ принцевъ“ — (Schlingel), — и широко пользовался заботами нѣжно любившей его матери, ревниво охранявшей моральное и физическое здоровье дѣтей отъ всякихъ вредныхъ влiянiй. Суровая обстановка двора Императора Павла, такъ не похожая на шумный свѣтскiй дворъ Екатерины II, отличавшаяся военнымъ характеромъ, должна была оставить слѣдъ на душѣ великаго князя: въ раннемъ дѣтствѣ его любимыми игрушками были ружье, шпага, барабанъ; любимыми разказами — рассказы о войнѣ и сраженiяхъ; любимымъ зрѣлищемъ разводъ; любимымъ костюмомъ — мундиръ Измайловскаго полка, шефомъ котораго великiй князь былъ съ 1800 г., Одинъ разъ, уже въ царствованiи Императора Александра Павловича, видѣли, какъ 6—7 лѣтнiй Николай, узнавъ, что его Измайловскiй полкъ, долженъ будетъ держать внутреннiй караулъ во дворцѣ, раннимъ утромъ, никѣмъ незамѣченный, одѣлся въ свой военный мундиръ, взялъ ружье, потихоньку пробрался къ покоямъ Государя и сталъ на часахъ у его комнаты. Такъ — съ ранняго возраста развивалось пристрастiе великаго князя къ военному дѣлу, впоследствии — любимому дѣлу Императора, а строгая военная дисциплина укрѣпляла волю, учила воздержности, повиновенiю, исполненiю долга. Къ сожалѣнiю, выборъ гавнаго воспитателя великаго князя — былъ не особенно удаченъ. Бывшiй губернаторъ незадолго предъ тѣмъ присоединенной

¹⁾ Русскiй Архивъ 1870 г. стр. 982.

Курляндіи, потомъ директоръ 1-го кадетскаго корпуса, Матвѣй Ив. Ламсдорфъ, назначенный воспитателемъ, „вовсе не понимал педагогическаго дѣла, прилагалъ всѣ свои старанія къ тому, чтобы переломить вел. князя на свой лады и идти прямо на перекоръ всѣмъ наклонностямъ, желаніямъ и способностямъ порученнаго ему воспитанника. Великій князь былъ постоянно какъ-бы въ тискахъ. Онъ не могъ свободно и не принужденно ни встать, ни сѣсть, ни ходить, ни говорить, ни предаваться обычной дѣтской рѣзвости и шумливости; на каждомъ шагу его останавливали, исправляли, дѣлали замѣчаніе, преслѣдовали угрозами наказанья и случалось — наказывали“. Воспитатель билъ великаго князя линейками, ружейными шомполами. Не разъ случалось, что въ своей ярости онъ хваталъ великаго князя за грудь или воротникъ и ударялъ его объ стѣну такъ, что тотъ почти лишался чувствъ. Въ большомъ употребленіи были и розги. „Дядька къ намъ приставленный, говорилъ впоследствии Императоръ Николай, не умѣлъ ни руководить нашими уроками, ни внушать намъ любовь ни къ литературѣ, ни къ наукамъ. Онъ вѣчно ворчалъ, подчасъ раздражался страшнѣйшимъ гнѣвомъ изъ за пустяковъ, бранился, нерѣдко надѣлялъ насъ толчками и щелчками, которые больше всего доставались на мою долю. Братъ (Михаилъ Павловичъ, родившійся въ 1798 г. и воспитывавшійся вмѣстѣ съ Николаемъ) при своемъ болѣе податливомъ характерѣ и болѣе веселомъ нравѣ лучше уживался съ этимъ несноснымъ человѣкомъ. Богъ ему судья, за бѣдное образованіе нами полученное“. Когда съ 7-ми лѣтняго возраста уже по смерти Императора Павла († 1801 г.), началось обученіе великаго князя, „кавалеры“ — какъ тогда называли наставниковъ вел. князей — „вполнѣ честные люди“ по отзывамъ современниковъ¹⁾ должны были болѣе всего заботиться о нравственно-воспитательномъ характерѣ

1) Рус. Старина 1876 г. сентябрь 80 — 81. 1871 г. гдѣ-то въ Москвѣ

обученія, чѣмъ образовательномъ, какія цѣли преслѣдовала и Императрица Марія Ѳеодоровна. Со стороны дидактической лекціи своихъ наставниковъ, Императоръ Николай называлъ „усыпительными“. „На урокахъ этихъ господъ мы или дремали, или рисовали какой нибудь вздоръ — иногда собственные ихъ коррикатурные портреты, а потомъ къ экзаменамъ выучивали кое-что въ долбляжку, безъ плода и пользы для будущаго“. Такъ, хорошія природныя дарованія вел. князя: ясный разсудокъ и превосходная память, которыми отличался Императоръ Николай, къ сожалѣнію, не были достаточно развиты образованіемъ; самое образованье не было полнымъ и систематичнымъ. Великаго князя не готовили къ престолу; самъ онъ, готовясь къ скромной военной карьерѣ, любилъ преимущественно заниматься науками военными, математикой, черченіемъ. Поэтому же великаго князя старались какъ можно дальше держать и отъ тогдашней среды политической, чрезвычайной богатой событіями, и служебной, что задерживало развитіе политической зрѣлости и опытности. „До 1818 г., писалъ о себѣ впоследствии Императоръ Николай Павловичъ, не былъ я занятъ ничѣмъ. Все мое знакомство ограничивалось ежедневнымъ ожиданіемъ въ переднихъ, или секретарской комнатѣ, гдѣ, подобно биржѣ, собирались ежедневно въ 10 ч. всѣ генералы и флигель-адъютанты, гвардейскіе и пріѣзжіе генералы и другія знатныя лица, имѣвшія допускъ къ Государю. Въ семь шумномъ собраніи проводили мы иногда часъ, иногда болѣе... Отъ нечего дѣлать вошло въ привычку, что въ семь собраніи дѣлались дѣла по гвардіи; но большею частию время проходило въ шуткахъ и насмѣшкахъ на счетъ ближняго, бывало и въ интригахъ. Въ то же время вся молодежь, адъютанты, а часто и офицеры, ждали въ корридорахъ, теряя время, или употребляя оное для развлеченія, почти не шая ни начальства, ни правительства... Время не было потерей времени, но драгоцѣнной

практикой людей и лицъ». Такимъ образомъ, если прослѣдить за ходомъ воспитанія Императора Николая, то нельзя не видѣть, что особенной педагогической заботливости въ дѣлѣ его образованія не было; спартанской дисциплиной хотѣли укрѣпить волю великаго князя, вложить въ него твердыя правила, создать сильный характеръ. Менѣе заботились о развитіи интеллектуальномъ, художественномъ, политическомъ. «Правила были въ насъ твердо влиты» — говорилъ о себѣ въ послѣдствіи Государь. «Главные черты характера вел. князя — прямота и откровенность» — отзывался въ 1814 г. о великомъ князѣ Николаѣ Паскевичѣ ¹⁾.

Эти качества и обнаружилъ въ послѣдствіи Николай I, какъ верховный Самодержавный Вождь русскаго народа. Всюду, гдѣ бы онъ не появлялся — въ семейномъ кругу и обществѣ, за границей и на родинѣ, среди своихъ любимыхъ солдатъ и среди народа, въ сношеніяхъ съ дипломатами, иностранцами, государями и вѣрноподанными — вездѣ онъ одинаковъ: строгій, вѣрный себѣ и долгу, мужественно благородный, прямой и откровенный, справедливый и великодушный, честный въ словѣ и дѣлѣ. Въ 20 лѣтъ (1816 г.) это былъ — «красивый юноша, высокаго роста, не особенно худой, прямой — какъ сосна, съ правильными чертами лица, открытымъ челомъ, твердо обрисованными бровями, прекраснымъ профилемъ, небольшимъ ртомъ и выточеннымъ подбородкомъ». ²⁾ Такимъ онъ казался англичанамъ, которыхъ поражали его спартанскія привычки. Пилъ онъ только воду, спалъ на мѣшкѣ, набитомъ сѣномъ или соломою, составлявшемъ матрацъ его походной кровати. Въ 1844 г. одинъ

¹⁾ Біографическія свѣдѣнія о рожденіи и воспитаніи Николая Павловича: Рус. Вѣстникъ 1896 г. Іюнь. Рус. Архивъ и Рус. Старина — Іюньскія книжки. Педагогич. Сборникъ 1896 г. Январь. Правительственный Вѣстникъ 1896 г. № 137.

²⁾ С. Татищевъ. Императоръ Николай и иностранные дворы. Спб. 1889 г. стр. 7.

прусскій дипломатъ, политическій противникъ Николая I, Бунзень, говорилъ о немъ: „въ каждомъ вершкѣ въ немъ видѣнъ Императоръ“¹⁾ Въ 48 лѣтъ онъ казался статнымъ и красивымъ мужчиною; его личность, обхожденіе и манеры привлекательны, отзывалась о немъ королева Викторія. „Выраженіе очей его строго и непоходитъ ни на что, прежде видѣнное мною. Онъ рѣдко улыбается, суровъ и серіозенъ, вѣренъ точнымъ началомъ дога, измѣнить которыя не заставитъ его ничто на свѣтѣ. Онъ искрененъ и очень откровененъ“²⁾ Прусскій король, Фридрихъ IV, говорилъ объ Императорѣ Николаѣ, что это „единственно сильный, разсудительный, правдивый, благороднѣйшій мужъ и характеръ“³⁾ Въ 1833 году одинъ нѣмецкій писатель (Шнейдеръ) говорилъ: „кто видѣлъ Императора Николая, согласится со мною, когда назову его красивѣйшимъ изъ мужчинъ, какого только можно себѣ представить. Его необычный ростъ, пропорціональность его членовъ, благородная осанка, внушающій почтеніе взоръ, привычка повелѣвать, все это соединялось въ немъ въ одинъ образъ совершеннѣйшей мужественной красоты. Я по крайней мѣрѣ никогда не видѣлъ болѣе прекраснаго мужчины“⁴⁾.

Такимъ изображается Императоръ Николай Павловичъ и русскими современниками въ массѣ историческихъ разсказовъ. Высокій, красивый, статный — онъ отличался звучнымъ голосомъ и строгимъ, пронизательнымъ взглядомъ, который не всѣ могли выносить. Ходилъ онъ въ обыкновенномъ военномъ мундирѣ и всѣмъ знакомой сѣрой шинели, шелковая подкладка которой была испещрена заплатами. Ълъ очень умеренно; его любимымъ кушаньемъ была обыкновенная каша, горшочекъ которой подавали къ царскому столу.

1) Тамъ-же, стр. 20.

2) Стр. 27, 28—29.

3) Стр. 288.

4) Тамъ-же—стр. 308.,

Честность и прямота, благородное мужество и царская отвага — черты его характера. Необыкновенное присутствіе духа и удивительное самоотверженіе обнаружилъ онъ уже въ 1-й день своего восшествія на престоль, при усмиреніи бунта 14 декабря, когда, не смотря на видимую опасность, въ сознаніи долга онъ безстрашно являлся среди мятежниковъ и въ народѣ, читаль и толковаль манифестъ о своемъ восшествіи на престоль, подъ свистомъ пуль дѣлаль распоряженіе о прекращеніи мятежа. ¹⁾ Поистиннѣ царскую отвагу обнаружилъ Императоръ и при усмиреніи народныхъ волненій въ Петербургѣ, въ 31 году въ іюнѣ мѣсяцѣ, происшедшихъ по поводу холеры, когда явившись среди народа, у церкви Спаса на Сѣнной площади, онъ крикнулъ народу: на колѣни! призываль его къ молитвѣ и покаянію, приказываль выдать зачинщиковъ и разойдтись. Народъ, разогнавшій полицію, не внимавшій увѣщаніямъ генералъ-губернатора (Эссена) — повиновался приказанію Государя. ²⁾ При такихъ качествахъ характера онъ отличался и неутомимою дѣятельностію. Живой свидѣтель дѣяній Императора, близкій къ нему человекъ, шефъ жандармовъ, графъ А. Х. Бенкендорфъ, въ своихъ запискахъ рассказываетъ, что даже во время путешествій, на военныхъ смотрахъ, Императоръ никогда не задерживаль текущихъ дѣлъ; курьеры, ежедневно пріѣзжавшіе во время Высочайшаго путешествія изъ Петербурга или изъ арміи, были отправляемы обратно въ ту же ночь. Государь ложился спать не раньше 3-хъ час., чтобы только порѣшить и отослать всё безъ изыатія поступившія бумаги. Кромѣ того, онъ удосуживался ежедневно писать очень подробныя письма къ Императрицѣ, прочитывать донесенія о здоровьѣ и ходѣ уроковъ своихъ дѣтей, перелистывать газеты и часто даже пробѣгать вновь

¹⁾ Корфъ. — Восшествіе на престоль Императора Николая I стр. 147 и слѣд., письмо Императрицы М. Феодоровны къ графу Кочубею стр. 233 — 233.

²⁾ Очень подробное описаніе народныхъ волненій — Лоренцъ. Исторія новѣйшаго времени Спб. 1871 г. стр. 192—105.

появившіяся въ печати книги, на русскомъ и французскомъ языкахъ. ¹⁾

Поэтъ, изображая личность Императора Николая, по поводу его кончины—сказалъ:

„Онъ несъ на мощныхъ раменахъ
Крестъ честной службы государской“, ²⁾

Самъ Императоръ Николай Павловичъ, принимая корону, говорилъ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ: еще вопросъ—кто жертвуетъ собою больше: тотъ-ли, кто отказывается отъ престола, или тотъ, кто принимаетъ ³⁾ И на самомъ дѣлѣ, внѣшнее и внутреннее положеніе русскаго государства въ 1-й половинѣ нынѣшняго вѣка требовало отъ Государя, на долю котораго выпадалъ жребій царствованія, великихъ силъ и твердой нравственной стойкости. Идеи французской революціи 1789 года подтачивали старые порядки въ государствахъ западной Европы. Колебались престолы; разрушался прежній историческій сословный строй, осуществлялось начало равенства предъ закономъ, вводился представительный порядокъ правленія. Рука объ руку съ этимъ развивалась національная идея; народы стремились къ освобожденію отъ чужеземныхъ правительствъ, къ устройству національныхъ государствъ, къ объединенію политически-разрозненныхъ, но единыхъ по крови и духу частей. Новыя вѣянія пересоздавали прежнія международныя отношенія и требовали новыхъ политическихъ комбинацій. Въ то же время и старый мусульманскій міръ, такъ называемый восточный вопросъ, какъ теперь, такъ и тогда, тогда еще съ большимъ напряженіемъ—громко требовалъ своего разрѣшенія. Въ какія отношенія, безъ существеннаго нарушенія національныхъ интересовъ, должно было стать русское государство къ волновавшимся государствамъ западной Европы и близкому намъ

1) Рус. Старина 1896 г. июль стр. 20.

2) Графиня Растопчина Р. Арх. 1888 г. стр. 173.

3) Корфъ. Восшествіе на престолъ Импер. Николая. Прилож. стр. 36.

Востоку—вотъ какія были задачи международной политики новаго царствованія, задачи, разрѣшеніе которыхъ тѣмъ было труднѣе, чѣмъ больше было недовѣрія къ Россіи западной Европы, вытекавшаго частію изъ ложнаго убѣжденія, что русское государство стремится къ расширенію и захватамъ, частію изъ опасенія предъ могуществомъ страны, Благословенный Государь которой избавилъ народы Европы отъ господства Наполеона.

Внутренній строй русскаго государства иной, чѣмъ Западно-Европейскихъ государствъ. У насъ не было ни феодалныхъ порядковъ, ни господства капитала, на элементахъ которыхъ зиждется современный порядокъ жизни Запада. Такъ исторически сложилось, что единство народа—въ единой Самодержавной власти; она основа и гарантія порядка, отъ нея законъ и правленіе. Дѣйствуя чрезъ органы правленія на народъ—въ разное время она создаетъ и разныя государственныя учрежденія. Правительство Государя Императора Александра I установило стройную систему такихъ учрежденій, въ главныхъ чертахъ сохраняющуюся до настоящаго времени; ея отличительные признаки—централизація и бюрократія. Но для того, чтобы учрежденія дѣйствовали правильно, надо было дать имъ стройный кодексъ, котораго не было и о которомъ заботились государи со временъ Петра I. Съ другой стороны крѣпостническое общество не могло дать надежныхъ и образованныхъ чиновниковъ для учрежденій. Въ Петербургѣ, напр., ни одна касса никогда не провѣрялась; денежные отчеты составлялись завѣдомо фальшиво. Въ началѣ царствованія Императора Николая по одному вѣдомству юстиціи во всѣхъ служебныхъ мѣстахъ произведено было 2.800,000 дѣлъ; въ тюрьмахъ сидѣло 127,000 человекъ. Сенатскіе указы оставались безъ послѣдствій. Подъ покровомъ канцелярской тайны совершались самыя темныя дѣла. Жгучимъ вопросомъ внутренняго устройства страны былъ въ высшей степени сложный во-

прось крестьянскій, поставленный на очередь Императоромъ Павломъ, отъ разрѣшенія котораго зависѣло улучшение и всѣхъ остальныхъ областей народной жизни. Такимъ образомъ — улучшение правительственнаго строя и разрѣшеніе крестьянскаго вопроса — вотъ главные задачи внутренней политики, которыя выдвигало время для новаго царствованія и которыя требовали своего разрѣшенія.

Эти задачи внутренней и внѣшней политики Императоръ Николай разрѣшалъ согласно историческимъ преданіямъ страны и завѣтамъ Александра I. Ему осталось только „продолжать начатое“, какъ онъ самъ говорилъ ¹⁾. Живя, „единственно для любезнаго отечества“ ²⁾, „посвящая всѣ дни жизни своей для его счастья и славы“ ³⁾ не новое что нибудь вносилъ Императоръ Николай въ народный строй жизни, но дополнял, развивалъ и охранялъ существующее и на почвѣ существующаго разрѣшалъ задачи времени. Грандіознымъ памятникомъ этой охраны прошлаго явилась кодификація законодательства. Русскій Трибоніанъ ⁴⁾ — М. М. Сперанскій явился искуснымъ исполнителемъ воли монаршей, совершивъ изумительный по трудолюбію подвигъ. 45 тяжеловѣсныхъ томовъ „Полнаго Собранія Законовъ“, въ который вошло 30,929 №№, начиная съ Уложенія царя Алексѣя Михайловича 1649 г. и кончая послѣднимъ указомъ Александра I, и 15 томовъ „Свода Законовъ Россійской имперіи“, ⁵⁾ не новое что нибудь изъ себя представляли, но приведенныя въ стройный порядокъ, хронологическій и систематическій, правила и устои правой жизни русскаго народа XVII, XVIII

¹⁾ Императоръ Николай и иностранные дворы — стр. 278.

²⁾ Манифестъ о восшествіи на престоль.

³⁾ Манифестъ по случаю коронаціи.

⁴⁾ Юристъ времени Юстиніана Великаго VI в.

⁵⁾ Сверхъ этого Сперанскій составилъ — Сводъ военныхъ постановлений въ 12 т., Сводъ законовъ Остзейскихъ и западныхъ губерній, Сводъ законовъ великаго княжества Финляндскаго.

и первой четверти XIX в.в. Кромѣ того, что эта кодификація законодательства выражала собою прошлое русской жизни—она имѣла громадное значеніе научное, общественное, политическое; а ближайшимъ назначеніемъ Свода было и то, что онъ долженъ былъ явиться руководствомъ для дѣятельности правительственныхъ учреждений. Эти послѣднія, призванныя служить орудіемъ правительственной опеки, дополнялись и развивались по идеямъ и планамъ Александра I. Такъ для усиленія централизаціи создано было 5 Отдѣленій Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи; дѣятельность министерствъ усиливалась Коммиссіями и Комитетами, которыя создавались для каждаго новаго правительственнаго вопроса. Въ областномъ управленіи (введеніемъ ценза на дворянскихъ выборахъ и установленіемъ коронныхъ чиновниковъ полиціи), доселѣ руководящая роль дворянства низведена была на степень вспомогательнаго орудія коронной администраціи. Развивая, такимъ образомъ, правительственное устройство и болѣе въ центрѣ, чѣмъ въ областяхъ, Императоръ Николай чрезъ органы управленія хотѣлъ руководить всѣми отправлениями жизни русскаго народа; но частію потому, что провинціальныя органы власти были развиты несоотвѣтственно центральному, — частію потому, что чиновническій элементъ по прежнему не отвѣчалъ видамъ Государя—многое не исполнялось. Бумага, сотни тысячъ листовъ бумаги, исписываемой въ канцеляріяхъ заслоняли живое дѣло. Канцеляріи не указы исполняли, но „очищали бумагу“, какъ тогда выражались. Самъ Государь говорилъ, что „имперіей править не императоръ, но столоначальникъ“¹⁾. Для наблюденій за ходомъ управленія посылались сенатрскія ревизіи. Въ историческихъ мемуарахъ существуетъ цѣлая масса разказовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, какъ Государь самолично, иногда неумоимо совер-

¹⁾ Русская Исторія. Лекціи, читанныя въ 1882—83 г., въ Московскомъ университетѣ и Духовной академіи профессоромъ В. О. Ключевскимъ. Стр. 166.

шая 1000 верстныя переѣзды по обширной Имперіи — ревизоваль учрежденія. Отъ 10-го августа 1827 г. министр юстиціи предлагалъ Сенатѹ: „Государь Императоръ, осмотрѣвъ сего, утра въ 10 часовъ, Сенатъ и не нашедъ гг. Сенаторовъ, кромѣ тайнаго совѣтника Дивова, въ данномъ мнѣ рескриптѣ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: сенаторамъ собираться безотговорочно въ указанныя часы по регламенту, и о тѣхъ, кои сего не исполняютъ, узнавъ причину, доносить Его Величеству при еженедѣльныхъ табеляхъ“ (Педагогическій Сборникъ іюнь 1896 г. стр. 244). Однажды, въ 33 г., въ Петербургѣ, прогуливаясь по Адмиралтейскому бульвару, въ 2 ч. дня Государь вошелъ въ зданіе присутственныхъ мѣстъ и... не напелъ губернатора въ губернскомъ правленіи и приказѣ общественнаго призрѣнія, ни вице-губернатора въ казенной палатѣ, ни губернскаго прокурора въ его камерѣ. Этотъ послѣдній (Мейеръ) до того растерялся, что спрятался въ платяной шкафъ. Помѣщеніе учрежденій отличалось крайней нечистотою: на столахъ канцелярій, вмѣсто чернилицъ и песочницъ, стояли помадные банки; чиновники сидѣли вмѣсто стульевъ на круглыхъ полѣньяхъ; между дѣлами и за ними помѣщалось вино съ приличной закуской¹⁾. Несмотря однако на строгія ревизіи бюрократическій механизмъ администраціи работалъ плохо. Это тотъ самый механизмъ, который такъ ярко изображенъ въ комедіи Гоголя — Ревизоръ.

Улучшить чиновническій элементъ возможно было чрезъ улучшеніе общественныхъ силъ страны; а состояніе послѣднихъ всецѣло зависѣло отъ крѣпостнаго права. Въ этомъ отношеніи царствованіе Императора Николая *подготовило* реформу 14 февраля 1861 года. Государь считалъ „крѣпостное право зломъ для всѣхъ оцутительнымъ и очевиднымъ“²⁾. „Процессъ противъ рабства, какъ говорилъ Им-

1) Московскія Вѣдомости 1896 г. № 190.

2) Правительственный Вѣстникъ 1896 г. № 138.

ператоръ, онъ собирался вести, когда наступить время“, и съ этою цѣлью подготавливалъ нужные документы съ самаго начала своего царствованія. Первоначально хотѣли улучшить благосостояніе казенныхъ крестьянъ и въ этихъ видахъ открыто было министерство государственныхъ имуществъ (38 г.). Удача устройства казенныхъ крестьянъ, имущественное положеніе которыхъ дѣйствительно высоко поднялось, благодаря заботамъ одного изъ лучшихъ администраторовъ Николаевского времени, перваго министра вновь учрежденнаго министерства, графа Киселева ¹⁾, должна была подготовить успѣхъ освобожденія и крѣпостныхъ крестьянъ. Затѣмъ, послѣдующими законами, изданными въ царствованіе Императора Николая Павловича, разрушалось представленіе душевладѣльцевъ, что личность крестьянина составляетъ частную собственность, въ родѣ земли и ея угодій. Эти законы развивали идею, что крестьянинъ прежде всего подданный государства, а не вещь частнаго лица. Таковъ, напримѣръ, законъ 1842 г. апрѣля 2-го „объ обязанныхъ крестьянахъ“, по которому землевладѣлецъ могъ входить съ крестьяниномъ въ добровольное соглашеніе, уступая ему право постояннаго пользованія землей на извѣстныхъ условіяхъ, послѣ чего крестьянинъ переставалъ зависѣть отъ землевладѣльца, освобождая его отъ обязанностей. Этимъ закономъ наносился ударъ убѣжденію, что личность крестьянина не можетъ быть освобождена безъ выкупа. Разъ крестьянину дозволялось входить въ условныя отношенія къ помѣщику, само собою предполагалось, что лично крестьянинъ свободенъ, что его связывали съ помѣщикомъ только отношенія къ землѣ. Вотъ почему возможно было совершить позднѣе 19 февраля 1861 г., освобожденіе личности крестьянина *безъ выкупа*. Законъ 42 года поистинѣ величайшій памятникъ законодательства Императора Нико-

¹⁾ О немъ — Заблоцкій-Десятовскій. Графъ Киселевъ и его время. С.-Пб. 1882 г. 1—4 т.

лая, историческая цѣнность котораго тѣмъ значительнѣе, чѣмъ важнѣе его результаты. И хотя этотъ законъ позднѣе не достигъ ожидавшихся отъ него практическихъ результатовъ, хотя въ дѣйствительности и послѣ того царило рабство, тѣмъ не менѣе de jure личность крестьянина уже признавалась свободной и въ царствованіе Императора Николая.

Не перечисляемъ другихъ мѣръ этого царствованія, касавшихся улучшенія народной жизни: правительственныхъ заботъ о развитіи образованія высшаго, средняго и особенно военнаго; преобразованій экономическихъ съ цѣлю улучшенія финансовъ (реформа Канкринна; открытіе царско-сельской и Николаевской желѣзныхъ дорогъ); лучшаго устройства сухопутной арміи, предметъ особенныхъ попеченій Императора, и морскихъ силъ. Всѣ эти мѣры, хотя не быстро, но постепенно просачиваясь въ народную жизнь, подготовляли освободительную эпоху Александра II, предвозвѣстниками которой являлась литература 40 и 50 гг., достигшая блестящаго состоянія, всемірно-исторической извѣстности въ лицѣ знакомыхъ намъ писателей: Пушкина, Лермонтова, Гоголя..

Проникнутая благороднымъ мужествомъ, честная личность Императора Николая I особенно ярко обрисовалась въ разрѣшеніи вопросовъ внѣшней политики. Эта честность засвидѣтельствована даже враждебными намъ западными иностранцами: „какъ не велико было могущество Россіи, говорить одинъ изъ нихъ. Государь пользовался имъ въ духѣ строгой нравственной безупречности, высоко поднимающейся надъ уровнемъ зауряднаго честолюбія“ ¹⁾. Унаслѣдовавъ отъ Императора Александра I систему Священнаго Союза, охранявшую континентальныя монархіи Европы, Императоръ Николай признавалъ ее краеуголь-

1) Внѣшняя политика Императора Николая I, С. Татищева, С.-Пб. 1887 г. стр 630.

нымъ камнемъ своей политики. Эта система состояла въ томъ, что договаривавшіеся государи обязывались пребывать въ братствѣ, во всякомъ случаѣ и во всякомъ мѣстѣ подавать другъ другу помощь, подкрѣпленіе и пособіе, а подданными своими управлять, какъ отцы семействъ, почитать всѣмъ себя какъ бы членами единого народа христіанскаго „Самодержецъ котораго Богъ, нашъ Божественный Спаситель Іисусъ Христосъ, Глаголъ Всевышняго, Слово Жизни“. Въ силу этого, договоры и постановленія государи должны были соблюдать, силой своей не злоупотреблять, политическое равновѣсіе, созданное Вѣнскимъ конгрессомъ — поддерживать. Все это и соблюдать Императоръ честно и стойко во все время своего царствованія. Съ другой стороны, глубокоубѣжденный въ Божественномъ происхожденіи своей власти — русскій царь и въ иноземныхъ монархахъ видѣлъ государей „Божіею Милостію“; отсюда довѣріе его къ монархамъ древнихъ династій (Габсбургской и Гогенцоллернской), причемъ Императоръ великодушно прощалъ ихъ ошибки, относя ихъ на счетъ министровъ, и отвращеніе къ революціямъ и тѣмъ конституціоннымъ государствамъ, которыя были результатомъ революціи, и государямъ „волею народа“. Это былъ Государь, стоявшій во главѣ монархической Европы — (востокъ: Россія, Австрія, Пруссія), противоположной конституціонной — (западъ: Англія, Франція). Отсюда борьба началъ, борьба дипломатическая, борьба военная, характеризующая собою политическую исторію Европы первой половины нынѣшняго вѣка. Такъ, въ силу акта священнаго союза Государь помогъ австрійскому императору Францу Іосифу въ 1849 г. усмиривъ русскими войсками Венгерское возстаніе, когда Венгры хотѣли отдѣлиться отъ Австріи. Въ силу того же акта онъ готовъ былъ помогать и другимъ государямъ, когда нарушался законный порядокъ, и когда эти государи просили помощи. А въ силу убѣжденія, что государи царствуютъ „Божіею милостію“,

онъ не признавалъ Людовика Филиппа, когда послѣ революціи 30 г. онъ воцарился во Франціи; не признавалъ и Леопольда Бельгійскаго, когда Бельгія отдѣлилась отъ Голландіи въ томъ же году, что раздѣляло Нидерландское королевство, созданное Вѣнскимъ конгрессомъ. Трудное это было дѣло сохранять договоры и трактаты. Конституціонный западъ враждебно относился къ Государю. Представитель этого запада, англійскій министръ лордъ Пальмерстонъ говорилъ „Россія — великій обманъ, честолюбіе ея ненасытно“¹⁾. Въ самомъ монархическомъ лагерѣ относились недовѣрчиво къ Государю. Одинъ изъ представителей монархическаго востока — австрійскій министръ, князь Меттернихъ, говорилъ: „Европа состоитъ изъ трехъ племенъ: германскаго, романскаго и славянскаго. Въ германскомъ племени слово *честь* имѣетъ могущественное значеніе; въ романскомъ оно выражается въ понятіе о *point d'honneur*; въ славянскомъ его даже не существуетъ въ языкѣ (?). Въ Императорѣ (Николаѣ) живутъ оба принципа; но онъ склоняется на сторону славянскаго“²⁾. Самый актъ священнаго союза, уже при самомъ его зарожденіи, Меттернихъ считалъ „звонкимъ и пустымъ“³⁾. Когда нужно было — монархическія государства Пруссія и Австрія — искали помощи у Россіи, прибѣгали къ великодушію Государя, доказавшаго *честное славянское* безкорыстіе своимъ дѣломъ въ 1849 году; когда вѣтъ „удивляли міръ своею неблагодарностью“.

Особенно такое недовѣріе къ Императору Николаю и правонарушеніе — державы запада обнаружили въ восточномъ вопросѣ, въ которомъ Императоръ Николай считалъ себя въ правѣ дѣйствовать на основаніи трактатовъ, независимо отъ западно-европейскихъ государствъ. Отношенія Россіи къ Турціи опредѣлялись договорами Каучукъ-Койнарджій-

¹⁾ Тамъ-же. Стр. 399

²⁾ Стр. 451 — 452.

³⁾ Стр. 7.

скимъ, Яскимъ и Бухарестскимъ. Самая главная статья ихъ была та, что Россія имѣла исключительное право покровительствовать православнымъ христіанамъ Востока. Право это было особенно важно, потому что оно давало Россіи возможность слѣдить за внутренними дѣлами Турціи и руководить ими, подчиняя ее своему вліянію и открывая для насъ двери Босфора, такъ же необходимыя для Россіи, какъ Гибралтаръ для Англій. Императоръ Николай считалъ эти права, добытыя русскою кровію, принадлежностію своей короны, миссіею, завѣщанною ему отъ предковъ, которой онъ не могъ измѣнить, не измѣнивъ своему достоинству. И православное населеніе Турціи смотрѣло на русскаго царя, какъ на своего духовнаго, на своего истиннаго главу. Въ немъ оно видѣло свою защиту отъ гнета масульманства, свою зарю освобожденія. Государь понималъ эти отношенія, и хотя не хотѣлъ смерти „большаго сосѣда“ (какъ онъ называлъ Турцію), въ раннемъ или позднемъ наступленіи которой онъ былъ искренне убѣжденъ, тѣмъ не менѣе всякое нарушеніе Турціей договоровъ считалъ оскорбленіемъ своего вѣнца и путемъ дипломатическимъ и силою — требовалъ восстановленія правъ. Въ началѣ своего царствованія онъ принялъ дѣятельное участіе въ освобожденіи Греціи. Въ это время, благодаря русскому оружію — Молдавія, Валахія и Сербія были фактически изъяты изъ подъ власти Порты; создана независимая Греція. Государствамъ запада было объявлено, что отношенія Россіи къ Турціи ихъ не касаются, потому что онѣ основаны на старинныхъ договорахъ торжественно подтвержденныхъ Адрианопольскимъ трактатомъ 29 г., которой составлялъ шагъ впередъ къ господству Россіи на Босфорѣ. Когда вслѣдъ затѣмъ Египетскій папа Мегметъ-Али, вассалъ султана, возсталъ противъ Турціи съ цѣлію образовать независимое государство, Императоръ Николай, нежелавшій смерти сосѣда, явился защитникомъ *законныхъ* правъ султана и отправилъ къ Константинополю свои

войска. Турція б. спасена; съ Россіей она заключила особый договоръ въ 1833 г. такъ называемый—Ункляръ—Искелесскій (названный по долинѣ, въ которой стояли русскія войска), по которому Турція обязывалась запретить входъ въ Дарданеллы военнымъ кораблямъ запада—высшее проявленіе нашего историческаго преобладанія на Босфорѣ. Но лишь только это случилось, лишь только состоялся договоръ, совершенно справедливый съ т. з. междуна-роднаго права, какъ западъ возсталъ противъ Россіи. Почти 20 лѣтъ онъ велъ сначала дипломатическую борьбу съ цѣлью ослабить русское вліяніе въ Турціи. Констан-тинополь сдѣлался ареною всевозможныхъ интригъ, темныхъ и извилистыхъ путей европейской дипломатіи. Представители Англии, Франціи, Австріи—мало по малу достигли того, что значеніе Россіи въ дѣлахъ Востока пало, мало по малу стирались слѣды кровопролитыхъ войнъ, которыя Россія вела въ теченіе цѣлаго столѣтія за вѣру, за Сла-вянъ противъ отрицающаго христіанство-масульманства. Въ Лондонѣ установилось Европейское соглашеніе, „Европей-скій концертъ“ по дѣламъ Востока: цѣль его принять Турцію подъ *охрану Европы*, ибо, по мнѣнію запада, ей грозила опасность отъ Россіи. Сама Турція подчинилась этому вліянію запада. Поощренная и облагодѣтельствован-ная, спасенная Государемъ, она осмѣлилась противостоятъ законнымъ нашимъ требованіямъ и отрицать обязательства, вытекавшія изъ договоровъ. Наконецъ, когда въ 1852 г. на престолъ Франціи вступилъ Наполеонъ III дипломати-ческая борьба закончилась кривою. Монархъ конститу-ціоннаго запада, преслѣдуя личныя цѣли, отвлекъ вниманіе французовъ отъ дѣлъ внутренней политики на дѣла внѣш-нія—на почвѣ, пропитанной дипломатическою борьбою, въ союзѣ съ Англіей возбудилъ Турцію къ войнѣ съ Рос-сіей, въ которой принялъ участіе весь западъ. Противъ Россіи образовалась коалиція изъ Европейскихъ державъ:

Франціи, Англіи, Сардиніи, къ которой позднѣе пристали— спасенная нами Австрія и родственная Императорскому дому (Государь б. женатъ на Александрѣ Теоодоровѣ, дочери Фридриха Вильгельма III и королевы Луизы) Пруссія. Началася знаменитая Крымская война— столкновение Востока съ Западомъ... Доблестный Севастополь, на который въ продолженіи 11 мѣсячной осады Французы и Англичане бросили 1 1/2 милліона снарядовъ и 25 милліоновъ ружейныхъ пуль— геройски отбивался отъ Запада, храбро боролся за Востокъ, Россію, православную вѣру, славянство за правое дѣло Императора. „Буди воля Божія! восклицалъ Государь въ письмѣ къ князю М. Д. Горчакову, наблюдая борьбу; буду нести крестъ мой до истощенія силъ“.

Но силъ не хватило... 18 февраля 1855 г. не стало Императора Николая: онъ умеръ отъ паралича легкихъ.

Узнавъ о смерти Государя, прусскій король Фридрихъ Вильгельмъ IV писалъ: „одинъ изъ благороднѣйшихъ людей, одно изъ прекраснѣйшихъ явленій въ исторіи, одно изъ вѣрнѣйшихъ сердецъ и, въ тоже время, одинъ изъ величественныхъ Государей этого убогаго міра отозванъ отъ вѣры къ созерцанію“.¹⁾

На горномъ берегу Днѣпра, въ старомъ Кіевѣ, лѣтомъ, нынѣшняго года, въ воспоминаніе столѣтія со дня рожденія Государя открытъ памятникъ Императору Николаю. Громадный пьедесталь изъ темнаго гранита въ 12 аршинъ вышиною, украшенный со всѣхъ сторонъ бронзовыми барельефами, гирляндами, орломъ, вензелемъ и надписями— служить подножіемъ Государю. Его величавая фигура изображена стоящею во весь ростъ; голова непокрыта; Онъ одѣтъ въ простой двубортный военный сюртукъ съ эполетами, но безъ лентъ и орденовъ. Правая рука согнута; па-

¹⁾ О внѣшней политикѣ Императора Николая— выше цитованныя книги С. Татищева. Сверхъ сего: Лоренцъ—Исторія новѣйшаго времени. Рус. Вѣстникъ 1896 г. іюнь.

лець ея заложень за нижнюю пуговицу скюртука; лѣвая спущена и опирается на планъ г. Кіева. Вылитая изъ темной бронзы фигура Императора имѣеть 7¹/₂ арш. высоты, и въ три раза превышаетъ ростъ человѣческой; голова памятника почти въ уровень съ верхушкою зданія Университета, противъ котораго онъ поставлень. Въ общемъ памятникъ производитъ громадное впечатлѣніе необыкновеннымъ величїемъ и колоссальными размѣрами. ¹⁾ Строгий величавый образъ Императора учитъ, что надо жить и трудиться для русскаго дѣла, для національныхъ задачъ—по совѣсти, честно, мужественно. Обозрѣвая съ высокихъ горъ Кіевскихъ всю необъятную Россію—онъ всѣхъ призываетъ къ честной службѣ государственной, къ исполненію долга, нравственной стойкости, къ неизмѣнной охранѣ добрыхъ національныхъ преданій, историческихъ завѣтовъ предковъ ради чести и славы родины, вѣрнымъ стражемъ которой онъ былъ за весь тридцатилѣтній періодъ своего царствованія.

С. Кедровъ.

Слово въ день столѣтняго юбилея рожденія въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго великаго Государя Императора Николая I-го.

Въ нынѣшній день исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая I-го. Молясь Господу Богу въ сей многознаменательный для Россіи день, мы поставляемся въ почтительномъ созерцаніи предъ Лицомъ, которое было однимъ изъ величайшихъ историческихъ дѣятелей, самодержцевъ, воителей, политиковъ, законодателей, носителей и представителей просвѣщенія, вѣрнѣйшихъ слугъ высшаго обширнѣйшаго долга. Положивъ, со вступленіемъ на Прародитель-

¹⁾ Памятникъ Императору Николаю I въ Кіевѣ А. Волынца. Рус. Вѣстникъ 1896 г. іюнь 298—300.

скій престолъ, обѣтъ „жить единственно для возлюбленнаго отечества“, идти по царственнымъ стонамъ Благочестивѣйшаго Императора Александра I-го, чтобы совершить все, чего желалъ онъ для блага Россіи и, слѣдуя примѣру, „стяжать благословіе Божіе и любовь народа“, незабвенный Императоръ Николай I-й во все время своего царствованія неизмѣнно былъ вѣренъ сему своему обѣту, не дѣлая отъ него ни малѣйшаго отступленія. Обладая глубоко проникательнымъ умомъ и сильною, твердою волею, онъ, всегда и вездѣ, былъ вѣрнымъ блюстителемъ интересовъ Россіи, постоянно стоялъ на стражѣ ея чести и славы, былъ ея отцемъ и, вмѣстѣ, первымъ и преданнѣйшимъ изъ ея сыновъ.

Одушевленный горячею любовью къ Россіи, Онъ, принявъ въ свои руки бразды правленія, явилъ въ Себѣ образецъ Царя мудраго, правдиваго и благостнаго, строгаго блюстителя закона и порядка и тѣмъ привлекъ къ себѣ сердца своихъ вѣрныхъ подданныхъ. Въ царственныхъ заботахъ о благоустройствѣ государства Благочестивѣйшій Монархъ обратилъ особенное вниманіе на приведеніе къ возможному совершенству отечественныхъ законовъ, дабы дать своимъ подданнымъ судъ скорый и правдивый. И сколько на это великое дѣло положено было имъ труда и усилій! Подлинно, одна только любовь къ народу и желаніе ему блага могли побудить царя къ такому самоотверженію. И Богъ благословилъ величайшій самоотверженный трудъ царя желаннымъ успѣхомъ, къ несказанной радости всѣхъ жаждавшихъ и алкавшихъ правды. Это великое дѣло царя имѣло большое значеніе для правосудія. Святитель Филаретъ, говоря въ своей проповѣди на день священнаго коронованія Государя о состояніи законовъ, представляетъ этотъ трудъ царя дѣломъ величайшей важности: „Если бы въ сей день, говоритъ святитель, освѣщаемый сіяніемъ царскаго вѣнца....., возжелали мы, Россіяне, увидѣть вѣнецъ сей въ новомъ блескѣ, то мы тотчасъ можемъ имѣть сіе пріятное видѣніе, обративъ наблюдательный

взоръ на новыя царственныя дѣянія Благочестивѣйшаго Императора. Посмотрите, напримѣръ, на новый составъ Россійскихъ законовъ, столь ожидаемый правосудіемъ и, наконецъ, извлеченный изъ разночастныхъ, разнообразныхъ недружныхъ стихій разновременнаго законодательства. Не есть-ли это новый, свѣтлый, изъ отечественныхъ копей извлеченный, камень въ вѣнцѣ Николая I-го?

Не одно законодательство было предметомъ заботъ и попеченій Императора Николая Павловича. Съ высоты царскаго престола обращемо было заботливое вниманіе и на другія стороны внутренняго управленія Россією. Подъ его бдительнымъ попеченіемъ народное образованіе было возвышено; учреждались всѣхъ степеней, родовъ и видовъ учебно-воспитательныя заведенія, давались средства къ ихъ содержанию, назначались въ нихъ учителя и воспитатели изъ русскихъ, права ихъ возвышались, полезная дѣятельность постоянно поощрялась. Вообще подъемъ народнаго образованія совершался преимущественно на основаніи собственныхъ богатыхъ силъ народныхъ безъ помощи вліяній иностранныхъ. Но при этомъ, Благочестивѣйшій Монархъ одно развитіе умственное находилъ недостаточнымъ, такъ какъ въ человѣкѣ не одна только голова и умъ, но и сердце требуютъ развитія. Посему онъ желалъ и требовалъ, чтобы, при обогащеніи ума юношей полезными знаніями, обращалось особенное вниманіе на воспитаніе нравственное и, какъ на основаніе сего, на воспитаніе благочестивое; только совокупное воспитаніе, ученое и благочестивое, онъ признавалъ благотворнымъ, способнымъ образовывать честныхъ и трудолюбивыхъ гражданъ, могущихъ устроить свое благосостояніе и быть полезными членами общества и государства. Не оставлялъ Богоданный Царь безъ своего благопопечительнаго вниманія и другія отрасли, способствующія благосостоянію народному. Такъ, искусства, торговля и промышленность получили при его просвѣщенномъ содѣй-

ствіи значительное развитіе и процвѣтаніе. А что сказать объ отношеніи челоуѣколюбиваго царя къ несчастнымъ, такъ или иначе, подвергшимся бѣдствіямъ? Всякая нужда, бѣдность, несчастіе, общественное и частное, находили себѣ откликъ въ сердцѣ царевомъ; такъ что благотворительныя учрежденія на святой Руси все болѣе и болѣе разрастались, разнообразились въ своихъ видахъ и увеличивались въ своемъ числѣ. Нерѣдко даже милующая и благотворящая десница царя, видимо или сокровенно, по словамъ святителя Филарета, простиралась и къ тѣмъ, которые поставляются правосудіемъ ошуюю и назначаются въ разныя мѣста заключенія.

Итакъ на всѣхъ подданныхъ и на всемъ строѣ государственной жизни чувствовалась благодѣющая рука заботливаго Монарха. Его царскій скипетръ указывалъ подчиненнымъ властямъ вѣрное направленіе ко благу общественному; мечъ царскій всегда готовъ былъ на защиту правды, знамя царское собирало въ единство разноплеменные народы и въ стройномъ чинѣ вело ихъ къ развитію и совершенству вещественному, а наипаче духовному.

Проницательный взоръ ревнующаго о славѣ имени Божія Монарха усмотрѣлъ религіозныя нужды и нашего края, буруемаго въ то время разномысліемъ въ дѣлахъ церковныхъ. По державному повелѣнію Государя Благочестивѣшаго, въ великій праздникъ Рождества Христова 1828 года градъ нашъ въ храмѣ семъ съ великою радостію созерцалъ первое служеніе своего постоянно пребывающаго Епископа, слышалъ первый торжественный привѣтъ своего Архипастыря, принялъ его благословеніе. При Епископѣ пребывающемъ — во исполненіе того же державнаго велѣнія — явились и благоустроились и учрежденія, вспомошествоющія Епископу въ дѣлахъ правленія. Устроился также во градѣ нашемъ и разсадникъ просвѣщенія юношества въ надежду священства, и отъ сего разсадника въ немъ воспитавшимися изнесено было образо

ваніе духовное во грады и веси не одной только нынѣшней области града нашего. Въ послѣдніе годы царствованія приснопамятнаго Монарха и другой градъ области нашей обрадованъ былъ дарованіемъ Епископа пребывающаго и со утѣшеніемъ внималъ велелѣнному священнослуженію и слову проповѣдному, не только духомъ, но и словомъ Писанія священнаго изобилующему, доколѣ свѣтильникъ служенія архинастырскаго не былъ преставленъ въ центральный градъ области сосѣднія. Но при семъ на Епископа области сосѣднія возложено и попеченіе о немаломъ числѣ душъ православныхъ, о которыхъ до того времени пещись подобало Епископу области Саратовскія.

Бр., сыны Руси православной! въ сей достопамятный день столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая I-го, въ семъ святомъ храмѣ вспоминаемъ его теплою молитвою объ упокоеніи души его въ селеніихъ праведныхъ. Вспомянемъ Императора, давшего прочныя! незыблемыя основанія для правильнаго теченія государственной жизни по всѣмъ частямъ управленія. Боже духовъ внемли моленіямъ сердець нашихъ, упокой благочестивую душу Преставльшагося Государя Императора Николая I-го въ небесномъ жилищѣ благоудившихъ Тебѣ; подаждь и намъ силу ходить по стопамъ заповѣдей Твоихъ, да прешедши чутъ настоящей жизни нашей въ подвигахъ спасенія, предстанемъ страшному престолу Твоему въ радости духа.

Аминь.

СОДЕРЖАНІЕ. Храмовой праздникъ и чествованіе памяти Государя Императора Николая I-го въ Саратовской духовной семинаріи.—На память объ Императорѣ Николаѣ I-мъ.—Императоръ Николай I-й.—Слово въ день столѣтняго юбилея рожденія въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго великаго Государя Императора Николая I го.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извъковъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 15 октября 1896 г.

Цензоръ, протоіерей М. Соколовъ.

САРАТОВСКОЕ
ССУДО-СБЕРЕГАТЕЛЬНОЕ
ТОВАРИЩЕСТВО

утвержденное г. Миниетромъ Финансовъ въ 1874 г.

*Уголз Московской и Вольской улицъ,
домъ Красулина.*

П Л А Т И Т Ъ

по вкладамъ отъ 4 до 7% (въ зависимости
отъ срока) безъ взиманія гербоваго сбора
и подоходнаго налога.

ВЫДАЕТЪ ССУДЫ

безъ поручительства, за поручительствомъ
и подъ залоги.

Операциі товарищества обезпечиваются отвѣт-
ствѣнностью всѣхъ его членовъ.

П Р А В Л Е Н І Е

открыто ежедневно (кромѣ дней праздни-
чныхъ) съ 6 до 8 ч. вечера.

**ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ
ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА
ВЪ САРАТОВѢ.**

*(Московская ул., д. Шиллеръ, между Александровской и
Вольской),*

который имѣеть въ большомъ разнообразномъ выборѣ: золотыя, серебряныя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи;

иконы въ серебряныхъ и накладного серебра ризахъ и безъ ризъ

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

парча, бархатъ, галуны, бахрома, кисти, также

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампы, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя.

Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библи лучшихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ и много другихъ товаровъ

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ: никелированные, томпакъ и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣется собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій высшего достоинства, развѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надсмотромъ чиновника отъ правительства.

САХАРЪ КІЕВСКІЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны дешевыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.

ОТЪ ЗАГАРА,

ВЕСНУШЕКЪ, угрей, сыпи, матежѣй, для смягченія и бѣлизны кожи, разнообразныя средства всѣхъ лучшихъ заграничныхъ и русскихъ фирмъ.

Березовый бальзамъ, кремъ, березовая эмульсія, молоко лилейное, рисовое, глицериновое, огуречное мыла, освѣжительныя туалетныя воды и др. пр.

АПТЕКАРСКІЙ МАГАЗИНЪ

Телефонъ № 148



Телефонъ № 148

Московская улица, противъ Дворянскаго Собранія.

Краткія свѣдѣнія о церквахъ Саратовской епархіи, существующихъ при нихъ причтахъ и прихожанахъ.

1-й округъ Сердобскаго уѣзда.

1) *Троицкая* въ селѣ Секретаркѣ—построена въ 1855 г. на средства прихожанъ; деревянная, на каменномъ фундаментѣ, крѣпкая, холодная; престоловъ въ ней, кромѣ главнаго, два, въ придѣлахъ: по правую сторону во имя Архистратига Божія Михаила, а по лѣвую—во имя святаго Алексія, челоуѣка Вожія; церкви принадлежатъ зданія: домъ для квартиры священника, церковная, деревянная, крытая желѣзомъ сторожка,—при ней особое зданіе въ три стѣны для церковно-приходской школы, и каменная, крытая желѣзомъ, кладовая для храненія церковнаго архива, ризницы и утвари; ближайшія церкви: Петро-Александровская въ селѣ Долгоруковѣ въ 5 и Александро-Невская въ селѣ Надеждинѣ, въ 8 верстахъ; церковно-приходская школа открыта въ 1885 году; земли при церкви числится: усадебной $1\frac{1}{2}$ десятины, пахатной 31 десятина и 2000 сажень и сѣнокосной 1 десятина и 200 сажень. Къ этой церкви приписана Успенская кладбищенская, построенная въ 1856 году на средства помѣщицы г. Сафоновой; церковь деревянная, на каменномъ фундаментѣ, безъ колокольни, крѣпкая, холодная, однопрестольная. Зданій при церкви нѣтъ.

Предположено къ открытію діаконское мѣсто. У священника домъ церковный, деревянный, крытый желѣзомъ, а у псаломщика собственный, деревянный. Казеннаго жалованья священнику 108 р. и псаломщику 36 р. въ годъ. Священникъ Іоаннъ Троицкій и псаломщикъ Георгій Пемуровъ.

Прихожанъ при церкви числится: духовныхъ м. п. 3, ж. п. 4; статскихъ м. п. 6, ж. п. 6; купцовъ и мѣщанъ м. п. 91, ж. п. 82; военныхъ м. п. 158, ж. п. 164; крестьянъ-собственниковъ м. п. 1071, ж. п. 1097; итого душъ мужскаго пола—1329, женскаго пола—1353, а всего обо-

Количество душъ въ приходахъ города Сердобска

№ по порядку.	Названіе церквей.	Годы основ. церквей.	1800 годъ.		1820 годъ.		1840 годъ.	
			м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
1	Михайло-Архангельская соборная	1796	2550	2502	864	свѣдѣній нѣтъ.	1388	1479
2	Казанская, зарѣчная	1874	—	—	—	—	—	—
3	Казанская, нагорная	1857	—	—	—	—	—	—
4	Борисоглѣбская, въ селѣ Александровкѣ	2110	—	—	1007	свѣдѣній нѣтъ.	1154	1106
Итого		—	2550	2502	1875	свѣдѣній нѣтъ.	2542	2585

ихъ половъ душъ 2682. Дворовъ 414. Въ приходѣ одна деревня—Александровка, въ семи верстахъ.

2) *Николаевская* въ селѣ Мошковѣ—построена въ 1874 году на средства прихожанъ и освящена 14-го ноября того же года, деревянная, крѣпкая, однопрестольная; къ ней принадлежатъ деревянныя зданія: домъ для помѣщенія священника, сторожка и при ней зданіе для помѣщенія просфорни и зданіе близъ церкви для церковной бібліотеки и утвари; ближайшія церкви: Введенская въ селѣ Хованщинѣ въ 4 и Введенская въ селѣ Аничковѣ, въ 7 верстахъ; съ 1893 года при церкви существуетъ школа грамоты; есть и церковно-приходское попечительство; земли при церкви: усадебной 1½ десятины и пахатной 33 десятины.

Предположено къ открытію діаконское мѣсто. Дома у причта деревянные: у священника церковный, а у псалом-

съ 1800 по 1895 г. вѣлучительно.

1860 годъ.		1880 годъ.		1895 годъ.		Число дворовъ.	Число сектантовъ.		Итого обоюго пола душъ.		Всего душъ.
м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.		м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	
1154	1283	1716	1850	1958	2062	713	20	28	3972	48	4020
—	—	2088	2352	2537	3112	904	6	7	5636	13	5649
478	476	1033	1079	827	859	281	8	10	1668	18	1686
1123	1169	1257	1407	1532	1638	533	—	—	3170	—	3170
2755	2928	6094	6688	6854	7671	3431	34	45	14446	79	14525

щика собственный. Жалованья отъ казны: священнику 144 и псаломщику 36 руб., въ годъ; кромѣ того духовенство пользуется % съ принадлежащаго церкви капитала. Священникъ Николай Агринскій и псаломщикъ Тимоѣей Виноградовъ.

Прихожанъ при церкви числится: духовныхъ м. п. 9, ж. п. 11; дворянъ м. п. 4, ж. п. 4; мѣщанъ м. п. 8, ж. п. 5; военныхъ м. п. 241, ж. п. 263; крестьянъ м. п. 1093, ж. п. 1141; итого душъ мужскаго пола—1855, женскаго пола—1424, а всего—2779 душъ. Дворовъ 438. Въ приходѣ 5 деревень: Рузановка, Ивановка, Гранки—смѣжныя съ селомъ; Волынщина и Голодаевка—обѣ въ 3-хъ верстахъ.

3) *Покровская* въ селѣ Засѣцкомъ—построена и освящена въ 1754 году; деревянная, крѣпкая, холодная, однопрестольная, ей принадлежатъ: деревянный, крытый же-

лѣзомъ, со службами, домъ для помѣщенія священника, деревянный, крытый соломой, со службами, домъ для помѣщенія псаломщика и деревянная, крытая тесомъ, сторожка; ближайшая церковь—Введенская въ селѣ Аничковѣ, въ 3-хъ верстахъ; съ 1-го ноября 1880 года существуетъ школа грамотности; церковно-приходское попечительство открыто въ 1878 году; земли при церкви числятся: усадебной 2¹/₂ десятины, пахатной въ трехъ поляхъ 33 десятины; сѣнокосной нѣтъ.

Дома у причта церковные, деревянные; жалованья отъ казны: священнику 144 рублей и псаломщику 36 рублей въ годъ. Священникъ Іоаннъ Поляковъ и псаломщикъ Іоаннъ Завьяловъ.

Прихожанъ при церкви числятся: статскихъ м. п. 1; мѣщанъ м. п. 71, ж. п. 70; военныхъ м. п. 136, ж. п. 147; крестьянъ м. п. 765, ж. п. 794; раскольниковъ м. п. 118, ж. п. 123; итого душъ мужскаго пола 1091, женскаго пола 1134, а всего обоихъ половъ душъ 2225. Дворовъ 393. Въ приходѣ одна деревня—Монастырщина, смежная съ селомъ.

4) *Введенская* въ селѣ Аничкинѣ—построена въ 1859 г. на средства прихожанъ; деревянная, крѣпкая, холодная, однопрестольная; къ ней принадлежать зданія: два деревянныхъ дома для помѣщенія причта; одинъ крытый желѣзомъ, а другой соломой съ глиною и деревянная, крытая желѣзомъ, сторожка, съ особымъ при ней помѣщеніемъ для приходской церковной школы; ближайшія церкви: Покровская въ селѣ Засѣцкомъ и Софійская въ селѣ Рѣпьевѣ—обѣ въ 2-хъ верстахъ; школа грамоты открыта при церкви въ декабрѣ мѣсяцѣ 1887 года; церковно-приходское попечительство существуетъ съ 1892 года; земли при церкви числятся: усадебной 1 десятина и 250 квадратныхъ сажень и пахатной 33 десятины.

Предположено къ открытію діаконское мѣсто. Дома для духовенства церковныя, деревянныя; построены на церковно-усадебномъ мѣстѣ; казеннаго жалованья причтъ получаетъ 144 руб. въ годъ и, кромѣ того, пользуется процентами съ принадлежащаго церкви капитала. Священникъ Николай Мокринскій и псаломщикъ Димитрій Терновскій.

Прихожанъ при церкви: статскихъ мужскаго пола 5; мѣщанъ м. п. 31, ж. п. 23; военныхъ м. п. 271, ж. п. 264; крестьянъ м. п. 755, ж. п. 790; раскольниковъ м. п. 286, ж. п. 283; итого душъ мужскаго пола 1346, женскаго пола 1360, а всего обоихъ половъ душъ 2706. Дворовъ 437. Въ приходѣ шесть деревень: Трескино, Ключевка и Монастырщина—въ одной верстѣ, Бабарыкина въ 2, Мухановка въ въ трехъ и Дубовка въ четырехъ верстахъ.

5) *Введенская* въ селѣ Хованщинѣ — построена и освящена въ 1818 году, на средства дворянина Петра Илларионова Жукова; каменная, холодная; обнесена каменною оградю, выстроенною на средства Андрея Иванова Ладженскаго; престоловъ въ ней, кромѣ главнаго, два; въ правой сторонѣ, во имя святителя и чудотворца Николая, а въ лѣвой,—во имя священномученика Антипія; при ней кирпичная, крытая жестью, сторожка; ближайшая церковь Никольская въ селѣ Мошковѣ, въ 4 верстахъ; церковная школа грамоты открыта 2 октября 1890 года и помѣщается въ особомъ, близъ церковной ограды, зданіи, въ которомъ имѣется отдѣленное капитальной стѣнной помѣщеніе для учительницы; церковно-приходское попечительство существуетъ съ 5 мая 1882 года; земли при церкви числится: усадебной 2 десятины и пахатной 99 десятинъ, половиннымъ количествомъ которой въ настоящее время пользуется причтъ Іоанно-Предтеченской церкви села Затолокина; сѣнокосной земли не имѣется.

Дома у священника церковный, у діакона общественный на церковной землѣ, а у псаломщика свой собственный. Казеннаго жалованья: священнику 144 рубля и псаломщику

36 руб. въ годъ. Священникъ Іоаннъ Соловьевъ, діаконъ Павелъ Алѣевъ и псаломщикъ Михаилъ Поспѣловъ.

Прихожанъ при церкви: духовныхъ муж. пола 6, жен. пола 8; статскихъ м. п. 4, ж. п. 4; мѣщанъ муж. пола 28, ж. п. 34; военныхъ м. п. 146, ж. п. 186; крестьянъ м. п. 1293, ж. п. 1246; лютеранъ м. п. 1, ж. п. 1; итого душъ мужскаго пола 1478, женскаго пола 1479, а всего обоихъ половъ душъ 2957. Дворовъ 463. Въ приходѣ одна деревня Голодаевка.

6) *Петро-Александрійская* въ селѣ Долгоруковѣ— построена въ 1766 году на средства Петра Артемьева Лакстова, каменная, крѣпкая; престоловъ въ ней, кромѣ главнаго, одинъ—въ придѣлѣ—въ честь знаменія Божіей Матери; церкви принадлежатъ: деревянное, крытое желѣзомъ, церковно-приходское училище и таковая же церковная сторожка; ближайшія церкви: Троицкая въ селѣ Мещерскомъ, въ 5, и Троицкая въ селѣ Секретаркѣ, въ 6 верстахъ; съ 1885 г. открыто церковно-приходское училище; попечительство существуетъ съ 3 сентября 1889 г.; земли при церкви числится: усадебной 1¹/₂ десятины и пахатной 33 десятины.

Дома у священника и псаломщика церковные, деревянные, а у діакона общественный, деревянный же, на церковной землѣ; казеннаго жалованья священникъ получаетъ 108 и псаломщикъ 46 рублей въ годъ. Священникъ Павелъ Поляковъ, діаконъ Константинъ Князевскій и псаломщикъ Іоаннъ Тресвятскій.

Прихожанъ при церкви: статскихъ ж. п. 1, мѣщанъ муж. п. 63, ж. п. 67; военныхъ муж. п. 300, ж. п. 328, крестьянъ муж. пола 1424, ж. п. 1548; итого душъ мужскаго пола 1787, женскаго пола 1944, а всего обоихъ половъ душъ 3731. Дворовъ 566. Въ приходѣ восемь деревень: Якубовка, Катковка, Бѣлокаменка, Дубовка, Николаевка, Войновка и Кологривка.

7) *Николаевская* въ селѣ Камзолкѣ—построена въ 1878 году на средства прихожанъ и освящена 12 ноября того же года, деревянная, крѣпкая, холодная, однопрестольная; церкви принадлежать зданія: домъ для помѣщенія священника и псаломщика; ближайшія церкви: Троицкая въ селѣ Соколкѣ въ 2 и Александро-Невская въ селѣ Надеждинѣ, въ 10 верстахъ; имѣется земское училище; попечительство существуетъ съ 1878 года; земли при церкви числится: усадебной 3 десятины; сверхъ того подъ церковію и оградою находится 405 квадратныхъ саженой и подъ кладбищемъ 1800 квадратныхъ саженой; пахатной земли 33 дес.

Предположено къ открытію діаконское мѣсто. У священника домъ церковный, деревянный, крытый желѣзомъ съ дворомъ, обнесеннымъ плетнемъ; у псаломщика домъ тоже церковный, деревянный, крытый соломой съ глиной; оба дома построены на церковной землѣ; жалованья отъ казны священнику 108 и псаломщику 36 руб. въ годъ. Священникъ Стефанъ Смирновскій и псаломщикъ Михаилъ Албанскій.

Прихожанъ при церкви: духовныхъ м. п. 5, ж. п. 3; статскихъ м. п. 2, ж. п. 3; мѣщанъ м. п. 12, ж. п. 20; крестьянъ м. п. 1078, ж. п. 1173; раскольниковъ м. п. 7, ж. п. 6; итого душъ мужскаго пола 1104, женскаго пола 1205, а всего обоихъ половъ душъ 2309. Дворовъ 341.

8) *Александро-Невская* въ селѣ Надеждинѣ—построена въ 1792 году на средства князя Александра Борисовича Куракина, каменная, крѣпкая, престоловъ въ ней, кромѣ главнаго, одинъ въ предѣлѣ—во имя Живоначальныя Троицы; настоящая церковь холодная, а придѣлъ теплый; утвари въ церкви достаточно; ближайшія церкви: Борисоглѣбская въ селѣ Александровкѣ въ 2 верстахъ и Троицкая въ селѣ Секретаркѣ въ 8 верстахъ; имѣются три народныхъ школы: одна церковно-приходская и двѣ земскихъ, церковно-приходское попечительство открыто въ 1868

году; земли при церкви усадебной около 1400 квадр. саж. и пахатной 33 десятины. Къ этой церкви приписаны Кладбищенская Никольская и домовая Борисоглѣбская у князя Куракина; первая построена на средства князя Куракина въ 1868 году, каменная, безъ колокольни, крѣпкая, однопрестольная; утвари въ церкви нѣтъ и такая, въ случаѣ надобности, заимствуется отъ самостоятельной Александроневской церкви; служба въ ней совершается въ престольный день — 9 мая и на помяновеніе усопшихъ предъ праздникомъ св. Троицы и въ Дмитріевскую субботу; вторая церковь, Борисоглѣбская построена въ 1871 году, каменная, безъ колокольни; утвари въ ней достаточно и имѣется весь кругъ богослужебныхъ книгъ.

Предположено къ открытію діаконское мѣсто. Дома у священно-церковно-служителей церковные, деревянные, на церковной землѣ; казеннаго жалованья: священнику 108, первому псаломщику 36 и второму 24 рубля. Священникъ Василій Казанскій, діаконъ Григорій Милославовъ и псаломщикъ: Николай Чардымскій.

Прихожанъ при церкви числится: духовнаго званія м. п. 8, ж. п. 6; дворянъ, мѣщанъ, цеховыхъ и прочихъ городскихъ обывателей м. п. 73, ж. п. 77; военныхъ м. п. 114, ж. п. 105; крестьянъ-собственниковъ м. п. 1174, ж. пола 1255; итого душъ мужскаго пола 1369, женскаго пола 1443, а всего обоихъ половъ душъ 2812. Дворовъ 443. Въ приходѣ двѣ деревни: Борисовка въ 2 и Софьино въ 7 верстахъ.

9) *Никольская* въ селѣ Никольскомъ Пяшѣ — построена въ 1801 году на средства прихожанъ и вновь перестроена въ 1871 году, деревянная, крѣпкая, холодная, однопрестольная; при ней деревянная, крытая тесомъ, сторожка; ближайшія церкви: Покровская въ селѣ Засѣцкомъ въ 4 и Николаевская въ томъ же селѣ Никольскомъ; имѣется церковная школа грамоты; церковно-приходскаго попечительства

нѣтъ; земли при церкви: усадебной одна десятина и 885 сажень и пахатной и сѣнокосной 100 десятинъ и 2250 саж.

Предположено къ открытію діаконское мѣсто. Дома у священника и псаломщика общественные, деревянные, на церковно-усадебной землѣ; жалованья отъ казны: священнику 141 руб. 12 коп. и псаломщику 23 руб. 52 к.; священникъ Іаковъ Сергіевскій и псаломщикъ Стефанъ Касаткинъ.

Прихожанъ при церкви числится: духовныхъ м. п. 4, ж. п. 6; мѣщанъ м. п. 4, ж. п. 4; военныхъ м. п. 136, ж. п. 171; казенныхъ крестьянъ м. п. 682, ж. п. 675; итого душъ мужскаго пола 826, женскаго пола 856; а всего обоихъ половъ душъ 1682. Дворовъ 271. Деревень въ приходѣ нѣтъ.

10) *Никольская* въ селѣ Никольскомъ—построена въ 1863 году на средства прихожанъ, деревянная, крѣпкая, холодная, однопрестольная; ей принадлежатъ: деревянная, крытая тесомъ, часовня на приходскомъ кладбищѣ, построенная въ 1845 году помѣщикомъ Гречиковымъ и деревянная, устроенная въ 1872 году, церковная сторожка; ближайшія церкви: Николаевская въ томъ же селѣ и Покровская въ селѣ Засѣдкомъ, въ 4 верстахъ; есть земская школа; земли при церкви: усадебной 1 десятина и 774 квадратныхъ сажени; пахатною же и сѣнокосною землею духовенство пользуется совмѣстно съ духовенствомъ другой Николаевской церкви того же села Никольскаго, по равнымъ частямъ, изъ общаго на оба причта количества земли въ размѣрѣ 100 десятинъ и 2250 сажень.

Предположено къ открытію діаконское мѣсто. Дома у причта общественные, на церковной землѣ; жалованья отъ казны положено: священнику 108 руб. и псаломщику 48 р. въ годъ. Священникъ Александръ Голубинскій и псаломщикъ Павелъ Сердобольскій.

Прихожанъ при церкви: духовныхъ м. п. 5, ж. п. 5; статскихъ м. п. 9, ж. п. 11; мѣщанъ м. п. 11, ж. п. 8;

военныхъ м. п. 243, ж. п. 256; крестьянъ м. п. 975, ж. п. 938; итого душъ мужскаго пола 1243, женскаго пола 1218, а всего обоихъ половъ душъ 2461. Дворовъ 405. Въ приходѣ одиннадцать деревень: Андреевская Ивановка въ 1, Черновская Ивановка въ 2 верстахъ, Кудачовка, Кулаевщина и Манахово въ одной верстѣ, Вислая, Верхне-Крутая и Нижне-Крутая въ 4, Рѣпная въ 6 и Петрова Мача съ Сазоновой Мачей въ 10 верстахъ.

11) *Трошукъ* въ селѣ Соколѣ—построена въ 1792 году на средства полковника Названова и освящена въ 1794 году; каменная, крѣпкая, холодная; престоловъ въ ней, кромѣ главнаго, одинъ—въ настоящей церкви во имя св. Архистратига Михаила; иконостасъ ветхъ; церкви принадлежать зданія: каменная крытая желѣзомъ сторожка и два деревянныхъ дома, одинъ изъ которыхъ съ надворнымъ строеніемъ; ближайшія церкви: Николаевская въ селѣ Камзолкѣ въ 2 и Тихвинская въ селѣ Дубасовѣ, въ 3 верстахъ; имѣются школа грамотности съ ноября мѣсяца 1888 года и церковно-приходское попечительство, открытое въ 1878 году; земли при церкви числится по генеральному плану 1790 года пахатной и сѣнокосной 66 десятинъ, но духовенство пользуется только 48 десятинами пахатной.

Предположено къ открытію діаконское мѣсто. Дома у священника и псаломщика церковные, деревянные, крытые—у перваго желѣзомъ, у втораго соломой, пропитанной глиной; дома построены на общественной землѣ; казеннаго жалованья: священнику 105 руб. 80 коп. и псаломщику 35 р. 32 к. Священникъ Павелъ Финансовъ и псаломщикъ Гавріиль Пемуровъ.

Прихожанъ при церкви: духовныхъ м. п. 5, ж. п. 9; военныхъ м. п. 134, ж. п. 154; мѣщанъ 4, ж. п. 6; крестьянъ-собственникововъ м. п. 934, ж. п. 1031; итого душъ мужскаго пола 1077, женскаго пола 1200, а всего обоихъ половъ душъ—2277. Дворовъ 337. Въ приходѣ деревень нѣтъ.

12) *Михайло-Архангельская* въ селѣ Перхуровѣ— построена въ 1873 году на средства прихожанъ и въ 1894 году 1 октября сгорѣла; иконостасъ, прочія нѣкоторыя иконы и церковныя утварь спасены; въ 1895 году на средства прихожанъ построенъ деревянный молитвенный домъ съ престоломъ во имя Архистратига Божія Михаила и освященъ 19 декабря того-же года; зданій принадлежащихъ къ церкви кромѣ деревянной, крытой тесомъ, сторожки нѣтъ; ближайшія церкви: Петро-Александрійская въ с. Долгоруковкѣ въ 8 и Введенская въ селѣ Аничкинѣ въ 10 верстахъ; существуетъ съ 1880 года земское училище; церковно-приходское попечительство открыто въ 1894 году; земли при церкви усадебной $\frac{3}{4}$ десятины, сѣнокосной $1\frac{1}{2}$ и пахатной 33 десятины.

Предположено въ открытію діаконское мѣсто. Дома у священно-церковно-служителей общественныя, деревянныя, стоятъ на церковной землѣ; жалованья причту 176 р. 40 к. Священникъ Василій Горизонтовъ и псаломщикъ Капитонъ Питоврановъ.

Прихожанъ при церкви: духовныхъ м. п. 7, ж. п. 10; статскихъ м. ж. 2, ж. п. 1; военныхъ м. п. 177, ж. п. 185; купцовъ и мѣщанъ м. п. 13, ж. п. 17; крестьянъ м. п. 947, ж. п. 1019; раскольниковъ м. п. 176, ж. п. 159; итого душъ мужскаго пола—1322, женскаго—1391; а всего обоихъ половъ душъ 2713. Дворовъ 482. Деревень въ приходѣ девять: Рѣдькина въ 300 саженьяхъ, Дубовка 1, Саловъ Мокшанъ въ 3, Рѣпьевскій Мокшанъ въ 4, Спицынъ Мокшанъ и Красная Слобода въ 5, Долгоруковскій Мокшанъ и Слѣпцовскій хуторъ въ 6 верстахъ и Кузинъ хуторъ.

13) *Михайло-Архангельская* въ селѣ Александровкѣ построена въ 1880 году на средства помѣщика Кекеъ при участіи прихожанъ, деревянная, холодная, однопрестольная, помѣщеніемъ малая; при ней деревянная сторожка; ближай-

шія церкви: Казанская въ с. Голяевѣ въ 8 и Покровская въ селѣ Яковлевѣ въ 10 верстахъ; есть школа грамотности, открытая въ 1890 году; церковное попечительство существуетъ также съ 1890 года; земли при церкви числятся пахатной 33 десятины; имѣется и усадебная.

Предположено къ открытію діаконское мѣсто. Дома для причта построены прихожанами и пожертвованы въ пользу церкви; они деревянные, крыты соломой; стоятъ на отведенной обществомъ для причта землѣ; казеннаго жалованья нѣтъ, а прихожане обязались платить причту по 350 рублей ежегодно. Священникъ Іоаннъ Яковлевъ и псаломщикъ Александръ Громадскій.

Прихожанъ при церкви: дворянъ муж. пол. 9, жен. п. 4; мѣщанъ м. п. 4, ж. п. 2; военныхъ м. п. 128, ж. п. 154; крестьянъ м. п. 717, ж. п. 742; итого душъ мужскаго пола 858, женскаго — 902, а всего обоихъ половъ душъ 1760, Дворовъ 276. Въ приходѣ шесть деревень: Санниковка въ 1, Карневка въ 1^{1/2}, Александровка и Нороска въ 2, Мача въ 2^{1/2} и Мосоловка въ 3^{1/2} верстахъ.

14) *Іоанно-Предтеченская* въ селѣ Затолокинѣ — построена въ 1878 году на средства помѣщицы Любови Александровны Затолокиной и при помощи прихожанъ, деревянная, крѣпкая, холодная, однопрестольная; освѣщена она 11 июля 1878 г. бывшимъ Епископомъ Тихономъ Саратовскимъ; ближайшія церкви: Введенская въ селѣ Хованщинѣ въ 12 и Казанская въ селѣ Голяевкѣ въ 10 верстахъ; есть церковно-приходская школа, помѣщающаяся въ каменномъ, крытомъ желѣзомъ, помѣщеніи; попечительство открыто въ 1889 году; земли при церкви: усадебной 22 саж. въ ширину и 50 въ длину; пахатной причтъ пользуется отъ бывшей главной церкви села Хованщины 49^{1/2} десятинами казенной мѣры; сѣнокосной нѣтъ.

Предположено къ открытію діаконское мѣсто. Дома у причта общественные, деревянные, на церковной землѣ; жи-

лованья: священнику 94 руб. 8 коп. и псаломщику 35 руб. 28 коп. Священникъ Іоанъ Порзовъ и псаломщикъ Павелъ Силуяновъ.

Прихожанъ при церкви: духовныхъ муж. пол. 6, ж. п. 6; дворянъ м. п. 1, ж. п. 7; военныхъ м. п. 107, ж. п. 102; крестьянъ м. п. 746, ж. п. 765; итого душъ мужскаго пола 860, женскаго пола 880; а всего душъ обоихъ половъ—1740. Дворовъ 262. Въ приходѣ четыре деревни: Березовка въ 2, Монастырщина въ 3, Жуковка въ 4 и Солонцы въ 6 верстахъ и 1 хуторъ—Голубевъ—въ 4 верстахъ.

15) *Покровская* въ селѣ Яковлевкѣ—построена въ 1871 году на средства прихожанъ, деревянная, крѣпкая, холодная, однопрестольная; при ней деревянная, крытая желѣзомъ, сторожка; ближайшія церкви: Михайло-Архангельская въ селѣ Перхуровѣ въ 8 и двѣ церкви Никольскія въ селѣ Никольскомъ въ 12 верстахъ; церковно-приходская школа открыта 20 января 1885 года, а попечительство въ маѣ мѣсяцѣ 1890 г.; земли при церкви пахатной 33 десятины; усадебной 125 саж. въ длину и 24 саж. въ ширину.

Дома у причта церковные, деревянные; построены на церковной землѣ, казеннаго жалованья нѣтъ, но прихожане обязались платить изъ своихъ средствъ причту по 110 р. въ годъ. Священникъ Николай Мраморновъ и псаломщикъ Павелъ Инсарскій.

Прихожанъ при церкви: духовныхъ муж. пола 3, ж. п. 3; мѣщанъ м. п. 22, ж. п. 24; военныхъ м. п. 98, ж. п. 117; крестьянъ м. п. 765, ж. п. 742, раскольниковъ м. п. 6, ж. п. 8; итого душъ мужскаго пола 894, женскаго пола 894, а всего обоихъ половъ душъ 1788. Дворовъ 317. Въ приходѣ три деревни: Лачиновка, Андреевка и Воронина.

16) *Софійская* въ селѣ Репьевкѣ—построена въ 1785 году на средства князя Волконскаго, деревянная, крѣпкая,

Количество душ въ приходѣ церквей 1-го округа Сер

№№ по порядку.	Название сель и церквей.	Годъ постройки церкви.	1800 годъ.		1820 годъ.		1840 годъ.		
			м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	
1	Секретарга. Троицкая	1855	—	—	—	—	—	—	
2	Мошково. Николаевская	1874	—	—	—	—	—	—	
3	Засѣдкое. Покровская	1754	1134	1034	Свѣд. нѣтъ.	1161	1077	1194	
4	Аничкино. Введенская	1859	—	—	—	—	—	—	
5	Хованщина. Введенская	1818	—	—	Свѣд. нѣтъ.	—	1400	1425	
6	Долгоруково. Петро-Александрійская	1766	С в ѣ д ѣ н і й н ѣ т ѣ				—	—	—
7	Камзолга. Николаевская	1878	—	—	—	—	—	—	
8	Надеждино. Александро-Невская	1792	521	533	Свѣд. нѣтъ.	706	1124	1215	
9	Никольское-Пяшь. Никольская	1801	—	—	Свѣд. нѣтъ.	1260	1640	1660	
10	Никольское. Никольская	1863	—	—	—	—	—	—	
11	Соколга. Троицкая	1792	599	635	Свѣд. нѣтъ.	631	636	693	
12	Перхурово. Михайло-Архангельская	1873	—	—	—	—	—	—	
13	Александровка. Михайло-Архангельская	1880	—	—	—	—	—	—	
14	Затолокино. Иоанно-Предтеченская	1878	—	—	—	—	—	—	
15	Яковлевка. Покровская	1871	—	—	—	—	—	—	
16	Ръпельва. Софійская	1785	413	415	Свѣд. нѣтъ.	515	726	745	
	Итого	—	2667	2617	Свѣд. нѣтъ.	4273	6603	6932	

добскаго уѣзда съ 1800 по 1895 годъ включительно.

1860 годъ.		1880 годъ.		1895 годъ.		Число дворовъ.	Число сектантовъ.		Итого обоимъ половъ душъ?		Всего душъ.
м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.		м. п.	ж. п.	Православн.	Сектант.	
1031	1025	1061	1088	1329	1353	414	—	—	2682	—	2682
—	—	1104	1078	1355	1424	438	—	—	2779	—	2779
1249	1340	Свѣд. нѣтъ.	нѣтъ.	1091	1134	393	118	123	1984	241	2225
1475	1533	948	1007	1346	1360	437	286	283	2137	569	2706
1569	1616	1300	1314	1478	1479	463	1	1	2955	2	2957
—	—	1417	1544	1787	1944	566	—	—	3731	—	3731
—	—	869	980	1104	1205	341	7	6	2296	13	2309
1047	1035	1057	1163	1369	1443	443	—	—	2812	—	2812
1776	1911	768	803	826	856	271	—	—	1682	—	1682
—	—	1159	1150	1243	1218	405	—	—	2461	—	2461
717	755	997	977	1077	1200	337	—	—	2277	—	2277
—	—	1125	1225	1322	1391	482	176	159	2378	335	2713
—	—	Свѣд. нѣтъ.	нѣтъ.	858	902	276	—	—	1760	—	1760
—	—	809	819	860	880	262	—	—	1740	—	1740
—	—	925	995	894	894	317	6	8	1774	14	1788
520	597	408	449	423	473	137	16	16	864	32	896
9384	9812	13947	14592	18362	19156	5982	610	596	36312	1206	37518

однопрестольная; ближайшія церкви: Петро-Алесандрійская въ селѣ Долгоруковкѣ въ 8 и Введенская въ селѣ Анучкинѣ въ 2 верстахъ; съ 1890 года открыта школа грамоты; есть и попечительство; земли при церкви пахатной 33 десятины; усадебной-же и сѣнокошной не имѣется.

Дома у причта общественные, на общественной землѣ. Базеннаго жалованья: священнику 300 и псаломщику 100 руб. въ годъ; священникъ Василиій Югнеровъ и псаломщикъ Гавріиль Доровлевъ.

Прихожанъ при церкви: военныхъ мужскаго пола 34, ж. п. 49; мѣщанъ м. п. 11, ж. п. 12, крестьянъ м. п. 362; ж. п. 396; раскольниковъ м. п. 16, ж. п. 16; итого душъ мужскаго пола 423, женскаго пола 473, а всего обоихъ половъ душъ 896. Дворовъ 137. Деревень въ приходѣ нѣтъ.

Итого по 1-му округу Сердобскаго уезда числится.

Цервей	19 (изъ нихъ триприписныхъ)
Священниковъ	16
Діаконовъ	2 (Вновь 11).
Псаломщиковъ.	17
Дворовъ	5982

Прихожанъ.

Мужскаго пола	18362
Женскаго пола	19156
Обоихъ половъ.	37518
Раскольниковъ въ томъ числѣ	1206