

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1-го и 15-го числа ЦѢНА съ дост. и перес 5 р.,
каждаго мѣсяца. въ редакци — — — — 4 р.

15-го АПРѢЛЯ

№ 8

1865 ГОДА.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Февраля 23.—О разрѣшеніи іеромонаху Исаіи Олучу производить въ Россіи сборъ подаяній въ пользу Далматской епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Командующій Тульскимъ Оружейнымъ заводомъ отъ 7 Марта сообщаетъ Тульской консисторіи, что на сыновей нижнихъ чиновъ, состоящихъ при заводѣ, госпиталѣ и пожарной командѣ, а равно и въ горнизонныхъ артиллерійскихъ №—2, 3, 4 и 5 ро-

тахъ также на сиротъ мужескаго и женскаго пола, производятся отъ казны деньги, на довольствіе вмѣсто провіанта, по билетамъ отъ завода, на основаніи выдаваемыхъ отъ священно-и церковно-служителей г. Тулы метрическихъ свидѣтельствъ. Для вѣрныхъ учетовъ отпуска денегъ, — просить объявить всеѣмъ священно-и церковно-служителямъ г. Тулы, чтобы они упомянутыхъ кантонистовъ не хоронили безъ билетовъ, а требовали бы ихъ каждый разъ отъ нижнихъ чиновъ и тотъ часъ дѣлали бы надписи на оныхъ о смерти.

По сему консисторіею 14 Марта постановлено: отношеніе сіе, къ должному исполненію со стороны священно-и церковно-служителей въ потребныхъ случаяхъ, припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Благочинный свящ. Алитовскій доноситъ, что причты четырехъ церквей Дѣднеловской слободы Богород. у., изъявили желаніе учредить общую библіотеку при одной изъ церквей слободы, съ употребленіемъ на этотъ предметъ остаточной кошельковой суммы отъ каждой церкви по равной части. Какъ польза отъ такого учрежденія несомнѣнна, но опытъ показаль, что открытыя церковныя библіотеки однимъ сборомъ денегъ съ подписчиковъ за чтеніе немогутъ постоянно под-

держиваться въ удовлетворительномъ состояніи, то епархіальнымъ начальствомъ постановлено: 1) дозволить тѣмъ священно-церковно-служителямъ, которые пожелаютъ брать книги для чтенія изъ церковной открытой бібліотеки, съ платою, какую положатъ сами, по общему согласію, вносить сверхъ того изъ кошелековыхъ остаточныхъ денегъ до 5 р. въ годъ отъ каждой церкви; 2) разрѣшить учрежденіе открытой церковной бібліотеки при одной изъ церквей Дѣдиловской слободы, по усмотрѣнію благочиннаго, для причтовъ какъ слободы, такъ и ближнихъ къ ней сель; 3) предложить и прочимъ благочиннымъ, не найдутъ ли возможнымъ учрежденіе хотя по одной бібліотекѣ въ каждомъ вѣдомствѣ, преимущественно же при тѣхъ церквахъ, при которыхъ состоятъ сами благочинные, или при ближайшихъ къ онимъ, для того, чтобы пересылка или передача книгъ между причтами могла быть производима, вмѣстѣ съ обыкновенною пересылкою благочинническихъ распоряженій, чрезъ очередныхъ причетниковъ.



II. ИЗВѢСТІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тульскаго уѣзда сельца Бредихина помѣщица *Марья Борис. Бабынина* пожертвовала въ приходскую церковь с. Присадъ новый серебрено-вызолоченный потиръ съ принадлежностями, вѣс. 2 ф. 84 зол. на сумму 110 р. сер.—На донесеніи о семъ мѣстнаго свящ. Тихомирова, резолюціею Его Преосвященства предписано: „Г-жѣ Бабыниной объявить признательность епархіальнаго начальства за ея пожертвованіе въ храмъ Господень.“

— Командующій баталіономъ Екатеринбургскаго пѣхотнаго полка отношеніемъ въ консисторію свидѣтельствуеть, что священники *Каширскаго у. с. Страхова Гавриилъ Постниковъ* и *с. Сеньгина Алексій Спасскій* съ Октября 1861 по Май 1862 года занимались преподаваніемъ закова Божія нижнимъ чинамъ съ примѣрнымъ усердіемъ и успѣхомъ, а въ особенности первый. Посему епархіальнымъ начальствомъ 13 Марта постановлено: „Объявить св. Постникову признательность, а св. Спасскому—одобреніе епархіальнаго начальства; и о томъ напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.“

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Бѣлевскаго у. въ с. Рудинѣ, устроенный помѣщицею *Анною Дмитр. Гамовою* придѣлъ во имя св. Димитрія Рост. чудот. мѣстнымъ благочиннымъ освященъ 5 Февраля.

— Г. Тулы Вознесенской церкви св. *Михаилъ Рождественскій* опредѣленъ въ должность депутата со стороны духовенства въ Тульскихъ—уѣздномъ и земскомъ судамъ и градской полици, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, по прошенію, священн. Тульскаго тюремнаго замка *Василія Покровскаго*.

— Опредѣлены а) на священническія мѣста: 1) Ефремовскаго у. въ с. Семенекъ воспитанникъ Тульской семинаріи *Анатолій Вишняковскій* на мѣсто уволеннаго, по прошенію, за штатъ св. *Іоанна Соколова*; 2) въ с. Шилово воспит. *Порфирій Никольскій*, на мѣсто выбывшаго священника *Хомякова*; 3) Новосильскаго у. въ с. Игумново — студентъ *Петръ Кедровъ* на мѣсто уволеннаго за штатъ св. *Андрея Покровскаго* и 4) Чернскаго у. въ с. Благовѣщенское—Озерки, студентъ *Іванъ Троицкій*—на мѣсто уволеннаго за штатъ св. *Григорія Мерцалова*.—б) На діаконскія вакансіи: 1) Богородицкаго у. въ с. Огарево воспитанникъ семинаріи *Павелъ Каменскій* и 2) Дѣдиловской слободы въ Тихоновской церкви исключенный изъ высшаго отдѣленія семинаріи ученикъ *Василій Алитовскій*.

— Уволены въ станицы Кубанскаго казачьяго войска для занятія вновь открытыхъ священническихъ мѣстъ: 1) Ефремовскаго у. с. Шилова св. *Димитрій Хомяковъ* и 2) находящійся при Тульской Николаевской-часовенской ц. св. *Іоаннъ Срѣтенскій*.

НАБЛЮДАТЕЛИ ШКОЛЬ, ОТКРЫТЫХЪ ДУХОВЕНСТВОМЪ.

Утверждены въ должности наблюдателей школь свя-

щевники: 43) Крапивенскаго у. с. Змѣева—*Димитрій Баженовъ*; 44) г. Одоева соборной ц.—*Петръ Звѣревъ*; 45) Бѣлевскаго у. с. Фурсова — *Николай Покровскій*; 46) Каширскаго у. с. Гритчина — *Петръ Успенскій*; 47) Веневскаго у. с. Урусова—*Иванъ Введенскій*; 48 с. Большаго Клина—*Василій Баженовъ*; 49) г. Ново-силя Николаевской ц.— *Иванъ Благосклонскій*; 50) Новосильскаго у. с. Голуни — *Андрей Рудневъ*; 51) Чернскаго у. с. Бабурина — *Иванъ Надеждинъ* и 52) с. Алексѣевскаго—*Ипполитъ Сахаровъ*.

ЦЕРКОВНЫЕ СТАРОСТЫ.

Опредѣлены въ церковные старосты къ градскимъ церквамъ:

Г. О Д О Е В А.

1) Соборной Воскресенской — Одоевскій купецъ *Алексій Петровичъ Новиковъ*; 2) Богоявленской—Одоев. куп. *Иванъ Тимоѳ. Серебренниковъ*; 3) Казанской — куп. *Александръ Андр. Верещевъ*; 4) Троицкой—мѣщ. *Алексій Иван. Курдюмовъ*; 5) Благовѣщенской—куп. *Алексій Аким. Постниковъ*; 6) Преображенской—куп. *Василій Яковл. Толстиковъ*.

Г. К Р А П И В Н Ы.

1) Николаевской—потомст. почет. гражд. *Николай Васил. Иконниковъ*; 2) Космодамиановской—губ. секр. *Василій Павл. Колтуновъ*; 3) Михаилоархангельской—потомст. поч. гражд. *Даміанъ Юсиф. Тимоѳевскій*;

4) Всесвятской-кладбищенской-Крапив. куп. *Теодоръ Иван. Ильинъ.*

Г. К А Ш И Р Ы.

1) Соборной—Успенской—Кашир. купеческій сынъ *Павель Михайл. Митрофановъ*; 2) Троицкой—Кашир. куп. *Михаилъ Семен. Лапинъ*; 3) Вознесенской—куп. сынъ *Николай Тимоѳ. Зубовъ*; 4) Введенской—мѣщан. *Имя Павл. Казиковъ*; 5) Фроловской—Кашир. подгородней слободы государ. крест. *Яковъ Иван. Песковъ.*

Г. Б О Г О Р О Д И Ц К А.

1) Соборной Троицкой—Богород. куп. *Ксенофонтъ Никол. Силичевъ*; 2) Покровской — куп. *Ипполитъ Васил. Сычевъ*; 3) Успенской кладбищенской—куп. *Иванъ Петров. Бибиловъ.*

Г. Б Ъ Л Е В А.

1) Николаевской на посадѣ ц. потомст. почет. гражд. *Петръ Михаил. Сорокинъ*; 2) Богородице-рождественской—Бѣлев. купеч. братъ *Николай Никит. Дутовъ*; 3) Петропавловской—куп. *Николай Иван. Игнатовъ*; 4) Троицкой—куп. *Тимоѳей Климен. Соловьевъ*; 5) Срѣтенской—куп. *Иванъ Иван. Тинковъ*; 6) Покровской—потомст. почет. гражд. *Амеросій Иван. Прехоровъ*; 7) Аѳанас. Кирилловской—купеч. сынъ *Григорій Никол. Сушенковъ*; 8) Воскресенской—Подольскій потом. почет. гражд. *Иван. Васил. Кузнецовъ*; 9)

Владимірской—Бѣл. куп. *Василій Васил. Петровъ*; 10) Единобѣрческой Вознесенской—куп. *Иванъ Михаил. Оедоспьевъ*.

Г. К А Ш И Р Ы.

Никитской кладбищенской—Кашир. мѣщ. *Петръ Ис. Безовкинъ*.

Г. В Е Н Е В А.

1) Соборной Воскресенской — Венев. куп. *Иванъ Даниил. Глуховъ*; 2) Преображенской (приписной къ собору)—куп. *Василій Васил. Жарковъ*; 3) Николаевской—куп. *Максимъ Петр. Гладушевъ*; 4) Богоявленской (приписной)—куп. *Василій Васил. Анникьевъ*; 5) Введенской—купец. бр. *Константинъ Никол. Шаталовъ*.

Г. Е П И Ф А Н И.

1) Соборной Николаевской—Елиф. куп. *Александръ Гавр. Суровъ*; 2) Преображенской—тит. совѣт. *Николай Оедор. Савельевъ*; 3) Успенской—Елиф. мѣщ. *Оедоръ Никол. Александровъ*; 4) Всесвятской кладб.—мѣщ. *Оедоръ Григ. Огуцовъ*; 5) Подгородней Шевыревой слободы—Димитріевской ц. помѣщ. поруч. *Иванъ Яковл. Фустовъ*.



Ш. В Ъ Д О М О С Т Ъ

о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ
по Тульской епархіи за 1862 годъ.

Означеніе мѣстѣ.	Родилось.			Бракомъ сочетал.		У м е р л о .		
	муж.	жен.	ИТОГО	лицъ.	супр.	муж.	жен.	ИТОГО
Въ г. Туль.	1417	1401	2818	994	497	1283	1169	2452
— уѣздѣ.	2272	2121	4393	1760	880	1439	1344	2783
Въ г. Бѣлевѣ.	212	216	428	154	77	180	159	339
— уѣздѣ.	1537	1495	3032	1296	648	944	988	1932
Въ г. Одоевѣ.	111	96	207	50	25	70	59	129
— уѣздѣ.	2200	2120	4320	1932	966	1394	1406	2800
Въ г. Крапив.	51	50	101	46	23	42	38	80
— уѣздѣ.	2475	2443	4918	2052	1026	1592	1546	3138
Въ г. Алексин.	61	61	122	48	24	35	54	89
— уѣздѣ.	1800	1881	3681	1568	784	1095	1084	2179
Въ г. Каширѣ.	73	66	139	40	20	56	33	89
— уѣздѣ.	1920	1794	3714	1684	842	1219	1086	2305
Въ г. Веневѣ.	54	57	111	40	20	58	38	96
— уѣздѣ.	2286	2159	4445	2120	1060	1436	1335	2771
Въ г. Епифан.	54	61	115	52	26	35	28	63
— уѣздѣ.	2826	2799	5625	2502	1251	1563	1577	3140
Въ г. Богород.	105	91	196	70	35	83	74	157
— уѣздѣ.	4209	4031	8240	3560	1780	2588	2569	5157
Въ г. Ефрем.	172	161	333	108	54	116	117	233
— уѣздѣ.	4150	3803	7953	3248	1624	2474	2473	4947
Въ г. Черни.	52	52	104	26	13	48	46	94
— уѣздѣ.	2637	2605	5242	2176	1088	1639	1653	3292
Въ г. Новосил.	81	53	134	48	24	82	51	133
— уѣздѣ.	3568	3334	6902	2656	1328	2551	2438	4989
ИТОГО.	34323	32950	67273	28230	14115	22022	21,364	43,387

Возрасть, въ которомъ умерли.	Число людей.		
	Муж.	Жен.	Итого.
Недостигшихъ одного года —	8518	7280	15.798
Прожившихъ отъ 1 до 5 лѣтъ	5319	5084	10.403
— 5 — 10 —	1047	956	2003
— 10 — 15 —	409	444	853
— 15 — 20 —	358	452	810
— 20 — 25 —	343	422	765
— 25 — 30 —	386	491	877
— 30 — 35 —	407	564	971
— 35 — 40 —	488	568	1056
— 40 — 45 —	450	480	930
— 45 — 50 —	511	531	1042
— 50 — 55 —	500	584	1084
— 55 — 60 —	677	742	1419
— 60 — 65 —	732	834	1566
— 65 — 70 —	742	783	1525
— 70 — 75 —	463	518	981
— 75 — 80 —	323	315	638
— 80 — 85 —	193	174	367
— 85 — 90 —	103	85	188
— 90 — 95 —	37	42	79
— 95 — 100 —	15	11	26
Прожившимъ болѣе ста лѣтъ	1	5	6

Примѣч. 1. Въ 1862 году родилось болѣе, нежели
а въ 1861 году
умерло: муж. 12.301.....7319
жен. 11.585.....5910.
обоюго пола 23.886. 13.229.

Прим. 2. Незаконнорожденныхъ было: м. 814, ж. 789;
10 случаевъ троень---муж. 13, жен. 17; 642 случая
двоень---муж. 614, жен. 670.

Примѣч. 3. Въ послѣднемъ періодѣ долголѣтія (свы-
ше 100 л.) умерли слѣдующія лица:

- 1) Ефремовскаго уѣзда с. Новопетровскаго времен.
обяз. крестьянка г. Солнцевоѣ, Наталья Иванова 100 л.
- 2) Солдатка, вдова Анна Акимова Папычева 102 л.
- 3) Вдова Надворн. совѣт. Анна Алексѣевна Матру-
нина (рожд. книг. Долгорука.) 107 л.
- 4) Веневскаго уѣзда у. с. Марыгина врем. обяз.
дворовый чел. г. Павловой, Иванъ Мироновъ 113 л.
- 5) Тул. мѣщанка вдова Агрицена Михайлова Паш-
ковская. 113 л.
- и 6) Епифан. у. деревни Софиной времен. обяз.
грест. г. Норова, Евдокія Корѣева. 120 л.

Примѣчаніе 4. Умершихъ не естественною смертію
было муж. пола 417, жен. 167 лицъ, изъ числа ко-
ихъ: замерзло муж. 33, жен. 4.

Отъ апоплексическаго удара	муж. 169,	жен 77.
отъ родовъ	— — —	23.
отъ угара	— 8,	— 5.
запарившихся въ печи	— 1,	— 1.
сгорѣвшихъ	— 4,	— 4.
утоувшихъ	— 73,	— 24.

отъ употребленія сыр, солен, рыбы	—	4,	—	4.
отъ рака	—	2,	—	"
отъ спиртныхъ напитковъ	—	38,	—	2
приспано матерями	—	3,	—	1.
задохнулось въ колодезѣ	—	2,	—	"
свареныъ паровикомъ	—	2.	—	"
разстерзанъ свиньею	—	1.	—	"
отъ укушенія бѣшеною собакою.	—	"	—	4.
раздавлено тяжестями	—	37,	—	3.
убитыхъ лошадьми	—	17,	—	4.
— громомъ	—	2,	—	7.
зарѣзанъ	—	1.	—	"
отравленныхъ	—	1,	—	1.
удавившихся	—	7,	—	3.
найденныхъ мертвыми и убитыми	—	12,	—	3.



ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

15 го АПРѢЛЯ № 8 1863 года.

СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО.

О ВРАЗУМЛЕНІИ СОГРѢШАЮЩИХЪ БРАТІЙ.

(Окончаніе)

Итакъ, помня это (т. е. то, что выше сказано въ побужденіе къ заботливости объ исправленіи брата), будемъ пещись о нашихъ членахъ, а не изощрять языкъ другъ противъ друга и не говорить рѣчей пагубныхъ, подрывая честь ближняго и, какъ бы на войнѣ и въ сраженіи, нанося и получая удары. Какая послѣ того будетъ намъ польза отъ поста или бдѣнія, если языкъ нашъ предается невздержанію, питается пищею сквернѣе

мяса псовъ, дѣлается кровожаднымъ, извергаетъ грязь и превращаетъ уста наши въ протокъ нечистотъ, или даже еще хуже. Вытекающее изъ этихъ протоковъ оскверняетъ тѣло; а извергаемое имъ часто заражаетъ душу. Говорю это, жалѣя не о тѣхъ, о комъ распространяють дурную молву напрасно,—они даже заслуживаютъ вѣнцовъ, если переносятъ клеветы великодушно, — а объ васъ распространяющихъ такую молву. Того, о комъ худо говорятъ напрасно, Писанія ублажаютъ; а того, кто худо говоритъ о другомъ, лишаютъ святыхъ таинствъ и даже изгоняютъ изъ самыхъ нѣдръ (церкви): *Оклеветавшаго тай искренняго своего, сего изгоняхъ*, говоритъ Псалмопѣвецъ (Псал. 100,5), и даже считаетъ такого человѣка недостойнымъ читать священныя книги: *вскую*, говоритъ, *ты повѣдаеши оправданія моя, и воспріемлещи заветъ мой устъ твоими* (Псал 49,16)? потомъ приводитъ и причину: *сѣдя на брата твоего клеветалъ еси* (ст 20). Здѣсь не опредѣлено, справедливое ли что—нибудь будетъ говорено, или не справедливое; а въ другомъ мѣстѣ опредѣлено и это и сказано, что, хотябы ты могъ говорить и правду, и въ такомъ случаѣ тебѣ говорить не слѣдуетъ: *не судите*, говоритъ Господь, *да не судимы будете* (Матѳ. 7, 1). Потому и (Фарисей), пори-

цавшій мытаря, былъ осужденъ, хотя порицаль его справедливо. Какъ же, скажешь, если встрѣтится какой — нибудь чедовѣкъ дерзкій и развратный, неужели намъ не слѣдуетъ обличать его и исправлять? Слѣдуетъ обличать и исправлять, но такъ, какъ я выше сказалъ; а если ты будешь порицать его, то смотри, чтобы тебѣ не уподобиться фарисею и не потерѣть того же, что потерпѣлъ онъ. Между тѣмъ отъ этого не бываетъ никакой пользы ни тебѣ, ни говорящему, ни тому, кто слушаетъ тебя, ни тому, кто порицается; а напротивъ послѣдній дѣлается еще безстыднѣе: ибо онъ, пока еще не обнаруженъ, можетъ и стыдиться, а когда дѣлается известнымъ и обезславленнымъ, тогда свергаетъ съ себя и послѣднюю узду; тотъ, кто слушаетъ, терпитъ еще большій вредъ: ибо если онъ сознаетъ за собою какія-нибудь достоинства, то укоризны противъ другаго возбуждаютъ въ немъ гордость и надменность, а если сознаетъ недостатки, то охотнѣе склоняется на зло; наконецъ и самъ говорящій заслуживаетъ дурное о себѣ мнѣнiе отъ того, кто слушаетъ его, а тѣмъ болѣе навлекаетъ на себя гнѣвъ Божiй. Посему увѣщаваю васъ, оставимъ всякое злословіе и будемъ говорить только доброе и служащее къ назиданiю. Или ты желаешь от-

метить кому-нибудь? Но для чего вместо него метить себя самому? Стараясь отмстить кому—нибудь, оскорбившему тебя, ты отмщай такъ, какъ повелѣваетъ отмщать Павелъ: *еще алчетъ врагъ твой, ухлбни его, еще ли жаждетъ, напой его* (Рим. 12, 20). Если же ты не поступаешь такъ, а только клеветнешь, то ты поднимаешь мечъ на самаго себя. Посему когда другой худо говоритъ о тебѣ, ты омщай ему одобреніемъ и похвалами; ибо такимъ образомъ ты и ему отмстишь, и себя избавишь отъ худаго о тебѣ мнѣнія. Кто огорчается дурною о себѣ молвою, о томъ обыкновенно думаютъ, что его мучитъ нечистая совѣсть; а кто смѣется надъ такою о себѣ молвою, тотъ представляетъ яснѣйшее доказательство, что онъ не знаетъ за собою ничего худаго. Итакъ, если порицаніями же неприносишь пользы не слушающему тебя, ни себѣ самому, ни тому, кого порицаешь, а только поднимаешь мечъ на самаго себя, то вразумись хотя этимъ. Тебѣ слѣдовало бы находить побужденія въ ученіи о царствіи небесномъ и волю Божію; но такъ какъ ты еще слишкомъ грубъ и угрызаешь другихъ, какъ дикій звѣрь, то вразумись хотя этимъ, дабы, сдѣлавшись благоразумнѣе отъ вышесказаннаго, ты могъ руководиться единственно волею Божіею и, ставши выше всякой страсти, достигнуть небесныхъ благъ,

которыхъ да сподобимся въ мы благодатию
и челоуѣколюбіемъ Господа нашего Иисуса
Христа, съ которымъ Отцу, вмѣстѣ со Свя-
тымъ Духомъ, слава, держава, честь, нынѣ
и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.



ВОСКРЕСНАЯ СЛУЖБА 3-го ГЛАСА.

На малой вечернѣ.

Стѣхиры на «Господи возвахъ».

Крестомъ Твоимъ, Христе Спаситель, власть
смерти разрушена, и діавольское обольщеніе
уничтожено, — и родъ челоуѣческій, вѣрою
спасаемый, ежедневно приносить Тебѣ пѣснь!

Твоимъ воскресеніемъ, Господи, все про-
свѣтилось и рай опять отверстъ; и все тво-
реніе ежедневно приносить Тебѣ пох-
вальную пѣснь.

Прославляю силу Отца и Сына и воспѣ-
ваю власть Святаго Духа, — нераздѣльное, не-
созданное Божество, Троицу единосущную,
царствующую вѣкъ вѣка.

Величайшее чудо: — рождаетъ — Дѣва и рож-
дается — предвѣчный Богъ: рожденіе — напе-
редъ предсказане, — но, и совершившись, — яв-
ляется превънне естества! Страшное чудо: и

въ умѣ представляемое остается неизреченнымъ, и созерцаемое—непостижимо. Блаженна Ты, пречистая Дѣва, дщерь земнороднаго Адама, явившаяся матерью Бога всевышняго. Его моли о спасеніи душъ нашихъ.

На стиховиѣ.

Поклоняемся досточтимому кресту Твоему, Христе, и воскресеніе Твое воспѣваемъ и славимъ: ибо ранами Твоими мы всѣ исцѣлены.

Мы Тебя, чистая, признаемъ мысленнымъ ковчегомъ, содержащимъ Богоначертанныя скрижали—нашего Законодателя и Творца. Его моли о спасеніи душъ нашихъ.

Тебя, чистая, показалъ небомъ на землѣ вселившійся во утробѣ Твоей Богъ Слово, пріявшее плоть и не видимое—по естеству. И ты, ненскусобрачная, источаешь всѣмъ росу безсмертія.

Спасеніе мы обрѣли въ Твоихъ молитвахъ, ибо чрезъ нихъ, Дѣва, мы всегда избѣгаемъ бури бѣдъ и искушеній: почему просимъ, не престань молить за насъ, чтобы спаслись души наши.

Чрезъ Тебя, Пречистая Марія, мы познали возставленіе и вторую жизнь естества челоувѣческаго,—это Создателя во чревѣ Твоемъ соединившагося съ тварію и изведшаго насъ

изъ ада и смерти и даровавшаго намъ вѣчную жизнь, — *такъ что мы вопіемъ Тебѣ* Приснодѣвѣ: радуйся, соединившая земное съ небеснымъ, радуйся, надежда, заступленіе и предстательство всѣхъ концовъ земли, радуйся все просвѣтлительная воскресеніемъ Сына Своего и дарующая міру великую милость.

На великой вечернѣ.

Стихиры на «Господи возвахъ».

NB. Первые 4 стихиры тѣже, что на малой вечернѣ, — 3 — на „Господи возвахъ“ и 1 на „стиховнѣ.“

Воспѣваемъ Спасителя, воплотившагося отъ Дѣвы: Онъ за насъ распялся и въ третій день воскресъ, даруя намъ великую милость.

Христось, сошедши во адъ, благовѣстилъ бывшимъ тамъ: дерзайте, — Я нынѣ одержалъ побѣду. Я воскресеніе, Я изведу васъ, разрушивши врата смерти.

Недостойно предстоя въ пречистомъ домѣ Твоемъ, воспѣваемъ вечернюю пѣснь, изъ бездны зывая: Христе Боже, тридневнымъ воскресеніемъ Своимъ просвѣтившии міръ, изми народъ Твой изъ руки враговъ Твоихъ, человѣколюбець.

Мнѣ, взирающему къ твоей божественной благодати во всѣхъ приключеніяхъ моихъ,

явись, Дѣва, милостивою, благоснисходительною и внимательною: ибо всю надежду моеи души возложилъ я на Тебя, и во всемъ полагаюсь на Твое Божественное попеченіе. Ты сподоби меня и будущей славы и жизни Божественной.

Разгорѣнься во мнѣ, Богородица, угли страстей моихъ отъ гнѣвливости и суровости, отъ пьянства и блуда, отъ сребролюбія и жестокосердія, отъ злаго самоубійства, отъ унынія и смущенія, отъ тщеславія и подавленія совѣсти. Молюся, Владычица, избавь душу мою отъ всего этого, и спаси меня.

Всѣ принадлемъ отъ чистаго сердца къ Тебѣ, Богородица, непрестанно взывая изъ глубины: Святая Владычица! спаси всѣхъ отъ гнѣва и озлобленія, бѣдствій и паденій: ибо Тебя имѣемъ и стѣною и опорюю; и Тобою спасаемся, прибѣгая подъ Твое покровительство.

НВ. Три послѣднія стихиры съ Славянскаго.

Какъ можемъ не удивляться Твоему, всечтимая, Богомужному рожденію? Не познавши мужа, Ты, всенепорочная, родила Сына—не имѣющаго Отца по плоти, прежде вѣкъ Отцомъ рожденнаго безъ матери, не потерпѣвшаго никакаго ни измѣненія, ни смѣшенія ни раздѣленія, но сохранившаго въ цѣлости еловства того и другаго естества. Его,—Дѣ-

ва—мать, Владычица, моли о спасеніи душъ тѣхъ, которые правовѣрно исповѣдуютъ Тебя Богородицею.

На стиховнѣ.

Страданіемъ Твоимъ затмившій солнце, и свѣтомъ Твоего воскресенія просвѣтившій все, пріими нашу вечернюю пѣснь, челоуѣколюбецъ.

Живопріемное Твое, Господи, возстаніе просвѣтило всю вселенную и возставило истлѣвшее Твое созданіе. И мы, освободившись Адамова проклятія, взываемъ: всесильный Господи, слава Тебѣ!

Неизмѣнный какъ Богъ, терпя страданія по плоти, Ты подвергся измѣненію; тварь, не имѣя силъ зрѣть Тебя повѣшеннымъ,—отъ страха колебалась и съ стенаніемъ прославляетъ Твое долготерпѣніе. Но Ты, сошедши во адъ, тридневно воскресъ, чтобы даровать міру жизнь и великую милость.

Чтобы освободить отъ смерти родъ нашъ, Ты смерть претерпѣлъ, и тридневно воскресши изъ мертвыхъ, Ты съ Собою воскресилъ *всѣхъ*, уразумѣвшихъ въ Тебѣ Бога, и міръ просвѣтилъ. Господи, слава Тебѣ!

Безсеменно, отъ Божественнаго Духа, по благоволенію Отца, зачала Ты Сына Божія— и прежде вѣкъ существующаго отъ Отца безъ

матери, а для насъ отъ Тебя происшедшаго безъ Отца родила по плоти и какъ младенца млекою питала. Непрестанъ молить Его избавить отъ бѣдъ души наши.

Тропарь воскресный.

Да веселится небесное, да радуется земное; Господь показаль крѣпость своего всемогущества (мышцъ): уразднилъ смерть своею смертію, содѣлавшись первенцемъ изъ мертвыхъ (Кол. 1, 18), освободилъ насъ изъ глубины ада и дароваль міру великую милость.

Богородиченъ.

Тебя, посредствовавшую въ дѣль спасенія рода нашего, воспѣваемъ, Богородица Дѣва. Ибо Сынъ Твой и Богъ нашъ плотію, взятою отъ Тебя, принявши крестныя страданія, избавилъ насъ отъ тлѣнія, какъ челоуѣколюбець.

На утрени.

По 1-мъ стихословію.

Христось возсталъ изъ мертвыхъ — начаткомъ (воскресенія) умершихъ. Рожденный прежде всякой твари (Кол. 1, 15.) и создатель всего бывшаго — въ Себѣ самомъ обновилъ нестлѣвшее естество рода нашего. И уже ты,

смерть, не господствуешь, ибо Владыка всѣхъ уничтожилъ твое господство.

Вкусивши по плоти смерти, Господи, Ты воскресеніемъ Твоимъ отнялъ у смерти горечь и самага человѣка укрѣпилъ противъ нея, поразивши язвою—древнее проклятiе. Защитникъ жизни нашей, Господи, слава Тебѣ!

Гавріиль, пораженный красотой дѣвства Твоего и блескомъ чистоты Твоей, взывалъ къ Тебѣ, Богородица: какую достойную принесу Тебѣ хвалу? Или какъ наизмену Тебя? Недоумѣваю и смущаюсь. Почему такъ, какъ повелѣно мнѣ, взываю Тебѣ: радуйся, благодатная!

По 2-мъ стихословіи.

Адъ, самъ въ себѣ ужасаясь того, что при неизмѣнности по Божеству, Ты, Господи, добровольно принимаешь страданіе, рыдалъ. Тренещу предъ нетлѣнною ипостасією плоти, зрю невидимаго, тайно низлагающаго меня. Почему и удержанные мною взываютъ: Слава, Христе, воскресенію Твоему!

Мы вѣрные богословствуемъ о неизреченномъ таинствѣ, именно—таинствѣ непостижимомъ—распятiя и неизъяснимомъ—возстанiя. Нынѣ смерть и адъ плѣнены, а родъ человѣческій облекся нетлѣніемъ. Почему благодарственно вопіемъ Тебѣ: слава, Христе, воскресенію Твоему!

Непостижимаго и неопикуемаго, единосущнаго Отцу и Духу во чревѣ таинственно вмѣстила Ты, Богоматерь. И мы—чрезъ рождение Твое уразумѣли славить въ мѣрѣ единое и несмѣшенное дѣйствіе Троицы. Почему благодарственно вопіемъ Тебѣ: радуйся, благодатная.

И п а к о н .

Ужасая своимъ видомъ и успокоивая словами, блистающій ангель мирноносцамъ говорилъ: что во гробѣ ищите живаго? Возсталъ Онъ, истощившій гробы. Познайте въ потребителѣ тлѣнія—Неизмѣннаго, скажите Богу: какъ страшны дѣла Твои! Ты спасъ родъ человѣческій.

Антифоны.

1.

Плѣненіе Сіона Ты извелъ изъ Вавилона: и меня, Слово, отъ страстей привлеки къ жизни.

Сбьюще во время южнаго вѣтра (*) божественными слезами съ радостію пожинають колосы вѣчножитія.

Всякій благой даръ исходитъ отъ святаго

(*) Приносящаго на Востокъ дождь.

Духа, также какъ отъ Отца и Сына: Имъ все живетъ и движется.

2.

Если не Господь устрояетъ домъ добродѣтелей, то напрасно трудимся: а когда Онъ покрываетъ душу, никто не можетъ разорить нашего града.

Люди (*), будучи Духомъ усыновлены Тебѣ—Христу, какъ и Отцу, всеконечно содѣлываются святыми.

Въ Святомъ Духѣ созерцается всякая святость и мудрость: Онъ осуществляетъ всякое твореніе; Ему, какъ и Отцу и Слову, послужимъ: ибо Онъ—Богъ.

3.

Блаженны боящіеся Господа и ходящіе путями заповѣдей: они вкусятъ жизненнаго всеплодія.

Возвеселись, пастыреначальникъ, видя во-кругъ своей трапезы твоихъ чадъ, носящихъ вѣтви благодѣланія (добродѣтелей).

Святому Духу принадлежитъ все богатство славы: отъ Него благодать и жизнь для всякаго творенія. Онъ со Отцемъ и Сыномъ прославляется.

(*) Собственно: тѣ, которые суть плодъ чрева или естественнаго рожденія.

Канонъ воскресный.

Пѣснь 1-я.

Прмось: Сей Богъ нашъ, кто древле Божественнымъ манѣніемъ соединилъ воды въ одно вмѣстилище и кто разсѣкъ море для Израильскаго народа, препрославленъ есть. Ему единому поемъ: прославился!

Тропари.

Осудившій землю на то, чтобы она преступнику приносила терніе вмѣсто плода за потъ (проливаемый въ ея воздѣльваніи), а по плоти принявшій терновый вѣнецъ отъ беззаконной руки,—сей Богъ нашъ—разрушилъ проклятіе: прославился!

Тотъ, кто убоялся смерти, явился побѣдителемъ и низложителемъ смерти. Принявши подлежащую страданію—одушевленную плоть, и сразившись съ тираномъ, сей Богъ нашъ всѣхъ совоскресилъ съ Собою. Прославился!

Народы славятъ Тебя истинною Богородицею, безсеменно родившею. Ибо сошедши въ Твою освященную утробу, Богъ нашъ, осуществившись нашимъ *естествомъ*, родился отъ Тебя и Богомъ и человекомъ.

Канонъ крестовоскресный.

Христосъ Божественною кровію искупилъ

родъ человѣческій, поработанный грѣхолобивымъ тиранномъ и, обоготворивъ, обновилъ его. Прославился!

Христось, жизни источникъ, какъ смертный—смерти добровольно вкусилъ: но, какъ по естеству безсмертный—умершихъ оживотворилъ. Прославился!

Канонъ Богородичный.

Предъ воплотившимся изъ Тебя, Дѣва, благоприлично преклоняють колѣна всякое естество небесныхъ *существъ*—и преисподніе вмѣстѣ съ земными. Прославился!

Сколько примирено Тобою (противорѣчій)! щедрый раздаятель благъ, дарующій намъ Духа Божественнаго Самъ отъ Тебя, Дѣва, принялъ плоть. Прославился!

Пѣснь 3-я.

Ирмосъ: Приведпій изъ небытія въ бытіе все, сотворенное Словомъ, совершаемое же Духомъ, Владыка вседержитель, утверди меня въ любви къ Тебѣ!

Тропари 1-го канона.

Крестомъ Твоимъ постыжденъ нечестивый (діаволь), въ тотъ ровъ, который ископалъ, самъ впалъ, а рогъ имъ униженныхъ возвысился въ Твоемъ, Христе, воскресеніи.

Проповѣдь благочестія, — какъ воды моря, покрыла народы, человеколюбецъ: Твое изъ гроба воскресеніе показало трончній свѣтъ.

Преславное возвѣщено о Тебѣ, одушевленный градъ вѣчно царствующаго: ибо чрезъ Тебя Владычица, Богъ пожилъ съ земнородными.

2-го канона.

Ты, крестъ честный, очистилъ насъ отъ идольскаго нечестія: ибо Пребожественный Иисусъ на тебѣ простеръ свои руки.

Мы всѣ вѣрные преклоняемся предъ тобою, живопріемный гробъ, ибо въ тебѣ погребенъ и изъ тебя возсталъ Христосъ истинный Богъ нашъ.

3-го канона.

Дѣва, произведшая намъ цвѣтъ — Тебя, Христе, — произросла, по пророчеству, какъ отростокъ отъ корня Иессеева: Святъ Ты, Господи.

Дабы земнородныхъ содѣлать причастными божественнаго естества, Ты, обнищавшій, принялъ нашу плоть отъ Дѣвы. Святъ Ты, Господи.

Продолженіе будетъ.)



БЫТЬ, или НЕ БЫТЬ ЦЕРКОВНОЙ ЗЕМЛѢ, или ДРУГИМИ СЛОВАМИ, ДОЛЖНО ЛИ ОСТАТЬСЯ ЗА СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЯМИ ПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИХОДСКОЮ ЗЕМЛЕЮ, или оно должно БЫТЬ ЗАМѢНЕНО ДЕНЕЖНЫМЪ ОКЛАДОМЪ?

Не рѣшать этотъ вопросъ-хотимъ мы, — принимаясь за перо. Рѣшеніе подобнаго вопроса въ нашихъ правъ и выше нашихъ силъ. Наша цѣль скромнаѣе. Мы желали бы познакомиться духовенство нашей епархіи съ тѣмъ, какъ нѣкоторые, за насъ и безъ насъ, рѣшаютъ, или желали бы рѣшить этотъ вопросъ; — познакомиться для того, чтобы съ одной стороны указать истинный источникъ вниманія и участія, какихъ мы и наши интересы удостоиваются отъ нѣкоторыхъ нашихъ печальниковъ и благодѣтелей, — а съ другой — вызвать нашу братію на разъясненіе этого кровнаго жизненнаго для насъ вопроса.

Въ 52-мъ № газеты «День» за прошлый годъ помѣщена статейка, въ которой вопросъ — о церковной землѣ рѣшается такъ. «За священно-церковно-служителями должно остаться пользованіе приходскою землею, какъ одинъ изъ главныхъ способовъ матеріальнаго ихъ обезпеченія.» Противъ такого рѣшенія вопроса — духовенству едва ли слѣдуетъ спорить. Если земля капиталъ, обезпечивающій извѣстные

проценты, то отъ чего же бы намъ въ самомъ дѣлѣ не принять этихъ процентовъ въ счетъ тѣхъ средствъ, которыми предполагается улучшить бытъ духовенства? Развѣ мы не можемъ напримѣръ отдать церковную приходскую землю нашимъ прихожанамъ и получать за нее хлѣбъ для себя, кормъ для скота, топку, или деньги, что кому нужнѣе и удобнѣе? Развѣ такимъ образомъ земля не можетъ служить для насъ средствомъ обезпеченія по-крайней-мѣрѣ со стороны самыхъ насущныхъ, обыденныхъ потребностей—пропитанія семьи и отопленія дома? А если такъ,— то зачѣмъ же отказываться отъ земли, чтобы въ замѣнъ ея получить денежный окладъ? И если бы только въ этомъ смыслѣ г. авторъ статьи хотѣлъ оставить за духовенствомъ приходскую землю, то мы ничего не имѣли бы и не рѣшились бы сказать вопреки ему. Но у него, какъ кажется, на умѣ совсѣмъ другое, нежели что высказываетъ, и, какъ ни искусно прикрито это другое, — его не трудно угадать. Вотъ собственныя слова автора (*): *«Въ послѣднее время, говорить онъ, въ духовной журналистикѣ чуть ли не главнымъ и практическимъ вопросомъ явился вопросъ о церковной землѣ. Видно, что онъ изъ самыхъ чувствительныхъ для духовенства. Корреспон-*

(*) Скрывшаго свою фамилію додѣ букввами: *Θ. Θ.*

денты священно-церковно-служители и вообще лица, прямо и непосредственно заинтересованные въ дѣль, преимущественно желаютъ отдѣлаться отъ земли и перейти на денежный окладъ. Тѣже, которые же аютъ соображаться и въ историческую основу этого вопроса и самыми принципами нашего духовенства, — вообще тѣ, которые смотрятъ на дѣло серьезно, вникаютъ въ сущность вопроса глубже, доказываютъ, что пользованіе приходскою землею есть наиболее приличный призванію духовенства способъ его обезпеченія.» При нѣкоторомъ вниманіи въ приведенныхъ словахъ нельзя не подозрѣвать той задней мысли, что земля не просто должна остаться въ пользованіи духовенства, — а что духовенство само, непосредственно должно заниматься земледѣіемъ, хлѣбопашествомъ, какъ занималось и занимается оно еще доселѣ. Если бы авторъ разумѣлъ пользованіе землею посредственное, чрезъ отдачу ея за продукты, или за деньги, — то въ 1-хъ не имѣли бы смысла слова, что духовенство желаетъ отдѣлаться отъ такого пользованія землею, — во 2-хъ не къ чему бы было толковать и о причинѣ такого пользованія землею, — ибо кто же считаетъ для себя не приличнымъ пользованіе землею посредственное? Значитъ авторъ находитъ и старается убѣдить другихъ, что для обезпе-

чснїя быта духовенства ничего другаго не нужно придумывать и дѣлать,—какъ только оставить ему приходскую землю и заставить священноцерковнослужителей продолжать заниматься земледѣльствомъ, такъ какъ этотъ способъ обезпеченїя духовенства согласенъ и съ историческою основою этого вопроса и съ самыми принципами и призванїемъ духовенства, а главное съ мнѣніемъ серьезно смотрящихъ и глубоко внимающихъ особъ. Послѣ того понятно, на сколько мысль автора основательна, сколько она показываетъ въ немъ сердоболїя къ духовенству, и какъ сильны доказательства его! — Но Г. авторъ! Для того, чтобы ваша мысль восторжествовала надъ мнѣніемъ вашихъ противниковъ, вамъ остается еще разъяснить нѣсколько недоразумѣній и вопросовъ въ родѣ слѣдующихъ: во 1-хъ, въ какой это Исторїи находится основаніе для вашей мысли, что для обезпеченїя матеріальнаго быта духовенства не должно быть никакого другаго способа, кромѣ занятїя его земледѣльствомъ? во 2-хъ, какіе это принципы духовенства, соображеніе съ которыми убѣждаетъ въ необходимости для духовенства земледѣлія, какъ наиболѣе приличнаго способа его обезпеченїя? въ 3-хъ, въ чемъ состоитъ призваніе духовенства вообще и нашего православнаго въ особенности?—

Неужели въ самомъ дѣлѣ, какъ вамъ угодно думать и увѣрять, наше призваніе состоитъ въ этихъ грубыхъ физическихъ трудахъ, въ этихъ мелкихъ хозяйственныхъ заботахъ, въ этой обыденной суетѣ, въ которыхъ мы, изъ за куска хлѣба для себя и для своей семьи, принуждены биться и томиться всю нашу жизнь, — въ которыхъ гаснутъ все лучшіе наши порывы и стремленія, истощается вся наша нравственная сила, — въ которыхъ такъ трудно, почти не возможно не оземлиться, не загрубѣть, не уснуть безпробудно для невещественныхъ, высокихъ, — Божественныхъ интересовъ настоящаго нашего призванія? Въ 4-хъ, скажите намъ, кто эти, серьезно смотрящіе и глубокоовникающіе авторитеты, въ мнѣніи которыхъ вы ищете санкціи для вашей мысли? . . . Не ваши ли это идеалы, — воспроизведенные воображеніемъ для прикрытія вашей мысли? . . . Разрѣшеніе этихъ недоумѣній нужно для насъ, — иначе мы должны будемъ и историческую основу вашу и принципы и призваніе духовенства и ваши авторитеты счесть неболѣе, какъ громкими фразами.

Аргументы автора не ограничиваются только историческою основою, принципами и призваніемъ духовенства, у него есть и другіе, быть можетъ не столько громкіе и блестящіе,

за то не менше сильные и убѣдительные. По этимъ послѣднимъ выходитъ, что оставить духовенство при землѣ и земледѣліи требуютъ всѣ, и духовные и матеріальные, интересы церкви и народа. Мы, разумѣется, думали иначе, даже совершенно напротивъ. Намъ казалось, что всѣ интересы церкви и народа требуютъ освобожденія духовенства отъ занятія земледѣліемъ. Намъ представлялось, что когда бы насъ избавили отъ необходимости на черную работу и на мелкія хозяйственныя заботы тратить большую часть нашего времени и нашихъ силъ,—тогда безъ сомнѣнія это время и эти силы мы бы обратили и употребили на занятіе другое, болѣе согласное съ нашимъ призваніемъ, болѣе полезное для народа,—на пр. на большее и лучшее образованіе собственное,—на разумнѣйшее и усерднѣйшее исполненіе нашихъ существенныхъ, пастырскихъ и учительскихъ, обязанностей, и такимъ образомъ интересамъ Церкви и народа послужили больше, чѣмъ доселѣ. Такъ мы, и вѣроятно не мы одни, думали. Но выходитъ, что мы ошибались и вотъ на это доказательства. Освободить духовенство отъ занятія земледѣліемъ, очевидно, можно не иначе, какъ давъ ему приличное, достаточное жалованье. А въ этомъ то и вся бѣда,—въ жалованьѣ и заключается

вся опасность для интересовъ церкви и народа. «Ничего нѣтъ легче, говорить авторъ, какъ издать постановленія о переходѣ духовенства на денежное довольствованіе. Но такъ какъ при этомъ вознагражденіе за духовное служеніе обществу перешло бы на степень казеннаго, чиновничьяго жалованья, то неминуемо — этимъ бы сдѣланъ былъ шагъ къ большому отчужденію отъ народа. Всякая казенность парализуетъ ту непосредственность отношеній прихода къ своему священнику, которая одна еще сохраняетъ принципъ нашей церкви. Это область, — чисто домашняя, и держится тою взаимною потребностію, которая чужда всякихъ казенныхъ интересовъ. Слѣдовательно, если для служенія духовной потребности прихода нуженъ священникъ, то и вознаграждать его слѣдуетъ тому же приходу, которому онъ нуженъ. Только эта взаимная зависимость и взаимное служеніе и умягчтны. А какъ приходы, болшею частію, немогутъ платить деньгами, — то всего приличнѣе, какъ это и дѣлается, удѣлить часть своей земли для священника. Что приходъ имѣетъ, то и даетъ. Кроме того тутъ же достигается и другая цѣль, — цѣль сближенія священника съ приходомъ, столь необходимаго при ихъ взаимныхъ отношеніяхъ.»

Видители въ чемъ дѣло? понимаете ли теперь, гдѣ кроются корень и причина желаній

г. О. О. оставить насъ при землѣ и при земледѣліи?..... Жалованье, — жалованье духовенству, — вотъ что пугаетъ сердобольнаго автора. Въ жалованьѣ вся пагуба, какъ для самаго духовенства, такъ и для церкви и общества! Не такъ ли это и въ самомъ дѣлѣ? Посмотрите, сколько произойдетъ самыхъ дурныхъ, просто пагубныхъ послѣдствій, если мы будемъ получать жалованье и особенно, если это жалованье будетъ достаточно обезпечивать наши нужды. Прежде всего мы изъ священниковъ подѣлаемся чиновниками по той простой очевидной причинѣ, что чиновники получаютъ жалованье. А это чиновничество, эта казенность, потомъ, поведетъ насъ къ отчужденію отъ народа, — т. е. пожалуй мы перестанемъ такъ часто, какъ теперь, посѣщать дома нашихъ прихожанъ (*) — и изучать

(*) Разумѣемъ здѣсь не тѣ посѣщенія, которыя мы дѣлаемъ прихожанамъ по обязанности и которыя, относительно каждаго дома, довольно рѣдки. Нѣтъ, — мы говоримъ тутъ объ этихъ, столько же мучительныхъ, сколько не избѣжныхъ при настоящемъ нашемъ положеніи, посѣщеніяхъ, которыя мы раза четыре въ годъ дѣлаемъ каждому для того, чтобы собрать съ прихожанъ разные жизненные продукты, напр. въ новину — рожь, или коноплю, — о Святкаль — овесъ и куръ,

при этомъ хозяевъ и хозяйшекъ со стороны ихъ благосостоянія, или неблагосостоянія, со стороны ихъ доброты, или скупости, и особенно со стороны той слабой струны, съ кѣторой скорѣе можно затроуть, разшевелить и расположить сердце ихъ къ милосердію; пожалуй исчезнетъ эта непосредственность нашихъ теперешнихъ отношеній — непосредственность, состоящая и выражающаяся обыкновенно то въ ласковыхъ, не рѣдко униженныхъ, просьбахъ, — то въ солидныхъ, иногда безцеремонныхъ, требованіяхъ, — просьбахъ и требованіяхъ, всегда со-
великимъ постомъ — муку, петровками яйца и шерсть и пр., объ этихъ посѣщеніяхъ, которыя одною своею частотою иногда столько наскучиваютъ прихожанамъ, столько дѣлаютъ не милою для нихъ персону священника, что духовныя чада прячутся отъ своихъ духовныхъ отцевъ: о Боже! какъ горька эта правда! Мы говоримъ объ этихъ, душу возмущающихъ, посѣщеніяхъ, съ которыми священника, не лишеннаго совѣсти и чувства чести, не мирять во всю жизнь ни самая крайняя нужда, ни самая долговременная практика, — объ этихъ посѣщеніяхъ, которыми дурныя овцы стада пользуются, чтобы подматься, повеличатся, надъ своимъ пастыремъ, въ которыхъ даже и хорошія овцы находятъ случай — *одолжить* батюшку и нравственно обязать его на несправедливую къ нимъ свисходительность и услужливость.

ображенныхъ съ званіемъ, состояніемъ и характеромъ прихожанъ и предполагающихъ въ священникѣ короткое знакомство съ каждою личностью своего прихода, — эта непосредственность, которая при вознагражденіи за исправленіе требъ и даже за совершеніе Таинствъ, подаютъ духовенству такой искусительный поводъ къ договорамъ, къ торговлѣ, къ притязаніямъ и даже притѣсненіямъ, за которыя потомъ насъ же урекаетъ общество, клеймитъ литература, судитъ и караетъ начальство. (*) Наконецъ чего добраго, и что всего ужаснѣе для нашихъ, подобныхъ автору, доброжелателей, уничтожится эта наша зависимость отъ прихожанъ, зависимость, по милости которой мы, чтобы не лишиться расположенія и усердія къ намъ благородныхъ и худородныхъ нашихъ прихожанъ, волей и неволей должны видя—не видѣть, слыша не слышать и быть безгласными и нѣмыми даже тогда,

(*) Безполезно было бы здѣсь умалчивать обо всемъ этомъ, когда не молчатъ ни общество, ни литература, когда такъ не тайно судятся и наказываются виновные въ притязаніяхъ и лихоимствѣ. Гораздо разумнѣе и полезнѣе, не скрывая фактовъ, указывать и разяснять причины ихъ.

когда вопіють камни, — эта зависимость, заставляющая священника льстить и угождать тамъ, гдѣ бы слѣдовало гремѣть обличеніями, — эта убійственная зависимость, которая сближаетъ священника съ прихожанами только въ томъ горестномъ отношеніи, что мирить его съ заблужденіями и пороками тѣхъ, — въ чьихъ рукахъ, въ чьемъ расположеніи заключены всѣ средства его благоденствія и даже условія сохраненія мѣста и званія.

Вотъ какія страшныя послѣдствія могутъ произойти, если духовенству дадутъ жалованье, достаточно его обезпечивающее! И какое же великое *спасибо* должны сказать г. автору и церковь и общество и даже само духовенство за эту предусмотрительность, за эти его желанія и усилія—предупредить, предотвратить зло, — за эту его вѣрную и нелицемѣрную службу, которую онъ старается сослужить церкви и отечеству!

А ужъ какъ старается-то! Перевравъ всѣ возможные аргументы, и все еще недовольный,—онъ пускаетъ въ дѣло и знаменитое, модное *начало невмѣшательства*. «Къ чему, желалъ бы сказать г. О. О., къ чему тутъ вмѣшиваться Правительству съ своими желаніями и намѣреніями—улучшить и обезпечить бытъ духовенства? *Отношенія*

священника къ прихожанамъ и наоборотъ—это область чисто-домашняя, говоритъ онъ, и эта домашняя область держится тою взаимною потребностію, которая чужда всякихъ казенныхъ интересовъ.» Т. е. правительство, по мнѣнію г. автора, не имѣетъ никакого интереса—вмѣшиваться въ отношенія духовенства и народа. Яснѣе: пусть, т. е. духовенство, какъ знаетъ, такъ и живетъ съ своими прихожанами,— а прихожане, какъ хотятъ, такъ и содержатъ свое духовенство. Духовенство пусть не знаетъ и не дѣлаетъ ничего другаго, какъ только обрабатываетъ землю и занимается собираніемъ жизненныхъ продуктовъ въ полѣ и въ приходѣ,—а прихожане пусть, по своему усмотрѣнію, или содержатъ духовенство, если оно имъ нужно и правится,— или оставляютъ его умирать съ голоду и холоду, если они не считаютъ его для себя нужнымъ, или, если оно имъ не правится. До і сего этого правительству нѣтъ и не должно быть никакого дѣла;—это область домашняя, которая держится взаимною потребностію. Тутъ должны рука руку мыть. Хочетъ священникъ пить, ѣсть;—такъ пусть заслуживаетъ и угождаетъ своимъ прихожанамъ;—а не хочетъ, или не умѣетъ заслужить и угодить,—ну и не пей и ни на кого. Считаютъ прихожане для себя нужными и полезными

учене и таинства православиѣи Вѣры, ну и пусть кормятъ и поятъ своего учителя и пастыря, а не признаютъ для себя нужнымъ, или пріятнымъ служеніе священника, — такъ могутъ пустить его по міру. *«Только эта взаимная зависимость и взаимное служеніе — и уместны!»* А вмѣшательство правительства тутъ рѣшительно не уместно, ибо дѣло служенія духовенства *«чуждо всякихъ казенныхъ интересовъ?»* Для Христіанскаго правительства рѣшительно все равно, распространяется ли въ народѣ религиозно — нравственное просвѣщеніе, насаждается ли, растетъ ли въ обществѣ Христіанское благочестіе, *на все полезное*, — или народъ коснѣетъ въ невѣжествѣ, тонетъ во мракѣ умственныхъ заблужденій и религиозныхъ предрасудковъ, общество преуспѣваетъ въ своеволіи, въ разнузданности плоти и духа. Такое, или другое умственное и нравственное состояніе народа и общества, всегда обусловливается положеніемъ духовенства, *«чуждо всякихъ казенныхъ интересовъ»* и не должно составлять предмета особой заботливости нашего православно-христіанскаго правительства, которое въ этомъ случаѣ должно отличаться совершеннымъ индифферентизмомъ !!!.....

Послѣ такого аргумента, казалось бы, г-ну О. О. — можно бы успокоится и положить перо. Нужно ли еще ратовать, когда пораженъ еа-

мый послѣдній и самый сильный его противникъ—правительство,—вздумавшее, не спрося съ г. авторомъ, вмѣшаться въ чисто-дамашнія отношенія духовенства и народа? Теперь можно бы побѣдителю опочить на своихъ лаврахъ. Но не такъ думаетъ неутомимый и неизтощимый въ аргументахъ защитникъ интересовъ церкви и народа. Противящихся его задушевной мысли—оставить духовенство при земледѣліи и при поборахъ онъ хочетъ, что называется, подавить не только силою, но и самымъ числомъ своихъ аргументовъ. Съ этою, вѣроятно, цѣлію онъ приводитъ еще доказательство *a decore, отъ приличія*. «Такъ какъ приходы, говоритъ онъ, большею частію не могутъ платить деньгами; то всего приличнѣе, какъ это и дѣлается, удѣлить часть своей земли на священника. Что приходъ имѣетъ, то и даетъ». Но и ступивъ на дорогу приличія, г. авторъ не можетъ удержаться на ней,—ни какъ [не можетъ забыть этого, возмутительнаго для него, жалованья духовенству. Онъ, какъ видно, забывая въ числѣ другихъ безчисленныхъ вредныхъ послѣдствій жалованья упомянуть еще объ одномъ, тоже очень вредномъ послѣдствіи,—я епѣшитъ поправить свою оплошность. Жалованье, видѣтели, поставитъ духовенство «въ независимое и отчасти беззавѣтное положе-

не.» Что это непременно такъ будетъ, — доказательствомъ тому служить самое желаніе духовенства перейти на жалованье. Что значитъ это, высказываемое духовенствомъ, желаніе жалованья, — какъ вы думаете? . . . «Оно обнаруживаетъ, увѣряетъ г. О. О., что духовенство, испытавъ уже отчасти официальное положеніе, находитъ привлекательнымъ стать въ совершенно независимое и отчасти беззаботное положеніе; эта привлекательность, кажется, такъ сильна, что даже изглаживаетъ и память о надлежащихъ отношеніяхъ и близости къ народу.» Вотъ оно что! жалованье породитъ независимость и беззаботность духовенства. Если духовенству дадутъ жалованье, если потому оно не будетъ принуждено, какъ теперь, средства своего существованія въслуживать, вымаливать у своихъ прихожанъ, тогда чего добраго, священники въ дѣлѣ своего служенія, пожалуй, вовсе перестанутъ соображаться съ капризами и прихотями своихъ прихожанъ, — а будутъ знать, уважать и исполнять одинъ только свой пастырскій долгъ . . . (*)

(*) Понимаютъ ли хлопочущіе о сохраненіи нашей зависимости отъ прихожанъ, — понимаютъ ли они, что независимость духовенства отъ прихожанъ est e o p d i t o , s i n e q u a n o n , успѣшнаго исполненія его

Малю этого, — пожалуй еще, въ добавокъ этой независимости, священники отложатъ все свои теперешнія сельско-хозяйственныя заботы, отбросятъ все свои теперешнія попеченія о поляхъ, объ удобреніи, пахать, посевахъ, уборкѣ, гумнѣ, молотбѣ, и, по части скотоводства, о лошадяхъ, коровахъ, овцахъ и проч. А безъ этихъ заботъ и попеченій какъ можно остаться священнику? Чѣмъ будетъ занято его вниманіе, — чѣмъ будетъ наполнено его время?... Вѣдь чего добраго, отъ нечего дѣлать и обдумывать, онъ еще вздумаетъ все свое время, все свое вниманіе, все свои заботы и попеченія обратить на своихъ

учительскихъ и пастырскихъ обяванностей, его нравственнаго вліянія на общество, его, такъ сказать, авторитетности? Для чего наприм. Ап. Павелъ не переставалъ дѣлать *своими руками*, — не, хотѣлъ пользоваться правомъ жить и содержаться на счетъ тѣхъ, для которыхъ онъ сѣялъ сѣмя Христовой вѣры и христіанскаго благочестія, — правомъ, которое Онъ такъ ясно и живо сознавалъ?... Не для сохраненія ли этой *независимости*, — этой свободы и чистоты отъ нареканій, — свободы и чистоты, которыя онъ ставилъ и цѣнилъ выше и дороже самой жизни своей?... *добѣте ми паче умрети, нежели похвалу мою кто да испразднитъ* (1 Кор. 9, 11—14).

прихожанъ, на ихъ просвѣщеніе, исправленіе, назиданіе и спасеніе Что тогда будетъ? страшно и подумать: *«тогда забудутся, исчезнутъ подлежащія, т. е. теперешнія, отношенія и близость духовенства къ народу».*

(Продолженіе будетъ).

Села Плоскаго Свящ. В. Аболенскій.



ЗАМѢТКА

О НОВОМЪ РАСПРЕДѢЛЕНІИ ПРИХОДОВЪ Г. ТУЛЫ.

Достопочтенный о. іерей Покров кой церкви А. И. Романовъ первый сочувственно отозвался на вопросъ о новомъ распредѣленіи приходовъ г. Тулы, возбужденный въ нашихъ Вѣдомостяхъ (въ 5-мъ №, см. статью свящ. Г. Панова) по поводу не давнихъ проектовъ учрежденія приходскихъ благотворительныхъ обществъ. Одно заявленіе такого сочувствія, по нашему мнѣнію, уже значительно подвигаетъ вопросъ къ его рѣшенію. Дѣлать инициатива этого дѣла принадлежала начальству, и не смотря на эвергическія мѣры, рѣшеніе вопроса не подвигалось ни на шагъ. (*) Не лучше ли бу-

(*) Къ числу попытокъ объединенія Тульскихъ приходовъ можемъ указать еще на одну, бывшую въ 1852 году въ слѣдствіе резолюціи преосвящ. Димитрія и окончившуюся, какъ и всѣ прочія, ничѣмъ.

деть, если начнемъ дѣло съ другаго конца?—Пусть прежде само городское духовенство выскажется на счетъ вопроса, который ближе всего касается его самаго и его отношеній къ приходу. Предлагаемой затѣткой спѣшимъ заявить и свое сочувствіе къ этому вопросу, въ настоящую минуту больше, нежели когда нибудь, благовременному. Не говоримъ о проэктахъ приходской благотворительности, которыхъ однихъ уже достаточно для того, чтобы сообщить нравственную силу, едва ли не всеѣми чувствуемой, необходимости преобразовать безпрядочное распредѣленіе приходовъ, существующее въ нашемъ городѣ. Есть еще одно обстоятельство, отъ котораго новый передѣлъ приходовъ становится теперь настоятельною потребностью. Въ Чулковской слободѣ выстроена новая церковь: ей нужно отвести приходъ. На городской сторонѣ, около плацъ - парада, предполагено выстроить еще новую церковь на капиталъ, завѣщанный, именно на этотъ предметъ, покойнымъ Тульскимъ купцомъ Е. Х. Кучинымъ: для ней также понадобится приходъ. Образование двухъ новыхъ приходовъ неизбѣжно повлечетъ за собой значительное измѣненіе прежнихъ. Здѣь уже самъ собою поставляется тотъ же вопросъ о необходимости новаго лучшаго распредѣленія всѣхъ приходовъ. Возможны только два способа для образованія приходовъ при двухъ новыхъ церквахъ въ нашемъ городѣ: или отдѣлить отъ каждаго прихода по нѣскольку домовъ, гдѣ придется—въ разныхъ частяхъ города, и такимъ образомъ къ прежнимъ, по всему городу разбросаннымъ, приходамъ прибавить еще два такихъ же; или сформировать ихъ совершенно особнякомъ въ извѣстныхъ улицахъ,

ближайшихъ къ тѣмъ церквамъ. Первый способъ не соотвѣтствовалъ бы цѣли устроенія обѣихъ церквей. Единственная цѣль, для которой одна церковь уже построена, другую предполагается построить, заключается въ томъ, чтобы дать жителямъ города, значительно удаленнымъ отъ церквей, возможность заимствоваться духовными требами въ ближайшихъ церквахъ. Разумно ли было бы, въ виду этой цѣли, назначать прихожанами для новыхъ церквей вовсе не тѣхъ жителей города, для которыхъ онѣ строятся, а тѣхъ, для которыхъ онѣ ненужны? И такъ, по всему слѣдуетъ отвести два прихода вблизи новыхъ церквей и назначить имъ, омажды навсегда опредѣленные, границы. Но въ такомъ случаѣ страннымъ будетъ казаться исключительное положеніе двухъ новыхъ приходовъ, и еще болѣе страннымъ покажется, въ сосѣдствѣ съ ними, безпорядочное устройство старыхъ. Жители состоявшіе въ приходахъ прѣжнихъ церквей, въ случаѣ переселенія въ предѣлы новыхъ приходовъ, должны будутъ подчиниться исключительнымъ условіямъ послѣднихъ, и наоборотъ, если бы кому случилось выдти за предѣлы одного изъ новыхъ приходовъ, онъ встрѣтился бы со всѣми неудобствами старыхъ условій. Такое неоднобразие въ распредѣленіи приходовъ одного и того же города только увеличило бы безпорядочность нынѣшняго распредѣленія и, надѣмся, никто бы не назвалъ его дѣломъ разумнымъ. Повторяемъ: въ вастоящее время больше, нежели когда нибудь, благовременно заняться рѣшеніемъ вопроса о новомъ лучшемъ распредѣленіи Тульскихъ приходовъ.

Въ началѣ, всякое новое дѣло, какъ бы вибыло оче-

видна его законность, необходимость и польза, встрѣчають сильныя возраженія со стороны людей, иногда самыхъ благонамѣренныхъ. Вопросъ, занимающій насъ теперь, не можетъ быть исключеніемъ изъ общаго правила. Трудно предвидѣть все возраженія, какія выскажутся при обсужденіи этого вопроса: нечего однакожъ бояться возраженій, мы даже, напротивъ, убѣждены, что это—единственно вѣрный путь къ наилучшему рѣшенію вопроса. Въ ожиданіи, что наша братія не останется равнодушною къ настоящему вопросу и не замедлитъ заявленіемъ своихъ сочувствій или возраженій, съ которыми она относится къ предмету вопроса, заранѣе привѣтствуемъ и эти сочувствія и эти возраженія изложеніемъ тѣхъ резоновъ, на которыхъ преимущественно основывается наше личное убѣжденіе въ необходимости новаго лучшаго распредѣленія нашихъ приходскихъ приходовъ.

Для лучшаго распредѣленія приходовъ, по нашему мнѣнію, требуются два условія: возможная близость приходовъ къ ихъ церквямъ и точное опредѣленіе ихъ границъ извѣстными улицами города. Въ необходимости этихъ двухъ условій насъ убѣждаютъ ниже слѣдующія обстоятельства.

1, Отдаленность жительства прихожанъ отъ ихъ церквей приходскихъ затрудняетъ причты въ исполненіи приходскихъ требъ, удаляя ихъ иногда, для отправленія требъ въ домахъ приходскихъ, на далекое разстояніе, а потому и на продолжительное время, отъ церкви, гдѣ въ то же время могутъ ожидать ихъ другія службы или требованія въ другіе дома. Съ этимъ затрудненіемъ соединяется, при стеченіи нѣсколькихъ требъ въ

различныхъ отдаленныхъ домахъ, чрезмѣрное утомленіе священно-церковнослужителей продолжительною ходьбою. Изъ—за чего же всѣ эти труды и затрудненія,— полумаешь иной разъ,—когда и безъ нихъ можно было обойтись?

2, Та же отдаленность затрудняетъ, конечно, и прихожанъ приходить въ свою церковь для совершенія требъ и таинствъ или приглашать для этого священнослужителей въ свои дома. Особенно же затруднительны для отдаленныхъ прихожанъ: ношеніе младенцевъ въ церковь для крещенія, выносъ усопшихъ для отпѣванія и приглашеніе къ больнымъ духовниковъ (духовниками предпочтительно желаютъ имѣть своихъ приходскихъ священниковъ).

3, Само собою разумѣется, что близость приходскихъ домовъ къ ихъ церквамъ предполагается такая, какая только возможна при неправильномъ размѣщеніи въ нашемъ городѣ приходскихъ церквей. Для больш-й части приходоѡвъ эта, возможная по мѣстоположенію церковей, близость будетъ совершеннымъ сосѣдствомъ съ приходскою церковью, для другихъ же приходоѡвъ нѣкоторая отдаленность отъ приходской церкви, по возможности имѣть большую близость, во всякомъ случаѣ будетъ не такъ значительна, какъ она значительна для многихъ приходскихъ домовъ при нынѣшнемъ распорядкѣ приходоѡвъ.

4, Объединеніе приходоѡвъ и ограниченія ихъ извѣстными кварталами или улицами города прямѣе и удобнѣе подчиняетъ каждый обывательскій домъ со всѣми его жителями церковному и пастырскому вѣдѣнію. При настоящемъ родовомъ расиределеніи приходоѡвъ церковно-

му и пастырскому вѣдѣнію подлежатъ только тѣ дома и даже только тѣ семейства въ нихъ, которыя или издавна принадлежатъ къ какому либо приходу, или, вновь прибывши на жительство въ Тулу, имѣли надобность отнестись къ какой либо приходской церкви для совершенія метрическихъ требъ. Но тѣ семейства, которыя еще не имѣли такой надобности, иногда весьма надолго остаются внѣ церковнаго и пастырскаго вѣдѣнія. При точномъ же разграниченіи приходоу по улицамъ города, такое уклоненіе отъ духовнаго вѣдѣнія будетъ невозможно; тогда каждый обывательскій домъ въ городѣ со всѣми его постоянными и временными жителями будетъ по необходимости и безъ изъятія состоятъ въ вѣдѣніи какой либо приходской церкви.

5. Для пастырскаго вѣдѣнія о семействахъ прихожанъ признается нужнымъ не только постоянное посѣщеніе церкви прихожанами, но и посѣщеніе домовъ приходскихъ священнослужителями; для такого посѣщенія, по рѣдкости домашнихъ требъ духовныхъ, обыкновенно пользуются случаями храмовыхъ и нѣкоторыхъ другихъ великихъ праздниковъ. При разсѣяности приходоу посѣщеніе приходскихъ домовъ въ праздники по необходимости протягивается на три, на четыре дня. Между тѣмъ только на второй день праздника хожденіе по приходу обыкновенно считается еще не позднимъ; на третій же и на четвертый день послѣ праздника священноцерковнослужителямъ иногда случается слышать упреки въ позднемъ посѣщеніи и всегда приходится, для возможно-скаго обхожденія всего прихода, ограничивать посѣщеніе нѣсколькими минутами, весьма недостаточными для нужнаго приходокому пастырю собесѣдованія съ

прихожанами. При объединеніи же приходо́въ открое́тся возможность обходить приходъ въ извѣстные праздники въ одинъ или два дня безъ особенной торривности, безъ излишняго утомленія и безъ обиды для прихожанъ

6. Въ пользу настоящаго родоваго устройства приходо́въ указываютъ на соревнованіе потомковъ предкамъ въ украшеніи церквей, возбуждаемое остающимися въ приходской церкви памятниками приношеній предковъ. Но такое соревнованіе не совсѣмъ и не всегда можетъ потерять свою силу при желаемомъ нами распределеніи приходо́въ. Потому что если при введеніи новаго распорядка многіе дома перейдутъ изъ своихъ старинныхъ приходо́въ въ другіе, то въ послѣдствіи къ такимъ переходамъ, вѣроятно, уже не представится столько случаевъ отъ перемѣны обстоятельство́въ самихъ прихожанъ, сколько ихъ должно представиться нынѣ отъ введенія новаго распорядка. Сверхъ того, примѣръ благочестиваго усердія праотцевъ не единственное и не главное побужденіе къ соревнованію потомковъ о благолѣпнн церковномъ. Главное побужденіе въ личномъ благочестіи каждаго, потомъ уже въ общемъ и дружномъ соревнованіи всѣхъ любящихъ благолѣпіе дома Божія. То и другое должны съ своей стороны возбуждать и поддерживать пастыри приходскіе. Соревнованіе же основанное на фамильной чести не имѣетъ цѣны благочестиваго усердія. — Наконецъ если и всегда возможно было созиданіе и благолѣпннѣйшихъ храмовъ на мѣстахъ, гдѣ прежде или вовсе не было храмовъ, или были, но ветхіе и скудные внѣшнимъ благолѣпіемъ, слѣдовательно дѣло обходилось безъ побужденія примѣра благочестивыхъ предковъ,

то въ настоящее время въ нашихъ, болѣею частью хорошо устроенныхъ, храмахъ уже не трудно поддерживать и увеличивать прежнее благолѣпіе безъ всякаго возбужденія фамильнаго соревнованія.

7. Справки по церковно-приходскимъ записямъ, безъ сомнѣнія, легко наводятся при состояніи родовъ и фамилій въ приходѣ одной и той же церкви. Но не предвидится очень важныхъ къ тому затрудненій и при новомъ распределеніи приходоѡ. Какая трудность собрать справки хотя бы объ одномъ лицѣ по записямъ различныхъ церквей одного города? Въ случаѣ надобности, которыя обыкновенно бываютъ у каждаго весьма рѣдко, не затрудняются вытребовать справки и изъ разныхъ городовъ. Не представить важнаго затрудненія и тотъ весьма рѣдкій случай, когда лица имѣющія нужду въ справкахъ, забудутъ, въ которой именно церкви записаны тѣ или другія метрическія событія и въ семействѣ: мѣсто жительства напомнимъ имъ объ этомъ.

8. При новомъ распределеніи приходоѡ можно ожидать нѣкотораго сопротивленія со стороны тѣхъ, которые привыкли считать себя коренными прихожанами какой либо церкви, если имъ пришлось бы отойти къ другой. Но исключительная привязанность къ одной церкви, доходящая до сопротивленія законному требованію присоединиться къ другой, едва ли стоитъ уваженія и не оправдывается даже значительными пожертвованіями въ пользу той церкви. Кто не знаетъ, что церковь Христова вездѣ одна, и приемиющій приношенія во всѣхъ церквахъ Одинъ и Тотъ же? Равнымъ образомъ вклады на вѣчное поминовеніе усопшихъ чьей-либо фамиліи не должны привязывать на вѣчно той фамиліи къ одной

церкви. Причты церквей, принявших эти вклады, сами, по своей совѣсти и безъ наблюденія со стороны попомовъ, будутъ совершать поминовеніе о тѣхъ, за кого сдѣланы вклады. Этого конечно достаточно будетъ, чтобы примирить съ новымъ раздѣленіемъ весьма многихъ прихожанъ. (*) Если же и за тѣмъ будетъ сопротивленіе,

(*) Желаящіе остаться при тѣхъ церквахъ, въ кои внесены на поминовеніе ихъ предковъ вклады, могутъ сказать, что они хотятъ участвовать лично въ церковномъ моленіи за ихъ родныхъ. Думаемъ, что при дружномъ дѣйствіи всего духовенства Тулы можно удовлетворить этому, весьма уважительному въ самомъ себѣ, желанію. Стоитъ только причтамъ, принимая новыхъ прихожанъ, вносить въ свои помянники роды тѣхъ изъ нихъ, за которыхъ внесены вклады и совершается поминовеніе въ прежнихъ церквахъ. Прихожане, конечно, весьма рады будутъ тому, что поминовеніе по ихъ роднымъ будетъ совершаться вдвойнѣ. А причты въ этомъ случаѣ, если будутъ принимать на себя отъ другихъ церквей обязательства поминовенія, то и сами будутъ передавать другимъ св. и обязательства. Конечно ихъ трудъ въ поминовеніи увеличится значительно; но не ужели кто слишкомъ будетъ тяготиться въ такомъ святомъ дѣлѣ, зная, что принятіемъ новыхъ обязательствъ можно пособить мирному, для всѣхъ удовлетворительному рѣшенію реформы въ приходахъ, общающей столько благодѣтельныхъ во всѣхъ отношеніяхъ послѣдствій? предлагаемъ наше мнѣніе на обсужденіе самихъ заинтересован. въ этомъ дѣлѣ причтовъ. А. А.

его можно преодолѣть безъ особой борьбы. Для этого довольно будетъ обязать всѣ причты не исправлять извѣстныхъ требъ въ чужихъ приходяхъ. Исключение во всякомъ случаѣ должно быть сдѣлано для исповѣди. Тогда самая необходимость заставить каждого обращаться къ своему приходскому причту безъ всякаго принужденія со стороны сего послѣдняго, и такимъ образомъ само собою утвердится новое распределеніе приходоѡ.

9. Не желаніе причтовъ измѣнить прежній разпорядокъ приходоѡ, изъ опасенія лишиться какихъ либо внѣшнихъ выгодъ, можетъ представить также препятствіе къ введенію новаго разпорядка. Но если внѣшнія выгоды немногихъ лицъ стоятъ вниманія въ такомъ дѣлѣ, которое касается духовной и общей пользы, то причтовъ распределеніи приходоѡ могутъ быть приняты мѣры къ возможному уравниенію ихъ съ нынѣшнимъ ихъ состояніемъ. Кромѣ того въ общей сложности причты должны улучшиться по причинѣ, объясненной выше въ 4 пунктѣ. Для большаго уясненія этого обстоятельства обращаемъ вниманіе братіи на слѣдующія статистическія цифры: по свѣденіямъ, собраннымъ центральнымъ статистич. комитетомъ за 1859 годъ жителей въ г. Тулѣ: 30.968 муж. и 26.737 жен., итого 57.705. Но по приходскимъ исповѣднымъ росписямъ за тотъ же годъ числилось всѣхъ прихожанъ церковей г. Тулы: 20.015 муж. и 21.264 ж., итого: 41.279. Слѣдовательно 10.953 муж. и 5.473 жен., а всего 16.426 не числилось нигдѣ прихожанами и можно положить на вѣрное, что половина этого количества дѣйствительно не подлежали церковному вѣдѣнію до милости безпорядочнаго распределенія приходоѡ.

Свящ. А. Ивановъ.

Историческая записка объ устройенн больницы для учениковъ Бѣлевскаго духовнаго училища.

Со времени прекращенія, въ 1855 году, безмезднаго леченія заболѣвающихъ учениковъ Бѣлевскаго духовнаго училища въ тамошней окружной лечебницѣ, ученики этого училища, во время болѣзней, особенно эпидемическихъ и вообще серьезныхъ, не рѣдко поставляли свое начальство въ затруднительное положеніе. (*) Въ случаѣ болѣзней учениковъ, оно должно было или отправлять ихъ въ окружную лечебницу со взносомъ установленной платы за леченіе, или, оставляя въ квартирѣ, лечить больныхъ на свой счетъ, приглашая для этого кого либо изъ городскихъ врачей и покупая лекарства, или наконецъ дозволить родителямъ брать

(*) Въ другихъ уѣздныхъ училищахъ нашей епархіи—Новосильскомъ, Веневскомъ и Тульскомъ менѣе ощутителенъ недостатокъ больницы. Въ первомъ существуетъ своекошная бурса, гдѣ при хорошей экономіи всегда имѣются средства и для леченія больныхъ учениковъ; во второмъ, при малолюдствѣ города, (2.578 жителей обоого пола въ 1862 году), немного учениковъ (200 человекъ по Декабрьской вѣдомости 1862 года),—по этому всегда можно найти свободнаго врача. Чтоже касается Тульскаго училища, то его ученики въ случаѣ болѣзней помѣщаются въ семинарской больницѣ въ которой находятъ содержаніе и врачебное пособіе на собственныя средства училища.

больныхъ дѣтей домой. Но въ первомъ случаѣ леченіе было по большей части затруднительно; если наприм. лечились дѣти недостаточныхъ родителей, причетниковъ и диаконовъ, то почти невозможно было полнсе и своевременное взысканіе денегъ, употребленныхъ на леченіе, для уплаты въ лечебницу: еще менѣе было удовлетворительно леченіе больныхъ дѣтей, когда они оставались въ квартирахъ, причиною тому была недостаточность средствъ училищнаго начальства, также неудобность своевременной визитации приглашеннаго лекаря, потому что квартиры учениковъ разсѣяны по городу, довольно многолюдному, къ тому же невозможно отдѣлить въ квартирахъ больныхъ дѣтей отъ здоровыхъ и требовать отъ хозяевъ надлежащаго ухода за тѣми и другими; наконецъ когда дозволялось родителямъ брать больныхъ дѣтей въ свои дома, дѣти оставались тамъ или вовсе безъ леченія, или лечились, но только домашними средствами, по предписанію такъ называемыхъ деревенскихъ знахарей, да при томъ заражали иногда и домашнихъ. (*)

(*) Бѣлевскій о. протоіерей Иванъ Вас. Глаголевъ, представляя въ началѣ 1859 года преосвященному Алексію, бывшему епископу Тульскому, свои предположенія касательно устройства больницы для учениковъ Бѣлевскаго училища, рассказываетъ между прочимъ слѣдующій случай: у діакона Бѣлевскаго уѣзда села Ильина въ концѣ 1858 года, заболѣли два мальчика — ученики училища, въ квартирѣ; діаконъ, взявши ихъ домой, заразилъ тѣмъ свое семейство, — отъ чего умерли его своячина и жена, оставивъ послѣ себя еще четырехъ малолѣтнихъ дѣтей.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ училищное начальство старалось устроить правильное леченіе для заболѣвающихъ учениковъ; почему въ 1858 году представляло въ семинарское правленіе свои соображенія объ устройствѣ больницы при училищѣ. Но само собою понятно, что дѣло это, при недостаточности средствъ училища, имѣло крайнюю нужду въ сторонней помощи; и потому преосвящ. Алексій, резолюціею отъ 19 Декабря 1858 года на представленіи училищнаго начальства объ устройствѣ правильнаго леченія заболѣвающихъ учениковъ, поручилъ Бѣлевскому градскому благочинному, Никольской церкви о. протоіерееву Ивану Вас. Глаголеву, какъ лицу опытному и пользующемуся авторитетомъ у Бѣлевскихъ жителей, „употребить стараніе къ открытію возможности пользоваться заболѣвающими дѣтей, въ училищѣ обучающихся.“

Протоіереевъ Глаголеву въполнѣ оправдалъ выборъ архипастыря, скоро представилъ ему соображенія на счетъ устройства больницы для учениковъ училища. Онъ указалъ годные къ тому два дома (*), принадлежащіе епархиальному вѣдомству и находившіеся безъ употребленія, а также 150 р., оставшихся свободными, денегъ духовнаго же вѣдомства, на отдѣлку того изъ нихъ, который былъ бы избранъ; увѣдомилъ о готовности медиковъ (трехъ) безмездно ле-

(*) Одинъ въ Бѣлевскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, другой — противъ училища, на церковной землѣ, принадлежащей Богородице-рождественской церкви.

чить больныхъ учениковъ, если бы для нихъ устроена была особая больница, равно какъ и о согласіи аптекаря отпускать лекарства съ уступкою цѣны; обнадѣжилъ участіемъ гражданъ г. Бѣлева, въ случаѣ устроенія больницы, и, наконецъ, для смотрѣнія за домомъ и для ухода за больными предложилъ избрать способную къ тому изъ вдовъ духовнаго званія, пользующихся пособіемъ попечительства о бѣдныхъ.

„Съ олобръніемъ читаль“ преосвященный проектъ о протоіерея и резолюцію отъ 22 Января 1859 года поручилъ „семинарскому правленію сообразить и представить, какъ лучше воспользоваться онымъ“. Правленіе семинаріи, въ предположеніяхъ протоіерея Глаголева нашло заботливость о призрѣніи заболѣвающихъ дѣтей и готовность содѣйствовать устроенію больницы всѣми зависящими отъ него мѣрами: посему признало справедливымъ и нужнымъ и съ 10 Февраля представило преосвященному на утвержденіе слѣдующее.

1) Възвѣрить протоіерею Глаголеву распоряженіе при устройствѣ больницы и просить его взять на себя, въ качествѣ главнаго распорядителя, трудъ — а) избрать для сей больницы домъ изъ двухъ, указанныхъ имъ, болѣе удобный, б) пригласить къ безмездному врачеванію—медика, в) склонить аптекаря къ выгоднѣйшей для устрояемой больницы поставкѣ медикаментовъ и представить письменные ихъ отзывы, г) пріискать благонадежную надзирательницу, д) пріискать,—не выходя изъ назначенныхъ резолюцію преосвященнаго предѣловъ,—необходимыя къ устроенію помѣщенія и всѣхъ необходимыхъ принадлежностей больницы суммы и употребить оныя соотвѣтственно нуждамъ, по его усмотрѣнію.

2) Предложить ему и званіе постоянного попечителя объ устрояемой больницѣ, — прося его заботиться постоянно о поддержаніи больницы, устроеніи порядка въ ней и наблюденіи за пользованіемъ болящихъ.

3) Просить протоіерея дать знать семинарскому правленію объ устроеніи помѣщенія больницы и уведомлять о состояніи ея и о всѣхъ дѣйствіяхъ къ ея благоустройству.

4) Испросить на все это разрѣшеніе и архипастырское благословеніе преосвященнаго; за тѣмъ приступить протоіерею Глаголеву какъ къ открытію подписки на добротныя пожертвованія въ пользу предполагаемой больницы, такъ и къ принятію другихъ мѣръ къ устроенію и поддержанію больницы, въ качествѣ попечителя оной.

5) Во вниманіе къ усердію и готовности протоіерея оказать пособія училищному начальству въ призрѣніи заболѣвающихъ учениковъ, благодарить его за такое усердіе.

По утвержденіи этого преосвященнымъ, протоіерей Глаголевъ вмѣстѣ съ училищнымъ начальствомъ осмотрѣлъ предложенные имъ для училищной больницы дома и нашель удобнѣйшимъ для ней зданію на церковной землѣ при Бѣлевской Богородицерождественской церкви, съ достаточнымъ усадебнымъ мѣстомъ для возведенія необходимыхъ при семъ зданіи другихъ построекъ, — и въ Мартѣ 1859 года испрашивалъ разрѣшенія епархіальнаго начальства приступить къ приведенію въ надлежащій видъ избраннаго для помѣщенія больницы дома, для чего и составилъ временный строят. комитетъ. Консисторія, на заключеніе которой передано было это

представленіе прот. Глаголевъ, принявъ въ соображеніе какъ утвержденныя пресвященнымъ предположенія семинарскаго правленія объ устройствѣ больницы, такъ и то, что 1) строеніе, въ которомъ помѣщалась богадѣльня при Богородицехрожденственской церкви, предполагаемое для помѣщенія больницы для учениковъ училища, ветхо; 2) строеніе это и занимаемое онымъ мѣсто издавна составляютъ принадлежность Богородицехрожденственской г. Бѣлева церкви; 3) священно и церковно-служители и староста церковный съ прихожанами съ большою пріятностію жертвуютъ то зданіе съ мѣстомъ на помѣщеніе больницы для учениковъ училища, но съ тѣмъ, чтобы какъ зданіе, такъ и мѣсто не были отчуждены отъ Богородицехрожденственской церкви и тѣмъ болѣе не были въ вѣдѣніи училищнаго начальства, а оставались въ томъ же вѣдомствѣ, въ чьемъ и прежде, — въ Апрѣлѣ 1859 года, съ утвержденія пресвященнаго, положила: — 1) означенное мѣсто съ строеніемъ отдать для возведенія зданій подъ училищную больницу; 2) для сооруженія оныхъ предоставить протоіерею Глаголеву составить комитетъ, подъ предсѣдательствомъ его, изъ священниковъ первой — Богородицехрожденственской Ѳедора Руднева и Аванасіе-Кирилловской Ивана Державина; 3, комитету сему поставить въ обязанность, по возведеніи зданій, представить подробную опись онымъ съ приналежностями; 4) наблюденіе по содержанію какъ зданія, такъ и больныхъ учениковъ, предоставить семинарскому правленію.

Послѣ этого предписаннымъ порядкомъ и началась отдѣлка дома для больницы на сумму жертвованную разными лицами, а весною прошлаго 1862 года домъ

уже отдѣланъ былъ и затѣмъ принять училищнымъ начальствомъ въ свое завѣдываніе по описи, сдѣланной строительнымъ комитетомъ. Въ ней показано, что по линіи улицы, противъ Спасопреображенскаго монастыря, въ коемъ помѣщается училище, больница занимаетъ мѣста 23 аршина, по двору съ правой стороны 22 съ пол. арш., съ лѣвой 24 съ пол. арш., въ задѣ 12 съ пол. арш. На мѣстѣ—домъ каменный одноэтажный, длиною по улицѣ 19 арш., шириною 9 съ пол. арш., съ четырьмя на улицѣ окнами и параднымъ крыльцомъ; покрытъ черепицею. Въ немъ: икона Божіей Матери—Радости всѣхъ скорбящихъ, десять деревянныхъ кооекъ, изъ которыхъ каждая съ тюфякомъ и двумя подушками, одною простынею, однимъ фланелевымъ одѣяломъ и однимъ суконнымъ халатомъ; двѣ печи желѣзныя круглыя; стѣны внутри и потолоки окрашены. На дворѣ въ заднемъ углу съ лѣвой стороны имѣется деревянная обѣ одномъ окнѣ кухня, покрытая тоже черепицею. Какъ при домѣ, такъ и при кухнѣ находится по одному чулану. Дворъ огороженъ деревяннымъ заборомъ.

Вмѣстѣ съ описью устроенной больницы протоіерей Глаголевъ представилъ письменные отзывы: 1) врача Бѣлевской окружной лечебницы г. Готье, изъявившаго согласіе безмездно пользоваться заболѣвающими учениковъ училища и 2) содержателя аптеки въ г. Бѣлевѣ г. Провизора Дезобри — отпускать въ ученическую больницу лекарства съ уступкою двадцати осьми процентовъ. Самъ протоіерей, согласно предложенію семинарскаго правленія, принялъ на себя званіе и обязанности постоянного попечителя больницы, въ качествѣ и на правахъ почетныхъ блюстителей по хозяйственной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. 4

Устройство больницы обошлось въ 459 р. 5 коп.

Пожертвовали на этотъ предметъ слѣдующія лица:

Протоіерей Иванъ Вас. Глаголевъ 81 р. 55 к.
Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря іеромонахи: Θεодосій 5 р., Пафнутій 5 р.

Священники:

Благочинный 10-й пѣхотной дивизіи Иванъ Выше-славовъ 1 р.; г. Бѣлева церковей: Афанасіе-Кирилловской—Иванъ Дим. Державинъ 23 р., Срѣтенской—Александръ Богдановъ 3 р. Сель: Бакина Петръ Фурсовъ 1 р.; Каменки—Иванъ Флеровъ 1 р. 50 к., Фурсова Евѣимій Мокіевъ 1 р., Петрищеца—Иванъ Воскресенскій 1 р., Щетинина Θεодоръ Постниковъ 1 р.

Потомственные почетные граждане:

Илья Николаевичъ Сабининъ 100 р.

Василій Серг. Сорокинъ 25 р.

Братья, Андрей и Сергій Мих. Сорокины 25 р.

Петръ Мих. Сорокинъ 25 р.

Амвросій Иван. Прохоровъ 30 р.

Сыновья потомственнаго почетнаго гражданина Александра Семен. Сабинина 10 р.

Д. М. Н. П. 25 р.

Бѣлевскіе купцы.

Дутовъ 25 р.

Николай Иван. Игнатовъ съ братьями 40 р.

Тимофей Климент. Соловьевъ 15 р.

Иванъ Ивав. Тивковъ 15 р.

Всего пожертвовано столько, сколько и стала больница, т. е. 459 р. 5 к.

Дальнѣйшее существованіе больницы т. е. поддержка зданія онаго, пріобрѣтеніе медикаментовъ и всего необходимаго для больницы будетъ зависѣть отъ усердія добродѣтелей и особенно отъ духовенства, дѣти коего обучаются въ Бѣлевскомъ училищѣ. Духовенство уже и заявило свое сочувствіе заведенной больницѣ и подаетъ надежды на постоянную съ своей стороны поддержку ея. Добровольныя пожертвованія на содержаніе больницы въ прошломъ году послѣдовали: 1) отъ благочиннаго Чернскаго уѣзда, села Большаго Скуратова, сваящ. Захарія Турбина, пожертвованныя причтами сель: 1) Гунькова 1 р., 2) Тургенева 1 р., 3) Бѣлина (священникомъ) 15 к., 4) Синегубова 1 р., 5) Синдьева 40 к., 6) Богоявленскаго на зарытовомъ верху 25 к., 7) Селянинова 50 к., 8) Костомарова 90 к., 9) Троицкаго 30 к., 10) Шеламова 15 к., 11) Богословскаго—Шумлина 1 р. 20 к., 12) Подзикова 30 к., 13) Спасскаго—Ершова 50 к., 14) Большаго Скуратова 50 к.; всего 8 р. 15 к.

2) Отъ благочиннаго Одоевскаго уѣзда села Спасскаго сваящ. Михаила Преображенскаго пожертвованныя причтами сель: 1) Спасскаго (діакономъ съ причетниками) 75 к., 2) Вязовны 50 к., 3) Петровскаго 40 к., 4) Сидоровскаго (священникомъ) 20 к., 5) Цеврина 45 к., 6) Сомова 50 к., 7) Яхонтова 60 к., 8) Воротець 50 к., 9) самимъ благочиннымъ 1 р.; всего 4 р. 90 к.

3) Отъ благочиннаго Бѣлевскаго уѣзда села Сныхова сваящ. Василя Знаменскаго пожертвованныя причтами сель: 1) Сныхова 2 р., 2) Жабыни (отъ священника) 1 р., 3) Темряни 1 р., 4) Семьюнова 1 р., 5) Халезова 1 р., 6) Погорѣлаго 1 р., 7) Бѣльмова 75 к., 8)

Кузьменокъ 1 р., 9) Монаенокъ 2 р., 10) Болота 1 р., 11) Семеновскаго 1 р., 12) Ушат на 1 р., 13) Дуракова 1 р., 14) Хочева 30 к., 15) Ильина 1 р.; всего 16 р. 5 к.

4) Г. Бѣлева отъ причтовъ церквей: 1) Николаевской на посадѣ (отъ діакона и дьячка) 60 к., 2) Владимирской (отъ священника) 1 р., 3) Покровской 1 р. 45 к., 4) Срѣтенской (отъ священника) 1 р., 6) Троицкой 97 к., 6) Успенской 1 р. 65 к., 7) Афанасіе—Кирилловской 4 р. 20 к., 8) Петропавловской 1 р. 85 к., 9) Крестовоздвиженскаго дѣвичьяго монастыря 1 р. 25 к., 10) Единовѣрческой (отъ священника) 30 к.; всего 14 р. 27 к.

5) Отъ благочиннаго, Олоевского уѣзда села Вялина свещ. Димитрія Постникова пожертвованныя причтами сель: 1) Вялина 1 р., 2) Шатова 1 р., 3) Мантырьева 1 р., 4) Карачева 1 р., 5) Любени 1 р., 6) Радугошь 1 р. 10 к., 7) Порѣчья 1 р. 10 к., 8) Ясеноваго 1 р. 20 к., 9) Лужнаго 1 р. 40 к., 10) Березова 1 р. 50 к., 11) Протасова 1 р. 50 к., 12) Скоморошекъ 1 р. 50 к.; всего, за исключеніемъ страховыхъ на пересылку, 14 р. 15 к.

6) Отъ благочиннаго Бѣлевскаго уѣзда села Лабодина свещ. Василія Троицкаго пожертвованныя причтами сель: 1) Лабодина 2 р. 30 к., 2) Петрищева 64 к., 3) Старыхъ Долецъ 1 р. 12 к., 4) Новыль Долецъ 84 к., 5) Ментелова 40 к., 6) Алтухова 28 к., 7) Шамордина 56 к., 8) Зайцева 1 р. 30 к., 9) Сухочева 27 к., 10) Бакина 1 р. 24 к., 11) Лиховищъ 31 к., 12) Каменки 70 к.; всего 10 р.

7) Отъ испра. дящ.го должность благочиннаго, Бѣлев.

скаго уѣзда села Лучекъ свѣщ. Василя Аболенскаго пожертвованныя священно-и церковно — служителями сель: 1) Лучекъ 1 р., 2) Щетинина 1 р., 3) Меркулова 1 р., 4) Парахина 50 к., 5) Тшлыкова 1 р., 6) Фурсова 1 р., 7) Комарева 50 к., 8) Сороколѣтова 75 к., 9) Савенкова 95 к., 10) Литвинова 40 к., 11) Мишеной Поляны 1 р., 12) Дертихина 1 р., 13) Стромки 1 р., 14) Княжнина 50 к. 15) Мокраго 1 р., 16) Жиморина 44 к.; всего 13 р. 4 к.

8) Отъ благочиннаго Одоевскаго уѣзда села Павловскаго свѣщ. Аѳанасія Златоверховникова пожертвованныя священно-и церковно-служителями сель: 1) Павловскаго 1 р. 38 к., 2) Ильинскаго 1 р., 3) Завалова 50 к., 4) Козилькина 60 к., 5) Каменки 1 р., 6) Стоянова 1 р. 80 съ пол.к., 7) Рождествина 1 р. 50 к., 8) Дубковъ 2 р., 9) Старчикова 1 р. 25 к., 10) Ивановскаго 2 р., 11) Срѣтенскаго 20 к., 12) Полуохтова 1 р., 13) Покровскаго (діаконъ и причетники) 40 к., 14) Лоснинскаго 10 к., 15) Жестоваго 1 р. 15 к., 16) Ламиполозова 95 к., 17) Краснова 5 к., 18) Апухтина 2 р. 40 съ пол.к., 19) Глиницъ 60 к., 20) Анастасова 1 р. 67 к., 21) Кузменовъ 40 к.; всего, за исключеніемъ страховыхъ, 21 р. 74 к.

9) Отъ благочиннаго Одоевскаго уѣзда села Никольскаго, что на Крюку, свѣщ. Аѳанасія Преображенскаго пожертвованныя священно—и церковно-служителями сель: 1) Никольскаго, что на Крюку, 1 р., 2) Ильинско-Коповскаго 50 к., 3) Якшина 30 к., 4) Супруть 50 к., 5) Никольскаго, что на Улѣ, 25 к., 6) Воскресенскаго, на Улѣ, 75 к., 7) Вершина 40 к., 8) Лошачей 30 к. 9) Расина 20 к.; всего 4 р. 10 к.

10) Отъ благочиннаго Одоевскаго уѣзда села Ивиць свящ. Семена Соболева пожертвованныя священно-и церковно-служителями сель: 1) Ивиць 2 р., 2) Дряплова 2 р., 3) Воскресенскаго, на Холхольиѣ, 1 р. 50 к., 4) Покровскаго, на Желѣзницѣ, 50 к., 5) Троицкаго 1 р., 6) Бѣлаго колодезя 50 к., 7) Толстой Дубровы 75 к., 8) Старыхъ лѣсокъ 1 р., 9) Скобочева 2 р., 10) Башева 50 к., 11) Левинскаго 50 к., 12) Рылева 1 р.; всего 13 р. 25 к.

11) Отъ Благочиннаго Чернскаго уѣзда села Никольскаго, что на озеркахъ, свящ. Стефана Попова пожертвованныя разными подвѣдомыми ему причтами 5 р. 80 коп.

12) Отъ благочиннаго того-же уѣзда, села Жадома свящ. Семена Ивановскаго пожертвованныя разными же причтами 8 р. 50 к.

Всего на содержаніе больницы досель пожертвовано 133 р. 95 к.

Н. Рудневъ.



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

28 Марта. Г. Тула. Въ тепломъ Богоявленскомъ соборѣ послѣ Литургіи совершень Его Преосвященствомъ трогательный обрядъ омовеніе ногъ. Собраніе народа было очень велико.

29 Марта Его Преосвященствомъ въ томъ же соборѣ съ старшимъ духовенствомъ совершена вечерня, по окончаніи которой, въ сослуженіи всего градска-

го духовенства, торжественно изнесена изъ алтаря плащаница, обнесена вокругъ собора и потомъ поставлена для благоговѣйнаго поклоненія среди храма. Приличное дню трогательное слово произнесено свящ. А. Романовымъ. Молящимся народомъ переполненъ былъ храмъ и, можно сказать, наполненъ кремль.

30 *Марта*. Въ день Воскресенія Христова утренняя совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи старшаго духовенства въ присутствіи начальника губерніи и гражданскихъ и военныхъ чиновъ въ Николочасовенской церкви, а литургия и вечерня въ тепломъ Боговляенскомъ соборѣ. Стеченіе народа къ торжественному служенію было весьма велико. На вечернѣ приличное дню слово произнесено ключаремъ собора протоіереемъ М. Д. Рудневымъ.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По желанію комитета грамотности, редакція Т. Е. В. извѣщаетъ: 1, объ особомъ изданіи свѣдѣній о занятіяхъ его, 2, о конкурсѣ, предложенномъ комитетомъ, 3, о приглашеніи къ сотрудничеству, 4, объ учрежденіи складовъ книгъ для продажи народу и 5, о книгахъ, одобренныхъ комитетомъ.

1. Протоколы комитета и прочія въ немъ сосредоточивающіяся свѣдѣнія съ настоящаго года печатаются отдѣльно отъ „журнала И. В. Э. Общества въ видѣ прибавленія къ нему, подъ заглавіемъ: „Прибавленіе къ трудамъ Вольнаго Экон. Общества. Занятія комитета грамотности.“ Выодить будетъ по одной книжкѣ въ

продолженіе 9 ти мѣсяцевъ занятій комитета. Объемъ годоваго изданія—30 печ. листовъ въ 8 д. Цѣна 1 р. с. съ пересылкою, а для подписчиковъ на „Труды общества“ и на журналы: „Учитель“ „Народная Бесѣда“ и „Солдатская Бесѣда“ по 50 к. Печатаются въ прибавленіи: а) протоколы засѣданій комитета и имена лицъ поступающихъ въ комитетъ; б.) извѣстія о дѣятельности членовъ корреспондентовъ комитета и провинціальныхъ обществъ для распространенія въ народѣ образованія; в.) замѣчательныя мнѣнія и предложенія о способахъ содѣйствовать народному образованію, поступающихъ въ комитетъ; г.) извѣстія объ учрежденіи народныхъ книженъ и читаленъ, объ открытіи народныхъ школъ, отчеты о дѣятельности и средствахъ, и вообще различныя свѣденія, доставляемыя членами комитета и касающіяся народнаго образованія; д.) разборъ учебныхъ пособій и народныхъ книгъ; е.) списки книгъ, одобренныхъ комитетомъ для народныхъ школъ и учителей.; ж.) свѣденія о коммисіонерствахъ комитета; з.) объявленія о концертахъ, чтеніяхъ и прочихъ мѣрахъ, принимаемыхъ комитетомъ для усиленія своихъ средствъ; и) приглашенія публики къ пожертвованіямъ; і) извлеченіе изъ корреспонденцій комитета; к) приложенія: буквари, указанія способовъ обученія грамотѣ, небольшія сочиненія для народа и т. под. Эти приложенія выпускаются по мѣрѣ возможности и средствъ.

Подписка принимается въ С. Петербургѣ, отъ подписчиковъ на вышеозначенные журналы въ конторахъ редакцій этихъ журналовъ, отъ прочихъ въ книжномъ магазинѣ г. Сеньковского по Большой Морской въ домѣ Воронина на углу Кирпичнаго переулка.

**2. Комитетомъ объявленъ конкурсъ на изда-
ніе полезныхъ для народа книгъ. Правила
конкурса слѣдующія:**

1) Къ соисканію допускаются, какъ народныя участ-
ники, такъ и книги для народнаго чтенія вообще. При
назначеніи премии принимается прежде всего внима-
ніе достоинство сочиненія; затѣмъ, при выборѣ между
двумя или нѣсколькими сочиненіями одинаковаго до-
стоинства, отдается преимущество народнымъ учебникамъ
и книгамъ научнаго содержанія предъ книгами для на-
роднаго чтенія.

2) Къ соисканію допускаются сочиненія на русскомъ,
малороссійскомъ и бѣлорусскомъ языкахъ (печатанныя
или писанныя русскимъ шрифтомъ), съ тѣмъ, что, въ
случаѣ одинаковаго достоинства сочиненій на всѣхъ
трехъ языкахъ, преимущество будетъ отдаваемо рус-
скому, а за нимъ малороссійскому.

3) Для полученія премии, отъ сочиненія будутъ тре-
боваться слѣдующія условія:

а) Полезность содержанія. Подъ полезностію содержа-
нія должно разумѣть не исключительно научную или
практическую его приложимость, а вообще образова-
тельное вліяніе. Только при такомъ пониманіи этого
слова повѣсти и другія произведенія беллетристики мо-
гутъ иногда спорить въ полезности съ учебниками.

б) Безукоризненность въ нравственномъ отношеніи.
Конечно, черта эта менѣе способна выразиться въ учеб-
никахъ, но все-таки она необходима въ нѣкоторыхъ
изъ нихъ, напр. въ учебникахъ по естественной исто-
ріи, отечественной исторіи и проч.

в) Ясное, последовательное и вполне доступное народу изложение.

г) Правильный, вполне доступный народу языкъ, въ которомъ не должны встрѣчаться выраженія, чуждыя народному говору, иностранныя слова, необъясненные научные термины и, наконецъ, иносказательные обороты и слова, обыкновенно принимаемые народомъ въ буквальномъ значеніи.

д) Дешевизна, обуславливающая возможно большее распространеніе въ народѣ книги, удостоенной преміи. Такимъ образомъ высшимъ предѣломъ продажной цѣны, назначаемой для подобной книги, должно быть 5 коп. съ печатнаго листа, а если сочиненіе издается съ чертежами и рисунками, то 7 к. съ листа.

4) Срокомъ для представленія сочиненій назначается 1 Сентября 1863 г. Рукописи присылаются въ С. Петербургъ, въ комитетъ грамотности, состоящій при 3-мъ отдѣленіи Императорскаго вольно-экономическаго общества. Рукописи должны быть присылаемы при запечатанных конвертахъ, заключающихъ имена и точные адреса авторовъ; какъ на рукописи, такъ и на этомъ конвертѣ выставляется девизъ. Сочиненія, не удостоенныя преміи или почетныхъ отзывовъ, возвращаются авторамъ, по предъявленіи ими своихъ девизовъ.

5) Премія назначается въ 300 р. сер. Сочиненіе, удостоенное преміи, или возвращается, по желанію автора, къ нему для напечатанія (въ этомъ случаѣ премія выдается по отпечатаніи книги), или же Комитетъ прискиваетъ самъ издателя, съ тѣмъ условіемъ, что затраченная на изданіе сумма возвращается издателю извѣстнымъ количествомъ экземпляровъ изданной книги.

6) Кроме премій, назначаются два почетные отзыва для сочиненій, которыя не исполнѣ, но значительную частію удовлетворяютъ условіямъ конкурса. Для напечатанія сочиненія, удостоеннаго почетнаго отзыва, можетъ быть, въ случаѣ желанія автора, присланъ комитетомъ издатель, съ тѣмъ, что затраченная на изданіе издержка возвращается извѣстнымъ количествомъ экземпляровъ изданной книги.

3) Комитетъ приглашаетъ въ число своихъ сотрудниковъ священниковъ и проситъ ихъ заявлять о своемъ желаніи быть членами-сотрудниками И. В. Э. Общества по комитету грамотности, съ подробнымъ обозначеніемъ своего адреса. При чемъ поставляетъ на видѣ, что переписка съ обществомъ членовъ принимается на почту бесплатно.

4) Имѣя въ виду учредить въ Тудьской епархіи склады полезныхъ для народа книгъ, по-крайней-мѣрѣ по одному въ каждомъ уѣздѣ, комитетъ приглашаетъ желающихъ учредить у себя склады книгъ заявить о семъ комитету съ указаніемъ, если возможно, способовъ болѣе дешевой доставки ихъ въ складъ. При чемъ объявляется о слѣдующихъ условіяхъ, на коихъ лица, желающія заняться продажей народныхъ и учебныхъ книгъ, въ губерніяхъ, могутъ получать отъ комиссіонеровъ комитета книги.

1. Представить въ обезпеченіе, по желанію и обстоятельствамъ: или залогъ, или ручательство городского головы и одного записаннаго въ гильдію лица, или ручательство начальства и одного сослуживца, или рекомендацію отъ комитета грамотности, или ручательство волостнаго старшины и двухъ членовъ общины, или

мироваго посредника и двухъ членовъ волости или общины, или сельскаго старосты и двухъ членовъ общины.

2. Выборъ книгъ можетъ быть предоставленъ или комиссионерамъ комитета, или лицамъ, получающимъ книги, по ихъ желанію.

3. Книгъ въ первый годъ высылается заразъ на сумму до 50 рубл. сер.

4. Коммиссионеры комитета дѣлають отъ 5 до 15 пр. уступки на каждую книгу; словомъ довольствуются 5-ью пр. съ публикованной цѣны на книги, находящіяся у нихъ на комиссіи.

5. На всѣ остальные книги они оставляють въ свою пользу 10 пр. съ публикованной цѣны.

6. Срокъ разчета 3 мѣсяца со дня отправки.

7. Если до этого срока будутъ требоваться книги, уже посланнаго званія, новые экземпляры высылаются не иначе, какъ по полученіи денегъ за проданныя, причеиъ разчитывается, чтобы сумма книгъ, какъ прежде высланныхъ такъ и вновь высылаемыхъ, не превышала 50 р. с.

При трехмѣсячномъ разчетѣ: а) Деньги, за проданные экземпляры, высылаются; б) книги, еще непроданные, по желанію имѣющаго ихъ на комиссіи, или возвращаются, или вновь зачисляются въ комиссионныя на слѣдующее трехмѣсячье; в) къ остающимся на комиссіи книгамъ добавляются новыя, опять до 50 руб. сер.; г) по истеченіи 6-ти мѣсяцевъ, комиссионеры комитета имѣють право требовать обратно непроданныя книги.

9. Пересылка книгъ въ губерніи и обратно произ-

водится на счетъ лицъ и мѣстъ, получающихъ книги на комиссію.

10) При требованіи книгъ на наличныя деньги, на сумму не менѣе 25 руб. сл., съ уплатою при заказѣ или немедленно при полученіи книгъ, комиссіонеры комитета берутъ въ свою пользу только 5% съ опубликованныхъ цѣнъ.

11) Книги, выписываемыя на наличныя деньги, могутъ быть возвращаемы втеченіе 6 мѣсяцевъ, со дня отправления, съ уплатою въ пользу комиссіонеровъ комитета 5 проц., съ опубликованныхъ цѣнъ.

Примѣчаніе. Очевидно экземпляры, присылаемые обратно, должны быть возвращаемы въ цѣлости и хорошемъ видѣ.

12) Если губернский комиссіонеръ пожелаетъ прекратить комиссіонную операцію или передать ее другому лицу, то уведомляетъ о семъ комиссіонеровъ комитета, возвращая въ первомъ случаѣ находящіяся у него книги и уплачивая деньги за ненаходящіяся въ наличности или попорченныя. Съ новымъ лицомъ комиссіонеръ комитета обязанъ продолжать вести дѣло, если оно тоже представитъ одно изъ требуемыхъ обеспеченій; въ противномъ случаѣ комиссіонеры комитета имѣютъ право требовать свое имущество.

13) Въ случаѣ невыполненія провинціальнымъ комиссіонеромъ своихъ обязательствъ, комиссіонеръ комитета взыскиваетъ съ него убытки законнымъ порядкомъ, а съ лицъ, рекомендованныхъ комитетомъ грамотности при содѣйствіи комитета грамотности.

Выписывающіе *цѣлыя библіотеки* или сами составляютъ свои требованія, или могутъ поручать просто

присылку библиотеки въ известную цѣну, напр. въ 5, 10, 15, 20, 30 и болѣе рубл. сер., при чемъ необходимо означать: каковыя книги выводить изъ нея?

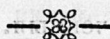
1) Для какого учрежденія сдѣлано требованіе, напр., для полковой библиотеки, для воскресной, для сельской школы и т. п.?

2) Включать ли учебники въ число библиотечныхъ книгъ, и если включать, то приблизительно по какимъ предметамъ?

3) Кто (по вѣроятности) будетъ пользоваться библиотекой: ремесленники, солдаты, воспитанники гимназій, сельскіе или жители и проч.?

4) На сколько книги уже были въ ходу между ожидаемыми посѣтителями библиотеки?

Эти указанія дадутъ возможность сдѣлать выборъ болѣе сообразный съ дѣйствительною потребностью и вообще выполнить всѣ требованія добросовѣстно и сколько возможно дешево.



5) Книги, одобренныя комитетомъ грамотности, слѣдующія:

І. РУКОВОДСТВО

ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКИХЪ ШКОЛЬ.

Г Р А М О Т А .

1) Какъ учить грамотъ по азбукѣ для крестьянскихъ дѣтей, или руководство въ обученію грамотъ. О. Сту-

дитскаго. Съ листомъ въ 178 буквъ, 20 цифръ и 18 знаковь препинавiя. Спб. 1860 г., 30 стран. въ 8 долю листа. Цѣна 25 к. для школь 15 коп.

2 Наставленiе, какъ учить грамотѣ по азбукѣ *Дермантова* и *Ке.* Спб. 1861 г. 22 стр. въ 8-ю д. л. Цѣна 5 коп.

3) Руководство для преподавателей грамотности, сост. в. *Орбинскимъ.* Одесса 1861 г., 92 стр. Цѣна 75 к.

Одно изъ самыхъ дѣльныхъ указанiй, какъ обучать грамотѣ. (Разборъ его напечатанъ въ *Журналѣ—Воспитанiе.* 1861 г. № 3).

Примѣчанiе. Эти книги болѣе или менѣе необход. мы для учителей, чтобы болѣе ознакомиться съ разумнымъ способомъ обученiя чтенiю.

4. Дѣтскiй миръ и Христоматiя, сост. *К. Ушинскiй.* 2 части 536 стр. въ 8-ю долю, съ 4 таблицами рисунковъ. Цѣна 1 р.

Весьма хорошее руководство для общенагляднаго обученiя, потому что даетъ учителю обильный материалъ для бесѣдъ съ дѣтьми.

5. Предметныя уроки по мысли *Шесталоцци.* Руководство для занятiй въ школь и дома съ дѣтьми отъ 7 до 10 лѣтъ. Изд. *Перевальскимъ.* Спб. 1862. 401 стр. въ 16 д. л. Цѣна 1 р.

Огличное руководство для общенагляднаго обученiя.

АРИМЕТИКА И ГЕОМЕТРИЯ.

6. Ариметика по способу нѣмецкаго педагога *Грубе.* Методическое руководство для родителей и первоначальныхъ учителей. Состав. *Паулсонъ.* Изд. 2. Спб. 1861 г. 160 стр. въ 8-ю д. л. Общая продажная цѣна 75 коп., для сельскихъ и воскресныхъ школь — 50 коп.

Сельскимъ учителямъ рекомендуется способъ Грубе и примѣненіе его къ счисленію на счетахъ, въ чему онъ весьма удобенъ. Для тѣхъ же, кто не желаетъ обучать по способу Грубе, рекомендуется:

7. Первоначальныя упражненія въ Ариѳметикѣ, съ объяснительными чертежами. Сост. Ф. И. Буссе. Изд. О. Ф. Буссе. Спб. 1861 г., 183 стр. въ 8-ю д. л. Цѣна 35 к.

8. Литровъ, Овщенародная Геометрія. Съ 8 лист. чертежей. Изд. Кораблева и Сиракова. Спб. 1850 г., 197 стр. въ 12-ю д. л. Цѣна 50 коп.

Въ этой книгѣ содержится почти все то, что нужно знать для первоначальнаго преподаванія Геометріи.

ГЕОГРАФІЯ.

Уроки Географіи для дѣтей младшаго возраста. Первоначальный курсъ. Д. Семенова. 1861 г., изд. 2. 119 стр. въ 8-ю д. л.; цѣна 50 к.

Книга хорошая, какъ руководство для учителя.

10. Географія Россіи для дѣтей. Студитскаго. Изд. 2. Съ 8 картинками. 80 стр. въ 8-ю д. л.; цѣна 50 к. Въ дополненіе къ предыдущей.

Начальная Географія по американской методѣ Корнелля. Съ 15 географическими картами и многими рисунками въ текстѣ. Спб. 1861 г., 96 стр. въ 4-ю долю листа; цѣна 1 р. 25 к.

12. Карта Европейской Россіи, съ обозначеніемъ желѣзныхъ дорогъ. На 2-хъ листахъ (изъ Чтенія для солдатъ).; цѣна 1 руб.

13. Краткое поясненіе этой карты, (съ таблицей разстояній между городами). 26 стр. въ 8-ю д. листа; цѣна 10 к.

Исторія.

Тѣ же руководства, которыя означены въ книгахъ для домашняго чтенія: *Щебальскаго, Водовозова и Миллера*. (См. ст. 20)

Примѣчаніе. Всѣ книги этого отдѣла, какъ необходимы только для учителя, приобрѣтаются въ одномъ экземплярѣ.

II. УЧЕБНИКИ ДЛЯ ШКОЛЬ

Г Р А М О Т А .

14. Букварь совѣта воскресныхъ школь. Спб. 1862 г. 53 стр. Прописи, церковная азбука, молитвы и листы разрѣзныхъ буквъ, въ 8-ю д. л.; цѣна 5 коп.

15. Русская азбука для народныхъ школь. Изд. 3. *Дермантова*, съ двумя таблицами и листомъ буквъ на толстой бумагѣ, 16 стр. въ 8-ю д. л.; цѣна 5 к.

16. Азбука для крестьянскихъ дѣтей (Легкій способъ научиться грамотѣ). Сост. *Θ. Студитскій*. Съ прописями, церковной азбукой и молитвами. Спб. 1860 г.. 57 стр. въ 8-ю д. л.; цѣна 12 к. съ листомъ буквъ, наклееннымъ на папку. Для школь 15 коп.

17. Русская азбука *Золотова*. (Съ наставленіемъ, какъ должно учить). Изд. 4. 1861 г., 39 стр. въ 8-ю д. л.; цѣна 5 к.

18. Таблицы для взаимнаго обученія чтенію и письму, сост. *Золотовымъ*. Спб. Изд. 4. При этомъ—Руководство, выдаваемое бесплатно. Таблицы состоятъ изъ 46 полулистовъ съ буквами разной величины, славянскими и русскими. Ц. 60 к.

Примѣчаніе. Таблицы приобрѣтаются въ одномъ экз. для каждой школы до 30 учениковъ.

19. Русская азбука для простолюдиновъ. Сост. *А.*

Ризниковъ. 1861 г., 26 стр. въ 8-ю д. л. Цѣна 5 к.

20. Азбука. Въ двухъ книжкахъ подъ буквою А. Издан. графа *Кушелева Безбородко*. Первая книжка содержитъ гражданскія буквы, вторая церковныя; обѣ заключаютъ 2 печатныхъ листа, съ виньетками. Цѣна 3 к.

Въ этой послѣдней азбукѣ метода противу старой нѣсколько улучшена; она замѣчательна по своей дешевизнѣ и полезна для раздачи по деревнямъ на дома.

П р о п и с и.

21. Прописи *Лагузена* 1 и 2 курсъ. Цѣна каждаго курса 10 к.

22. Прописи для скорописнаго почерка, сост. *Золотовымъ*. Спб. 1861 г., 15 стр. въ 8-ю д. л. Ц. 10 к.

23. Прописи изд. *Лермантова*, 1861 г., 12 стр. въ 8-ю д. л. Цѣна 5 коп.

А р и о м е т и к а.

24. Счетный самоучитель. Спб. 1861 г., съ примѣненіемъ купеческихъ счетовъ. Въ 12-ю д. 50 стр. Спб. 1861 г. Цѣна 6 коп.

Для класснаго упражненія въ чтеніи.

25. Книга для чтенія и практическихъ упражненій въ русскомъ языкѣ. Учебное пособіе для народныхъ училищъ. Сост. *И. Паульсонъ*. Изд. 2. 1861 г. 344 стр. въ 8-ю д. л. въ переплетѣ. (487 ст. 270 въ прозѣ, 155 въ стихахъ. 14 на церковно-славян. языкѣ, 15 собраній пословицъ и 33 загадки). Цѣна 45 коп.

26. Упражненіе въ чтеніи и умственномъ развитіи, (приложенія къ таблицамъ для обученія чтенію). Изд. *В. Золотова*, 70 стр. въ 8-ю д. л.; цѣна 20 к.

Примѣчаніе. Приложеніе это состоитъ изъ 3 отд.: 1-й повтореніе таблицъ; 2-й статьи для упражненія въ

чтенія и умств. развити; 3-й поясненія къ статьямъ для чтенія и начала грамматики. Этой книжкой снабжаются учащїеся.

27 Первое чтеніе для крестьянскихъ дѣтей, составл. теткой *Настасьей*. Москва 1861 г., 82 стр. въ 8-ю д. л.; ц. 20 к.

28. 28 Басенъ русскихъ васнописцевъ: *Измайлова, Хемницера, Дмитріева и Крылова*. Спб. 1861 г. Изд. *Лермантова*. 32 стр. въ 8-ю д. л.; цѣна 7 к.

29. Избранныя мѣста изъ Хемницера и Крылова, съ примѣненіемъ каждой басни къ быту простаго народа и описаніемъ животныхъ. Изд. *Золотова*. Съ листомъ изображенія животныхъ. 128 стр. въ 8-ю д. л.; ц. 20 к.

III, ДЛЯ ДОМАШНЯГО ЧТЕНІЯ.

Книги духовнаго содержанія.

1. Святое Евангеліе на рускомъ языкѣ. въ 8-ю д. л.; 224 стр; цѣна 20 к.

2. Притчи Христовы. 10 выпусковъ, 20 притчей съ политипажами. Спб. 1860 г., въ типографіи жур. Странникъ, въ 8-ю д. л. по 3 к. за выпускъ, по 8 страницъ въ каждомъ; цѣна 30 коп.

3. 54 разсказа изъ Священной исторіи ветхаго завѣта *В. Золотова*. Спб. въ 16-ю д. л. 182 стр; цѣна 15 к.

4) Библейская исторія, взвлеченная изъ книгъ ветхаго и новаго завѣта, съ 107 картинками. Изд. 4-ое Карлсруэ. 1861 г. въ 8-ю д. л. 294 стр. Цѣна 35 к.

5) Избранныя мѣста изъ Свят. Евангелистовъ. Духовно-правственное чтеніе. Сост. *А. Невскимъ*, Москва 1861 г. въ 8-ю д. л. 69 стр. Цѣна 8 коп.

6. Объясненіе божественной литургии (обѣдни). *Витвиницкаго*. въ 8-ю д. л. 58 стр. Цѣна 25 к.

7) Изъясненіе нѣкоторыхъ краткихъ изрѣченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Москва 1860 г., въ 8-ю д. л. 23 стр. Цѣна 5 коп.

8) О таинствѣ причащенія. (изд. жур. Чт. для Сол.). Спб. 1860 г., въ 8 д. л. 2 стр. Цѣна 5 коп.

9. О бракѣ. (того же изд.) Спб. въ 8-ю д. л. 17 стр. Цѣна 5 коп.

10. Книга премудрости Игуса сына Сирахова, въ русскомъ переводѣ. Изд. Овсянникова. Спб. 1860 г. первое изд. въ 16 д. л. 305 стр. Цѣна 30 коп.

Книги научнаго содержанія.

1. Выписки изъ Высочайше утвержденнаго положенія о крестьянахъ. Сост. *Серно-Соловьевичъ*.

а) О повинностяхъ крестьянъ. Цѣна 10 коп.

б) О приведеніи въ дѣйствіе новаго положенія для великороссійскихъ губерній; цѣна 3 к.

2. Христоматія, или избранныя статьи для народнаго чтенія. Изд. Общества распространенія полезныхъ книгъ. Москва 1861. Два выпуска, въ 8-ю д. л. въ 1-мъ 343, во 2-мъ 349 стр.; цѣна каждому вып. 30 к.

3. Ручная книжка, для грамотнаго поселяннина. Изд. *А. Заблочкинъ*. въ 16 д. л. 291 стр. безъ перес. 50 к.

4. Сельское чтеніе, сост. *Одоевскимъ* и *Заблочкинъ*. 4 книжки въ 8 д. л. въ каждой отъ 100 до 150 стр.; всѣ 4 съ пер. 1 р. 50 к. безъ перес. 1 р. 20 к.

5) Сельскія бесѣды, для нар. чт. *Гр. Трусова*. 4 изд. 1859 г. въ 8 д. 411 стр.; цѣна 1 р. уступается для школь и комитету за 50 к.

6. Бесѣды Золотова, въ военно-гимнастическомъ кадрѣ. Спб. 1860 г. 6 книжекъ въ 16 д. л., каждая въ 41 до 86 страницъ; ц. 50 к.

- 1) Все ли оно такъ, какъ намъ кажется.
- 2) Отчего наука никогда не дсвершается и не сразу намъ дается.
- 3) О ясномъ солнышкѣ.
- 4) О движеніи земли и о томъ, какъ, что и отъ чего происходитъ.
- 5) О лувѣ.
- 6) О затмвнїяхъ лунныхъ и солнечныхъ и о кометахъ.
7. Земля и что на ней есть. Географія для самоученїя. 36 стр.; цѣна 6 коп.
8. Изъ природы. Вода во всѣхъ ея видахъ. *Погоская*. Изд. *Лермантова*. Спб. 1861 г. въ 12 д. л. 36 стр.; ц. 10 к.
9. Книга Наума, о великомъ Божиємъ мірѣ. *Максимовича*. Изд. 8-ое, въ 16 д. л. 68 стр.; ц. 15 к.
10. Опытъ книги для грамотнаго простонародїя. Сост. помѣщ. *А. С. Зеленый*. Сиб. 1860 г. Содержитъ: сельское хозяйство, домашній лечебникъ для скота, басни и сказки, въ 8 д. л. 266 стр.; ц. 30 к.
11. Повятїя Гопкинса о вародномъ хозяйствѣ. Перев. съ англїйскаго *Вернадскаго*. Сиб. 1856 г. въ 8 д. л. 339 стр.; ц. 30 коп.
12. Разказы изъ русской исторїи *В. Водовозова*. Спб. 1861 г. вып. I, въ 8 д. л. 184 стр.; ц. 40 к. Разказы составлены по лѣтописямъ и отличаются характеромъ народныхъ былей.
13. Разказы изъ русской исторїи. *П. Небольсина*. Разказъ первый—въ 8 д. л. 144 стр.; цѣна 10 к.
14. Чтеніе изъ русской исторїи (съ исхода VII вѣка) *П. Щебальскаго*, 2 выпуска, по 50 к. въ 8 д. л. 1 вып. 136 стр., 2 вып. 167 стр.
15. Бесѣды изъ русской исторїи, *Миллера*. Спб.: 1862. 8 бесѣвъ въ 12 д. л. 128 стр.; ц. 20 к.
16. Сказанїя о томъ, что есть и что была Россїя. Кн.

Вл. Львова, 2 посмертное издание, Москва 1857 г. въ 8 д. л. 152 стр.; ц. 30 к.

17. Странствователь по прибалтійскомъ краѣ: С.-Петербургская губ. Съ 13 рисун. 1861 г. (изд. ж. Чт. для Солд.) въ 8 д. л. 55 стр.; 25 к.

18. Разказы странствателя по замѣчательнымъ мѣстамъ Россіи: Московская и Тульская губер: Съ 4 рисунками (того же изд.) 1860 г. 29 стр.; ц. 10 к.

19. Разказы странствателя: Сѣверный край; съ од. рисункомъ (того же изд.), 1860 г. 28 стр.; ц. 10 к.

20. Сельскій лечебникъ или краткое наставленіе о первыхъ пособіяхъ въ внезапныхъ и опасныхъ для жизни случаяхъ, до прибытія врача. *Маркуса*. Полезная и лучшая книга въ этомъ родѣ. М. 1856 г. въ 8 д. л. 116 стр. Ц. 50 к.

21. О способахъ отвращать смертность младенцевъ въ крестьянскомъ быту. *Печалева*. Ц. 75 к.

22. Пивоваренное производство. *Совьтова*. 1861 г. въ 8 д. л. 78 стр. Ц. 50 к.

23. Иванъ Андреевичъ Крыловъ (жизнеописаніе известн. русскаго баснописца). Спб. 1856 г. 16 д. л. 30 стр. Ц. 7 к.

24. Слѣпушкинъ (жизнеописаніе русскаго крестьянина стихотворца). Спб. въ 8 д. л. 20 стр. Ц. 5 к.

Разказы, повѣсти, стихотворенія, басни,

СКАЗКИ И КОМЕДИИ.

1. Разказы изъ народнаго русскаго быта. *Марка Вовчика*. въ 8 д. л. 172 стр. М. 1859 г.; ц. 50 к.

2. Украинскіе разказы (его же). Спб. 1859 г. пер. *Тургенева*, въ 8 д. л. 213 стр.; ц. 50 к.

3. Дѣдушка раскочкѣ, — Разказы дѣдушки Василія. *Золотова*. Спб. 1861 г. въ 16 д. л.

1) До чего доводитъ чарочка. 26 стр. съ 2 рис.; ц. 6 к.

2) Великороссійской, 80 стр. съ 3 рис.; ц. 12 к.

4. Христіанскій подвигъ солдата (изд. жур. Чт. для Сол.) 30 стр.; ц. 10 к.

5. Два разказа:

1) Добровольное признаніе; ц. 10 к. 2) Гдѣ тишь да гладь, тамъ Божья благодать. 30 стр. ц. 10 к.

6) Три разказа: (изъ Народнаго Чтенія)

1) Надежда. *Марка Вовчка*. 2) Отставной солдатъ *Захаровъ*. 3) Разказъ за чаемъ. *Успенскаго*. въ 8 д. л. 192 стр; ц. 10 к.

7) Дѣдушка Назарычъ. Разказъ *Погоскаго*. Спб. 1860 г. въ 8 д. л. м. форм. 84 стр. съ картинками; ц. 20 к.

8. Сибирлетка, полковам собака. Разказъ *Погоскаго*. Спб. 1861 г. въ 8 д. л. м. ф. 130 стр; ц. 25 к.

9. Первый винокуръ, (древнее сказаніе) 1860 г. *Погоскаго*. въ 8 д. л. м. ф. 68 стр; ц. 6 к.

10. Мельница близъ села Ворошилова. Разказъ дяди *Аѳанасія Чужбинскаго*. 12 д. л. 142 стр; ц. 25 к.

11. Досужное чтеніе, пригодное для каждаго: разказы, сказки и разныя стихотворенія, относящіяся преимущественно въ крестьянскому быту. Сост. *Золотовымъ* Спб. 1862 г. въ 16 д. л. 172 стр; ц. 20 к.

12. Русская дѣра. (хрестоматія, составленная изъ произведеній новѣйшихъ поэтовъ). Спб. 1860 г. въ 8 д. л. м. ф. въ 300 стр; ц. 20 к.

13. Народная сказка о рыбацѣ и рыбкѣ. *Пушкина*, Спб. въ 8 д. л. м. ф. 15 стр. съ картинками; ц. 5 к.

14. Сказка о царѣ Салтанѣ. *Пушкина*, 1861 г. въ 8 д. л. 43 стр. съ картинами; ц. 15 к.

23. Чему быть того неминовать или не по-носу табакъ. Народное предствленіе. *Погоскаго*. Спб. 1861 г. въ 8 д. л. м. ф. II7 стр; цѣна 30 к.

Общее примѣчаніе.

Въ этотъ списокъ вошли не всѣ книги, которыя можно признать хорошими: многія изъ нихъ немогли быть включены по причинѣ дорогой цѣны. Комитетъ Грамотности составляетъ особый списокъ, по которому печатно спросить авторовъ, не пожелаютъ ли они понизить цѣну своимъ издаваніямъ, и въ случаѣ достаточнаго пониженія, включить ихъ списокъ, который будетъ служить дополненіемъ настоящему.

Подобныя дополненія необходимы и потому, что нѣкоторыя книги пропущены, а равно и для вновь выходящихъ книгъ.

Цѣны показаны безъ пересылки, на пересылку же прилагается, по числу фунтовъ, цѣна назначенная для каждаго разстоянія, считая въ фунтъ 300 страницъ обыкновеннаго формата.



Содержаніе: 1) Св Іоанна Златоуста о вразумленіи согрѣшающихъ братій; 2) Вокрс. служба 3 гласа; 3) По вопросу о церковной землѣ: должна ли земля оставаться въ пользованіи духовенства? 4) Записка о раздѣленіи Тул. град. приходоѡ по кварталамъ; 5) Историческая записка объ устроеніи больницы для учениковъ Бѣлевскаго д. у. училища; 6) Епархіальная хроника; 7) Объявленіе отъ комитета грамотности.

Дозволено цензурою Апрѣля 8 дня 1863 года.

Печ. въ тип. М. І. Мещова.