

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 1.

1884 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Января 15.

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА

1. Отъ 30 ноября—7 декабря 1883 года за № 2428, о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній.

(Къ руководству).

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, 26 ноября 1883 года, за № 209, Высочайше утвержденное въ 15-й день ноября сего года мнѣніе государственнаго совѣта о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній, слѣдующаго содержания: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода о правахъ церкви на земельные надѣлы, отводимые изъ владѣльческихъ дачъ церковнымъ причтамъ, въ положенной межевыми законами пропорціи, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) земли, отведенныя



церквамъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ (Свод. зак. т. IX, изд. 1876 г., ст. 400 п. 2), не подлежатъ отчужденію. Частныя изыятія изъ сего общаго правила допускаются лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда продажа или обмѣнъ такой земли или части оной представляютъ существенныя для церкви выгоды. 2) Отчужденіе церковныхъ земель, какъ принадлежащихъ церквамъ по прежнимъ дачамъ, писцовымъ книгамъ и новѣйшимъ укрѣпленіямъ, такъ и отведенныхъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ, производится не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго чрезъ комитетъ министровъ. 3) Сумма, вырученная отъ продажи церковной земли, указанной въ статьѣ 1, обращается исключительно: или на приобретеніе государственныхъ процентныхъ бумагъ, или на покупку другой земли, взамѣнъ проданной. Доходы съ приобретенной такимъ образомъ земли, а равно приносимые государственными бумагами проценты, поступаютъ на содержаніе церковнаго причта. 4) Земельный надѣлъ, отчисленный отъ церкви при упраздненіи самостоятельнаго ея существованія (Зак. сост., изд. 1876 г., ст. 402), а равно капиталъ, образовавшійся отъ продажи сей земли, или приобретеннаго на него другая земля, возвращаются этой церкви, въ полномъ ихъ составѣ, въ случаѣ возстановленія самостоятельности оной. Государь Императоръ изъясненное мнѣніе государственнаго совѣта въ 15 день ноября сего года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: для обнародованія изложеннаго Высочайше утвержденнаго въ 15 день ноября сего 1882 г., мнѣнія государственнаго совѣта о дополненіи дѣй-

ствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и передать редакціи сего Вѣстника выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

II. Отъ 19-го октября—6-го ноября 1883 года ва № 2118, о мѣрахъ въ превращенію **недозволенныхъ сборовъ на святыя мѣста въ Палестинѣ.**

(Изъ свѣдѣній).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: и предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го сентября 1883 года за № 10551, по ходатайству патріарха іерусалимскаго о принятіи мѣръ къ превращенію производимыхъ въ Россіи разными лицами **недозволенныхъ сборовъ на святыя мѣста въ Палестинѣ.** При ка за ли: Принимая во вниманіе, что по заявленію патріарха іерусалимскаго въ Россіи странствуютъ многіе персидскіе подданные несторіанскаго вѣроученія, которые собираютъ по преимуществу среди недостаточнаго класса населенія пожертвованія на святыя мѣста Палестины, не имѣя на то ни уполномочія со стороны іерусалимской патріархіи, ни разрѣшенія отъ русскаго правительства, Святѣйшій Синодъ, для прекращенія такихъ **недозволенныхъ сборовъ**, согласно ходатайству о семъ патріарха іерусалимскаго, опредѣляетъ: 1) объявить по духовному вѣдомству, что въ Россіи нѣтъ никакихъ сборщиковъ, уполномоченныхъ отъ іерусалимскаго патріарха для производства сбора на святыя мѣста Іерусалима и Палестины и никто не имѣетъ узаконенныхъ сборныхъ на сказанный

предметъ книгъ, исключая нижепоименованныхъ представителей іерусалимской патриархіи, а именно: въ городѣ Москвѣ—настоятель іерусалимскаго патриаршаго, что у Арбатскихъ воротъ, подворья архимандритъ Арсеній, въ городѣ Галадрогѣ—настоятель ставропигиальнаго Александро-Невскаго монастыря архимандритъ Пароеній, на Кавказѣ, въ Грузіи, въ городѣ Тифлисѣ—архимандритъ Виссаріонъ и въ Имеретіи въ городѣ Кутаисѣ—архимандритъ Даміанъ, 2) предложить всѣмъ епархіальнымъ пресвященнымъ: а) поручить подвѣдомымъ имъ приходскимъ священнослужителямъ, дабы они предупредили прихожанъ относительно мнимыхъ сборщиковъ на святыхъ мѣста Палестины, разъяснили прихожанамъ весь вредъ наносимый довѣрчивостью ихъ къ мнимымъ сборщикамъ и себѣ и св. гробу Господню, и несли имъ, священнослужителями, дозволено будетъ, что эпо приходу ихъ страдуютъ мнимые сборщики, то давали бы знать объ нихъ мѣстной полиціи, и б) распорядиться о напечатаніи всего вышеизложеннаго въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Для свѣдѣнія о настоящемъ опредѣленіи и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія оного со стороны епархіальныхъ пресвященныхъ напечатать опредѣленіе это въ „Перковномъ Вѣстникѣ“

III. Отъ 7 декабря 1883 г., за № 10, о преподаваніи священнослужителямъ наставленій относительно проповѣдей по поводу общественныхъ событий или кончины общественныхъ дѣятелей.

(Изъ руководствъ).

По указу Его Императорскаго Величества Святѣй-

пий Правительствующій Синодъ имѣли разсужденіе о томъ, что нѣкоторые священники, въ особенності изъ городского и столичнаго духовенства, а также изъ состоящаго при учебныхъ заведеніяхъ, при произнесеніи проповѣдей по случаю разныхъ общественныхъ событий, особливо же по случаю смерти лицъ извѣстныхъ общественною или литературною дѣятельностію, не всегда съ должною сдержанностію и разборчивостію касаются сей дѣятельности и соблюдаютъ достоинство, подобающее служителю церкви, говоряшему отъ ея имени. Приказали: Святѣйшій Синодъ, обсудивъ съ должнымъ тщаніемъ способы къ предупредженію погрѣшительнаго дѣйствования священниковъ при исполненіи пастырскаго долга проповѣданія, признать благовременнымъ и благопотребнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ 1) преподавать подвѣдомымъ имъ священно-служителямъ слѣдующія наставленія: а) Духовнымъ пастырямъ надлежитъ твердо памятовать, что они поставлены быть учителями Св. Вѣры Христовой, сокровищницею коей служатъ слово Божіе и Св. Православная Церковь; изъ сего чистаго и животворнаго источника пастырь долженъ почерпнуть и основанія и руководительныя начала для своихъ поученій, послѣдуя Св. Апостолу Павлу *яко отъ истинности, яко отъ Бага, предъ Богомъ, во Христѣ* проповѣдовавшему (2 Кор. 2, 17), и полагая цѣлю проповѣди назиданіе, духовное усовершеніе и спасеніе пасомыхъ. б) Тѣ же требованія обязательны для пастыря, когда ему, по званію духовнаго руководителя словеснаго стада Христова, надлежитъ нужна поучать по поводу какихъ либо общественныхъ событий, или кончины общественныхъ дѣятелей. Въ сихъ случаяхъ служителю Православ-

ной Церкви долженъ касаться явленій общественной жизни не иначе, какъ съ православно-христіанской точки зрѣнія и съ единственною цѣлю назиданія по слову Божію и церковному преданію. При ихъ свѣтъ проповѣдникъ можетъ и долженъ указывать въ совершившихся событіяхъ пути Всеблага Промысла, знаменія милости и правды Божіей, и направлять умы и сердца своихъ слушателей къ благодарной молитвѣ, упованію и терпѣнію въ скорбяхъ, покаянію и нравственному исправленію. Изъ жизни скончавшихся согражданъ онъ долженъ заимствовать для своей проповѣди только такіе черты душевныя и дѣянія на пользу общую, кои сообразны съ требованіями Закона Божія и могутъ служить примѣромъ для подражанія, уроками для каждого *достойно ходити званія* (Еф. 4, 1) своего, поучательными опытами преслѣванія въ вѣрѣ и благочестіи, честнаго и самоотверженнаго труда во благо ближнихъ и отечества. Образцы для сихъ поученій проповѣдникъ найдетъ въ достоподражаемыхъ твореніяхъ великихъ вселенскихъ учителей Св. Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Амвросія Медиоланскаго, а также въ писаніяхъ отечественныхъ церковныхъ витій Св. Дмитрія Ростовскаго, Митрополита Филарета, Архіепископа Дмитрія Херсонскаго, Епископа Иннокентія Пензенскаго и другихъ. в) Но пастырь церкви нарушитъ свой долгъ, если въ своей проповѣди выступитъ судіею общественныхъ дѣлъ и явленій не по разуму Богопреданнаго ученія, хранимаго Церковію, а по мудрованію человѣческому, по духу своего вѣка, явится непризваннымъ истолкователемъ полезнаго значенія ихъ не для внутренняго духовнаго человѣка, а для вѣшняго, плотнаго,

или для временныхъ, житейскихъ цѣлей, если при оцѣнѣ къ умершихъ общественныхъ дѣятелей не воздержится отъ властивыхъ словесъ (2 Петр. 2, 3), мотъ потворства гонимъ сподвигущимъ въ обществѣ направленіямъ, и вкусамъ и мнѣніямъ, суетнымъ и нужнымъ духа христіанскаго, уничтожая чрезъ сіе, въ своемъ величѣиіи достоинствѣ церковной проповѣди, и дѣлая ее предметомъ пререканій, до къ смущенію, а иногда и къ соблазну благочестивыхъ слушателей. 2) Внушать сіи наставленія священнослужителямъ, особливо въ столицахъ и городахъ, гдѣ чаще представляются къ нему случая и люди молодые, священники, а иногда и законоучители учебныхъ заведеній, бывають склонны увлекаться преходящими и случайными мнѣніями и впечатлѣніями, въ воспринимаемыхъ въ средѣ волнующагося общества. 3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда усмотрѣно будетъ въ проповѣдникахъ нарушеніе должной мѣры, недостатокъ сдержанности и благоразумія, обязывать ихъ представлять свои проповѣди на просмотръ прежде ихъ произнесенія. Для надлежащаго по сему исполненія, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами.

IV. Отъ 30 ноября 1883 года за № 8, о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

(Къ руководству).

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспита-

нія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Приказалъ ия Извѣствованій ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, усматривается, что какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ замѣчается во многихъ случаяхъ слабое знакомство учащихъ съ церковнымъ уставомъ, съ молитвами и пѣснопѣніями, издаже съ церковно-славянскимъ языкомъ, выражающееся въ неумѣнн правильно, почитламъ и удареніямъ, очитать по славянски; встрѣчаются и случаи уклоненія учащихъ отъ богослуженія или неблагоговѣйнаго стоянія при ономъ. Посему, признавая необходимымъ обратить на сіи существенные недостатки въ воспитаніи духовнаго юношества, вниманіе епархіальныхъ Архіереевъ, какъ высшихъ блюстителей порядка и въ дѣлахъ церковныхъ и попечителей духовно-учебныхъ въ епархіи заведеній, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) разьяснять родителямъ воспитывающихся въ духовныхъ школахъ дѣтей, что дѣти, воспитанныя въ христіанскомъ благочестіи, приносятъ родителямъ чистыя радости и святое утѣшеніе, а дѣти нравственно неблагоустроенныя — скорби и огорченія, и внушать имъ, чтобы они воспитывали дѣтей своихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ, строго наблюдая, чтобы во дни праздниковъ они неопустительно присутствовали при богослуженіи церковномъ, помогали отцамъ своимъ въ исполненіи обязанностей церковно-служенія чрезъ прислуживаніе въ алтарѣ и клиросное чтеніе и пѣніе. 2) Въннть благочиннымъ приходскихъ церквей въ обязанность обращать, при полугодичныхъ обзореніяхъ церквей, особое вниманіе и на дѣло воспитанія дѣтей членами причтовъ, равно и на поведеніе воспитанниковъ

духовно-учебныхъ заведеній во время ихъ домовыхъ отпусковъ, особенно по отношенію ихъ къ церкви, и замѣчанія свой по этому предмету представлять епархіальному Пресвященному. 3) Подтвердить какъ начальствующимъ лицамъ, такъ и всѣмъ воспитателямъ и наставникамъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ благовременно и при всякомъ удобномъ случаѣ внушать учащимся любовь и уваженіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ православной церкви и собственнымъ примѣромъ располагать воспитанниковъ къ вѣрностному посѣщенію богослуженія; для сего вмѣнить лицамъ начальствующимъ и воспитывающимъ въ обязанность бытъ съ своими питомцами при всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ неопустительно, а наставникамъ внушить, что инна на нихъ лежитъ священный долгъ, для болѣе глубокаго и твердаго впечатлѣнія преподаваемыхъ ими уроковъ въ умъ и сердце учащихся, *бытъ*, по заповѣди Апостола ж (1 Тим. 4, 12), *образецъ* для нихъ не въ словъ только, но въ *жизни*, подавать имъ живой примѣръ усердія къ молитвѣ и благоговѣннаго стоянія въ св. храмѣ, и для сего являться къ богослуженіямъ въ ту церковь, куда ходятъ воспитанники, возможно чаще, особенно же въ дни великихъ церковныхъ праздниковъ и высокотожественныя, а такъ же на общій молитвословія предъ началомъ и по окончаніи ученія. 4) Предписать начальству духовно-учебныхъ заведеній: а) подвергать строгимъ взысканіямъ (зключая ющихся отъ богослуженія безъ уважительныхъ причинъ воспитанниковъ, равно и не благоговѣннаго присутствующихъ при немъ; б) обращать вниманіе о прихаттестациі поведения воспитанниковъ отъ вѣсячныхъ хитъ годичныхъ вѣдомостяхъ на исправность въ исполненіи имъ сего долга, относи на нарушение онаго къ числу проступковъ на другихъ, вѣтерныхъ въ духовной школѣ; г) вѣслѣдитъ за тѣмъ, что бы совершающіе богослуженіе въ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ совершали сего благоговѣнно, чинно, съ внятнымъ и неторопливымъ произношеніемъ молитвъ и молитвенныхъ возгласовъ, не допус-

кая и клироснаго чтенія чрезмѣрно торопливаго, не яснаго, не правильнаго, а пѣнія крикливаго; г) привлечь воспитанниковъ къ участию въ клиросномъ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, заставляя (очередныхъ) готовиться предварительно къ предстоящему чтенію и руководствуя ихъ въ этомъ притотвленіи указаніемъ и исправленіемъ допускаемыхъ ими погрѣшностей и небреженія въ произношеніи славянскихъ рѣченій; д) вмѣнять учителямъ церковнаго пѣнія въ обязанность проходить съ воспитанниками во время уроковъ предстоящія церковныя службы, по указаніямъ церковнаго устава, приучая ихъ пѣть по церковнымъ пласамъ тронари, кондаки, стихиры, богородичныя хѳматикки и т. д., и такимъ образомъ ежедневно знакомить ихъ практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ какъ воскресныхъ, такъ и праздничныхъ церковныхъ службъ; е) предложить и преподавателямъ ученія о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ въ училищахъ, а равно и преподавателямъ литургики въ семинаріяхъ подобнымъ же практическимъ способомъ знакомить учениковъ съ церковными чинопослѣдованіями; ж) требовать отъ учениковъ особенно отчетливаго изученія славянской грамматики. 5) По вниманію къ великому значенію исповѣди въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія, особливо для воспитанниковъ, готовящихся къ служенію церкви, поручить епархіальнымъ (Преосвященнымъ: а) назначать въ духовники къ учащимся въ духовныхъ школахъ лицъ изъ бѣлаго или монашествующаго духовенства, пользующихся особымъ уваженіемъ и отличающихся доброю жизнію и духовною разсудительностію, и изъ нихъ, которые, при честномъ и добросовѣтномъ исполненіи долга, будутъ оказывать благотворное дѣйствіе на нравственное состояніе юношества, имѣть въ своемъ особенномъ вниманіи и не оставлять архипастырскимъ поощреніемъ, по наставленію Св. Апостола: *прилежащи добръ пресвитеры суубья нести да сподобляются, тале же труждающися въ слово и ученіи;* б) сверхъ этого въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ и при духовно-учеб-

ныхъ заведеніяхъ нѣтъ своихъ церквей и гдѣ встрѣчаются неудобства въ посѣщеніи учениками богослуженія и участвованіи въ немъ чрезъ клиросное чтеніе и пѣніе, располагать духовенство къ устройству храмовъ, или же, въ крайнемъ случаѣ, дѣлать распоряженія объ устраненіи означенныхъ неудобствъ. О чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, а въ Учебный Комитетъ передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

По поводу указа Св. Синода отъ 30 ноября 1883 г. за № 8, о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

(Къ исполненію).

Калужская Духовная Консисто́рія слушала напечатанный выше указъ Св. Синода отъ 30 ноября 1883 г. за № 8, о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. На семь указъ резолюція Его Преосвященства отъ 22 декабря 1883 г. за № 3563 послѣдовала такая: „Указъ этотъ на столько серьезенъ, что нельзя ограничиться пропечатаніемъ онаго въ епарх. вѣдомостяхъ. Предписать благочиннымъ заслушать его на очередныхъ благочинническихъ сѣздахъ и, сдѣлавъ соотвѣтственныя постановленія, представить таковыя въ Консисто́рію въ копіяхъ“. Приказали: Помянутый указъ Св. Синода и резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на семь указъ, для *должнаго* въ чемъ слѣдуетъ исполненія, напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

III.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Открыты воскресныя собесѣдованія о предметахъ

втры въ селѣ Опори, Жиздринскаго уѣзда — съ 1 ноября 1883 г.

Посвященъ въ стихарь и. д. псаломщика, села Моренищъ, Козельскаго уѣзда **Василій Безсоновъ** — 18 декабря 1883 г.

Уволены за штатъ, по прошенію, настоятель священникъ села Печелева **Анастасій Бляевъ**, — декабря 22, 1883 год.; настоятель священникъ села Колчина, Жиздринскаго уѣзда, **Петръ Успенскій**, — января 3.

Рукоположены въ санъ діакона и. д. псаломщиковъ: Крестовоздвиженской, гор. Калуги, церкви **Іоаннъ Покровскій**, — декабря 12, и города Жиздры Александроневскаго собора **Михаиль Соколовъ**, — декабря 18, 1883 г.

Исключается изъ списковъ умершій помощникъ настоятеля священникъ села Трубецкаго **Александръ Чистяковъ**, — декабря 21, 1883 год.

Опредѣленъ на настоятельское мѣсто: въ село Колчино, Жиздринскаго уѣзда, священникъ села Сабуровщины, Менцовскаго уѣзда, **Василій Успенскій**, — января 3.

Имѣются праздныя мѣста:

1. Настоятельскія: въ селахъ: Чубаровъ, Боровскаго уѣзда.

2. Псаломщичія: при Калужской Георгіевской за лавками церкви, въ селѣ Логинѣ, Калужскаго уѣзда; с. Позняковѣ, Козельскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей **А. Колыбелинъ**.

Секретарь **Н. Томашевскій**.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
въ 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 1.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30 или
31 число.

1884 г.

Января 15.

Содержаніе: Праздникъ въ Калужскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Изъ села Флорова, Калужскаго уѣзда. Изъ Боровска. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

ПРАЗДНИКЪ ВЪ КАЛУЖСКОМЪ ЖЕНСКОМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ УЧИЛИЩѢ 26-ГО НОЯБРЯ 1883 ГОДА.

26-го минувшаго ноября Калужское Общество вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ епархіальнаго женскаго училища духовнаго происхожденія имѣло счастье въ первый разъ праздновать тезоименитство Августѣйшаго своего почетнаго члена Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича. Въ 11-ть часовъ этого незабвеннаго дня въ зданіи училища прибылъ почетный членъ Общества Начальникъ губерніи, принесена была изъ ближайшаго къ училищу храма икона св. великомученника Георгія Побѣдоносца, собрались въ училищномъ залѣ члены Совѣтовъ училища и Общества, наставники и наставницы и все воспитанницы училища, къ которымъ и обратился председатель Совѣта А. П. Бабушкинъ съ слѣдующими словами: „Почтеннѣйшіе гг. и г-жи Члены! 20-го октября наше Об-

щество удостоилось благосклоннаго вниманія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича. Ознакомленный съ цѣлями нашего Общества протоіереемъ Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича Г. И. Титовымъ, Его Высочество прислалъ въ кассу нашего Общества денежное пожертвованіе для вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ епархіальнаго училища и, выразивъ соизволеніе быть постояннымъ членомъ нашего Общества, пожелалъ, чтобы Ему высланы были уставъ и отчеты этого Общества. Глубоко тронутые такимъ неожиданнымъ счастіемъ мы, члены общества и совѣта, собравшись въ экстренномъ засѣданіи, съ чувствомъ глубочайшей благодарности къ столь высокому благоволенію, единогласно провозгласили Его Императорскоо Высочество почетнымъ членомъ нашего скромнаго Общества, и тогда же постановили: нынѣшній день тезоименитства отпраздновать совершеніемъ молебствія о здравіи Его Высочества въ зданіи училища, въ собраніи всѣхъ воспитанницъ его. Независимо отъ этого Совѣтъ постановилъ принести сего дня искреннія поздравленія Его Высочеству. И вотъ, полные радости и счастья мы, члены Совѣта Общества вмѣстѣ съ вами, дѣти, — будущія спутницы вѣрныхъ служителей церкви и престола, собрались нынѣ въ одну благословенную семью, чтобы излить свои благодарственныя чувства къ Августѣйшему благодѣтелю въ молитвахъ о Немъ предъ Господомъ Богомъ. Благословившій насъ на эту молитву Владыка, покровитель нашъ, и самъ совершаетъ нынѣ соборное молебствіе въ сослуженіи городского духовенства. Дѣти! Вы, первыя, а имѣете счастье испытать Высочайшую милость нынѣшняго тезоименни-

ника; начните съ этой нашей общей молитвы ежедневно и всегда молиться о его здравіи и долгоденствіи, повѣдайте объ испытываемомъ вами нынѣ чувствѣ вашимъ отцамъ и матерямъ и передайте его вашимъ сестрамъ и преемницамъ.

Послѣ этого привѣтствія членомъ Совѣта Общества, ректоромъ семинаріи протоіереемъ Д. Е. Лужецкимъ, вмѣстѣ съ предсѣдателемъ Совѣта училища, кафедральнымъ протоіереемъ А. М. Колыбелинымъ и членами училищнаго совѣта, соборнѣ, совершенно было обычное молебствіе, законченное возглаголеніемъ исполненнаго воспитанницами многолѣтня Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Государю Великому Князю Георгію Михайловичу и всему Царствующему Дому. Непосредственно за симъ г. Начальникъ губерніи обратился къ воспитанницамъ училища съ краткимъ привѣтствіемъ, въ которомъ, поздравивъ ихъ всѣмъ праздникомъ, внушилъ имъ особенно дорожить столь высокою милостію своего Августѣйшаго Благодѣтеля, постараться быть достойными этой милости и воспитать въ себѣ чувство безпредѣльной любви къ нему и особенно къ Государю Императору, равно какъ и всему Царствующему Дому, которая естественно должна выражаться въ ежедневныхъ молитвахъ ихъ о благоденствіи Августѣйшаго Дома. Въ заключеніе всѣми воспитанницами былъ пропѣтъ гимнъ „Боже Царя храни“.

Приглашенные за тѣмъ въ особую комнату прибывшіе въ училище, г. Начальникъ губерніи и другіе почетные гости имѣли удовольствіе воспользоваться радушіемъ г. предсѣдателя Совѣта Общества, которымъ послѣ

—ная из скромнаго завтрака въ провозмашенъ былъ тостъ за
—Августъшаго Тезоимянинника. О рѣшительномъ и он

Изъ села Фролова, Калужскаго уѣзда.

(Сообщено).

—Въ концѣ минувшаго года, въ декабрѣ мѣсяцѣ, въ
—приходѣ Петро-Павловской церкви села Фролова совер-
—шилось радостное для всей православной церкви собы-
—тие — присоединеніе 9 человекъ изъ раскола въ право-
—славіе. Это случилось такимъ образомъ. Въ деревнѣ Вер-
—тебахъ, Фроловскаго прихода, есть крестьянинъ Доросей
—Михайловъ, доселѣ принадлежавшій къ сектѣ окружни-
—ковъ, человекъ весьма уважаемый за свою степенность и
—скромную жизнь; ему теперь около 60-ти лѣтъ. Больше
—20-ти лѣтъ онъ жилъ въ городѣ Боровскѣ у ревностна-
—го раскольника бѣглопоповской секты, купца Сокова.
—Этотъ Соковъ, по словамъ Доросея, строго блюдетъ свои
—обряды и обычаи въ своей ревности и по расколу до-
—ходить даже до безразсуднаго фанатизма. Такъ, напри-
—мѣръ, Соковъ, не только считаетъ нечистымъ ѣсть или
—пить съ православными, но даже самое посѣщеніе ихъ
—домовъ почитаетъ для себя осквернительнымъ; а почему,
—послѣ такихъ посѣщеній, прежде нежели войти въ свой
—домъ, онъ предварительно заходитъ въ свой сарай, тамъ
—обмываетъ себя холодной водой и перемѣняетъ платье,
—обувь и даже бѣлье, и тогда только жена принимаетъ
—него въ домъ. Живши столь долго въ домѣ такого фана-
—тическаго раскольника, Доросей хотя не заразился отъ

него такую же безрасудною ненавистию къ православной церкви и къ ея членамъ, но не выказывалъ никогда и своего желанія сблизиться съ православными и присоединиться къ церкви. Зная его за человѣка степеннаго и разсудительнаго, я давно желалъ съ нимъ побесѣдовать о вѣрѣ, но все выжидалъ удобнаго случая. Наконецъ 1-го числа минувшаго декабря мѣсяца мнѣ случилось быть на станціи Пятовской Рязко-Вяземской желѣзной дороги, отстоящей отъ нашего села Фролова въ 1 верстѣ, гдѣ я увидаль этого Дорооѣя Михайлова. Рѣчь у насъ зашла съ нимъ о церкви. Я ему началъ доказывать, какъ вреденъ расколъ и какъ онъ пагубенъ для человѣка, сколько онъ низвелъ и низводитъ въ погибель душъ человѣческихъ. Потомъ сказалъ я ему, — сколь дорога для насъ православная церковь, что только она имѣетъ ключи въ царствіе небесное, что внѣ ея человѣкъ не можетъ найти пути ко спасенію, и много другаго было мной сказано ему изъ божественнаго писанія о значеніи церкви и ея пастырей. Когда я все это говорилъ ему на станціи, Дорооѣй все слушалъ и молчалъ; и когда я кончилъ свою рѣчь, онъ молчаливо отошелъ отъ меня, чтобы отправиться домой. Такъ какъ я окончилъ свои дѣла и не видѣлъ въ немъ упорства и отвращенія, то и я вмѣстѣ съ нимъ пошелъ со станціи, чтобы продолжать съ нимъ бесѣду. Подходя къ селу Фролову, мы остановились на такомъ мѣстѣ, съ котораго былъ видѣнъ нашъ храмъ святыхъ апостоловъ Петра и Павла и раскольничья часовня, и здѣсь я спросилъ у него: „скажи, другъ, по совѣсти, что дороже, или что вѣрнѣе и правѣе, — церковь, или часовня, скажи по душѣ!“ Дорооѣй, помолчавши не много, сказалъ со вздохомъ: „цер-

ковъ дороже часовни и дѣла въ ней правѣ, только что то совѣсть меня удерживаетъ въ старой вѣрѣ, а церковь я считаю правѣ. Я тогда ему сказалъ: „если ты думаешь такъ, то и зачѣмъ оставаться старообрядцемъ? И, указывая ему рукою на храмъ, продолжалъ: „вотъ передъ нами церковь, зачѣмъ медлить? Надо присоединиться; пойдемъ сейчасъ прямо къ священнику, или приходи завтра пораньше, у насъ будетъ литургія; ты, я думаю, крещенъ въ православной церкви, поэтому тебя муромъ не мазать, а только священникъ прочитаетъ на присоединеніе положенныя молитвы“. Доробей Михайловъ, не много подумавши, сказалъ: я согласенъ нынѣ это дѣло совершить. Это очень хорошо, добавилъ я, и мы отправились съ нимъ прямо въ домъ священника и сказали ему все бывшее. Отецъ Алексѣй обрадовался такому благому дѣлу, не замедлилъ отправиться съ нами въ церковь, гдѣ и совершилъ обрядъ присоединенія изъ раскола къ православію, и при этомъ далъ Доробею наставленіе, чтобы онъ, какъ челоуѣкъ пользующійся уваженіемъ въ обществѣ, старался отнынѣ влиять и на другихъ своими совѣтами, дабы и другіе старообрядцы, слѣдуя его примѣру, тоже оставили расколъ. И такъ Доробей Михайловъ отправился въ домъ свой, сдѣлавшись сыномъ православной церкви.

20-го сего декабря приходятъ ко мнѣ въ домъ 2 челоуѣка: одинъ изъ нашего села Фролова (Агафонъ Оедоровъ *), а другой изъ деревни Вертезовъ Маркъ Ивановичъ *). Оедоровъ въ прошедшемъ году часто ходилъ въ нашъ храмъ на бесѣды.

Коротковъ, оба раскольники окружицкой секты и заявляютъ мнѣ о своемъ намѣреніи присоединиться къ православной церкви. Это обстоятельство меня очень обрадовало. Агафонъ сказалъ: „я давно думалъ,“ да что то смѣлости не хватало“; а Коротковы съ своей стороны сказали: „по сіе время меня врать водили, да водили, а теперь я ни на что не посмотрю и завтра же хочу быть церковнымъ, а въ расколѣ я истинной правды не нашель“.

И въ короткихъ словахъ разъяснилъ имъ оливъ священнаго писанія, что кромѣ православной церкви спасти се не невозможно, и хвы заключенія я сказали: „отъ, приходите завтра пораньше въ церковь, — у насъ будетъ и литургія; по случаю памяти святаго Петра митрополита Киевскаго. По уходе же ихъ, я послѣпиды ообъ этомъ извѣститъ своего священника, отца Алексія. Утромъ 21-го числа дѣйствительно явились въ церковь Агафонъ, Ѳеодоровъ и Матвѣй Коротковъ съ двумя сыновьями — Михаиломъ 23 лѣтъ и Георгіемъ 20 лѣтъ. Въ одно время съ ними пришелъ въ церковь изъ деревни Мишнева Леонтій Алексѣевъ Молчановъ съ своимъ своимъ Никитою. а Молчановъ подходитъ ко мнѣ и заявляетъ о своемъ желаніи присоединиться къ православной церкви. Когда я доложилъ о немъ священнику, Молчановъ на вопросъ священника отвѣчалъ: „я, батюшка, затѣмъ и пришелъ, чтобы быть церковнымъ, давъ часовню не хочу ходить; я давно думалъ, да все время проводилъ, а не знаю, зачѣмъ, а теперь рѣшился принять православную вѣру“. Надъ всѣми этими 6-ю лицами тогда же былъ совершень обрядъ присоединенія изъ раскола къ православной церкви. 24 декабря утромъ пришла въ церковь и невѣстка Матвѣя Короткова Ирина Ѳеодорова съ своею дочерью Матроною

и также просила и ее съ ребенкомъ присоединить къ православной церкви, заявляя: „такъ о какъ нашъ отецъ и мужъ мой теперь православные, и я хочу тоже быть церковною“, — и ея просьба была исполнена. Тогда же Изъ сихъ 9 лицъ, присоединенныхъ къ православной церкви, 6-ть человекъ на канунъ праздника Рождества Христова, 24 декабря, во время божественной литургіи, удостоились и приобщенія святыхъ Христовыхъ тайнъ. Радостно было смотрѣть, какъ они усердно молились, съ какимъ благоговѣніемъ приобщались святыхъ тайнъ и съ какимъ восторгомъ и веселіемъ они выходили изъ храма. Переходъ этихъ лицъ вотъ чѣмъ особенно замѣчателенъ: всѣ они не имѣютъ ни малѣйшаго предубѣжденія относительно трое-перстнаго сложенія. Когда раскольники вопрошаютъ ихъ о перстосложеніи, они говорятъ: „мы теперь церковные, будемъ повиноваться церкви, а не изъ — за пальцевъ спорить. Вы о пальцахъ-то разсуждаете, ако попахъ-то своихъ не знаете, — вѣдь они на себѣ чина, т. е. сана священнаго не имѣютъ; а вашъ митрополитъ Амвросій за самовольный переходъ къ вамъ раскольникамъ, по правиламъ святыхъ апостоловъ и вселенскихъ соборовъ, лишень своего сана. Вы прочтите въ книгѣ кормчей правила святыхъ апостоловъ 15, 30 и 31; 1-го и 2. собора правила 13, 14 и 15; на основаніи этихъ правилъ митрополитъ Амвросій священнаго сана лишень, а чего не имѣлъ, самъ, а того и прочимъ въ подать не могъ. А восхищающій недарованное горше бѣсовъ осудится. Вотъ какіе ваши самозванные пастыри: они и себѣ и приготовили вѣчную погибель и васъ туда же вѣдутъ!“

В. К.

Изъ Боровска.

(Корреспонденція Москов. Вѣдом. 1883 г. № 354).

Я писалъ уже вамъ, что извѣстный раскольниковскій вожакъ О. Вл. Швецовъ, вызванный въ Боровскъ тамошними глаголемыми старообрядцами на „пораженіе“ православныхъ миссіонеровъ, въ бесѣдахъ нанесъ поражение не имъ, а самому себѣ и своимъ единовѣрцамъ, торжественно признавъ что митрополитъ Амвросій, занявшій Бллокриницкую кафедру безо всякаго соизволенія на это высшей церковной власти, былъ такимъ образомъ самозванцемъ и восхитителемъ недарованной ему власти. Не „поразивъ“ православныхъ миссіонеровъ, Швецовъ былъ несчастливъ и въ своихъ бесѣдахъ съ окрѣжниками, блгопоповцами и безпоповцами; вмѣсто того чтобы привлечь ихъ въ „согласіе“ окрѣжниковъ, онъ крайне возмутилъ ихъ, а вмѣстѣ съ ними и большинство окрѣжниковъ, своими воззрѣніями въ духѣ окрѣжнато посланія на мнимыя новшества Великороссійской Церкви, въ которыхъ не призналъ ничего еретическаго и особенно предосудительнаго. Немудрено поэтому что Швецовъ выѣхалъ изъ Боровска въ невеселомъ расположеніи духа. Еще на второй бесѣдѣ 3 ноября въ старообрядческой боровской моленной (первая бесѣда происходила 2 ноября въ квартирѣ епископа Теодосія), отвѣчая на слова противокрѣжника П. А. Ирошниковъ, который обвинялъ окрѣжниковъ за изданіе и содержаніе ими „Окрѣжнаго Посланія“, Швецовъ говорилъ: „еслибы это знато было, что „Окрѣжное“ произведетъ между старообрядцами такой расколъ, то дѣйствительно неслѣдовало было издавать его.“ Чрезъ окрѣжное посланіе хотѣли уни-

чтожить безошовское богопротивное мудрованіе, а вышло что оное посланіе послужило камнем преткновенія для христіанъ; но вѣдь этого никто не желалъ. Вотъ вамъ примѣръ: я пріѣхалъ сюда, думая слѣлать для христіанъ пользу, а быть можетъ мое присутствіе въ Боровскѣ будетъ и во вредъ и люди будутъ на меня обижаться, да и самъ быть можетъ буду думать и думать: зачѣмъ пріѣзжалъ? Быть можетъ по отъѣздѣ моемъ будетъ у васъ и смятеніе какое изъ вашихъ словъ; мнѣ вѣдь это неизвѣстно. Въ этихъ словахъ Швецова свазалось вѣрное предчувствіе плачевныхъ подля и благолемаго старообрядчества, послѣдствій его пріѣзда въ Боровскъ. Послѣ его отъѣзда изъ Боровска между старообрядцами разныхъ сектъ не только Боровскими, но и окрестными пошли толки объ его бесѣдахъ и большинство съ неудовольствіемъ утверждало, что этими бесѣдами онъ причинилъ только вредъ древлеправославію; старообрядчества не оправдалъ; а никоніанамъ далъ поводъ говорить и „срамить“ боровскихъ отлаголемыхъ старообрядцевъ. Нѣкоторыхъ же изъ нихъ неудачныя бесѣды Швецова невольнo заставили серьезно призадуматься надъ обнаружившеюся несостоятельностью ихъ излюбленнаго „древлеправославія“. Иже епископъ Феодосій, не зная чѣмъ помочь дѣлу и изгладить эти слѣды Швецовскихъ бесѣдъ, строго-настрого запретилъ своимъ духовнымъ дѣтямъ ходити на собесѣдованія православныхъ миссіонеровъ изъ опасенія, яко вѣчно, какъ бы эти собесѣдованія и совѣтъ яне распѣтали его паству. Но такимъ распоряженіемъ (онъ это казалъ только, а что и онъ самъ убѣдился наконецъ, что старообрядчество не въ силахъ устоять предъ справедливыми обличеніями его джи православными миссіонерами. Окруживши, потому ли что послушались приказанія своего пастыря или по другимъ причинамъ, только въ гораздо меньшемъ коли-

честивы стали ходили на собеседованія съ православными миссіонерами и подъ вліаніемъ въротно воспоминанія о недавнемъ пораженіи православными миссіонерами *самаго* Швецова, не осмѣливаются теперь вступать въ преніяго. Впрочемъ если причина, оттолкнувшая окружниковъ отъ посѣщенія бездѣйственныхъ миссіонеровъ, врется въ доминантомъ запрещеніи Θεодосіа, то она будетъ имѣть силу не долго. Старобрядцы хотя и величаютъ себя точными исполнителями церковныхъ правилъ, но обыкновенно мало обращаютъ вниманія на распоряженія своихъ церковныхъ властей, которымъ должны повиноваться, а подъ часъ и совсемъ не хотятъ знать такихъ распоряженій, власть же Θεодосіа, никогда не бывшая особенно внушительною для старобрядцевъ, въ настоящее время начинаетъ совсемъ расплываться и бнать таки благодаря пріѣзду въ Боровскъ Швецова.

Незадолго до прибытія Швецова въ Боровскъ Θεодосій, радья о большей торжественности своего служенія, произвелъ своего письмоводителя во діакона, но не отважился удѣлить ему часть изъ общихъ доходовъ клира старообрядческой модели. Положеніе новаго діакона было не очень завидное и не обшало измениться на лучшее. Но когда прибылъ Швецовъ и по просьбѣ Θεодосіа призналъ постановленіе діакона дѣломъ не только не лишнимъ, но необходимымъ, то Θεодосій, опираясь на авторитетное слово старообрядческаго богослова и законника, назначилъ своему діакону часть изъ общей кружки, по 15 к. изъ рубля. Но окружническіе попы—Димитрій и Илья, грѣшныя слабостію къ брэнному металлу, не захотѣли безъ боя примириться съ уменьшеніемъ своихъ доходовъ и рѣшительно заявили Θεодосію, что никакой діаконъ имъ не нуженъ, и что какъ они обходились безъ

него досель, такъ побойдуться и впредь, Ѳеодосій, въ наказаніе за непокорность, поповъ этихъ запретилъ. Но на бѣду его въ это время умерла одна боровская мѣщанка окружническаго согласія. Покойница совсѣмъ была уже убрана для погребенія, но прошло около пяти дней, а попы, несмотря на зовы, все не шли отцѣвовать ее, ссылаясь на запрещеніе. На Ѳеодосія поднялся ропоть во всемъ городѣ; окружники рѣшили жаловаться на него въ московскій „духовный совѣтъ“ и изготовили прошеніе. Но Ѳеодосій, къ удивленію, не сдавался. На его счастье попь Димитрій согласился наконецъ выдавать діакону помянутыя деньги и конечно былъ немедленно разрѣшенъ Ѳеодосіемъ отъ запрещенія. Но попь Илья, забравъ прошеніе на Ѳеодосія, съ цѣлю пустить его въ ходъ, уѣхалъ въ Москву. Чѣмъ кончится это дѣло еще неизвѣстно. Со своей стороны и попь Димитрій, хотя и согласился на требованіе Ѳеодосія выдавать часть дохода діакону, но далекъ отъ примиренія съ этимъ обстоятельствомъ и не скрываетъ нерасположенія къ своему „епископу“ даже предъ нимъ самимъ. Такъ Ѳеодосію недавно нужно было освятить полотняную церковь, онъ послалъ звать къ сослуженно съ нимъ попа Димитрія, но Димитрій не внялъ зову своего начальника и не пошелъ. Похвальны ли такковыя отношенія между членами австрійской лже-іерархіи, пусть судитъ каждый изъ глаголемыхъ старообрядцевъ. Вѣрно только то что эти нестроения имѣютъ роковую связь съ пріездомъ въ Боровскъ Швецова; до пріезда его жизнь боровскихъ раскольниковъ текла безо всякихъ особенныхъ волненій.

Но высшей степени волненіе въ боровской старообрядческой жизни достигло 4 декабря и выразилось во время со-

бесѣдованія въ Пятницкомъ храмѣ. Поводомъ къ нему послужило слѣдующее обстоятельство: миссіонерами были раскрыты положенія, назначенныя предметомъ для бесѣды, и на вопросъ ихъ: не имѣетъ ли кто изъ глаголемыхъ старообрядцевъ что возразить по поводу сказаннаго, никто не отозвался; въ эту минуту къ столу собесѣдниковъ подошелъ боровскій мѣщанинъ, Михаилъ Васильевичъ Роговъ, державшійся старообрядчества по окружническому согласію и, павъ на колѣна, воскликнулъ: „Простите, отцы святіи! Около трехъ лѣтъ блуждалъ я въ расколѣ, по расколу и женился, но теперь сознаю свое заблужденіе и заявляю вамъ о своемъ желаніи присоединиться къ Православной Церкви“. Миссіонеры отнеслись къ нему съ самымъ живымъ сочувствіемъ, и одинъ изъ нихъ, отецъ Жаровъ, обратился къ нему съ теплымъ, сердечнымъ словомъ и одобрилъ его благое намѣреніе. Рѣшимость Рогова оставить расколъ, публично и столь торжественно заявленная, совершенно опеломила послѣдователей его и вызвала среди нихъ цѣлый взрывъ негодованія. Поднялся крикъ и шумъ, такъ что нельзя было что-либо разобрать. Выступившій изъ толпы неизвѣстный старичекъ, объявившій себя православнымъ, прекратилъ на время эту неурядицу, вступивъ съ отцомъ Жаровымъ въ собесѣдованіе о книжномъ исправленіи. Роговъ, между тѣмъ, во время этой бесѣды ушелъ изъ храма. Но лишь только старичекъ отошелъ отъ стола, шумъ опять возобновился. Старообрядцы нагло кричали отцу Жарову: „Зачѣмъ выиунто прогналъ? Что же не присоединилъ его? Роговъ просилъ присоединенія“. Выбравъ удобную минуту, отецъ Жаровъ отвѣчалъ: „Чинъ присоединенія долженъ происходить по уставу Церкви, во время богослуженія, а теперь не богослуженіе, а бесѣда; притомъ же присоединяемый долженъ приготовиться къ

тому постомъ и молитвой. Едва только отецъ старовъ ска- залъ это, какъ старообрядцы подняли еще сильнѣйшій, нево- образимый шумъ. Увѣщанія миссіонеровъ на нихъ не дѣй- ствовали, а какъ будто еще болѣе раздражали ихъ. Въ при- падкѣ фанатизма старообрядцы, предводимые однимъ изъ нихъ, съ криками вышли изъ храма. Такой фактъ не мо- жетъ не произвести грустнаго впечатлѣнія на всякаго. Рев- нители мнимой старины, оказавшись безсильными разумно оправдать себя, хотѣвъ заглушить голосъ истины крикомъ и бранью. Они повторяютъ собственно то же самое, что тво- рили ихъ предки 200 лѣтъ тому назадъ на соборѣ въ Гра- новитой Палатѣ въ 1682 году, когда на приводимыя имъ свидѣтельства отъ древлеписменныхъ книгъ отвѣчали кри- комъ и оскорбленіями церковныхъ властей и по дорогѣ изъ Собора неистово вопили: „препрехомъ, посрамахомъ“. Те- перь не доставало имъ только колокольного звона, кото- рый неожиданно раздался тогда за Яузой.

С. М.—ВЪ

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Перемѣщеніе и назначеніе епархіальныхъ пре- освященныхъ. Преосвященный Уфимскій *Никаноръ* на- значенъ епископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, Якут- скій преосвященный *Діонисій* епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, а шамбетникъ Виленскаго Свято-Духов- скаго монастыря архимандритъ *Мемнонъ*, бывший вѣкогда инспекторомъ Калужской семинаріи, назначенъ еписко- помъ Елисаветградскимъ, вторымъ викаріемъ Херсон- ской епархіи.

Предоставленіе семинаристамъ права на званіе сельскаго учителя безъ особаго испытанія. Напечатанъ циркуляръ министра народнаго просвѣщенія, которымъ, въ виду того, что курсъ четырехъ общихъ классовъ духовныхъ семинарій даетъ прошедшимъ оный законченное общее образованіе и права какъ не отбытію воинской повинности, такъ и для поступленія въ нѣкоторыя спеціальныя высшія учебныя заведенія, равныя съ правами окончившихъ курсъ въ среднихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ, признано возможнымъ предоставить лицамъ, имѣющимъ свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса четырехъ общихъ классовъ семинарій, право на полученіе званія сельскаго начальнаго учителя, безъ особаго для того испытанія, на основаніи одного лишь пробнаго урока для удостовѣренія въ педагогическихъ способностяхъ такихъ лицъ.

Крещеніе язычника въ Кіевѣ. Недавно въ Кіевѣ происходило рѣдкое торжество — обращенія въ христіанство и крещенія язычника. Кіевлянинъ „сообщаетъ, что въ Кіевѣ, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ кафедральнымъ отцомъ протоіереемъ П. Г. Лебединскимъ 22 декабря присоединенъ къ православію и крещенъ калмыкъ Малодербеговскаго улуса, Астраханской губерніи, Басанъ Эрешинковъ Кокановъ 36 лѣтъ отъ роду, уроженецъ провинціи буддистъ, по профессіи парицнскій рыбный торговецъ и обладатель нѣсколькихъ хуторовъ въ своемъ улусѣ, табуновъ и стады скота. Бражаясь часто по своей торговой профессіи въ средѣ православныхъ, г. Кокановъ давно думалъ о принятіи православной вѣры, но этому препятствовали жена язычница и всѣ семья.

Лѣтомъ его постигла сильная болѣзнь, и г. Кокановъ далъ обѣтъ по выздоровленіи, не взирая ни на что окреститься. Наслышавшись отъ православныхъ Русскихъ, въ особенности же отъ старушки, матери своего прикащика, дѣшкою ходившей въ Кіевъ на богомолье, что Кіевъ центръ православной русской святыни и что здѣсь много св. мощей, г. Кокановъ прибылъ въ Кіевъ съ цѣлю посмотрѣть „святой городъ“, поклониться кіевскимъ святымъ и рѣшить окончательно вопросъ о крещеніи. Видъ пещеръ Лавры и храмовъ кіевскихъ, осмотромъ которыхъ онъ тотчасъ по пріѣздѣ занялся, произвелъ на язычника-пилигрима такое впечатлѣніе, что всѣ сомнѣнія исчезли. Дѣятельное участіе въ незнакомцѣ-полигритѣ принялъ управляющій Европейскою гостинницей Г. Я. и указалъ ему пути, какъ онъ можетъ удобнѣе научиться вѣрѣ православной и креститься; онъ предводилъ г. Коканова къ члену миссіонерскаго Братства св. Владимира, кафедральному отцу протоіерею, который наставленіе въ вѣрѣ поручилъ катихизатору Братства, который и научилъ его православной вѣрѣ. Новопросвѣщенный имѣетъ жену и двухъ братьевъ, которыхъ онъ желаетъ также обратить въ христіанство.

Юбилей причетника. Изъ села Ловець, Рязанской губерніи, пишутъ въ „Современныя Извѣстія“ что тамъ справлялся юбилей 50-лѣтней честной и усердной службы причетника Аѳиногена Лукича Ловцева. Настоятелемъ церкви, священникомъ Николаемъ Смирновымъ, заранее испрошено было дозволеніе отъ преосвященнѣйшаго Θεоктиста совершить въ этотъ день послѣ литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе, и съ воз-

глашеніемъ многолѣтія Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, преосвященному Θεоктисту съ папской и юбиляру Аѳиногену. Въ означенный день совершена была соборнѣ Божественная литургія. Народу было много въ церкви. Послѣ литургіи, когда священники вышли на средину церкви для служенія молебна, диаконъ Ѳ. Отрадинымъ прочтенъ былъ указъ, изъ Рязанской духовной консисторіи, коимъ разрѣшалось совершить сказанное молебствіе. Послѣ молебна, настоятель до возглашенія многолѣтія обратился къ юбиляру чтецу Аѳиногену съ рѣчью. Юбиларъ съ поклономъ привалъ икону изъ рукъ настоятеля; послѣ чего возглашено было многолѣтіе чтецу Аѳиногену, усердно и честно, прослужившему полвѣка церкви Божіей. Затѣмъ когда юбиляръ подошелъ ко кресту, его начали поздравлять священникъ и весь причтъ съ прихожанами.

(Москов. Церков. Вѣдом.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

ГРАЖДАНИНЪ

съ литературнымъ приложеніемъ

12 изящныхъ книгъ въ годъ романовъ, повѣстей, очерковъ, критическихъ статей и проч.

Цѣна 8 руб. въ годъ съ пересылкою.

Въ 1884 году будутъ напечатаны

въ „ГРАЖДАНИНЪ“:

Тенета. Романъ К. Тхоржевскаго. Отоместила! Романъ въ двухъ частяхъ К.

Практическіе люди. Романъ въ двухъ частяхъ И. Брауна.

Недоразуміе. Романъ, служащій продолженіемъ извѣстнаго романа „Женщины Петербургскаго Большаго Совѣта“ Князя В. Мещерскаго и „Дневникъ великосвѣтской интриганки“. Рядъ картинокъ и типовъ великосвѣтской жизни Петербурга за послѣдніе 5 лѣтъ. Соч. Кн. В. Мещерскаго.

Кромѣ того большія повѣсти: „На фермѣ“, въ двухъ частяхъ. Кассирша. Романъ Э. Додэ. „Дворъ Ея Высочества“, въ трехъ частяхъ. „Страшная ночь“, рассказъ Е. О. Зорина и друг.

Любопытнѣйшіе отрывки „Изъ записной книжки“ знаменитаго П. А. Каратыгина и драматическія сцены П. П. Габдича — „У моря“ (имѣющія идти на сценѣ въ настоящій сезонъ), и масса новостей, научныхъ статей, смѣси, историческихъ замѣтокъ, стихотвореній и т. п.

Допускается подписка съ разсрочкою на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 3 р. въ Мартъ 2 руб. и въ Іюль 3 руб., а также черезъ казначеевъ для служащихъ, подписка на $\frac{1}{2}$ года 5 руб., на $\frac{1}{3}$ года 4 руб.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Большая Садовая № 12.

Редакторъ-издатель *Князь В. Мещерскій.*

О подпискѣ на модный, руководѣльный и семейный журналъ

Женскій Трудъ.

Выходить 2 раза въ мѣсяцъ.

Журналъ этотъ отличается отъ другихъ практичностью и дешевой цѣной, не уступая имъ въ полнотѣ.

Гг. подписчики получаютъ, въ теченіи года:

12 номеровъ модныхъ, модные рисунки съ объясненіями.

12 номеровъ руководѣльныхъ, рисунки рукодѣній съ объясненіями.

12 раскрашенныхъ гравюръ парижскихъ модъ.

6 раскрашенныхъ гравюръ русскихъ костюмовъ.

12 раскрашенныхъ узоровъ канвовыхъ работъ и др. рукодѣлій.

4 листа образцовъ модныхъ товаровъ; матерій, отдѣлокъ.

1 листъ нумераціи цвѣтовыхъ оттѣнковъ; (болѣе 500 тѣней).

6 листовъ выкроекъ и узоровъ для сниманія рѣзцомъ.

Ноты балльныхъ танцевъ, выкройки дѣтскихъ игрушекъ и пр.

Задачи сочиненія костюмовъ.

Въ текстѣ помѣщаются: Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, анекдоты, загадки, шаралы, задачи, ребусы и т. п.

Особый отдѣлъ Трудовой хлѣбъ женщины.

Множество свѣдѣній и рецептовъ по слѣдующимъ предметамъ: Гайны туалета, косметика и причесываніе.

Кваферное искусство. — Гардеробъ; искусство одѣваться къ лицу.

Домохозяйство: — Кухня. — Кладовая. — Спортъ. — Театръ; музыка, дѣтскія игры и танцы. — Свѣтская жизнь. — Уходъ за

дѣтьми. — Игры пасьянсы. — Гадаваніе.

ЦѢНА ПОДПИСКИ: За годъ, безъ доставки 4 р., съ доставкою и пересылкою 5 руб. За 1/2 года безъ доставки 2 руб. 50 к., съ доставкою и пересылкою 3 руб.

Подписчики пользуются уступкою 1 р. при покупке книги: «Дамскій Сборникъ».

Дамскій Сборникъ.

Съ множествомъ пояснительныхъ рисунковъ.

I. Туалетъ. Смягченіе кожи. Средство противъ морщинъ и пота. Умываніе для лица. Угри, прыщи, нечистый цвѣтъ лица, бородавки, наросты, мозоли, загаръ, веснушки, печеночныя пятна, средства противъ нихъ. Біліла и румяна. Подкрашиваніе губъ, подведеніе жиловъ и вѣкъ. Проявленіе бровей и рѣсницъ. Оживленіе лица. Волосы. Увнзтоженіе перхоти. Средства отъ выпаденія волосъ, для рощенія. Блескъ волосъ. Окраска. Средства для красоты зубовъ. Приданіе аромата дыханію. Уходъ за ногтями. Причесываніе головы безъ парикмахера. **II. Гардеробъ.** Искусство одѣваться къ лицу. Выборъ матерій, отдѣлокъ фасоновъ и проч. Общіе законы моды. Кройка и шитье. Стирка бѣлья. Чистка и окраска матерій, перчатокъ и перьевъ. Сбереженіе мѣховъ и проч. **III. Рукодѣлія и художественныя работы.** Вышиваніе, вязаніе и плетеніе всякаго рода. Искусственные цвѣты. Работы изъ соломы, и проч. Рисованіе на деревѣ, атласѣ и проч. **IV. Музыка и Пѣніе.** Практическіе и теоретическіе совѣты при обученіи музыкѣ и пѣнію. **V. Танцы.** Позичіи ногъ. Бальные тавцы. Управление тавцами. Приложение: нѣты полька, полька-мазурка, вальсъ, кадрили и лянсье. **VI. Спортъ.** Верховая ѣзда. Управление экипажемъ, лодкою. Катанье на велосипедѣ и на конькахъ. Плаваніе. Ужение рыбы. **VII. Домоводство.** Квартира и устройство ея. Меблиров-

Убранство комнатъ. Экономія и изящество. Частка разныхъ вещей и подновленіе старыхъ. VIII. Цвѣтоводство. Уходъ за цвѣтами. Аквариумъ и террариумъ. IX. Кухня и кладовая. Искусство сервировки. Выборъ и сохраненіе състныхъ припасовъ. Больше 400 рецептовъ различныхъ кушаньевъ. Складываніе салфетокъ. X. Уходъ за дѣтьми. Уходъ за новорожденными. Дѣтскія болѣзни. Ученые дома и въ школь. Игры, забавы, игрушки. Дѣтскіе спектакли и балы. XI. Свѣтская жизнь. Приемы и выѣзды. Визиты. Вечера объѣды, балы пикники и проч. Театръ, свадьба, крестины и проч. Карточныя игры. Petits jeux. Домашніе спектакли, выборъ пьесъ и постановка. Условный языкъ, значеніе цвѣтовъ, камней, кадрилей и т. п. Гаданія.

Цѣна въ бумажной оберткѣ. 3 р. 50 в.

Въ коленкоровомъ переплетѣ съ зеркаломъ 4 р. 50 в.

Открыта подписка на 1884 годъ.

XVI ГОДЪ.

„НИВА“

VXI ГОДЪ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,

выходить еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 гравюръ, рисунковъ и чертежей и 2400 столбцовъ текста) съ особымъ дарованнымъ ежемѣсячнымъ приложеніемъ.

„ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“

(около 500 модныхъ гравюръ и рисунковъ бѣлья, 400 выкроекъ въ натуральную величину и 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ)

и многими другими преміями

будеть издаваться въ 1884 году по той-же программѣ, какъ и прошедшія четырнадцать лѣтъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ Редакціи, по Большой Морской, № 9.

Подписная цѣна на годовое издание «НИВЫ»

съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 руб.

«НИВА» въ продолженіи четырнадцатилѣтняго своего существованія, неуклонно преслѣдуя свою задачу быть наилучшимъ общественнымъ и общепользнымъ журналомъ для СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ въ Россіи и вмѣстѣ съ тѣмъ, по дешевой цѣнѣ своей, быть доступнымъ каждому, заслужила полнѣйшее довѣріе и сочувствіе публики, выразившіяся въ небываломъ до его времени въ русской журналистикѣ количествѣ подписчиковъ. Въ 1883 году «НИВА» печаталась въ количествѣ 100,000 экземпляровъ.

Что касается до главной преміи на будущій 1884 г., то мы дадимъ большую олеографическую картину, точно такого-же формата, какъ и въ предыдущіе 1882—83 г.г. написанную специально для «НИВЫ» профес. Имп. Ак. Худ. К. Е. МАКОВСКИМЪ и имѣющую названіе.

„Г у с л я р ь“.

Картина представляетъ сцену изъ русской боярской жизни XVI вѣка.

Для будущаго 1884 года нами приготовлено—кромѣ массы художественно выполненныхъ гравюръ—рядъ капитальныхъ литературныхъ произведеній; здѣсь мы ограничимся только именами ихъ авторовъ, какъ-то: Д. В. Григоровичъ,

В. С. Соловьевъ, графъ Е. А. Салиасъ, Я. П. Полонскій, В. И. Немировичъ-Данченко, Н. Д. Ахшарумовъ, Н. Н. Кавазинъ, А. Я. Максимовъ, Н. В. Успенскій и мн. др.

Такимъ образомъ въ „НИВЪ“ будутъ помѣщены произведенія лучшихъ современныхъ писателей и художниковъ.

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. МАРКСЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

СТРАННИКЪ

на 1884 годъ

(четвертый годъ изданія подъ новою редакціей)

Журналъ „СТРАННИКЪ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналѣ помѣщаются:

- 1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія замѣтки и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ *русской церковной исторіи*.
- 2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по *общей церковной исторіи*.
- 3) Церковныя слова, поученія и другія правоучительныя произведенія.
- 4) *Разказы, повѣсти, характеристики, очерки* изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.
- 5) *Бытовые очерки* и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.
- 6) Ежемѣсячное *внутреннее обозрѣніе*.
- 7) Отдѣльныя статьи, посвященныя *обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ* отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.
- 8) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.
- 9) Хро-

ника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 10) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 11) *Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ* и епархіальныхъ періодическихъ изданій. 12) *Обзоръ свѣтскихъ журналовъ*, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программамъ нашего журнала. 13) *Библиографическія и критическія* статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы. 14) *Книжная лѣтопись*: ежемѣсячный указатель вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 15) Разныя отрывочныя *извѣстія* и *замѣтки* по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и другихъ обществъ, и проч.; корреспонденціи; объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе 1884 года съ пересылкою въ Россіи **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**. Адресовать: въ редакцію журнала **«СТРАННИКЪ»** (въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167)).

Калуга. Въ Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторъ Протоіерей **І. Любимовъ**.