

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ 1904 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦѢ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 17

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Священникъ Покровской церкви, слободы Азовской, Бобровскаго уѣзда, Андрей *Поповъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Троицкой церкви города Боброва, 31 Іюля.

Діаконъ Архангельской церкви, села Верхней Батуховки, Воронежскаго уѣзда, Іоаннъ *Нечаевъ*—къ Успенской церкви слободы Успенской, Бирюченскаго уѣзда, 3 Августа.

Діаконъ Покровской церкви, села Хрѣнового, Воронежскаго уѣзда, Митрофанъ *Ситсаревъ*—къ Вознесенской церкви, сл. Дальней Полубявки, Острогожскаго уѣзда, 4 Августа.

Б) *На Діаконскія:*

Псаломщикъ Покровской церкви, села Гвилуши, Павловскаго уѣзда, Георгій *Поярковъ*—къ Благовѣщенской церкви слободы Жвильной, Богучарскаго уѣзда, 29 Іюля.

Окончившій курсъ Воронежской духовной семинаріи Александръ *Ефремовъ*—къ Крестовоздвиженской церкви слободы Россоши, Острогожскаго уѣзда, 30 Іюля.

Назначенный на діаконское мѣсто къ Троицкому собору города Богучара (22 Іюня 1904 года) окончившій курсъ Воронежской духовной семинаріи Василій *Антоновъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Вознесенской церкви слободы Новой Сотни, Острогожскаго уѣзда, 10 Августа.

В) *На Псаломщицкія:*

Окончившій курсъ Воронежской духовной семинаріи Пантелеймонъ *Чеховъ*—къ Покровской церкви, слободы Панской, Валуйскаго уѣзда, 29 Іюля.

Окончившій курсъ Воронежской духовной семинаріи Иванъ *Нигровъ*—къ Троицкой церкви слободы Лисокъ, Острогожскаго уѣзда, 29 Іюля.

И. д. псаломщика Николаевской церкви, села Нащекина, Бобровскаго уѣзда, Николай *Лебедевъ* и Казанской церкви села Большой Поляны, Землянскаго уѣзда, Сергій *Ракитинъ* утверждены въ должности псаломщиковъ, 29 Іюля.

Окончившій курсъ Воронежской духовной семинаріи Михаилъ *Пересвѣтовъ*—къ Христорожественской церкви, села Перлевки, Землянскаго уѣзда, 9 Августа.

И. д. псаломщика *Покровской* церкви, слободы *Наголь* вой, *Острогожского* уѣзда, Алексѣй *Разумовскій* утверждень въ занимаемой должности, 4 Августа.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію:

Протоіерей Троицкой города *Боброва* церкви *Андрей Поповъ*, 31 Іюля.

Съ 1 по 15 Августа поступило пожертвованій на санитарныя нужды арміи, дѣйствующей на *Дальнемъ Востоку*:

1) Черезъ Благ. 5 окр. Бобров. у., св.	
І. Автонова:	
церквей его округа.....	13 р. 5 к.
причта с. <i>Новой-Чиглы</i>	6 » — »
2) Черезъ Благ. 6 окр. Воронеж. у., св.	
Н. Амелонскаго:	
церквей его округа.....	6 » 95 »
причтовъ его округа.....	38 » 90 »
3) <i>Митрофанова</i> монастыря 4 ⁰ / ₀ отчисленіе	65 р. 7 в.
	<hr/>
Итого.....	129 р. 97 к.
А съ ранѣе поступившими.....	27518 р. 32 к.
	<hr/>
Всего.....	27648 р. 29 к.

НА УСИЛЕНІЕ ФЛОТА.

1) Черезъ Благ. 3 окр. Бобров. у., Прот.	
<i>Мих. Попова</i> :	
церквей его округа.....	67 р. 25 в.
2) Черезъ Благ. 3 окр. Нижнед. у., св.	
<i>Илью Попова</i> :	
жителей хут. <i>Брутенькаго</i>	5 » 3 »

3) Черезъ Благ. 5 окр. Бобров. у., св.	
I. Автонова:	
причта с. Новой-Чиглы.....	6 › — ›
4) Черезъ Благ. 4 окр. Землян. у., св.	
I. Скрабина:	
церквей его округа.....	9 › — ›
5) Черезъ Благ. 6 окр. Воронеж. у., св.	
Н. Амшелонскаго:	
церквей его округа.....	3 › 30 ›
причтовъ его округа.....	2 › 50 ›
ц. старосты с. Лопатокъ Д. Усердскаго	5 › — ›
6) Служащихъ Консисторіи.....	8 р. — в.
	<hr/>
Итого.....	106 р. 8 в.
А съ равѣе поступившими.....	6025 р. 57 в.
	<hr/>
Всего.....	6131 р. 65 в.

На больныхъ и раненыхъ воиновъ (кружечный сборъ).

1) По церквамъ 3 окр. Бобров. у., Прот.	
М. Попова.....	416 р. 95 в.
2) По церквамъ 1 окр. Курот. у., Прот.	
П. Иваньшина.....	31 › 45 ›
3) По церквамъ Благ. 3 окр. Павлов.	
у., Протоіеря Александра Попова.....	22 › 46 ›
4) По церквамъ Благ. 7 окр. Богучар.	
у., св. Ѳ. Игнатова.....	273 › 58 ›
5) По церквамъ Задонскаго Тихоновска-	
го монастыря.....	2 › — ›
6) По церквамъ Благ. 2 окр. Курот.	
у., св. І. Попова.....	30 › 25 ›

7) По церквамъ Благ. 3 окр. Нижегородъ. у., св. Ильи Попова.....	45	›	62	›
8) По церквамъ Задон. Богородице-Ти- хоновскаго монастыря.....	5	›	—	›
9) По церквамъ Задон. Свято-Троицка- го Тихонов. монастыря.....	4	›	70	›
10) По церквамъ Благ. 4 окр. Землян. у., св. І. Скрыбина.....	16	›	—	›
11) По церквамъ Благ. 6 окр. Воронеж. у., св. Н. Амелонскаго.....	47	р.	88	к.
	<hr/>			
Итого.....	895	р.	89	к.
А съ равѣе поступившими.....	10870	р.	52	к.
	<hr/>			
Всего.....	11766	р.	41	к.

Въ пользу семействъ убитыхъ воиновъ:

1) Черезъ Благ. 5 окр. Бобров. у., св. І. Антонова:				
причта с. Новой-Чиглы.....	6	р.	—	к.
2) Черезъ Благ. 6 окр. Воронеж. у., св. Н. Амелонскаго:				
церквей его округа.....	4	›	30	›
причтовъ его округа.....	4	›	35	›
ц. старосты с. Лошатовъ Д. Усердскаго.	2	р.	—	к.
	<hr/>			
Итого.....	16	р.	65	к.
А съ равѣе поступившими.....	175	р.	85	к.
	<hr/>			
Всего.....	192	р.	50	к.

В Ъ Д О
о церквяхъ Воронеж

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.	Соборныхъ.			Ц е	
	Имѣющихъ приходы.	Безприходныхъ.	Итого	Мужскихъ.	Женскихъ.
По г. Воронежу	1	—	1	6	4
Камен. 44.	—	—	—	—	—
Воронежскому уѣзду.....	—	—	—	—	—
Камен. 67, дерев. 14.	—	—	—	—	—
г. Вирючу	1	—	1	—	—
Камен. 7.	—	—	—	—	—
Вирюченскому уѣзду	—	—	—	—	1
Камен. 43, деревян. 39.	—	—	—	—	—
г. Боброву	1	—	1	—	—
Камен. 4.	—	—	—	—	—
Бобровскому уѣзду	—	—	—	—	—
Камен. 49, деревян. 49.	—	—	—	—	—
г. Богучару	1	—	1	—	—
Камен. 4.	—	—	—	—	—
Богучарскому уѣзду.....	—	—	—	1	—
Камен. 94, деревян. 33.	—	—	—	—	—
г. Валуцкнхъ.....	1	—	1	1	—
Камен. 4.	—	—	—	—	—
Валуцкнхъ уѣзду	—	—	—	—	—
Камен. 21, деревян. 52.	—	—	—	—	—
г. Зайонску	1	—	1	11	5
Камен. 17, деревян. 2.	—	—	—	—	—

М О С Т Ъ
Скной епархіи за 1903 годъ.

р к в е й	Приходск., имѣющихъ причтъ.		Приписныхъ, не имѣющ. причта.		Ружныхъ.		Имѣющихъ причтъ.		Не имѣющ. причта.		Домовыхъ.		Единодѣрчискихъ приходскихъ.		Имѣющихъ причтъ.		Не имѣющ. причта.		Итого.	Часовень и молитвенныхъ домовъ.	Всего.
	При казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ.	При казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ.	Кладбищенскихъ.	Кладбищенскихъ.																	
15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	2	44
75	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79	2	81
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	7
78	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	1	82
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	4
91	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	2	98
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	4
122	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	127	—	127
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	4
68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	3	73
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	19

По Задонскому уѣзду.....	—	—	—	—	—
Камен. 52, деревян. 16.					
— г. Землянску	1	—	1	—	—
Камен. 2.					
— Землянскому уѣзду.....	—	—	—	—	3
Камен. 58, деревян. 25.					
— г. Боротоюву	1	—	1	1	—
Камен. 3.					
— Боротоювскому уѣзду.....	—	—	—	3	—
Камен. 41, деревян. 36.					
— г. Нижнедѣвицку	1	—	1	—	—
Камен. 1.					
— Нижнедѣвицкому уѣзду	—	—	—	—	3
Камен. 39, деревян. 12.					
— г Новохоперску	1	1	2	—	—
Камен. 4.					
— Новохоперскому уѣзду	—	—	—	—	3
Камен. 26, деревян. 38.					
— г. Острогожску.....	1	—	1	1	—
Камен. 13.					
— Острогожскому уѣзду	—	—	—	3	1
Камен. 86, деревян. 24.					
— г. Павловску	1	—	1	—	—
Камен. 6.					
— Павловскому уѣзду.....	—	—	—	—	—
Камен. 40, деревян. 12.					
Всего.....	12	1	13	27	20
Камен. 725, дерев. 352.					

60	4	—	—	—	1	—	—	2	67	1	68
1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2
78	1	—	—	—	—	—	—	—	82	1	83
—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3
74	—	—	—	—	—	—	—	—	77	—	77
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
47	—	—	—	—	—	—	—	—	50	1	51
1	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	4
56	4	—	—	—	—	—	—	—	63	1	64
5	—	—	2	—	—	—	1	—	9	3	13
99	—	—	—	1	1	—	—	1	106	4	110
2	—	—	2	—	—	—	1	—	5	—	6
51	1	—	—	—	—	—	—	—	52	—	52
929	21	1	19	5	4	2	10	5	1043	21	1077

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

ТОРГОВАГО ДОМА

„**А** **Р** **Г** **А** **Д** **И** **И** **В** **О** **Л** **А** **Е** **В** **И** **Ч** **Ъ** **В** **Я** **Х** **И** **Р** **Е** **В** **Ъ** **И** **К** **О**“

Бол. Московская ул., соб. домъ, противъ Биржевой гостинницы.

С **И** **М** **Ъ** **И** **М** **Ъ** **Е** **М** **Ъ** **Ч** **Е** **С** **Т** **Ь** **И** **З** **В** **Ъ** **С** **Т** **И** **Т** **Ь** **, Ч** **Т** **О**
С **Ъ** **22-го** **А** **В** **Г** **У** **С** **Т** **А** **С** **Е** **Г** **О** **Г** **О** **Д** **А**

П **О** **С** **Л** **Ъ** **Д** **О** **В** **А** **Л** **О** **О** **Т** **К** **Р** **Ы** **Т** **И** **Е** **М** **А** **Г** **А** **З** **И** **Н** **А**.

Торговля производится оптомъ и въ розницу.

Б **О** **Л** **Ь** **Ш** **О** **Й** **В** **Ы** **Б** **О** **Р** **Ъ** **Т** **О** **В** **А** **Р** **О** **В** **Ъ**,

Ц **Ъ** **Н** **Ы** **В** **Н** **Ъ** **К** **О** **Н** **К** **У** **Р** **Р** **Е** **Н** **Ц** **И**.

Съ почтениемъ Торговый Домъ „А. Н. Вяхиревъ и К^о“.

Ц **Ъ** **Н** **Ы** **Б** **Е** **З** **Ъ** **З** **А** **П** **Р** **О** **С** **А**.

В Ъ Д О

О Б Ъ Д О М Ъ Д У Х О В Е Н С Т В Ъ В О Р О Н Е Ж

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.	При соборахъ и переклахъ по штату положено.			Нѣтъ въ качествѣ членовъ штатной службы со-стоятъ.			Затѣмъ, неоконченность штата.					
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Протодіаконовъ, діаконовъ и иподіаконовъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Протодіаконовъ, діаконовъ и иподіаконовъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Протодіаконовъ, діаконовъ и иподіаконовъ.			
По г. Воронежу.	1	43	23	40	11	36	22	38	—	—	1	2
Ворожеевскому уѣзду.	—	89	59	89	2	87	42	89	—	—	17	—
г. Вирючу.	1	6	3	7	1	6	3	7	—	—	—	—
Вирюченскому уѣзду.	—	96	56	95	2	94	29	94	—	—	27	1
г. Бобрюву.	1	5	2	6	2	4	6	6	—	—	—	—
Бобрювскому уѣзду.	—	123	76	123	1	122	46	122	—	—	30	1
г. Болучару.	1	3	2	5	1	3	5	5	—	—	—	—
Болучарскому уѣзду.	—	153	99	153	3	150	52	153	—	—	47	—
г. Валуйкамъ.	1	3	2	4	1	3	2	4	—	—	—	—
Валуйскому уѣзду.	—	84	56	84	4	83	24	84	—	—	32	—
г. Заловску.	1	1	1	1	2	1	1	2	—	—	—	—
Заловскому уѣзду.	—	62	35	62	2	59	16	62	—	—	19	—
г. Земляну.	1	5	2	5	2	5	2	5	—	—	—	—
Землянскому уѣзду.	—	93	64	92	1	92	30	92	—	—	34	—
г. Коротовку.	1	1	1	2	1	1	1	2	—	—	20	1
Коротовскому уѣзду.	—	80	45	80	3	80	25	79	—	—	—	—
г. Нижнейвицку.	1	2	1	3	—	3	1	3	—	—	23	—
Нижнейвицкому уѣзду.	—	67	39	65	4	67	16	65	—	—	—	—
г. Новохоперску.	1	3	2	4	—	4	2	4	—	—	—	—
Новохоперскому уѣзду.	—	81	45	79	1	81	27	79	—	—	18	—
г. Острогожску.	1	10	5	9	1	10	9	9	—	—	—	—
Острогожскому уѣзду.	—	122	89	121	2	120	39	121	—	—	50	—
г. Павловску.	1	5	2	5	—	5	5	5	—	—	—	—
Павловскому уѣзду.	—	66	40	66	4	62	32	66	—	—	8	—
Итого.	12	1209	751	1203	36	1185	425	1198	—	—	326	5

М О С Т Ъ

С В Я Т О Е П А Р Х І И З А 1903 Г О Д Ъ .

Въ числѣ налицыхъ священнослужителей состоитъ.	Окончившихъ курсъ Семинаріи. Не окончившихъ курсъ Семинаріи.					Сверхъ того уволено по старости и болѣзни въ штатъ.						
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Протодіаконовъ, діаконовъ и иподіаконовъ.	Псаломщиковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Протодіаконовъ, діаконовъ и иподіаконовъ.	Псаломщиковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Протодіаконовъ, діаконовъ и иподіаконовъ.	Псаломщиковъ.
11	36	9	18	—	—	—	13	20	—	—	—	—
2	83	20	5	4	—	—	22	84	—	—	—	—
1	6	—	—	—	—	—	3	7	—	—	—	—
2	92	9	3	2	—	—	20	91	—	—	—	—
2	4	2	—	—	—	—	3	4	—	—	—	—
1	116	23	9	6	—	—	23	113	—	—	—	—
1	3	2	—	—	—	—	2	5	—	—	—	—
3	148	27	9	2	—	—	25	144	—	—	—	—
1	3	—	—	—	—	—	2	3	—	—	—	—
1	78	10	1	5	—	—	14	81	—	—	—	—
1	8	1	1	—	—	—	2	3	—	—	—	—
2	54	3	—	—	—	—	13	61	—	—	—	—
—	5	1	—	—	—	—	1	5	—	—	—	—
—	90	12	4	—	—	—	18	88	—	—	—	—
1	1	1	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—
1	75	8	1	—	—	—	17	78	—	—	—	—
—	3	1	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—
—	67	3	—	—	—	—	13	62	—	—	—	—
—	4	—	—	—	—	—	2	4	—	—	—	—
—	81	10	—	—	—	—	17	78	—	—	—	—
1	10	5	1	—	—	—	9	9	—	—	—	—
2	113	21	5	—	—	—	18	116	—	—	—	—
—	5	1	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—
—	61	12	9	—	—	—	10	57	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36	1146	181	78	—	—	—	244	1120	1	12	8	18

Распоряженія Епархіального Начальства.—О поступившихъ пожертвованіяхъ въ Воронежскую Духовную Консисторію на нужды военнаго времени.—Вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ.

Въ приложеніи: Свѣдѣнія о наличномъ составѣ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Воронежской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*

**Свѣдѣнія о наличномъ составѣ лицъ, служащихъ
въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Воронежской
епархіи за 1904 годъ. ¹⁾**

Д у х о в н а я С е м и н а р і я .

1) *Ректоръ Семинарии, протоіерей Василій Петровичъ Борисоглѣбскій*, сынъ священника Владимірской епархіи, кандидатъ Московской акад. Съ 1874 г. преподав. латин. языка Волынской сем., съ 3 іюня 1875 г. препод. Воронежской сем. того же предмета (онъ же съ 1879 г. по 1887 г. законоучит. Воронежской мужской гимназіи); съ 20 апрѣля 1887 г. инспекторъ Воронежской сем., съ 20 іюля 1900 г. Ректоръ той же семинарии, имѣеть орденъ св. Анны 2 ст.

2) *Инспекторъ Семинарии Степанъ Александровичъ Алферовъ*, сынъ священника Воронежской епархіи, кандидатъ Кіевской академіи. Съ 1894 г. препод. основн. догматическаго и нравств. Богосл. въ Воронежской сем., онъ же съ 1 сентября 1894 г. препод. еврейск. язык. въ той же сем., онъ же съ 1896 исправл. обязанности сверхштатн. помощ. инспектора, съ 20 іюля 1900 г. инспекторъ Воронежской семинарии. Коллежскій Совѣтникъ, имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

П р е п о д а в а т е л и :

3) *Изясненія Св. Писанія, Петръ Ѳед. Шаровъ*, сынъ священника Тамбовской губ., канд. Кіевск. акад. Съ 1895 г.

¹⁾ Прим. Свѣдѣнія эти печатаются по распоряженію Учебн. Комит. при Св. Синодѣ отъ 11 ноября 1898 г. въ № 1918.

препод. Вятской дух. сем., съ 1898 г. препод. Витебск. сем., съ 10 февраля 1900 г. препод. Воронежской сем. Коллежскій Совѣтникъ; им. орд. св. Станисл. 3 степ.

4) *Василій Алексѣевичъ Боголюбскій*, сынъ протоіер. Воронежской губ., канд. С.-Петербур. академіи. Съ 1890 г. препод. св. Писаніи Воронежской сем. (онъ же съ 1894 г. испр. долж. сверхш. помощ. инспек.), съ 1899 г. членъ пед. собр. Правл. Стат. Совѣтникъ, имѣеть ордевь св. Анны 3 степени.

5) *Иванъ Михайловичъ Ублинскій*, сынъ діакона Воронежской губервіи, кандидатъ Московской академіи. Съ 16 по 20 авг. 1895 г. помощникъ инспектора Черниговской сем., съ 20 авг. 1895 г. учитель латинскаго яз. въ Бирюченскомъ училищѣ; 1899 г. преподав. Воронежской сем. по каѳедрѣ изъясненія свящ. Писанія. Коллежскій Совѣтникъ, им. орд. св. Станислава 3 степени.

6) *Русской словесности съ исторією литерат. Проконій Николаевичъ Щукинъ*, сынъ священ. Вологодской епархіи, кандидатъ Московской академіи, съ 1894 г. надзиратель Варшавскаго духовнаго училища, съ 1896 г. преподаватель словесности въ Смоленской сем., съ 14 ноября 1896 г. препод. Воронежской сем. Коллежскій Совѣтникъ, им. ордевь св. Станислава 3 степени.

7) *Василій Михайловичъ Миловановъ*, сынъ священника Калужской губ., кандид. С.-Петербур. академіи, съ 1881 г. учит. греч. яз. Воронеж. дух. учил., съ 1883 г. препод. греч. яз. Воронежской сем., съ 1885 г. препод. слов. съ ист. русск. литер. той же сем. (онъ же съ 1894 г. по 1897 г. препод. русск. яз. Ворон. епарх. женск. училища), онъ же съ 1884 г. по 1887 г. препод. нѣмец. яз. Съ ноября 1886 г. по 15 авг. 1887 г. препод. русск. яз. Ворон. Маріян. жен. гимназій, съ 1896 г. по 1899 г. членъ педаг. собр. Правленія; Статскій Совѣт.; послѣдняя награда—ордевь св. Станислава 2 степ.

8) *Греческаго языка: Илья Степановичъ Орловъ*, сынъ псаломщика Тверской епархіи, кандидат. Кіевской акад. съ 1867 г. учит. Св. Истор., катихиз. и церк. устава Симферопольскаго дух. учил., съ 1868 г. препод. греч. яз. Ворон. сем., съ 1870 г. по 1873 г. препод. нѣмец. яз., съ 1881 г. по 1882 г. состоялъ церков. старостою при сем. церкви, съ 1883 г. по 1890 г. и съ 1899 г. членъ Педаг. Собран., посл. награда—орденъ св. Владим. 4 ст.; съ 1897 г. утвер. въ достоинствѣ потомств. дворянина.

9) *Андрей Гавриловичъ Розановъ*, сынъ псаломщ., кандидат. Московскій академіи 1897 г., съ 1898 г. учит. Московскій церковно-приходскій школы, съ 24 сент. 1898 г. учител. Бахмутскаго духовнаго училища, съ 16 авг. 1902 г. препод. Воронежскій духовной семинаріи, надворн. совѣтн.

10) *Латинскаго языка: Николай Антоновичъ Палецкій*, сынъ свящ. Волынской губ., кандидат. Кіевскій академіи, съ 1884 г. помощ. инспек. Воронеж. сем., овъ же съ 1886 г. по 1890 г. препод. Гражд. Истор. Воронеж. епарх. женск. учил., съ 1887 г. препод. лат. языка Воронежскій сем., овъ же съ 1896 г. секрет. Правленія Воронежскій сем., съ 1893 г. по 1896 г. состоялъ членомъ Педагогич. Собр. Правл. Статскій Совѣтникъ, посл. награда—орденъ св. Станислава 2 ст.

11) *Георгій Ивановичъ Можаровъ*, сынъ діакона Рязанской губ., канд. Кіевскій академіи, съ 1876 г. помощникъ. смотр. Бѣлгородскаго дух. учил., 1878 г. препод. латин. яз. Вологд. сем., съ 1884 г. по 1886 г. членъ Педагогич. собран. Правл., въ 1884 г. ревизоваль Никольское дух. училище, 1887 г. учит. латин. языка Задон. уч., 1889 г. препод. латин. яз. Воронежскій сем. Статскій совѣт., имѣетъ орденъ св. Анны 2 ст.

12) *Физики и математики: Стат. совѣт. Антонъ*

Карловичъ Степанекъ, 1882 г. дѣйствительный студентъ университета, удостоенъ званія учителя гимназіи и прогим. съ правомъ преподават. матем. и физ., съ 1882 г. преподават. Олонецкой дух. сем., по физико-математич. наукамъ, 1888 г. перемѣщенъ въ Вяземское дух. училищ., 1891 г. назн. членомъ Правл. того же училищ., 1891 г. перем. учит. въ Бирючен. дух. училищ., съ 16 авг. 1902 г. преподават. Воров. дух. сем. по кафедр. физики и мат., имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

13) *Сергій Вячесл. Венескій*, сынъ дворянина, окон. курсъ въ С.-Петербург. Университ. съ диплом. 1 степени, 1897 г. преподават. физики и матем. въ Воронежской семинар. Надв. Совѣтн. им. орд. св. Станислава 3 степ.

14) *Истор. всеоб. и рус.: Пав. Петр. Оболенскій*, сынъ священ. Воров. губ., канд. Казан. акад., съ 1887 г. преподават. общ. богослов., истор. и обличен. рус. раскол., съ 16 мая 1901 г. преподават. гражд. истор., онъ же съ 1888 г. по 1891 г. преподават. гражд. истор. въ Воров. епарх. женск. училищ., съ 16 мая 1897 г. чл. распор. собр., 4 мая 1899 г. утв. въ учен. степени магистр. богосл. Статс. Сов., имѣеть орд. св. Станисл. 2 степ.

15) *Григорій Фед. Запольскій*, сынъ священ. Курской губ., канд. Киевск. акад., съ 1890 г. преподават. географіи и аримет. Единецкаго дух. училища; 1892 г. преподават. гражд. исторіи въ епархіяльн. классахъ Воронежской сем., онъ же 1893 г. надзиратель за учениками семинарск. Общежитія, онъ же съ 1898 г. преподават. граждан. исторіи въ женскомъ епарх. училищѣ. Статскій Совѣтн., имѣеть орд. св. Анны 3 степени.

16) *Церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви: Федоръ Михайловичъ Ильинскій*, сынъ священ. Курской епархіи, канд. Киевской академіи, 1889 г. преподаватель церк. и библейск. исторіи въ Волынской сем.,

1896 г. препод. основн. догм. и нравств. Богословія въ Бишиневской сем., 1897 г. препод. Церк. и библ. исторіи въ Воронеж. сем. Статскій Совѣт., им. орд. св. Анны 3 ст.

17) *Павелъ Васильевичъ Никольскій*—сынъ діакона Тамбовской губ., канд. Казанской академіи, 1895 г. препод. церк. и библ. исторіи въ Воронеж. сем., онъ же съ 1896 г. препод. русск. яз. въ Воронежскомъ епарх. женскомъ училищѣ. Коллежскій Совѣтникъ. 28 сент. 1900 г. утвержд. въ ученой степ. магистра Богосл., им. орд. св. Стан. 3 ст.

18) *Обличит. богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола—Веніаминъ Сергѣевичъ Преображенскій*, канд. Кіевской акад. 1900 г., съ 12 сент. 1900 г. надзир. Александровск. дух. учил., съ 14 июня 1901 г. препод. Воронежской духовной семинаріи.

19) *Литургіики, гомилетики и практическ. руководства для пастырей*—свящ. Семенъ Андр. Замахаевъ, сынъ псаломщика Ворон. губ., кандидатъ Московской академіи, 1885 г. преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Воронежской сем., онъ же съ 1889 г. священникъ Бладищенской Вознесенской гор. Воронежа церкви; съ 1885 г. по 1889 г. состоялъ преподават. Ворон. епар. женскаго училища; съ 1892 г. членъ правленія Воронежскаго дух. училища; послѣдняя нагр. наперсвый крестъ.

20) *Владиміръ Клементѣевичъ Недѣльскій*, сынъ псаломщика Виленской епар., кандид. Кіевской академіи, 1894 г. препод. Тифлисской сем., 1899 г. препод. русскаго языка въ Клеванскомъ учил., съ 27 ноября 1899 г. препод. Ворон. дух. сем. Коллежскій Совѣт., им. орд. св. Стан. 3 ст.

21) *Оси. догм. и нравств. богослов. Иванъ Осиповичъ Филоновскій*, канд. Кіевск. акад. 1902 г., въ 1902 г. проф. стип. Кіевск. акад. Съ 17 июля 1903 г. препод. Ворон. семинаріи. Съ 1 сен. того же года испр. обяз. сверхштат. помощника Инспектора.

22) *Вас. Дм. Поповъ*, сынъ священ. Ворон. губ., канд. Кіевск. акад. 1902 г. Съ 5 сент. 1902 г. препод. Ворон. семинаріи.

23) *Психологіи, исторіи, философіи и дидактики: Иванъ Петров. Назарьевъ*—сынъ священ. Тамбовской губ., кандидат. С.-Петербур. акад., 1874 г. преподаватель греч. языка въ Воронежской сем., 1883 г. преподаватель той же сем. по кафедрѣ философскихъ наукъ; онъ же съ 1876 г. по 1882 г., съ 1889 г. по 1895 г. и съ 1899 г. членъ Педагогическаго Собранія; онъ же съ 1877 г. по 1887 г. преподаватель Воронежскаго епарх. женск. учил., съ 1886 г. по 1887 г. исправлялъ должность инспек. сем., онъ же съ 1887 г. состоитъ преподавателемъ педагогики въ Ворон. Маріинской женской гимназіи. Статскій Совѣтникъ, послѣдняя награда—орд. св. Владиміра 4 степени.

24) *Церковнаго пѣнія*. Священ. *Тихонъ Ивановичъ Донецкій*, студ. Воронежской сем., состоитъ преподавателемъ церк. пѣнія при семинаріи съ 1880 г.; им. наперсый крестъ.

25) *Французскаго языка*. Природный французъ *Дмитрій Васильевичъ Юмбергъ*, на службѣ при сем. съ 1880 г.

26) *Живописи, рисованія и иконописанія*. Свободный художникъ *Левъ Соловьевъ*, на службѣ при Воронежской семинаріи съ 1893 г.

27) Учитель образц. школы при семинаріи діаконъ *Павелъ Смирнскій*, студ. семин., на службѣ при образцовой школѣ съ 1902 г.

Помощники инспектора:

28) Вакансія.

29) *Николай Алексѣвичъ Старухинъ*, сынъ торговаго казака Старочеркасской станицы, Области войска донскаго, дѣйствит. студентъ Кіевской духовн. академіи, съ 20 іюня 1902 г. помощ. инспек. Воронеж. семинаріи.

30) *Владиміръ Алексѣвичъ Долгополовъ*, сынъ свящ. Ворон. губ., канд. Кіевской академіи 1901 г., съ 1896 г.— 1897 г. учит. Бирючевскаго духовн. учил., съ 29 ноября 1901 г. помощ. инспек. Полтавской сем., съ 25 апрѣля 1902 г. состоитъ въ той же должности при Воронеж. сем.

31) *Духовникъ и священникъ семинарской церкви Ѳедоръ Конст. Склобовскій*—сынъ священ. Воронежской губ., студ. Воронежской сем., 1881 г. учитель 2-хъ классной Нечаевской школы (въ г. Воронежѣ); 1883 г. учитель катихизиса, свящ. исторіи и церк. устава въ Ворон. дух. училищѣ, 1893 г. надзиратель за учениками Ворон. сем., 1895 г. духовникъ при Ворон. сем., онъ же съ авг. 1895 г. законоучитель образцовой при семинаріи школы; онъ же законоучителемъ воскресной женской школы при 2-мъ Александровскомъ учил. г. Воронежа, съ 1897 г. законоучителемъ Ворон. женской гимназіи, съ 1902 г. руководитель по Закону Божию на времен. педагогич. курсахъ для учителей и учит. начальныхъ школъ Воронеж. губ. Имѣеть камилавку.

32) *Староста семинарской церкви, 2-й гильдіи купецъ Матвей Юлан. Сыче-въ.*

33) Экономъ діаконъ *Тих. Вас. Воробьевскій*, сынъ священника, студ. сем. 1895 г., съ 14 января 1896 г. по окт. 1898 г. діаконъ села Казина, Задон. у., съ окт. 1898 г. по 1903 г. учит. образцовой при семинар. школы, съ 1 января 1903 г. эконом. сем.

34) Экономъ при общез. своек. учен. свящ. *А. В. Сахаровъ* ок. курсъ сем. 1889 г. Съ 6 Авг. 1889 г. діаконъ, съ 22 дек. 1891 г. свящ., съ 1896 г. состоитъ экономомъ; имѣеть скуфью.

35) Врачъ при главномъ семинарскомъ корпусѣ дѣйств. статскій совѣтникъ, докторъ медицины *Конст. Васильевичъ Федлевскій*, възъ обер-офиц. дѣтей; окон. курсъ въ Моск.

университетѣ; съ 1859 г. по 1861 г. состоялъ военнымъ врачомъ; съ 1864 г. состоитъ врачомъ при Воронежской сем.; онъ же съ 1870 г. по 1899 г. состоялъ старшимъ врачомъ Воронежской губернской земской больницы.

36) Врачъ при общежитіи семинаріи надворный совѣтникъ *Григ. Алекс. Силинъ*—окончилъ курсъ въ Харьковскомъ университетѣ съ званіемъ уѣзднаго врача, на службѣ при семинаріи съ 1894 г., онъ же съ 1888 г. младшій ординаторъ при Воронежской губернской больницѣ.

37) Учитель гимнастики статскій совѣтникъ *Димитрій Степановичъ Кузнецовъ*, съ 1862 г. по 1896 г. состоялъ учителемъ гимнастики въ Воронежск. Михайлов. кадетскомъ корпусѣ, на службѣ при семинаріи съ 1898 г.; послѣдняя награда орденъ св. Станислава 2 степени.

Воронежское духовное училище.

1) Смотритель училища священникъ *Василій Павловичъ Дикаревъ*. 1883 г., по окончаніи курса ученія въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія, назначенъ учителемъ Оренбургскаго духовнаго училища; 1885 г. членомъ училищнаго Правленія; 1887 г. назначенъ на должность помощника смотрителя того же училища; 1888 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Павловское духовное училище; 1893 г. рукоположенъ во священника къ Тихвино-Онуфріевской церкви города Воронежа; 1893 г. назначенъ законоучителемъ женской гимназіи; 1893 г. смотрителемъ Бирюченскаго дух. училища; 1894 г. священникомъ Димитріевской церкви при томъ же училищѣ; 1897 г. членомъ Бирюченскаго уѣзднаго отдѣленія Воронежскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта; 1900 г. перемѣщенъ на должность смотрителя Воронежскаго духовн. училища; 1901 г. назначенъ Предсѣдателемъ Совѣта Воронежскаго женскаго

епархіального училища. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3-й степени, набедренникъ, камилавку и наперсный крестъ.

2) Помощникъ Смотрителя училища, Коллежскій Совѣтникъ *Михаилъ Михайловичъ Романовскій*, въ 1892 окончилъ курсъ въ С.-Петербургской дух. академіи со степенью кандидата; въ 1893 г. опредѣленъ преподавателемъ греческаго языка въ Вятскую духовную семинарію; 1895 г. кромѣ того преподавалъ татарскій языкъ въ той же семинаріи; въ 1899 г. перемѣщенъ преподавателемъ греческаго языка въ Воронежское духовное училище; въ 1900 г. назначенъ помощникомъ смотрителя того же училища; съ того же года состоитъ старостой при училищной церкви. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3-й степени.

Преподаватели нормальныхъ отдѣленій:

3) Старшій учитель ариѳметики и географіи, Статскій Совѣтникъ *Василій Николаевичъ Захарьевскій*. Ордена: Св. Анны 3-й степени и Св. Станислава 3-й степени, въ 1878 г. по окончаніи курса въ Московской дух. академіи со степенью кандидата богословія опредѣленъ помощникомъ инспектора въ Воронежскую дух. семинарію; въ 1880 г. учителемъ Воронежскаго духовнаго училища по русскому языку съ церковно-славянскимъ; въ 1888 г. учителемъ ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ.

4) Учитель латинскаго языка, Статскій Совѣтникъ *Василій Ивановичъ Стопнивичъ*. Ордена: Св. Анны 3-й степени и Св. Станислава 3-й степени; въ 1885 г. по окончаніи курса въ Киевской духовной академіи со степенью кандидата, опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Воронежское духовное училище.

5) Учитель греческаго языка, Коллежскій Совѣтникъ *Семенъ Евѣимьевичъ Поповъ*, въ 1894 г. по окончаніи

курса въ Московской дух. академіи со степенью кандидата опредѣленъ учителемъ греческаго языка въ Воронежское дух. училище; въ 1899 г. временно преподавалъ греческій языкъ въ Воронежской губернской гимназіи; съ 1899 г. преподаетъ русскій языкъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; въ 1902 г. утвержденъ въ должности члена и дѣлопроизводителя Правленія Воронежскаго дух. училища на второе трехлѣтіе. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3-й степени.

6) Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ, Надворный Совѣтникъ *Стефанъ Михайловичъ Ублинскій*. Въ 1897 г. окончилъ курсъ въ Кіевской дух. академіи со степенью кандидата; въ 1898 г. опредѣленъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-й классъ Воронежскаго духовнаго училища; съ 1900 г. преподаетъ арифметику въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; въ 1900 г. перемѣщенъ учителемъ арифметики и географіи въ Воронежское дух. училище; въ 1904 г. перемѣщенъ учителемъ русскаго съ церк.-слав. яз. въ нормальн. классахъ того же училища.

7) Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ классѣ, священникъ *Тихонъ Ивановичъ Донецкій*; въ 1869 г. по окончаніи курса въ Воронежской духовной семинаріи съ званіемъ студента, опредѣленъ преподавателемъ русскаго языка въ Воронежское духовное училище; 1875 г. перемѣщенъ учителемъ русскаго языка и церковнаго пѣнія при Епархіальномъ женскомъ училищѣ; въ 1876 г. рукоположенъ во священника къ Спасской тюремной церкви г. Воронежа; въ 1878 г., кромѣ того, учитель церковнаго пѣнія при Воронежской духовной семинаріи; въ 1896 г. перемѣщенъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-й классъ Воронеж. дух. училища. Имѣетъ орденъ Св. Анны 3-й степени и наперсный крестъ.

(Продолженіе будетъ).



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 СЕНТЯБРЯ. || № 17 || 1904 ГОДА.

**Христіанскій взглядъ на призваніе и назначеніе
женщины въ семьѣ и обществѣ.**

(Публичная богословская лекція ¹⁾).

I.

«Женскій вопросъ», извѣстный подъ именемъ «эмансипаціи», или «феминизма». Проповѣдь «эмансипаціи» въ русской литературѣ и жизни. Главныя причины возникновенія женской «эмансипаціи»: факторъ матеріально-экономическій и факторъ нравственный. Картина различныхъ отраслей жен-

¹⁾ Прочтена въ залѣ Воронежскаго Реального училища 14 Марта 1904 г.

скаго самостоятельнаго труда и несоотвѣтствіе его дѣйстви-
тельныхъ условій психической и физической организаціи
женщины. Слѣдствія женской «эмансипаціи»: утрата женщи-
нами лучшихъ природныхъ качествъ, или «женственности»;
разрушеніе семьи и неправильное воззрѣніе на бракъ. Типы
«свободныхъ» женщинъ въ новѣйшей беллетристикѣ: Герми-
нія Бартонъ, Ольга Девичъ и Анна Каренина. Рѣшается ли
женскій вопросъ въ христіанствѣ?

Нашъ русскій философъ В. С. Соловьевъ въ одномъ
изъ своихъ научно-популярныхъ трактатовъ писалъ: «всѣ
вообще вопросы жизни раздѣляются на серьезные и праздные.
Серьезными должно признать тѣ, за которыми стоитъ какой-
нибудь дѣйствительный фактъ, какая-нибудь происшедшая
перемѣна въ жизни или сознаніи людей, перемѣна болѣе или
менѣе общаго, общественнаго значенія. Женскій вопросъ дол-
жно признать серьезнымъ, потому что за нимъ скрывается
такая именно перемѣна¹⁾). Дѣйствительно, женскій вопросъ,
вопросъ объ эмансипаціи женщинъ, о предоставленіи женщи-
намъ всѣхъ правъ не только по образованію, но и имуще-
ственныхъ, гражданскихъ и даже политическихъ давно вол-
нуетъ европейскую мысль и въ числѣ многихъ другихъ, по-
ставленныхъ на очередь едва минувшимъ вѣкомъ, переданъ
въ наслѣдство и—двадцатому. На утренней зарѣ столѣтія
онъ пробудился и съ новой силой, съ неудержимымъ стре-
мленіемъ переходитъ и въ самую жизнь. Снова взволновалось
море—женская половина человѣчества—и въ его бурномъ
волненіи выступили новыя струи и еще болѣе мутныя и гроз-
ныя потоки: требованія женщинъ заходятъ теперь очень да-
леко. Женщины требуютъ не только одинаковыхъ правъ на

¹⁾ «Три разговора»... Вл. Соловьева. Изданіе второе. СПб., стр. 252.

образование и участие въ общественной дѣятельности, — вѣтъ, — догмы женскаго вопроса проповѣдуютъ теперь уже и свободу чувства, свободу отъ семейныхъ узъ и обязательствъ. Такое расширение программы женской эмансипаціи началось сперва на Западѣ. Тамъ въ центрахъ умственной и политической жизни давно уже устраиваются женскіе конгрессы, на которыхъ дѣлаются женщинами постановленія неуклонно преслѣдовать намѣченныя цѣли. И, кажется, никакое движеніе не имѣло столькохъ противниковъ и защитниковъ, какъ женское. Изъ этой борьбы противоположностей возникло два лагера, или направленія: феминистическое въ защиту женскихъ правъ и всѣхъ женскихъ претензій и антифеминистическое, отвергающее общественныя права женщинъ. Сильный исторической традиціей законъ подражанія и для насъ русскихъ въ данномъ случаѣ оказался неизбѣжнымъ. Наша русская, правда попреимуществу интеллигентная, пресса, легко восприимчивая культурныя вліянія Запада, слишкомъ чутко отнеслась къ раздавшемуся призыву за самостоятельность женщины, стремясь съ горячей готовностью практически осуществить принципы эмансипаціи. Дѣло началось, какъ и всегда, съ проповѣди въ печати, которая, начавшись у насъ съ сороковыхъ и пятидесятихъ годовъ, особенно громко раздалась въ шестидесятые годы, т. е. въ эпоху «великихъ реформъ». Либеральные органы того времени: «Отечественныя Записки», «Дѣло» и друг. стали изобиловать статьями по женскому вопросу. Тенденціи женской эмансипаціи сдѣлались излюбленными темами и въ области изящной литературы: типы свободныхъ, эмансипированныхъ женщинъ съ ореоломъ героинь встрѣчаются въ произведеніяхъ Гончарова, Тургенева, Л. Толстого и другихъ писателей. Насколько сильно указанный вопросъ заинтересовалъ тогдашнее русское общество видно изъ того, что по подсчету «Сѣвернаго Вѣстника» всѣхъ

статей, появившихся до 1887 года въ русской періодической печати по женскому вопросу оказалось около двухъ тысячъ ¹⁾. Литературная пропаганда женской эмансипаціи въ данное время идетъ съ небывалой прежде живостью. Бому неизвѣстны, напримѣръ, сочиненія о жевщинахъ Михайлова, г-жи Милль, Цебриковой, Вербицкой, Шапиръ, Дж. С. Миля, (выдержавшее за два года четыре изданія), Шашкова, Амфитеатрова и много, много другихъ? Сущность всего, что говорилось и говорится о женской равноправности въ нашей литературѣ сводится къ тому, чтобы жевщинамъ открыты были двери университетовъ, чтобы женскія заведенія получили болѣе широкую, общеобразовательную программу и т. д., и т. д. Но, разумѣется, не поднятіе уровня женскаго образованія и не самое образованіе служить цѣлью стремленій русскихъ интеллигентныхъ женщинъ. Какъ на Западѣ, такъ и у насъ женщины добиваются правъ на общественную дѣятельность. Открыть себѣ доступъ ко всякой общественной и государственной службѣ, пользоваться всѣми правами мужчины, — вотъ что служить девизомъ женскаго движенія!

Конечно, трудъ честный есть вещь священная, основной заковъ жизни мужчинъ и женщинъ, оба пола одинаково призваны къ труду; но въ самомъ началѣ міра уже положено различіе женскаго труда отъ мужскаго. Мужчинѣ связано, что онъ въ потѣ лица долженъ добывать хлѣбъ свой, а жевщинѣ, что она въ болѣзняхъ будетъ рождать дѣтей. Четыре тысячи лѣтъ тому назадъ, скажемъ чужими словами, законодатель еврейскій, вобравшій въ себя всю мудрость древней, уже тогда многовѣковой культуры, понималъ ясно, что на жевщину нельзя возложить такой-же трудъ, какъ и на мужчину, что въ самомъ фізіологическомъ типѣ

¹⁾ «Сѣверный Вѣстникъ» 1887 г. Іюль.

оба пола навѣки обособлены и что это воля божественная, сопротивляться которой невозможно. Первой женщиной дано самое священное послѣ Бога имя «жизнь», въ знакъ того, что она земной источникъ безграничнаго потока человѣчества. На вершинахъ Синая, среди громовъ и бурь было утверждено это почитаніе женщины, какъ матери и жены. Такова роль женщины по понятіямъ глубочайшей религіозной древности и свидѣтельству исторіи всѣхъ народовъ, въ основѣ существованія которыхъ лежалъ семейно-патріархальный бытъ. Въ примѣръ можно указать на древній Римъ, гдѣ призваніе женщины прекрасно выразилось въ культѣ богини Весты. Цѣломудренныя дѣвушки поддерживали неугасаемый огонь предъ богиней семейнаго очага, огонь человѣческаго существованія. Дочь Времени—Веста, хранительница этого огня—семейнаго очага,—какъ говорить мифъ, не промѣняла обязанности свои на оба трона, которые ей предлагались, на троны неба и земли. Такъ представлялось первобытному воображенію народовъ призваніе женщины, которая должна была сторожить семейный очагъ, поддерживать жизнь, какъ неугасимую лампаду, охранять ее не только дѣтороженіемъ, но и воспитаніемъ человѣчества. Сознаніе такого глубоковажнаго назначенія женщины заставляло всегда всѣ народы оберегать хранительницу рода человѣческаго—женщину, заставляло всегда помнить, что великое служеніе женщины семьѣ есть трудъ ничѣмъ не вознаградимый, что ее слѣдуетъ освободить отъ тяжелыхъ работъ, несвойственныхъ ей призванію ¹⁾). Не то видимъ теперь. Прогрессивный духъ времени выбиваетъ женщину изъ ея родной стихіи—семьи. Поборники женскаго движенія находятъ семью слишкомъ узкою сферою для дѣятельности современной женщины, а

¹⁾ «Начало жизни». М. О. Меньшиковъ. 1901 г. стр. 75.

бракъ «могилою любви», «могилою свободного чувства» и не перестаютъ повторять: освободите женщину, допустите ее къ общественному труду, поставьте ее въ равныя съ мужчинами условія конкуренціи!

Для насъ весьма важно уяснить истинный смыслъ такого важнаго историческаго явленія, какъ женское движеніе и дать ему надлежащую этическую, т. е. нравственную оцѣнку. Намъ думается, что для соблюденія большей объективности, безпристрастности въ этомъ важномъ случаѣ, необходимо установить, какъ настоящія причины, создавшія женское движеніе, такъ и его дѣйствительныя послѣдствія въ нравственно-практической области, т. е. въ жизни. Только тогда ясно будетъ, насколько женская эмансипація отвѣчаетъ идеалу жизни, намѣченному истиннымъ христіанствомъ. Итакъ, какіе же факторы дали жизнь женскому движенію?

Женскій вопросъ явился не самъ собою. Онъ плоть отъ плоти и кость отъ кости тѣхъ общихъ, социальныхъ и при томъ болѣзненныхъ вопросовъ, которые порождены такъ называемымъ экономическимъ прогрессомъ человѣчества девятнадцатаго вѣка. Извѣстно какимъ подъемомъ научныхъ знаній и промышленности отмѣчено въ исторіи, канувшее въ вѣчность, девятнадцатое столѣтіе. Необыкновенныхъ успѣховъ человѣчество достигло въ области техническихъ изобрѣтеній. Каждымъ научнымъ открытіемъ люди снѣшили воспользоваться, чтобы примѣнить его въ жизни. Результаты такого порядка вещей не замедлили обнаружиться. Почти каждое промышленное изобрѣтеніе лишало миллионы людей куска хлѣба и вызывало рабочій кризисъ. Ручной трудъ замѣнился фабричнымъ. Все что производилось руками человѣческими дома и главнымъ образомъ женскими: шитье, пряжа, тканье и т. д. стали выдѣлывать заводъ, машина,

гтацкій становъ. Мишле въ своей книгѣ «о «женщинахъ» отмѣчаетъ ужасный фактъ, что почти каждое изобрѣтеніе въ области промышленности выбрасывало изъ семьи сотни тысячъ женщинъ. Такимъ образомъ, хваленый учеными, экономическій прогрессъ отразился на матеріальномъ положеніи трудящихся въ семьѣ женщинъ въ самомъ неблагоприятномъ смыслѣ. Естественно, что многія женщины, для которыхъ новѣйшія изобрѣтенія оказались злой мачехой съ завистью обратили свои взоры на нѣкоторыя отрасли спеціально мужского труда, на многія мужскія профессіи: ученыхъ, литераторовъ, чиновниковъ, администраторовъ и т. п., стремясь ко всѣмъ видамъ общественной службы»¹⁾.

Но экономическій прогрессъ повліялъ на возникновеніе женскаго вопроса съ разныхъ сторонъ. Увеличивъ продукты производства, промышленный вѣкъ развилъ матеріальныя стремленія человѣка до жажды обладанія. Этотъ психозъ обладанія, захватившій собою и богачей и бѣдняковъ, поселилъ ложную вѣру въ то, будто-бы вещи даютъ человѣку счастливую жизнь. «Куда мы ни бросимъ взглядъ, говоритъ извѣстный берлинскій профессоръ Кирхнеръ, характеризуя нравственно-соціальный строй современнаго человѣка, вездѣ встрѣчается намъ безостановочная погоня за пріобрѣтеніемъ богатства. Каждый съ лихорадочной поспѣшностью ищетъ денегъ, такъ что послѣднее время представляетъ намъ зрѣлище истинной вакханаліи около золотого тельца. Каждый думаетъ о себѣ, предоставляя другихъ ихъ собственной участи»²⁾. Такая чисто коммерческая настроенность времени убійственнымъ образомъ отразилась на патріархально-семейные уклады жизни, которые въ доброе старое время представлялись единственно нормальными и естественными. Те-

¹⁾ Христ. чт. 1903 г. Июль.

²⁾ «Взглядъ на смыслъ». Душепол. Чт. 1898 г., стр. 515.

перъ-же фигурируетъ совершенно новое воззрѣніе, съ которымъ не были знакомы наши дѣды и отцы. Зачѣмъ, говорятъ, связывать себя узами Гименея, т. е. жениться, когда лучше и легче прожить одному? Иное дѣло прокормить себя одного, иное—цѣлюю семью. Разница огромная. При томъ-же, холостая жизнь болѣе свободна и заманчива во всѣхъ отношеніяхъ. Одна голова не бѣдна, а бѣдна, такъ одна, эта пословица сдѣлалась практической философіей, погрязшаго въ матеріальныхъ расчетахъ вѣка современнаго мужскаго, молодого поколѣнія. Разумѣется, фактъ холостой жизни многихъ современныхъ мужчинъ не представлялъ бы никакого интереса и не велъ бы ни къ какимъ осложняющимъ жизнь вопросамъ, если бы при этомъ не страдала другая половина человечества. Каждый холостой мужчина обрекаетъ на незамужество женщину и отъ количества вѣчныхъ холостяковъ зависитъ и количество вѣчныхъ дѣвицъ. Хотя послѣднимъ судьба отказала въ семьѣ по не зависящимъ отъ нихъ причинамъ, однако оставшимся въ дѣвицахъ отъ этого не легче. Имъ нужно такъ или иначе устраивать свою судьбу, обезпечить себя на всю жизнь такимъ или инымъ трудомъ. И вотъ женщина начала искать его въ сферѣ мужского труда—и почва для женскаго движенія явилась сама собою.

Если послѣ указанныхъ социально-экономическихъ причинъ женскаго вопроса взглянуть на дѣло поглубже, съ точки зрѣнія тѣхъ нравственныхъ принциповъ, которые появились подъ влияніемъ той-же положительной науки, то и самый вопросъ и все женское движеніе покажутся намъ еще болѣе ясными. Новое теченіе философской мысли, затронувшее и по своему рѣшавшее вопросы религіи и морали произвело капитальную ломку въ прежнемъ главнымъ образомъ нравственномъ мировоззрѣніи. Недаромъ философы конца прош-

лаго вѣка—Ницше и его послѣдователи—заговорили «о перо-
дичности вѣностей». Все что доселѣ считалось закономъ, свя-
то, естественно, неопровержимо, подъ новымъ угломъ зрѣнія
стало незаконно, не натурально. «Нравственность, поучалъ
въ своихъ публичныхъ лекціяхъ парижскій профессоръ Ле-
турно, въ человѣкѣ, какъ и все прочее, чѣмъ духовно жи-
ветъ человѣкъ, есть нѣчто крайне измѣнчивое и непостоян-
ное, все подчинено перспективѣ безконечнаго прогресса: на-
станеть нѣкогда новая нравственность, которая будетъ сво-
бодна отъ религиозныхъ предразсудковъ»¹⁾. Подъ давленіемъ
такихъ разрушительныхъ теорій и семейный союзъ, по вы-
раженію одного нашего моралиста «затрещалъ по всѣмъ
швамъ», постепенно теряя свое глубокое значеніе. Самое
основное требованіе христіанской морали въ этомъ отноше-
ніи: требованіе супружеской вѣрности и плотского воздер-
жанія подверглись беспощадной критикѣ. Брачныя узы, при-
крѣпляющіе одного мужчину къ одной жевщицѣ и женщину
къ мужчине стали расторгаться по самому незначительному
поводу. Современная литература то и дѣло создаетъ произ-
веденія, гдѣ въ живыхъ лицахъ представляется свободное
отношеніе къ брачнымъ узамъ. Практическія послѣдствія но-
выхъ идей не замедлили обнаружиться. Милліоны молодыхъ
людей оставили мысль о законномъ бракѣ, предпочитая вре-
менное сожителство съ женщинами. Безнравственность раз-
лилась широкою волною, ужасную картину которой съ без-
пощаднымъ реализмомъ изобразилъ извѣстный французскій
писатель Золя въ своемъ романѣ «Плодородіе». Ни Додэ,
ни Монассанъ, ни Бокаччіо не рисовали намъ такой убій-
ственной картины. Хотя современнымъ Вавилономъ и при-

¹⁾ Латурно. «Развитіе понятій о нравственности». Русск. Мысль. 1888 г. Августъ.

нято называть одну столицу Франціи, но едва ли столицы и большіе города другихъ странъ уступятъ Парижу пальму первенства въ этомъ отношеніи. Всего печальнѣе то, что въ ниспроверженіи старыхъ религіозно-нравственныхъ устоевъ за мужчинами потянулись и женщины, въ которыхъ, надо связать, лежитъ все будущее человѣчества ¹⁾. Эмансипированная женщина не хочетъ замужества, не желаетъ материнства, не довольна своимъ положеніемъ, которое уважано ей самой природой. Она ищетъ образованія, чтобы затѣмъ вступать въ ряды общественныхъ дѣятелей. Подобно современному мужчине, она хочетъ свободы отъ суровыхъ будто-бы требованій сухой морали, проповѣдуетъ свободу дѣйствій, свободу жить по своему выбору и желанію.

Мы теперь посмотримъ, какъ складываются въ жизни завѣтныя мечты эмансипированныхъ женщинъ, въ какой договоръ житейской суеты втягиваетъ ихъ излюбленная идея фіхе и какія печальныя послѣдствія отсюда происходятъ. Въ самомъ дѣлѣ, какую роль на исторической аренѣ жизни разыгрываетъ современная женщина въ погонѣ за самостоятельностью? «За исключеніемъ горсти праздныхъ дамъ, говоритъ авторъ писемъ въ ближнимъ, вся остальная необозримая масса женщинъ погружена въ самостоятельный женскій трудъ, не имѣющій ничего общаго съ ихъ предназначеніемъ, облегчить который необходимо не только во имя милосердія, но ради общественнаго спасенія. Неужели это не египетскій трудъ, когда въ любомъ городѣ на фабрикахъ, мастерскихъ, конторахъ, всевозможныхъ кассахъ, въ винныхъ лавкахъ, на телеграфѣ, телефонѣ вы видите блѣдныхъ и истощенныхъ дѣвушекъ и дамъ, просиживающихъ по че-

¹⁾ Подробно о причинахъ женскаго движенія см. въ «Христіан. Читеніи» 1903 г. Іюль—Сентябрь.

тырнадцать часовъ въ сутки? Прожить за этими бездушными занятіями всю молодость, промѣнять всѣ очарованія и мечты супружества и материнства,—за что такая казнь?! ¹⁾ Плачевная мечта феминистокъ осуществляется: женщина на свободномъ, самостоятельномъ трудѣ! А между тѣмъ, какими ужасными послѣдствіями для самой-же женщины, для семьи и общества сопровождается эта пресловутая свобода и женская самостоятельность!

Въ своемъ стремленіи стать рядомъ съ мужчинами въ области общественной современная женщина постепенно утрачиваетъ самыя драгоценныя качества, свойственныя лишь только ей полу, то что называется «женственностью». Въ тайнибахъ своего духа женщина всегда сохраняла умѣнье понимать, такъ сказать, чувствовать жизнь, сохраняла тотъ огонь, который долженъ былъ согрѣвать жизнь и направлять ее. Понятно, почему въ ходѣ культурной исторіи женщина имѣла всегда огромную творческую силу. Съ воцареніемъ же новыхъ идей, явилась и новая женщина. Это—ни Ольга Гончарова, ни Татьяна Пушкина, ни Бѣла Лермонтова, ни Лиза (Балитина) Тургенева, и т. под. возвышающія женское достоинство типы. Это ни женщина въ общемъ члвчесвомъ смыслѣ, существующая на основаніи законовъ природы, это типъ новый, «типъ, говоритъ авторъ писемъ идеалиста, какого-то третьяго пола» ²⁾. Казалось-бы, что потеряна только «женственность», но какъ много потеряно вмѣстѣ съ нею. Эта ничѣмъ незамѣнимая потеря сказывается во всей силѣ и отражается въ жизни семейной, общественной настроенности и всей нашей духовной жизни!

Другимъ вопіющимъ зломъ, являющимся непосредственнымъ продуктомъ женской эмансипаціи является упадокъ

¹⁾ «Начала жизни». М. О. Меньшиковъ. 1901 г., стр. 71.

²⁾ «Письма идеалиста» Ярмокина, 1903 г., вторая серія.

здоровой, нормальной семьи, разрушеніе ея коренныхъ основъ. Зло ужасное! «Жизнь семейная, говоритъ покойный высокопреосвященный Амвросій, подъ вліяніемъ ложныхъ воззрѣній на назначеніе женщины на нашихъ глазахъ падаетъ, семейное счастье рушится и все потому что теперь каждая образованная дѣвица, забывая главное назначеніе быть матерью и женою, задается призрачною и бесплодною цѣлью: быть общественною дѣятельницею и служилымъ человѣкомъ, литераторомъ, художникомъ, поступить на сцену,—вотъ любимая мечта современныхъ молодыхъ дѣвицъ! Онѣ не хотятъ понять, что все не свойственное ихъ полу и лишующее ихъ скромности, кротости, склонности къ тихой, домашней жизни, нигдѣ не сдѣлаетъ ихъ счастливыми» ¹⁾. Самый бракъ, какъ священный союзъ мужчины и женщины, образъ таинственнаго союза Христа съ церковью, современной женской эмансипаціей часто отрицается во имя идеи какого-то «свободнаго чувства», главнымъ стимуломъ котораго въ обоюдныхъ отношеніяхъ провозглашается «страсть» безъ «сѣвительныхъ, формальныхъ, церковныхъ контрактовъ». Предъ нашими глазами выступаетъ цѣлая галлерей типовъ «новыхъ, эмансипированныхъ, свободныхъ женщинъ», созданныхъ беллетристикой послѣдняго времени. У этихъ женщинъ нѣтъ ничего святого въ сердцѣ, для нихъ не существуетъ ни религіозныхъ авторитетовъ, ни священныхъ обязанностей семьи; ихъ авторитетъ и ихъ законъ,—свобода во всемъ: въ чувствахъ, желаніяхъ, стремленіяхъ! Такова, напримѣръ, Герминія Бартовъ изъ романа Грантъ Аллена «Женщина, которая осмѣлилась» ²⁾. Романъ очень несложный, но выразительный. Стоя въ ряду борцовъ за права женщинъ, Герминія

¹⁾ «Собраніе проповѣдей». Харьковъ, стр. 134.

²⁾ «Женщ., котор. осмѣлилась», изд. Вербицкой, 1903 г.

задалась цѣлью перестроить социальное положеніе послѣднихъ, сдѣлать ихъ «свободными». Во имя своей идеи, игнорируя обычаями старины, она живетъ гдѣ хочетъ и какъ хочетъ; на всѣ мольбы безумно полюбившаго ее Алана Меррика согласиться на бракъ, она отвѣчаетъ: «я васъ люблю, но согласиться на бракъ, которій вы мнѣ предлагаете и слѣдовательно измѣнить своимъ убѣжденіямъ я не могу. Я должна сохранить свою свободу, я ваша, берите меня, но связывать себя какими-то условностями, значить утратить свободу, которую я, какъ и все мое будущее, свою индивидуальность не отдамъ никому!» Что-же вышло изъ такого геройства Герминіи? Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ совмѣстной жизни Аланъ скоропостижно умеръ, оставивъ Герминію дочь Долли. Воспитанная на началахъ полной свободы, Долли, тѣмъ не менѣе, не вѣрять въ мечту матери и не раздѣляетъ ея убѣжденій. Вотъ Долли уже невѣста и ея руки домогается красивый, съ положеніемъ молодой человѣкъ Вальтеръ Брайджъ. Но вдругъ Долли узнаетъ отъ матери тайну ея сближенія съ отцемъ. Это какъ громъ поражаетъ ее: «незаконная, обезпечена съ самаго рожденія, рыдая говорить она, мама, что ты сдѣлала»? Съ невыразимо мучительнымъ чувствомъ Долли шлетъ отказъ горячо любимому жениху и когда Герминія хочетъ привлечь къ себѣ дочь для поцѣлуя, Долли говоритъ съ чувствомъ оскорбленнаго достоинства: «никогда, вы недостойны, чтобы васъ цѣловала чистая дѣвушка!» Въ страшныхъ мукахъ неповятой своей дочерью, считая свои мечты разбитыми, Герминія лишаетъ себя жизни. Ольга Девичъ въ романѣ г-жи Вербицкой «Исторія одной жизни» (1903 г.) живетъ по влеченію тоже «свободнаго чувства» съ офицеромъ Чарницкимъ. Живутъ вмѣстѣ, гонимые общественнымъ гнѣвомъ, безъ занятій, безъ средствъ, бѣднѣютъ, здоровье обоихъ разстроено: у Ольги что-то вродѣ чахотки, у Чарницка-

го вродѣ аневризма. Ребенокъ ихъ, измученный истощеніемъ и нервностью матери, умираетъ. Все время Чарницкій умоляетъ Ольгу о свадьбѣ. Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ! Но почему-же «нѣтъ»? А потому что любовь, сожителство, ребенокъ—это въ представленіяхъ Ольги дѣло временное, а отбывъ его, Ольга примется за давно задуманное, вѣчное дѣло: поѣдетъ на курсы и будетъ врачомъ. Но почему-же, недоумѣваетъ читатель, нельзя сдѣлать того-же не замучивъ до смерти своего ребенка, а себя и любимаго человѣка до полусмерти? Это тайна Ольги! Но неглубокая эта тайна: здѣсь тоже «свободное» чувство, въ жертву которому приносится и честь, и совѣсть, и счастье, и нравственность! Таковы-же и другія литературныя героини, окутанныя мантией эмансипаціи, такова Нина Беспалова въ романѣ г-жи Шапиръ «Любовь», дѣвица «сверхъ-женщина» Александра Бочкова въ «Шобѣдѣ» Трахтенберга, такова-же героиня и «Крейцеровой Сопаты», такова-же, собственно говоря, и Анна Каренина. Каренина не хочетъ жить съ мужемъ чиновникомъ правда узкимъ и методичнымъ. Красивая, пылая женщина бросаетъ мужа, свой домъ, дѣтей, которыхъ любила и отдается Вронскому. Любовь, соединившая ихъ, казалось должна была наполнить всю ихъ жизнь непрерывнымъ блаженствомъ. И дѣйствительно, первое время ихъ совмѣстной жизни—это кабая-то чудная греза. Припомните особенно ихъ пребываніе въ Италіи. Здѣсь и міръ и виѣшняя обстановка гармонировала ихъ настроенію. Но вотъ, мало помалу начинаютъ западать тревожныя думы о брошенномъ мужѣ, брошенныхъ дѣтяхъ. Внутренняя тревога начинаетъ разрастаться, совѣсть не даетъ покоя. Наконецъ, жизнь становится настолько невыносимой, что Анна Каренина бросается подъ поѣздъ. Прекрасный эпиграфъ писатель выбралъ для своего романа: «Мнѣ отпущеніе и Азъ воздамъ!» Эпиграфъ заимствованъ изъ Священнаго

Писанія и имѣетъ глубокой смыслъ. Въ душу каждаго чело-
вѣка глубоко заложены вѣковѣчные законы божественной
правды и ни одинъ челоуѣкъ не можетъ безвѣзаванно ихъ
нарушать!

Выводъ изъ всего сказаннаго ясный: женская эманси-
пация, будучи порожденіемъ большого современнаго нравствен-
но-соціального строя жизни, производя губительныя слѣдствія
въ сферѣ личной, жизни семейной, есть безусловно явленіе
ненормальное, глубоко патологическое!

Рѣшается ли «женскій вопросъ» въ христіанскомъ уче-
ніи? Прямого и положительнаго отвѣта о женскихъ правахъ
въ томъ смыслѣ, какъ ихъ понимаютъ феминисты, въ хри-
стіанствѣ мы, конечно, не найдемъ. Но для насъ важно,
какъ смотритъ христіанство на женщину вообще, на ея че-
ловѣческое достоинство. Отъ такого или иного взгляда хри-
стіанства на женщину и ея призваніе зависитъ и отношеніе
его къ «женскому вопросу». На зарѣ новосозданнаго міра
призваны къ бытію два разумно-свободныхъ существа: мужъ
и жена. О томъ и другомъ сказано: «и сотворилъ Богъ че-
ловѣка по образу Своему, сотворилъ его: мужа и жену со-
творилъ ихъ»¹⁾. Изреченіе, не оставляющее сомнѣнія въ томъ,
что оба существа: мужъ и жена одинаково созданы по обра-
зу Божію, въ равной мѣрѣ надѣлены качествами духовно-
разумнаго существа и призваны къ идеалу нравственнаго со-
вершенства. Тутъ не положено никакого различія между му-
жемъ и женою, обоимъ вмѣстѣ дано названіе: «челоуѣкъ».
Грѣхопаденіемъ людей равенство это не уничтожено, а толь-
ко положено различіе мужскаго труда отъ женскаго. Мужу
сказано, что онъ въ потѣ лица долженъ добывать хлѣбъ, а
женѣ, что она въ болѣзняхъ будетъ рождать дѣтей. Но та-

¹⁾ Быт. I, 27.

нимъ раздѣленіемъ труда женщина не унижалась. Даже напротивъ; первой женѣ дано было имя «жизнь», ибо она сдѣлалась матерью всѣхъ людей. Первоначальный законъ нравственнаго равенства половъ опредѣленно засвидѣтельствовалъ Самъ І. Христосъ. На вопросъ искушавшихъ Его фарисеевъ: «по всякой-ли винѣ позволительно человѣку разводиться съ женой своей»? Христосъ отвѣчалъ: «что Богъ сочеталъ, человѣкъ да не разлучаетъ; Моисей по жестокосердію вашему позволилъ вамъ разводиться съ женами вашими, а сначала не было такъ»¹⁾. Такимъ образомъ, по ученію Евангельскому женщина такой-же гражданинъ царства Божія, какъ и мужчина. Оно, не говоря о земныхъ правахъ женщины, во всей силѣ возстановляетъ основныя права женщины, права духовно-разумнаго существа, призывая ее къ безконечному совершенству. И съ этой точки зрѣнія для Евангелія никогда не будетъ имѣть значенія вопросъ о земныхъ правахъ женщины. Онъ здѣсь такъ же неумѣстенъ, какъ и вообще всѣ современные вопросы, въ которыхъ отражается утилитарный духъ времени. Всѣ христіане—мужчины и женщины—одно во Христѣ. И если бы кто изъ нихъ захотѣлъ быть первымъ, тому Евангеліе напомнило-бы объ обязанности служить всѣмъ и указало-бы на примѣръ Спасителя, умывшаго ноги своимъ ученикамъ. Но въ то-же время, въ Евангеліи вѣтъ и малѣйшаго намека на то, чтобы установленное съ момента творенія раздѣленіе труда между мужчиною и женщиною требовало преобразованія или чтобы для женщины ея женское дѣло было унизительнымъ. Господь І. Христосъ былъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской и Своимъ присутствіемъ освятилъ бракъ и какъ слѣдствіе его чадородіе²⁾, упоминалъ о томъ,

¹⁾ Мѡ. XIX, 3—8.

²⁾ Іоанн. II, 1—11.

что для женщины акт дѣторожденія мучителенъ, но за то наполняетъ душу родильницы великою радостью ¹⁾; обращаясь къ провожавшимъ Его на страданія женщиныамъ сказалъ, чтобы онѣ плавали и заботились о дѣтихъ своихъ ²⁾. Всѣ эти и подобныя мѣста ясно говорятъ за то, что Евангеліе считаетъ дѣтей, семью естественною сферою для женщины. О томъ-же учили и апостолы. «Спасется жена, говоритъ ап. Павелъ, чадородія ради» ³⁾ и выѣстъ съ апостоломъ Петромъ желаетъ, чтобы «женщины украшали себя не выѣшнимъ плетевіемъ волосъ, не золотомъ и жемчугами, но добрыми дѣлами»! ⁴⁾.

«Такъ учить христіанство объ обязанностяхъ женщины! Права не широкія, обязанности не видныя, дѣятельность въ глаза не бросающаяся. Все такъ съ точки зрѣнія современной женщины, пшущей громкихъ дѣлъ. Но не все великое происходитъ на глазахъ у всѣхъ. Очень много истинно великаго совершается въ тиши уединенія, вдали отъ житейскаго моря, волнующагося бурю страстей, борьбы, вражды и зависти!»!

II.

Главное, природное назначеніе женщины: женщина—жена; женщина—мать. Святые жены: Пресвятая Богоматерь, св. Нонна, св. Авеуса, св. Еммелия и св. Марія Египетская. Въ какой мѣрѣ необходимо образованіе женщинамъ? Что дѣлать женщинамъ, невышедшимъ замужъ? Дѣятельность милосердія и любви. Великая «нравственная миссія» женщинъ. Необходи-

¹⁾ Иоанн. XVI, 21.

²⁾ Лук. XXIII, 28.

³⁾ I Тиме. II, 15.

⁴⁾ I Тиме. II, 8—10; I Петр. III, 3—5.

димось такой миссiи для духовнаго возрожденiя человѣчества. Способность женщины къ совершенiю «великой миссiи». Заключение.

Когда надъ первобытнымъ, прекраснымъ миромъ засіяла жизнь, всемогущимъ Творцемъ замѣченъ былъ одинъ недостатокъ, нарушавшій гармонию чуднаго космоса. «Не добро быти, сказалъ Богъ, человѣку единому, сотворимъ ему помощника по нему»¹⁾. Сотворивши жену изъ ребра Адама, Богъ привелъ ее къ первому человѣку и нарекъ Адамъ имя женѣ своей Ева, что значитъ «жизнь», ибо она стала матерью всѣхъ живущихъ. Въ этихъ словахъ Бога и перваго человѣка заключается и великое предназначенiе женщины; изъ нихъ первое—жена помощница мужа. «Мужъ и жена—это великій, вѣчно-земной союзъ для осуществленiя царства Божiя на землѣ. И слово Божiе, и преданiе, и народная вѣковая мудрость это общенiе представляютъ столь широкимъ и вмѣстѣ столь тѣснымъ, что мужъ и жена, какъ-бы превращаются въ одного человѣка, составляютъ одно лицо, одинъ организмъ». Но только такое общенiе, т. е. бракъ, образъ духовнаго общенiя Христа съ церковью является нравственно-нормальнымъ общенiемъ и соответствуетъ нравственному достоинству и свободѣ человѣческой личности. Жизнь человѣка—это постоянная, упорная и трудная борьба добра со зломъ. Чтобы облегчить этотъ нелегкій трудъ борьбы, обезпечить себѣ побѣду надъ зломъ, человѣкъ вступаетъ въ брачный союзъ. И только въ семьѣ, въ союзѣ семейной общности всѣ возникающiя человѣческiя отношенiя отличаются наиболѣе жизненной энергiей, свѣжестью и красотой; здѣсь любовь человѣка раскрывается ярче и плодотворнѣе. «Семья человѣ-

¹⁾ Быт. II, 18—25.

а, гдѣ онъ живетъ преимуществу есть мѣсто священное, но какъ зданіе, гдѣ нѣтъ молитвы не есть храмъ, такъ и квартира, гдѣ нѣтъ семейной жизни, не есть домъ, говорить Меньшиковъ ¹⁾. Домъ, поэтому, въ его основномъ значеніи, какъ семья, какъ союзъ любящихъ другъ друга есть самое дорогое и важное изъ учрежденій человѣческихъ. Но безъ чего домъ невозможенъ,—это безъ женщины, которая всегда и вездѣ была гениемъ и устроительницею семьи. Отсюда прямое назначеніе и обязанности жены въ бракѣ получаютъ глубокую серьезность. Содѣйствуя нравственному развитію мужа, такъ сказать нравственно дополняя его, жена въ жизни обыденной содѣйствуетъ добрымъ и честнымъ интересамъ своего мужа: она радуется его усиѣху на пользу отечественную, оказываетъ ему добрую услугу, какъ его помощница, ободряетъ его совѣтами, которые, будучи продиктованы ея искреннимъ, сердечнымъ чувствомъ, угадываютъ истинное направленіе дѣла часто съ большей несомнѣнностью, чѣмъ даже сложная разсудочность. Незамѣнимо женское участіе и въ горькія минуты жизни. Совмѣстное брачно-семейное общеніе и жизнь не есть путь усыпанный одними только розами, это не сказочный, какой-либо золотой сонъ, который только чаруетъ насъ, не волшебное царство, въ которомъ не существуетъ ни бѣдъ, ни несчастій, ни недостатковъ, ни болѣзней, ни воздыхавій. На этомъ пути, какъ вообще въ жизни, встрѣчаются очень колючіе шипы. Сказочный волшебный сонъ верѣдко сдѣлывается горькой дѣйствительностью, мечты и грезы—часами глубокаго разочарованія! Гдѣ мужу искать утѣшенія? Буда укрыться отъ житейской невзгоды? Только любящее, нѣжное сердце доброй жены можетъ разбить сомнѣнія, ободрить и укрѣпить упав-

¹⁾ «Начала жизни», 1901 г., стр. 98.

шій духъ! Жена, наконецъ, является правящимъ центромъ домохозяйства и «хотя, вступая въ брачное состояніе, она отнюдь не обязывается устраняться отъ другихъ интересовъ, говорить ея. Мартенсенъ, тѣмъ не менѣе, сама природа указываетъ ей сферу дѣятельности въ собственномъ домѣ»¹⁾). Она именно должна смотрѣть за удобствами дома своего мужа и дѣтей. Когда, поэтому, мы требуемъ отъ женщины домовитости, бережливости, порядочности, изящества, то такими качествами отнюдь нельзя пренебрегать, какъ незначительными и прозаическими, напротивъ они составляютъ непремѣнное условіе той поэзіи жизни, которая должна процвѣтать у домашняго очага и которая воспѣта языкомъ священнымъ: «кто найдетъ, восклицаетъ мудрый царь израильскій, добродѣтельную жену? Цѣна ея выше жемчуговъ; увѣрено въ ней сердце мужа ея и онъ не останется безъ прибытка; она воздастъ ему добромъ во всѣ дни жизни своей. Добываетъ шерсть и ленъ и съ охотою работаетъ своими руками. Она встаетъ еще ночью и раздаетъ пищу въ домѣ своемъ и должную работу служанкамъ своимъ. Уста свои открываетъ съ мудростью и кроткое наставленіе на языкѣ ея; наблюдаетъ за хозяйствомъ въ домѣ своемъ и не ѣсть хлѣба праздности. Встаютъ дѣти и уболажаютъ ее, мужъ—и хвалятъ ее!»²⁾).

Но вотъ женщина жена-мать. Женщина мать! «Первое земное начало жизни, первый земной предметъ, о которомъ хочется говорить съ религіознымъ восторгомъ! Женщина мать и теперь для насъ часто самый близкій, самый вѣрный человѣкъ, о которомъ всякій вспоминаетъ съ умиленіемъ. Вызовите въ памяти вашей рядъ милыхъ, родныхъ вамъ лицъ-матерей, которыя съ колыбели, какъ ангелы, охраняли

¹⁾ «Христіанское ученіе о нравственности». Т. II.

²⁾ Притч. Солом. XXXI, 11--29.

вашу жизненную дорогу. Сколько овѣ провели бессонныхъ ночей, сколько тревожились и болѣли за васъ! Сколько дали вамъ любви и ласки и за что? вы не знаете! Лишь въ теплотѣ ихъ горячаго сердца могло забиться и ваше собственное! Нигдѣ женщина не можетъ показать такъ все свое величіе, какъ вѣрнымъ выполненіемъ материнства и ничѣмъ болѣе она не можетъ оказать высшей заслуги предъ церковью и обществомъ». Женщина-мать «существо державное въ кругу семьи, въ кругу того элементарнаго государства, изъ тысячей которыхъ состоитъ народъ». «Болѣе высокаго, болѣе святаго назначенія, говоритъ Меньшиковъ, женщины какъ быть матерью, я не знаю. Зачать и выносить подъ сердцемъ дѣтей отъ любимаго человѣка, жить съ ними одною органическою жизнью, что можетъ быть чище и святѣе! По мѣрѣ роста дѣтей, кто какъ не мать вводитъ ихъ въ міръ? ¹⁾. «Духъ эмансипаціи внушаетъ современной женщинѣ съ корыстною цѣлью фантазировать о профессорскихъ, судейскихъ, врачебныхъ мѣстахъ, но кто мѣшаетъ имъ быть первыми министромъ, первымъ профессоромъ, законодателемъ этого крохотнаго міра, которому вы дали начало жизни? Когда Наполеона спросили, гдѣ лучше всего воспитывать рекрутовъ? Онъ отвѣтилъ: «въ дѣтскихъ»! И въ самомъ дѣлѣ, чей авторитетъ и чье внушеніе можетъ сравниться съ вліяніемъ матери и если она добра, о тогда ея вліяніе поистинѣ божественное! И на какомъ общественномъ посту женщины могутъ найти столь счастливый случай вложить въ свой трудъ весь свой гений, всю любовь, всю душу! И если семья есть единица общества, чего никто не станетъ отрицать, то почему эта семейная служба матери не есть въ тоже время и служба общественная? Всѣ согласны, что человѣкъ, достой-

¹⁾ «Начала жизни», стр. 35.

ный этого имени, чистый, честный и разумный есть драгоценное, отрадное явление. Все согласны также, что только из хороших людей может составиться и хорошее общество. И вот, во власти матери дать обществу сразу несколько хороших единиц, его членов. И может ли сравниться средний труд ученаго, писателя, администратора, и т. п. съ подготовкою и воспитаніемъ хотя-бы одного хорошаго чловѣка, этого дорогого существа? Женскую половину чловѣческаго рода возвеличила Пресвятая Дѣва, ставшая честнѣйшею и славнѣйшею херувимовъ и серафимовъ. Чѣмъ возвеличила? Достоинствомъ Богоматери! Никогда она не является на поприщѣ общественной дѣятельности. Вся жизнь ея въ Младенцѣ, носимомъ ею на рукахъ, съ которыми она обыкновенно и изображается на иконахъ; все ея заботы и попеченія сосредоточены на Немъ одномъ и Сынъ ея за ея материнскія попеченія воспринялъ ея душу, сопровождаемую сонмомъ ангеловъ, въ Свои небесныя обители! Христіанская исторія представляетъ намъ немало величественныхъ образовъ св. женъ, которыя воспитали изъ своихъ дѣтей мужей, сдѣлавшихся великими свѣтильниками вселенной. Изъ нихъ назовемъ мы Нонну, мать славнаго учителя Григорія Богослова, Анеусу, возрастившую великаго Златоуста, Еммелию, имѣвшую такихъ дѣтей, какъ св. Василій Великій, св. Григорій Нисскій, св. Петръ Севастійскій—знаменитые отцы церкви. Вотъ какими трогательными словами благодарить свою мать одинъ блаженный отецъ—(Евсевій Кессарійскій). «Благодарю тебя, дорогая моя мать! Я вѣчно останусь твоимъ должникомъ! Когда я замѣчалъ твой взоръ, твои тѣлодвиженія, твое хожденіе предъ Богомъ, твои страданія, твои дары, твои труды, твою благословляющую руку, твою постоянную молитву; тогда съ самыхъ раннихъ лѣтъ, каждый разъ какъ-бы вновь возрождалась во мнѣ жизнь духа—чув-

ство благочестія. И этого чувства не могли истребить никакія понятія, никакія сомнѣнія, никакія обольщенія, никакіе вредные примѣры, никакія страданія, никакія притѣсненія, даже никакіе грѣхи! Живеть во мнѣ эта жизнь духа и твой образъ, хотя протекло болѣе сорока лѣтъ, какъ ты оставила эту жизнь! ¹⁾. А вотъ предъ нами женщина въ повѣствованіи о которой соединилось все, что можетъ тронуть, умилишь, потрясти и возвысить человѣческую душу! Это—св. Марія Египетская, образъ женщины сначала тяжелой согрѣшившей, сбившейся съ пути своего истиннаго назначенія, а потомъ вернувшейся на него. При видѣ св. Голгофы, преподобная Марія была охвачена такимъ чувствомъ раскаянія, что сорвавши съ себя роскошныя одежды, удалилась въ пустыню и тамъ прожила въ слезахъ и трудѣ тридцать лѣтъ. Старець Зосима пришелъ въ трепетный ужасъ при видѣ этого неземного существа, которое, какъ передаетъ онъ, живя на землѣ, могло ходить не по землѣ. Такъ эта женщина стала выше своихъ желаній, выше страданій! Она не знаетъ заботъ и громкихъ дѣлъ, она смотритъ на все съ точки зрѣнія вѣчности, въ душѣ ея открыты источники лучшей жизни и святыхъ чувствъ. И глубокій смыслъ получаетъ то, что съ перваго взгляда кажется страннымъ: жертва, которая повидимому уничтожаетъ ее, на самомъ дѣлѣ животворитъ и на вѣки возвышаетъ!

Само собой понятно, что священное призваніе женщины—быть подругой на жизненномъ пути и матерью не исключаетъ собою необходимости научнаго образованія женщины. Даже больше того. Надо отъ души желать, чтобы такое важное дѣло, какъ воспитаніе будущихъ гражданъ общества находилось не въ рукахъ невѣжественныхъ, а хорошо воспи-

¹⁾ «Труд. Киевск. Д. Акад.», 1901 г., Апрель.

танных и образованных женщинъ. Пусть только женщина не забываетъ, что истинное просвѣщеніе заключается вовсе не въ всличествѣ знаній, а въ стремленіи совершенствоваться себя въ кругу своихъ прямыхъ обязанностей. «Не столько въ теоретически ученыхъ женщинахъ, говорить, наприимѣръ, одинъ изслѣдователь русской жизни, нуждается наша русская жизнь, сколько въ умѣньи матери, хозяйки, труженицы на разныхъ поприщахъ собственнымъ добрымъ примѣромъ просвѣтить и очистить всѣ темныя и грязныя стороны нашей общественной жизни. Высшая задача женскаго образованія вовсе не въ однихъ сухихъ познаніяхъ, а въ пробужденіи воли къ добру, къ дѣятельности живой, чуждой всякой выставки, пустоты и тщеславія» ¹⁾. «Конечно, писать хорошо извѣстный воронежцамъ богословъ, іеромонахъ Михаилъ, для жизни и интересовъ ея будетъ только лучше, если въ женщинѣ свѣтъ образованія расширятъ кругъ ея міровоззрѣнія, дасть ей болѣе ясное пониманіе окружающаго міра и въ частности женскихъ задачъ и цѣлей. Но пусть она свою увеличенную и расширенную образованіемъ душу не отдастъ, какъ мужчина, поискамъ копѣйки и хлѣба, а принесетъ ее къ семьѣ въ цѣляхъ возрожденія и восстановленія мира въ душѣ человѣческой» ²⁾. И христіанство можетъ только одобрить стремленіе женщинъ къ наукѣ въ истинныхъ цѣляхъ. Оно говоритъ намъ о той похвалѣ, какой удостоилась, сидящая у ногъ Христа, Марія, слушавшая Его проповѣдь. Въ лицѣ этой Маріи Евангеліе указало на желательный типъ женщины, способной быть выше житейской прозы, способной усвоить евангельскіе завѣты добра и истины ³⁾.

Мы сказали объ обязанности женщины замужней. Но

¹⁾ «Русск. Вѣстникъ», 1901 г. Январь.

²⁾ «Въ поискахъ Лика Христова», іером. Михаила. СПб. 1903 г., стр. 79.

³⁾ Лук. X, 38—42.

что-же дѣлать тѣмъ женщинамъ, которымъ противъ воли, вслѣдствіе осложнившихся условій нашей искусственной цивилизаціи, не выпалъ жребій свить свою собственную семью? Есть такіе уголки въ жизни общества, гдѣ ничто не можетъ замѣнить нѣжной женской руки, благотворящей, утѣшающей, ободряющей, воспитывающей, сдерживающей молодыя поколѣнія, гдѣ женщина можетъ приложить свой трудъ и свою дѣятельность, не соперничая съ мужчинами и давая то, чего послѣдніе не могутъ дать. Званія женщинъ врачей, акушеровъ, учительницъ, сестры милосердія и т. п. женскія профессіи, направленныя ко благу страждущаго человѣчества, — гуманнѣйшіе и симпатичнѣйшіе женскіе труды! Здѣсь женщина, благодаря своему болѣе отзывчивому на страданіе людей сердцу, можетъ принести обществу много добра и пользы. И только такой трудъ женщины можетъ благословить св. церковь, такъ-какъ онъ отвѣчаетъ евангельской заповѣди о любви къ ближнему. «Иди, говоритъ поэтъ, къ униженнымъ, иди къ обиженнымъ—по ихъ стопамъ; гдѣ трудно дышется, гдѣ горе слышится—будь первой тамъ!»

Но помимо этого, на совѣсти женщинъ лежитъ еще одно общее, великое дѣло, — дѣло нравственнаго обновленія и возрожденія человѣчества. «Женщина въручена царственная миссія давать нравственное направленіе культурѣ, ходу исторіи». Что-же это за царственная миссія? Разсмотримъ ее нѣсколько подробнѣе.

«На всемъ пространствѣ небеснаго свода трудно было-бы выѣстить описаніе всѣхъ благодѣяній, подаренныхъ міру его властелинами мужчинами. Изъ первобытнаго дикаго состоянія они довели человѣчество до той степени матеріальной и умственной культуры, на которой оно находится теперь». «И нѣтъ сомнѣнія, говоритъ проф. Завитневичъ, что если бы древній грекъ, гордый своими блестящими успѣхами въ об-

ласти философіи и искусства, могъ-бы воскреснуть и взглянуть на то, чего достигло и еще собирается достигнуть въ будущемъ наше время при помощи науки, то онъ ни на одну минуту не усумнился бы отвести современному чловѣку одно изъ почтеннѣйшихъ мѣстъ на своемъ священномъ Олимпѣ¹⁾. Если же, однако, посмотрѣть на цивилизацію съ другой точки зрѣнія, т. е. съ точки зрѣнія справедливости, доброты, душевной чистоты, любви къ ближнему, готовности помочь и даже жертвовать собою, то легко можно убѣдиться, что въ этомъ направленіи цивилизація наша дала весьма мало. Давно прозвучавшій голосъ: «*homo res sacra homini*» теперь мало кого трогаетъ. Нѣтъ такого клочка земли, съ котораго кто-нибудь не захотѣлъ-бы столкнуть другого, нѣтъ такого стола для пирующихъ, возлѣ котораго не возлежали-бы несчастные Лазари. Печальная картина дѣйствительной жизни привела цѣлый рядъ ученыхъ даже къ мысли борьбы за существованіе, какъ основному непреложному закону жизни. Такіе мыслители, какъ Ренанъ, Мальтусъ, Шторхъ, Лекки, Милль и др. учатъ, что «на великомъ пиру природы бѣднымъ и слабымъ не приготовлено приборовъ; природа повелѣваетъ имъ удалиться!» Но вѣдь, идеаль добра, потухнувшій въ сознаніи вультурнаго вѣка, долженъ восторжествовать и снова возгорѣться. Кто же зажжетъ его современному чловѣчеству и такимъ образомъ спасетъ его отъ окончательнаго нравственнаго огрубѣнія? Въ чемъ его спасеніе? Вотъ въ чемъ полагаетъ спасеніе одна изъ глубокомысленныхъ женщинъ же.

«Вижу ли я, говоритъ она, мечту обманчивую? Или быть можетъ мнѣ представляется отраженіе будущаго, зара

¹⁾ «Къ вопросу объ историч. праваніи русск. народа». Кіевъ, 1893 г., стр. 6.

котораго начинаетъ появляться на горизонтѣ времени? Надъ зіяющимъ отверстіемъ пропасти, въ нѣдрахъ которой копошатся милліоны людей, изстрадавшихся нравственно и физически, вслѣдствіе безчисленныхъ ошибокъ, является миѣ образъ величественной фигуры, олицетворяющей умъ, доброту, кротость, любовь и дѣятельность. Лѣвкими и неутомимыми руками скашиваетъ она колючія растенія на полѣ жизни, медленно, но безустанно засаживаетъ она на немъ оливковыя деревья согласія и мира; одной рукой разрушаетъ пьедесталъ, на которомъ гордо стоитъ золотой кумиръ вѣка, другой приглушаетъ острія и закрываетъ отверстія смертоносныхъ орудій. Уста ея произносятъ магическія заклинанія и немедленно утихаетъ адская гордость и разсѣваются необузданныя страсти, глаза ея изливаютъ лучи свѣта, которые освѣщаютъ всѣ точки земнаго шара. Грандіозная фигура раздѣляется на множество отдѣльныхъ фигуръ и одновременно находится вездѣ: у колыбели младенца, надъ головками дѣтей, возлѣ мужей, мы ее видимъ на поляхъ, гдѣ обливаясь потомъ, работаютъ хлѣбопашцы, въ кабинетъ ученаго, гдѣ открываются соврєенныя тайны науки и распутываются неясныя мысли, мы ее видимъ дома, въ школѣ, въ мастерской художника, за письменнымъ столомъ писателя; она повимаетъ всякую мысль, сочувствуетъ всѣмъ честнымъ и благороднымъ стремленіямъ. Медленно и постепенно, на поляхъ жизни, очищенныхъ и засѣянныхъ ея рукой, въ блескѣ лучей зажженныхъ ею, воздвигается алтарь добрыхъ и любящихъ боговъ—добра, свѣта и истины; поклоняясь и подражая этимъ богамъ, человѣчество облагораживается, освобождается, какъ отъ страшныхъ мукъ обиды и отчаянія, такъ и отъ преступныхъ побѣдъ и наслажденій—однимъ словомъ, дѣлается счастливымъ! Но кого-же представляетъ собою эта чудесная фигура, уничтожившая змѣю зла, потушившая адскій

огонь и воздвигнувшая алтарь въ честь идеи Христа? Это женщина—апостоль, женщина—мудрецъ, женщина—ангелъ вмѣстѣ, а однимъ словомъ, женщина—истинная христіанка XX вѣка! ¹⁾).

Еще одинъ послѣдній вопросъ. Можетъ-ли женщина осуществить эту поистинѣ великую миссію? Да, можетъ! Шопенгауэръ указывалъ на волю въ жизни, какъ «на главный законъ жизни»; а Ницше опредѣлялъ такой законъ, «какъ волю къ власти». Такая-то именно «воля къ власти» и есть у женщины. Объ этомъ говоритъ намъ вся исторія міра. Женщина означала владѣть тайной владычества. Она первая сорвала яблоко познанія добра и зла, сама ѣла, дала его мужу и... онъ ѣлъ! Онъ ѣлъ и доселѣ ѣсть изъ рукъ женщины яблоко перваго познанія, первой любви и высшихъ восторговъ жизни! Первое дыханіе жизни человѣка развивается на рукахъ женщины, она сважемъ словами Бѣлинскаго «возбуждаетъ въ мужчинѣ энергію души, пылъ благородныхъ страстей, поддерживаетъ чувство долга и стремленіе къ высокому и великому» ²⁾ и въ минуты невзгоды, когда человѣкъ близокъ къ паденію и грѣху, она повелительно скажетъ ему:

«Остановись, поднявши камень на жертву зла и нищеты!

Борою грубою закрытый

Быть можетъ, въ грязной нищетѣ

Добра зародышъ неразвитый

Горитъ, какъ свѣчка въ темнотѣ!

Быть можетъ, жертвѣ заблужденья

Доступны рѣдкія мгновенья,

¹⁾ Э. Омешко. «Открытое письмо къ нѣмец. женщинамъ». Москва, 1899 г. стр. 33—35

²⁾ «Мысли ученыхъ, писателей и философовъ русскяхъ и иностр.». П. Я. Кузиковъ. 1904 г.

Когда казнить она свой вѣкъ
И плачетъ, сердце надрывая,
Какъ плакалъ предъ дверями раи
Впервые падшій челоуѣкъ!

Влад. Долгополовъ.

22 Юля 1904 года.

Въ день празднованія тезоименитства Государыни нашей Императрицы Маріи Феодоровны, какъ и во всякій другой Высочайшій праздничный въ честь Высочайшихъ Особъ Императорскаго Дома, Святая Церковь входитъ въ особенно ближайшее общеніе съ Государствомъ, молитвенно благословляя и освящая искони принятые и во славу и спасеніе непрерывно въ теченіе всего свыше-тысячелѣтія дѣйствующія въ нашемъ православномъ отечествѣ начала нашего государственнаго управленія и благоустройства. Непременно исповѣдуя высокую благопотребность и незамѣнимость для нашего отечества Монархическаго начала Государственнаго Правленія, Святая Церковь твердо и неизмѣнно провозглашаетъ, что если *нѣтъ власти еще не отъ Бога*, то преимущественно царская власть несомнѣнно имѣетъ Божественное происхожденіе. И потому какъ Сама Она крѣпко и высоко держитъ знамя Монархическаго единодержавія, такъ и вѣрныхъ чадъ своихъ все православное отечество наше непрерывно воспринимаетъ и содержитъ въ томъ же духѣ благоговѣйнаго преклоненія предъ священною, отъ Самаго Бога исходящею Монархическою властію.

Все это истинны общезвѣстныя у насъ и общепонятныя. Но въ наше, собственно данное время, является особенная потребность и мыслью и словомъ возвращаться, даже сосре-

доточиваться болѣе или менѣе продолжительно и безраздѣльно на сихъ предметахъ, такъ какъ теперь все чаще и чаще изъ темныхъ притоновъ выползають, какъ змѣи изъ ущелей, и даютъ о себѣ знать зловѣщіе глашатаи иныхъ Государственныхъ порядковъ, ваковыхъ они и добиваются возмутительными злодѣйскими покушеніями и смертоубійствами. И вотъ отъ рукъ этихъ злодѣевъ, злѣйшихъ всякаго яновца падаютъ у насъ, на стражѣ Государственныхъ интересовъ, какъ Православные воины Христовы на полѣ брани, падаютъ въ борьбѣ съ отъявленными внутренними врагами отечества одинъ за другимъ лучшіе люди, стоящіе во главѣ составныхъ органовъ Государственнаго Правленія; и еще только на сихъ дняхъ отъ руки такого именно злодѣя, къ глубочайшему огорченію всего міра Православнаго, палъ на улицѣ столичнаго города, среди бѣлаго дня, нашъ достойнѣйшій, высокочтимый Министръ внутреннихъ дѣлъ.

Здѣсь очевидно мы имѣемъ дѣло уже съ широко распространеннымъ среди насъ вертепомъ разбойниковъ, осмѣливающихся своими тяжкими злодѣяніями наносить такое ваглое и дерзкое оскорбленіе нашему благороднѣйшему Августѣйшему Монарху и всему Православно-русскому обществу.

И какихъ послѣдствій эти презрѣнные враги отечества могли бы ожидать отъ своихъ отвратительныхъ звѣрскихъ злодѣяній? Не встанетъ ли при этомъ предъ каждымъ православно-русскимъ человѣкомъ и вообще предъ честнымъ и разумнымъ человѣкомъ мысль о томъ, что, значить, хороша та среда, или лучше, тотъ вертепъ, въ которомъ зарождаются и воспитываются такіе изверги, не останавливающіеся и не задумывающіеся предъ какими угодно злодѣйскими вождедѣніями? И какъ такіа вождедѣнія, значить, пришлось имъ по природѣ! Да хороши, значить, и тѣ задачи, къ выполненію которыхъ хватаются за такіа адскія средства,—хоро-

шь наконецъ и тѣ Государственныя преобразованія, къ ка-кимъ стремятся, якобы еще ко благу русскаго общества, и какіе должны по ихъ расчету оказаться въ результатѣ злодѣйской дѣятельности этихъ презрѣнныхъ головорѣзовъ, отъ безумной головы и грязныхъ рукъ которыхъ можетъ исходить только что-либо возбуждающее негодованіе и отвращеніе. Вотъ ужъ именно гдѣ качество дереваотъ плода познается и наоборотъ! Отъ низменнаго черныбыльнаго репейника не родятся смоввы. *Не можетъ злое дерево добра плода творити.*

При этомъ еще самъ собою предносится предъ общимъ сознаніемъ и ставится вопросъ о томъ, откуда вѣдутъ свое начало, гдѣ и чѣмъ зарождаются и питаются всѣ эти, одно за другимъ повторяющіяся у насъ злодѣянія?

Въ извѣстной части нашего образованнаго общества принято думать и утверждать, что извѣстный нашъ ересеначальникъ, такъ краснорѣчиво нишущій и докторально провозглашающій свое антихристіанское ученіе, якобы ни причемъ, что касается собственно политическихъ злодѣяній. Но очевидно, что здѣсь, так. обр. не желаютъ дать надлежащаго значенія самымъ яснымъ и положительнымъ указаніямъ. Въ самомъ дѣлѣ, стоило только этому ересеначальнику извѣстнымъ способомъ пріобрѣсти себѣ поклонниковъ и послѣдователей, — а таковыхъ цѣлая фаланга, — и поколебать въ нихъ вѣру въ бытіе личнаго Бога, въ личное безсмертіе, существованіе будущей загробной жизни и неизбѣжнаго тамъ суда и отчета во всемъ измышленномъ и содѣянномъ въ земной жизни, освободить ихъ так. обр. отъ всякаго страха отвѣтственности за какія бы то ни было злодѣянія, чтобы потомъ сама собою стала открытою самая широкая дорога ко всякаго рода дѣяніямъ, ко всему, что вздумается и къ чему повлечетъ

злая воля... Ясно, так. обр., гдѣ настоящій источникъ какихъ угодно незаконныхъ дѣяній и преступленій...

Но не станемъ распространять нашу рѣчь по сему направленію. Остановимся на томъ, что въ данное время является предъ нами въ живой наличности и возвышаетъ наше чувство и сознаніе.

Съ тяжелою утратою лучшаго человѣка и высокоспособнаго и благонамѣреннѣйшаго государственнаго дѣятеля, какимъ всегда былъ нашъ почившій Министръ, не все конечно потеряно нами и въ этой области; на мѣсто павшаго отъ руки злодѣя нашъ Августѣйшій Монархъ призоветъ другого такого-же достойнаго человѣка, какими по милости Божіей не оскудѣла русская земля. Павшаго злодѣйски-васильственною смертію за святое дѣло всероссійскаго единодержавія праведный и милостивый Господь сторицею вознаградитъ въ загробной жизни, увѣнчаетъ его вѣнцомъ нетлѣнія во царствіи Своемъ; а нераскаянный злодѣй-убійца приметъ праведное возмездіе достойное его безбожнаго и безчеловѣчнаго возмутительнаго злодѣянія. Все и всѣ так. обр. устроятся и станутъ по своимъ мѣстамъ. Люди незаконные сами уготовляютъ погибель; и совершившееся злодѣяніе не принесетъ преступному кружку нашихъ злодѣевъ и не прибавитъ ровно ничего въ смыслъ и направленіе ихъ стремленій, ничего не дастъ для нихъ желательнаго и ими искомаго, кромѣ печальнаго воспоминанія съ одной стороны, и всеобщаго негодованія и проклятія отъ всего православно-русскаго общества съ другой. И мы по такому поводу еще тѣмъ усерднѣе и искреннѣе повергаемъ къ подножію престола нашего возлюбленнаго Монарха, Государя Императора наши горячія чувства неизмѣнно глубокой и беззавѣтной вѣрноподаннической преданности, и вознесемъ о Немъ нашу пламенную всенародную молитву ко Господу, Царю царствующихъ, да уврѣпитъ Онъ

всеблагій и всемогущій Его державу и царство и сохранить Его на многія лѣта въ непремѣнномъ здоровіи и благополучіи вмѣстѣ съ Его Августѣйшею супругою Государынею Императрицею и всѣмъ царственнымъ домомъ, и съ Царицею матерію Его Императрицею Марією Теодоровною, тезоименитство которой столь торжественно празднуетъ нынѣ Православная Церковь вмѣстѣ со всѣмъ русскимъ царствомъ. Аминь.

Прот. *Дим. Склобовскій.*

НЕКРОЛОГЪ.

(† Протоіерей Алексѣй Борисовичъ Петровъ).

9 Апрѣля с. г. въ 6 ч. у. въ с. Тамлькѣ, Воронеж. у., скончался заштатный протоіерей Алексѣй Борисовичъ Петровъ, 87 лѣтъ отъ роду.

Жизнь и христіанская кончина этого почтеннаго старца, заслуженнѣйшаго пастыря и примѣрнаго христіанина достойны вниманія и подражанія.

Прот. Алексѣй Борисовичъ родился 11 Марта 1817 года въ сл. Воробьевкѣ, Богучарскаго у. Родители его были: священникъ Борисъ Петровичъ и Марія Ивановна Петровы.

Объ юныхъ годахъ почившаго о. Алексѣя извѣстно немного: сначала онъ учился въ Павловскомъ дух. училищѣ, а затѣмъ—въ Воронежскомъ училищѣ. Учась въ послѣднемъ, о. А. Петровъ состоялъ въ числѣ пѣвчихъ Арх. хора и пѣлъ дискантомъ.

Уже въ дѣтскіе годы о. Алексѣя обнаружались въ немъ особенная доброта и деликатность. Въ то время ученики дух. училища испытывали скудость въ содержаніи... И о. Алексѣй, самъ терпѣвшій бѣдность, дѣлился съ товарищами

чѣмъ могъ. «Помню», рассказывалъ онъ, «шили мнѣ новый халатикъ, по тогдашнему времени оч. хорошій, и я за счастье считалъ одолжить свой халатикъ товарищамъ, а таковыхъ находилось не мало» ...

И до конца жизни отличительною чертою характера о. Алексѣя была его сердечная доброта ко всѣмъ, кто имѣлъ къ нему какое-либо отношеніе.

По окончаніи курса въ Воронежской дух. Семинаріи ¹⁾, о. Алексѣй Петровъ въ слѣд. году вступилъ въ бракъ съ дѣвицею Александрой Алексѣевной Саввиной ²⁾, а 26 Авг. 1842 г. Еп. Елиодифоромъ рукоположенъ во священника къ Покровской ц. ³⁾ с. Тамлыва, гдѣ и скончался, 62 г. прослуживъ въ священномъ савѣ.

Новообразовавшійся приходъ, устройство храма и собственнаго дома требовали на первое время много трудовъ и хлопотъ со стороны молодого священника. И съ помощью Божіей, благодаря своей энергіи и трудолюбію, о. Алексѣй усильно трудился въ дѣлѣ благоустройства прихода и семьи.

Помимо усердія о благолѣпіи храма о. Алексѣй неопустительно, благоговѣйно и всегда торжественно совершалъ Богослуженіе... Всегда чисто одѣтый, съ величественною и красивою наружностію, а главное—прекраснымъ голосомъ (густымъ и органистымъ басомъ) о. Алексѣй умилялъ сердца богомольцевъ... И если къ этимъ прекраснымъ внѣшнимъ качествамъ добавить ревность о. Алексѣя въ наученіи прихожанъ правиламъ христіанской жизни ⁴⁾, его высокую нрав-

¹⁾ Въ 1841 году—по 2 разряду.

²⁾ Повзрѣвая въ Пятницкой г. Воронежа ц. 1842 г. 26 Іюля. Александра Ал. воспитывалась у дяди по матери Алексѣя Демьяновича Гранникова—стряпчачаго Суда.

³⁾ Настоящая ц. устроена въ 1844 г. См. Справ. кв. Никольскаго.

⁴⁾ Плодомъ чего осталось значительное количество прекрасныхъ поученій составленныхъ самимъ о. Алексѣемъ.

ственную жизнь семейную, всегда молитвенное и благодушное настроеніе, то получится образъ выдающагося и образцоваго пастыря, котораго оч. любили прихожане, Начальство отличало и уважали сослуживцы.

Епарх. Начальство обратило вниманіе на дѣятельнаго и скромнаго о. Алексѣя: послѣднему постоянно поручались различныя должности: депутата, духовника, благочиннаго, а исполнительность и аккуратность—поощрялись наградами, начиная съ набедренника до ордена Владимира 4 ст. включительно.

Несмотря на обиліе дѣла по приходу, который по своему мѣстоположенію отличается разбросанностію ¹⁾, о. Алексѣй удѣлялъ время и своей довольно многочисленной семьѣ: христіански воспитывалъ дѣтей, обучалъ и устраивалъ ихъ... Всегда ласковый, сдержанный о. Алексѣй былъ образцовымъ семьяниномъ.

Онъ не терпѣлъ вляузъ, ссоръ и злорѣчья въ своемъ присутствіи, если позволяли при немъ о комъ-ли говорить дурно или осуждать к.-л., онъ такового останавливалъ замѣчаніемъ: «вы обижаете меня»!.. Неудивительно, если въ кругу семьи другого ижеи о. Алексѣю, какъ «ангелъ» не было...

И до самой смерти онъ любилъ повторять слово Апостола любви: «дѣти любите другъ друга», «живите между собою въ мирѣ и не ссорьтесь Христа-ради»...

Въ тоже время нельзя сказать, чтобы о. Алексѣй оставлялъ безъ вниманія неблаговидные поступки дѣтей-ли или подчиненныхъ и прихожанъ. Однихъ исправлялъ благодушнымъ замѣчаніемъ или острою шуткой, другихъ—внушеніемъ или выговоромъ наединѣ, иныхъ упрашивалъ исправиться ра-

¹⁾ Селеніе тянется по р. Тамлыку на 12 вер.

ди Бога, неисправнымъ грозилъ донести Начальству, но никого не губилъ... Особенно охотно прощалъ о. Алексѣй лично ему нанесенныя оскорбленія.

«Бывало», вспоминаетъ одинъ изъ старыхъ псаломщиковъ Ч., «покойный о. Протоіерей вызоветъ за какую-л. провинность къ себѣ, прежде угостить до сыта, а затѣмъ безъ свидѣтелей сдѣлаетъ строгое внушеніе, сначала грозитъ донести Консисторіи, а подъ конецъ упрощиваетъ Христа ради оставить порочную привычку и добивается отъ виновнаго слова и общанія исправиться... Хорошій былъ о. Благочинный! съ чувствомъ прибавляетъ рассказчикъ. Да и едва-ли найдется человѣкъ, имѣвшій к.-л. отношеніе къ о. Алексѣю, который не получилъ-бы отъ послѣдняго услуги или совѣта, матеріальной помощи или, наковедь, добраго, ласковаго слова... «Никогда не забуду услуги, оказанной мнѣ о. Протоіереемъ и до конца жизни буду поминать почившаго о. Алексѣя», пишетъ одинъ изъ достойнѣйшихъ пастырей свящ. Л.

Прот. Алексѣй Борисовичъ Петровъ отличался широкимъ гостепрѣимствомъ и хлѣбосольствомъ. Не говоря уже о многочисленныхъ родныхъ, къ которымъ онъ питалъ чисто отеческую любовь и жалость, но и всякаго посѣтителя своего считалъ долгомъ отъ чистаго сердца угостить и всячески обласкать. Особенно любилъ почившій нищихъ и бѣдныхъ людей: помогалъ имъ хлѣбомъ, деньгами и сколько слезъ имъ утерто, одному Богу извѣстно!..

Помогая нуждающимся о. Алексѣй Петровъ сдѣлалъ много пожертвованій въ мѣстный храмъ.¹⁾

¹⁾ Богослужебные сосуды, цѣнное ипрестольное Св. Евангеліе, художественной работы воздуха, а послѣ смерти завѣщалъ отдать домъ въ пользу священнослуж. на вѣчный поминъ, а надворныя постройки—на устройство придѣла въ честь Св. Алексія Чел. Бож. (17 марта день Ангела о. Алексѣя).

Послѣдній, за время долговременной службы о. Алексѣя, неоднократно капитально ремонтировался и распространень устройствомъ новыхъ трапезной и колокольни, сдѣланъ былъ новый иконостасъ, удобная ц. сторожка, насаженъ ц. садъ.

Самъ любитель и знатокъ пѣнія, о. Алексѣй устроилъ прекрасный хоръ, настолько хорошо поставленный, что могъ прекрасно исполнить чинъ священ. погребенія.

Со временемъ плодотворная и образцовая пастырская дѣятельность о. Алексѣя настолько возрасла въ глазахъ общества и Епарх. Начальства, что послѣднее предлагало ему въ Воронежѣ свящ. мѣсто, отъ котораго однако о. Алексѣй по смиренію своему рѣшительно отказался.

Какъ бы замѣнивъ сего въ 1886 г. 26 Мая о. Алексѣй Петровъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея, санъ котораго не часто удостоиваются сельскіе священники...

Въ 1887 г. состоялся 25 л. юбилей службы о. Протоіерея въ должности мѣстнаго благочиннаго ¹⁾.

Признательное духовенство не только мѣстнаго благочинія, — но и другихъ вѣдомствъ ²⁾ почтливо любимаго начальника и рѣдкаго человѣка рядомъ адресовъ, поднесеніемъ цѣнной иконы (съ надписью на серебро-вызол. доскѣ) Христа Спасителя ³⁾ хлѣба-соли и проч. Къ общему сожалѣнію о. Алексѣй вскорѣ, по болѣзни, отказался отъ должности благочиннаго (17 Сент. 1887 г.), при чемъ ему выражена была благодарность Епарх. Начальства «за труды повесенные по должности» ⁴⁾.

¹⁾ Выпѣ 4 округъ, Вор. у.

²⁾ Напр. священ. с. Крылова, Вор. у., о. Мих. Саввинъ, нынѣ покойный, питавшій искреннее почтеніе къ о. Алексѣю Петрову.

³⁾ Икона эта находится у сына почившаго доктора медицины В. А. Петрова въ г. Полтавѣ, почему точное содержаніе надписи не могли узнать.

⁴⁾ Указъ Вор. Дух. К—рія за № 2417—1887 г.

27 Авг. 1892 года о. Алексѣй Петровъ имѣлъ счастье праздновать другой юбилей:—50-лѣтіе служенія своего въ священномъ санѣ. Масса народа, множество родныхъ и болѣе 20 человекъ священно-служащихъ собрались почтить маститаго юбиляра и раздѣлить его радость... ¹⁾.

Послѣ юбилея, съ полученіемъ орд. Владиміра 4 ст., о. прот. Петровъ 22 Дек. 1892 г. былъ утвержденъ въ званіи потомственного дворянина. (По департ. Герольдіи № 4162—22 Дек. 1892 г.).

Были скорбные дни въ жизни (почившаго нынѣ) прот. Алексія Борисовича... На своемъ вѣку онъ два раза погорѣлъ, при чемъ лишился почти всего своего имущества. Одинъ сынъ умеръ ²⁾, а другой въ молодыхъ лѣтахъ овдовѣлъ. О. Алексѣй озаботился воспитаніемъ сиротъ-внучекъ и со временемъ вполнѣ ихъ обезпечилъ. Особенно тяжела была для о. Алексѣя кончина его достойной супруги ³⁾, а затѣмъ и сына священника, умершаго вдали отъ любящаго отца ⁴⁾. Всѣ эти скорби о. Алексѣй перенесъ съ терпѣніемъ и покорностію волѣ Божіей.

Въ 1893 году о. Алексѣй сильно простудился и долго болѣлъ. Болѣзнь и старость надломили прямо богатырское равнѣ здоровье о. протоіерея. Чувствуя полную невозможность отправленія многосложныхъ обязанностей приходскаго священника, о. Алексѣй Бор. Петровъ, по прошенію, уволился за штатъ ⁵⁾.

¹⁾ См. Ворон. Епарх. Вѣд. № 6--1893 г.

²⁾ А. А. Петровъ въ г. Коротоякѣ—дѣтковомъ.

³⁾ Александра Алекс. умерла 29 Окт. 1882 г.

⁴⁾ Въ Саратовской псих. больницѣ 7 Юля 1900 года. Свящ. былъ въ с. Вихляевкѣ, Новокопер. у. (Смотр. некрологъ его (Вор. Еп. Вѣд № 18—1900 г.).

⁵⁾ 23 Дек. 1899 г. съ пенсіей по 130 р. въ годъ—по прежнему положенію.

Бодрому дѣятельному прежде пастырю—о. Алексѣю трудно было, по выходѣ за штатъ, переносить вынужденное, но необходимое бездѣйствіе...

Домашняя обстановка заштатнаго о. протоіерея собою живо напоминала монастырскую келлію: много цѣнныхъ и художественныхъ иконъ съ горящими лампадами предъ ними, портреты архипастырей, религ.-нрав. книги и дух. журналы (другихъ покойникъ избѣгалъ). Образъ жизни о. Алексѣй велъ всегда регулярный и воздержный, а въ послѣдніе годы въ непрестанной молитвѣ въ храмѣ ¹⁾ и дома... По причинѣ слабости о. Алексѣй ѣздилъ въ храмъ, когда былъ въ силахъ, вставалъ по своей привычкѣ очень рано, часто исповѣдывался и причащался Св. Таинъ, а въ послѣднее время дважды соборовался.

Зимой текущаго года у о. Алексѣя замѣтно ослабѣла память, сдѣлался значительный упадокъ силъ и только слышно было его воздыханіе: «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику»... Наступило наковецъ время, когда по слову Прав. Іова: *«смерть мужу покой есть»*. (Іов. III—23).

Въ концѣ Пасхи о. Алексѣй слегъ въ постель, затѣмъ благословляя овружающихъ и простившись со всѣми съ молитвою на устахъ тихо и мирно скончался во время утреннаго Богослуженія ²⁾, въ Пятницу на Ѳоминой недѣли 9 Апрелья сего года.

Отдать послѣдній долгъ почившему старцу собрались дѣти ³⁾, внуки, другіе родственники его и почитатели въ огромномъ количествѣ ⁴⁾.

¹⁾ Въ мѣстномъ приходѣ бываетъ почти ежедневная служба.

²⁾ Свободный свящ. прочелъ «отходную»...

³⁾ Товарищъ прокурора Окр. Суда М. А. Петровъ, б. чиновникъ къ губ. капц. В. А. Петровъ, свящ. с. Песокъ, Новох. у. П. А. Петровъ, зятья Прот. г. Валукъ, благоч. І. Сахаровъ, свящ. с. Краснаго Лога І. Кузьминъ, мѣстный діаконъ Н. А. Петровъ.

⁴⁾ Мѣстный становой приставъ, священ. Ѳ. Крыгинъ и друг.

Въ Воскресенье, 11 Апрѣля въ 5 ч. веч. начался благовѣстъ ко всенощной, а затѣмъ послѣдовалъ выносъ гроба съ тѣломъ почившаго о. протоіерея Алексѣя въ храмъ. Впереди шли цѣвчіе, несли иконы и хоругви, предъ гробомъ шли 6 священниковъ и 3 діакона, гробъ несли на рукахъ внуки почившаго, внучки три громаднхъ вѣнча, а двѣ дѣвочки правнучки несли подушку съ (знаками отличій) орденами.

12 Апр. въ 8 ч. у. началась заупокойная литургія, которую совершали 8 священниковъ съ предстоятельствомъ прот. І. Сахарова и 2 діакона.

Несмотря на будній день и рабочее время помолиться объ усопшемъ пришло множество народа не только прихожанъ, но и изъ другихъ селъ...

Во время запричастнаго стиха прот. І. Сахаровъ сказалъ вразумительное слово, убѣждая прихожанъ поминать своего умершаго духовнаго отца и записать имя его въ свои поминанья.

По «Буди имя Господне» произнесъ обстоятельное поученіе сослуживецъ покойника о. прот. и духовникъ благочинія о. Н. Лебедевъ.

Къ началу погребенія прибылъ и мѣстный о. Благочинный священникъ о. Т. Тростянской.

Чинъ погребенія продолжался болѣе двухъ часовъ. Во время канона, прочтеннаго по очереди всѣми священниками, произнесъ глубокопрочувственное слово Свящ. П. Петровъ.

Послѣдній въ своей рѣчи высказалъ нѣжную признательность и любовь къ почившему родителю, чувство горести отъ утраты для семьи и общества о. прот. и надежду на общеніе съ усопшимъ въ молитвѣ. Въ заключеніе просилъ поминать того, кто всѣхъ знаемыхъ поминалъ въ своихъ молитвахъ ¹⁾.

¹⁾ Синодикъ покойнаго о. Алексѣя исписанъ множествомъ именъ усопш.

По окончаніи чина погребенія, гробъ съ тѣломъ о. Алексѣя въ торжественномъ вѣстномъ ходѣ былъ обнесенъ кругомъ храма и опущенъ въ склепъ за алтаремъ, рядомъ съ могилою покойной его супруги.

Достойно вниманія, что несмотря на сильную духоту и жару, отъ тѣла почившаго о. Алексѣя не слышно было никакого запаха, хотя погребеніе совершенно было на четвертый день послѣ его кончины...

«Пріимъ спаси, Спасе, яко священника и съ праведными упокой» ¹⁾ усопшаго раба твоего новопрест. прот. Алексѣя и сотвори ему вѣчную память.

Священникъ *Андрей Соболевъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. КАСТНЕРЪ

въ Воронежѣ.

Противъ Духовной Семинаріи.

Фирма существуетъ съ 1850 года.

Складъ роялей и піанино фабр. Я. Беккера, поставщика Его Императорскаго Величества, К. Ренишъ, Г. Ленпенбергъ, Т. Беттингъ, Эд. Зейлеръ, Винкельманъ и друг. первоклассныхъ заграничныхъ фабрикъ.

Фисгармоніи лучшихъ загранич. фабрикъ. Большой выборъ скрипокъ, віолончелей, гитаръ, мандолинъ и друг. музык. инструментовъ.

Лучшія нѣмецкія и итальянскія струны. Ноты свѣтскія и духовныя въ большомъ выборѣ.

Каталоги по требованію высылаются бесплатно.

(9—20).

¹⁾ Чинъ погр. священ. Требникъ.

МАСТЕРСКАЯ

церковно-художественной живописи

Сергѣя Петровича СТОЛОГОВОА.

Москва, 1-я Мѣщан. ул., Малый Переяслав. пер., д. Степановой.

Даетъ возможность за умеренныя цѣны, съ разсрочкою платежа, по соглашенію, заказывать иконы художественнаго исполненія и роспись въ церквахъ стѣнной живописи, а также иконостасы и біоты; по увѣдомленію для составленія смѣты пріѣзжаю лично съ образцами иконъ и рисунками иконостасовъ; на письменные запросы отвѣчаю немедленно. (7—12).

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Христіанскій взглядъ на призваніе и назначеніе женщины въ
семьѣ и обществѣ.—*Влад. Долгополова.*

22 Іюля 1904 года.—Прот. *Дим. Склобовскаго.*

Некрологъ. († Протоіерей Алексѣй Борисовичъ Петровъ).—
Священника *Андрея Соболева.*

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій.*

Дозволено Цензурою. Воронежъ. 25 Августа 1904 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спасній.*

Воронежъ. Въ типографіи *В. И. Исеева.*