

18  
167

Государственная  
библиотека  
имени  
В. И. ЛЕНИНА

и 1223-49

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1875 г.

Іюля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 17 мая 1875 года за № 22-мъ. *О печатаніи по новому образцу бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, за № 291-мъ, съ приложеніемъ представленнаго Конторою Московской Синодальной Типографіи образца новой формы бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ. Въ этой формѣ знаки льва и единорога замѣнены гербомъ двухглаваго орла, съ подписью подъ онымъ: «Московской Синодальной Типографіи», а въ предупрежденіе контрафакціи установлены заголовки, напечатанные церковно-славянскимъ (ординарно-библейнымъ)

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХІАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

шрифтомъ. И по справкѣ, Приказали: утвердивъ сей образецъ, предоставить Хозяйственному Управленію сдѣлать подлежащее распоряженіе о напечатаніи по сему образцу бланковъ для метрическихъ записей, съ тѣмъ, какъ выражено въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 6 Ноября 1874 г./15 Января 1875 г., чтобы метрическіе бланки, отпечатанные по новому образцу, отпускались изъ Конторы типографіи въ Консисторіи, по удостовѣреніи сими послѣдними въ совершенномъ израсходованіи имѣющихся въ ихъ распоряженіи бланковъ прежней формы. О чемъ и объявить циркулярно по Духовному вѣдомству печатными указами.

Отъ 23 мая 1875 года за № 23-мъ. *О сохраненіи молодняковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ нѣкоторые праздничные дни храмовъ, жилыхъ помѣщеній и проч.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, за № 617, въ коемъ изъяснено, что издревле идущій обычай, каждагодно, въ день Св. Троицы, украшать храмы, жилыя помѣщенія и разные предметы молодыми деревцами березы, по мнѣнію Министерства Государственныхъ Имуществъ, не можетъ не имѣть дурнаго вліянія на цѣлость лѣсовъ. Истребленіе съ этою цѣлью молодняковъ весьма цѣнной древесной породы всегда составляло весьма значительную потерю, такъ какъ общее годичное число вырубаемыхъ для этого березокъ можетъ быть опредѣлено если не милліонами, то многими сотнями тысячъ. Въ послѣднее же время, когда съ постепеннымъ увеличеніемъ народонаселенія, распространеніемъ земледѣлія, развитіемъ разнаго рода про-

мышленности, а также желѣзнодорожнаго дѣла, съ одной стороны постепенно уменьшается площадь лѣсовъ, а съ другой все болѣе и болѣе возрастаетъ требованіе на лѣсные матеріалы, годичная, безъ особенной пользы, вырубка множества молодыхъ березъ можетъ быть названа потерей уже громадною. Признавая по этому своевременнымъ принять мѣры противъ такого нерасчетливаго пользованія лѣсами, Статсъ-Секретарь Валусевъ просить Господина Оберъ-Прокурора предложить на обсужденіе Святейшаго Синода вопросъ о необходимости предоставить всему вообще духовенству, чтобы храмы въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники украшались цвѣтами, кустарными и полукустарными растеніями, вѣтвями деревь и т. п., но отнюдь не молодыми деревцами березы и вообще не деревцами какихъ бы то ни было породъ. Приказали: принимая во вниманіе, что украшеніе ежегодно въ день Св. Троицы храмовъ, жилыхъ помѣщеній и разныхъ предметовъ молодыми деревцами березы и другихъ породъ, установлено не церковными правилами, а народнымъ обычаемъ, Святейшій Синодъ находитъ, что принятіе мѣръ къ искорененію сего обычая, вреднаго по отзыву Министра Государственныхъ Имуществъ для отечественнаго лѣсоводства, зависитъ отъ подлежащаго гражданскаго начальства. Въ видахъ же содѣйствія со стороны духовнаго начальства къ искорененію сего обычая, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить православному духовенству, объясняя при всякомъ удобномъ случаѣ, прихожанамъ, о могущемъ послѣдовать вредѣ для лѣснаго хозяйства отъ истребленія молодыхъ деревь березы и другихъ породъ для украшенія храмовъ въ нѣкоторые праздничные дни, убѣждать прихожанъ, чтобы они, для украшенія храмовъ въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе

праздники, употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревь и т. п. О чемъ для исполненія объявить циркулярно по Духовному вѣдомству печатными указами.

Отъ 4 апрѣля 1875 года за № 15-мъ. *Касательно печатанія извѣстій о вакантныхъ кафедрахъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 27-й, по возбужденному въ Правленіи одной Духовной Семинаріи вопросу касательно печатанія въ журналѣ «Духовная Бесѣда» извѣстій о преподавательскихъ вакансіяхъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Печатаніе въ «Духовной Бесѣдѣ» объ открывшихся учительскихъ вакансіяхъ въ Семинаріяхъ было необходимо въ виду прежняго порядка замѣщенія сихъ вакансій, когда семинарскія начальства были обязаны пріискивать учителей на вакантныя кафедры, а окончившимъ курсъ Духовныхъ Академій воспитаникамъ было предоставлено право являться кандидатами на сіи кафедры. При настоящемъ же порядкѣ опредѣленія на учительскія мѣста кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства, для Семинарскихъ Правленій, — при донесеніяхъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ открывшихся учительскихъ вакансіяхъ, — не оказывается надобности печатать о семъ въ Духовной Бесѣдѣ, какъ дѣлалось досель. Но, въ виду того, что центральное управленіе духовнаго вѣдомства иногда по недостатку кандидатовъ на учительскія вакансіи не можетъ удовлетворить всѣмъ требованіямъ Семинарій

по сему предмету, а между тѣмъ, способные на таковыя вакансіи кандидаты могутъ быть или изъ бывшихъ учителей Семинарій, или изъ другихъ лицъ, которые могутъ узнать объ открывшихся вакансіяхъ только изъ публикацій, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, чтобы Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ случаѣ неимѣнія кандидатовъ на ту или другую учительскую вакансію въ распоряженіи центрального духовнаго управления, извѣщала о семъ подлежащее семинарское начальство и сообщала въ тоже время о таковой вакансіи и неимѣніи на оную кандидатовъ, для припечатанія въ настоящемъ году въ «Духовной Бесѣдѣ», а начиная съ слѣдующаго года, въ «Церковномъ Вѣстникѣ». Представляющихся вслѣдствіе таковой публикаціи кандидатовъ опредѣлять законнымъ порядкомъ, согласно § 58 семинарскаго устава, и о состоявшемся опредѣленіи доносить по установленному порядку Канцеляріи Синодальнаго Оберъ-Прокурора. Если же публикація не поведетъ къ желаемымъ результатамъ в преподавательскія вакансіи въ Семинаріяхъ ко времени выпуска изъ Академій окончившихъ курсъ ученія воспитанниковъ останутся не замѣщенными, Семинарскія Правленія, на основаніи Высочайше утвержденаго 25 Мая 1874 года опредѣленія Святѣйшаго Синода 1/16 мая того же года, № 613 (п. 1.), обязаны сообщать о семъ, не позже 1 мая, наравнѣ съ другими имѣющимися въ виду вакансіями, Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. О чемъ, для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Одинъ изъ миссіонеровъ священниковъ донесъ Его Преосвященству о послѣдствіяхъ своего миссіонерскаго собесѣдованія съ одною изъ старообрядокъ и представилъ при рапортѣ изложеніе веденной имъ бесѣды. На его рапортѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аполлосъ, Епископъ Вятскій и Слободскій, изволилъ дать такую резолюцію: „Собесѣдованіе о. миссіонера, по формѣ, ведено было довольно хорошо. Но чтобы собесѣдованіе глубоко проникало въ сердце заблуждающее и потрясало его, для сего надо быть глубокимъ психологомъ и обладать даромъ слова собесѣдующему; и это еще далеко не все,—нужно, чтобы сердце учителя вѣры столько было проникнуто и оживотворено любовію Божіею, столько было благодатствовано, чтобы въ самомъ словѣ его, живомъ и дѣйственномъ, видно было помазаніе отъ Святаго. Въ духѣ любви Христовой дѣйствующій пастырь церкви непрестанною, сердечною молитвою, силою благодати, живущей въ немъ, можетъ побѣдить силу упорства глубоко зараженныхъ расколомъ. Слишкомъ легка была бы побѣда надъ сердцемъ человѣческимъ, слишкомъ привязаннымъ къ традиціямъ, хотя и ложнымъ, родительскимъ и прародительскимъ, если бы таковая побѣда доставалась за два, за три текста, приведенные изъ Св. Писанія, за два, за три указанія святоотеческія. О. миссіонеръ едва началъ свое дѣло, да уже, что называется, и на пятую и въ малодушіе вдается. Такъ ли учили Апостолы, Богомудрые Отцы Церкви? Сколько у нихъ было мужества, терпѣнія, самоотверженія, кротости, любви всеобъѣдающей! Каждый изъ насъ обложенъ немощами и ищетъ помилованія у Всемилостиваго, и потому уже одному долженъ снисходительно относиться и къ немощамъ ближнихъ, тѣмъ паче

къ слишкомъ застарѣлой, двухвѣковой болѣзни раскола. Недугующая расколѣмъ уже тѣмъ хороша, что снова приглашала къ себѣ православнаго священника для собесѣдованія о вѣрѣ. Было бы непростительной ошибкой не воспользоваться столь добрымъ приглашеніемъ. Резолюцію мою объявить духовенству Епархіи.“ 1875 г. Іюня 16 ч.

— Вятская Духовная Консисторія, къ свѣдѣнію духовенства, объявляетъ, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аполлосъ, Епископъ Вятскій и Слободскій, въ первыхъ числахъ Іюля изволить отправиться, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ г. Кіевъ на двадцать восемь дней, и что управленіе Вятскою Епархіею на время отлучки Преосвященнѣйшаго Аполлоса Святѣйшимъ Синодомъ поручено Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Сарapulьскому, Викарію Вятской Епархіи.

---

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Назначеніе пенсіи.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода назначена пенсія заштатному священнику Яранскаго уѣзда села Шаранги *Василію Фокину*, за тридцатипятилѣтнюю службу его, по 90 р. въ годъ, съ 1 января 1875 года, съ полученіемъ оной изъ Яранскаго уѣзднаго казначейства, и священнической вдовѣ Глазовскаго уѣзда села Утинскаго *Анніи Курбатовой*, за тридцатипятилѣтнюю службу ея мужа, по 50 р. въ годъ, съ 1 января 1875 года, съ полученіемъ оной изъ Глазовскаго уѣзднаго казначейства.

*Награжденіе набедренникомъ.*

Священникъ села Кундышскаго Ярапскаго уѣзда *Іоаннъ Селивановскій*, за усердную службу, 19 іюня награжденъ набедренникомъ.

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

Пономарю села Нагорскаго Слободскаго уѣзда *Александрю Тукмачеву*, за десятилѣтнее прохожденіе учительской должности въ начальномъ народномъ училищѣ, 4 іюня преподано Архипастырское благословеніе.

*Перемѣны по службѣ.*

Учитель Елабужскаго Духовнаго Училища *Владиміръ Порфирьевъ* 19 іюня опредѣленъ на священническое мѣсто къ Елабужской приютской церкви, съ оставленіемъ на должности учителя Училища.

— Псаломщикъ села Лебяжья Уржумскаго уѣзда *Николай Домрачевъ* 20 іюня опредѣленъ на священническую вакансію въ село Копки Малмыжскаго уѣзда.

— Діаконъ Пермской Крестовой церкви *Николай Столбовъ* 14 іюня опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Вятской Крестовой церкви.

— Священникъ села Зятчинскаго Малмыжскаго уѣзда *Михаилъ Шерстенниковъ* 21 января утверждень въ должности законоучителя въ мѣстномъ начальномъ народномъ училищѣ.

— Дьячекъ села Лекарева Елабужскаго уѣзда *Михаилъ Князевъ* 25 іюня перемѣщенъ въ село Чекалкино Сарапульскаго уѣзда.

Уверждены въ должности церковнаго старосты 14 Іюня:

Котельническій 2 гильдіи купецъ *Яковъ Ситниковъ* къ Котельническому собору, крестьяне—*Егоръ Алалыкинъ* къ церкви села Нижняго Ивкина Вятскаго уѣзда и *Петръ Зуевъ* къ церкви Шурминскаго завода Уржумскаго уѣзда.

*Закрытие священноцерковнослужительскихъ мѣстъ.*

По постановленіямъ Духовной Консисторіи, съ утвержденія Его Преосвященства, закрыты—третье священническое мѣсто въ селѣ Лобани Полинскаго уѣзда—14 іюня, діаконское мѣсто въ селѣ Даровскомъ Котельническаго уѣзда—тогоже числа и пятое причетническое мѣсто въ селѣ Арбажѣ тогоже уѣзда—19 іюня.

---

**О Т Ч Е Т Ъ**

**по содержанию Вятскаго Духовнаго Училища  
за 1874 годъ.**

*(Окончаніе.)*

*Счетъ № 7-й. По содержанию библіотеки и выпискь періодическихъ изданій и учебниковъ для руководства преподавателямъ.*

Выписаны: 1 экз. Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 р., 1 экз. Христіанскаго Чтенія 7 р., 1 экз. Православнаго Обзорѣнія 7 р., 1 экз. Духовной Бесѣды 5 р., 2 экз. Латинской грамматикъ, Ходобая, по 85 к., на 1 р. 70 к., 2 экз. Этимологіи Поливанова, по 1 р. 30 к., на 2 р. 60 к., 2 экз. Синтаксиса и Этимологіи его же—курсъ младшій, по 55 к., на 1 р. 10 к., 10 экз. Таблицъ по Русскому языку, по 5 к., на 50 к., 2 экз. Остромирова Евангелія, по 3 р., на 6 руб., 1 экз. Газеты Голось 17 р., 2 экз. Краткаго руководства

для гимнастики, Шмидта, по 63 к., на 1 р. 26 к., 5 экз. Таблиць къ руководству, по 85 к., на 4 р. 25 к., 2 экз., Таблиць къ нему же, по 42 к., на 84 к., 3 экз. Практической Русской грамматики, Шелковича, по 35 к., на 1 р. 5 к., 1 экз. Пособія для практическаго изученія Русскаго языка, Николенко, въ 3-хъ частяхъ 1 руб. 55 коп., 1 экз. Русской грамматики—Новаковскаго въ 3-хъ частяхъ 1 р. 40 к., 1 экз. Русской грамматики, Полеваго, 55 к., 1 экз. Курса греческой грамматики, Григоревскаго, ч. 1-я 75 к., 1 экз. Учебника Греческой грамматики Цесаревича Николая 2 ч. 1 р. 70 к., 1 экз. Учебника для переводовъ съ греческаго языка на русскій и съ русскаго на греческій, Шенкеля, 1 р. 35 к., 3 экз. Руководства для изученія древняго Богослужбенаго пѣнія, Потулова, по 2 р. 40 к., на 7 р. 20 к., за пересылку денегъ на выписку книгъ 1 р. 24 к. Итого по содержанію бібліотеки и выпискѣ періодическихъ изданій 76 руб. 4 коп.

*Счетъ № 8-й. По приобрѣтенію учебниковъ и книгъ, поступившихъ въ продажу ученикамъ.*

Денегъ оставалось отъ 1873 г. на приобрѣтеніе учебниковъ 3 р. 79 к., поступило отъ продажи книгъ 90 р. 94 к., итого 125 р. 17 к.

Книгъ разныхъ наименованій оставалось отъ 1873 года 1051 экз. на 524 р. 27½ к., съ процентами на 559 р. 16 к. Поступило 223 экз. на 124 р., съ процентами на 138 р. 52 ½ к. Продано 121 экз. на 75 р. 69 к., съ процентами на 90 р. 94 к.

Въ остаткѣ къ 1875 г. 1153 экз. на 572 р. 58½ к., съ процентами на 606 р. 74½ к.

*Счетъ № 9-й. По ученической библиотекѣ.*

Денегъ на приобретение книгъ для чтенія ученикамъ:  
а) оставалось отъ 1873 года 29 р. 63 к., б) поступило 30 р. 33 $\frac{1}{4}$  к. Книгъ выписано: Семья и Школа 12 р., Дѣтское Чтеніе 4 р. 65 к., на пересылку денегъ за книги 46 к., всего на 42 р. 85 $\frac{1}{4}$  к.

*Счетъ № 10-й. На канцелярскія потребности.*

Куплено: бумаги писчей фабрики Платунова № 7 1 ст. на 1 р. 60 к., № 6 1 ст. на 2 р. 20 к., № 4 1 ст. на 2 р. 70 к., сургуча краснаго № 1 2 кор., по 50 к., на 1 р., его же № 2 2 ф., по 35 к., на 70 коп., обла-токъ для пакетовъ 5000, на 5 р., бланокъ печатныхъ для классныхъ журналовъ 920 л., по 2 коп., на 18 р. 40 к., таковыхъ же 960 на 9 р. 60 к., бланокъ для мѣсячныхъ вѣдомостей 22 л., по 10 к., на 2 р. 20 к., таковыхъ же 132 л., по 5 к., на 6 р. 60 к., таковыхъ же 305 л., по 2 к., на 6 р. 10 к., бланокъ для формулярныхъ списковъ 100 л., по 1 $\frac{1}{4}$  к., на 1 р. 25 к., бланокъ для именныхъ вѣдомостей 80 л., по 1 $\frac{1}{4}$  к., на 1 р., за переплетъ раз-ныхъ канцелярскихъ книгъ 21 кн., по 25 к., 5 р. 25 к., 2 кн., по 30 к., 60 к., на расходы по мелочамъ 2 р. 97 к. Итого по канцеляріи 67 р. 17 к.

*Счетъ № 11-й. По церкви.*

Оставалось отъ 1873 г. 20 ф. восковыхъ свѣчъ, по 70 к., на 14 руб.

Въ 1874 г. куплено: свѣчъ восковыхъ бѣлыхъ 39 ф., по 70 к., на 27 р. 30 к., таковыхъ же 1 п. на 27 р., свѣчъ съ золотомъ 5 ф., по 73 к., на 3 р. 65 к., діакон-ская свѣча 1 р. 75 к., масла деревяннаго 3 ф., по 23 к.,

на 69 к., ладона простаго 3 ф., по 45 к., на 1 р. 35 к.,  
 тоже 2 ф., по 40 к., на 80 коп., просфоръ малыхъ 710,  
 по 3 к., на 21 р. 30 к., просфоръ большихъ 5, по 9 к.,  
 на 45 коп., хлѣбцовъ 55, по 3 к., на 1 р. 65 к., риса  
 $\frac{1}{2}$  ф. на 6 к., когора 5 шт., по 1 р. 20 к., на 7 руб.  
 20 к., рогама 1 бут. на 1 р., воды розовой  $1\frac{1}{2}$  бут., по  
 10 к., на 15 к., 2 иконы маленькихъ къ царскимъ вратамъ,  
 въ серебряныхъ ризахъ, по 1 р. 25 к., 2 р. 50 коп., за  
 написаніе церковныхъ нотныхъ піесъ 35 лист., по 25 коп.,  
 7 р., штофа шерстянаго для завѣсы къ царскимъ вратамъ  
 $4\frac{3}{4}$  арш., по 1 р. 60 к., на 7 р. 60 к., кистей для завѣ-  
 сы 2, по 25 к., на 50 к., шнура для завѣсы и стѣнныхъ  
 вентиляторовъ  $47\frac{1}{4}$  арш., по 5 к., на 2 р.  $36\frac{1}{4}$  к., ко-  
 лець мѣдныхъ для завѣсы  $1\frac{1}{2}$  дес., по 15 к. д., на  $22\frac{1}{2}$  к.,  
 таковыхъ же малыхъ  $1\frac{1}{2}$  дес., по 8 к. д., на 12 коп.,  
 блочковъ мѣдныхъ и за прикрѣпленіе ихъ къ потолку 2, по  
 75 к., на 1 р. 50 к., тоже малыхъ 2, по 13 к., на 26 к.,  
 гвоздей съ мѣдными шляпками 5, по 10 к., на 50 к., за  
 3 наплавка для лампадокъ 3 к., за поправку и точеніе кошіи  
 50 к., за окрашеніе пола въ церкви 6 р., за посеребреніе  
 большихъ подсвѣчниковъ 6, по 6 р., 36 р., за посеребреніе  
 большихъ лампадъ 6, по 3 р., 18 р., за посеребреніе трех-  
 свѣчника 6 р., за придѣланіе къ нимъ принадлежностей 7 р.,  
 за посеребреніе паникадила 5 руб., за чистку ризъ и окла-  
 довъ на 4 иконахъ, по 75 к., 3 р., за поправку большихъ  
 лампадъ и подсвѣчниковъ 5 р., за поправку и посеребреніе  
 небольшихъ подсвѣчниковъ 1 р., цѣвъ желѣзная для пани-  
 кадила и за прикрѣпленіе ея 1 р. 30 к., пруть желѣзный  
 для завѣсы и за прикрѣпленіе его къ иконостасу 50 к., за  
 чистку мѣдныхъ дугъ, скобъ и вентиляторовъ 1 р., науголь-

никовъ желѣзныхъ съ планками, для привѣрпленія икопостаса 8 фунт., по 12 к., на 96 к., подхватъ желѣзный для того же 5 ф., по 15 к., на 75 к., за окрашеніе просфорницы 20 к., за поправку жаровника 20 к., за мытье половъ 2 раза, по 15 к., 30 к., за мытье полотенцовъ 6, по 3 к., 18 к., тоже 6, по 2 к., 12 к., горшковъ муравленыхъ для углей 2, по 6 к., 12 к., настоятелю училищной цекрви за служеніе и завѣдываніе ею 120 р., итого по церкви 330 р. 7<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Осталось къ 1875 г. свѣчь 20 ф., по 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., на 13 р. 50 к.

*Счетъ № 12-й. По больницѣ.*

Куплено говядины и телятины 5 п. 24<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., по 2 р. 8 к., на 11 р. 65 к., уксусу ренскаго 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вед., по 2 р. 40 к., на 6 р., булокъ 384, по 5 к., на 19 р. 20 коп., молока 24 шт., по 5 к., на 1 р. 20 к., тенерифу 1 шт. на 1 р., клюквы 24 ф., по 6 к., на 1 р. 44 к., полотна для простынь 79<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш., по 24 к., на 19 р. 2 к., (парусины для халатовъ 140 арш., по 24 к., на 33 р. 60 к., плевальницъ 6, по 23 к., на 1 р. 38 к., гробъ для умершаго 2 р., коленкору 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., по 14 к., на 77 к., лентъ 3 арш., по 6 к., на 18 к., ваты 2 ф., по 20 к., на 40 к., на наемъ извозчика за 2 ч., по 20 к., 40 к., на расходы при погребеніи 2 р. 20 к., на медикаменты по рецентамъ врача 90 р. 95 к., за разныя травы и др. потребности 10 р. 61 к., за стирку бѣлья 16 пуд. 23 ф., по 85 к., 14 р. 8<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., за шитье халатовъ парусинныхъ 26, по 20 к., 5 р. 20 к., за луженіе мѣднаго таза 4<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф., по 50 к., 2 руб. 31<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., за луженіе самовара, чайника и кастрюль 2 р., за исправленіе печи 50 к., за исправленіе печной внутренности 3 р., за передѣлку 2-хъ печныхъ борововъ, по 2 р.,

4 р., за исправленіе крыши на больницѣ 20 р., за окрашеніе ея 50 к., за сдѣланіе изнутри ставней къ окнамъ 12, по 50 к., 6 р., служителю по мѣсячно, за 9 м., по 4 руб., 36 р., ему же за 2 м., по 4 р. 50 к., 9 р., на расходы по мелочамъ 5 р. 92 к., итого по больницѣ 310 р. 51½ к.

*Счетъ № 13-й. На мелочные и экстраординарные расходы.*

По смѣтѣ Окружнаго духовнаго-училищнаго Съѣзда на предметъ назначенія ассигновано 60 руб., изъ сего числа издержано по мелочамъ: а) на содержаніе дома 28 р. 87 к., б) на содержаніе учениковъ пищею 14 р. 15 к., в) на содержаніе учениковъ одеждою 88½ коп., г) на канцелярскія потребности 2 р. 97 к., д) по больницѣ 5 р. 92 к., итого на расходы по мелочамъ 52 р. 79½ к.

*Дополнительныя свѣдѣнія къ экономическимъ отчетамъ по содержанію Вятскаго Духовнаго Училища въ 1874 г.*

1) На казенномъ содержаніи въ 1-й половинѣ 1874 года было: бурсаковъ—80, полныхъ пансіонеровъ—3, полупансіонеровъ—41, надзирателей—4, комисарь—1 и прислуги—16, а всего—145 человекъ. Во 2-й половинѣ было бурсаковъ—61, полныхъ пансіонеровъ—2, полупансіонеровъ—62, надзирателей—4, комисарь—1 и прислуги—16, а всего—146 человекъ; 2) выдано пособія бѣднымъ ученикамъ, проживающимъ у родственниковъ и въ обывательскихъ квартирахъ, въ 1-й половинѣ—17, во 2-й половинѣ—6 человекамъ; 3) снабжено картузами—64; 4) выдано галстуговъ—47; 5) выдано манишекъ—120; 6) снабжено лѣтними кизинетовыми сюртуками—94, жилетами—94 и брюками—94; 7) снабжено сюртуками тонкаго сукна—24, таковыми же жилетами—24 и брюками—24; 8) снабжено зимними суконными сюртуками

(или плащами)—8; 9) снабжено парусинными пиджаками—24 и таковыми же брюками—24; 10) заведено рубашекъ съ подштаниками—119 паръ; 11) выдано чулковъ шерстяныхъ—60 паръ; 12) выдано новыхъ сапоговъ—79 паръ и сапоговъ съ галошами 64 пары; 13) освѣщалось разныхъ помѣщеній—45, именно: комнаты для занятія учениковъ и спаленъ—10, больничныхъ—5, столовая—1, хлѣбопекарня—1, кухня—2, помѣщеніе Правленія—1, библіотека 1, архивъ—1, у настоятеля церкви—2, у помощника смотрителя—1, у надзирателей—1, у служителей—1, гардеробныхъ—2, ламповская—1, раздѣвальная—1, рекреационный залъ—1, коридоровъ съ лѣсницами—10 и сортировъ—3; 14) отоплялось печей: голландскихъ—44, русскихъ—7, очаговъ—5 и банныхъ—3; 15) въ находящейся при Училищѣ больницѣ пользовалось въ теченіи 1874 года—119 чел.; 16) служителей было: при учебныхъ комнатахъ—7, при больницѣ—1, при хлѣбопекарнѣ—1, при поварнѣ—2, при сортирахъ—1, ламповщикъ—1, швейцаръ—1, сторожъ—1, и у смотрителя училища—1.

## СПИСОКЪ

воспитаницъ Вятскаго Епархіального женскаго Училища VII-го выпуска, окончившихъ полный курсъ ученія въ Іюнь мѣсяцѣ 187<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебнаго года.

1. Агафоникова Елизавета, Ардашева Александра, Бистерфельдъ Марія, Бобровская Елизавета, Б. Виноградова Надежда, Головина Елена, Гусева Александра, Драгина Марія, Доброхотова Зиновія, 10. Дьячкова Ольга, Зорина Анна, Зубарева Екатерина, Капачинская Ольга, Катаева Августа, 15. Клячина

Ольга, Кочкина Александра, Краева Клавдія, Красовская Анна, Кувшинская Александра, 20. Кувшинская Ольга, Лобовикова Анна, Маракулина Анастасія, Маракулина Клавдія, Мухачева Антонина, 25. Мухачева Евгенія, Мышкина Елизавета, Нагорничныхъ Софія, Осокина Анна, Падарина Таисія, 30. Полякова Анна, Рушова Серафима, Рѣшетова Марія, Рѣшетникова Вивея, Рябова Аполлинарія, 35. Сарычева Лариса, Свѣчникова Юлія, Селивановская Клавдія, Сергіева Юлія, Спасская Лидія, 40. Сперанская Марія, Старцева Елизавета, Стефанова Юлія, Шевелева Юлія, Шубина Екатерина, 45. Якимова Анна.

На основаніи XVI главы § III Высочайше утвержденного Устава енарх. женск. училищъ, всѣ означенныя выше воспитаницы, какъ кончившія полный курсъ ученія, получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи.

### Приглашеніе въ Tobольскую Епархію для занятія священническихъ вакансій.

Въ настоящее время въ Tobольской Епархіи противъ вновь составленнаго, хотя еще и не утвержденного росписанія приходскихъ церквей и причтовъ при нихъ, состоитъ 46 праздныхъ вакансій священнослужителей, т. е. настоятелей церквей и ихъ помощниковъ.

До окончанія курса учениковъ въ Tobольской Семинаріи, имѣющаго быть въ 1876 году, судя по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣсколько священнослужительскихъ вакансій, нынѣ замѣщенныхъ, должны сдѣлаться праздными или за смертію занимающихъ вакансіи сіи нынѣ священнослужителей, или за

увольненіемъ ихъ за штатъ и по другимъ причинамъ. Между тѣмъ въ настоящее время въ высшемъ отдѣленіи Тобольской Духовной Семинаріи обучается только 22 ученика, вмѣсто 72, положенныхъ по штату, противъ котораго во всѣхъ классахъ Семинаріи не достаетъ нынѣ около 150 наличныхъ воспитанниковъ. Ученики теперешняго высшаго отдѣленія Семинаріи, за введеніемъ съ мѣсяца Іюля текущаго года въ дѣйствіе новаго Устава Семинарій, должны будутъ окончить курсъ наукъ не всѣ. Такимъ образомъ въ будущемъ 1876 году должно будетъ окончить курсъ наукъ въ Тобольской Семинаріи не болѣе 12 человекъ. Такого числа кандидатовъ священства, если даже предположить, что всѣ имѣющіе въ 1876 г. окончить курсъ наукъ посвящаютъ себя на службу Церкви, для замѣщенія всѣхъ праздныхъ священнослужительскихъ мѣстъ, очевидно, будетъ недостаточно.

Въ виду такого значительнаго числа праздныхъ священнослужительскихъ вакансій, въ виду недостатка кандидатовъ для занятія оныхъ и на основаніи 79 ст. Устава Духовныхъ Консисторій, Преосвященнѣйшій Ефремъ, Епископъ Тобольскій и Сибирскій отношеніемъ отъ 4 апрѣля 1875 г. за № 1142 проситъ Его Преосвященство: а) объявить окончившимъ и имѣющимъ окончить курсъ наукъ въ Вятской Духовной Семинаріи, а равно и тѣмъ священникамъ, которые, за введеніемъ новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ, остались за штатомъ, не были и не состоятъ подъ судомъ и слѣдствіемъ,—не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на службу въ Тобольскую Епархію и занять въ оной, по указанію Епархіальнаго Начальства, священническія мѣста; б) объявить также, чтобы желающіе поступить на службу въ Тобольскую Епархію и занять здѣсь, по указанію Епархіальнаго Начальства, священническія мѣста, присылали Его Преосвященству—Епископу Тобольскому и Сибирскому просьбы съ приложеніемъ аттестатовъ и свидѣтельствъ объ окончаніи Семинарскаго курса, или формулярныхъ списковъ, Епархіальнымъ Начальствомъ засвидѣствованныхъ; в) предвѣрить желающихъ поступить на службу въ Тобольскую Епархію, что они, получивъ на проѣздъ сюда отъ губернскаго своего города до Тобольска, въ установленномъ законѣ размѣрѣ, по числу верстъ, прогоны изъ средствъ Тобольской Епархіи, обязываются прослужить здѣсь не менѣе десяти

лѣтъ, иначе должны будутъ возвратить прогоны. Къ тому Его Преосвященство присовокупляетъ, что а) праздныя священническія мѣста въ настоящее время состоятъ въ слѣдующихъ округахъ: Тобольскомъ 3, Тарскомъ 3, Омскомъ 6, Тюменскомъ 2, Курганскомъ 7, Ялуторовскомъ 12, Туринскомъ 4, Ишимскомъ 7 и Березовскомъ 2; б) всѣмъ настоятелямъ церквей и помощникамъ ихъ производится жалованье въ размѣръ отъ 117 до 245 руб.; в) при большей части церквей имѣются для жительства священноцерковнослужителей общественныя дома, постройка которыхъ, ремонтъ и отопленіе, положеніемъ Совѣта Главнаго Управленія Западной Сибири признаны обязательными для приходскихъ обществъ; г) при всѣхъ почти церквахъ Тобольской Епархіи, исключая церквей Березовскаго округа, есть церковныя земли въ размѣръ отъ 99 до 200 десятинъ; д) во всѣхъ приходахъ Епархіи по издавна установившемуся обычаю, существуютъ сборы съ прихожанъ хлѣба и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, достигающіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до довольно значительныхъ размѣровъ и при всѣхъ церквахъ, при которыхъ нынѣ состоятъ праздныя вакансіи священнослужителей, число прихожанъ не малочисленное, а большею частію болѣе одной и даже двухъ тысячъ душъ обоого пола.

Опредѣленіемъ Духовной Консисторіи, съ утвержденія Его Преосвященства, постановлено: объявить о семъ по Епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Отчетъ. Списокъ. Приглашеніе.

---

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 28 Іюня 1875 года.

---

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вѣтѣвѣ.

Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
Имени  
В. И. ЛЕНИНА

h1223-49

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1875 г.

Іюля 1-го.

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

#### Историческія свѣдѣнія о раскольникахъ Орловскаго уѣзда.

(Матеріалы для исторіи Вятскаго раскола.)

Историческія свѣдѣнія объ Орловскихъ раскольникахъ, которыя составляютъ предметъ настоящей статьи, заимствованы изъ дѣла, \*) производившагося въ Вятской Духовной Консисторіи въ 1836—1848 г. Это обширное и многотомное дѣло заключаетъ въ себѣ весьма важныя—для изученія мѣстнаго раскола историческія свѣдѣнія. Онѣ касаются не только упомянутыхъ годовъ, но имѣютъ отношеніе даже къ началу раскола въ Орловскомъ уѣздѣ и даютъ указанія для опредѣленія постепеннаго развитія его во всей сѣверной половинѣ этого уѣзда, по ту сторону р. Вятки.

Когда въ первый разъ появился здѣсь расколъ, этого, конечно, нельзя опредѣлить съ точностію, за неимѣніемъ положительныхъ данныхъ. Изъ разбираемаго дѣла можно ви-

\*) Архивъ Вятской Духовной Консисторіи, дѣло № 18, год. 1836.

дѣть только, что расколъ въ Орловскомъ уѣздѣ сталъ развиваться въ концѣ прошедшаго столѣтія и прежде всего въ подрѣльскомъ и верходворскомъ приходахъ, которые и впоследствии служили главнымъ гнѣздомъ и центромъ Орловскаго раскола. До начала настоящаго столѣтія расколъ здѣсь былъ очень слабъ; усиленіе и распространеніе его относится къ первой трети этого столѣтія. Въ это время являются значительные дѣятели раскола, съ большимъ вліяніемъ на народъ, умѣвшіе пользоваться всѣмъ, что представляли имъ время, обстоятельства и природа. Сами они были учениками старцевъ выгорѣцкой пустыни или, какъ они говорили, данилова монастыря, жили и спасались въ глухихъ лѣсахъ. Изъ этихъ лѣсовъ въ концѣ прошлаго или въ началѣ настоящаго столѣтія они были выгнаны и поселились въ сѣверной части Орловскаго уѣзда, гдѣ лѣса и непроходимыя болота представляли имъ безопасное убѣжище; рѣдкость и неразвитость народонаселенія, раскиданнаго на большомъ пространствѣ и жившаго мелкими селеніями или починками въ этихъ глухихъ мѣстахъ, обусловливали собою быстрое и прочное распространеніе раскола. Недостатокъ церквей, обширность приходовъ, при рѣдкости населенія, трудныя пути сообщенія давали расколоучителямъ возможность усиливать свое вліяніе на народъ. Священники, при этихъ условіяхъ, не могли строго слѣдить за появленіемъ и развитіемъ раскола въ своихъ приходахъ, \*)

\*) Какъ на фактъ, укажемъ здѣсь на рапортъ благочиннаго Нагорничнаго, который въ мартѣ 1838-го года доносилъ преосвященному Нилу, что „мѣсто при рѣчкѣ Беберѣ, гдѣ женки и дѣвки (раскольницы) Слудскаго прихода проживаніе имѣютъ въ нѣсколькихъ небольшихъ избахъ, отъ пинюжанскихъ починковъ, въ лѣсу, верстъ за десять или болѣе находится, куда въ зимнее время никакъ нельзя имѣть проѣздовъ по причинѣ снѣговъ глубокихъ; можно туда пробраться только пѣшему и притомъ на лыжахъ, да и лѣтомъ также пѣшему только удобно достигнуть оныхъ жилищъ по причинѣ густыхъ лѣсовъ и топкихъ мѣстъ.

тѣмъ болѣе, что раскольники дѣйствовали въ высшей степени хитро и скрытно, такъ что во многихъ мѣстахъ священники и не подозрѣвали раскола между своими пасомыми и усматривали его только тогда, когда онъ обнаруживался во всей силѣ. Пока расколъ не былъ силенъ, наклонные къ расколу посѣщали церковь, ходили на исповѣдь, принимали въ своихъ домахъ священниковъ и уже постепенно отступали отъ церкви. Въ этомъ случаѣ они вполне осуществляли правила протопона Аввакума: „Буде нужею, говоритъ Аввакумъ, затащутъ тебя въ церковь, и ты молитву Иисусову въздыхая говори, а пѣнія ихъ не слушай, а на молебны тѣ хотя и давайте имъ, а молебны тѣ въ Москву рѣку сажайте. Въ правилахъ пишется и образу въ еретическомъ соборѣ не кланяться; но едва престануть отъ молитвы, тогда послѣ ихъ кланяйся.“ На случай прихода въ домъ православнаго священника съ водою, Аввакумъ даетъ слѣдующее наставленіе: „воду ту святить, хотя и истинный крестъ погружаетъ, да молитву дѣвольскую говоритъ... А съ водою тою какъ придетъ онъ въ домъ твой и въ дому бѣвъ водою намочить, а ты послѣ его вымети метлою; а робятамъ вели по запечью отъ нея спрятаться, а самъ съ женою ходи тутъ и виномъ его пей, а самъ говори: „прости, бачко.., недостойны ко кресту.“ Онъ кропитъ, а ты рожу-то въ уголь вороти, или въ мошну въ тѣ поры полѣзь, да деньги ему добывай. А жена за домашними дѣлами поди, да и говори: „бачко, какой ты чловѣкъ, аль по своей попадѣ не разумѣешь, не время мнѣ.“ А хотя и омочить водою тою, душа бы твоя не хотѣла... Аще нужда привлечетъ итти на исповѣдь къ никоніанину, и ты съ нимъ въ церкви сказки сказывай, какъ лисица у крестьянина куръ крала“<sup>\*)</sup>.

\*) Опис. раск., соч. А. Б. ч. II, стр. 19, 20 23.

Особенно усердно помогали расколоучителям женщины, и участие ихъ въ распространеніи раскола въ Орловскомъ уѣздѣ было весьма значительно. Такимъ образомъ подъ сѣнію густыхъ лѣсовъ и вообще глухой, почти не тронутой мѣстности, расколъ спокойно распространялся во всей сѣверной половинѣ Орловскаго уѣзда. Такъ онъ распространился въ приходахъ: подрѣльскомъ, верховскомъ, верходворскомъ, чудинскомъ, слудскомъ, Орловскаго Благовѣщенскаго собора, колковскомъ, пышакскомъ, боровицкомъ. Раскольническое движеніе, подъ вліяніемъ расколоучителей, охватило, можно сказать, все населеніе этихъ мѣстъ. Особенно чувствительно оно сказалось въ двадцатыхъ и тридцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія. Къ расколоучителямъ сочувственно относились даже земскія власти. Раскольники успѣли образовать правильно организованное общество, завели сношенія съ раскольниками другихъ мѣстъ, оказывали имъ матеріальную и нравственную помощь, имѣли на своемъ попеченіи бѣдныхъ единовѣрцевъ своей мѣстности, завели свои молельни и кладбища и, совершенно отдѣлясь отъ православныхъ, стали жить своею, строго замкнутою въ себѣ, жизнью. Въ расколъ шелъ не только простой народъ, но шли купцы и даже лица изъ семействъ духовенства.

Для лучшаго ознакомленія съ развитіемъ и состояніемъ раскола въ сѣверной половинѣ Орловскаго уѣзда, въ первой трети настоящаго столѣтія, считаемъ болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ обозрѣвать расколъ по указаннымъ выше приходамъ, по каждому отдѣльно; при чемъ будемъ имѣть возможность ближе познакомиться съ тѣми дѣятелями, которые занимались распространеніемъ раскола въ этихъ мѣстностяхъ, и условіями, при которыхъ слагался здѣсь расколъ.

*Раскольники Подрѣльскаго прихода.*

Раскольниковъ этого прихода нужно отнести къ старѣйшимъ раскольникамъ Орловскаго уѣзда. Отсюда, какъ изъ центра, расколь распространился въ окрестныхъ мѣстахъ, и расколоучители, жившіе въ этомъ приходѣ, имѣли вліяніе на усиленіе раскола во всей сѣверной половинѣ Орловскаго уѣзда, такъ что расколоучители другихъ приходо́въ являются въ качествѣ помощниковъ ихъ. Поэтому и преслѣдованіе распространителей раскола началось съ коноводовъ, жившихъ въ подрѣльскомъ приходѣ.

Дѣло началось съ рапорта священника Орловскаго собора Катаева, который въ августъ 1836 г. донесъ Преосвященному Нилу, что голова подрѣльскаго волостнаго правленія и писарь того же правленія похоронили на какомъ-то раскольническомъ кладбищѣ прихожанина его, Катаева, на томъ основаніи, что умершій былъ раскольникъ. По словамъ Катаева, это былъ первый случай погребенія раскольника не на городскомъ, особо отведенномъ раскольническомъ кладбищѣ. Донося объ этомъ обстоятельствѣ, священникъ Катаевъ высказалъ подозрѣніе на волостнаго голову въ приверженности къ расколу, такъ какъ онъ, голова, изображаетъ крестное знаменіе двумя перстами, и тестъ и теща его были закоренѣлыми раскольниками. Сильное вліяніе въ этомъ дѣлѣ Катаевъ приписываетъ крестьянину подрѣльскаго села, Никифору Ситникову, котораго онъ считаетъ главнымъ распространителемъ раскола и наставникомъ раскольниковъ, поелику Ситниковъ не однажды совершалъ въ его приходѣ св. крещеніе надъ младенцами, напутствовалъ и отпѣвалъ умершихъ, въ чемъ, говоритъ Катаевъ, чистосердечно признался и самъ Ситниковъ; въ домѣ своемъ имѣеть моленную, въ которой иконы расположены

въ видѣ иконостаса, предъ иконами подвѣшены лампы, среди моельни поставленъ нагой съ крестомъ и Евангеліемъ, предъ иконами возжигаются свѣчи и воскуряется еміамъ, для совершенія богослуженія имѣются богослужебныя книги.

Что по слухамъ сообщалъ священникъ Катаевъ, то вполне подтвердили священники села Подрѣльскаго, какъ очевидцы дѣйствій Ситникова. Они осмотрѣли его моельню и донесли своему благочинному Зотику Нагорничному, о существованіи этой моельни, съ описаніемъ ея. По описанію ихъ моельня является въ такомъ видѣ. Она находится при домѣ Ситникова, на однѣхъ сѣняхъ съ жилыми помещеніями. Иконы въ ней расположены по стѣнѣ въ два яруса; въ первомъ ярусѣ стоятъ иконы большой величины, а во второмъ средней. Нѣкоторые изъ этихъ иконъ принадлежали самому Ситникову, а другія заведены окрестными раскольниками. Предъ иконами повѣшены шесть мѣдныхъ небольшихъ лампадъ; по срединѣ моельни поставленъ большой нагой, на которомъ положены крестъ и Евангеліе, нагой покрытъ ситцевою пеленою; за нагоемъ поставленъ большой крестъ въ родѣ запрестольнаго, въ моельнѣ найдены свѣчи желтаго воску, ладанъ, елей, книги. Моельня—старая, и въ свое время была обыкновенною жилою комнатою; когда она сдѣлалась моельнею, неизвѣстно. Самъ Ситниковъ возводилъ начало ея къ очень раннему времени, но священники относятъ обращеніе ея въ публичную моельню къ тридцатымъ годамъ, когда расколъ уже весьма значительно усилился. Преосвященный немедленно далъ знать объ этой моельнѣ губернатору, по распоряженію котораго она была запечатана. Но въ январѣ 1837 г., по распоряженію того же губернатора, она была распечатана, какъ основанная до 1826 года, и отдана владѣльцу ея Ситникову со всѣми

находившимися въ ней вещами. Это обстоятельство произвело величайшій соблазнъ между раскольниками и православными. Ситниковъ и раскольники доказывали, что распечатаніемъ моленной само начальство признало истинность раскольниковческаго лжеученія; православные смущались, не зная, что отвѣчать раскольникамъ; наклонные къ расколу перестали колебаться, и семь человекъ подрѣльскаго прихода тотчасъ пристали къ расколу, а Ситниковъ еще энергичнѣе принялся за дѣло пропаганды раскола. Благочинный немедленно донесъ объ этомъ Преосвященному. Только послѣ долгихъ настояній духовнаго начальства, означенная молеельня была запечатана въ сентябрѣ 1838 года, и при томъ по слѣдующему, не лишенному интереса обстоятельству. 4 Апрѣля 1838 г., въ ночь на первый день Пасхи, священникъ Подрѣльскаго села съ діакономъ, двумя причетниками, волостнымъ головою, церковнымъ сторожомъ и тремя понятными изъ крестьянъ, отправились въ домъ Никифора Ситникова, чтобы узнать: собираются ли, и въ какомъ количествѣ, раскольники въ незапечатанную молеельню Ситникова. Ворота дома и двери на крыльцо были не заперты, и они могли свободно проникнуть въ домъ; впрочемъ, въ домъ вошли только священникъ, діаконовъ, причетники, голова и церковный сторожъ, а прочіе остались на дворѣ. Стеченіе народа было огромное. Народъ толпился въ молеельнѣ, сѣняхъ и избѣ; даже въ подпольѣ были люди; грамотные попеременно, стоя предъ палоемъ, совершали службу по богослужебнымъ книгамъ; всемъ ходомъ службы управлялъ крестьянинъ Иванъ Изергинъ, бывшій прежде дьячкомъ Подрѣльскаго села. Самого Никифора не было; онъ находился въ это время въ Орловской тюрьмѣ. Сквозь густую толпу народа священ-

никъ пробрался съ своими спутниками въ моленную. Едва онъ появился на видномъ мѣстѣ, какъ раскольники стали прятаться другъ за друга, многіе разбѣжались, богослуженіе прекратилось, только жена Ситникова не потеряла присутствія духа. Она съ яростію накинулась на священника, схватилась за папку, которую онъ держалъ въ своихъ рукахъ, и старалась вырвать ее; но это ей не удалось. Озлобленная неудачею, она схватила толстой осколокъ лучины и, замахнувшись имъ на священника, кричала: „этотъ ли пошья ему разобью всю голову!“ и при этомъ прибавила бранныя слова. Голова успѣлъ удержать расходившуюся бабу и — тѣмъ предупредилъ ударъ, предназначенный священнику. Послѣ этого ничего не оставалось дѣлать, какъ уйти изъ моленной. Священникъ такъ и сдѣлалъ. Раскольники, чувствуя свою вину, подали въ волостное правленіе жалобу на голову, сторожа и неизвѣстнаго человѣка съ завязаннымъ лицомъ (щека у священника была подвязана платкомъ), которые будто бы съ крикомъ и шумомъ ворвались въ ихъ моленную, сорвавъ всѣ запоры у воротъ и дверей, и произвели сильное замѣшательство въ ихъ моленной. По произведенному слѣдствію это оглашеніе не подтвердилось; срывать запоры у воротъ было не для чего: можно было, не трогая воротъ, перелѣзть черезъ прясло, запоры въ домѣ оказались цѣлыми и на столько прочными, что сорвать ихъ было очень трудно. Напротивъ, нѣкоторые изъ присутствовавшихъ показали, что жена Ситникова дѣйствительно буйствовала въ моленной и хотѣла прибѣгнуть къ священнику. Это обстоятельство заставило свѣтское начальство обратить серьезное вниманіе на моленную Ситникова, и, по предписанію Губернскаго Правленія, она была снова запечатана.

Обращаемся къ дѣятельности главныхъ руководителей раскола въ подрѣльскомъ приходѣ. Первое мѣсто между ними занимаетъ крестьянинъ Никифоръ *Ситниковъ*.

Вѣроятно въ концѣ прошедшаго столѣтія, Ситниковъ бѣжалъ изъ мѣста своего жительства въ лѣса сосѣдней губерніи, и здѣсь проживалъ вмѣстѣ съ другими раскольниками. Судя по близкимъ отношеніямъ Ситникова къ выгорѣцкому скиту, можно судить, что онъ, во время проживанія въ раскольническихъ скитахъ, лично былъ въ этомъ скитѣ и былъ знакомъ съ его старцами. Вліяніемъ ихъ можно объяснить и то, что Ситниковъ принадлежалъ къ поморской сектѣ и старался распространять расколъ поморскаго толка и старцы выгорѣцкіе могли смотрѣть на него, какъ на своего агента, и посылали ему свое благословеніе. Въ началѣ настоящаго столѣтія Ситниковъ вернулся на родину и тотчасъ началъ заниматься распространеніемъ раскола. Какъ ловкій человекъ, онъ быстро приобрѣлъ вліяніе на окрестныхъ жителей, и дѣло совращенія въ расколъ пошло успѣшно. Духовенство не могло не замѣтить дѣятельности Ситникова. Въ началѣ восьмисотыхъ годовъ, именно: въ 1805, 1808, 1810 и другихъ годахъ онъ уже судился за совращеніе православныхъ въ расколъ. По всей вѣроятности, по суду онъ не былъ признанъ вполнѣ виновнымъ. Его отпустили, но взяли съ него росписку въ томъ, что онъ „ничуть не будетъ дерзать“ совращать въ расколъ. Ему былъ объясненъ строгій въ этомъ отношеніи законъ, и—то, какимъ тяжкимъ наказаніямъ онъ подвергнется, если нарушитъ данное слово и по прежнему будетъ распространять расколъ среди православныхъ. Такія представленія, конечно, не имѣли никакого значенія для Ситникова. Онъ открылъ въ своемъ домѣ молельню, которая пользовалась у рас-

кольниковъ такимъ уваженіемъ, что не только сосѣдніе, но и живущіе далеко отъ нея, раскольники приходили помолиться въ ней. Ситниковъ былъ совершителемъ службъ, наставникомъ и учителемъ раскольниковъ. Его называли обыкновенно попомъ. Онъ крестилъ младенцевъ, благословлялъ браки, напущивалъ больныхъ, отпѣвалъ и хоронилъ умершихъ. Раскольники приходили въ его молельню на исповѣдь и здѣсь, стоя предъ иконами, исповѣдывали свои грѣхи, а Ситниковъ присутствовалъ при этомъ въ качествѣ свидѣтеля и, вѣроятно, разрѣшителя отъ грѣховъ. Такимъ образомъ, заведеніе молельни должно было упрочить дѣло Ситникова, и дѣйствительно расколъ въ Орловскомъ уѣздѣ сталъ особенно усиливаться со времени открытія этой молельни. вмѣстѣ съ тѣмъ стало усиливаться и распространяться вліяніе Ситникова и на отдаленныя мѣстности. Взоры всѣхъ раскольниковъ были устремлены на него. Православные звали его старовѣрческимъ попомъ и самый расколъ отождествляли съ личностію Ситникова; объ уклонившемся въ расколъ обыкновенно говорили: „предался Никифору.“

Ситниковъ старался пользоваться всѣми, болѣе или менѣе благоприятными случаями для совращенія православныхъ въ расколъ. Особенное вниманіе онъ обращалъ на трудно больныхъ. Душевное состояніе такихъ людей всегда бываетъ тягелымъ. Ситниковъ старался усилить тяжесть этого положенія возбужденіемъ въ душѣ больного различныхъ сомнѣній относительно его вѣры. Часто въ такихъ случаяхъ усердно ему помогали родные больного, раньше его уклонившіеся въ расколъ. Родственная любовь заставляла заботиться о спасеніи души больного. Воображая, что больной лишится вѣчнаго блаженства, если умретъ православнымъ, они осаждали его

своими просьбами перейти въ расколъ; къ нимъ присоединялся Ситниковъ съ своими убѣжденіями; и вотъ—въ душѣ чело-вѣка, отягченнаго болѣзнію, поднимается цѣлая буря сомнѣній; усилія окружающихъ его лицъ дѣлаются настойчивѣе. Не имѣя возможности отличить истинное отъ ложнаго, незнакомый съ христіанскимъ ученіемъ, жившій до сихъ поръ одною внѣшностію церковною, онъ наконецъ уступаетъ общимъ желаніямъ, потому что здѣсь онъ только смѣняетъ одинъ обрядъ на другой, приписывая этому послѣднему больше спасительности и совершенно не понимая духа ни православія, ни раскола, и высказываетъ свое согласіе присоединиться къ расколу. Тотчасъ ставится чанъ съ водою, больного снимаютъ съ постели и перекрещиваютъ. Не всегда, конечно, усилія Ситникова вѣщались успѣхомъ; бывало, мѣшали ему и постороннія лица. Вотъ одинъ случай, записанный въ дѣлѣ. Ситниковъ успѣлъ склонить въ расколъ больнаго крестьянина, Лаптева, находившагося уже при смерти. Въ соврашеніи, вѣроятно, участвовали и домашніе: жена Лаптева была увлечена Ситниковымъ въ расколъ. Оставалось совершить крещеніе надъ больнымъ. Поздно вечеромъ, когда въ селѣ,—Лаптевъ жилъ въ Подрѣльѣ,—ложились спать, Ситниковъ пришелъ въ домъ Лаптева. Чанъ съ водою уже стоялъ среди избы, на столѣ лежала книга для прочтенія нужныхъ въ этомъ случаѣ молитвъ, и приготовлены восковыя свѣчи. Неожиданное обстоятельство помѣшало задуманному дѣлу. Волостной голова, также жившій въ селѣ, еще раньше замѣтилъ намѣреніе Ситникова перекрестить Лаптева. Можетъ быть, по нерасположенію къ совратителю, а вѣрнѣе всего, изъ боязни подпасть отвѣтственности за допущеніе совершиться почти на его глазахъ такому факту соврашенія, голова взялъ съ собою

несколькихъ понятыхъ и отправился съ ними въ домъ Лаптева. Чанъ, книги и свѣчи были на своемъ мѣстѣ; Ситниковъ сидѣлъ на лавкѣ и изображалъ изъ себя совершенную невинность. На вопросъ: зачѣмъ онъ здѣсь? Ситниковъ отвѣчалъ, что онъ пришелъ проститься съ больнымъ, такъ какъ прежде были между ними ссоры. Дѣйствительно, онъ тотчасъ же всталъ, простился съ больнымъ и вышелъ изъ избы. Относительно свѣчь, чана и книги хозяйка показала, что свѣчи приготовлены для возженія ихъ предъ иконами, чанъ для квасу, а книгу читаетъ сынъ ихъ для утѣшенія больного. Голова удовольствовался этимъ отвѣтомъ и ушелъ изъ дому. Онъ соображалъ, что сдѣлалъ свое дѣло, и начальство похвалитъ его ревность; въ то же время, вѣроятно, ему не хотѣлось заводить дѣло и подвергать неприятели семейство Лаптева и, можетъ быть, самого Ситникова. Поэтому, изъ опасенія, чтобы понятые не разболтали настоящаго происшествія, голова, выйдя за ворота, обратился къ своимъ спутникамъ съ такою рѣчью: „ребята! что намъ искаться? Бросимъ пустяжное дѣло, а съ Никифоромъ обойдемся.“ Понятые согласились. Голова воротился въ домъ Лаптева и выслалъ понятымъ полтинникъ, съ которымъ они тотчасъ же отправились въ кабакъ. Самъ Лаптевъ и домашніе его были сильно встревожены этимъ обстоятельствомъ. Они боялись огласки дѣла и прибѣгли къ странной для раскольниковъ мѣрѣ. Они пригласили священника, который исповѣдалъ и общалъ Лаптева св. Таинъ и даже, что, по признанію самихъ священниковъ, составляло величайшую рѣдкость въ подрѣбскомъ приходѣ, совершилъ надъ нимъ, по просьбѣ домашнихъ, таинство елеосвященія.

*(Продолженіе будетъ.)*

Дѣятельность состоящаго при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ въ 1874 г.

(Изъ отчета его за этотъ годъ.)

Къ 1 января 1875 года окончился четвертый годъ существованія отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ. Дѣятельность отдѣла въ минувшемъ году, слѣдуя данному ей прежде направленію, продолжала развиваться и упрочиваться. Кругъ дѣятельности расширился, заявленія сочувствія умножились. Кромѣ частныхъ лицъ, духовныхъ и свѣтскихъ, въ сношеніе съ отдѣломъ вошли: два духовныхъ братства—Златоустовское, Свято-Троицкое Уфимской губерніи и Андреевское въ г. Ставрополь; Саратовскій уѣздный училищный совѣтъ; совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища; Олонекія Духовныя Консисторія и Семинарія и Саранульская уѣздная земская управа. Эти вновь завязавшіяся сношенія съ такими учрежденіями, какъ братства, какъ училищные совѣты, какъ земскія управы, непосредственно и постоянно находящіяся въ сношеніи съ мѣстнымъ населеніемъ и потому располагающія разнообразными средствами распространенія книгъ, особенно дороги для отдѣла. Будутъ приложены всѣ старанія къ тому, чтобы подобныя сношенія умножались и оживлялись. Въ прошедшемъ же году сдѣланъ починъ непосредственнаго сношенія учителей народныхъ школъ съ отдѣломъ: нѣкто г. *Филоновъ*, учитель народной школы въ Юхновскомъ уѣздѣ, Смоленской губерніи, выписалъ изъ Петровскаго склада отдѣла разнаго названія книгъ для народнаго чтенія. Учитель народной школы села Надеждина, Дмитровскаго уѣзда, Московской губерніи,

г. *Преображенскій*, открылъ при своемъ училищѣ небольшой складъ духовно-правственныхъ книгъ отдѣла. Какъ ни скромнень этотъ начинъ, но объ немъ нельзя умалчивать, такъ какъ онъ подаетъ надежду на то, что добрый примѣръ гг. *Филонова* и *Преображенскаго* найдетъ подражателей, что весьма желательно, ибо не подлежитъ сомнѣнію, что учителя народныхъ школъ имѣютъ все способы къ распространенію духовно-правственныхъ книгъ, не только между своими учениками, но и въ средѣ окружающаго ихъ населенія. Это до нѣкоторой степени входитъ въ кругъ ихъ обязанностей, по мѣрѣ имѣющейся къ тому возможности.

Извѣстные по отчету за 1873 годъ сотрудники отдѣла по предмету распространенія книгъ: г. *Голышевъ*, въ слободѣ Мстерѣ; отецъ *Смирновъ*, въ Коломнѣ; г. *Малышевъ*, въ Троицкой Лаврѣ; г. *Курьяновъ*, въ Богородскѣ; о. дьяконъ *Калиниковъ* въ Звенигородѣ; о. *Анатолій Александровъ* съ двумя мѣстными священнослужителями въ Урюпинской станицѣ, продолжали свою полезную дѣятельность и въ 1874 году. Къ нимъ присоединились въ минувшемъ году новые, не менѣе усердные дѣятели. О. *Серафимъ Подольскій*, въ г. Екатеринодарѣ, заявившій еще въ концѣ 1873 года о своемъ намѣреніи заняться распространеніемъ книгъ отдѣла, привелъ это намѣреніе въ исполненіе приобрѣтеніемъ значительнаго числа книгъ изъ Петровскаго склада. Г. *Волковъ*, членъ Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія, на собираемая имъ, по подписному листу, деньги выписываетъ изъ склада книги и распространяетъ ихъ въ Петербургѣ. Въ селѣ Великомъ, Ярославской губерніи, дѣятельнымъ и усерднымъ сотрудникомъ отдѣла явился крестьянинъ этого села *К. А. Серебрянниковъ*, который, вступивши въ число

членовъ отдѣла и собравъ по подписному листу копѣйками до семи рублей, взявъ на эту сумму книгъ для ихъ распространенія. Въ Самарѣ, въ концѣ минувшаго года, устроенъ складъ духовно-нравственныхъ книгъ г. *Сперанскимъ*, и прежде того уже бывшимъ сотрудникомъ отдѣла и снабдившимъ на первый разъ открытый имъ складъ значительнымъ количествомъ книгъ, взятыхъ изъ центрального Петропавловскаго склада. Въ г. Сернуховѣ около того же времени началъ учреждаться того же рода книжный складъ однимъ крестьяниномъ, рекомендованнымъ отдѣлу докторомъ К. И. Сокологорскимъ. Но не одніе центральныя мѣстности Россіи доставили дѣятелей благому дѣлу распространенія духовнаго просвѣщенія въ народной средѣ; явились сотрудники отдѣлу и въ далекихъ, сѣверныхъ и восточныхъ окраинахъ. Баронесса *Фрибрихсъ*, дочь нынѣшняго генералъ-губернатора Восточной Сибири (въ настоящее время г-жа Кандиба), отправляясь въ Иркутскъ, взяла съ собою изъ Петровскаго склада на 150 руб. книгъ съ цѣлью распространенія ихъ въ отдаленныхъ краяхъ Восточной Сибири. Изъ еще болѣе отдаленнаго края, изъ Якутска, поступило требованіе отъ преосвященнаго Діонисія, епископа Якутскаго, о высылкѣ ему значительнаго количества листовъ Воскресныхъ бесѣдъ. Города Томска священникъ *Серебрянскій* выписалъ нѣкоторое количество книгъ и въ числѣ ихъ нѣсколько книжекъ „*Поученія противъ пьянства*.“ Города Кеми, Архангельской губерніи, соборный священникъ о. Василій *Ивановскій* выписалъ довольно значительное количество духовно-нравственныхъ книгъ.

Вмѣстѣ съ отдаленнымъ сѣверомъ и отдаленная южная окраина, Крымъ, доставила въ минувшемъ году новаго сотрудника отдѣлу. Настоятель Евпаторійскаго, Николаевскаго собора

о. *Иаковъ Опойченковъ*, вмѣстѣ съ просьбою о принятіи его въ число членовъ отдѣла, выразилъ въ присланномъ имъ отзывѣ свое глубокое сочувствіе дѣлу его дѣятельности и просилъ о высылкѣ ему довольно значительнаго количества книгъ, объясняя притомъ, „что онъ имѣетъ полную возможность распространять книги, не только между своими городскими прихожанами, но и среди окрестнаго, сельскаго населенія черезъ посредство учителей сельскихъ школъ, такъ какъ онъ состоитъ предсѣдателемъ уѣзнаго училищнаго совѣта.“ Мы твердо надѣемся, что дѣятельность счтеннаго протоіерея, общающаяся быть столь плодотворною, не остановится на этомъ добромъ начинаніи.

Отъ сѣверныхъ и южныхъ окраинъ переходимъ къ западнымъ. Благочинный города Дерпта, протоіерей *Алексѣевъ* просилъ о высылкѣ ему нѣкотораго количества книгъ. Требуемая книга были отправлены о. протоіерею вмѣстѣ съ каталогомъ имѣющихся въ складѣ книгъ и отчетомъ за 1873 годъ. Въ другой западной окраинѣ, въ Вильнѣ, членъ отдѣла преподаватель Литовской Семинаріи *М. Н. Лавровъ* намѣренъ устроить складъ книгъ, какъ Св. Писанія, такъ и духовно-нравственнаго содержанія и выписалъ изъ центрального склада на первый разъ книгъ на 150 р., которыя были отпущены ему въ кредитъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ сообщилъ, что о предположеніи своемъ дѣйствовать въ пользу утвержденія въ краѣ православія посредствомъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, онъ докладывалъ высокопреосвященному архіепископу литовскому Макарію и получилъ отъ него одобреніе и благословеніе. Сочувствіе настоятелей и старость литовскихъ православныхъ церквей ему также обезпечено. При такой обстановкѣ, г. Лавровъ твердо надѣется, и нельзя, кажется,

не раздѣлять его увѣренности, что предпринятое имъ дѣло увѣнчается полнымъ успѣхомъ и принесетъ желанные плоды. Независимо отъ сего членъ исполнительнѣйшей комиссіи отдѣла, священникъ Николай Дмитріевъ *Лавровъ*, въ продолженіе минувшаго года, пересылалъ въ разное время книги отдѣла въ слѣдующія братства: Курляндской губерніи въ Туккумъ-Тельсенское, Волынской въ Кирилло-Меѳодьевское, Лифляндской въ Курнундское и Минской въ Любезское. Имъ переслано вышесказаннымъ образомъ всѣхъ книгъ 85 экзempl. Новаго Завѣта, 90 экзemplаровъ Евангелій малаго формата, 113 экзempl. Псалтирей на русскомъ языкѣ, и сверхъ того разныхъ другихъ духовныхъ книжекъ 229 экзemplаровъ.

Эти начинающіяся съ западными окраинами сношенія, какъ могущія служить не только къ нравственному назиданію мѣстныхъ населеній, но и къ упроченію и распространенію православія въ краѣ, особенно отрадны для отдѣла, и съ его стороны будутъ употреблены всѣ мѣры для того, чтобы поддерживать, упрочить и оживить эти сношенія.

Переходя затѣмъ къ самой Москвѣ, мы прежде всего должны остановиться на плодотворной и неустанной дѣятельности члена отдѣла, почтеннаго настоятеля Пятницеской, въ Охотномъ ряду, церкви о. Іоанна *Виноградова*. Запросъ книгъ, продаваемыхъ имъ въ церкви, былъ въ 1874 г. не менѣе значителенъ и не менѣе разнообразенъ, какъ въ предшествовавшемъ году. Продажа производилась преимущественно послѣ воскресныхъ, вечернихъ бесѣдъ, на которыя собирается народъ изъ разныхъ мѣстностей Москвы и даже иногородные, въ особенности въ зимнее время. Съ особеннымъ успѣхомъ разбирались книги въ теченіе Великаго поста. Въ лѣтніе же мѣсяцы о. Іоаннъ, имѣвшій случай часто ѣздить по Рязанской желѣз-

ной дорогѣ, до станціи Раменской, распространялъ книги въ вагонахъ. Въ каждую изъ такихъ поѣздокъ ему большею частью удавалось распродавать все количество книгъ, взятыхъ съ собою. Весьма часто пріобрѣтеніе книгъ сопровождалось неподдѣльными выраженіями благодарности со стороны покупателей. Эти покупатели были люди самыхъ разнообразныхъ общественныхъ положеній: дворяне, крестьяне, священники, монахи, учителя народныхъ школъ, ученики гимназій, женщины и дѣти. Многіе изъ покупателей спрашивали о цѣли таковой продажи, и узнавъ о существованіи общества для распространенія этихъ книгъ, нерѣдко обѣщали свое содѣйствіе на мѣстѣ своего жительства.

Продавались книги отдѣла и въ нѣкоторыхъ другихъ Московскихъ церквахъ, какъ было уже и въ 1873 году, хотя конечно съ меньшимъ успѣхомъ.

Въ прошедшемъ году отдѣлъ пріобрѣлъ въ Москвѣ новаго, усерднаго сотрудника, дѣятельность котораго обѣщаетъ также быть весьма плодотворною. Протоіерей *Богоявленскій*, состоящій священникомъ при Матросской богадѣльнѣ, устроилъ въ ней складъ книгъ отдѣла, а такъ какъ онъ каждый воскресный и праздничный дни ведетъ съ народомъ бесѣды о предметахъ религіозныхъ, то и продажа духовныхъ книгъ при такихъ бесѣдахъ, привлекающихъ большое число слушателей, и по самому своему свойству возбуждающихъ вниманіе къ вопросамъ нравственно-религіознымъ, не можетъ не быть особенно успѣшною.

Сотрудничеству иного рода со стороны также духовнаго лица подавъ первый примѣръ въ минувшемъ году. Священникъ Петропавловской, на Большой Якиманкѣ, церкви Сергѣи Дмитріевичъ *Цветковъ*, доставилъ въ складъ отдѣла 200 рублей

отъ неизвѣстнаго, умершаго благотворителя, за упокой Андрея и Ольги. Не подлежитъ сомнѣнію, что посмертное пожертвованіе это вызвано совѣтомъ и указаніемъ почтеннаго іерея, направившаго благотворительность своего прихожанина на столь полезный и христіанскій, но еще не достаточно извѣстный, предметъ. Будемъ надѣяться, что благое начинаніе о. Цвѣткова не останется безъ подражателей, и что направленіе благотворительности, проявленія которой къ счастью такъ нерѣдки въ Москвѣ, на поощреніе дѣла духовнаго просвѣщенія, въ которомъ мы такъ нуждаемся, станетъ однимъ изъ предметовъ духовныхъ заботъ достопочтеннаго Московскаго духовенства. Отдѣлъ выразилъ о. Цвѣткову свою глубокую благодарность и зачислилъ его въ свои постоянные члены.

Необходимо добавить ко всему сказанному, что сверхъ поименованныхъ лицъ, принимавшихъ дѣятельное участіе въ распространеніи духовно-нравственныхъ книгъ, были и другіе, оставшіеся неизвѣстными отдѣлу сотрудники, судя по тому, что нѣкоторые изъ покупателей книгъ изъ Петровскаго склада пріобрѣтали ихъ въ значительномъ количествѣ, или одновременно, или повторяя свои требованія черезъ небольшіе промежутки времени, съ очевиднымъ намѣреніемъ распространять ихъ, но своего имени, званія и способа дѣйствія покупателя эти не сообщали. Такъ напримѣръ въ Вятскій край, въ городъ Царевосанчурскъ былъ пріобрѣтенъ на наличныя деньги значительный запасъ книгъ однимъ лицомъ, оставшимся совершенно неизвѣстнымъ.

Постепеннымъ распространеніемъ круга своей дѣятельности отдѣлъ обязанъ, какъ самой цѣли, имъ преслѣдуемой, вызывающей сочувствіе въ средѣ благонамѣренныхъ и религіозныхъ людей, такъ и принятымъ имъ мѣрамъ къ тому, чтобы дѣя-

тельность свою сдѣлать общеизвѣстною. Такъ отчетъ за 1873 годъ былъ разосланъ ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ Сергіеву Лавру, ко всѣмъ членамъ отдѣла, во всѣ редакціи газетъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей, и ко всѣмъ лицамъ, которыя приобрѣли болѣе или менѣе значительное количество книгъ изъ Петровскаго склада. Въ маѣ мѣсяцѣ прошедшаго года была напечатана въ № 116-мъ „Московскихъ Вѣдомостей“ статья о значеніи и дѣятельности отдѣла. Предсѣдатель отдѣла, священникъ Викторъ Петровичъ *Рождественскій*, бывши въ прошедшемъ году руководителемъ, какъ съѣзда народныхъ учителей въ г. Серпуховѣ, такъ и педагогическихъ курсовъ въ Москвѣ, разъяснялъ въ своихъ чтеніяхъ ту пользу, которую устройство при училищахъ библиотекъ и книжныхъ складовъ можетъ принести дѣлу народнаго образованія, указывая при этомъ, изъ какихъ именно книгъ должны состоять эти сельскія книгохранилища. Списокъ указанныхъ книгъ, извлеченный изъ каталога отдѣла, напечатанъ при отчетѣ о серпуховскомъ учительскомъ съѣздѣ. Многіе изъ сельскихъ наставниковъ тогда же изъявили готовность приступить къ составленію библиотекъ при своихъ училищахъ. Сверхъ этого о. Рождественскій и въ Серпуховѣ и въ Москвѣ раздавалъ каталоги и отчетъ за 1873 годъ не только собравшимся учителямъ, но и присутствовавшей публикѣ. Въ концѣ же года отдѣлъ вошелъ въ сношеніе съ попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа, съ предсѣдателемъ губернскаго училищнаго совѣта и съ директоромъ народныхъ училищъ, прося ихъ содѣйствія къ распространенію его книгъ въ подвѣдомственныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ и народныхъ училищахъ. Попечитель учебнаго округа, князь Н. П. Мещерскій, въ своемъ отвѣтѣ на это ходатайство просилъ

о присылкѣ ему до 300 экз. каталоговъ отдѣла, для разсылки ихъ въ подвѣдомственные ему учебныя заведенія. Предсѣдатель губернскаго училищнаго совѣта, князь А. В. Мещерскій, общалъ циркулярно сообщить всемъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ о выпискѣ ими тѣхъ изъ имѣющихся въ складѣ отдѣла книгъ, которыя окажутся полезными для народныхъ школъ. Директоръ народныхъ училищъ, А. В. Краснобѣковъ, также просилъ о высылкѣ ему достаточнаго количества каталоговъ и вмѣстѣ съ тѣмъ объ открытіи ему кредита въ складѣ, для отпуска изъ онаго книгъ по его запискамъ, съ тѣмъ, чтобы уплата за забранныя книги производилась два раза въ годъ, въ июнѣ и декабрѣ мѣсяцахъ. Требуемый кредитъ, по постановленію комиссіи отдѣла, открытъ, а каталоги по отпечатаніи ихъ положено препроводить къ г. попечителю округа и къ г. директору народныхъ училищъ.

Членъ серпуховскаго училищнаго совѣта, Д. Н. Жуковъ, при открытіи сего совѣта сдѣлалъ предложеніе объ устройствѣ библиотекъ духовно-правственныхъ книгъ при сельскихъ училищахъ. Предложеніе это было принято и для его постепеннаго осуществленія предположено устроить книжный складъ при совѣтѣ. Г. Жуковъ отнесся вслѣдствіе сего въ отдѣлъ, прося отпустить въ кредитъ тѣ книги, которыя совѣтъ будетъ выписывать, съ тѣмъ, чтобы допущено было уплачивать деньги за забранныя книги по полугодно или по третямъ года; пересылку же книгъ совѣтъ принимаетъ на свой счетъ. Отдѣлъ отозвался полною готовностью исполнить это требованіе.

Въ прошедшемъ году издана отдѣломъ одна брошюра подъ заглавіемъ: *Поученіе противъ пьянства*. Брошюра эта, продаваемая по одной копѣйкѣ, раскупалась такъ успѣшно, что черезъ нѣсколько мѣсяцевъ по ея отпечатаніи потребовалось

приступить ко второму изданію. Въ концѣ же минувшаго года, по предложенію одного изъ членовъ исполнительной комиссіи, возникло предположеніе объ изданіи отдѣломъ календаря, который, удовлетворяя, относительно справокъ, всѣмъ потребностямъ православнаго христіанина, содержалъ бы вмѣстѣ съ тѣмъ статьи нравственно-религіозныя, такъ, чтобы лица, пользующіяся календаремъ, какъ справочной книгой, невольнымъ образомъ привлекались къ прочтенію статей, которыя могутъ оказать имъ нравственную пользу. Къ 1-му января сего года былъ изданъ календарь подъ названіемъ *Православный календарь*, но по краткости времени изданіе это не могло вполнѣ осуществить вышесказанное предположеніе. Въ настоящемъ же году будутъ приложены всѣ старанія къ тому, чтобы Православный календарь на 1876 годъ вполнѣ соотвѣтствовалъ нѣсколько поздно возникшей въ минувшемъ году мысли такого изданія, польза котораго очевидна. Тѣмъ не менѣе въ Православномъ календарѣ на 1875 годъ помѣщены двѣ молитвы схіеромонаха *Пароенія* и митрополита *Филарета*, достоинство которыхъ достаточно уже опредѣляется именами ихъ составителей, и кромѣ того статья подъ заглавіемъ: *Нѣсколько словъ христіанину о времени*, содержащая разсужденіе о нравственно-религіозномъ его значеніи.

Изъ книгъ, распространяемыхъ отдѣломъ, особенно значительное количество распродано слѣдующихъ: Евангелій 3935 экз., Новыхъ Завѣтовъ 1743 экз., Псалтирей 937 экз., Краткихъ молитвенниковъ 2758 экз., Краткихъ объясненій литургіи 1875 экз., Краткихъ житій святыхъ 8311 экз., Чтеній для дѣтей 6356 экз., Избранныхъ мѣстъ изъ твореній Св. Отцевъ: Кирилла Іерусалимскаго, Іоанна Златоустаго,

Ефрема Сирина, Василя Великаго, Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго 1026 экз.; изданій отдѣла: Поученія противъ пьянства 10044 экз., о провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней 2288 экз., объ обязанности поучаться въ словѣ Божіемъ 1358 экз.

Изъ этого перечня легко усмотрѣть, что книги духовно-нравственнаго содержанія раскупили въ количествѣ почти равномъ съ книгами Священнаго Писанія, что несомнѣнно свидѣтельствуешь о существенной въ нихъ потребности.

Къ 1-му января 1875 года въ Петровскомъ складѣ и павильонѣ у Воскресенскихъ воротъ состояло книгъ на 6020 р. 4 коп., тогда какъ къ концу 1873 года ихъ находилось только на 2874 р. 40 коп. Разница въ пользу 1875 года 3145 р. 64 коп. Эта послѣдняя цифра краснорѣчиво свидѣтельствуешь объ увеличившемся кругѣ дѣйствій отдѣла, наглядно подтверждая все сказанное по этому поводу въ отчетѣ.

Въ заключеніе всего сказаннаго мы должны прибавить, что хотя четвертый годъ существованія отдѣла несомнѣнно принесъ утѣшительныя доказательства увеличивающагося сочувствія къ его дѣятельности, которая могла вслѣдствіе того расширить свой кругъ дѣйствія, тѣмъ не менѣе члены отдѣла, не обольщая себя этими весьма скромными успѣхами, почерпають въ нихъ только новое побужденіе къ усиленію трудовъ и стараній на пользу духовнаго просвѣщенія русскаго православнаго народа.

## Мѣры противъ нищенства.

1875 г. Мая 25 дня Зятцинскіе прихожане, вслѣдствіе предложенія приходскаго попечительства, имѣли сужденіе слѣдующее:

„Въ прошлую зиму въ приходы Сарапульскаго и Малмыжскаго уѣздовъ, въ томъ числѣ и въ Зятцинскій, былъ чрезвычайный навалъ нищихъ, преимущественно изъ приходовъ, пострадавшихъ отъ неурожая, Вятскаго и Орловскаго уѣздовъ.—И простолюдины, слѣдуя влеченію сострадательнаго чувства, считаютъ самымъ священнымъ долгомъ помогать бѣднякамъ деньгами, хлѣбомъ льномъ и всѣмъ, чѣмъ могутъ. Дай Богъ, чтобы чувство милосердія и развивалось. Но такую благотворительностію очень многіе злоупотребляютъ: между дѣйствительными нищими очень много является такихъ людей, которые имѣютъ хорошую домашнюю постройку и обѣмняютъ поля свои собственными сѣменами и, собирая милостыню, никакъ не соглашаются поработать что либо за плату, потому что поденьщина нищенства гораздо выгоднѣе поденьщины рабочей; и на счетъ благотворительности нѣкоторые такъ устраиваютъ свое состояніе, что начинаютъ торговать, а нѣкоторые все добро собранное легкимъ способомъ оставляютъ въ питейномъ заведеніи; иныхъ же посѣщеніе сопровождается воровствомъ. Общество есть мать своихъ членовъ: и ужели оно можетъ равнодушно смотрѣть на своихъ тунеядцевъ, безстыдно похищающихъ его трудовую копѣйку. Молчаніе и недѣятельность общества не послужатъ ли къ большому развитію этого зла въ немъ и не наложить ли на него отвѣтственность предъ Богомъ? Итакъ надо же придумывать какія либо мѣры къ пресѣченію такъ быстро развивающагося нравственнаго зла! Какія же? § 5 Высочайше

утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ по печеніе о нищихъ каждаго прихода возлагаетъ на мѣстные попечительства, которыя, совершенно зная состояніе своихъ прихожанъ, могутъ оказывать помощь только истинно нуждающимся, отказывая въ ней тунеядцамъ. Но въ случаѣ какаго либо бѣдствія чрезвычайнаго въ извѣстной мѣстности является необходимость обратиться однимъ приходамъ за помощію къ другимъ. Какимъ же способомъ? Въ первенствующія времена христіанства, когда Палестинскіе христіане бѣдствовали, тогда Коринѳская церковь, извѣстившись о семъ, собрала и послала имъ милостыню. И нынѣ что препятствуетъ прибѣгать къ этому вѣрному средству? Попечительства бѣдствующихъ приходоѡ могутъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости приглашать другія попечительства къ помощи и навѣрное нѣкоторые изъ нихъ не откажутся собрать въ своихъ приходоѡхъ посильную жертву и послать ее по назначенію и тѣмъ удовлетворить нѣсколько нужду бѣдныхъ и сберечь ихъ время для домашняго труда. Но если личная просьба сильнѣе, чѣмъ—чрезъ попечительства: то весьма полезно было бы, чтобы желающимъ производить сборъ въ иныхъ приходоѡхъ мѣстные попечительства давали свои свидѣтельства на билетахъ, выдаваемыхъ отъ волостныхъ правленій, о дѣйствительной бѣдности ихъ по случаю неурожая или пожара и т. п. Присудили: таковыя правила для своего прихода считать обязательными и просить чрезъ предсѣдателя попечительства редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей вышеизложенное сужденіе напечатать для объявленія, не признаютъ ли сіи мѣры противъ тунеядства полезными и другія попечительства или не придумаютъ ли лучшихъ мѣръ, которыя бы можно было ввести и въ Зятцинскомъ приходѣ.

Предсѣдатель Зятцинскаго Приходскаго Попечительства священникъ *М. Шерстенниковъ*.

## Движеніе православнаго населенія въ Вятской Епархіи за 1874 годъ.

Въ теченіе 1874 г. въ Вятской епархіи, какъ видно изъ метрическихъ книгъ, родилось 68512 муж. пола и 65439 женск., обоихъ половъ 133951, — менѣе противъ 1873 г. на 1665 чел., умерло 48614 м. п. и 46575 ж., обоихъ половъ 95189, болѣе противъ 1873 г. на 1063 чел., браковъ было 22632, болѣе противъ 1873 г. на 630. Населеніе увеличилось за годъ на 38762 чел. Смертность по возрастамъ распредѣляется такъ: отъ рожденія до 5 лѣтняго возраста умерло 62679, отъ 5 до 10 л. — 3593, отъ 10 до 15 л. — 1412, отъ 15 до 20 л. — 1297, отъ 20 до 25 л. — 1773, отъ 25 до 30 л. — 1874, отъ 30 до 35 л. — 1825, отъ 35 до 40 л. — 1667, отъ 40 до 45 л. — 2021, отъ 45 до 50 л. — 2134, отъ 50 до 55 л. — 2489, отъ 55 до 60 л. — 3299, отъ 60 до 65 л. — 3242, отъ 65 до 70 л. — 2522, отъ 70 до 75 л. — 1608, отъ 75 до 80 л. — 982, отъ 80 до 85 л. — 424, отъ 85 до 90 л. — 240, отъ 90 до 95 л. — 91, отъ 95 до 100 — 17. Умершихъ неестественною смертію было: отъ излишняго употребленія вина 107, отравившихся 4, удавившихся 19, замерзшихъ 13, убитыхъ 17, утонувшихъ 51, задавленныхъ тяжестями 11, смолотыхъ на мельницахъ 4, задохшихся въ дыму 2, сгорѣвшихъ 6, убитыхъ лошадьми 2, грозою 8, умершихъ отъ угару 3, отъ родовъ 57, отъ апоплексическаго удара 61 и мертворожденныхъ 2109.

## Изъ села Бѣльско-Троицкаго.

Въ воскресенье, 18 мая сего года, прихожане Бѣльско-Троицкаго прихода собрались въ приходскую свою церковь въ большомъ количествѣ по случаю молебствія о рожденіи Великой Княжны Ксении Александровны и къ тому же времени былъ полученъ мною указъ изъ Вятской Духовной Консисторіи съ объявленіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ и приходскому попечительству за устройство своей приходской церкви. Тотчасъ послѣ Божественной Литургіи, въ силу предписанія о. Благочиннаго, упомянутый указъ я объявилъ всенародно и при этомъ объяснилъ кратко значеніе его и просилъ собравшихся прихожанъ не ослабѣвать въ усердіи къ устройству холоднаго храма. По выслушаніи указа и моихъ словъ нѣкоторые изъ прихожанъ просили меня отслужить молебенъ о здравіи Преосвященнаго: „если уже Архіерей насъ бѣдныхъ не забылъ своею милостію, говорили они, то намъ слѣдуетъ помолиться за него Богу.“ Предложеніе прихожанъ я исполнилъ съ величайшимъ удовольствіемъ. Молебенъ былъ отслуженъ Св. Троицѣ, Божіей Матери и Св. Апостолу Аполлосу; многолѣтіе на немъ, послѣ Государя Императора и Царствующаго Дома и Св. Синода, было провозглашено Епископу Вятскому и Слободскому Аполлосу, затѣмъ всѣмъ усердствующимъ строителямъ храма. Послѣ молебствія я предложилъ прихожанамъ ознаменовать нашъ настоящій праздникъ чѣмъ-либо памятнымъ и для насъ и будущаго нашего поколѣнія. Въ свою очередь прихожане предложеніе мое приняли охотно и просили: „самъ подумай, батюшко, что намъ хорошее сдѣлать, мы согласны.“ Много не думая, я предложилъ въ холодномъ храмѣ въ иконостасѣ на правой

сторонѣ отъ пономарскихъ дверей написать образъ Св. Апостола Аполлоса. Всѣ присутствующіе единогласно одобрили мое предложеніе и обѣщали собрать на сей образъ деньги. Поблагодаривъ прихожанъ за ихъ доброе начинаніе, я принялся за исправленіе неотложныхъ требъ, и по окончаніи ихъ пошелъ домой. На пути меня остановили человекъ семь и просили зайти съ ними въ общественный домъ. Тамъ я нашелъ изъ почетнѣйшихъ прихожанъ человекъ до 20, которые совѣщались объ окончательномъ устройствѣ холоднаго храма. Поговоривъ съ ними по этому дѣлу, я предложилъ имъ сдѣлать подписку на обѣщанную въ церкви икону. По предложенію моему, тутъ же составила подписка на сумму въ 52 руб. с.

*Священникъ Николай Сергѣевъ.*

*С. Бѣльско-Троицкое*

*Глаз. ульда*

*20 Мая 1875 г.*



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Историческія свѣдѣнія о раскольникахъ. Дѣятельность состоящаго при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія отдѣла распространенія духовно-правственныхъ книгъ. Мѣры противъ нищенства. Движеніе православнаго населенія въ Вятской епархіи за 1874 г. Изъ села Бѣльско-Троицкаго.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 11 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

---

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 23 Іюня 1875 года.

---

Скорощечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.