

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

1-го іюля № 13. 1878 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Г. Директоръ придворной пѣвческой капеллы при отношеніи, отъ 24 мая 1878 г. за № 334, препровождая къ Его Преосвященству извлеченіе изъ Высочайшихъ повелѣній о Церковномъ пѣніи и пензурѣ духовно-музыкальныхъ сочиненій, проситъ приказать регентамъ пѣвческихъ хоровъ Орловской епархіи принять къ руководству упомянутыя въ извлеченіи Высочайшія повелѣнія, для точнаго и неуклоннаго исполненія ихъ.

Вслѣдствіе чего Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: Нужно изъ отношенія г. Директора придворной пѣвческой капеллы и приложенное при ономъ извлеченіе изъ Высочайшихъ повелѣній объ-

явить чрезъ Епархіальныя вѣдомости регентамъ пѣвческихъ хоровъ, находящихся при церквахъ Орловской епархіи къ точному и неуклонному съ ихъ стороны исполненію тѣхъ Высочайшихъ повелѣній, а регентамъ хоровъ Архіерейскаго и Семинарскаго передать копии съ того извлеченія къ должному исполненію.

Извлеченіе изъ Высочайшихъ повелѣній.

Высочайшее повелѣніе объявленное Правительствующему Сенату.

1846 года.

Сентября 4-го (1-мъ Министромъ Юстиціи) Г. Генераль-Адъютантъ Адлербергъ отъ 23 минувшаго августа сообщилъ ему, Г. Министру Юстиціи, что для прекращенія произвола въ употребленіи при Богослуженіи такихъ музыкальныхъ сочиненій и переложеній съ простаго напѣва, кои никакою цензурою не были одобрены, равно для устраненія измѣненій въ сочиненіяхъ уже одобренныхъ къ пѣнію, — въ январѣ мѣсяцѣ 1816 г. Высочайше повелѣно было: строжайше запретить пѣніе по рукописнымъ нотнымъ тетрадамъ, вновь же напечатать и пѣть только тѣ духовно-музыкальныя сочиненія, кои одобрены будутъ Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы. Высочайшее сіе повелѣніе, сообщенное Святѣйшему Синоду Тайнымъ Совѣтникомъ Княземъ Голицынымъ, помѣщено въ XXXIII томѣ полнаго собранія законовъ (ст. 498 § 26, 143).

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣть соизволилъ:

Нигдѣ въ Правительственныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы, одобренныя же имъ употреблять не иначе какъ въ печатныхъ экземплярахъ и при томъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

*Во время присутствія Особъ Высочайшей фамилии въ Епархіальныхъ соборахъ или церквахъ, во всѣхъ случаяхъ, употребляютъ всегда при Богослуженіи придворное пѣніе, за исключеніемъ только церквей, въ коихъ, искони, ведутся другіе напѣвы; т. е. въ церквахъ Греческихъ, Грузинскихъ и Молдавскихъ; а также:—*Столовое* въ Московскомъ Успенскомъ и Новгородскомъ Софійскомъ Соборахъ; *Демественное*—въ монастыряхъ и единовѣрческихъ церквахъ; *Кіевское*—въ Кіевопечерской лаврѣ.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Юня 30-го дня 1849 года.

Московскаго Святѣйшаго Синода конторѣ и Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ подтвердить указами, чтобы обученіе хоровъ ихъ поручаемо было непременно тѣмъ токмо лицамъ, кои получили уже, или впредь получать, аттестаты отъ Придворной Капеллы, и что объ успѣхѣ въ такомъ обученіи доставляемы были Святѣйшему Синоду надлежащія донесенія, по истеченіи каждаго года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Апрѣля 19-го дня 1850 года.

По Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію:

не допускать пѣнія въ церквахъ, во время Божественной Литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, музыкальныхъ произведеній новѣйшаго времени, печатныхъ или рукописныхъ, которыя существуютъ подъ названіемъ концертовъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

25-го Мая 1850 года.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣть соизволилъ: а) оставить въ своей силѣ объявленную въ 1846 году Высочайшую волю, чтобы не вводить въ употребленіе новыхъ сочиненій безъ одобренія оныхъ Директоромъ Капеллы, б) Продолжать обученіе въ Придворной Капеллѣ регентовъ и выдавать установленные аттестаты; Директору же капеллы поручить, по сношеніи съ Епархіальнымъ Начальствомъ и съ полковыми командирами, повѣрять по временамъ дѣйствія этихъ регентовъ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Августа 20-го дня 1852 г.

Подтвердить по всему духовному вѣдомству, чтобы, во избѣжаніе народнаго соблазна, не были отнюдь пѣ-

ты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, которыя не одобрены Св. Синодомъ къ употребленію. и чтобы виновные въ неисполненіи сего регенты подвергаемы были строжайшему взысканію и удаленію отъ ихъ должностей.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Сентября 21-го дня 1852 года.

Подтвердить по всему Духовному вѣдомству о строжайшемъ наблюденіи, чтобы въ церквахъ не производилось неодобренныхъ пѣснопѣній, и что циркулярное предписаніе Св. Синода отъ 14-го февраля 1816 года не отмѣняется.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Сентября 12-го дня 1869 года.

О точномъ исполненіи Высочайшаго повелѣнія 1846 года, (втор. полн. собран. зак. 1846 г. т. XXI № 20325), въ коемъ между прочимъ постановлено: „Нигдѣ въ православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія Директоромъ Придворной Пѣческой Капеллы, одобренныя же употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и при томъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.“ Приказали: Дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы, въ точное исполненіе Высочайшаго повелѣнія 23-го августа 1846 г. (втор. полн. собр. закон. Т. XXI. №

20325), музыкальныя сочиненія, предназначенныя для употребленія въ православныхъ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ Начальства Придворной Пѣвческой Капеллы, впредь къ разсмотрѣнiю Святѣйшаго Синода не обращали, и всякія просьбы о разсмотрѣнiи подобныхъ сочиненій, буде таковыя поступать, оставляли безъ дѣйствія.

И з в ѣ с т і я .

— Священникъ Скорбященской, что при Орловскомъ богоугодномъ заведеніи, церкви Алексѣй Успенскій, согласно ходатайству Орловской губернской земской управы, 2 іюня 1878 г. награжденъ набедренникомъ.

— Церковнымъ старостамъ Орловскаго уѣзда, сель: Людскаго — государственному крестьянину Власу Ампилогову, Георгіевскаго — Тростны тожъ, государственному крестьянину Николаю Гнѣвшеву и Покровскаго, Маслово тожъ, крестьянину Θεодору Логвинову, за усердное прохожденіе ими сихъ должностей и за пожертвованія изъ собственныхъ средствъ въ пользу приходскихъ церквей, Ампиловымъ 1500 р., Гнѣвшевымъ 106 руб. и Логвиновымъ 300 р., — изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею имъ изъ Консисторіи о томъ свидѣтельство.

— Пострижены въ монашество: Елецкаго троицкаго монастыря послушникъ (Аванасій Кузьминъ, съ нареченіемъ Гему монашескаго имени), Зосима; Сѣвской

Богородицкой Площанской пустыни послушники, — съ наречениемъ имъ монашескихъ именъ — Семень *Пятницкій* — Сергій, Теодоръ *Николаевъ* — Теодотъ, Левъ *Петровъ* — Лука, Артемій *Ивановъ* Ааронъ, Михаилъ *Василевскій* — Михей, Теодотъ *Цуцковъ* — Теодоритъ, Георгій *Павловъ* — Герасимъ, Прохоръ *Безхлебновъ*, — Прокопій, Данииль *Максимовъ* — Діонисій, Никифоръ *Савковъ* — Николай, Миронъ *Аванасьевъ* — Михаилъ и Іустинъ *Лагутинъ* — Іеремія; изъ нихъ — Кузьминъ постриженъ 5-го іюня, Пятницкій, Николаевъ, Петровъ, Василевскій, Савковъ и Аванасьевъ 20 мая, Ивановъ, Цуцковъ, Павловъ, Безхлебновъ, Максимовъ и Лагутинъ 28 мая 1878 года.

— Умерли: священникъ Елецкой градской Троицкой, что при приотѣ мѣщанскихъ дѣвиць церкви, Александръ *Глаголевъ*; заштатные священники: села Маслова, Орловскаго уѣзда, Константинъ *Орловъ* и села Пьянова, Сѣвскаго уѣзда, Стефанъ *Доновъ*.

Въ Орловскую Духовную Консисторію въ теченіи мая мѣсяца 1878 г. поступило пожертвованій на санитарныя нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ отъ слѣдующихъ лицъ: благочиннаго священника Андрея Осипова 66 р. 98 к.; благочиннаго священника Сергья Тезавровскаго 41 р. 83 к.; священноцерковнослужителей села Ивани, Малоархангельскаго уѣзда, 31 р. и Настоятеля Брянской Бѣлобережской пустыни при двухъ рапортахъ 41 р. 85 к.; всего въ теченіи мая мѣсяца поступило на сей предметъ 151 р. 66 к.; каковыя деньги отосланы при отношеніи Консисторіи, отъ 30 мая, въ

Орловское мѣстное управленіе общества попеченія о
больныхъ и раненыхъ войнахъ.

С П И С О К Ъ,

перепечатанный изъ № 44 Орловскихъ губернскихъ
вѣдомостей за 1878 годъ, нижнимъ чиномъ, убитымъ
въ сраженіи противъ турокъ, уроженцамъ Орловской
губерніи.

Убиты 12-го октября, лейбъ-гвардіи гренадерскаго
полка, унтеръ-офицеры Иванъ Петровъ Домогацкій, —
мценскаго уѣзда, Лаврентій Тихоновъ Кусакинъ, — труб-
чевскаго уѣзда, селецкой волости, рядовые: Михайль
Ивановъ Калигинъ, — кромскаго уѣзда, верхне-боевской
волости, села Нижней Боевки, Михайль Ивановъ Кали-
тинъ, — кромскаго уѣзда, верхне-боевской волости и се-
ла, Данила Павловъ Плешаковъ, — орловскаго уѣзда,
пеншинской волости, Яковъ Михайловъ Кашаринъ, —
трубчевскаго уѣзда, юровской волости, Герасимъ Ма-
каровъ Гладкихъ, — малоархангельскаго уѣзда, дрос-
ковской волости, дер. Муратовой, лейбъ-гвардіи павлов-
скаго полка, унтеръ-офицеръ Алексѣй Сергѣевъ Друде-
бинъ, — ливенскаго у. д. Полуменской, рядовые: Филиппъ
Дмитріевъ Дѣвѣ, — ливенскаго у. д. Артилева, Сергѣй
Никитинъ Рѣтинскій, — малоархангельскаго у. д. Ниж-
ней-Кутнѣ, Никифоръ Семеновъ Шишовъ, — ливенскаго у.
въ октябрѣ и ноябрѣ, лейбъ-гвардіи московскаго полка
рядовой Гаврила Егоровъ Буглаевъ, — трубчевскаго у.
д. Глинской, лейбъ-гвардіи финляндскаго полка, старшій
унтеръ-офицеръ Давыдъ Веселовъ, — карачевскаго у. д.

Яхо
с.
скаг
Шал
полв
у.
каго
каго
ели
елеп
елеп
мало
евъ
кит
Бор
Мол
елеп
рив
елеп
шин
рыш
кити
зенс
Ден
ской
наго
евъ
вицы
Выс
дово
Трег
Деме

Яхонтовой, ефрейторъ Иванъ Башаринъ, — сѣвскаго у., с. Алешковичъ, рядовой Василій Кохановъ, — болховскаго у., селиховской волости, унтеръ-офицеръ Самуиль Шаталовъ, — елецкаго у.; 122 пѣхотнаго тамбовскаго полка рядовые: Николай Дмитріевъ Серегинъ, — елецкаго у., д. Петровской, Дементій Герасимовъ Моляевъ, — елецкаго у., д. Шатовой, Иванъ Никитинъ Мезеновъ, — елецкаго у., д. Кордюковой, Никаноръ Кириловъ Дурневъ, — елецкаго у., д. Понарьевой, Петръ Сергѣевъ Меркуловъ, — елецкаго у., д. Дерновки, Егоръ Парфеновъ Углицкій, — елецкаго у., д. Куташевки, Кузьма Семеновъ Зарубинъ, — малоархангельскаго у., д. Андреяновки, Матвѣй Васильевъ Рыбиковъ, — города Ельца, Николай Егоровъ Измакинъ, — елецкаго у., с. Стегаловки, Василій Прохоровъ Королевъ, — елецкаго у., д. Курасовой, Василій Ивановъ Молодыхъ, — гор. Ельца, Липать Николаевъ Левикинъ, — елецкаго у., с. Афанасьевки, Петръ Герасимовъ Дмитріевъ, — города Ельца, Никифоръ Ефимовъ Полуинъ, — елецкаго у., д. Николаевки, Михаилъ Ефимовъ Мельшинъ, — елецкаго у., с. Березовки, Захаръ Николаевъ Барышниковъ, — елецк. у., с. Озерокъ, Алексѣй Пименовъ Никитинъ, — елецкаго у., д. Альшанки; 121 пѣхотнаго пензенскаго генераль-адъютанта Милотина полка рядовой Денисъ Дмитріевъ Баландинъ, — ливенскаго у., успешской волости, с. Воронинскаго; 13-го драгунскаго военнаго ордена, взводный унтеръ-офицеръ Семень Алексѣевъ Бѣликовъ, — болховскаго у., муховицкой в., с. Муховицы; 34-го пѣхотнаго сѣвскаго Его Императорскаго Высочества Наслѣднаго Принца Австрійскаго полка рядовой Моисей Дмитріевъ Дмитріевъ, — елецкаго у., села Трегубова; 11-го ерѣлковаго баталіона унтеръ-офицеръ Дементій Артемовъ Ревинъ, — ливенскаго у., с. Рѣчицы.

стрѣлки: Сергѣй Васильевъ Кадановъ, — карачевского у., бошинской в., д. Непрахина. Алексѣй Павловъ Газукинъ, — карачевского у., знаменской в., Водоцкаго-Городца, Игнатій Семеновъ Давыдкинъ, — трубчевскаго у., с. Нижней Слободы, Дмитрій Евсеевевъ Коростелевъ, — елецкаго у., 1-й паниковской в., с. Щеголевки.

Редакторъ, каедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Іюля 1-го дня 1878 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

предъ тайнствомъ исповѣди.

Ей! Господи Царю, — даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія. (Мол. Св. Ефрема).

Между многими хитростями, которыя употребляетъ врагъ—дьяволъ для порубленія грѣшнаго чловѣка, самая опасная та, что этотъ лукавый всячески скрываетъ отъ грѣшника его прегрѣшенія. И чѣмъ болѣе грѣшитъ чловѣкъ, тѣмъ болѣе увеличивается эта дьявольская хитрость и доходитъ наконецъ до того, что окончательно помрачаетъ разумъ чловѣка и заглушаетъ его совѣсть. Грѣшникъ, сначала извинявшій свои прегрѣшенія, со временемъ перестаетъ обращать на нихъ вниманіе, считаетъ ихъ за ничто и, не краснѣя, готовъ восклицать: у меня нѣтъ никакихъ грѣховъ! Между тѣмъ, не смотря на такое безумное самообольщеніе, до котораго доводитъ грѣшника дьяволъ и собственное нерадѣніе, законы его спасенія остаются одни и тѣже. Никто—ни Богъ, ни люди не признаютъ грѣшника праведникомъ потому, что онъ самъ не видитъ своихъ грѣховъ. Приговоръ Божьяго суда, опредѣляющій его на муку и казнь всемірнаго позора—царствуютъ надъ нимъ во всей своей силѣ. Онъ не можетъ обити спасенъ, доколѣ не раскается во грѣхахъ. Это вечный и непреложный законъ! Все прочее—великую и тяжелую ответственность за грѣхи чловѣческіе, а заглаженіе ихъ въ душахъ и въ окружающемъ

871 года.

насъ внѣшнемъ мірѣ Христосъ Спаситель взялъ на Себя, но долгъ раскаянія остается за людьми. Кто не кается, тотъ не подлежитъ благодати Искупленія, тотъ не въ царствѣ Христовомъ, но въ области сатаны. Какъ же, значитъ, необходимо человѣку увидѣть свои грѣхи, чтобы раскаяться въ нихъ! Это дѣло первой важности въ жизни. Больше этого дѣла никогда не было и не будетъ. Отъ того, какъ мы этимъ дѣломъ займемся, какъ его совершимъ, зависитъ вся судьба наша — временная и вѣчная. — Сказывай грѣхи твои, говоритъ всякому человѣку Господь, и оправдаешься въ нихъ. Но какъ выполнить это отеческое повелѣніе, какъ сказывать Богу грѣхи свои, когда они не приходятъ и не умъ и ихъ совсѣмъ нѣтъ въ сознаниі? Мимолетныя, едва мелькающія представленія грѣховъ, являющіяся въ душѣ не по собственному ея усмотрѣнію, но въ слѣдствіе воспоминанія, которое дѣлаютъ ей другіе, недостаточны для спасительнаго исповѣданія. Каждой грѣшной душѣ необходимо самой глубоко вникнуть и всмотрѣться въ худыя стороны свои, въ худыя навѣки и наклонности, открыть ихъ въ словѣ исповѣданія предъ Богомъ. Но эта живая и вполне спасительная исповѣдь не можетъ быть безъ животворящаго Духа Божія. Хотя по пришествію въ міръ Спасителя остается за людьми одинъ долгъ раскаянія во грѣхахъ, но уплата и этого долга весьма значительно облегчается участіемъ въ ней Святаго Духа. Вѣруйте, дѣти, что Духъ Божій во мгновеніи ока можетъ озарить ваше сознание свѣтомъ благодати своей и при этомъ небесномъ озареніи вы, не взирая на вашу юность и неопытность, можете увидѣть свои грѣхи, почувствовать всю гнусность ихъ и раскаяться въ нихъ. Только усердно просите и молитесь, какъ настав-

ляетъ
Госп
или
поди
те д
часъ
ствен
ными
тогда
грѣх
ими
нее
свѣт
ми в
своим
ея г
ничей
такъ
реста
желал
дѣлен
то эт
діе Б
ствен
сравн
чія н
нами;
надъ
шу зе
ловѣч
еть ч
силь.

ляеть Святая Церковь въ одной изъ утреннихъ молитвъ: Господи! даждь ми помысль исповѣданія грѣховъ моихъ. или какъ сказано въ молитвѣ Святаго Ефрема: Ей! Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія!... Вѣруй-те дѣти, что въ такомъ великомъ часѣ жизни, каковъ часъ раскаянія, человѣкъ не предоставляется однимъ собственнымъ силамъ. Онъ бываетъ одинъ, или съ подобными себѣ грѣшниками, или даже съ дьяволомъ только тогда, когда грѣшитъ, но когда начинаетъ каяться во грѣхахъ, тогда все небо со всѣми святыми силами своими наклоняется къ его душѣ и начинаетъ вліять на нее благотворно. Часъ раскаянія можно сравнить съ свѣтлымъ днемъ. Какъ дневное солнце дѣлаетъ видимыми всѣ предметы, такъ и Господь, озаряющій свѣтомъ своимъ кающуюся душу, приводитъ ей въ видимость всѣ ея грѣхи. Но какъ днемъ человѣкъ ничего не боится, ничего неподозрѣваетъ, видя ясно все окружающее, такъ и кающаяся подъ вліяніемъ Духа Божія душа перестаетъ безотчетно страшиться и ожидать чего-то тяжелаго, хотя въ то же время и неизвѣстнаго и неопредѣленнаго, — если она и проникается страхомъ Божиимъ, то этотъ страхъ, соединяясь съ надеждою на милосердіе Божіе, дѣлаетъ ее неунизительно робкою, но мужественною и твердою въ раскаяніи. Продолжимъ далѣе сравненіе. Какъ днемъ, при полномъ сіяніи солнца, прочія небесныя свѣтила — луна и звѣзды бываютъ невидимы нами; но эта невидимость не мѣшаетъ имъ быть здѣсь же надъ главами нашими и простираетъ свое вліяніе на нашу землю; такъ точно и во время раскаянія, душа человеческая, получая озареніе отъ Духа Божія, не бываетъ чужда спасительнаго вліянія и всѣхъ небесныхъ силъ. Матерь Божія, Святые Ангелы и души святыхъ

человѣковъ, радуясь на небѣ о кающейся душѣ, безъ сомнѣнія, сочувственно приближаются къ ней, даютъ ей чувствовать свое содружество и тѣмъ еще болѣе возвѣселяютъ ее. И къ такому-то возжелѣнному часу, когда все небо веселится о человѣкѣ, какъ будущемъ своемъ гражданинѣ, еще разъ въ жизни своей приближаетесь вы нынѣ дѣти! приготовьтесь къ сему часу благоговѣнною молитвою и глубокимъ миромъ со всѣми!—Аминь.

п о у ч е н і е

по принятіи святыхъ таинъ.

Никто не можетъ придти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ, пославшій Меня. (Іоан. 6. 44).

И такъ, всѣ мы привлечены Отцемъ Небеснымъ! И къ кому же? Къ Его Единородному Сыну. А намъ казалось, что мы сами пришли къ нашему Спасителю, или, по крайней мѣрѣ, привели насъ къ Нему люди. Но что значить кажущееся въ области вѣры? Здѣсь не видимость, не внѣшность на первомъ плавлѣ, но невидимое, сокровенное. Любвеобильная и благожелательная сила Отца Небеснаго невидимыми для насъ путями проникла въ сердца наши и расположила ихъ възыскать Господа и Спасителя. Волеясь этимъ внутреннимъ, благодатнымъ расположеніемъ, мы отъ времени до времени прибѣгаемъ подъ кровъ нашего Искупителя и находимъ у Него все нужное для нашего спасенія. Значить, всякое новое благодѣяніе, получаемое отъ Христа, Бога, должно возбуждать въ насъ живѣйшую благодарность не къ Нему одному, но вмѣстѣ и къ Богу Отцу и къ Духу Святому.

ко вс
наше
вмѣст
Боже
тыхъ
диве
сердц
шему
прах
возж
любо
жені
ощут
привл
вой с
го и
что
одес
Таин
и то
емски
емъ?
близи
на со
ражал
капля
воднь
стано
также
душа
но ка
стижи

ко всей Живоначальной Троицѣ. Отецъ влечетъ сердце наше къ Сыну. Сынъ пріемлетъ насъ, Духъ Святой вмѣстѣ съ Сыномъ освящаетъ. Пресвятая Троице— Боже нашъ, слава Тебѣ!... Дивенъ, дѣти, Богъ во святыхъ своихъ! Но кто же осмѣлится сказать, что Онъ не дивенъ и въ грѣшныхъ? Какъ затрогиваетъ Онъ грѣшное сердце, какъ отечески прикасается къ нему,—отвратившемуся отъ всего святаго, прильнувшему къ земному праху,—какъ въ этомъ черствомъ и холодномъ сердцѣ возжигаетъ искру святой вѣры, затепливаетъ упованіе и любовь—все это превосходитъ всякія понятія и соображенія человѣческой мудрости. Не болѣе понятно, хотя ошутительнѣе, и то состояніе насъ грѣшныхъ, когда мы привлеченные Отцемъ Небеснымъ вступаемъ уже въ живой союзъ съ Его Единороднымъ Сыномъ, а чрезъ Него и съ Нимъ Самимъ и съ Духомъ Святымъ. Знаемъ, что Сынъ Божій, вознесшійся на небо, сѣдитъ во славу одесную Бога Отца, но какъ Онъ обитаетъ въ насъ, какъ въ Таинствѣ Причащенія смиренно входитъ въ души наши и то возлежитъ въ нихъ, какъ младенецъ въ ясляхъ Виолемскихъ, то возсѣдитъ въ нихъ, какъ на престолѣ своемъ? Какое сравненіе, какое земное подобіе можетъ приблизить эту тайну къ нашему пониманію? Укажемъ ли на солнце, пребывающее въ небѣ и въ тоже время отражающееся прекрасными лучами своими въ росныхъ капляхъ? Но солнце, разукрасивши своими отраженіями водныя капли, скоро иссушаетъ ихъ; а Господь Іисусъ становится въ насъ источникомъ жизни вѣчной. Знаемъ также и вполне ощущаемъ, что Святымъ Духомъ всяка душа живится, Его чистотою возвышается, свѣтлѣется; но какимъ образомъ все это происходитъ—дивно, непостижимо. Какъ при возвышеніи душъ нашихъ надъ всѣмъ

земнымъ, при совершенной чистотѣ и отрѣшенности ихъ отъ всякой грѣховной мерзости, бываетъ, по дѣйствию той же благодати Св. Духа, глубочайшее смиреніе и кротость? Какъ при свѣтлости и необыкновенномъ озареніи не бываетъ огня сожигающаго? Какое слово человѣческое, или Ангельское изречетъ всѣ эти тайны царствія Божія? Но отъ того, что эти тайны непостижимы для насъ, менѣе ли онѣ спасительны? Нисколько неумалаетъ отъ этаго ихъ спасительность. Мы пріемлемъ тѣло и кровь Христову и вполне насыщаемъ ими свою душу, пріемлемъ благодать Св. Духа и чувствуемъ миръ и радость. И сего довольно для насъ. Слава и благодареніе Господу! Аминь.

поученіе

въ недѣлю Крестопоклонную.

Взирая на Крестъ Христовъ, невольно желаешь сказать: братья, сестры и дѣти! возлюбимъ другъ друга, какъ Христосъ возлюбилъ всѣхъ насъ. Другаго чувства, которое было бы болѣе согласно съ распятіемъ Христовымъ, нельзя найти. — Кто водится въ своей жизни одною вѣрою, или упованіемъ и забываетъ о Христіанской любви, тотъ недостойнъ не только цѣловать Крестъ Христовъ, но и смотрѣть на него. Такой человѣкъ, стоя предъ Крестомъ, говоритъ своими поступками: „Ты, Господи, возлюбилъ всѣхъ людей, но я хочу любить только нѣкоторыхъ изъ нихъ. Ты пострадалъ и расцался за всѣхъ, но я многихъ изъ нихъ совсѣмъ знать не хочу и думаю или только о себѣ одномъ, или о близкихъ моему сердцу. Ты руки свои простираешь со креста ко всѣмъ и къ праведникамъ и къ грѣшникамъ, а я не пи-

таю
грѣ
нута
нам
част
свое
будт
бы
на
лѣп
гдѣ
всег
Стан
взир
серд
вию
близ
Крес
серд
стіан
что
зави
Для
изъ
наши
всѣм
ленія
ство
сокру
гласі
рите
учите

таю въ себѣ настоящей любви къ праведникамъ, а отъ грѣшниковъ со всѣмъ отвращаюсь!" Дерзостію проникнута такая рѣчь, но эта дерзость почти не сознается нами. Поклоняясь Кресту Христову, лобзая его очень часто, нося этотъ залогъ Божественной любви на тѣлѣ своемъ, мы нерѣдко такъ поступаемъ съ ближними, какъ будто бы Христосъ за нихъ не распинался, какъ будто бы они не входили въ планъ Его Искупленія и, восходя на крестъ, Онъ имѣлъ въ виду однихъ насъ! Какое ослѣпление сердца нашего и помраченіе самой вѣры! Вотъ гдѣ истинная оцѣнка и испытаніе всей нашей жизни и всего достоинства христіанскаго, — у Креста Христова. Стань всякая вѣрующая душа у подножія сего Креста, взирай на распятаго на Немъ Іисуса и вникай въ твое сердце, движется ли оно чистотою и благодарною любовью къ Богу и искреннею нелицемѣрною любовью къ ближнимъ? Если нѣтъ, то припади къ подножію сего Креста въ покаяніи и слезахъ, кайся въ своемъ жестокосердіи и моли Богочеловѣка поучить тебя полной христіанской любви! Да будетъ извѣстно всѣмъ намъ, слухъ, что отъ покаянія предъ Крестомъ Христовымъ можетъ зависѣть скорое измѣненіе душъ нашихъ на лучшее. Для этой цѣли среди Великаго поста Онъ износится изъ Алтаря съ особою торжественностію предъ взоры наши. "Вы, какъ бы такъ говорить Матерь—Церковь всѣмъ намъ, вы, которые ищете во дни Св. Поста умиленія и сокрушенія сердца, смотрите на Крестъ Христовъ, смотрите на распятіе и вы скоро умилитесь и сокрушитесь сердцемъ. Вы, которые жаждете мира, согласія съ ближними и искренней любви съ ними, посмотрите съ молитвою на Крестъ Христовъ и вы скоро научитесь жить со всѣми въ мирѣ и любить всѣхъ". По-

слушаемся, дѣти, этого спасительнаго гласа и поучимся
подъ сѣнію Креста Христова миру, согласію и св. люб-
ви! Аминь.

О послѣдней судьбѣ Церкви Христовой.

(Продолженіе)

Считая вопросъ о посмертной судьбѣ невѣровавшихъ
въ истиннаго Бога до явленія въ міръ Спасителя доста-
точно проясняющимся изъ прямаго указанія Священнаго
Писанія, изъ ученія нѣкоторыхъ Отцевъ и Учителей
Церкви о сокрушеніи Христомъ, сошедшимъ во адъ,
твердынь адовыхъ, которыхъ ни въ какомъ случаѣ нель-
зя было бы считать сокрушенными, если бы оттуда бы-
ли выведены единицы умершихъ и тамъ оставлены ми-
лоны, — мы видимъ гораздо больше трудности въ разрѣ-
шеніи другой половины вопроса — о посмертной судьбѣ
невѣрующихъ въ Бога по пришествіи Христовомъ,
судьбѣ язычниковъ христіанской эры, магометанъ и
евреевъ. Что ожидаетъ ихъ по смерти: вѣчная погибель
или — и имъ есть какая-нибудь надежда на спасеніе?

Въ простотѣ вѣрующая христіанская душа и
это скажетъ: *кто уразумѣетъ умъ Господень? или — кто
совѣтникъ Ему бысть?* и, сказавъ, добавитъ въ назане
ваше: *высшихъ себя не ищи, и крѣпльшихъ
бя не испытай; яже ти повелѣна, ся разумѣвай* (1).
Чувство братскаго участія къ судьбѣ ближнихъ, состав-
ляющее основаніе христіанской нравственности, не до-
воляетъ заглухнуть въ христіанской душѣ желанію про-
яснить, насколько возможно, трудный для разрѣшенія

(1) Сирах. 3, 21.

ВОИ
ДОС
МЪ
ША
ИЗЛ
ПРО
НЕ
РУ
НЫ
ЖЕ
НО
НЫ
ЕМЬ
ИХТ
ВАМ
КНИ
ЦАР
СТВИ
БУД
НАМ
ПАЕ
ВЪР
НИК
ЕВА
МЕЖ
СТОЛ
МАГ
ПРО
АРМ

вопросъ, — не дозволяетъ, не смотря на указанное предостереженіе, которое въ нашихъ мысляхъ уступаетъ мѣсто апостольскому совѣту: „все испытывайте, хорошаго держитесь“ (2). Побуждаемые этимъ чувствомъ, излагаемъ свои мысли въ разъясненіе поставленнаго вопроса, — излагаемъ, какъ наше частное мнѣніе, но мнѣніе такое, которое находитъ достаточную для себя опору и въ ученіи Писанія, и въ ученіи Церкви, и даннымъ изъ Исторіи христіанской Церкви. Пусть соображенія наши не будутъ имѣть догматической твердости, но они, какъ выраженіе братской любви къ единокровнымъ, по Адаму, братьямъ, не должны быть отстраняемы христіанами, — не должны, въ видахъ собственной ихъ пользы, праведность христіанская должна, по словамъ Самого Іисуса Христа, стоять выше праведности книжниковъ и фарисеевъ, заградившей имъ входъ въ царство Божіе; (3) а считать только себя сынами царства, — кто бы ни держался такого образа мыслей, — будетъ повтореніемъ древняго фарисейства, разоблаченнаго отъ своей прикрасы Господомъ. Итакъ, приступаемъ къ дѣлу, держа въ своихъ рукахъ свѣтильникъ вѣры, заимствующій свой свѣтъ изъ указанныхъ источниковъ.

а) Апостолы Христовы, собираясь идти на дѣло евангельской проповѣди во всѣ концы міра, бросали между собою жребій — кому куда идти. На ряду съ Апостолами приняла жребій апостольства Пресвятая Дѣва Марія. Ей, говоритъ преданіе, выпалъ жребій — идти съ проповѣдію Евангелія въ землю Иверскую (въ Грузію и Арменію). Принимая выпавшій жребій за указаніе свѣ-

(2) I Тессалон. 5, 21.

(3) Матѳ. 5, 20.

ше, Она, конечно, пошла бы въ свой удѣлъ: но Господь открылъ Ей, что время просвѣщенія поименованной земли святою вѣрою еще не приспѣло; настанетъ время зрѣлости народа того мѣста, и явятся проповѣдники. „Не отлучайся нынѣ отъ Іерусалима“, сказалъ Ей Господь, „но пребуди здѣ до времени, жребій же Тебѣ падній, просвѣтитя въ послѣднія дни и владычество Твое пребудетъ тамо; имаши же по времени потрудитися мало въ землю, во нюже Тебе Богъ наставити изволитъ, и пребыгаше Пресвятая во Іерусалимѣ время довольно“ (4).

Святой Андрей Первозванный, говоритъ преданіе, доходилъ съ своею апостольскою проповѣдію до мѣста нынѣшняго Кіева, на одной изъ тамошнихъ горъ водрузилъ святой крестъ и предрекъ, что придетъ время, когда съ этихъ горъ возсіяетъ благодать по всей русской землѣ (5). И дѣйствительно, благодать вѣры Христовой распространилась отъ Кіева по всей русской землѣ, но когда? Нужно было пройти вѣкамъ, чтобы сбылось апостольское слово. А потомъ, когда и стало оно сбываться (съ X вѣка), за-разъ ли святая вѣра проникла въ умы и сердца народовъ, принимавшихъ ее? Далеко нѣтъ. Исторія вотъ что отвѣчаетъ на это. „Народъ крестася і большею частію невольню, повинуюсь властямъ, ил же привлекаясь къ новой вѣрѣ внѣшнимъ ея блескомъ, обрядностію (6). Къ нравственному перевоспитанію множества крещенныхъ людей

(4) Сказаніе объ успеніи Богородицы въ Четъ—Меней, подъ 15 числомъ августа.

(5)

(6) Послы Владиміра, возвратясь изъ греціи въ Кіевъ, говорили:

(7) Сказ. 3, 21.

„Де
„кре
„дли
„чал
„Пос
„дво
„ру,
„ста
„чаю
„же
„При
„мѣр
„внѣ
„в-щ
„вѣр
„ших
„ших
„гѣ,
„су,
„хой,
„мов
„оста
„таме
„обря
„как
„нич
„у
„прня
„же до
„а пос
„(1
1870 г

„Церковь не имѣла ни времени, ни средствъ. Послѣ
„крещенія Руси мы встрѣчаемъ въ церковной исторіи
„длинный періодъ грубаго двоевѣрія, въ которомъ сна-
„чала язычество даже преобладаетъ надъ христіанствомъ.
„Послѣ обязательной молитвы въ христіанскомъ храмѣ
„двоевѣръ отправлялся въ священную дубраву, къ озе-
„ру, студенцу, старому дубу, подъ овинь, гдѣ жили его
„старые боги, и творилъ тутъ другую молитву по обы-
„чаю отцевъ и дѣдовъ; на ряду съ священниками и да-
„же болѣе ихъ почиталъ прежнихъ своихъ волхвовъ.
„При недостаткѣ просвѣтительныхъ и воспитательныхъ
„мѣръ, Церковь могла бороться съ язычествомъ только
„внѣшними мѣрами, истребленіемъ языческихъ святинь,
„з. прещеніемъ языческихъ обрядовъ... Но въ народныхъ
„вѣрованіяхъ цѣликомъ остались образы божествъ, быв-
„шихъ и прежде предметомъ поклоненія, божествъ, жив-
„шихъ вмѣстѣ съ человѣкомъ въ его избѣ, на его оча-
„гѣ, въ овинѣ, рѣкѣ, гдѣ онъ ловилъ себѣ рыбу, въ лѣ-
„су, куда онъ ходилъ со своимъ топоромъ, косою и со-
„хой, божествъ съ рѣзко очерченными характерами, до-
„мовыхъ, лѣсныхъ, водяныхъ, русалокъ и проч. Цѣликомъ
„остался и языческій взглядъ на природу, съ его примѣ-
„тами, повѣрьями, кудесами, чародѣйными средствами,
„обрядами, которыми обставлены были каждый шагъ,
„каждое занятіе Славянина, каждый предметъ его домаш-
„няго обихода (7).

У другихъ славянскихъ народовъ желаніе узнать и
принять святую вѣру Христову стало проявляться так-
же довольно рано, и когда проявилось, со вѣло не вдругъ,
а постепенно. Такъ: въ Болгарію, отъ часъ хъ сношеній

(7) Руководство къ русской церковной исторіи, Знаменскаго,
1870 г. гл. 1, стр. 12—14.

ея съ Греціею, храстіанство стало проникать раньше IX вѣка, но до княженія Богориса (Бориса) успѣха было мало. Съ этого времени ходъ дѣла измѣнился: ревность одного греческаго плѣнника, Киоары, къ распространенію вѣры христіанской, подрѣпляемая содѣйствіемъ сестры князя, сдѣлавшейся въ плѣну утрековъ ревностною христіанкою, и особенно—самимъ Промысломъ, вдругъ прекратившимъ голодь и заразительныя болѣзни, свирѣпствовали въ Болгаріи, какъ скоро обратившія съ молитвою къ истинному Богу, расположила къ вѣрѣ князя. Съ обращеніемъ князя, вѣра Христова стала быстро распространяться въ Болгаріи, но и тутъ не безъ недовольства со стороны народа и даже не безъ смуть⁽⁸⁾.

Около того же времени явилось желаніе принять вѣру Христову между Славянами моравскими и зрѣло быстро, не смотря на то, что миссіонерами прибыли къ нимъ сначала нѣмцы, непонимавшіе славянскаго языка и ненавидимые Моравами. Моравы ненавидѣли нѣмцевъ и не хотѣли принимать отъ нихъ вѣры, но желаніе принять святую вѣру отъ этого не угасало въ нихъ; напротивъ оно все росло и росло, и къ 862 году созрѣло до того, что моравскіе князья, Ростиславъ и Святополкъ и Коцель, князь Влатенскій въ Понноніи, просили греческаго императора прислать къ нимъ проповѣдниковъ вѣры. Послы говорили императору: „народъ нашъ желаетъ держаться христіанскаго закона; но мы не имѣемъ учителей, которые бы объяснили намъ вѣру на нашемъ языкѣ, и такъ просимъ тебя—позаботься о нашемъ спасеніи и пришли намъ епископа и учителя; ибо мы знаемъ, что отъ васъ добрый законъ исходитъ на дру-

(8) Разказы изъ исторіи христіанской церкви, Москва, 1863 г. час. 3, стр. 374.

гя страны.“ Прибытіе къ Моравамъ желаемыхъ проповѣдниковъ сопровождалось блистательными успѣхами въ распространени вѣры, не смотря на противодѣйствіе нѣмецкихъ проповѣдниковъ (9).

Что было у Славянъ, тоже встрѣчаемъ и у другихъ народовъ, напр. у Германцевъ; они также приняли христіанство, но духъ вѣры, за небольшими исключеніями, долго не проникалъ въ жизнь принявшихъ народовъ.

При первомъ обращеніи Германцевъ, говоритъ исторія, болѣе посвяно было для будущей жатвы, и плоды не могли созрѣть скоро. Рѣдко кто проникалъ въ духъ христіанства; многіе изъ сихъ грубыхъ людей чувствовали только страхъ предъ тайнами новой вѣры, которая, подобно какой-то невѣдомой силѣ, возбуждала въ нихъ невольное благоговѣніе, прежде нежели подѣйствовала на ихъ нравственное исправленіе; ихъ чувства и воображеніе увлекались наружнымъ величіемъ богослуженія, но немногіе вникали въ его значеніе и смыслъ. Исторія Меровинговъ представляетъ весьма ясное доказательство, сколь мало христіанство укротило ихъ „дикія страсти“ (10).

Ограничимся приведенными фактами: достаточно будетъ и ихъ для вывода важныхъ для насъ заключеній. Изъ этихъ фактовъ мы видимъ съ достаточною ясностію, а) что не всѣ народы одновременно созрѣваютъ до желанія и готовности спасительной вѣры Христовой; б) что, вслѣдствіе этого, успѣхи вѣры у иныхъ народовъ долгое время бывають ничтожны, не смотря на усердіе миссіонеровъ евангелія; в) что даже и по принятіи из-

(9) Разказы изъ исторіи христіанской церкви, Москва, 1863 г. час. 3 стр. 325.

(10) Всемирной исторіи Беккера час. IV. стр. 53, 54.

(11) Мат. 1, 8. 1 Петр. 1, 1. Рим. 10, 18, 15, 19.

вѣстнымъ народомъ вѣры Христовой, потребно бываетъ немало времени для того, чтобы духъ вѣры проникъ въ сознание и жизнь принявшихъ ее народовъ. — Такимъ образомъ съ народами, только въ большихъ размѣрахъ, повторяется то же, что, по Евангелію, случилось въ жителями земли гадаринской: обитатели этой страны не приняли Иисуса Христа въ первое Его посѣщеніе и просили Его удалиться отъ нихъ. Иисусъ Христосъ, снисходя неготовности ихъ внимать Его божественной проповѣди, удалился, оставивъ среди нихъ провозвѣстникомъ силы и славы Божіей исцѣленного бѣсноватаго. Когда проповѣдь исцѣленного произвела благотворное влияние на осуетившіяся земными помышленіями умы и сердца гадарянъ, Господь снова посѣтилъ оставленную безъ Его проповѣди страну и въ этотъ разъ былъ принятъ съ горячею любовью и особеннымъ усердіемъ; теперь гадаряне съ охотою слушаютъ Его проповѣдь и вѣрують ей. *Бысть, говоритъ евангелистъ Лука, егда возвратися Иисусъ, пріятъ Его народъ; бѣху бо вси чающе Его* (11). — Самое пришествіе Иисуса Христа на землю совершилось не тотчасъ по паденіи Адама; Онъ пришелъ на землю спустя 5508 лѣтъ, потому что человѣчество ни въ одной своей части, ни въ одномъ народѣ не представляло зрѣлости для принятія и усвоенія небесной и спасительной истины раньше этого времени (12), пришелъ, когда ожиданіе пришествія Мессіи было распространено не только между Іудеями, но и между языческими народами по

(11) Матѳ. 8, 28—34. Марк. 5, 1—21. Лук. 8, 27—40.

(12) У Отцевъ Церкви есть мнѣніе, что Христосъ по безпредѣльной любви Своей къ падшему челоѣку даже ускорилъ пришествіемъ на землю, не смотря на то, что оно хронологически представляется такимъ позднимъ.

всем
тогда
рыхт
нію
ля (1
бодн
го м
того
суд
„ком
„нуж
„таин
„вите
„бла
„спер
„и со
„тель
„шаг
„посл
„щад
„прем
„пред
„прим
„пред
„ступи
„чилис
„имый
(13)
Флавій,
V. с. 4.
(14)
(15)

бываетъ
оникъ въ
акимъ об-
азмѣрахъ,
къ въ жи-
страны не
нѣ и про-
ль, снисхо-
ой пропо-
ѣстникомъ
го. Когда
е влияніе
и сердца
о безъ Его
яты съ го-
рь гадаря-
руютъ ей.
атися Ии-
Его (11).—
вершилось
на землю
одной сво-
ало зрѣло-
асительной
когда ожи-
о не толь-
родами по
27—40.

всему востоку (13), пришелъ, когда между язычниками тогдашняго историческаго міра оказывалась въ нѣкоторыхъ случаяхъ такая способность къ принятію и усвоенію вѣры, какой не обрѣталось и между чадами Израиля (14), когда проповѣдь апостольская могла быть свободно пронесена въ самые отдаленные концы тогдашняго міра и насаждена между народами, пребывавшими до того времени во тьмѣ идолослуженія (15).

Святой Василій Великій объ этомъ предметѣ разсуждаетъ такъ: „Конечно, младенческому разуму и какому-нибудь отроку, который дѣйствительно имѣетъ еще нужду въ молокѣ, свойственно не знать того великаго таинства нашего спасенія, что сообразно съ предуготовительнымъ способомъ ученія, и мы, въ упражненіи благочестіемъ возводимые до совершенства, начинаемъ сперва съ начатковъ знанія, удобопонятныхъ для насъ и сообразныхъ съ нашими силами; потому что Домостроитель нашего спасенія, подобно глазу человѣка, выросшаго во тьмѣ, вводитъ насъ въ великій свѣтъ истины послѣ постепеннаго къ нему приобученія; потому что упадуть нашу немощь. Въ глубинѣ богатства Своей премудрости и въ неизслѣдованныхъ судахъ разумѣнія предначерталъ Онъ для насъ это легкое и къ намъ примѣнимое руководство, приучая сперва видѣть тѣни предметовъ и въ водѣ смотрѣть на солнце, чтобъ, приступивъ вдругъ къ зрѣнію чистаго свѣта, мы не омрачились. На такомъ же основаніи измышлены законъ, и предъизоб-

(13) Тацитъ, Hist. Lib. V. c. 13. Светоній, Vita Vespasiani c. 4. Иосифъ Флавій, de bello lud. III. c. 28. IV. c. 31 и Егизиппъ, de excidio Hierosol. V. c. 44. Цит. въ дог. Бог. Макарія.

(14) Матѳ. 8, 10, Лук. 7, 9.

(15) Дѣян. 1, 8. 1 Петр. 1, 1. Рим. 10, 18. 15, 19.

„раженія у пророковъ—эти гаданія истины, для обученія очей сердечныхъ, чтобы удобнымъ для насъ сдѣлался переходъ отъ нихъ къ премудрости въ тайнѣ сокровенной“ (16).

Къ сказанному о неодновременной зрѣлости народовъ въ отношеніи къ принятію вѣры Христовой добавимъ замѣчанія Священнаго Писанія относительно противленія евреевъ Христу и Его евангелію.

Самъ Иисусъ Христосъ со креста слѣпоту евреевъ въ дѣлѣ о распятіи обѣтованнаго Богомъ Спасителя называетъ плодомъ неразумія: *Отче! отпусти имъ: не видятъ бо, что творятъ* (17).

Апостолы Петръ и Іоаннь, по исцѣленіи слѣпаго у красныхъ воротъ іерусалимскаго храма, убѣждая собравшійся во кругъ нихъ народъ обратиться ко Христу, заключаютъ: *и нынѣ, братіе, вѣрны, яко по невидѣнію сѣ (т. е. убіеніе Христа Божія) сотвористе, яко же и князи ваши* (18).

Святой Апостоль Павелъ противленіе евреевъ Христу и Его евангелію называетъ дѣломъ ослѣпленія: *Христа, Премудрость Божию, втайнѣ сокровенную, никто же отъ князей вѣка сего разумъ: аще бо быша разумѣли, не быша Господа славы распяли* (19).

Далѣе, тотъ же Апостоль говоритъ, что ослѣпленіе евреевъ, такъ рѣзко проявившееся въ распятіи Христа, не прекратилось и потомъ: *ослѣпиши я помыслиеніи ихъ: даже бо до сего дне тожде покрывало въ членѣ*

(16) Творен. св. Василия Великаго, въ русскомъ переводѣ час. 3, стр. 280 и 281.

(17) Лук. 23, 34.

(18) Дѣян. 3, 17.

(19) 1 Корин. 2, 4. 8.

(16) Дѣян. 1, 8. 1 Петр. 1, 1. Рян. 10, 18. 13, 19.

ветх.
ствъ
долж
менал
проти
ность
деже
чист
спиде
ное
вают
ти в
остав
тольк
тельн
недоз
ли ос
они л
чѣмъ
варив
отрас
ка не
чинъ
ческо
племе
единс
справ
же че

ветхано завѣта пребываетъ не откровенно, заисе о Хри-
стѣ преставитъ (20).
Наконецъ тотъ же Апостолъ открываетъ, что про-
должающееся ослѣпленіе евреевъ составляетъ весьма зна-
менательное обстоятельство въ рукахъ Промысла Божія:
противленіе евреевъ возбуждаетъ въ язычникахъ рев-
ность ко Христу, и какъ таковое, оно продолжится до-
ндеже скончаются времена язычниковъ: ослѣпленіе отъ
части израильтвы бысть; дондеже исполненіе языковъ
видетъ. И тако весь израиль спасетъ (21).
Если же племена и народы принимаютъ сваситель-
ное ученіе вѣры Христовой только тогда, когда созрѣ-
ваютъ для таковой приѣмлемости; если даже и по приня-
тіи вѣры осваиваются съ духомъ ея только постепенно,
оставаясь, въ небольшихъ исключеніяхъ, христианами
только по имени въ теченіи иногда довольно продолжи-
тельнаго періода времени; то можетъ ли быть, чтобы
недозрѣвшіе народы древняго ли то или новаго міра бы-
ли осуждены на вѣчную погибель единственно за то, что
они жили въ періодъ незрѣлости? Да, было бы болѣе,
чѣмъ странно обвинять дѣтей за то, что они не пере-
вариваютъ данныхъ серьезной науки въ той или другой
отрасли вѣдѣнія. Да они и не могутъ этого сдѣлать, по-
ка не окрѣпнутъ въ своихъ духовныхъ силахъ, по при-
чинѣ своей незрѣлости. Если же и на вѣсахъ человѣ-
ческой правды осужденіе жна вѣчную погибель цѣлыхъ
племенъ и народовъ, съ длиннымъ рядомъ поколѣній,
единственно за незрѣлость, не можетъ быть признано
справедливымъ; будто правда Божія можетъ стать ни-
же человеческой? О, да не будетъ сего! Равно, если

(20) 2 Коринт. 3, 14.

(21) Римл. 11, 25. 26 и вообще вся эта глава. Лук. 21, 24

ослѣпленіе евреевъ имѣеть свой представленный предѣлъ и служить въ рукахъ Промысла Божія средствомъ къ спасенію язычиковъ; если объ этомъ ослѣпленіи великій Апостоль не позволилъ себѣ произнести рѣшительнаго приговора, а сказалъ, что въ ономъ проявляется *глубина Премудрости и разума Божія*; то намъ ли изрекать приговоръ осужденія на евреевъ, состоящихъ въ такомъ знаменательномъ ослѣпленіи, съ непоколебимою твердостью переносящихъ всѣ удары судьбы въ теченіи столь многихъ вѣковъ и отличающихся примѣрною преданностію своему закону даже тогда, когда сами они сознають, что время исполненія пророчествъ ихъ закона уже миновалось? О, это будетъ слишкомъ дерзновенно и жестоко!

Если бы, послѣ всего сказаннаго, мы захотѣли признать язычиковъ, магометанъ и евреевъ христіанской эры, для которыхъ, можно сказать, еще продолжаютъ времена ветхаго завѣта, безусловно подлежащими осужденію на вѣчную погибель, то своимъ осужденіемъ мы, кажется, оскорбили бы свою святую вѣру, низводя христіанское понятіе о Богѣ, Которому имя *Любовь* ⁽²²⁾, и о Его отеческой заботливости о спасеніи падшаго рода человѣческаго ниже магометанскаго и жидовскаго. Вѣдь и магометанство, отличающееся духомъ нетѣрпимости ко всему не магометанскому, не считаетъ христіанъ, евреевъ и язычиковъ совершенно чуждыми Бога и даруемаго Имъ спасенія; оно только низводитъ ихъ на нисшую степень спасаемыхъ, сравнительно съ магометанами. Вотъ сужденіе Корана объ этомъ предметѣ: „Навѣрно тѣ, которые вѣрують, и тѣ, которые слѣдуютъ религіи еврейской, и христіане, и Савей, однимъ словомъ всякій,

⁽²²⁾ 1. Іоан. 4, 8.

„кто
„тво
„стр
мы“
оно,
плод
прит
ми (с
ружи
ной
ми Д
ную,
„тяж
„ход
„жати
„измѣ
„ко п
„искр
„кров
„не и
„наро
„ли т
Г
не вы
это у
братск
есть
(²
(²
изд 18
(²
Лондон)

„кто вѣруетъ въ Бога и послѣдній день и кто будетъ творить добро; всѣ они получаютъ награду отъ Господа; „страхъ не найдетъ на нихъ, и они не будутъ мучимы“ (23). — Ново-іудейство также, не смотря на то, что оно, скажемъ словами Преосвященнѣйшаго Макарія, „есть плодъ самой крайней слѣпоты разума человѣческаго, и притомъ разума грубаго и напитаннаго предразсудками“ (24) и духомъ національной исключительности, обнаруживаетъ долю любви и братскаго участія къ посмертной судьбѣ всѣхъ не-іудеевъ. „Талмудъ“, скажемъ словами Дейтша, признаваемый Евреями за книгу божественную, „не знаетъ вѣчнаго проклятiя. Даже для самыхъ „тяжкихъ грѣшниковъ существуетъ лишь временное, проходящее наказанiе. Изъ рода въ родъ будетъ продолжаться осужденiе идолопоклонниковъ, отступниковъ и „измѣнниковъ. Однако между небомъ и адомъ всего только пространства два пальца; грѣшникъ только долженъ искренно покаяться — и ворота вѣчнаго блаженства откроятся предъ нимъ. Ни одно человѣческое существо не исключается изъ будущаго міра. Всякій, къ какому народу и къ какой бы религiи онъ ни принадлежалъ, если только онъ считается праведнымъ, войдетъ туда“ (25).

Предлагая эти выписки изъ Корана и Толмуда, мы не выдаемъ ученiя, въ нихъ находящагося за истинное; это ученiе служитъ для насъ только указанiемъ, что доля братскаго участія къ посмертной судьбѣ иновѣрцевъ, есть у магометанъ и евреевъ, хотя участiе это, за

(23) Каранъ въ русск. переводѣ гл. 2 ст. 59.

(24) Введен. въ Догм. Богослов., Макарія, § 28. стр. 46. изд. 1852 г.

(25) Этьюдъ Эм. Дейтша, бібліотекаря Британскаго музея въ Лондонѣ, въ переводѣ А. Е. Ландау; что такое Талмудъ? ст. 92.

имѣнемъ правильнаго руководства. Выражается неправильно! безъ Христа спасеніе никому не возможно ⁽²⁶⁾. Изложеніе христіанскаго ученія объ этомъ предметѣ будетъ предложено нами ниже. Въ этомъ изложеніи открывается вся широта любви Христовой къ грѣшнымъ людямъ, устрояющей спасеніе невѣрующихъ нынѣ съ божественною премудростію, сочетавающею, *милость и истину, правду и миръ* ⁽²⁷⁾. Переходимъ къ этому изложенію.

б) Святой Апостоль Іоаннъ Богословъ благовѣствуетъ о Христѣ: *чадца моя! сія пишу вамъ, да не согрѣшаете: и аще кто согрѣшитъ, ходатая имамы у Отцу Іисуса праведника. И той очищеніе есть о грѣсахъ нашихъ, не нашихъ же точию, но и о всего міра* ⁽²⁸⁾. Изъ этихъ словъ Апостола непринужденно вытекаетъ два такихъ положенія: 1) Христосъ есть ходатай къ Богу о грѣшномъ мірѣ, никогда не прекращающій Своего ходатайства; 2) Онъ есть всегдашнее очищеніе грѣховъ всего міра. Скажемъ нѣсколько подробнѣе о каждомъ изъ этихъ положеній.

1) Христосъ есть ходатай между Богомъ и людьми (не прекращающій Своего ходатайства ни на одну минуту, — *всегда живъ сый*. говоритъ Апостоль Павелъ, *еже ходатайствовати о приходящихъ чрезъ Него Богу; тѣмъ же и спасти до конца можетъ ихъ* ⁽²⁹⁾).
„Здѣсь слово ходатайствовать“, говоритъ святой Григорій Богословъ, „значить предстательствовать за насъ въ качествѣ посредника, какъ и о Святомъ Духѣ гово-

⁽²⁶⁾ Іоан. 3, 36, 6, 51, 53, и др.

⁽²⁷⁾ Псал. 84, 11.

⁽²⁸⁾ 1 Іоан. 2, 1, 2.

⁽²⁹⁾ Евр. 7, 24, 25.

„рится, что онъ ходатайствуетъ о насъ. Такъ и *Ходата-
„тая имамы Иисуса* не въ томъ смыслѣ, что Онъ уни-
„жается предъ Отцемъ и рабски припадаетъ: да будетъ
„далека отъ насъ такая подлинно рабская мысль и не-
„достойная Духа! Не свойственно и Отцу сего требовать,
„и Сыну терпѣть сіе, да и несправедливо думать такъ
„о Богѣ“⁽³⁰⁾. Согласно съ Святымъ Григоріемъ, и мы
скажемъ, что понимать ходатайство Христа, какъ рабское
униженіе ходатайствующаго, было бы совершенно про-
тивно понятію о состояніи Спасителя по воскресеніи
изъ мертвыхъ, когда Онъ и по человечеству своему при-
нялъ царственную власть надъ всякою тварію, воссѣдая
на престолѣ божества, одесную Бога Отца. Но и при
этомъ нельзя упускать изъ виду степени силы и напря-
женности ходатайства Христова за грѣшныхъ людей. О
Духѣ Святомъ, ходатайство котораго Святой Григорій
поставляетъ въ параллель съ ходатайствомъ Христовымъ,
Апостоль Павелъ говоритъ: *Духъ ходатайствуетъ о*
насъ воздыханіи неизлагоданнми⁽³¹⁾. Следовательно,
таково ли ходатайство Христа; Его безпредѣльная любовь
къ падшему человечеству всецѣло предана дѣлу спасе-
нія грѣшниковъ; она употребляетъ всевозможныя сред-
ства къ тому, чтобы *никто не погибъ, но да вси въ по-
каленіе приидутъ*⁽³²⁾; своимъ предстательствомъ у От-
ца она отклоняетъ на-время проявленіе Правды Божіей
надъ людьми, неудержимо стремящимися къ погибели,
вмѣсто спасенія. Къ кому же относится такое ходатай-
ство Христа? будто къ однимъ только вѣрующимъ въ

⁽³⁰⁾ Григорія Богослова слово о Богословіи IV; въ собр. его сочин. час стр.

⁽³¹⁾ Рим. 8. 26.

⁽³²⁾ 2 Петр. 3, 9.

Него? Тогда, гдѣ правда, гдѣ безпредѣльная милость и любовь Божія къ падшему человечеству! Или, быть можетъ, и къ невѣрующимъ въ Него, но только до того времени, пока они живутъ на землѣ? Тогда какой смыслъ будутъ имѣть слова Апостола Павла: *тѣмъ же и Богъ Его (Иисуса Христа) превознесе, и дарова Ему имя, еже паче всякаго имени: да о имени Иисусовъ всяко колѣно поклонится небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ* ⁽³³⁾. Прямой смыслъ этихъ словъ такой: Богъ превознесъ Иисуса выше всего затѣмъ, чтобы, узрѣвъ въ Его превознесеніи безпредѣльное обиліе премудрости и любви Божіей къ Своему творенію, такое обиліе, какого нельзя было усмотрѣть до того времени ни въ одномъ изъ дѣйствій Божіихъ, всякое созданіе принесло подобающую честь Богу, чтобы воздали такую честь, или, по Апостолу, поклонились Ему и силы небесныя, для которыхъ превознесеніе Иисуса служило разгадкою тайны смотрѣнія Божія о человѣкѣ, тайны, составлявшей для ангеловъ своего рода древо познанія добра и зла, — что объяснено нами прежде ⁽³⁴⁾. — и земнородные, спасеніе которыхъ устрояется превознесеннымъ Иисусомъ, и обитатели преисподней. — Кто же эти обитатели преисподней? Дьяволы? О, никакъ! Никакъ, говоримъ, потому что воздаваніе ими славы Богу, поклоненіе Ему было бы равносильно раскаянію, а слѣдовательно — и началу спасенія ихъ ⁽³⁵⁾. Но въ томъ-то и дѣло, что злые духи

⁽³³⁾ Филип. 2, 9. 10.

⁽³⁴⁾ Въ отдѣлѣ: „Явленіе пришествія Христова“ стр. 58.

⁽³⁵⁾ Что раскаяніе дьявола привелобы его къ спасенію, это несомнѣнно. Антонію Великому открыто, что Богъ проститъ дьявола и снова сопричтетъ его къ сонму ангеловъ, если бы онъ рѣшился въ теченіи трехъ лѣтъ взывать къ Богу въ покаяніи: Боже, по

слиш
леко,
могутъ
Богу
своим
ни и
на ш
ада,
ис? Е
ся съ
тател
тому,
Богу,
Духъ
выхъ,
ихъ д
лу сп
если
Ему,
таться
въ от
обита
имѣю
Но вт
даться
къ по
котор
недозр
узнать
милуй
Боже, і
Велика

слишкомъ далеко зашли на пути дѣланія зла, такъ далеко, что возвратиться на путь правды и покаянія не могутъ.—Кто же обитатели преисподней, поклоняющіеся Богу о имени Иисусовѣ? Конечно люди, отшедшіе туда своими душами по смерти. Что же сказать о поклоненіи ихъ Богу чрезъ Христа? Будто можно рассчитывать на принесеніе хвалы Богу со стороны тѣхъ обитателей ада, которые должны остаться тамъ навсегда, безвозвратно? Расчетъ на это выше возможности и не согласуется съ правдою Божіею. Выше возможности: если обитатели ада должны безвозвратно остаться тамъ, то потому, что они сдѣлались неспособными воздавать славу Богу, подобно виновнику зла діаволу; слѣдовательно Духъ Святой не могъ сказать устами Апостола о такихъ, чтобы они поклонялись Богу о имени Иисусовѣ; ихъ поклоненіе было бы равносильно покаянію и началу спасенія.—Не согласуется и съ правдою Божіею: если бы обитатели ада воздали славу Богу, поклонились Ему, тогда, какъ покорные Богу, они не могли бы остаться во адѣ; иначе Богъ оказался бы несправедливымъ въ отношеніи къ нимъ.—Или, быть можетъ, поклоненіе обитателей ада Богу составляетъ дѣло необходимости, не имѣющее никакого отношенія къ волѣ поклоняющихся? Но въ такомъ случаѣ оно необходимо будетъ сопровождаться не хвалою Богу, а проклятіями принуждающимъ къ поклоненію, особенно со стороны тѣхъ обитателей ада, которые, живя въ мірѣ, не могли узнать истины или по недозрѣлости своей, или потому, что не отъ кого было узнать ее, или потому, что лица, вѣдавшіе истину, засломили мѣ, древнюю злобу! Боже, спаси мѣ, помраченную прелесть! Боже, помилуй мѣ, мерзость заустѣнія!" Мит. препод. Антонія Великаго, въ Четъ-Меніи подъ 17 числомъ мѣсяца яваря.

длость и
быть мо-
до того
ой смыслъ
же и Богъ
му имя,
всяко ко-
днихъ (33).
ревознесъ
въ Его
и и люб-
е, какого
ь одномъ
до подоба-
ь, или, по
для кото-
ю тайны
вшей для
зла,— что
спасеніе
ь, и оби-
преиспод-
потому что
было бы
началу спа-
злые духи
стр. 58.
спасенію, это
стигъ діавола
онъ рѣшился
и: Боже, по-

няли ее отъ нихъ своимъ поведеніемъ, своею звѣрскою жестокостію въ обращеніи съ ними, или по другимъ, независѣвшимъ отъ нихъ, причинамъ. О степени виновности лицъ этого разряда вотъ какъ разсуждаетъ Великій Святитель Христовой Церкви, Святой Златоустъ: „язычники смотрятъ на насъ внимательно; святость нашей жизни должна руководить ихъ къ Богу и возбуждать къ лучшей жизни; но увы! на дѣлѣ выходитъ противоположное. И какъ они могутъ обратиться отъ заблужденій язычества, когда видятъ въ насъ тѣ же желанія, тѣ же страсти, какъ и у нихъ; когда мы нисколько не уступаемъ имъ въ словолюбіи, съ такою жадностію гоняемся за почестями и достоинствами земными? Что можетъ ихъ побудить къ принятію христіанской вѣры, когда видятъ, что ты, о прилучшемъ вѣрованіи, проводишь столь же земную и преступную жизнь, такъ же восхищаешься и любишь богатство, ищешь удобствъ жизни и содрагаешься при одной мысли о смерти? Не столько же ли мало мы выражаемъ терпѣнія при постигающихъ насъ бѣдствіяхъ, болѣзняхъ и всѣхъ вообще невыгодахъ земнаго бытія? Не съ такою же ли стремительноностію бѣжимъ въ циркъ и театр, какъ и они, чтобы потомъ погрязнуть въ тинѣ плотскихъ наслажденій? И такъ, могутъ ли они, смотря на наше преступное поведеніе, вѣрить въ тѣ божественныя истины, которыя мы имъ проповѣдуемъ? Что можетъ ихъ побудить? Чудеса? Но они въ настоящее время не многочисленны. Святость нравовъ? Но почти ничья жизнь не служитъ образцемъ для сего. Величіе и многообъемлемость нашей любви? Но наши души совершенно опустѣли, въ нихъ нѣтъ и слѣда этого теплаго чувства“. „Итакъ мы служимъ причиною нечестія язычниковъ и мы отдадимъ

„отъ
„тор
„ле
тоус
вѣри
посе
ми.
нихъ
бowl
каза
что
такъ
при
ною
бѣ
вую
таем
„не
„род
„ры
„слу
„мы
„тяг
„вес
„сме
„лю
ми
Катф

„отчетъ Богу за то препятствіе къ ихъ обращенію, которое полагаемъ имъ своими испорченными и разслабленными правами“ (36). Въ дополненіе къ словамъ Златоуста, скажемъ: могутъ ли быть друзьями христіанъ и звѣры, содержимой ими, язычники и магометане, когда поселяющіеся между ними христіане обращаются съ ними, точно со скотами или звѣрями, и даже охотятся на нихъ, какъ на звѣрей (37)? Когда изъ-за интересовъ рабовладѣльчества даже научнымъ образомъ стараются доказать, что негры и индѣйцы особой отъ бѣлыхъ породы, что они породы, родственной обезьянамъ (38)? Могли ли, также, полюбить христіанство оставшіеся въ живыхъ природные обитатели Австраліи? Конечно нѣтъ, а виною тому сами христіане, англичане. Чтобы уяснить себѣ это, выслушаемъ не многорѣчивую, но краснорѣчивую повѣсть о занятіи ими Австраліи. У Катфража читаемъ: „Прибывъ первый разъ въ Австралію, англичане, не столкнулись съ народомъ, осужденнымъ самою природою жить исключительно охотою, народомъ, который должно было слѣдовать владѣній. Извѣстно, какъ случилось это завоеваніе: австральцы были уничтожены нами огнемъ и мечемъ; за дикимъ охотились, какъ охотятся у насъ за звѣремъ, и мѣстные жюри находили весьма естественнымъ, чтобы пытка предшествовала смерти, когда дѣло касалось австральцевъ, мнимыхъ „людоѣдовъ“. Таково же было завоеваніе Тасманіи или

(36) На послан. къ Тимоѳ. бесѣд. 10.

(37) Такъ поступали европейцы съ Американскими Индѣйцами Всемир. Ист. Беккера час. VII стр. 40 и 41.

(38) Въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. — Катфража, „Единство челоѣчesk. рода“, во введ. стр. 8.

Вандименовой земли ⁽³⁹⁾. После всего этого приходится опять поставить вопрос: кто обитатели преисподней, поклоняющиеся Богу ради превознесения Иисуса Христа? По отношению къ обитателям преисподней древняго міра, еще можно было бы, хотя и безъ достаточнаго основанія, рѣшать этотъ вопросъ такъ: изъ обитателей преисподней имѣли поклониться Богу ветхозавѣтные праведники, — что они выражаютъ нѣкоторые Отцы и Учители Церкви, говоряшіе о изведеніи изъ ада однихъ только праведниковъ ⁽⁴⁰⁾; но кто бы имѣлъ поклоняться Богу изъ обитателей ада послѣдующихъ временъ? Въдѣ, по совершеніи Христомъ дѣла спасенія людей, праведники нисходятъ туда, подобно праведникамъ ветхозавѣтнымъ; а слова Апостола о поклоненіи Богу обитателей преисподней относятся ко временамъ новозавѣтнымъ, а не давно — минувшимъ. И приходится вывести изъ словъ апостола такое заключеніе: для всѣхъ, состоящихъ внѣ церкви Христовой т. е. язычниковъ, магометанъ и евреевъ христіанской эры продолжаютъ еще времена ветхаго завѣта. Вслѣдствіе сего они, по смерти своей, испытываютъ судьбу людей древняго міра: они прямо нисходятъ въ преисподнюю. Въ сказаніи о хожденіи по мытарствамъ блаженной Теодоры объ этомъ говорится: „Неверніи елини — идолослужители и вси чуждіи Бога не проходятъ истязаніе на мытарствахъ: еще бо живи суще стѣломъ, погребени суть во адѣ душами своими, и егда умирають, абіе безъ всякаго испытанія души ихъ низводятся въ геенскую

⁽³⁹⁾ Катфража, е „динеть. человекск. рода.“ гл. XVIII. стр. 202 и 203.

⁽⁴⁰⁾ Несостоятельность этой мысли указана нами не много выше.

проп
слов
„душ
„по
„рат
„Гос
„без
ную
адѣ?
люде
нимъ
вѣств
Свои
жетъ
отозв
числѣ
Божі
не во
болы
разм
внѣ с
состо
любве
датае
до ко
Царс
средс
Его

пропасть.“ (41) У святаго Макарія Александрійскаго, въ словѣ „о исходѣ души“ говорится подобное же: „съ душами, не принявшими св. крещенія, бываетъ такъ: „по разлученіи ихъ отъ тѣла, ангелы, взявъ ихъ, говорятъ: нечестивая душа, познай, кто твой Владыка и „Господь всѣхъ; ты не восхотѣла познать Его. живи „безпечно въ мірѣ; познай же нынѣ, осуждаемая на вѣчную муку“. (42) Что же бываетъ съ этими душами во адѣ? Христосъ, всегдашній Ходатай предъ Богомъ за людей, благовѣствуетъ и имъ, какъ благовѣствовалъ древнимъ обитателямъ преисподней, слово спасенія, благовѣствуетъ, не осуждая и не укоряя ихъ, но привлекая Своею любовію къ покаянію и познанію истины. И можетъ ли быть, чтобы любвеобильная проповѣдь Его не отозвалась благотѣльно въ большемъ или меньшемъ числѣ душъ, низшедшихъ въ геенскую пропасть? Сила Божія (43) не можетъ быть безсильною; глаголь Божій не возвратится къ нему тощъ, (44) по Писанію. Тѣмъ больше глаголь Божій не останется безплоднымъ въ разсматриваемомъ случаѣ: вся земная жизнь состоящихъ въ благодатнаго царства Христова такъ же, какъ и состоящихъ въ немъ, составляетъ предметъ всегдашняго любвеобильнаго попеченія Христа, Который, будучи ходатаемъ Бога и человѣковъ, всегда живымъ и могущимъ до конца спасти входящихъ чрезъ Него къ Богу, и Царемъ всѣхъ спасаемыхъ, употребляетъ всевозможныя средства къ тому, чтобы возбудить и въ незнающихъ Его стремленіе къ истинѣ и покаянію, служащее осно-

(41) См. жит. препод. Василя Поваго, подъ 26 чис. Марта.

(42) Слово „о исходѣ души“ въ Хр. Чт. 1831 г. XLIII. 126.

(43) 1 Кор. 1, 24. 18.

(44) Исаи 55. 11.

вою спасенія. Подготавливаемые незримымъ для ограниченнаго взора людей устроениемъ Божиимъ до готовности внимать любвеобильному слову Христову, новые узники ада внимаютъ ему, принимаютъ его и, принявъ, становятся достойными общаго всѣмъ дара спасенія. Эта-то мысль, думаемъ мы, выражена въ словахъ Макарія Александрійскаго: тамъ говорится, что ангелы побуждаютъ души умершихъ безъ крещенія людей познать хоть теперь своего Владыку и Господа, Котораго они не познали, живя на землѣ, и что на вѣчную погибель отходятъ души, не восхотѣвшія познать Его т. е, которыя не познали Его, имѣя полную къ тому возможность, и не воздали Ему подобающей чести, когда имѣли все средства уяснить себѣ, кому должна принадлежать божеская почеть.

Протоіерей Іоаннъ Поповъ.

(Продолженіе будетъ).

П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ 1877 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1877 году поступило на приходъ:				
I.				
Осталось отъ содержанія училища въ 1876 году	—	—	4004	62 ^{1/2}
Объясненіе на эту статью изложено <i>подъ</i> <i>буквою а.</i>				
II.				
Отпущено на 1877 годъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода.				
а)				
На содержаніе лицъ управленія и учащихся	3943	60	3943	60
б)				
На выдачу по училищу установлен- ныхъ пенсій	321	75	321	75
<hr/>				
Итого по статьѣ производства штатнаго жалованья и пенсіи поступило	4265	35	4265	35

въ ко
сѣзд
устро
А та
ку тр
проти
духов
судос
для с
къ по
ежегод
сѣзда
питала
засѣд.
86
въ отч
устано
лица

П Р О Х О Д Н Ы Е

Действительно поступило.	1877 г.	О Б Ъ Я С Н Е Н Ы Я
Руб.	К.	

Действительно поступило.

Руб. К.

4004 62 1/2

3943 60

321 75

4265 35

а) Денежный остатокъ отъ содержанія училища въ 1877 г. въ количествѣ 4004 р. 62 1/2 коп., согласно съ постановленіемъ съѣзда духовенства 1876 г. предназначается исключительно на устройство при училищѣ каменнаго помѣщенія подъ больницу. А такъ какъ, по смѣтѣ архитектора на предполагаемую постройку требуется 6551 р. 17 к., на 2546 р. 54 1/2 коп. болѣе противъ составившей уже на сей предметъ суммы, то съѣздъ духовенства, въ очередной сессіи прошлаго 1877 года, въ виду скудости мѣстныхъ источниковъ, изъ коихъ почерпаются средства для содержанія училища, опредѣлилъ — „приступить къ постройкѣ помѣщенія для больницы не иначе, какъ по накопленіи отъ ежегодныхъ остатковъ взносной суммы въ училище, по назначенію съѣзда, и процентовъ съ, такъ называемаго, больничнаго капитала до опредѣленной архитекторомъ суммы“ (зурн. утрен. засѣд. 7 Сентября 1877 г.).

б) Отпущенная Святѣйшимъ Синодомъ сумма на содержаніе въ отчетномъ году лицъ управленія и учащихся и на выдачу установленныхъ по училищу пенсій поступила въ Правленіе училища изъ двухъ источниковъ. Именно:

П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ 1877 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<p>объясненіе на сію статью можно видѣть <i>подъ буквою б.</i></p> <p align="center">III.</p> <p>Отпущено на 1877 годъ духовен- ствомъ на покрытіе прочихъ расходовъ по училищу.</p> <p>Объясненіе касательно поступления въ от- четномъ году епархіальныхъ суммъ на содержаніе училища изложено <i>подъ бук- вою в.</i></p> <p align="center">Именно:</p> <p align="center">а)</p> <p>По содержанію училищной корпорензіи.</p> <p>На жалованье наставникамъ за пре- подаваніе въ параллельныхъ отдѣленіяхъ . 1320 — 1105 93</p> <p>На сію статью объясненіе помѣчено <i>бук- вою в.</i></p> <p>На жалованье надзирателямъ за уче- никами, живущими на вольнонаемныхъ</p>				

— 117 —
— 10 —
— 102 —
X
камъ

П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ 1877 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
квартирахъ и завѣдывающему ученической библіотекою.	200	—	200	—
Училищному священнику за отправленіе богослуженій и требъ для воспитанниковъ.	100	—	100	—
Членамъ правленія отъ духовенства „на разъѣзды подѣламъ училищнымъ“, какъ сказано въ постановленіи съѣзда по сему предмету	120	—	120	—
<hr/>				
Итого на содержаніе корпорации изъ мѣстныхъ источниковъ поступило	1740	—	1525	93
б)				
<hr/>				
По содержанію дома.				
На отопленіе училищныхъ зданій	754	—	754	—
На жалованье училищной прислугѣ	300	—	300	—
На освѣщеніе училищныхъ зданій	80	—	80	—
На содержаніе лошади.	100	—	100	—

№ 42
ствѣ
ными
пило,
лишу
Е
покры
съѣзда
ковъ.
I
поступ
сѣдны
При т
Томъ с
10 кол

Д О Х О Д Ы

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

Дѣйстви-
тельно по-
ступило.

Руб. | К.

200	—
100	—
120	—
1525	93
754	—
300	—
80	—
100	—

II)

При отношеніи Правленія Орловской Духовной Семинаріи, № 421, поступила оставшая часть штатной суммы, въ количествѣ 1400 руб. а всего съ 2865 руб. и 35 к., заимствованными подлежащимъ порядкомъ изъ мѣстнаго казначейства, поступило, какъ и значится въ общемъ росписаніи доходовъ по училищу въ 1877 г. 4265 руб. 35 к.

в) На содержаніе училища въ отчетномъ году по статьямъ покрываемымъ мѣстными средствами, согласно съ постановленіемъ съѣзда 1876 г. деньги поступили изъ слѣдующихъ источниковъ.

I.

При отношеніи Орловской духовной консисторіи, № 983, поступила вѣнчиковая прибыль отъ 1876 года на вспоможеніе сѣдлымъ ученикамъ (сиротамъ), въ размѣрѣ 883 р. 10^{1/2} к.

При томъ же отношеніи Орловской консисторіи полученъ остатокъ отъ вѣнчиковой прибыли 1875 года, въ количествѣ — 10 коп.

Итого денежной прибыли отъ продажи въ 1876 г. вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы поступило 883 руб. 20^{1/2} к.

П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигновано по сметѣ 1877 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На покупку новаго экипажа.	100	—	100	—
Собственно по содержанию дома, какъ то:				
На полуду котловъ, на чистку ды- мовыхъ дробъ и отхожихъ мѣстъ, на вставку стеколъ, починку мебели, на по- правку кухонной и погребовой посуды, на мелочные и другіе расходы по содержанию дома въ незначительныхъ размѣрахъ.	250	—	250	—
На застрахованіе училищныхъ зданій въ 1877 г. по примѣру количества стра- ховой преміи 1877 г.	104	18	104	18
За полную побѣлку внутри всѣхъ училищныхъ зданій, съ поправкою отпав- шей по мѣстамъ штукатурки	100	—	100	—
Итого по статьѣ содержания дома въ отчетномъ году по сту- пило	1788	18	1788	18
в)				
По содержанию вообще воспитанниковъ. На содержаніе казен. воспитан. (сиротъ)				

П Р Ъ О Х И П

Дѣйстви-
тельно по-
ступило.

Руб. К.

100 —

250 —

8 104 18

100 —

8 1788 18

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

Представлено О. О. благочинными съ подвѣдомыхъ церк-
вей при отношеніяхъ.

Количество денегъ.

№.№ отношеній.

Руб. Коп.

№.№ отношеній.	Количество денегъ.	Руб.	Коп.
Осиповымъ	23	595	64
Священникомъ Успен- скимъ	49	295	22
Малиновскимъ	13	227	43
Соколовымъ	28	272	97
Красовскимъ	28	240	70
Синельниковымъ	16	427	7 1/4
Декапольскимъ	22	389	90
Любомудровымъ	12	192	2
Діесперовымъ	16	208	31
Протоіеремъ Успенскимъ	24	278	61
Васильевскимъ	31	234	29 1/4
Скуридинымъ	16	528	82

П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ 1877 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	Генцею одеждою, бѣльемъ, обувью, письменными принадлежностями и проч.	2800	—	2800
Объясненіе къ сию статью изложено въ графѣ объясненій <i>подъ лит. д.</i>				
На выдачу денежнаго вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ, живущимъ на вольнонаемныхъ квартирахъ	650	—	650	—
Для вноса въ мѣстную Ильинскую церковь, куда воспитанники ходятъ по праздникамъ къ слушанію богослуженій	20	—	20	—
Итого по статьѣ содержанія учениковъ	3470	—	3470	—
г)				
На остальные расходы по училищу.				
На содержаніе собственно училищной библиотеки, какъ-то: на приобрѣтеніе учебныхъ пособій или руководствъ для преподавателей на выписку періодическихъ изданій (педагогическихъ или же съ официальнымъ характеромъ), на переплетъ казенныхъ учебниковъ	50	—	50	—

-нат
 -он о
 .огн
 -т
 К
 Ва
 П
 О
 ралы
 —Н
 И
 недои
 церкв
 883
 источн

П Р О Х О Д Ы

Дѣйстви- тельно по- ступило.		О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.	
Руб.	К.		
2800	—	Козловскимъ	30 831 5
		Васильевскимъ	107 676
		Петропавловскимъ	28 219 9
		Отъ Орловскаго каеед- рального собора	30 50 —
650	—	Никольскимъ	105 388 15
		Имъ же представлена недоимка съ нѣкоторыхъ церквей за 1875 годъ	104 44 —
20	—		
3470	—		
		Итого поступи- ло денежнаго взно- са съ церквей на содержаніе учили- ща въ отчетномъ году, согласно съ постановлені- емъ съѣзда 1876 г.	
			6099 27 ¹⁰ / ₂
<p>А всего съ означенною выше вѣнчиковою суммою, въ размѣрѣ 883 руб. 20¹/₂ к., поступило въ 1877 году изъ мѣстныхъ источниковъ 6982 р. 48 к.</p>			

П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ 1877 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На учебическую библиотечку (на покупку книгъ для чтенія воспитанникамъ и на переплетъ)	50	—	50	—
На расходы по содержанію канцеляріи	15	—	15	—
На жалованье писцу	85	—	85	—
На покупку медикаментовъ для больныхъ воспитанниковъ и на жалованье врачу, въ размѣрѣ 100 р., а всего	200	—	200	—
Итого по статьямъ, прописаннымъ въ сей ведомости, подъ буквою г. поступило	400	—	400	—
А всего поступило изъ мѣстныхъ источниковъ въ отчетномъ году на содержаніе училища	7398	187184	—	—

Объясненіе на то, какъ образовался дефицитъ въ поступленіи денежныхъ суммъ въ 1877 году противъ смѣтнаго назначенія, можно видѣть *подъ буквою е.*

(IV)

Въ отчетномъ году поступили, такъ

нми
сказа
1876
содер
ной
(изъ
получ
№ №
поряд
1
2
3
4

Дѣйстви-
тельно по-
ступило.

Руб. | К.

50	—
15	—
85	—
200	—
100	—
87184	11

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

III)

На содержаніе училища по статьямъ, покрываемымъ мѣстными средствами, поступила въ отчетномъ году сумма, такъ сказать, побочная или сторонняя, которую съѣздъ духовенства 1876 года не имѣлъ въ виду при опредѣленіи источниковъ къ содержанію училища въ 1877 г. Именно:

I)

Пожертвовано попечительнымъ блюстителемъ по хозяйственной части училища г. Калашниковымъ 100 руб.

II)

Отъ обращенія училищныхъ суммъ въ кредитномъ учрежденіи (изъ 5% до востребованія) при размѣнѣ некоторыхъ билетовъ получено %:

№ по порядку	№ № по количеству суммъ по билетамъ.	№ № билетовъ.	Періодъ времени обращенія въ банкѣ.	Количество процентовъ
--------------	--------------------------------------	---------------	-------------------------------------	-----------------------

1	400	—	7102	133 дня.	7	40
2	970	—	9338	107 дней.	14	40
3	1200	—	9306	210 дней.	35	—
4	1200	—	9400	260 дней.	44	83

П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ 1877 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
скавать, сверх — смѣтныхъ или экстра—ор- динарныхъ суммы. Именно:				
а) Сдѣланъ 2% вычетъ изъ жалованья наставниковъ за преподаваніе въ параллель- ныхъ отдѣленіяхъ, въ количествѣ		26 24	26 24	
б) Взнесено на содержаніе училища на 1878 годъ.		4 48	4 48	
Итого		30 72	30 72	
Объясненія на эти двѣ статьи изложены касательно первой <i>подъ буквою ж.</i> а относительно второй <i>подъ буквою з.</i>		1 00	1 00	

И
означ
луче
А
вова
100
бочн
мѣст
вност
201
пован
18 к.
то об
ченія,
отнес
ба дл

Н Р Я Н Х О Д Р

Дѣйстви- тельно по- ступило.	О	Б	Ъ	Я	С	Н	Е	Н	І	Я
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.

Итого при размѣнѣ означенныхъ билетовъ получено % 101 63

А всего съ пожертвованными блюстителемъ 100 р. составилось побочной суммы: 201 63

4 26 24

Всего же на содержание въ отчетномъ году училища изъ мѣстныхъ источниковъ (вѣнчиковая прибыль — 883 руб. 20¹/₂ к., взносъ съ церкви — 6099 руб. 27¹/₂ к. и побочная сумма — 201 р. 63 к.) поступило 7184 р. 11 к. А такъ какъ ассигновано по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1877 г. 7398 руб. 18 к., а поступило на самомъ дѣлѣ — всего 7184 р. 11 коп.; то образовался дефицитъ или недоборъ противъ смѣтнаго назначенія, въ количествѣ 214 руб. 7 к.

2 30 72

г. Образовавшійся дефицитъ училищныхъ доходовъ въ 1877 г. отнесенъ, съ утвержденія его преосвященства, безъ особаго ущерба для училищной экономіи, на статью содержанія наставниковъ

1

П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ 1877 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Всего же, со включеніемъ				
а) денежнаго остатка отъ 1876 г.,				
б) суммы, отпущенной Св. Синодомъ,				
в) суммы, поступившей изъ мѣстныхъ источниковъ и наконецъ				
г) Суммы экстра-ординарной.				
Поступило въ 1877 году			15484	80 ¹ / ₂

-пят
 -он
 .00.
 и
 за пре
 итетны
 320]
 дѣленія
 только
 я бы
 томъ
 1877
 не въ
 дѣйст
 только
 д)
 слѣдую
 вѣнчико
 20¹/₂ к
 79¹/₂ к
 взноса
 е) О
 оффиціа
 образов
 предвар
 ства, от

П Р Ъ О Х И П

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я
1877 г.

Дѣйстви-
тельно по-
ступило.

Руб. | К.

Итого
15484 80 1/2

за преподаваніе въ параллельныхъ отдѣленіяхъ. Такъ какъ на отчетный годъ духовенствомъ ассигновано было по сей статьѣ 1320 р., (именно за преподаваніе въ двухъ параллельныхъ отдѣленіяхъ), а съ 18⁷⁷/₇₈ учебнаго года открыто при училищѣ только одно параллельное отдѣленіе (при 11 классѣ), то и имѣла бы по этой статьѣ остатокъ, въ количествѣ 220 руб. На этомъ основаніи въ общемъ росписаніи доходовъ по училищу на 1877 г. значится, что на содержаніе наставниковъ за преподаваніе въ параллельныхъ отдѣленіяхъ ассигновано по смѣтѣ 1320 р., а дѣйствительно поступило (за вычетомъ дефицита—214 р. 7 к.) только 1105 р. 93 коп.

д) На содержаніе казенныхъ воспитанниковъ употреблены слѣдующія суммы: а) денжная прибыль отъ продажи въ 1876 г. свѣдѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, въ количествѣ 883 р. 20¹/₂ к. специально назначенная на этотъ предметъ, и б) 1916 р. 79¹/₂ к., отчисленные въ дополненіе смѣтнаго назначенія изъ облагоустройства взноса съ церковей на содержаніе въ отчетномъ году училища.

е) Означенный выше дефицитъ въ поступленіи въ отчетномъ году официально указанныхъ суммъ на содержаніе училища въ 1877 г. образовался, какъ показали справки по документамъ, сдѣланныя предварительно правленіемъ училища и затѣмъ съѣдомъ духовенства, отъ того, что не представлено отъ Успенской церкви г.

Руб.	К.	Руб.	К.
151	79	76	24

Брянска 151 руб. 79 к. и отъ Богоявленской церкви того же города—76 руб. 24 к., всего 228 руб. 3 к. и назначеннаго взноса, какъ сказано въ постановленіи съѣзда, (журн. утрен. засѣд. 7 сентября 1877 г.) „отъ кладбищенскихъ города Брянска церквей и свѣчныхъ лавокъ, равно и отъ кладбищенской города Малоархангельска.“ Означенныя деньги ожидаются къ поступленію въ текущемъ 1878 году.

Примѣчаніе. Благочиннымъ Протоіереемъ Никольскимъ представлено въ началѣ текущаго 1878 года отъ кладбищенской церкви г. Брянска 0 р.—недоимочныя за 1876 г. ,каковыя деньги имѣютъ быть приобщены, въ видахъ восполненія, къ училищному капиталу, образовавшемуся на устройство больницы при училищѣ.

ж) На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 1-го 15-го Іюня 1877 года, № 864, сдѣланъ 2% вычетъ для обращенія въ пенсіонный капиталъ изъ жалованья учителей въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, за періодъ времени съ 1876 года 24 октября по 1 января текущаго 1878 года. Подробное исчисленіе 2% вычета изъ жалованья наставниковъ за преподаваніе въ параллельныхъ отдѣленіяхъ изложено въ отношеніи правленія училища къ хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 22 января текущаго 1878 года за № 17.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

е) Благочиннымъ Болховскаго уѣзда, 5 участка священникомъ Василиемъ Петропавловскимъ внесено въ отчетномъ году, при отношеніи № 28, сверхъ положеннаго на этотъ годъ взноса еще 4 р. 48 к. — на 1878 годъ, каковыя деньги и перешли въ остаткѣ отъ 1877 г. и имѣють поступить на содержаніе училища въ текущемъ 1878 году.

Василій Воиновъ.

Иванъ Азбукинъ.

Капитонъ Морозовъ.

Александръ Донорскій.

Іаковъ Діесперовъ.

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ 1877 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1877 году израсходовано:				
I.				
Изъ суммъ, отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ.				
а)				
На содержаніе лицъ управленія и уча- щихъ	3943	60	3943	60
Подробный счетъ при семъ прилагается подъ № 1.				
б)				
На выдачу установленныхъ по училищу пенсій	321	75	321	75
Подробный счетъ при семъ прилагается подъ № 2.				
<hr/>				
Итого штатныхъ суммъ израс- ходовано	4265	35	4265	35

пара
187
сѣвѣ
93
мѣст
ные
боль
за с
пило
ить
лучи
руб.
лова
вано
необл
смет
прид
что
кой
187
не у

Р Д О Х О А Р

Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.

Дѣйстви-
тельно по-
ступило.

Руб. | К.

3943 60

5 321 75

5 4265 35

а) По статьѣ содержанія наставниковъ за преподаваніе въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, въ графѣ „ассигновано по смѣтѣ 1877 года“ означено не 1320 р., какъ предположено было съѣздомъ въ очередной сессіи 1876 г., а только 1105 р. 93 к., именно столько, сколько на самомъ дѣлѣ поступило изъ мѣстныхъ средствъ на жалованье наставникамъ за параллельные уроки. Сдѣлано это въ видахъ упрощенія счетовъ и для большій наглядности въ общемъ движеніи суммъ по училищу за отчетный годъ. Поэтому и остатокъ по сей статьѣ (поступило 1105 р. 93 к., израсходовано 1080 р. 93 к.) состоитъ въ 25 р., а не въ 239 р. 7 к., каковая сумма и получила бы въ остаткѣ, если бы смѣтное назначеніе (1320 руб.) сполна было покрыто изъ назначеннаго взноса.

б) Передержка по содержанію училищной прислуги (жалованьемъ) состоитъ въ 55 р. (ассигновано 300 р., израсходовано 355 р.). Означенная передержка является, такъ сказать необходимымъ или естественнымъ результатомъ несоотвѣтствія смѣтнаго назначенія съ дѣйствительною потребностью. Изъ прилагаемаго при семъ подробнаго счета № 5 можно видѣть, что на жалованье училищной прислугѣ въ томъ составѣ, какой есть и долженъ быть при училищѣ, ассигнованная на 1877 г. сумма не достаточна. На этотъ основаніи Правленіе училища входило въ съѣздъ духовенства въ прошломъ

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ 1877 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
II.				
Изъ суммъ, отпущенныхъ духовенствомъ на покрытие прочихъ потребностей училищнаго хозяйства. Именнo:				
а)				
По содержанію училищной корпорензи.				
На жалованье наставникамъ за преподаваніе въ параллельныхъ отдѣленіяхъ.	1105	93	1080	93
Объясненіе на сію статью изложено <i>подъ буквою а,</i> а подробный счетъ при семъ прилагается <i>подъ № 3</i>				
На жалованье надзирателямъ за учениками и завѣдующему ученической библиотекою	200	—	200	—
На жалованье училищному священнику.	100	—	100	—
На жалованье членамъ правленія отъ духовенства	120	—	120	—
Подробный счетъ на эти статьи при семъ прилагается <i>подъ № 4.</i>				
Итого по содержанію училищной корпорензи на мѣстныя средства израсходовано	1525	93	1500	93

187
потр
Пре
жені
сумм

14
114
о че
за с
го
асси
но с
этой
На
ство.
года

пото
пня
робн
чего

Р Д О Х О Д А

О Б Ъ Я С О Н Е Н И Я

1877 г. съ предложеніемъ объ увеличеніи, въ виду очевидной потребности, ассигнуемой на жалованье служителямъ суммы. Предложеніе признано съѣздомъ заслуживающимъ полное уваженія, и на 1878 г. съѣздъ ассигновалъ на этотъ предметъ сумму въ количествѣ 350 р.

в) Передержка по содержанию лошади заключается въ 14 р. 47 коп. (ассигновано по смѣтѣ 100 руб. израсход. 114 руб. 47 к.); покрыта она установленнымъ порядкомъ, о чемъ будетъ сказано ниже, какъ и прочія передержки за отчетный годъ. остатками по другимъ статьямъ училищнаго хозяйства. Изъ подробнаго счета видно будетъ, что ассигнованная на содержание лошади сумма расходуема сообразно съ дѣствительными потребностями и условіями; продукты по этой статьѣ были покупаемы даже дешевле справочныхъ цѣнъ. На передержку могло имѣть нѣкоторое вліяніе то обстоятельство, что на ковку и перековку лошади въ теченіи отчетнаго года израсходовано 10 рублей.

г) Собственно по содержанию дома передержка произошла потому, что прошлымъ лѣтомъ явились, такъ сказать, безотложныя нужды по ремонту дома, на покрытіе которыхъ (смот. подробный счетъ № 5) понадобились довольно значительная сумма, чего смѣта, опредѣляющая расходы по дому (250 р. въ годъ)

Дѣйстви-
тельно по-
ступило.
Руб. | К.

1080 93
200 —
100 —
120 —
1500 93

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигновано по сметѣ 1877 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
По отопленію училищныхъ зданій	058	75	650	кило
На жалованье училищной прислугѣ	300	—	355	—
(Объясненіе на статью содержания прислуги изложено <i>подъ буквою б.</i>)				
По освѣщенію училищныхъ зданій	80	—	56	60
По содержанію лошади	100	—	114	47
Объясненіе касательно содержанія лошади изложено <i>подъ буквою в.</i>				
Собственно по дому, какъ-то: на полу-ду котловъ, чистку ретираль и дымовыхъ трубъ, починку стеколъ, мытье половъ, починку и подѣлку мебели и деревянной посуды (кухонной и поребовой) и проч.	250	—	334	27

только
Найдѣ
наход:
то же
ников
лекар
устрое
никам
го и н
ходим
лакъ
сокъ р
комнат
и пок
му че
особы
всѣхъ
нію с
широк
дому
да ост
и пол
и дым
дерева

1877 г.	1878 г.	1879 г.	1880 г.	1881 г.	1882 г.	1883 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	

только въ незначительныхъ размѣрахъ, въ виду не имѣла. Найдено было необходимымъ перекласть до основанія печь, находящуюся въ залѣ 1 класса, которая (зала) служить въ то же время и занятою комнатою для казенныхъ воспитанниковъ; за тѣмъ поправлены были своды и подъ въ большой пекарной печи и переложена печь въ ученической столовой, устроенная для нагрѣванія воды въ кубикѣ для чая воспитанникамъ. Кромѣ того, при осмотрѣ въ Юнѣ мѣсяцѣ движимаго и недвижимаго училищнаго имущества правленіе признало необходимымъ произвести обстоятельную поправку и покраску подълакъ почти всѣхъ классныхъ партъ съ скамьями, классныхъ досокъ разной формы, большихъ столовъ, находящихся въ занятыхъ комнатахъ воспитанниковъ, и прочей мебели, требовавшей починки и покраски. Въ виду приученія воспитанниковъ къ правительственному черченію въ классѣ географическихъ рисунковъ подѣланы были особыя стѣнные доски, съ изображеніемъ на нихъ градусовъ для всѣхъ частей свѣта и полушарій. Вообще статья по содержанію собственно дома, какъ она поставлена въ смѣтѣ, имѣетъ широкое приложеніе, такъ что дѣйствительныя потребности по дому часто не соотвѣтствуютъ смѣтному итогу и отъ того иногда остаются безъ удовлетворенія. Подъ эту статью подведены и полуда котловъ и чистка трубъ въ училищныхъ зданіяхъ и дымовыхъ трубъ и поправка мебели, кухонной и погребовой деревянной посуды, заборовъ и проч. и мытье половъ, по-

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

	Ассигновано по смѣтѣ 1877 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Объясненіе на сію статью помѣчено <i>лит- терою г.</i>				
На застрахованіе училищныхъ зданій на 1878 годъ	104	18	105	68
Объясненіе на прописанную статью можно видѣть <i>подъ буквою д.</i>				
На побѣлку внутри стѣнъ въ училищ- ныхъ зданіяхъ, съ поправкою отпавшей по мѣстамъ штукатурки	100	—	95	50
Выдано архитектору Гребенскому за составленіе смѣты и плановъ на устрой- ство каменнаго помѣщенія подъ больницу	—	—	100	—
Объясненіе на послѣднюю статью расхода находится въ графѣ объясненій <i>подъ буквою е.</i>				
По приобрѣтенію новаго экипажа	100	—	—	—
Объясненіе на эту статью означено бук- вою ж.				
Итого по содержанію дома	1788	18	1811	52

чинка
что о
шество
по эт
но из
други
учили
съвзд
собств
этой
израс
д
стоит
68 к
2550
страх
слѣду
С
В

Р А С Х О Д Ы

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

чинка стеколъ, рамъ, дверей, мелочные расходы и вообще все, что относится до ремонта дома. Основываясь на опытѣ предшествовавшихъ лѣтъ и принимая въ расчетъ смѣтныя цифры по этой статьѣ въ другихъ духовныхъ училищахъ, какъ видно изъ появляющихся въ печати экономическихъ отчетовъ и другихъ документовъ, опредѣляющихъ матеріальный бытъ училищъ, правленіе считаетъ нужнымъ ходатайствовать предъ съѣздомъ о возвышеніи ассигнуемой суммы по статьѣ содержанія собственно дома, по крайней мѣрѣ до 350 р. Передержка по этой статьѣ состоитъ въ 84 руб. 27 к. (ассигнов. 250 руб. израсходовано 334 р. 27 к.

д) Передержка по застрахованію училищныхъ зданій состоитъ въ 1 р. 50 к. (ассигнов. 104 р. 18 к. израсх. 105 р. 68 к.). Училищныя зданія застрахованы на 1878 годъ въ 25500 руб. Въ полисѣ Сѣвернаго общества, въ которомъ застрахованы училищныя зданія, прописано, между прочимъ, слѣдующее:

	Премія.
	Руб. К.
Собственно страховой преміи	102—
Казенной пошлины	128

Р А С Х О Д Ы

Дѣйстви-	Ассигнов-	С Т А В Р И Н С К И Я С ъ В ѣ Р Т В Е Н Н Ы Я
льно по-	по оная	
ступило.	О	1877 г.
уб.	К.	Руб. Е. Руб. К.

Гербового (сбора) 40

Портовыхъ 2

А всего ушлочено въ Сѣверное страховое общество. 105 68

е) Расходъ на составленіе архитекторомъ смѣты на устройство при училищѣ каменнаго помѣщенія (при училищѣ) подъ больницу (100 р.) относится къ разряду сверхсмѣтныхъ расходовъ, вызванныхъ безотложною потребностію, такъ какъ духовенство не ассигновало въ отчетномъ году суммы на этотъ предметъ. Въ виду дефицита въ поступленіи въ отчетномъ 1877 г. суммъ на содержаніе училища епархіальныхъ правленіе поставлено было въ необходимость заимствовать на уплату архитектору 100 р. изъ больничнаго капитала.

ж) На ассигнованную духовенствомъ сумму (100 руб.) положительно нельзя было приобрести хорошей пролетки, въ слѣдствіе чего по этой статьѣ не послѣдовало расхода, а 100 р. употреблены на покрытіе передержекъ по нѣкоторымъ статьямъ училищнаго хозяйства.

з) Передержка по содержанію казенныхъ воспитанниковъ

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ 1877 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Богослуженія	20	—	25	—
Объясненіе можно видѣть <i>подъ буквою і.</i>				
<hr/>				
Итого по содержанію вообще воспитанниковъ	3470	—	3576	77
<hr/>				
г) По остальнымъ предметамъ училищнаго хозяйства Именно:				
По содержанію училищной библіотеки какъ то: на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и руководствъ для наставниковъ, на вынску періодическихъ изданій (официальныхъ и педагогическихъ) на переплетъ казенныхъ учебниковъ и проч		50		62 15
(Объясненіе на сію статью помѣчено буквою к; подробный счетъ прилагается подъ № 8.)				
По содержанію ученической библіотеки		50		40 85
Подробный счетъ по содержанію учениче-				

состои
2888
щимъ
штата
Розан
которі
бѣлье
содерж
праздн
Означ
ныя с
питан
номъ
въ пр
ли см
по 70
пудъ
160
смѣтѣ
ложени
по эт
сигнов
40 к.
держан

Р А С Х О Д Ы

О Б ъ Я С О Н Е Н И Я

1877 г.

Руб. К. Руб. К.

Истинно по-
тушило.

Об. К.

25 —

76 77

62 15

40 85

состоитъ въ 83 руб. 77 коп. (ассигновано 2800 руб. израсх. 2883 руб. 77 коп.) Эта передержка произошла по слѣдующимъ причинамъ: 1) Въ отчетномъ году содержались сверхъ штата въ первомъ полугодіи ученикъ IV класса Макарій Розановъ, а во второмъ—ученикъ 1 класса Иванъ Саввинъ, которые и пользовались, кромѣ содержанія пищею, еще обувью, бѣльемъ, письменными и другими принадлежностями, исключая содержанія одеждою (суконныхъ пальто, суконныхъ паръ для праздничнаго употребленія и всеневныхъ русанетовыхъ паръ). Означенные воспитанники—сироты и содержаться на собственные средства до открытія вакансій въ штатѣ казенныхъ воспитанниковъ они положительно не могли, даже и при денежномъ пособіи отъ правленія училища. 2) Нѣкоторые продукты въ прошломъ году были очень дороги и значительно превышали смѣтныя цифры. Напр. мука ржаная положена по смѣтѣ по 70 к. пудъ, а была покупаема по 80, 83 и 87 к. за пудъ (по 80 к. пудъ куплено 50 пудовъ, по 83 коп. — 160 пудовъ и 87 к. — 85 пудовъ). Картофель положена по смѣтѣ 20 к. за мѣру, а была покупаема, какъ видно изъ приложеннаго при семъ счета, № 6, отъ 24—40 к. за мѣрку; по этимъ цѣнамъ куплено картофеля 259 мѣръ. Горохъ ассигнованъ по смѣтѣ 1 р. 20 к. мѣрка; а покупался по 1 р. 40 к. (куплено по означенной цѣнѣ 10 мѣръ). 3) На содержаніе училищныхъ служителей пищею особой суммой не по-

Г Р А С С Х О О Д Ъ .

СТАТЬИ ПЕРВОГО

Ассигно-	Дѣйстви-
вано по	тельно по-
статьѣ	стусило.
1877 г.	
Руб. К.	Руб. К.

своей библиотеки и при семъ прилагаются					
подъ № 9					
На содержаніе канцеляріи	15				
На жалованіе нищенскому	85		85		
Итого по содержанію канцеля-	100		100		
ри					
Объясненіе на эту статью изложено подъ					
буквою Л, подробный счетъ подъ № 10.					
На покупку медикаментовъ	100		77		
— На жалованье училищному врачу	100		25		
Итого по сей статьѣ	200		202		
Объявленіе (на статью) фискально					
статьи сказать, болыничной части изложено					

пятью,
онъ оны
окончу
и д.
лагаются
знать,
бу по
говизнѣ
и)
бѣдным
кварти
668 р.
ству. I
окончат
ва вто
кл. Фе
денія
на каз
свободн
не выд
отпущен
леніе т
лаго с
подробн
было
хотя с
въ год

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ 1877 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	подъ буквою м, подробный счетъ при семъ прилагается, № 11.			
Итого по статьямъ, помѣчен- нымъ въ общемъ расходѣ бук- вою г, израсходовано	400	—	409	63
А всего израсходовано въ отчетномъ году по статьямъ, покрываемымъ епархіальными средствами	7184	11	7298	85
Объясненіе на то, чѣмъ покрыты были передержки по нѣкоторымъ статьямъ учи- лищнаго хозяйства, изложено <i>подъ бук- вою н.</i>				
Со включеніемъ же расхода суммъ штат- ныхъ, отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ всего въ 1877 году израсходовано	—	—	11564	20
Къ 1878 году осталось	—	—	3920	60 ^{1/2}
Объясненіе касательно денежнаго остатка отъ 1877 года изложено <i>подъ буквою о.</i> Въ концѣ отчета приложены дополнитель- ные свѣдѣнія, разъясняющія нѣкоторыя стороны и условія экономическаго быта училища.				

полугоди
денежна
сѣздом
номъ от
состоитъ
годѣи въ
ковъ—I
III влад
I-го клас
Всѣ оз
ное соде
i) I
смѣты 5
ковный
по сдѣл
ленія
просфор
ствіе че
эту сум
для от
смѣту ра
не 20, а
здѣ 187
По

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

полугодіи правленіе выдало вѣмъ воспитанникамъ, просившимъ денежнаго вспомошествованія, по 15 руб. болѣе назначеннаго сѣздомъ) на томъ основаніи, что первое полугодіе въ учебномъ отношеніи продолжительнѣе втораго, послѣднее полугодіе состоитъ всего изъ 4 учебныхъ мѣсяцевъ. Въ второмъ полугодіи выдано было только по 12 руб., исключая воспитанниковъ—IV вл. Николая Ильинскаго 1 и Петра Покровскаго, III класса Михаила Вертоградова 1-го и Ѳедора Соловьева и I-го класса Петра Переверзева, которымъ выдано было по 19 р. Всѣ означенные воспитанники—сироты, не приняты на казенное содержаніе за неимѣніемъ вакансій.

і) По статьѣ взноса на церковь истрачено лишнихъ противъ смѣты 5 р. (ассигн. 20 р. внесено на церковь 25 р.). Церковный староста входилъ въ правленіе съ объясненіемъ, что, по сдѣланному имъ учету, на расходы по церкви при отправленіи отдѣльныхъ богослуженій для воспитанниковъ (свѣчи, просфоры, вино и ладанъ) пойдетъ не менѣе 25 р., въ слѣдствіе чего онъ просилъ правленіе взнестъ въ церковь именно эту сумму. Съ своей стороны правленіе не нашло основаній для отрицательнаго рѣшенія по возбужденному вопросу. Въ смѣту расходовъ на 1878 г. на означенный предметъ внесено не 20, а 25 р., съ чѣмъ согласилось и духовенство на сѣздѣ 1877 г.

По содержанію училищной библіотеки передержка произош-

Р Д О Х О А Ч

Ассигнованная	1877 г.	1878 г.
по смете	Руб. 12	Руб. 15
по отчету	Руб. 10	Руб. 10

ла отъ того, что найдено было необходимымъ приобрести новыя (стѣнные) географическія карты Ильина, такъ какъ находившіяся въ употребленіи карты Сидова (нѣмыя) начали приходить въ ветхость. На этотъ предметъ употреблено 22 р. 10 коп. Кромѣ того на выписку обязательныхъ періодическихъ изданій расходуется ежегодно почти половина ассигнуемой на бібліотеку суммы (Церковн. Вѣстн. съ Христіанскимъ Чтеніемъ 7 р. журналъ „семья и школа“ 12 руб. и епархіальныя вѣдомости 4 р. 50 коп. итого на 23 руб. 50 к.) Въ прошломъ 1877 г. былъ выписываемъ для корпораціи преподавателей „Сынъ отечества“ (8 р. на годъ съ воскресными №№), но съ 1878 г., въ виду недостаточности отпускаемой на бібліотеку суммы, правленіе положило ограничиваться выпискою повременныхъ изданій только официальныхъ и педагогическихъ. Передержка по статьѣ содержанія училищной бібліотеки состоитъ въ 12 р. 15 к. (израсход. 62 р. 15 к., а отпущено 50 р.)

а) По содержанію канцеляріи передержка заключается въ 4 р. 33 к. (ассигн. 15 р., израсх. 19 руб. 33 коп.). Передержка образовалась отъ того, что въ отчетномъ году были отпечатаны бланки разной формы въ потребномъ количествѣ (всѣхъ формъ 11) для составленія годичныхъ экономическихъ отчетовъ, на что употреблено, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ счета № 10, 10 р.

Д О Х О Д

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .
1875 г.

м) Училищный докторъ г. Краевскій завялъ должность при училищѣ 2 октября 1875 г. Такъ какъ въ 1875 г. не было ассигновано жалованья училищному врачу, то г. Краевскій и не получилъ тогда жалованья. Въ 1876 г. онъ получилъ только 100 р. именно столько, сколько ассигновано было съѣздомъ на жалованье ему въ годъ. А въ 1877 г. г. Краевскій пожелалъ получить, кромѣ годичнаго жалованья (100 р.) и 25 р. за три мѣсяца 1875 г., когда онъ занялъ должность училищнаго врача. Такимъ образомъ и составилаь по этой статьѣ передержка въ размѣрѣ 25 руб., (ассигн. 100 руб. израсх. 125 р.).

н) Что же касается источниковъ, которыми покрыты означенныя передержки, то на этотъ предметъ, съ утверждения Его Преосвященства, послѣдовавшаго на журнальныхъ постановленіяхъ правленія училища, пошли остатки по другимъ статьямъ училищнаго хозяйства. Передержано въ прошломъ году:

	Количество денегъ.	
	Рубли.	Коп.
По содержанию прислуги (жалованьемъ) . . .	55	—
По содержанию лошади	14	47

Дѣйстви-
тельно по-
ступило.
уб. | К.

Р Д О Х О Д А Ч

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

Дѣйстви-
тельно по-
ступило.

Руб. К.

По содержанію собственно дома	84	27
По застрахованію училищныхъ зданій	1	50
За составленіе смѣты (расходъ экстро-орди- нарный)	100	—
По содержанію учениковъ — сиротъ	83	77
По статьѣ выдачи денежныхъ пособій	18	—
По взносу на церковь.	5	—
По содержанію училищной библіотеки. . . .	12	15
По содержанію канцеляріи	4	33
По производству жалованья училищному врачу	25	—
<hr/>		
Итого	403	49

Для большей наглядности сопоставляются въ параллель съ передержками и остаточныя суммы по нѣкоторымъ статьямъ училищной

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигново по смѣтѣ 1877 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	101
23
100
4
9
22
22
288

а
7:
ка
на
му

0.

на
на

Р А Ч О К О Д Р

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.
1877 г.

а осталось по разнымъ статьямъ — 288 руб. 75 к.), то взято заимообразно изъ большого капитала (4004 р. 62 1/2 коп.) между прочимъ на уплату за со- тавленіе смѣты на предполагаемую каменную постройку въ училищѣ . . .

Итого составилось 114 74

О.) Въ составъ денежнаго остатка въ 1878 г. вошли слѣдующіе суммы:

Количество денегъ.

Рубли. Коп.

Собственно больничная сумма (за вычетомъ изъ 4004 р. 62 1/2 к. суммы, употребленной на покрытіе передерже, именно 114 р. 74 к.

3889 88 1/2

Дѣйстви- тельно по- ступило.
Руб. К.
КОВОЗЕ
то ош
то ош
ул ош
и гт
ин
По
По
От
ош
лет
он
лв

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОРЛОВСКОГО Д. СЕМИНАРІИ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

О С О Д Е Р Ж А Н І И

2) 2% вычесть изъ жалованья наставникамъ за преподаваніе въ параллельныхъ отдѣленіяхъ. . . 26 24

3) Взносъ на содержаніе училища на 1878 г. 4 48

Итого къ 1878 г. осталось 3920 60 1/2

Имѣющій поступить въ 1878 г. недостаточный сборъ, о чемъ сказано въ графѣ объясненій на статью прихода, имѣть бытъ приобщенъ, въ видахъ пополненія, къ больничному капиталу.

Василій Воиновъ.
Иванъ Азбукинъ.
Капитонъ Морозовъ.
Александръ Донорскій.
Іаковъ Діесперовъ.

ришель
чилища
читель
енникъ
енникъ

ришель
чилища
читель
енникъ
енникъ

ришель
чилища
читель
енникъ
енникъ

ришель
чилища
читель
енникъ
енникъ

ришель
чилища
читель
енникъ
енникъ

ришель
чилища
читель
енникъ
енникъ

ришель
чилища
читель
енникъ
енникъ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Орловской Д. Семинаріи.

Правленіе Орловской Семинаріи симъ увѣдомляетъ, что имъ получено отъ благочинныхъ Орловской епархіи: I на содержаніе параллельныхъ отдѣленій въ 18⁷⁷/₇₈ и первой половинѣ 18⁷⁸/₇₉ года: 1) *Орловскаго уѣзда*: благочиннаго священника А. Осипова, при отношеніи отъ (?) января 1878 г., № (?), 400 р.; благоч. священ. Н. Воскресенскаго, при отношеніи отъ 3 февраля 1878 г., № 18, 310 р.; благоч. свящ. Н. Птицина, при отношеніи отъ 30 января 1878 г., № 19, 306 р.; благоч. свящ. В. Розонова, при отношеніи отъ 8 февраля 1878 г. № 23, 273 р.; благоч. свящ. А. Острова, при отношеніи отъ 18 февраля № 40, 1878 г., 361 р.; итого 1650 р.; 2) *Елецкаго уѣзда*: благоч. свящ. Г. Преображенскаго при отношеніи отъ 27 января 1878 г., № 14—275 р. благоч. свящ. П. Вуколова, при отношеніи отъ 25 января 1878 г. № 34,—240 р.; благоч. прот. Г. Лосева при отношеніи отъ 27 января 1878 г., № 26,—225 р.; благоч. свящ. Г. Руднева, при отношеніи отъ 26 января 1878 г., № 42,—185 р. 75 к.; итого 925 р. 75 к. а съ поступившими при отношеніи Орловской Консисторіи отъ 18 марта 1878 г. № 1618, присланными на содержаніе епархіальныхъ классовъ благоч. свящ. Г. Рудневымъ 19 р. 71 коп.,—945 р. 46 к. 3) *Ливенскаго уѣзда*: благоч. свящ. С. Тезавровскаго, при отношеніи отъ 23 января 1878 г. № 32,—456 р. 60 к.; благоч. свящ. В. Турбина, при отношеніи отъ 31 января 1878 г., № 21—513 р. 43 к.; благоч. свящ. А. Переверзева при отношеніи отъ 31 января, 1878 г., № 37—526 р.

60 к.;
12 фе
руб. 4
ридина
389 р
29 ян
прот.
1878
скаго,
288 р.
благоч
25 ян
Васил
1878 г
ніи от
прот.
1878 г
скаго,
150 р.
Д. Мус
4,—24
отъ 4
Никите
15.—2;
отъ 15
Евфимъ
12,—1;
гоч. пр
1878 г.
при от
благоч.
января

и.
омляетъ,
епархіи:
8⁷⁷/₇₈ и
зда: бла-
ннїи отъ
цен. Н.
1878 г.,
отноше-
ч. свящ.
78 г. №
тношенїи
1650 р.;
женскаго
—275 р.
ь 25 ян-
Лосева.
—225 р.;
26 янва-
р. 75 к.
онсисте-
ми на со-
г. І. Руд-
ивенскаго
отношенїи
; благоч.
аря 1878
еверзева.
—526 р.

60 к.; благоч. свящ. Ф. Раевского, при отношенїи отъ 12 февраля 1878 г., № 30,—453 р. 26 к. итого 1950 руб. 4 *Малоархангельскаго уѣзда*: благоч. прот. Г. Скуридина, при отношенїи отъ 25 января 1878 г. № 15—389 р.; благоч. прот. В. Успенскаго при отношенїи отъ 29 января 1878 г. № 17,—206 руб. 50 коп., благоч. прот. І. Козловскаго, при отношенїи отъ 28 января 1878 г., № 22—541 р.; благоч. свящ. М. Никольскаго, при отношенїи отъ 30 января 1878 г. № 25,—288 р. 50 к.; итого 1425 р. 5) *Болховскаго уѣзда*: благоч. свящ. Іоанна Соколова, при отношенїи отъ 25 января 1878 г. № 55,—150 р.; благоч. свящ. А. Васильевскаго, при отношенїи отъ 26 января № 25,—1878 г. 150 р.; благоч. прот. Д. Руднева, при отношенїи отъ 30 января 1878 г. № 29,—150 р.; благоч. прот. І. Успенскаго, при отношенїи отъ 22 февраля 1878 г. № 93,—246 р.; благоч. свящ. В. Петропавловскаго, при отношенїи отъ 6 марта 1878 г. № 38,—150 р.; итого 846 р. 6) *Спскаго уѣзда*: благоч. свящ. Д. Мусатова, при отношенїи отъ 4 января 1878 г., № 4,—248 р.; благоч. свящ. Н. Буданова, при отношенїи отъ 4 января 1878 г. № 1,—214 р.; благоч. свящ. І. Никитскаго, при отношенїи отъ 16 января 1878 г. № 15,—223 р.; благоч. свящ. М. Крылова, при отношенїи отъ 15 января 1878 г. № 12—222 р.; благоч. прот. Д. Евфимьева, при отношенїи отъ 30 января 1878 г. № 12,—153 р.; итого 1060 р. 7) *Карачевскаго уѣзда*: благоч. прот. Д. Азбукина, при отношенїи отъ 15 января 1878 г. № 15,—180 р.; благоч. свящ. А. Дубровскаго, при отношенїи отъ 21 января 1878 г. № 17,—180 р.; благоч. прот. В. Любомірскаго, при отношенїи отъ 23 января 1878 г. № 18,—360 р.; итого 720 руб. 8) *Брян-*

скаго уѣзда: благоч. священ. І. Синельникова, при отноше-
неніи отъ 25 января 1878 г. № 30,—200 р.; благоч.
священ. Н. Любомудрова, при отноше-
неніи отъ (?) января 1878 г. № 16.—125 р.; благоч. священ. І. Никольскаго,
при отноше-
неніи отъ 29 января 1878 г. № 12,—145 р.;
благоч. священ. А. Діесперова, при отноше-
неніи отъ 26 ян-
варя 1878 г. № 18.—125 р.; благоч. прот. С. Красов-
скаго, при отноше-
неніи отъ 4 февраля 1878 г., № 29—
135 р.; итого 730 р.; 9) *Трубчевскаго уѣзда*: благоч.
прот. І. Случевского, при отноше-
неніи отъ 30 января
1878 г. № 12,—220 р.; благоч. священ. В. Преображен-
скаго, при отноше-
неніи отъ 30 января 1878 г. № 19,—
220 р.; благоч. священ. А. Городецкаго, при отноше-
неніи отъ 9 февраля 1878 г. № 14—280 р.; итого 720 р.
10) *Кромскаго уѣзда*: благоч. прот. І. Васильева, при
отноше-
неніи отъ 25 января 1878 г. № 77,—320 р.; благоч.
священ. М. Малиновскаго, при отноше-
неніи отъ 23 января
1878 г. № 8,—145 р.; и при отноше-
неніи отъ 28 марта
№ 23—25 р.; благоч. священ. В. Успенскаго, при отноше-
неніи отъ 3 февраля 1878 г. № 12,—230 р.; итого 720 р.
11) *Дмитровскаго уѣзда*: благ. священ. П. Косминскаго,
при отноше-
неніи отъ 17 января 1878 г. № 11,—320 р.;
благоч. священ. Н. Николаевскаго, при отноше-
неніи отъ 27
января 1878 г. № 18—200 р.; благоч. священ. Д. Никоно-
рова, при отноше-
неніи отъ 10 февраля 1878 г. № 16,—
200 р.; итого 720 р. *Муценскаго уѣзда*: благоч. священ.
І. Покровскаго, при отноше-
неніи отъ 20 января 1878 г.
№ 17,—202 р.; благоч. прот. І. Декапольскаго, при
отноше-
неніи отъ 23 января 1878 г. № 24,—130 р.; бла-
гоч. священ. И. Пснова, при отноше-
неніи отъ 31 января
1878 г. № 60,—197 р.; благоч. священ. А. Соболева, при
отноше-
неніи отъ 6 февраля 1878 г. № 26,—179 р.; ито-

го 708
II)
танник
ца 187
скаго, 1
1 р. 60
ла № 9
го же ч
да, І. П
года №
да, І. П
г. № 13
Діеспер
16 р. 9
ки, Вас
май мѣс

Отъ

Въ
ходъ в
отъ бла
го 27 р
р.—Тат
ны Мате
отъ наст
отъ благ
78 р. 46
ерея Ио
Никольск
85 р. 17

го 708 р. Всего же по уѣздамъ получено 12194 р. 46 к.

II) На леченіе и содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ Семинарской больницѣ до сентября мѣсяца 1877 г.: 1) благоч. кромскаго уѣзда М. Малиновскаго, при отношеніи отъ 22 декабря 1877 г. № 99, — 1 р. 60 к. 2) Его же, при отношеніи отъ того же числа № 98 — 3 р. 20 к. 3) его же при отношеніи отъ того же числа № 100, — 96 к.; 4) благочин. Сѣвскаго уѣзда, І. Никитскаго, при отношеніи отъ 9 января 1878 года № 5, — 2 р. 24 к.; 5) благочиннаго Брянскаго уѣзда, І. Никольскаго, при отношеніи отъ 29 января 1878 г. № 13, — 2 р. 88 к. 6) благоч. Брянскаго уѣзда А. Десперова, при отношеніи отъ 7 февраля 1878 г. № 30, — 16 р. 94 к.; 7) свящ. Трубчевскаго уѣзда села Сосновки, Василя Митропольскаго — 15 р. 36 к., всего же по май мѣсяць 1878 г. получено 43 р. 18 к.

Отъ Епархіальнаго женскаго училища.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ 1878 г. поступило на приходъ въ Епархіальное женское училище денегъ: отъ благочиннаго священника Василя Петропавловскаго 27 р., — отъ воспитанницъ: Неонилы Успенской 10 р., — Татьяны и Екатерины Архангельскихъ 60 р., — Анны Матвѣевой 10 р., — Раисы Космодамианской 25 р., — отъ настоятеля Карачевскаго Одрина монастыря 75 р., — отъ благочинныхъ: священника Николая Воскресенскаго 78 р. 46 к., — Протоіерея Іоанна Лосева 36 р., — Протоіерея Іоанна Декапольскаго 8 руб.; Протоіерея Іоанна Никольскаго 38 р. 37 к., — Протоіерея Даніила Евѣимьева 85 р. 17 к., — священника Николая Птицына 5 р.

Въ Апрѣль мѣсяцѣ 1878 г. поступило на приходѣ отъ воспитанницъ: Екатерины Кушневой 20 р.,—Маріи Левицкой 10 р.,—Елизаветы Георгіевской 10 р., Надежды Некрасовой 40 р.,—отъ благочинныхъ: Протоіерея Григорія Скуридина 20 р.,—Протоіерея Іосифа Васильева 50 р. 36 к.,—священника Василя Рязанова 37 р. 59 1/2 к.,—отъ Орловской Духовной Консисторіи 100 р.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никитеской улицѣ) поступила въ продажу напечатанная новымъ изданіемъ книга „Мѣсяцесловъ“ (Святцы) въ 8 д. л. цер. печ., съ кинов. по пониженной цѣнѣ, а именно: въ листахъ по 35 коп. (вмѣсто 45 к.) въ переплетахъ: бумажномъ по 40 к. (вмѣсто 50 к.) и кожаномъ по 55 к. (вмѣсто 65 к.) за экз. Въсвыя деньги прилагаются за два фунта. (1—3).

**Полугодовая подписка
на газету**

„ТЕЛЕГРАФЪ“.

самую дешевую ежедневную политическую и литературную газету, выходящую *безъ предварительной цензуры.*

Кромѣ телеграммъ, политическихъ и военныхъ, передовыхъ статей, фельетоновъ, корреспонденцій и извѣстій политическихъ, общественныхъ и биржевыхъ, въ газетѣ „ТЕЛЕГРАФЪ“ открытъ специальный отдѣлъ для извѣстій и корреспонденцій *съ театровъ военныхъ дѣйствій.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на газету „ТЕЛЕГРАФЪ“ съ доставкой и пересылкою гг. иногороднымъ:

на шесть мѣсяцевъ *три* рубля,

на три мѣсяца *два* рубля.

П
тора ре
По
„ТЕЛЕ
д. № 1

Свод

Въ
пастырск
то: указы
вія епарх
отзывы д
вопросы,
редакціям
Все книг.
укажемъ
(Общія во
отъ церкв
жить лит
богослужен
освященны
леніи бого
ли богослу
только по
д... П. (

Прим. Въ виду значительнаго наплыва подписчиковъ, контора редакціи проситъ высылать требованія заблаговременно.

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи „ТЕЛЕГРАФА“, въ С.-Петербургѣ, на Большой Конюшенной д. № 15, кв. 22. (1 — 2).

Издатель-редакторъ *К. В. Трубинковъ*.

Только что отпечатана 3-мъ изд. книга:

Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики

Москва, 1878 года.

Въ „Сводѣ“ вошли разнообразныя источники, руководящія пастырской практикой и разъясняющія ея недоумѣнія, какъ то: указы Св. Синода, архипастырскія наставленія, распоряженія епархіальной власти, указанія на общепринятую практику и отзывы духовной печати, на тѣ такъ называемыя, недоумѣнные вопросы, за разрѣшеніями которыхъ сами пастыри обращались къ редакціямъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. Все книги содержаніе расположено по шести отдѣламъ. Для примѣра укажемъ нѣсколько вопросовъ изъ каждаго отдѣла: Отд. I. (Общіе вопросы). По поводу нѣкот. беспорядковъ и отступленій отъ церковной дисциплины. Могутъ ли священники соборяѣ служить литургію безъ діакона? Права и обязанности діаконъ при богослуженіи. Недоразумѣнія при совершеніи литургіи преждеосвященныхъ. Относительно нѣкоторыхъ разностей при отправленіи богослуженія. Разъясненіе о крестныхъ ходахъ. Совершать ли богослуженіе по случаю такихъ событій, о которыхъ извѣстно только по телеграфу? Руководство на случай освященія храма и т. д. II. (Крещеніе). Можно ли употреблять для крещенія Бого-

явленскую воду и въ одной водѣ крестить нѣсколько младенцевъ. О крещеніи слабыхъ младенцевъ. Какъ дополнять крещеніе совершенное міряниномъ? О суетврномъ обычаѣ спускать въ крещальную купель родимую сорочку. О крещеніи иневѣрцевъ. Объ именахъ даваемыхъ при крещеніи. Какъ поступать, когда потребуется переимѣнить имя. О хожденіи воспріемниковъ съ младенцемъ вокругъ купели. Можно ли допускать воспреемниками отсутствующихъ..... III. (Причащеніе) О прилитіи въ св. Тайны неосвященнаго вина. До какихъ лѣтъ младенцевъ причащать только крови Христовой и употреблять ли при этомъ особыя слова. Могутъ ли младенцы быть причащаемы на преждеосвящ. литургіи. О приобщеніи больныхъ. Должно ли удостоивать причащенія умирающихъ со рвотою. О заготовленіи запасныхъ даровъ.....

IV. (Исповѣдь). Чѣмъ и какъ облегчить труды священника по исповѣди прихожанъ. Вопросы на исповѣдь мірянъ, священниковъ и малолѣтнихъ. Правила о побужденіи къ исповѣди. Объ исповѣди, причащеніи и погребеніи людей малоумныхъ, глухихъ отъ природы. Глухая исповѣдь....

V. (Бракъ) Указы Св. Синода по дѣламъ брачнымъ. Особые Указы, разрѣшающіе заключеніе брака между дѣтми сводныхъ сестеръ, съ двоюродной сестрой умершей жены, съ племянницею мачихи. О бракахъ допускаемыхъ съ особаго разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго. Въ какіе дни не вѣнчаются браки. Можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей. О вѣчаніи нижнихъ воинскихъ чиновъ и вдовыхъ солдатокъ....

VI. (Погребеніе). О погребеніи близъ приходскихъ церквей. О времени погребенія усопшихъ. Можно ли совмѣстно отпѣвать младенцевъ и взрослыхъ. Какъ погребать умершихъ безъ напутствія св. Тайнами. О погребеніи самоубійцъ. Сводъ опредѣленій Св. Синода о погребеніи опившихся спиртными напитками. О погребеніи младенцевъ умершихъ до крещенія и лицъ неизвѣст-

ной вѣры.
денцахъ.]

Въ і
выписяхъ,
В). О гер
(Разъяснен
вомъ сборѣ
1 р. 25
Треб
семинаріи
При
даромъ. К

I. Распор
поученія.-
Отчетъ 2
ленія.

Редакт

Дозв.

ной вѣры. Относительно заупокойнаго моленія о почившихъ младенцахъ. Нужно ли поименованное поминовеніе усопшихъ?...

Въ приложеніи помѣщены двѣ замѣтки: А). О метрическихъ выписяхъ, требуемыхъ уставомъ, о всеобщей воинской повинности. В). О гербовыхъ маркахъ на церковно-приходскихъ документахъ. (Разъясненіе вопросовъ, вызываемыхъ новымъ уставомъ о гербовомъ сборѣ въ примѣненіи къ пастырской практикѣ). Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ*, преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маверицкому*.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ. Копѣйки можно высылать почтовыми марками.

15-го июля № 14. 1878 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе.

I. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—II. Три доученія.—О послѣдней судьбѣ церкви Христовой.—Отчетъ 2-го Орловскаго Духовнаго училища.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ*.

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Іюля 1-го дня 1878 года.