

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
3 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ ЛѢ по 10 копѣекъ.

№ 46.

10-го НОЯБРЯ,
1885-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Рязноложен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 10 ноября. Московская хроника. Беседа, сказанная священникомъ І. Петровымъ, 13 марта, 1885 года, о различіи догма-
товъ отъ обрядовъ. Собесѣдованіе священника Петрова съ старообрядцемъ 13 марта 1883 года въ домѣ Соколова, что въ Большихъ Каменщикахъ.
Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Корреспонденція Изъ гор. Ростова. Изъ Волоколамскаго уѣзда. Изъ Богородскаго уѣзда. Открытіе
церковно-приходской школы. Помощь народной школѣ. Извѣстія и замѣтки. Открытіе народной школы. По поводу книги для народной школы. Памяти
о. Серафима. Памяти Н. В. Калачова. Пожертвованіа погорѣвшимъ. Объявленія.

МОСКВА, 10-го НОЯБРЯ.

Въ настоящей статьѣ мы хотимъ познакомить чита-
телей съ положеніемъ православія въ несчастныхъ про-
винціяхъ Австріи — Босніи и Герцеговинѣ, которыя
служатъ однимъ изъ главныхъ мѣстъ австрійско-іезуит-
ской пропаганды. Какъ извѣстно, эти провинціи стоятъ
въ номинальной политической зависимости отъ Порты
и въ церковной зависимости отъ Константинопольскаго
патріарха и синода. Эта послѣдняя зависимость, что
само собою понятно, имѣетъ великую важность для
судьбы православія въ названныхъ провинціяхъ. Въ
самомъ дѣлѣ, если мѣстная власть въ лицѣ Боснійскаго
митрополита будетъ находить твердую опору въ Кон-
стантинополѣ, то она смѣло будетъ отстаивать инте-
ресы православія отъ посягательства католической про-
паганды и наоборотъ. Австрійское правительство пре-
красно понимаетъ это и еще въ 1881 году, при пос-
тавленіи новаго Боснійскаго митрополита, оно входило
въ сношенія съ Портою и константинопольскимъ патрі-
архомъ, стараясь устроить изъ Босніи и Герцеговины
самостоятельную митрополию, съ отдѣльнымъ патріар-
хомъ во главѣ. Но къ счастью для Босніи и Герцего-
вины и къ радости всего православнаго міра эта попытка
оказалась неудачною и патріархъ константинопольскій
остался верховнымъ блюстителемъ и распорядителемъ
церковными дѣлами въ Босніи и Герцеговинѣ. Но бѣда
начинаетъ угрожать съ другой стороны. Удаленіе въ
отставку послѣдняго Боснійскаго митрополита, Саввы
Коссановича, состоявшееся очень недавно, показываетъ,
что константинопольскій патріархъ, неизвѣстно по
какимъ мотивамъ — по собственному-ли почину или по
вліянію австрійскаго правительства — допустилъ перемѣну
въ Боснійской іерархіи, которой нельзя признать жела-
тельною въ интересахъ православія. Разумѣемъ фактъ
удаленія Саввы Коссановича.

Исторія этого дѣятеля и борца съ католическою про-
пагандою весьма поучительна. Поставленный въ 1881
году въ митрополита патріархомъ Іоакимомъ III, Савва,
какъ истый сынъ православной Церкви и истый боснякъ,
дѣятельно принялся за устройство дѣлъ церковныхъ.
Но не дремала и противная партія. „Не прошло и
трехъ мѣсяцевъ со времени моего посвященія — писалъ
самъ митрополитъ въ отвѣди на открытое письмо
латинскихъ епископовъ отъ 10 сентября 1883 года —
а ко мнѣ уже подступаетъ г. графъ Мирошевскій
(полякъ) съ „чернымъ калачемъ“ и не братскими по-
бужденіями! Если-бы этотъ графъ былъ не правитель-
ственный совѣтникъ, а простая частная личность, то
я заплатилъ-бы ему за его дерзость и понужденія.
Однако, считая миръ, любовь и братское согласіе, какъ
счастіе отечества, не писалъ объ этомъ совращеніи въ
унію ни клиру, ни народу, а слѣдовало-бы мнѣ, какъ
пастырю, извѣстить ихъ объ этомъ... Въ прошломъ
(1882) году во время обозрѣнія епархіи я нашелъ въ
Жепчѣ у православныхъ дѣтей, которыя посѣщаютъ
коммунальную школу, окружное посланіе верхне-босній-
скаго архіепископа (католическаго — Стадлера) и еще
нѣсколько книгъ не школьныхъ и православныхъ, и
другихъ, содержащихъ въ себѣ римское отроченіе, по-
даренныхъ православнымъ дѣтямъ за подписью комму-
нальнаго учителя... Послѣ этого попалась мнѣ въ руки
книга, напечатанная въ 1881 г. въ Загребѣ нынѣшнимъ
архіепископомъ Стадлеромъ. Содержаніе ея посягаетъ на
православную вѣру и на народную исторію... Вы, Ваша
пресвѣтлость, — продолжаетъ Савва въ своей отвѣди —
знаете, когда появился журналъ „Сердце Іисусово“,
печатающійся подъ строгой цензурой въ правитель-
ственной типографіи въ Сараевѣ. Въ немъ есть по
истинѣ оскорбительныя для православной Церкви вы-
раженія, ибо православные называются „схизматиками“
и „еретиками“. Наконецъ и терпѣніе имѣетъ свою

границу. Почти вся европейская журналистика уверяет, что для Боснии основано общество пропаганды („австрийское общество вспомоществования для Боснии и Герцеговины“), а некоторые немецкие газеты определенно высказывались, что это общество основано для обращения православных“. Савва написал послание, чтобы предостеречь свое „многострадальное стадо“ от пропаганды. Послание без всяких полемических подробностей просто уверяло паству твердо держаться православной истины: ибо теперь, писал митрополитъ, „времена смутныя и критическія, въ которыя проповѣдуютъ не христіанство, а царство“. Оно вызвало „открытое письмо“ со стороны католическихъ епископовъ и между прочимъ упомянутого уже нами Стадлера, на которое въ свою очередь митрополитъ Савва Коссановичъ отвѣчалъ „отповѣдью“, выдержки изъ которой мы привели выше. Отповѣдь эта была конфискована правительствомъ, между тѣмъ какъ она написана тономъ мирнымъ, чуждымъ страстной полемики, и вовсе не содержитъ оскорбительныхъ выражений ни для католичества, ни даже для епископовъ католическихъ, хотя послѣдніе, по своему обычаю, неостыдятся и на этотъ разъ въ выборѣ выражений. Но это понятно! Въ „отповѣдь“, какъ мы видѣли, сообщаетъ нѣчто неблагоприятное о „правительственномъ совѣтникѣ“.

Какъ-бы то ни было, положеніе Саввы Коссановича сдѣлалось теперь крайне затруднительнымъ. Правительство стало изыскивать всѣ средства, чтобы избавиться отъ безпокойнаго боснійскаго митрополита. Предъ нимъ открылась дилемма—или принять унию съ Римомъ, или предоставить паству попеченіямъ австрийскаго чиновничества и дѣятелей пропаганды, которымъ правительство дало полный просторъ. Само собою понятно, что мужъ, подобный Саввѣ Коссановичу, не могъ допустить ни того, ни другаго. Но, съ другой стороны онъ видѣлъ, что онъ, такъ сказать, связанъ по рукамъ и ногамъ и что правительство не оставляетъ своего намѣренія добиться самостоятельности боснійской митрополіи. Въ такомъ положеніи митрополитъ нашелъ себя вынужденнымъ подать константинопольскому патриарху прошеніе объ отставкѣ, предоставляя ему найти достойнаго преемника и всѣ дѣла боснійской митрополіи взять въ свои руки. Прошеніе было подано 14 іюня сего года. На сей разъ, однако, патриархъ не нашелъ возможнымъ исполнить просьбу митрополита и въ отвѣтномъ синодальномъ посланіи, исполненномъ любви, участія и мира писалъ, между прочимъ Саввѣ: „Надѣмся, что ваше преосвященство, какъ добрый и испытанный воинъ св. православной Церкви, будете послушенъ нашему гласу, продолжите трудъ свой на пользу непорочной нашей православной вѣры, заботясь о порученномъ вамъ народѣ, разумно руководя имъ и тѣмъ снискивая благосклонность Его императорскаго Величества, боголюбиваго австрийскаго императора и короля венгерскаго, который не разъ благоволилъ торжественно и официально засвидѣтельствовать, что православная боснійско-герцеговинская церковь при всякомъ случаѣ можетъ съ увѣренностію полагаться на помощь и защиту цезарско-королевскаго правительства“. Получивъ эту эписколію, митрополитъ взялъ обратно свое прошеніе объ отставкѣ,

а боснійско-герцеговинское правительство успокоило его, обѣщая свою защиту и поддержку. Казалось, все было улажено, какъ нельзя лучше. Но увѣ! Не далѣе, какъ въ сентябрѣ сего года (телеграмма отъ 21 сентября) митрополитъ Савва уволенъ съ пенсіею въ три тысячи гульденовъ и получилъ повелѣніе дѣла церковныя передать архимандриту Николаевичу и немедленно оставить митрополію.

Въ прощальномъ окружномъ посланіи митрополитъ Савва Коссановичъ сообщаетъ, что 15 сентября (по нашему стилю) онъ получилъ отъ святѣйшества Іоакима IV и Святѣйшаго Синода грамоту (отъ 10 сентября), изъ которой видно, что „великая мать Церковь приняла во вниманіе его отставку, отвѣтъ приняла къ свѣдѣнію и по согласію съ правительствомъ его ц. и. к. апостолическаго величества императора австрийскаго и короля угорскаго уволила его на покой съ пенсіею; а до дальнѣйшаго распоряженія съ ихъ стороны администраторомъ добро-боснійской митрополіи наименованъ высокочестивѣйшій господинъ Георгій Николаевичъ, архимандритъ и предсѣдатель Сараевской консисторіи, которому онъ, вслѣдъ за распоряженіемъ и передалъ въ руки управленіе митрополіею и консисторіею“. И такъ, нежданно негаданно, состоялась отставка мужа, ревностно оберегавшаго интересы православія въ Боснии и Герцеговинѣ. Повторяемъ, неизвѣстны скрытыя пружины, которыя заставили Іоакима IV подписать эту отставку. Но фактъ тѣмъ не менѣе совершился и фактъ глубоко-печальный. „Народъ нашъ, сообщаетъ корреспондентъ сербской газеты („Застава“), пораженъ этимъ ударомъ, рѣшилъ обратиться съ просьбою къ императору и, если будетъ нужно, сараевцы пошлютъ депутацию къ его величеству, ибо здѣсь думаютъ, что это шагъ къ униі“. Народъ вѣрно оцѣнилъ смыслъ такъ неожиданно совершившагося факта!

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

ПРАЗДНОВАНИЕ ДНЯ ТЕЗОИМЕНИТСТВА ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ІОАННИКІЯ, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.

— 4-го ноября, въ день памяти преподобнаго Іоанникія Великаго, по случаю тезоименитства Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, митрополита Московскаго, архіерейскимъ служеніемъ были совершены литургія и послѣ нея молебствіе преосвященнымъ Мисаиломъ, епископомъ Дмитровскимъ въ каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ и преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Можайскимъ въ каѳедральномъ Христа Спасителя соборѣ. Въ Чудовѣ монастырѣ молебствіе совершено было преосвященнымъ Мисаиломъ соборно съ высшимъ Московскимъ духовенствомъ, коему была предложена затѣмъ въ монастырѣ общая трапеза. Молебствія съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію совершены были и во всѣхъ Московскихъ храмахъ послѣ литургіи.

ВЕСТЬДА О РАЗЛИЧІИ ДОГМАТОВЪ ОТЪ ОБРЯДОВЪ, СКАЗАННАЯ СЯЩЕННИКОМЪ ПЕТРОВЫМЪ 13-ГО МАРТА 1883 ГОДА ВЪ ДОМЪ СОКОЛОВА ВЪ ВОЛШИХЪ КАМЕНЬЩИКАХЪ, ВЪ ПРИСУТСТВІИ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МИСАИЛА.

Возлюбленные о Христѣ братіе! Въ настоящей бесѣдѣ я предложу вашему вниманію разсужденіе о различіи, какое существуетъ между обрядомъ и догматомъ. Знать это различіе весьма православнымъ христіанамъ необходимо, а въ особенности намъ русскимъ, потому что, вслѣдствіе незнанія его значительная часть христіанъ въ Россіи отпала отъ союза съ Церковію Православною. А какая опасность угрожаетъ отпавшимъ отъ союза съ Православною Церковію, на это ясно указываетъ изреченіе священномученика Кипріяна, епископа Карфагенскаго, жившаго въ 3 вѣкѣ: «кто не имѣетъ Церкви Матерію своею, тотъ не можетъ имѣть Отцемъ своимъ Бога». Вотъ въ какое ужасное состояніе впали отступники отъ православной Церкви! А все это ихъ несчастіе, повторяю, произошло отъ незнанія различія между обрядомъ и догматомъ: и тотъ и другой они смѣшали вмѣстѣ, считая за одно и то же, и придавая обряду неподобающее ему значеніе догмата. Итакъ: какое же различіе между обрядомъ и догматомъ? Весьма значительное. Догматы вѣры учителя церковные уподобляютъ жизни, а правила церковныя сравниваютъ съ пищею, и разсуждаютъ такъ: безъ пищи человекъ можетъ нѣсколько времени жить, а безъ жизни пища бесполезна и не нужна. Любопытный можетъ смотрѣть объ этомъ подробное разсужденіе въ предисловіи правилъ Матѳея канонита. Пища бываетъ разнообразная: существенное же въ ней составляетъ питательность. И въ правилахъ—не образъ ихъ наблюдается, но по преимуществу ихъ мысль и цѣль; а образъ иногда даже преступается, какъ о томъ святой Василій Великій, въ 4 вѣкѣ жившій, въ правилѣ 55-мъ пишетъ: «правила не образъ смотрятъ, но изволеніе».

Объянить это можно примѣромъ. Такъ, по правиламъ слѣдуетъ духовнику своего духовнаго сына подвергнуть извѣстной епитиміи, напримѣръ отлученію отъ святаго причащенія на одинъ годъ. Но если духовный отецъ убѣдится, что цѣль правила, по коему подвергнуть сынъ его епитиміи, достигнута ранѣе года, то есть, отлученный отъ святаго причащенія исправился, показалъ плоды, достойные покаянія, чрезъ мѣсяць или два: то, ранѣе истечения года, чрезъ мѣсяць или два, духовникъ сокращаетъ срокъ епитиміи и удостоиваетъ приобщенія Святыхъ Таинъ своего духовнаго сына. Что же касается собственно обрядовъ, то ихъ нельзя уподобить не только жизни, но и пищѣ, а развѣ только сосудамъ, служащимъ для приготовления пищи. Обряды, какъ сосуды, были различны въ различныя времена, и даже въ одно время, но по разнымъ мѣстамъ, по потребностямъ, и уменьшались, и умножались, и сокращались, и забывались, и наконецъ правилами упраздняемы бывали, какъ свидѣлствуютъ о томъ толкованія одиннадцатаго и девятнадцатаго правилъ Лаодикійскаго Собора. Вотъ что сказано, напримѣръ, въ толкованіи 11-го Правила Лаодикійскаго Собора: «бяху въ древнихъ нѣдѣи обычаи, въ церквахъ бываеміи, отъ нихъ же убо временемъ ови забвени быша, инии отнюдь престаша, другія же правила отсѣгоша». Напримѣръ, въ Малоазійскихъ церквахъ былъ обычай отъ апостола Іоанна Богослова установленный—праздновать Пасху въ 14 день мартовской луны, хотя бы онъ случился въ понедѣльникъ, вторникъ и среду, но 1-й Вселенскій Соборъ отмѣнилъ его и установилъ обычай другой—праздновать

Пасху въ первое воскресенье послѣ весенняго полнолунія. Антиохійскій Соборъ 1-мъ правиломъ постановилъ извергнуть изъ клира того, кто покусится измѣнить преданіе 1-го Вселенскаго собора о Пасхѣ. А Лаодикійскій соборъ 7-мъ правиломъ Четырнадцатниковъ, т. е. празднующихъ Пасху съ Іудеями вмѣстѣ еретиками называетъ и проклятію подвергаетъ. Въ толкованіи же на 19-е правило Лаодикійскаго Собора сказано: «миръ пресвитери епископомъ даюху, еже есть цѣлованіе. Любве бо образъ цѣлованіе есть: любви же послѣдуетъ смиреніе. И потомъ мирстїи люди пресвитеромъ миръ даюху, рекше цѣловахуся съ ними. Еже нынѣ не бываетъ, упраздибося, яко (подобно) и ина многа, творимая прежде». Прочитавши толкованія на 11 и 19 правила Лаодикійскаго собора, къ какому выводу мы должны придти? Къ тому, что старообрядцы, считающіе себя вѣрными исполнителями соборныхъ постановленій, должны признать за Церковію полное право измѣнять и совершенно отмѣнять обряды и обычаи по ея усмотрѣнію. А отсюда вытекаетъ естественно самъ собою еще болѣе важный выводъ тотъ, что старообрядцы неправо поступили отдѣлившись отъ союза съ Церковію по причинѣ исправленія ею обрядовъ, такъ какъ на такое исправленіе она имѣетъ всегда полное право. О томъ, что обряды могутъ быть и измѣнены, и совершенно отмѣнены, еще свидѣлствуютъ происходившія послѣ седми вселенскихъ соборовъ дополненія церковной службы. Такъ послѣ седьмаго вселенскаго собора составлена книга Трїодъ, и октоиные каноны собраны, и всюду церквамъ преданы какъ объ этомъ свидѣлствуется въ книгѣ о вѣрѣ, главѣ 16, на листѣ 136—137. Въ книгѣ Никона Черныя горы малой книги Тактикона въ главѣ первой описаны обряды такіе, которые не согласны не только съ обрядами, нынѣ въ церкви существующими, но и съ обрядами при Іосифѣ патріархѣ существовавшими. Всего же важнѣе то обстоятельство, что обряды Московскіе временъ первыхъ пяти патріарховъ не только не согласны съ Греческими, но и между собою не сходятся. Напримѣръ, патріархъ Іоасафъ запретилъ особое отпѣваніе священническое, съ великимъ прещеніемъ, а Іосифъ вопреки Іоасафу дозволилъ священническое отпѣваніе не убо явившій прещенія Іоасафова. *Два патріарха несогласны между собою въ одномъ и томъ же предметѣ.*

Въ Филаретовскомъ потребникѣ въ чинѣ крещенія на великой эктениі 12-ть прошеній, а въ Іоасафовомъ 20.

Въ чинѣ исповѣди въ Филаретовскомъ потребникѣ повелѣвается лежа на землѣ читать 6 и 50 псалмы и 40 разъ Господи помилуй, а въ Іоасафовскомъ только молитву Іисусову. Кромѣ того въ Большомъ уставѣ, напечатанномъ при патріархѣ Іоасафѣ въ седьмое лѣто патріаршества его, въ уставѣ о Четырнадцатницѣ, на листѣ 943 повелѣвается поклоновъ приходныхъ, то есть, при входѣ въ церковь, семь полагати, именно: три поклона на молитву «Боже милостивъ», потомъ одинъ поклонъ на молитву «достойно есть», и три поклона на краткое славословіе «слава и нынѣ, Господи помилуй, дважды, Господи благослови». Эти поклоны по старообрядчески называются «началомъ». Въ Уставѣ же напечатанномъ при патріархѣ Филаретѣ въ лѣто 7139-е въ Уставѣ Четырнадцатницы на листѣ 530 поклоновъ приходныхъ не семь, но только три поклона полагать повелѣвается: а достойно есть, слава и нынѣ съ поклонами говорить, того не пишется. Подобно и въ Уставѣ, напечатанномъ при патріархѣ Гермогенѣ въ Четырнадцатницу, въ первый день поста, поклоновъ приходныхъ только три полагать повелѣвается. Подобно и въ Часословѣ, напечатанномъ при патріархѣ Іосифѣ, въ десятое лѣто патріаршества его, на ли-

стѣ 1-мъ въ началѣ вечерни, только три поклона полагать повелѣвается. Что же касается ссылки старообрядцевъ на то, что у насъ безъ всякаго порядка кладутъ поклоны по произволу, то и въ этомъ нареканіи несправедливость ихъ открывается произвольнымъ употребленіемъ поклоновъ во времена 1-хъ пяти патріарховъ, какъ свидѣтельствуемъ о томъ уважаемая ими книга до Никона употреблявшаяся, называемая: «Сынъ Церковный». Сочинитель этой книги вотъ что пишетъ о поклонахъ: На большой ектеніи на всякой статіи три поклона, за царя и царицу и чадъ ихъ и за все воинство и за вся христіаны: *и аще ти покажется много, и ты хотя по единому поклону положи за всякую статію, въ поясъ клади, а коли праздника нѣтъ, ино добро бы въ землю* (статія 63). Въ библиотекѣ Единовѣрческаго монастыря. Не малая также разность въ Московскихъ уставахъ о пѣніи заупокойнаго ікоса: «Самъ одинъ еси безсмертный»... Такъ, въ потребникѣ, напечатанномъ при патріархѣ Іосифѣ, въ десятое лѣто патріаршества его въ чинѣ погребенія инокомъ и міряномъ, въ концѣ ікоса *аллилуія* однажды. Въ Службникѣ же, напечатанномъ при патріархѣ Іосифѣ въ пятое лѣто патріаршества его, въ субботу мясопустную въ концѣ ікоса указано пѣть: «аллилуія трижды, людіе: но жизнь вѣчная». Въ Потребникѣ, напечатанномъ въ шестое лѣто патріарха Іоасафа, въ чинѣ погребенія священникомъ и міряномъ въ концѣ ікоса указано пѣть аллилуія дважды: аллилуія аллилуія, но жизнь вѣчная». Справедливость требуетъ замѣтить, что всѣ разности въ обрядахъ при чтеніи и пѣніи по Московскимъ уставамъ первыхъ пяти патріарховъ, по ихъ множеству, и перечислить трудно. Сами старообрядцы сознаются, что въ книгахъ, изданныхъ при патріархѣ Іосифѣ *обрѣтаются великія разности*. (См. Денисовъ Виноградъ Росс. предисловіе). А патріархъ Іосифъ исправляя въ книгахъ эти разности и вмѣстѣ сознавая неудовлетворительное веденіе книжнаго исправленія, съ горестію говорилъ: *воззри убо, аще неल्पостень еси, обрящещи ми иди правъ списанную безъ всякаго порока въ церквахъ книгу, обрящещи ми чинъ и послѣдованіе по указанному святыхъ и Богоносныхъ отецъ законенію?* (Кормч. 1650 г. предисловіе листъ 3). Для человѣка, безпристрастно и безъ предубѣжденій ищущаго истины, достаточно и приведенныхъ нами указаній на обрядовыя разности. Отсюда очевидно, какъ несправедливы старообрядцы, когда упрекаютъ православныхъ за неисполненіе семи поклоновъ, считая это за великое преступленіе и за лишеніе христіанства, какъ видно изъ ихъ обычной поговорки о сынахъ Церкви православной: «Какіе они христіане! и начала-то неумѣютъ положить!» или: «да какъ мы пойдемъ въ вашу церковь? У васъ и начала нѣтъ!» Но такое поношеніе, возводимое на православныхъ сыновъ Церкви, есть вмѣстѣ поношеніе на уважаемыхъ самими старообрядцами патріарховъ Гермогена и Филарета, потому что они въ своихъ Уставахъ поклоновъ приходныхъ не семь, а только три полагать напечатали. Но такъ какъ все это различіе въ обрядахъ при чтеніи и пѣніи, по уставамъ первыхъ пяти Московскихъ патріарховъ, не повреждаетъ догматовъ вѣры, и при своемъ различіи всѣ уставы одну имѣютъ цѣль — прославлять Господа: то это различіе ересію не поносилось, и нигдѣ изъ-за различія уставовъ о пѣніи раздоровъ и раздѣленія церквей не было. При различіи Уставовъ, но при единствѣ вѣры, былъ миръ церковный и соединеніе. Итакъ, именуемые старообрядцы не согласно съ духомъ древней Церкви временъ пяти первыхъ Московскихъ патріарховъ, и несправедливо за нѣкоторое различіе уставовъ о пѣніи церковномъ съ уставами временъ Іосифа патріарха, которые и сами себѣ про-

творѣчаютъ на примѣръ въ пѣніи аллилуія послѣ ікоса, укоряютъ православную Церковь въ ереси, и отдѣляются отъ нея, не замѣчая, что они сами впадаютъ чрезъ то въ тяжкій грѣхъ раздора и раскола.

Къ какому же заключенію мы должны придти на основаніи усмотрѣнныхъ разностей въ обрядахъ, находящихся въ старопечатныхъ книгахъ временъ первыхъ пяти патріарховъ?

Къ тому, что сами патріархи знали объ этихъ разностяхъ въ обрядахъ, снисходительно смотрѣли на нихъ, и не придавали имъ того значенія, какое даютъ старообрядцы т. е. будто эти разности столь же важны, какъ и догматы вѣры, и, что отъ соблюденія тѣхъ или другихъ обрядовъ зависитъ вѣчное спасеніе.

Къ какому заключенію мы должны придти на основаніи торжественнаго заявленія, сдѣланнаго патріархомъ Іосифомъ, въ предисловіи Кормчей на листѣ 3-мъ, о поврежденности какъ книгъ, такъ чиновъ и послѣдованій Церковно-Богослужбныхъ?

Къ тому, что исправленіе книгъ, чиновъ и послѣдованій поврежденныхъ есть неотложная обязанность пастырей церкви русской, и въ особенности преемника Іосифова, и потому патріархъ Никонъ достоинъ вѣчной благодарной памяти за совершенное исправленіе книгъ, чиновъ и послѣдованій Церковно-Богослужбныхъ. Поэтому старообрядцы несправедливо укоряютъ его за трудъ исправленія книгъ и обрядовъ церковныхъ.

А все это, опять повторяю, произошло и происходитъ вслѣдствіе незнанія различія, какое существуетъ между обрядомъ и догматомъ.

Итакъ, хотящему познать истину, дабы не лишиться единенія со святою Церковію, прежде всего необходимо твердо знать: чтѣ есть догматы вѣры, и чтѣ обрядъ.

Догматы вѣры есть истина вѣры христіанской, проповѣданная Самимъ Господомъ и апостолами, и потому неприкосновенная ни святителямъ, ни даже ангеламъ святымъ, какъ говоритъ объ этомъ весьма ясно апостоль Павелъ: *аще ангелъ съ небеси благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анавема да будетъ*. Такова на примѣръ истина воплощенія Сына Божія отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, о которой тотъ же апостоль Павелъ говоритъ: *велия есть благодѣстия тайна: Богъ явился во плоти*. Въ противоположность догмату, обрядъ есть виѣшнее выраженіе внутренняго Богопочтенія христіанина, являемое различнымъ образомъ въ отношеніи къ Богу и святымъ Его ангеламъ и человѣкамъ, уже прикосновенное власти соборной. Поэтому, обряды разсужденіемъ соборнымъ и отмѣняются, и прибавляются, какъ прежде указанныя 11-е и 19-е правила Лаодикійскаго Собора показываютъ. И если кто, не зная, что есть догматы и что обрядъ, по одному обряду захочетъ распознать истинную Церковь: о такомъ можно сказать, что онъ слѣпъ умнымъ окомъ. Таковъ изъ-за сохраненія обряда можетъ потерять самое главное — вѣчное спасеніе. Такъ и поступаютъ именуемые старообрядцы: они обряды временъ патріарха Іосифа сохраняютъ, но, удаленіемъ себя отъ союза съ Церковію православною, лишаются вѣчнаго спасенія. Опять, въ заключеніе, повторю имъ слова священномученика Кипріяна: «кто не имѣетъ Церкви матерію своею, тотъ не можетъ имѣть Отцемъ своимъ Бога». При различіи обрядовъ, но при единствѣ въ догматахъ вѣры, можно спастись. Сохраненіе же единства въ обрядахъ, соединенное съ нарушеніемъ вѣчной истины христіанства, не только не спасетъ, но погубитъ. А единеніе съ Церковію, повиновеніе ей и принадлежность къ ней, есть вѣчная истина христіанства, проповѣдан-

ная Самимъ Господомъ и Апостолами, которую нарушили именуемые старообрядцы, предпочтши не только отдѣлиться отъ матери своей Церкви, но и хулить ее за обряды. Очевидно, путь, избранный старообрядцами, есть путь погибельный. — Да сохранить Господь всѣхъ насъ отъ шествія симъ путемъ. Пребудемъ, братіе, до послѣдняго нашего издыханія, послушными сынами Церкви, и получимъ чрезъ нее вѣчное спасеніе!

СОВЕСѢДОВАНИЕ СЯЩЕННИКА ПЕТРОВА СЪ СТАРООБРИДЦЕМЪ 13 МАРТА 1883 ГОДА ВЪ ДОМѢ СОКОЛОВА, ЧТО ВЪ ВОЛЫНИХЪ КАМЕНЩИКАХЪ.

Послѣ рѣчи священника Петрова изъ среды старообрядцевъ выступаетъ одинъ и предлагаетъ возраженіе въ такой формѣ: вы говорите, что не должно смѣшивать обрядъ съ догматомъ, а ваша Церковь возвела обрядъ въ догматъ? Со стороны священника Петрова послѣдовалъ отвѣтъ: «такого смѣшенія Церковь никогда не допуститъ, потому что она изрекаетъ одну только истину, и никогда не можетъ впасть въ ошибку, потому что Духъ Святой, по замѣчанію Вселенскихъ патріарховъ предохраняетъ ее отъ ошибокъ и заблужденій чрезъ пастырей ея. Потому Церковь есть столпъ и утвержденіе истины. Старообрядецъ: Вы говорите, что Церковь ваша говоритъ одну истину, — какъ же патріархъ отвѣчалъ Никону, что кто не крестится тремя перстами, тотъ къ еретикамъ причисляется, и есть проклятъ? Какой патріархъ и когда это было спрашиваетъ священникъ Петровъ старообрядца? А вотъ я прочитаю по книгѣ, отвѣчаетъ старообрядецъ, беретъ поспѣшно книжку и читаетъ изреченіе клятвы на некрестящихся треперстно, произнесенной патріархомъ Макаріемъ? Священникъ Петровъ дѣлаетъ по поводу этой клятвы патріарха замѣчаніе: вамъ лучше бы въ этомъ вопросѣ о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія сослаться на соборъ 1667 года, чѣмъ на одно лицо. Одно лицо меньше имѣетъ авторитета, чѣмъ соборъ, произнесшій клятву на некрестящихся тремя перстами. И клятва произнесена за противленіе Церкви и похуленіе одобренныхъ ею обрядовъ. Этой клятвой какъ патріархъ Макарій, такъ и потомъ соборъ 1667 года не возводили обрядъ сложенія перстовъ для крестнаго знаменія въ догматъ, а только одобрили къ употребленію обрядъ треперстнаго сложенія, какъ имѣющій происхожденіе Апостольское, что доказывается употребленіемъ его съ самыхъ древнихъ временъ христіанства всею вселенскою Церковію.

—Нѣтъ, возражаетъ старообрядецъ, Церковь возвела обрядъ въ догматъ, когда назвала еретиками тѣхъ, кто неупотребляетъ его?

Священникъ Петровъ отвѣчаетъ: не возвела обрядъ въ догматъ, а только клятвѣ подвергла за похуленіе одобреннаго ею обряда и за отдѣленіе вслѣдствіе обряда отъ Церкви. Потомъ, подумавъ немного, обратилъ вниманіе старообрядца на произнесенную имъ рѣчь и замѣтилъ: вы, вѣроятно, не всю рѣчь мою внимательно слушали. Если бы со вниманіемъ прослушали, то и не предложили бы возраженія вашего, такъ какъ на него имѣется въ рѣчи ясный отвѣтъ. Я указалъ на время празднованія Пасхи въ Малоазійскихъ Церквахъ, совпадавшее съ временемъ Пасхи Иудейской. Время такого празднованія было издавна, по примѣру Апостола Іоанна Богослова и преемниковъ его священномученика Поликарпа и другихъ. Тѣмъ не менѣе этотъ Апостольскій обычай былъ отмѣненъ 1-мъ Вселенскимъ

соборомъ. Антиохійскій соборъ 1-мъ правиломъ подвергаетъ изверженію изъ клира того, кто покусится измѣнить установленное 1-мъ Вселенскимъ соборомъ преданіе о времени празднованія Пасхи. А Лаодикійскій соборъ 7-мъ правиломъ держащихъ измѣнить этотъ обычай причисляетъ къ еретикамъ и проклятію подвергаетъ, такъ что если бы кто изъ четырнадцати пражидующихъ Пасху съ іудеями обратился опять къ соединенію съ Церковію, то соборъ постановилъ принимать ихъ не иначе, какъ съ проклятіемъ своей ереси. Совершенно подобное я вижу и въ вашемъ возраженіи. Вы двуперстіе считаете преданіемъ Апостольскимъ, хотя это и не правда; пусть такъ: но вѣдь и время празднованія Пасхи въ Малоазійскихъ Церквахъ было дѣйствительно преданіемъ Апостола Евангелиста наперсника и друга Христова и преемниковъ его мужей Апостольскихъ. Судьба того и другаго обычая имѣетъ поразительное сходство. Пока не было спора, не было разсужденія собора, не произнесено клятвы, и тотъ и другой обычай соблюдались и не было никакой вины на соблюдавшихъ различные обычай. Но, какъ скоро произнесенъ судъ Церкви въ опредѣленіяхъ соборныхъ, то употребленіе запрещенныхъ Церковію обычаевъ стало виною для употребляющихъ, и они приравниваются даже къ еретикамъ, разумѣется не за обряды уже, сами по себѣ даже апостольскіе и потому невинные, но за сопротивленіе Церкви. Аще кто Церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь, Самъ Господь сказалъ.

Старообрядецъ возразилъ: но вѣдь 1-й Вселенскій соборъ не называлъ еретиками праздновавшихъ вмѣстѣ съ іудеями Пасху?

Священникъ Петровъ: Хотя онъ не называлъ, но позднѣе Лаодикійскій соборъ въ 7-мъ правилѣ называлъ. И двуперстіе было невинно употребляемо до опредѣленія соборнаго, никто его не порицалъ и не запрещалъ; когда же соборъ 1667 произнесъ клятву на некрестящихся треперстно, то обязанность христіанина оказать повиновеніе соборному суду Церкви. Старообрядецъ: зачѣмъ же ваша Церковь допускаетъ двуперстіе: она себѣ противорѣчитъ? Священникъ Петровъ: Не противорѣчитъ, а оказываетъ снисхожденіе къ послушнымъ ей чадамъ, какъ истинная мать чадолюбивая. Она одобрила къ употребленію обрядъ треперстія, какъ происхожденіе апостольское имѣющій и употребляющійся всею Вселенскою Церковію, и лучше образующій собою догматъ святыхъ единосущныхъ и нераздѣльныхъ Троицы первыми тремя большими перстами вмѣстѣ соединенными, но, изъ снисхожденія къ немощной совѣсти нѣкоторыхъ своихъ чадъ, ей вполне послушныхъ во всемъ, и единовѣрныхъ, для которыхъ трудно отстать отъ привычки давней, дозволила таковымъ употребленіе двуперстія. Здѣсь нѣтъ противорѣчія себѣ, а только милосердное снисхожденіе со стороны Церкви, на что она всегда имѣетъ право. Послѣ сего пр. Мисаилъ входитъ на кафедру и говоритъ: ну, довольно отецъ Іоаннъ, вы много уже потрудились, теперь я побесѣдую.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Юбилей Тульского преосвященнаго.—Вызовъ въ Петербургъ присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ.—Рѣшенія Сибирскаго съѣзда епископовъ.—Передача земскихъ школъ въ вѣдѣніе духовенства.—Почетные попечители церковно-приходскихъ школъ.—Протестъ противъ кабаковъ.—Увеличеніе сроковъ военной службы для льготныхъ.—Введеніе предметнаго обученія вмѣсто класснаго.—Обязательный трудъ для арестантовъ.—Празднныя пищихъ.—Воспрещеніе вредныхъ способовъ производства.—Увеличеніе наказанія за нарушеніе санитарныхъ постановленій.—Количество сберегательныхъ кассъ.—Введеніе русскаго языка въ дѣлопроизводство прибалтійскихъ губерній.—Несовмѣстимость учебныхъ должностей съ частными занятіями.—Памятникъ русскимъ врачамъ въ Болгаріи.—Очередь разсмотрѣнія дѣлъ въ Государственномъ Совѣтѣ.—Изданіе историческихъ документовъ.—Изданіе сочиненій Пушкина.—Количество обращающихся выигранныхъ билетовъ.—Новый монетный уставъ.—Соединеніе Волги съ Дономъ.—Упорядоченіе судебныхъ засѣданій.—Общее пѣніе въ церквахъ.

— 22 октября въ Тулѣ праздновался 25-лѣтній юбилей епископскаго служенія преосвященнаго Тульского Никандра, и притомъ, что очень рѣдко—непрерывно въ одной Тульской епархіи. Въ празднованіи принимали участіе все сословія города, такъ какъ преосвященный Никандръ пользуется общемою любовію и уваженіемъ своей паствы.

— Присутствующій въ Св. Синодѣ архіепископъ Тверской Савва возвращается въ епархію, на мѣсто его вызывается архіепископъ Казацкій Палладій. «Новости» передаютъ, что и по возвращеніи въ Тверь преосвященный будетъ продолжать труды по изданію рукописей митрополита Филарета.

Состоящая подъ предсѣдательствомъ архіепископа коммиссія по вопросу объ измѣненіи порядка управленія военнымъ духовенствомъ вскорѣ окончитъ занятія.

— «Моск. Вѣдом.» сообщаютъ слѣдующія извѣстія о дѣятельности и рѣшеніяхъ собора епископовъ, бывшаго нынѣшнимъ лѣтомъ въ Иркутскѣ. Соборъ этотъ, какъ извѣстно, имѣлъ цѣлью выработать общія для всехъ сибирскихъ епархій мѣры къ возвышенію релігіознаго состоянія приходоу, улучшенію народной нравственности, ослабленію раскола и развитію миссіонерской проповѣди среди инородцевъ-язычниковъ. При этомъ съѣздъ, занявшись совѣщаніями о мѣрахъ къ болѣе усиленному проповѣдыванію Евангелія въ средѣ инородцевъ-язычниковъ, обратилъ особенное вниманіе на необходимость лучшаго устройства крещеныхъ инородцевъ въ Восточной Сибири. Дѣло въ томъ, что несмотря на распоряженія высшаго начальства объ отводѣ особыхъ земельныхъ участковъ для крещеныхъ инородцевъ, надѣлъ ихъ землей идетъ вяло и медленно. Большимъ препятствіемъ оказывается противодѣйствіе инородческихъ властей изъ язычниковъ, щедро надѣляющихъ земли свои дацаны и кумирни и своихъ вдовослужителей, но весьма неблагоприятныхъ къ своимъ сородичамъ, принимающимъ христіанство. Инородческія власти стараются устроить такъ, чтобъ или вовсе оставить новокрещеныхъ безъ нужныхъ для крестьянской жизни земельныхъ участковъ, или же отдать негодныя для хлѣбопашества земли. Кроме того, языческія власти препятствуютъ также отводу земель подъ постройку миссіонерскихъ становъ, не взирая на прямое распоряженіе Министерства Государственныхъ Имуществъ, предписывающее отводить ихъ не испрашивая согласія языческаго общества. Въ виду подобныхъ фактовъ на бывшемъ съѣздѣ выработаны, какъ слышно, цѣлый рядъ мѣръ къ обузданію такого своеволія и самоуправства инородческихъ языческихъ властей и къ безпрепятственному удов-

летворенію законныхъ и справедливыхъ требованій обращенныхъ инородцевъ.

— Телеграфъ сообщалъ, что Волынское земство (Сарат. г.) передаетъ все свои школы въ вѣдѣніе духовенства съ субсидіей 5.000 р. Балашовское земство, повидимому, сдѣлаетъ то же.

— По § 16 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, лица обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утверждаются Св. Синодомъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ одного, или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ. Въ настоящее время нѣкоторые полезные и благочестивые ревнители народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, по рекомендаціи г. Синодальнаго обер-прокурора и епархіальныхъ преосвященныхъ утверждены Св. Синодомъ въ этомъ почетномъ званіи,—именно: извѣстный дѣятель, бывший профессоръ университета *Рачинскій* (въ Смол. губ.), Орловскій землевладѣлецъ *Ляковскій*, начальникъ Саратовской губерніи *Зубовъ*, мировой посредникъ Острожскаго уѣзда (Волынск. губер.) *Киселевскій* и почетный блюститель Таврической семинаріи *Уваровъ*.

— По газетнымъ извѣстіямъ въ Буинскомъ Ардатскомъ и Алатырскомъ уѣздахъ (Симбирск. губ.) двѣ трети сельскихъ обществъ не желаютъ открытія въ селахъ питейной торговли.

— Въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Государственнаго Совѣта, по словамъ «Моск. Вѣд.», будетъ разсматриваться вопросъ объ увеличеніи срока отбыванія воинской повинности для лицъ, окончившихъ курсъ образованія въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, пользующихся льготами перваго и втораго разрядовъ. Какъ извѣстно, льготы эти главнымъ образомъ, заключаются въ сокращеніи сроковъ службы въ строю, а именно: для вольноопредѣляющихся 1 разряда—до трехъ мѣсяцевъ и 2 разряда—шести мѣсяцевъ, для жеребьевъ 1 разряда—до шести мѣсяцевъ и 2—1½ года, причѣмъ первые зачисляются въ запасъ на 9 лѣтъ, жеребьевые же на 14½ лѣтъ. Сроки эти, какъ показалъ опытъ, признаны военнымъ министерствомъ слишкомъ краткими, въ слѣдствіе чего и рѣшено ихъ увеличить слѣдующимъ образомъ: для вольноопредѣляющихся 1 и 2 разрядовъ, безъ различія, будетъ назначенъ срокъ службы въ строю въ 1 годъ и въ запасѣ 9 лѣтъ, а для жеребьевыхъ—1½ года въ строю и 13½ лѣтъ въ запасѣ. При этомъ какъ тѣ, такъ и другіе будутъ пользоваться правомъ производства въ офицеры по отбываніи ими полныхъ сроковъ.

— При обсужденіи въ апрѣлѣ 1882 года общаго вопроса о пересмотрѣ программъ городскихъ училищъ, директорами народныхъ училищъ высказано было между прочимъ много соображеній относительно неудобства классной системы преподаванія въ училищахъ означеннаго типа, съ доводами, приводимыми въ подтвержденіе того, что въ большинствѣ случаевъ предметное преподаваніе было бы болѣе примѣнимо въ нашихъ городскихъ училищахъ. Такъ какъ, на основаніи пункта IX Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта, министерству Народнаго Просвѣщенія предоставлено право вводить предметное преподаваніе въ его учебныхъ заведеніяхъ и таковое было введено въ 1 Смоленскомъ городскомъ училищѣ, и мѣра эта была признана полезною, то нынѣ, по ходатайству попечителя Московскаго учебнаго округа, рѣшено ввести предметное преподаваніе вмѣсто класснаго, въ

видъ опыта на три года въ Спаскомъ, Рязанской губерніи, городскомъ училищѣ.

— «Русск. Курьеръ» сообщаетъ, что министерство Внутреннихъ Дѣлъ, озабочиваясь развитіемъ арестантскаго труда ввело недавно на распоряженіе Государственнаго Совѣта, выработанный имъ законопроектъ объ обязательномъ занятіи арестантовъ работами и объ измѣненіи существующаго порядка распределенія дохода, получаемого отъ арестантскихъ работъ. Предполагается организовать работы арестантовъ во всѣхъ безъ исключенія тюрьмахъ имперіи причѣмъ часть дохода отъ работы каждаго арестанта, въ отдѣльности, будетъ составлять собственность послѣдняго, которой предоставлено будетъ арестанту воспользоваться не раиѣ отбытія присужденнаго наказанія. Вновь выработанныя правила будутъ распространяться на арестантовъ, заключенныхъ въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ, на сѣльно-каторжныхъ и на всѣхъ вообще заключенныхъ на болѣе или менѣе продолжительные сроки по приговорамъ судебныхъ мѣстъ.

— Въ министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ возбужденъ въ настоящее время общій вопросъ о призрѣніи нищихъ, а также о скорѣйшемъ устройствѣ въ С.-Петербургѣ Дома Труда.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что въ виду донесеній фабричныхъ инспекторовъ о вредѣ для здоровья рабочихъ нѣкоторыхъ производствъ на фабрикахъ, въ министерствѣ Финансовъ, разрабатываются въ настоящее время правила о безвредныхъ способахъ приготовленія продуктовъ. Правила эти будутъ обязательны для всѣхъ тѣхъ фабрикъ и заводовъ, гдѣ готовятся продукты изъ вредныхъ ядовитыхъ веществъ. Нѣсколько такихъ фабрикъ и промышленныхъ заведеній уже намѣчены министерствомъ, и въ случаѣ если къ наступленію Новаго года въ нихъ не будетъ примѣнены вполнѣ безвредные способы производства, такіа заведенія будутъ закрыты.

— На разсмотрѣніе правительства поступили ходатайства нѣкоторыхъ земствъ объ усиленіи мѣры наказанія устанавливаемого Уставомъ о Наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями за нарушение санитарныхъ постановленій и въ томъ числѣ за продажу недоброкачественной провизіи.

— «Новое Время» сообщаетъ, что кромѣ существующихъ 120 сберегательныхъ кассъ Государственнаго банка, въ послѣднее время открыли свои операціи еще 53 кассы въ слѣдующихъ губерніяхъ: Виленской—6, Волынской—11, Киевской и Новгородской по одной, Рязанской—11, Тверской—8, Тульской—7, Уфимской—5, Харьковской—1 и Черниговской—2. Кромѣ того, открыты: касса при вновь учрежденномъ отдѣленіи Государственнаго банка въ городѣ Еваторинодартъ и 16-е отдѣленіе кассы въ Петербургѣ, въ зданіи Главнаго Казначейства, а также прибавлено вечернее присутствіе въ пятomъ отдѣленіи сберегательной кассы у финляндскаго вокзала.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ: Высочайшее повелѣніе о введеніи во всѣхъ учрежденіяхъ Прибалтійскихъ губерній русскаго языка при дѣлопроизводствѣ, уже приводится въ исполненіе. 9 октября получены въ Сенатъ рапорты курляндскаго оберъ-гофгерихта и ливляндскаго гофгерихта, писанные на русскомъ языкѣ и подписанные должностными лицами тоже по русски.

— Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія сдѣлано слѣдующее распоряженіе—считать должности: попечителя учебнаго округа, окружныхъ инспекторовъ, правителя канцеляріи попечителя, директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ,

директоровъ и инспекторовъ, а также исполняющихъ обязанности инспекторовъ преподавателей гимназій, директоровъ и инспекторовъ прогимназій и реальныхъ училищъ, директоровъ учительскихъ института и семинаріи и директоровъ женскихъ гимназій—несовѣстимыми съ занятіемъ какихъ-либо частныхъ мѣстъ. Прочіе же чины могутъ принимать таковое участіе, но не иначе какъ съ разрѣшенія попечителя округа.

— Еще въ 1878 году между врачами, бывшими въ походѣ зародилась мысль устроить памятникъ въ честь сотоварищей, потерявшихъ жизнь во время войны, и для осуществленія этого предположенія тогда же была разрѣшена между чинами добровольная подписка, по которой собраны достаточныя средства для постановки памятника. вмѣстѣ съ тѣмъ былъ открытъ конкурсъ на проектъ памятника, и съ нѣкоторыми измѣненіями былъ одобренъ проектъ профессора Томишко. Устройство памятника по этому проекту рассчитано на 15,000 руб., каковыя деньги и были отправлены Болгарскому военному министерству, принявшему на себя приведеніе въ исполненіе проекта памятника. Военный министръ Болгарскаго княжества весной этого года сообщилъ, что памятникъ сооруженъ, согласно проекту, въ Софіи, на площади, и своевременно принять особою комиссіей. Памятникъ, по словамъ журнала «Рус. Медицина», состоитъ изъ постаменты, на отдѣльныхъ камняхъ котораго вырѣзаны фамиліи военно-медицинскихъ чиновъ, умершихъ во время войны. Сверху же всего находится саркофагъ изъ чернаго мрамора.

— «Новости» сообщаютъ, что въ Государственномъ Совѣтѣ установленъ недавно новый порядокъ очереднаго разсмотрѣнія законопроектвъ и мѣропріятій, выработываемыхъ министрами и главноуправляющими. Сущность новаго порядка состоитъ въ томъ, что въ каждую данную сессію будутъ разсматриваться, только тѣ изъ наиболѣе сложныхъ дѣлъ, которыя представлены въ государственный совѣтъ не позже конца февраля мѣсяца. Такимъ образомъ, дѣла, внесенныя въ государственный совѣтъ позже этого срока, хотя бы въ началѣ весны, не будутъ разсматриваться раиѣ осенней сессіи, за исключеніемъ случаевъ экстренной важности. Въ виду такого постановленія государственнаго совѣта, въ различныхъ министерствахъ идетъ теперь дѣятельная работа по окончанію трудовъ, имѣющихъ восходить на благоусмотрѣніе государственнаго совѣта.

— «Свѣтъ» пишетъ, что канцелярія комитета министровъ приступитъ въ скоромъ времени къ изданію историческихъ документовъ первостепенной государственной важности. По представленію комитета министровъ, послѣдовало уже высочайшее разрѣшеніе на изданіе журналовъ комитета министровъ, состоявшихся съ начала нынѣшняго столѣтія. Первый томъ обнимаетъ собою всѣ предметы занятій комитета министровъ за періодъ времени отъ 1802 года по 1826 годъ. Изданіе будетъ производиться подъ непосредственнымъ наблюденіемъ управляющаго дѣлами комитета министровъ, статсъ-секретаря Куломзина.

— Общество Любителей Россійской Словесности, состоящее при Московскомъ Университетѣ, рѣшило издать за свой счетъ всѣ сочиненія А. С. Пушкина, въ виду того, что въ январѣ 1887 года исполнятся пятьдесятъ лѣтъ со дня его смерти и вмѣстѣ съ тѣмъ окончится срокъ авторской собственности. Для наблюденія за изданіемъ избранъ комитетъ изъ пяти членовъ Общества.

— Ни одинъ изъ видовъ государственныхъ процентныхъ

бумагъ, находящихся у насъ въ обращеніи, не сосредоточиваетъ на себѣ столь много вниманія людей, принадлежащихъ къ разнымъ слоямъ общества, какъ 5% съ выигрышами банковые билеты. Въ январѣ и іюлѣ, въ мартѣ и сентябрѣ каждаго года богачи и среднихъ классовъ люди съ трепетомъ и волненіемъ разсматриваютъ таблицы выигрышей въ ожиданіи найти свой номеръ въ ряду тѣхъ счастливыхъ, на долю которыхъ достались выигрыши. Въ виду интереса, возбуждаемаго въ публикѣ къ выигрышнымъ билетамъ, считаемъ не безынтереснымъ сообщить слѣдующія данныя объ этихъ билетахъ: по первому займу погашено билетовъ на сумму 11.410,000 руб. и къ 1-му января 1886 г. остается въ обращеніи 628,720 билетовъ на общую сумму 88.590,000 руб. По второму займу погашено билетовъ на 10.620,000 р., а въ обращеніи находится 715,040 билетовъ на общую сумму 89.380,000 руб., считая каждый билетъ въ 125 р., т. е. въ той суммѣ, какую государственный банкъ выплачиваетъ при выходѣ билета въ тиражъ погашенія.

— Въ одномъ изъ засѣданій департамента Экономіи Государственного Совѣта будетъ разсматриваться выработанный особою комиссіей, образованною при министерствѣ Финансовъ, внесенный послѣднимъ на обсужденіе проектъ новаго монетнаго устава, а также проектъ о новомъ положеніи Монетнаго Двора и новой чеканкѣ золотой и серебряной монеты. Монета новаго чекана вмѣсто орла будетъ имѣть портретъ Государя Императора и кромѣ того, по своей стоимости, будетъ приведена въ соответствіе съ германскими марками и английскими фунтами стерлинговъ.

— «Новое Время» сообщаетъ: Франко-Русская инженерная комиссія, во главѣ которой стоитъ г. Леонъ Дрю, окончила свои изслѣдованія по проекту соединительнаго канала между Волгой и Дономъ. Извѣстно, что проектъ этотъ задуманъ былъ еще турецкимъ султаномъ Селимомъ II, при которомъ начаты были работы по прорытію канала и потомъ продолжались при Петрѣ Великомъ.

— Министръ Юстиціи циркуляромъ старшимъ предсѣдателямъ судебныхъ палатъ и предсѣдателямъ окружныхъ судовъ предлагаетъ принять мѣры къ недопущенію въ залы засѣданія публики въ несоответственномъ объемѣ помѣщенія количествѣ, равно и къ тому чтобы, засѣданія не продолжались слишкомъ долго безъ отдохновенія и особенно не допускались ночью. Министръ замѣчаетъ, что начатіе засѣданій не позже десяти часовъ утра и умѣлое веденіе дѣла, съ устраненіемъ не идущихъ къ дѣлу обстоятельствъ, сдѣлаютъ ночныя засѣданія, неизвѣстныя въ другихъ государствахъ, ненужными для скорого движенія дѣла.

— Въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» разсказанъ слѣдующій случай. Одинъ сельскій священникъ Вятской епархіи задумалъ изъ дѣтей своихъ прихожанъ образовать хоръ. Для этого онъ открылъ школу, въ которой его жена начала обучать учениковъ церковному пѣнію. Дѣло пошло на ладъ, скоро составилъ хоръ, и мѣстная церковь огласилась стройнымъ пѣніемъ, такъ что священникъ оставилъ первоначальную свою мысль о введеніи всеобщаго пѣнія въ церкви. Но на бѣду умерла его жена, и безъ нея дѣти перестали пѣть въ церкви. Тогда этотъ священникъ, объяснивъ своимъ прихожанамъ полезное значеніе всеобщаго пѣнія въ храмѣ для самихъ молящихся, началъ учить ихъ пѣнію церковныхъ молитвъ. Попытка его была успешна: съ перваго же раза прихожане-крестьяне стали пѣть церковныя пѣснопѣнія, сначала конечно не смѣло, тихо, но потомъ все лучше, и теперь они

уже поютъ всю литургію. Изъ этого примѣра видно какъ не трудно приучить къ общему пѣнію въ церкви не только мальчиковъ, но и взрослыхъ,—при добромъ усердіи къ дѣлу и стараніи.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Вызванное Болгарской революціей ненормальное положеніе дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ осложнилось новымъ столь же незаконнымъ, неестественнымъ и несообразнымъ событіемъ. Сербія объявила войны Болгаріи. 2 ноября сербскія войска перешли границу у Царскаго Брода, Клиссуры, Бреговой и Власины. Объявленію войнѣ предшествовали многочисленные сообщенія обѣихъ сторонъ о нарушеніи границы. Сербія очевидно искала предлога къ войнѣ. Предлогомъ къ объявленію ея съ сербской стороны официально выставляется происшедшій будто бы со стороны Болгаръ вызовъ. Ложность этого заявленія очевидна изъ сообщаемыхъ газетами свѣдѣній о предшествовавшихъ тому дѣйствіяхъ сербскаго правительства, давно рѣшившаго войну. И Миланъ и Александръ издали манифесты къ своимъ народамъ, въ которыхъ не стыдятся призывать благословеніе Божіе на свои затѣи. Миланъ обвиняетъ въ своемъ манифестѣ Болгарію въ томъ, что она принимала несправедливыя таможенныя мѣры по отношенію къ Сербіи, указываетъ на насильственное, противозаконное присвоеніе Брегова, на поощреніе осужденныхъ сербскимъ судомъ государственныхъ измѣнниковъ. Все это онъ де перенесъ бы, но постоянно дурное обращеніе съ проживающими въ Болгаріи сербами, запретительныя мѣры на границѣ, скопленіе чуждыхъ всякой дисциплинѣ толлъ добровольцевъ въ пограничныхъ пунктахъ, производимыя ими нападенія на пограничное населеніе и сербскую армию—все это де представляетъ преднамѣренный вызовъ, котораго онъ во имя интересовъ страны перенести не можетъ. Для оцѣнки этихъ мотивовъ надо сказать, что, судя по газетнымъ корреспонденціямъ, нѣсколько времени тому назадъ, начавъ военныя приготовленія, Сербія повидимому еще не знала, куда она пойдетъ войной. Населеніе желало движенія въ Старую Сербію, принадлежащую Турціи, теперь Миланъ, повидимому получилъ указаніе, откуда слѣдуетъ, что ему дѣлать и выступаетъ уже защитникомъ правъ султана и чуть не исполнителемъ воли Европы, наказывающей мятежника болгарскаго князя. Болгарское правительство послѣ объявленія войны обратилось за помощью къ султану. Порта отвѣтила, что возлагаетъ на него отвѣтственность за происшедшее и взвѣситъ его просьбу лишь тогда, когда князь Александръ вернется къ прежнему положенію (*status quo ante*). Телеграмма отъ 7 Ноября извѣщаетъ, что князь телеграфировалъ Султану, что онъ и болгарскій народъ изъявляютъ ему покорность и воюса его очистить Румелию. Султанъ немедленно созвалъ совѣтъ министровъ. Болгарское правительство повидимому не было готово къ войнѣ, и на границѣ не было сосредоточено достаточно войскъ, которыя теперь прибываютъ изъ Румелии. Судя по полученнымъ до сихъ поръ свѣдѣніямъ, Сербы, наступавшіе всею арміею, одерживаютъ верхъ. Болгары отступаютъ. Сербская армія идетъ прямо на Софію. Произошли битвы у Терна и Сливницы. По сербскимъ извѣстіямъ, 2 ноября сербы заняли Царскій Бродъ. На слѣдующій день было жаркое дѣло у Терна. Сербы взяли городъ штурмомъ. У Болгаръ палъ начальникъ маіоръ Николаевъ. О битвѣ у Сливницы изъ Софіи сообщаютъ, что Болгары потеряли 800 чел., а потеря Сербовъ еще больше. Со стороны Видина взято 150 сербовъ въ плѣнъ.

Съ Сербской же стороны пишутъ, что Лѣшанинъ разбилъ Болгаръ у Виддина, взявъ 2000 плѣнныхъ, что Виддинъ сдался и сербскія войска идутъ къ Софіи. Последнія извѣстія напротивъ говорятъ о неудачахъ Сербовъ, о томъ, что Лѣшанинъ отказался отъ плана окружить Виддинъ и двинулся къ главной арміи. Собранный съ силами Болгары повидимому оказываютъ сопротивление. У Славницы послѣ двухдневнаго боя дѣло пока кончилось ничѣмъ.

Между тѣмъ константинопольская конференція продолжаетъ засѣдать. Органъ нашей дипломатіи «С. Петерб. Журналъ» обвиняетъ Англію въ томъ, что она затянула конференцію и дала поводъ Сербіи жаловаться на ея медленность. По телеграммѣ газеты «Presse» отъ 7 ноября, какъ скоро Сербы вступятъ въ Софію «державы предложатъ Сербіи возвратиться къ status quo ante и ждать ихъ окончательныхъ распоряженій».

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ Г. РОСТОВА. ¹⁾

Въ 1884 г. производилась ремонтровка соборнаго пола. Когда приступили съ работами къ южной сторонѣ главнаго алтаря или къ Леонтьевскому придѣлу, подняли существовавшій полъ и стали вынимать мусоръ для устройства шаццевъ, то въ сѣверной стѣнѣ его найдена была узкая каменная лѣсенка, ведущая внизъ изъ главнаго алтаря. Думая, что она ведетъ къ существовавшему по преданію ходу подъ соборъ, продолжали раскопки и выемку подпольнаго мусора. При этихъ раскопкахъ открыты были прежде всего двѣ ниши,—одна въ сѣверной стѣнѣ съ изображеніемъ по краямъ ея преставленія и обрѣтенія мощей Игнатія, а въ срединѣ—его самого въ архіерейскомъ облаченіи съ благословляющей десницей и съ евангеліемъ въ шуйцѣ; другая же въ южной, гдѣ въ свою очередь по краямъ изображены были преставленіе и обрѣтеніе мощей другаго Ростовскаго чудотворца—Леонтія, а по срединѣ—самъ чудотворецъ; представленъ онъ стоящимъ съ троеперстнымъ молитвеннымъ сложеніемъ правой руки. Здѣсь же, въ этой нишѣ, кромѣ того почти вровень съ кирпичнымъ поломъ найдена была гробница изъ бѣлаго камня. Съ одной стороны, мѣсто гробницы около образа святителя Леонтія и положеніе ея, вполне соответствующее выраженію лѣтописца: «постави я въ рацѣ на стѣнѣ»,—а съ другой—ясное свидѣтельство о каменномъ гробѣ, присланномъ въ Ростовъ только Леонтію,—даютъ право безъ всякаго колебанія признать, что найденная гробница и есть та самая, которую пожертвовалъ угоднику Андрей Боголюбскій и въ которую обрѣтенное тѣло было положено еще при жизни этого князя.—Дальнѣйшія раскопки подъ поломъ придѣльнаго алтаря послужили затѣмъ къ открытію въ сѣверной стѣнѣ небольшого углубленія, по всей вѣроятности, для умывальника и ниши для храненія сосудовъ, а въ восточной—горняго мѣста съ сопредостіемъ по обѣимъ его сторонамъ въ видѣ небольшой каменной скамейки; по самой же срединѣ найденъ былъ престолъ высотой въ одинъ аршинъ въ видѣ кирпичнаго пустаго кубика. Сдѣлано было наконецъ много и другихъ открытій, впрочемъ незначительныхъ, какъ то: орнаментовъ, частей карниза, кирпича, гвоздей и тому подобныхъ мелочей. Всѣ эти открытія приводятъ къ той мысли, что здѣсь былъ нѣкогда придѣлъ, построенный нѣсколько ниже главнаго алтаря и по всей вѣроятности, тогда же, когда обрѣтено было тѣло Леонтія, причемъ мѣсто погребенія святителя служило ему въ томъ придѣлѣ мѣстомъ возлежанія его по обрѣтеніи мощей его. Когда былъ уничтоженъ означенный придѣлъ и когда полъ его сравненъ былъ съ поломъ главнаго

соборнаго алтаря,—съ достовѣрностію нельзя сказать. Полагаютъ, что время этого уничтоженія падаетъ на 1408 годъ, когда въ Ростовѣ былъ пожаръ. По словамъ одной изъ редакцій житія св. Леонтія, пожаръ тогда былъ настолько великъ, что «погорѣ мало не весь градъ, церковь соборная святая Богородицы бысть свинцомъ покрыта и ростопися вся отъ пожара, лобъ церковный позлащенный впаде внутрь, иконы же погорѣша и сосуды разліашася». Дѣйствительно, причина вполне удовлетворительная для объясненія уничтоженія Леонтьевскаго придѣла, особенно въ виду того, что осенью того же года напалъ на Ростовъ Едигей, сотворившій «не мало зла христіанскому міру»; Но нельзя сказать, чтобы причина эта была вполне достовѣрная. Та же самая редакция, которая говоритъ о великомъ пожарѣ въ Ростовѣ, даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ право и усумниться въ ея истинности. Прежде всего, непонятнымъ становится то обстоятельство, почему авторъ редакціи умалчиваетъ объ уничтоженіи придѣла. Сказавъ о пожарѣ, онъ переходитъ затѣмъ къ рѣчи о возстановленіи храма и передаетъ этотъ фактъ со всеми подробностями, даже, можно сказать, мельчайшими. По его словамъ, дѣло обновленія храма предпринялъ на себя епископъ Григорій на второе лѣто по пожарѣ; онъ, какъ говорится въ редакціи, не щадилъ нисколько своего имѣнія ради храма, сдѣлалъ церковь «вборзѣ, якоже бысть и прежде», возстановилъ въ ней своды и крышу зданія, устроилъ новый иконостасъ, приобрѣлъ каменную сосудохранительницу, поставилъ каменный полъ, поставилъ крестъ, пожертвовалъ много золота,—словомъ епископъ Григорій, какъ пишетъ авторъ житія, «украши церковьякоже невѣсту,»—и при всѣхъ такихъ подробностяхъ онъ не говоритъ ни слова объ уничтоженіи придѣла, хотя замѣтка объ этомъ, при его подробной рѣчи, кажется, должна быть неизбѣжною. Не въ пользу, какъ кажется этого предположенія и самый рассказъ о чудесахъ, совершенныхъ святителемъ. Всѣ эти чудеса, по словамъ жизнеописателя, исходятъ отъ «дѣлбоноснаго гроба святителя Леонтія», совершаются «у самого гроба» и притомъ надъ тѣми только людьми, которые притекаютъ опять таки къ «гробу» угодника, молятся предъ нимъ и поклоняются ему,—все это такія выраженія, которыя прямо ведутъ къ мысли, что исцѣленія больныхъ происходили отъ непосредственнаго прикосновенія ихъ къ самому гробу святителя, что мощи его были еще открытыми и что, слѣдовательно, придѣлъ еще существовалъ. Если бы было иначе, т. е. еслибы мощи находились подъ спудомъ и придѣлъ былъ уничтоженъ, то тогда, во первыхъ, авторъ едва ли употребилъ бы выраженіе у «гроба» или отъ «гроба», такъ какъ его видимо не существовало, а во вторыхъ, онъ, какъ это бываетъ въ порядкѣ вещей, не преминулъ бы сдѣлать оговорку въ родѣ той наиримѣръ, что мощи хотя и скрылись, но чудодѣйственная сила ихъ всетаки не оставила почитателей ихъ. Эта оговорка тѣмъ естественнѣе, что статья трактующая о чудесахъ, обращалась въ рукописяхъ съ 1467 года и слѣдовательно могла быть написана или очевидцемъ (Ключевскогого. Древн. жит. св. стр. 12), или же ближайшимъ свидѣтелемъ, которому еще могло быть хорошо извѣстнымъ объ открытіи мощей и существованіи Леонтьевскаго придѣла. Наконецъ, что же могло удерживать епископа Григорія отъ возстановленія Леонтьевскаго придѣла? Предположеніе, что мощи сгорѣли?—но такого предположенія быть не могло, такъ какъ мощи св. Исаіи, стоявшія уже въ это время у южной стѣны храма почти рядомъ съ мощами Леонтія, только нѣсколько выше ихъ, уцѣлѣли, тѣмъ болѣе это нужно сказать о мощахъ Леонтія, которыя были и въ каменномъ гробѣ, и въ нишѣ, и потому болѣе обезопасены отъ огня.—Все это заставляетъ склоняться на сторону другаго, кажется, болѣе распростра-

¹⁾ Окончаніе. См. № 43.

неннаго въ Ростовѣ мѣня. По этому мѣнію, уничтоженіе придѣла относится къ 1608 году и совпадаетъ съ временемъ разграбленія Ростовскаго собора поляками. Посланные Сапѣгою, во что бы то ни стало, достать Филарета Никитича, митрополита Ростовскаго, поляки 11 октября 1608 года вмѣстѣ съ переяславцами напали врасплохъ на Ростовъ. Филаретъ облачился въ архіерейскія одежды и ожидалъ враговъ, запершись съ народомъ въ храмѣ и приготовившись къ смерти причащеніемъ св. Тайнъ. Неистовые злодѣи выбили двери и ворвались въ храмъ. Филаретъ сталъ было уговаривать ихъ, но они не послушались, сорвали съ него святительскія одежды, надѣли на него сермягу, покрыли ему голову татарскою шашкою и отправили въ Тушино. Самый же храмъ, въ которомъ спасался святитель, обагрили кровію православныхъ; все имущество его расхитили; ими же между прочимъ была похищена изъ собора великолѣпная икона св. Леонтія, которую грабители поднесли гнусной женѣ двухъ самозванцевъ Маринѣ, и золотая рака того же угодника. «Раку, говоритъ лѣтописецъ, чудотворцову Леонтьеву златую сняша и разсѣкоша по жребіемъ, казну же церковную всю и митрополичью и градскую пограбиша и церкви Божіи раззориша» (Толстаго, прим. на стр. 42). Вмѣстѣ съ похищеніемъ образа и раки ихъ неистовство, весьма вѣроятно, содѣйствовало уничтоженію и придѣла, въ которомъ стояли означенные предметы. Что послѣ того сдѣлалось съ мощами святителя, похитили ли ихъ поляки, или же оставили тамъ, гдѣ онѣ находились прежде, стало совершенно неизвѣстно. Эта неизвѣстность, можно полагать, съ одной стороны послужила поводомъ для лѣтописца къ умолчанію о тѣлѣ святителя, а съ другой—исключила у глубоко вѣрующихъ христіанъ-ростовцевъ въ своего чудотворца и святителя всякое любопытство по отношенію къ судьбѣ его тѣла: было предоставлено самому святителю свидѣтельствовать о себѣ. Такъ ли это было на самомъ дѣлѣ положительно, за неизмѣнимъ точныхъ свидѣтельствъ, нельзя утверждать, точно также, какъ нельзя совершенно не согласиться и съ первымъ мѣніемъ. Правда, въ *Отчетъ о дѣятельности комисіи по возстановленію древнихъ зданій въ кремль Ростова Великаго въ 1885 году*, — читанномъ 29 сентября на актѣ въ ростовской Бѣлой Палатѣ и только что отпечатанномъ отдѣльною брошюрою, — отвергаются положительно эти мѣнія. Первое—потому, что объ уничтоженіи придѣла молчатъ лѣтописи того времени, а второе—на основаніи какихъ-то якобы сохранившихся остатковъ живописи и надписей съ буквами второй половины XVII вѣка. Вмѣсто же указанныхъ нами объясненій, здѣсь высказывается свое новое. По мѣнію отчета, уничтоженіе Леонтьевскаго придѣла относится къ 1730 году, когда въ соборѣ былъ пожаръ. «Послѣ этого пожара, говоритъ авторъ брошюры, вызвавшего капитальныя передѣлки, полъ придѣла и былъ сравненъ съ поломъ главнаго алтаря и всего соборнаго храма» (стр. 3). Но если это такъ было на самомъ дѣлѣ, то пожаръ 1730 года нужно представлять себѣ на столько великимъ и сильнымъ, что за нимъ слѣдовало разрушеніе и обвалы самого зданія, какъ это было въ 1408 году, которые могли бы засыпать собою пещерную церковь. Между тѣмъ въ исторіи такого пожара не видимъ; по ея свидѣтельству несомнѣнно, что онъ ограничился тогда только уничтоженіемъ иконостаса и поврежденіемъ стѣнной живописи, не измѣнивъ, слѣдовательно, ничего существеннаго въ остальномъ. Но уничтоженіе Леонтьевскаго придѣла поставятъ въ зависимость отъ одного сгорѣвшаго иконостаса, даже болѣе, отъ всей внутренности собора, принимая во вниманіе его каменныя стѣны, на которыхъ пожаръ только повредилъ, но не уничтожилъ живопись, — и каменный полъ, пост-

роенный еще епископомъ Григоріемъ,—это, кажется, верхъ неестественности, тѣмъ болѣе, что лѣтопись говоритъ о пожарѣ главнаго иконостаса, пепелище котораго могло попасть въ Леонтьевскій придѣлъ только небольшою своею частію въ западную его сторону. Къ пожару такимъ образомъ нужно присоединить еще что нибудь «постороннее», но этимъ «постороннимъ» въ 1730 году никто не могъ быть, какъ только рука самихъ ростовцевъ. Выходить такимъ образомъ, что сами ростовцы, по невѣдомымъ причинамъ, придравшись чисто къ случайному обстоятельству, взяли и зарыли Леонтьевскій придѣлъ, несмотря на то, что здѣсь лежить ихъ просвѣтитель и чудотворецъ, и зная достоверно, что пожаръ бывшій нисколько не могъ повредить ему. Но представлять себѣ дѣло въ такомъ видѣ, значитъ заподозрить ростовцевъ XVIII вѣка, по крайней мѣрѣ стоящихъ близко къ собору, въ какой-то религиозной дерзости, свойственной одному только варварству, что очень смѣло. — Что же касается живописи и буквъ, то нужно замѣтить, что авторъ отчета не сказалъ, гдѣ онъ ихъ нашелъ. Если нашелъ вверху соборнаго храма, то тогда похвала ему, какъ искусному мужу въ археологіи; если же онъ говоритъ о живописи в буквахъ, открытыхъ въ раскопанномъ придѣлѣ, то здѣсь, пожалуй, мы готовы согласиться съ нимъ и отнести ихъ ко второй половинѣ XVIII вѣка и даже позднѣе, но только въ возобновленномъ уже видѣ, а не въ первоначальномъ разумѣемъ надписи въ алтарѣ выше горняго мѣста: «союзомъ любви связуеми апостоли»). Не слѣдуетъ, наконецъ, забывать и того обстоятельства, что объ уничтоженіи придѣла въ это время не говорится ни въ исторіи, свидѣтельствующей о пожарѣ въ соборѣ, ни въ народномъ преданіи. Если бы лѣтописецъ по какимъ нибудь причинамъ умолчалъ объ уничтоженіи его въ 1730 году, то фактъ этотъ за не слишкомъ большою отдаленностію могъ бы живо сохраниться въ народномъ преданіи; но народное преданіе, какъ уже показано, относитъ уничтоженіе придѣла къ болѣе древнимъ временамъ, и произошло оно (уничтоженіе), по всей вѣроятности, въ одну изъ тѣхъ бурь, которыя нѣкогда пронесли надъ древнимъ соборнымъ храмомъ города Ростова.

Какъ бы то ни было, но разъ открытъ придѣлъ, нужно было съ нимъ что нибудь дѣлать. Единодушное желаніе и первая забота какъ священно-служителей собора, такъ старосты и всѣхъ вообще гражданъ ростовскихъ,—это реставрація его. Поэтому, когда раскопки и выемка мусора прекратились, тогда начаты были работы по возстановленію придѣла. Онѣ продолжались почти цѣлый годъ и кончены были только къ сентябрю нынѣшняго года. Во время работы старались, по возможности, сохранить все въ старомъ порядкѣ.—Оставлена была та же глубина, простирающаяся сравнительно съ уровнемъ главнаго соборнаго пола до 3½ аршинъ, та же ширина и та же длина, какая найдена была по выемкѣ мусора. На томъ же самомъ мѣстѣ, гдѣ открыта была, осталась и гробница св. Леонтія. Только теперь она обложена деревяннымъ ящикомъ, на который поставлена рака, сдѣланная въ 1800 году и стоявшая прежде подъ спудомъ. Изъ остальныхъ древностей одиѣ действительно реставрированы, а другія только возобновлены. Иконостасъ сооруженъ изъ бѣлаго подольскаго камня и, по какимъ-то причинамъ, для памятника XIII, по образцу XVII; царскія врата въ немъ скопированы съ древнихъ царскихъ вратъ Введенской церкви въ г. Переславлѣ—Залѣскомъ; по правую сторону ихъ помѣщенъ нерукотворенный образъ Спасителя, а по лѣвую—икона Владимирской Божіей Матери; на сѣверной двери въ верхней части иконы представленъ «Великаго Совѣта Ангелъ», а въ нижней Ааронъ, Медьхиседекъ и Моисей. Выше царскихъ вратъ написаны въ медальонахъ: Спаситель, Божія Матерь, Пред-

теча и двѣнадцать апостоловъ. По сторонамъ сѣверной и южной идутъ тѣже ниши и съ тѣми же изображениями, какія найдены были при раскопкахъ; въ верхней части придѣла преимущественно помѣщены картины, писанныя на стѣнѣ, изъ жизни святителя Леонтія. Въ общемъ реставрированный придѣлъ хотя и высматриваетъ простенькимъ, но тѣмъ не менѣе чистенькій и довольно опрятный, правда не совсѣмъ по своему положенію удобный для богослуженія, за то дающій свободный доступъ для всякаго вѣрующаго и желающаго обратиться съ молитвою къ святителю и чудотворцу ростовскому—Леонтію.

ИЗЪ ВОЛОКОЛАМСКАГО УѢЗДА.

22-го сентября сего года, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Александра, епископа Можайскаго и викарія Московскаго, въ селѣ Лихачевѣ, Волоколамскаго уѣзда, при Николаевской церкви совершалось торжество по поводу освященія праваго придѣльнаго храма во имя св. иконы Казанской Божіей Матери *).

Нельзя пройти молчаніемъ при какихъ условіяхъ строился нашъ храмъ. Вѣхость деревяннаго нашего храма вынудила прихожанъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи построить два придѣла съ трапезою и колокольнею, оставивъ настоящую въ прежнемъ видѣ, чтобы не прекращать богослуженія. Разрѣшеніе послѣдовало, но средства были самыя скудныя. Избранный отъ прихода въ строители крестьянинъ села Лихачева Сергій Алексѣевъ первый пожертвовалъ на это святое дѣло послѣдніе свои 900 рублей—его примѣру послѣдовали и другіе прихожане; стали поступать и частныя пожертванія отъ Московскихъ благотворителей чрезъ того же строителя; но прихожане, зная бѣдность средствъ церковныхъ, сами рыли копавы для бута, заготавливали камень, сами выводили бутъ подъ стѣны и колокольню, подъ наблюденіемъ опытныхъ каменщиковъ, и согласились безъ платы давать подводы, по первому требованію приходскаго священника, для заготовки блага камня, извести, песку и т. под. По сдѣланіи бута нуженъ уже былъ кирпичъ, а покупать было не на что; въ это время явился на помощь уважаемый мѣстный нашъ помѣщикъ Писсій Евграфовичъ г. Силинъ, онъ даетъ землю для устройства кирпичнаго завода; прихожане жертвуютъ послѣднее свое дерево, солому... и заводъ устроенъ. По заготовкѣ кирпича, началась каменная кладка стѣнъ, слѣдовательно, потребовался еще большій расходъ для уплаты каменщикамъ,—опять на помощь является г. Силинъ; данная имъ сумма ускоряетъ работу и начатая каменная кладка въ 1881 году, къ величайшей радости священника и прихожанъ окончена въ 1883 году; явился весьма удобный, свѣтлый и прекрасно устроенный двухпридѣльный храмъ съ колокольнею.

Далѣе осталось произвести внутреннюю отдѣлку храма, но средствъ положительно не было, и мы рѣшили подождать годъ-другой и на вырученную отъ продажи кирпича сумму сдѣлать хотя самое необходимое; но въ это трудное для насъ время, по волѣ Всевышняго, является новый благотворитель, котораго мы и не могли предполагать,—это московскій потомственный почетный гражданинъ Николай Александровичъ г. Крестовниковъ. Г. Крестовниковъ сдѣлалъ для нашего храма не только необходимое, но украсилъ его и обогатилъ

настолько, что можно считать за рѣдкость встрѣтить такой храмъ въ селѣ. Вотъ его жертва: внутри храма и колокольни стѣны оштукатурены и окрашены, сложены двѣ отличныя печи, полъ сдѣланъ мозаическій и иконостасъ два новыхъ иконостаса съ прекрасно исполненными живописью иконами; стоимость всей жертвы г. Крестовникова простирается до 4,000 рублей серебромъ.

22-го сентября сего года совершено было освященіе втораго придѣла въ новоустроенномъ храмѣ.

Наканунѣ освященія совершено было всенощное бдѣніе въ соучастіи мѣстнаго благочиннаго, села Амельфина, священника Н. И. Некрасова, четырехъ сосѣднихъ священниковъ и трехъ діаконовъ. Въ день самого освященія совершена была ранняя литургія, а въ 9 часовъ начался блоговѣсть къ водосвященію; по совершеніи котораго, пятью священниками во главѣ съ о. Благочиннымъ торжественно освященъ правый придѣлъ, во имя Казанской иконы Божіей Матери, въ которомъ за тѣмъ и совершена была въ первый разъ божественная литургія.

Во время причастнаго стиха приходскимъ священникомъ В. Глаголевымъ сказано было приличное торжеству слово, а послѣ заамвоной молитвы мѣстнымъ Благочиннымъ о. Некрасовымъ также было сказано глубоко прочувствованное слово. По окончаніи литургіи приходскимъ священникомъ сказана была рѣчь, обращенная къ благотворителю храма московскому потомственному почетному гражданину Николаю Александровичу г. Крестовникову, по окончаніи которой ему же поднесена была Казанская икона Божіей Матери съ предстоящими: св. пророкомъ Іліею и святителемъ и чудотворцемъ Николаемъ, отъ имени приходскаго священника, строителя и всѣхъ прихожанъ, а потомъ совершено было молебное пѣніе съ провозглашеніемъ многолѣтій; богослуженіе кончилось во 2-мъ часу по полудни.

Во время освященія и литургіи пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ крестьянъ села Суворова весьма удовлетворительно; стеченіе молящихся было довольно значительно, чему благопріятствовала хорошая погода.

По окончаніи торжества, настоятель храма пригласилъ всѣхъ совершавшихъ богослуженіе и нѣкоторыхъ почтеннѣйшихъ лицъ, присутствовавшихъ въ храмѣ, въ свой домъ на скромную трапезу.

Села Лихачева священникъ В. Глаголевъ.

ИЗЪ ВОГОРОДСКАГО УѢЗДА.

Открытие церковно-приходской школы.

27-го числа минувшаго октября мѣсяца въ селѣ Уполозахъ, Богородскаго уѣзда, совершилось открытіе церковно-приходской школы.—Открыть церковно-приходскую школу было завѣтною мечтою мѣстнаго старшаго священника о. Петра. Онъ очень скорбѣлъ, что въ двухтысячномъ приходѣ (въ Уполозахъ 2000 душъ мужскаго пола) четвертую часть коего составляютъ раскольники, нѣтъ никакой школы, ни земской, ни церковно-приходской. Посему съ первыхъ же дней своего перехода въ Уполозы въ 1881 году началъ проводить между прихожанами мысль объ открытіи церковно-приходской школы съ предложеніемъ собственныхъ безмездныхъ услугъ какъ въ дѣлѣ открытія школы, такъ и въ занятіяхъ въ ней по Закону Божію. Но прихожане въ началѣ отнеслись не совсѣмъ сочувственно къ открытію школы, употребить же для сего церковныя средства было неудобно, такъ какъ нужно было

*) Лѣвый придѣлъ во имя св. пророка Божія Іліи освященъ 30-го сентября прошедшаго 1884-го года.

ремонттировать церковь и поправить внутри ея живопись.

Наконецъ въ іюль сего года было подано епархіальному начальству прошеніе о дозволеніи открыть школу, а въ концѣ сентября полученъ Указъ Консисторіи, разрѣшающій открыть церковно-приходскую школу при Богородицериждественской, на Уполсахъ, церкви.

Въ день открытія церковно-приходской школы причтъ и прихожане пожелали испросить Божія благословенія на вновь открывающуюся школу и помолиться Божіей Матері, чтобы Она приняла школу подъ свое покровительство. Посему въ литургіи въ день открытія школы 27 октября стеклось особенно много народа и на лицахъ всѣхъ замѣтно было выраженіе радости. За литургіей вмѣсто причастнаго стиха бывшимъ воспитанникомъ Вязанской семинаріи была произнесена приличная и очень доступная пониманію крестьянъ проповѣдь о пользѣ грамотности для простаго народа въ жизни собственно семейной, во взаимныхъ отношеніяхъ крестьянъ другъ съ другомъ и на поприщѣ служенія ихъ по земскимъ должностямъ. По окончаніи Литургіи въ помѣщеніи, назначенномъ для училища былъ совершенъ молебенъ съ водосвященіемъ и предъ началомъ ученія, въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію и учредителямъ училища. Помѣщеніе съ отопленіемъ для школы отведено въ церковномъ домѣ, а содержатся она будетъ отчасти по средствамъ церкви, отчасти на добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и постороннихъ благотворителей. Такъ, приглашенный въ попечителя школы Павловскаго Посада купецъ Е. И. Швелкинъ изъявилъ желаніе ежегодно жертвовать на содержаніе школы по 100 рублей. Въ обученіи дѣтей въ школѣ будутъ участвовать почти всѣ члены причта села Уполосъ безъ всякаго вознагражденія. О. Петръ будетъ заниматься въ школѣ по закону Божію, второй священникъ о. Александръ будетъ обучать дѣтей первоначальному чтенію и вообще Русскому языку, діаконъ на вакансіи и псаломщикъ будутъ помогать имъ и кромѣ того приучать дѣтей къ церковному пѣнію. И. С.

ПОМОЩЬ НАРОДНОЙ ШКОЛѢ.

Положеніе земскихъ управъ открывать народныя училища въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ общество крестьянъ или попечитель обяжутся давать для училища помѣщеніе съ отопленіемъ съ одной стороны разумно. Оно мотивируется тѣми соображеніями, чтобы крестьяне приучались заботиться о собственной своей пользѣ, но тѣмъ же положеніемъ объясняется и негодность помѣщеній въ большей части земскихъ школъ, вымариваніе учителей и учениковъ изъ оныхъ и часто совершенное закрытіе ихъ. Такъ въ 1882 году едва не прекратила своего существованія школа въ селѣ Мавринѣ, Богородскаго уѣзда, по той простой причинѣ, что прежній попечитель отказался отъ своего званія и обязанностей, а общество отчасти по бѣдности, а больше по равнодушію и непривычкѣ не нашло средствъ для поддержки ея. Такимъ образомъ всѣ дѣти крестьянъ въ районѣ прихода должны были лишиться образованія и коснѣть въ невѣжествѣ, если бы промыслъ Божій не вложилъ добраго желанія Федору Федоровичу Пантелѣеву не только поддержать школу, но и сдѣлать ее образцевою. По просьбѣ священника, супруга его приняла на себя должность попечительницы школы и съ того

времени школа пользовалась отъ нея всѣмъ отъ помѣщенія до самыхъ мелочныхъ потребностей нужныхъ для учителей и учениковъ. Въ довершеніе же всѣхъ благодѣній, 15 сентября сего года въ присутствіи г. Пантелѣева нарочито пріѣхавшаго изъ Москвы, торжественно освящено имъ устроенное обширное и красивое зданіе для училища, приспособленное ко всѣмъ потребностямъ и удобствамъ учителя и учениковъ. Въ немъ все предусмотрено, въ чемъ могутъ нуждаться ученики и учитель: устроена комната для ночлега дальнихъ и бѣдныхъ учениковъ, для вечернихъ занятій и подготовки уроковъ, предложено имъ же освѣщеніе, для учителя сдѣлана удобная квартира, и ему же предложено пользоваться 1½ десятинами очень удобной земли.

Законоучитель С. М. М.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ОТКРЫТІЕ НАРОДНОЙ ШКОЛЫ.

6-го октября сего года состоялось торжественное открытіе народной школы въ подмосковномъ селѣ Воробьевѣ, переведенной изъ сосѣдняго села Троще-Голенищева, за неудобствомъ прежняго помѣщенія школы. Московское Земство ассигновало на новую школу 3 т. р., мѣстные крестьяне села Воробьева отъ себя предложили около 2 тыс. р. Обстановкѣ школы много содѣйствовалъ предѣдатель Московской Земской управы, купецъ Моисей Дмитріевичъ Пфейферъ.—Новая школа посвящена памяти совершеннѣйшаго Государя Наслѣдника Цесаревича, Николая Александровича, 1884 года, мая 6 дня.—Въ день торжественнаго открытія школы въ храмѣ села Воробьева была отслужена Божественная литургія, при окончаніи которой мѣстный священникъ Ѳ. Соколовъ сказалъ поученіе, выяснивъ въ немъ пользу грамотности.

Послѣ литургіи въ школу были принесены св. иконы и отслуженъ молебенъ, въ присутствіи прибывшаго къ этому времени московскаго гражданскаго губернатора Перфильева. На молебнѣ предъ отпускомъ священникъ произнесъ новое поученіе, въ которомъ, выразивъ свою искреннюю радость въ виду исполненія его давнишняго душевнаго желанія—имѣть въ своемъ селѣ школу, обратился затѣмъ къ дѣтямъ указавъ имъ назидательный примѣръ пр. Сергія, горячими молитвами испросившаго себѣ у Бога благодать разумнѣйшаго ученія и жизни. Затѣмъ слѣдовала рѣчь мѣстнаго учителя (Адріана Ключарева), въ которой онъ, указавъ, что основаніе народной школы есть достойное выраженіе патриотически вѣрноподданическихъ чувствъ (по поводу посвященія школы памяти совершеннѣйшаго Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника цесаревича Николая Александровича), опредѣлилъ школу, какъ предметъ насущной потребности для крестьянина, какъ человека и гражданина и какъ первое и наилучшее средство помощи народу со стороны интеллигенціи, указавъ затѣмъ коротко задачу народной школы, коснулся постановки у насъ (на Руси) школьнаго дѣла и, перейдя затѣмъ къ обзорнѣю обстоятельствъ устройства своей новооткрытой школы, выразилъ глубокую благодарность мѣстному крестьянскому обществу, земству и главному дѣятелю отъ Земства Моисею Дмитріевичу, много потрудившемуся по устройству школы.—Гостямъ въ помѣщеніи школы былъ пред-

ложень завтракъ, прошедшій очень оживленно. Предложены были тости: за Царствующей Домъ, Его сіятельство генерала-губернатора, строителей и председателя управы Моксея Дмятріевича Пфейфера и наконецъ за труженниковъ учителей, встрѣченный общимъ сочувствіемъ.

Живое содѣйствіе земства, сознание пользы школы среди мѣстныхъ крестьянъ и крупная жертва ихъ на это дѣло, единодушіе, готовность, усердіе, съ какимъ отнеслись къ устройству школы всѣ прикосновенныя къ этому дѣлу лица— все это очень отрадные явленія.

Школа пользуется сочувствіемъ и посѣщается множествомъ дѣтей обоего пола. (Въ нынѣшнемъ году, напр., мальчиковъ 79, дѣвочекъ 30; всего 109 уч.).

Адрианъ Ключаревъ.

ПО ПОВОДУ КНИГИ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ НАРОДНОЙ ШКОЛѢ.

Съ большимъ вниманіемъ читаемъ мы всѣ разсужденія о книгахъ для народной школы и, какъ знакомые нѣсколько съ настоящимъ вопросомъ, позволяемъ себѣ вставить и свое слово въ разрѣшеніе общихъ недоразумѣній.

Вполнѣ соглашаемся, что большинство изданій для народа— дѣло одной спекуляціи, а книги, составленныя специалистами педагогами или подражателями ихъ знахарями педагогами, страдают шаблонностью, рабской подражательностью извѣстнымъ образцамъ западной педагогической литературы, при полномъ пренебреженіи къ исторіи умственного и нравственного развитія и бытовыхъ особенностей русскаго народа. Все это легко объясняется уклономъ нашей такъ называемой интеллигенціи въ сторону запада, уклономъ, доходящимъ до полнаго отступничества отъ всего православнаго, ренегатствомъ или до полнаго космополитизма и атеизма. Исторія намъ гласитъ, что все просвѣщеніе русскаго народа пошло изъ монастырей, что вся литература древняго періода— была исключительно духовнаго характера, самая цѣль обученія грамотѣ объяснялась возможностью, необходимостью и желаніемъ читать Слово Божіе, поучаться въ немъ, по слову псалмопѣвца, день и ночь, назидаться и уготовлять себѣ путь къ спасенію чтеніемъ житій святыхъ, твореній св. отецъ. Съ часослова, псалтири начиналось самое обученіе грамотѣ, и это не въ древней только Руси, но въ многихъ мѣстахъ Россіи и до настоящаго времени умѣемъ читать то и другое опредѣляется и самое вознагражденіе учителю— самоучкѣ. Много сдѣлано усилій теперь въ педагогіи вообще и въ частности въ методикѣ обученія грамотѣ,—но это чисто внѣшняя, формальная сторона, хотя и имѣющая свое значеніе при обученіи, но далеко не играющая въ немъ главной роли: буква мертвитъ, а духъ животворитъ; вся сила при обученіи, очевидно заключается въ томъ идеалѣ нравственномъ, къ которому должно стремиться всякое обученіе въ школѣ, въ смыслѣ—*образованія, просвѣщенія*. Какъ-бы ни были ограничены курсы обученія и кругъ сообщаемыхъ ученику свѣдѣній— обученіе все-таки вліяетъ на умозерцаніе и весь нравственный складъ учащагося. Это хорошо сознавали и печально-равновѣсившіе о просвѣщеніи русскаго народа просвѣтители минувшаго періода шестидесятыхъ годовъ. Увлекавшіеся западничествомъ поставили себѣ идоломъ въ педагогіи—пресловутое *развитіе*, а достигнуть его мечтали сообщеніемъ возможнымъ большимъ и разнообразнымъ свѣдѣній по міровѣдѣнію.

Это міровѣдѣніе доводилось до изумительной мелочности, до неабытности... но Самому Творцу міровъ и Вседержителю отводилось далеко не подобающее мѣсто; о Немъ говорилось между прочимъ и то болѣе въ силу неурядицы необходимости; нѣкоторые же составители книгъ для народной школы, (изъ числа даже первостепенныхъ современныхъ педагоговъ) помѣстивъ въ концѣ книги кое-что изъ священной исторіи, — въ родѣ притчи о милосердіи самарянина, откровенно сознавались въ предисловіяхъ, что, не будучи компетентными въ вопросахъ религіозныхъ, они и не могли дать послѣднему отдѣлу большаго мѣста въ своей книгѣ. Такое направленіе образованныхъ педагоговъ и ихъ подражателей знахарей оттолкнуло народъ и отъ новыхъ книгъ и отъ новыхъ школъ; хотя и не осталось вполнѣ безрезультатнымъ, повліявъ до нѣкоторой степени на упадокъ благочестія въ народѣ. Вотъ именно когда народу, жаждавшему истиннаго просвѣщенія, подавали вмѣсто хлѣба—камень и вмѣсто рыбы—змѣю. Народу нужны были—поученія о благочестивой жизни, о томъ какъ спасти свою душу, поученія, выраженные въ живыхъ образцахъ святыхъ угодниковъ; въ страхѣ Божіемъ народъ всегда, хотя и инстинктивно, видѣлъ высшую мудрость... и ничего этого народъ не находилъ въ новыхъ книгахъ. Но благодареніе Создателю, теперь иныя времена и иныя вѣянія сверху; теперь, можемъ мы сказать съ Матерью церковью нашею, теперь время благопріятное, теперь время спасенія для нашего народа. Всякій истинно православный и русскій человекъ понимаетъ хорошо, что безъ глубоко-религіознаго направленія образованіе превращается въ весьма опасное оружіе; что русская народная школа должна прежде всего заботиться о преобладаніи въ ней религіознаго элемента, строго-церковнаго направленія, что курсъ ея долженъ обнимать—начиная отъ часослова и псалтири и кончая другими богослужебными книгами—псалтирю слѣдованною, минеями общей, празничной, октоихомъ; мы подразумеваемъ въ этомъ случаѣ не изученіе означенныхъ книгъ, но умѣніе обращаться съ ними, знаніе, что въ нихъ можно найти и придаемъ такому знанію громадное значеніе. Именно этимъ путемъ всего легче можно приучить народъ къ школѣ, вселять въ него большую любовь къ церкви и предохранить отъ увлеченій сектантствомъ. Мы говоримъ съ полнымъ убѣжденіемъ, что человекъ, хорошо знакомый со всеми сокровищами, заключающимися въ богослужебныхъ книгахъ православной церкви, не можетъ уйти ни въ какую секту; но этого-то знакомства именно и нѣтъ въ нашемъ образованномъ обществѣ, равно какъ и въ народѣ... Восполнить этотъ пробѣлъ должна школа... Но объ этомъ придется говорить очень много, теперь перейдемъ къ занимающему насъ предмету, болѣе частному—къ книгамъ для чтенія народа. Мы не можемъ согласиться вполнѣ съ тѣмъ взглядомъ, что у насъ совершенно нѣтъ ни одной книги для чтенія въ школѣ и внѣ школы; если нѣтъ вполнѣ совершенныхъ, то-есть недурныхъ; нѣкоторыя указанія по этому предмету можно найти: 1) въ «систематическомъ обзорѣ русской народно-учебной литературы»—С.-Петербургъ 1878 г.; 2) въ библиографическомъ отдѣлѣ газ. «Русь» за 1883 годъ, «Русская народно-учебная литература» Н. Г., 3) въ прекрасномъ руководствѣ методикѣ грамотности свящ. Заринскаго; *)

*) «Солдатская школа. Подробное практическое руководство къ устройству школъ грамотности въ войскахъ», сост. свящ. Заринскій. Изд. 3. С.-Петербургъ, 1876 года.

(составлено специально для войскъ и юнкерскихъ училищъ). Мы указываемъ на эти источники, какъ на болѣе надежные. Но есть книги и совершенно почему то забытыя и никѣмъ не рекомендуемыя, хотя и лишенные многихъ достоинствъ. Пока не будутъ составлены книги вполне удовлетворительныя, отвѣчающія всемъ требованіямъ современнаго направленія церковно-приходской школы позволяемъ себѣ указать на слѣдующія:

1) Книга для первоначальнаго чтенія въ народныхъ училищахъ въ двухъ частяхъ. Одобрено учен. комит. М. Н. просвѣщ. сост. А. Андриашевъ, ч. I, изд. 2-е. Кіевъ. Эта часть исключительно религіознаго содержанія; при чемъ представляется большой матеріалъ для чтенія церковно-славянской печати съ переводомъ и на русскій языкъ.

Вторая часть — для объяснительнаго чтенія, не обобщиась безъ отдѣла естественной исторіи. Обѣ книги напечатаны вначалѣ крупнымъ шрифтомъ.

2) «Для народныхъ школъ сборникъ статей изъ Воскреснаго чтенія», изданный въ память 50 лѣтняго юбилея кievской духовной академіи. Кіевъ 1870 г. изд. 2-е ц. 30 к.

3) Книга для назидательнаго чтенія. Изъ журнала «Воскресное чтеніе». Кіевъ 1870 г. Изд. 2-е ц. 40 к.

4) *Ичела*. Сборникъ для народнаго чтенія и для употребленія при народномъ обученіи сост. Николай Щербина. Изд. 5. С.-Петербургъ 1877 г. Опытъ общедоступной хрестоматіи для общенароднаго, именно *національнаго русскаго* воспитанія всѣхъ сословій въ духѣ общеславянскаго патріотизма... Въ своемъ родѣ у насъ книга единственная, вполне пригодная и для учителя... она можетъ замѣнить собой, до нѣкоторой степени, цѣлую бібліотеку книгъ историческихъ и духовно-нравственныхъ... См. отзывъ въ «Обзорѣ народной учебной литературы» стр. 250—51 и газ. «Русь» 1883 г. № 9, стр. 60—61. Ц. 1 р. 25 к. 641 уберист. стр.

5) «Русскій Міръ» Иванова. Отзывъ тамъ же въ «Руси». Составлена строго въ православномъ духѣ, содержитъ массу разнообразнаго чтенія доступнаго крестьянамъ; смѣло и настойчиво можетъ быть рекомендована для народнаго чтенія. Ц. 1 р. 25 к. Москва 1869 г. т. I—1) Богослуженіе православной церкви; 2) Русская земля и ея народы, 3) Изъ исторіи русскаго государства и его народа. Т. II; 4) Разказы изъ русскаго быта; 5) Изъ русской природы; 6) Русская язычная словесность. Стихотворная часть почти исключительно изъ піесъ духовно-нравственнаго содержанія.

6) Сборникъ прозаическихъ статей и стихотвореній 2 ч. Казань, 1878 г. Сердобольскаго 1 р. 75 к. Авторъ желаетъ, чтобы его «Сборникъ» оказался признакомъ освобожденія нашей народной школы отъ всѣхъ тѣхъ изъ «настоящаго обученія, рациональныхъ педагогическихъ методовъ» и т. д., которыя такъ сильно гнетутъ и теперь.

7) Книжка для чтенія въ народныхъ школахъ. Изд. 2. Казань его же. Отзывъ тамъ же, ц. 35 к.

8) Училище благочестія.

На первый разъ достаточно и этого.

Тифлисъ.

И. А. Никифоровъ.

ПАМЯТИ ОЦА СЕРАФИМА.

Недавно скончался въ Московскомъ Андроніевомъ монастырѣ о. іеромонахъ Серафимъ. *) Мы не относимся къ числу близкихъ его знакомыхъ, но тѣмъ не менѣе личность эта производила на насъ сильное впечатлѣніе, такъ что невольно является желаніе вспомнить о. Серафима добрымъ словомъ. — Какъ извѣстно, о. Серафимъ въ теченіе долгаго времени занимался изъясненіемъ церковныхъ пѣснопѣній и особенно пѣснопѣній въ честь Богоматери. Вотъ на этомъ то поприщѣ, въ этомъ дѣлѣ онъ и близокъ нашему сердцу, въ этомъ наше съ нимъ, такъ сказать, духовное знакомство, которое явилось какъ то невольно, само собою послѣ прочтенія нѣкоторыхъ изъ его сочиненій. Вскорѣ почувствовалось какое то непреодолимое и непонятное влеченіе къ отцу діакону Сергію, а затѣмъ особенно къ о. Серафиму. Замѣчательно, что влеченіе наше возрастало, по мѣрѣ появленія—тѣхъ или другихъ брошюръ этого труженика. Онъ былъ для насъ какой то особенный авторъ: намъ ни разу не пришло на мысль, какъ обыкновенно бываетъ, что о. Серафимъ мало по малу ослабѣваетъ въ своихъ произведеніяхъ, списывается.

Нѣтъ, онъ росъ предъ нами, росъ духовно, а вмѣстѣ съ тѣмъ личность его становилась для насъ все болѣе и болѣе симпатичною, такъ что каждая его брошюра встрѣчалась съ какимъ то непонятнымъ удовольствіемъ и даже радостью. Мы не беремъ объяснить вполне, гдѣ причина такой привлекательности, симпатичности и обаятельности отца Серафима въ его сочиненіяхъ, но мы только укажемъ нѣкоторыя ихъ черты, которыя могутъ, по нашему мнѣнію, пролить нѣкоторый свѣтъ на этотъ вопросъ. Онъ не умалаялся предъ читателями, потому что касался предметовъ дорогихъ для нашего сердца, слова Божія и особенно пѣснопѣній столь дорогой для насъ Матери православной церкви. Но этого мало. Важность предмета еще немного говоритъ за достоинство изслѣдуемыхъ его произведеній: важно ихъ содержаніе, важно развитіе предмета. Отецъ Серафимъ въ этомъ то именно обнаружилъ не мало достоинствъ, которыя мы можемъ кратко выразить такъ: простота и ясность слова, глубокое уваженіе и любовь къ изслѣдуемому предмету, выражающіяся то въ какомъ то благочестивомъ умиленіи, то переходящія въ какой то духовный восторгъ: «въ духѣ благоговѣнія предпринять нами предлагаемый вниманію читателя трудъ объясненія сей пѣсви («о Тебѣ радуется»), какъ пособіе къ усвоенію ея разумомъ и сердцемъ, пишетъ онъ въ одномъ предисловіи. Не разъ онъ перерываетъ свое изъясненіе восторженными прославленіями Богоматери: «радуйся Радосте міра (ст. 27, тамъ же)», «радуйся міра Очистилище Дѣво!» (ст. 40) и др.

Онъ какъ то всецѣло проникается духомъ церковныхъ пѣснопѣній и Слова Божія, его мысль движется въ этой именно сферѣ, но мысль не холодная и сухая, а теплая и живая, или, какъ говорятъ, сердечная.

Это не холодный догматистъ или экзегетъ, нѣтъ это скорѣе проповѣдникъ, стремящійся удовлетворить не мысль или, по крайней мѣрѣ, не одну мысль, а главнымъ образомъ

*) О. Серафимъ, іеромонахъ Спасо-Андроніева монастыря скончался на 38 году жизни. Мѣрское имя ему было Сергій Ивановичъ Борзцовскій. Онъ сынъ Іоанно-Воиновскаго, на Якиманкѣ, протоіеря Іоанна Михеевича Борзцовскаго. Первоначально былъ діакономъ при Краснозвонской церкви, но овдовѣвъ, оставилъ приходскую службу и затѣмъ принялъ монашество.

удовлетворить и подѣйствовать на сердце читателя, направить его въ ту область высокихъ чувствъ, въ какой онъ самъ живетъ и какую проникнуть всецѣло. Все существо его, такъ сказать, рвется къ этой цѣли, къ этой завѣтной мечтѣ. Стоитъ только прочесть его «Изъясненіе пѣсни: о Тебѣ радуется», чтобы понять, что сказанное нами не лесть, а только плодъ внимательнаго анализа сочиненій отца Серафима. Вотъ почему, по нашему мнѣнію, былъ такъ симпатиченъ и дорогъ отецъ Серафимъ въ своихъ произведеніяхъ, вотъ почему онъ не умалаялся предъ читателями, и, думаемъ, долго еще останется въ памяти этотъ симпатичный образъ, который такъ сильно запечатлѣвался и влекъ къ себѣ. Миръ праху твоему, отецъ Серафимъ, да приметъ тебя подъ свой покровъ «Судія праведнаго умоленіе» (Акаѳ. икт.) «Многопѣтая» Богородица, во славу которой ты не мало потрудился! Радуйся Радосте наша, покрой раба своего новопре- ставленнаго іермонаха Серафима честнымъ Твоимъ омофоромъ!

П. Смирновъ,

ПАМЯТИ Н. В. КАЛАЧОВА.

25 числа минувшаго октября мѣсяца въ собственномъ своемъ имѣніи, въ с. Волхонщинѣ, Сердобскаго уѣзда, Саратовской губерніи, послѣ непродолжительной болѣзни, внезапно для юридическаго и историко-археологическаго міровъ, скончался на 66-мъ году отъ рожденія знаменитѣйшій правовѣдъ и историко-археологъ, основатель и директоръ Археологическаго Института (въ С.-Петербургѣ), управляющій Московскимъ архивомъ министерства Юстиціи (въ Москвѣ), академикъ и сенаторъ, тайный совѣтникъ Николай Васильевичъ Калачовъ.

Покойный воспитывался первоначально въ дворянскомъ институтѣ, а потомъ слушалъ лекціи на Юридическомъ факультетѣ Императорскаго Московскаго университета. Окончивъ съ полнѣйшимъ успѣхомъ курсъ юридическихъ наукъ, онъ блестящимъ образомъ защитилъ диссертацию, представленную для соисканія степени магистра правъ—на тему: «Предварительныя юридическія свѣдѣнія для полнаго объясненія Русской правды»,—и съ 1848 по 1852 годъ въ томъ же университетѣ состоялъ на должности профессора юридическаго факультета. Неутомимая ученая дѣятельность доставила ему и почетную степень доктора правъ, и вызвала нѣсколько обширныхъ по содержанию, историко-юридическихъ и историко-археологическихъ трудовъ, каковы: «Архивъ историко-юридическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи; Акты, относящіеся до юридическаго быта древней Россіи: о значеніи Кормчей въ системѣ древняго русскаго права; Архивъ историческихъ и практическихъ свѣдѣній; Писцовыя книги Московскаго Государства XVI вѣка и позднѣйшаго времени (точные копии съ подлинниковъ); Сборникъ Археологическаго института и Вѣстникъ археологіи и исторіи» и проч. Кромѣ вышепоименованныхъ капитальныхъ трудовъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ Николая Васильевича изданы были въ свѣтъ четыре объемистыхъ тома, реестровъ рукописей и дѣлъ, хранящихся въ Московскомъ архивѣ министерства Юстиціи.

Неимовѣрно заботясь о сохраненіи историческихъ документовъ, покойный исходатайствовалъ предъ правительствомъ соизволеніе на сооруженіе на Дѣвичьемъ полѣ, вдали отъ всякихъ строеній, новаго зданія для архива министерства Юстиціи. Въ этомъ послѣднемъ почти все готово для того,

чтобы перевезти туда изъ помѣщенія—на Басманной улицѣ до 200000 слишкомъ пудовъ разнаго рода рукописей и дѣлъ,—и покойный съ нетерпѣніемъ ждалъ того времени когда торжественно будетъ открытъ Архивъ.....

Покойный минувшимъ лѣтомъ ѣздилъ за-границу—пользоваться водами, — и къ 20 сентября возвратился оттуда въ полномъ здоровьѣ; но вдругъ — нежданная печальная телеграмма изъ Саратова о тяжелой болѣзни его замужней дочери, — и только было поправившійся здоровьемъ старецъ съ печали сдѣлался неузнаваемъ; къ тому же еще у него на ногѣ были признаки неизбежной рожи.... Не взирая на опасность положенія Н. В. Калачовъ, повинувшись влеченію родительскаго сердца, рѣшился предъ отъѣздомъ въ С.-Петербургъ, посѣтить выздоравливавшую дочь и супругу, отправившуюся въ Саратовскую губернію, но, Богъ судилъ ему поѣхать въ родную вотчину затѣмъ, чтобы навсегда въ ней остаться.

Погребеніе покойнаго совершено было въ его Саратовскомъ имѣніи,—въ с. Волхонщинѣ, 28 октября. Не говоря о поминовеніи почившаго въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, начиная съ С.-Петербурга, послѣдовавшемъ тотчасъ же за полученіемъ печальной телеграммы изъ Саратова отъ 25 октября, въ нашей столицѣ, въ 9-й день по кончинѣ Николая Васильевича отслужены были заупокойная литургія и панихида въ церкви Межеваго Института, въ присутствіи служащихъ въ архивѣ министерства юстиціи лицъ; и въ воскресенье 3-го ноября, (вмѣсто 9-го дня) совершено было подобающее поминовеніе въ домовою церкви Императорскаго Московскаго университета, при многочисленномъ стеченіи просвѣщеннѣйшихъ людей.

Я. Копьевъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ПОГОРѢВШИМЪ.

Подольскаго уѣзда, села Соснипа, Успенской церкви священнику Іоанну Поморцеву и причетнику Григорію Попову отъ священника села Зуева, І. Орловскаго—1 руб. 5 коп. и отъ неизвѣстнаго—3 руб.

ВЪ МОСКВѢ,

въ книжномъ магазинѣ наслѣдниковъ бр. Са- лаевыхъ на Мясницкой,

продаются книги

ПРОТОІЕРЕЯ АЛЕКСАНДРА СВИРЪЛИНА.

1. Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ. М. 1885 года изд. 4 е. Ц. 50 к. Учебное руководство для духовныхъ училищъ.

Книга эта въ настоящемъ изданіи для каждаго молодого священно-церковнослужителя можетъ служить настольною книгою; потому, что наглядно, въ таблицахъ, представляетъ полный порядокъ каждой службы церковной и всѣ перемѣны, происходящія отъ стеченія празднествъ въ будничномъ служеніи, субботнемъ, воскресномъ, великопостномъ и пасхальномъ—и содержитъ краткое и ясное изъясненіе церковныхъ службъ, пѣснопѣній и молитвословій.

2. Толковыя чтенія изъ Апостола воскресныя и праздничныя. Ц. 60 к., съ пер. 75 к. Одобрены для библиотекъ духовныхъ училищъ.

3. Толковыя воскресныя и праздничныя евангелія. Ц. 60 к. съ пер. 75 к. Одобрены для библиотекъ народныхъ училищъ.

4. Толковыя заупокойныя Апостолы и евангелія. Ц. 20 коп. съ пер. 30 коп.

5. Курсы закона Божія. 1885 г. Изд. 7-е съ 49-ю хорошими картинами, дополн. по новой нормальной программѣ. Ц. 30 к. Одобрены въ качествѣ учебника въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ.

6. Церковная исторія. Ц. 50 к. Одобрена въ качествѣ учебника для городскихъ училищъ.

Вышелъ въ свѣтъ и поступилъ въ продажу:

„ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“

на два года 1886 и 1887 г.

Священника Вас. Малинина, съ приложеніемъ иллюстрированного

„Православношкольнаго Церковника“

и съ преміей «Стѣпной Календарь» тоже на 2 года.

«Правосл. Календарь» съ красивою виньеткой, напечатанъ убористымъ прифтомъ и имѣетъ болѣе 120 стран. Въ мѣсяцесловѣ календаря на каждый день двухъ лѣтъ раздѣльно и «совѣсны особенностями указаны Еванг. и Апост. чтенія подъ заглавьями», что для духовенства весьма необходимо при церковномъ богослуженіи.

«Церковникъ» съ рисунками, посвящается правосл. духовенству и народнымъ рус. школамъ: «церковно-приходскимъ» и земскимъ.

«Премія» напечатана отчетливо, въ двѣ краски и на большомъ листѣ.

Цѣна: «Прав. календаря» съ преміей и съ приложеніемъ «Церковника» — съ пересылкою 1 р. 50 к.

«Прав. календаря» съ одной преміей (безъ прил. «Церк.») съ пересылкою 1 р.

«Церковника» одного (безъ календаря) съ пересылкою 75 к.

Копійки можно высылать почтовыми марками «семикоп. достоинства».

Получать можно: у свящ. В. Малинина, въ слоб. Бл. Полу-бьянкѣ, Острогжскаго уѣзда, Ворон. губ., и въ гор. Воронежѣ, въ кн. лавкѣ Митроф. монастыря.

Всѣ требованія, адресованныя къ составителю, будутъ исполнены безъ замедленія.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1886 году.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1886 году, двадцать седьмомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ: служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общезнаменательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВѢ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Вспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіеся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

«Душеполезное Чтеніе» въ 1886 году будетъ по прежнему выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 руб.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою по 3 р. Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы по 3 р. 50 к., съ пересылкою по 4 р..

Подписка на «Душеполезное Чтеніе» принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева, также у сыновей покойнаго книгопродавца Ѳерапонтова на Никольской улицѣ, и въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца П. Л. Тузова, Бол. Садовая, д. № 16.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію «Душеполезнаго Чтенія» въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ протоіерей *Василій Нечаевъ*.

ИЗЪ РЕДАКЦІИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“,

также у книгопродавцевъ Ѳерапонтовыхъ и Тузова продаются:

1) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея «Душеполезнаго Чтенія» прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 руб.

2) Очерки христіанской жизни. Второе изданіе 1885 г. Прот. В. Нечаева. Цѣна 90 к., съ пересылкой 1 р. 10 к.

3) Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василія Великаго. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 руб. 20 коп.

4) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ Библейскихъ сказаній, Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 20 к., съ пересылкой 1 р. 40 коп.

5) Духовный свѣтъ. Прот. В. Нечаева. Сборникъ духовно-назидательныхъ статей. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

6) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

7) Обзоръ употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 г. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

8) Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

9) Толкованіе на пареміи изъ книгъ: I. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменонъ. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 руб.

10) Рассказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 руб.

11) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. Цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к.

12) Два указателя къ Душеполезному Чтенію: одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к., съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.) 20 коп., съ перес. 25 к. За оба вмѣстѣ съ пересылкою 40 коп.

Кромѣ сихъ книгъ при Редакціи «Душеполезнаго Чтенія» продаются слѣдующія брошюры. Прот. В. Нечаева:

I. Женхи и невѣсты. Ц. 5 к. II. Лица безбрачныя. Ц. 4 к. III. Свекрови и невѣстки. Ц. 4 к. IV. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. V. Многочадіе и безчадіе. Ц. 6 к. VI. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 4 к. VII. Вдовство. Ц. 5 к. VIII. Братія и сестры. Ц. 4 к. IX. Сиротство. Ц. 5 к. X. Отчумы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к. XI. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.) Ц. 6 к. XII. Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Ц. 3 к. XIII. Доброе имя. Ц. 3 к. XIV. Старость. Ц. 6 к. XV. Дружба. Ц. 6 к. XVI. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. XVII. О путешествіяхъ по св. мѣстамъ. Ц. 6 к. XVIII. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (состояніе, колѣнопреклоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздвиганіе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 к. XIX. О христіанскихъ именахъ. Ц. 7 к. XX. Изясненіе краткихъ изреченій,

употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицы, Аминь, Премудрость, Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Ц. 8 к. XXI. О вечеринкахъ и балахъ. Ц. 5 к. XXII. Пастырскій голосъ къ уклоняющимся отъ ежегоднаго причащенія Св. Таинъ. Ц. 5 к. XXIII. Злоупотребленіе словами Св. писанія («Съ преподобнымъ преподобенъ будешь, со строптивымъ развратиши»). Пс. 17, 26, 23. «Ложь конь во спасеніе». Пс. 32, 17. «Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды». Лук. 16, 9). Ц. 7 к. XXIV. Гордость. Ц. 5 к.

Первые 16 номеровъ поименованныхъ брошюръ взяты изъ нашей книги: «Очерки христіанской жизни» (См. выше № 2), остальные изъ нашего «Юбилейнаго Сборника» (См. выше № 1). Выписывающіе эти брошюры на сумму не меньше 1 руб. за пересылку не платятъ.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА

НОВЫМЪ, ТРЕТЬИМЪ, ИЗДАНІЕМЪ КНИГА:

ВОСКРЕСНЫЯ И ПРАЗДНИЧНЫЯ

ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ

СОБЕСѢДОВАНІЯ,

какъ особый видъ церковно-народной проповѣди.

Книга состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Въ первомъ, болѣе обширномъ (230 страницъ), излагается общій очеркъ развитія внѣбогослужебной проповѣди, сообщаются и подробныя разсказы, и краткія извѣстія касательно того, гдѣ и какъ ведется внѣбогослужебная собесѣдованія. Во второмъ отдѣлѣ выясняется предметъ (программа) и порядокъ собесѣдованій, излагаются общія соображенія относительно того, — о чемъ, при какой обстановкѣ и какъ вести бесѣды; по мѣрѣ надобности приводятся и самыя образцы бесѣдъ.

Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 40 к.

Требованія адресовать:

Въ г. Воронежѣ, Редактору-Издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», Василю Абрамовичу Маврицкому.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

- 1) «Слова, бесѣды и поученія». Приложеніе къ журналу «Пастырскій Собесѣдникъ» за первый годъ изданія; въ двухъ выпускахъ. Цѣна за оба выпуска 1 руб., съ пересылкой 1 р. 25 к.
- 2) Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя. Изд. 2-е, 1884 г. 425 стр.

Избирая поученія по возможности на каждый воскресный и праздничный день, мы имѣли въ виду главнымъ образомъ простоту ихъ изложенія и примѣнимость къ народному быту.

Настоящее изданіе названной книги является въ значительно дополненномъ видѣ (болѣе, чѣмъ на 100 страницъ).

Цѣна 1 руб. 30 коп. съ пересылкою 1 р. 50 коп.

3) Избранныя поученія на разные случаи. Печатается 3-мъ издан. Цѣна 1 р. 40 к., съ пересылкою 1 р. 60 к.

4) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. (Правила и рѣшенія недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.) Изданіе 4-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 коп.

5) Воскресный День. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-правственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. 1884 года. Болѣе 20 печатныхъ листовъ большаго формата, убористаго шрифта. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

6) «Инструкція Церковнымъ Старостамъ» (1808), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Изд. 2-е. 1884 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 коп.

7) Церковное Благоустройство. Руководственныя распоряженія

по духовному вѣдомству. Изд. 2-е 1884 г. Цѣна 1 р. 75 коп., съ пересылкою 2 руб.

8) «Святитель». Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 7-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 коп.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на «Пастырскій Собесѣдникъ» пересылка даромъ.

ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА,

съ доставкой и пересылкой, за журналъ и приложенія къ нему:

На годъ (съ 1 сентября 1885 г. по 1-е сентября 1886 года) ПЯТЬ рублей. На полгода (по 1-е марта 1886 года) ТРИ рубля. На четыре мѣсяца (по 1-е января) ДВА рубля.

Желающимъ выписать Пастырскій Собесѣдникъ и за первый годъ его изданія могутъ быть посланы только 35 №№, съ января по сентябрь, такъ какъ первыхъ 15 №№ уже не осталось въ редакціи. Цѣна за остающіеся (16—50) №№ журнала и два выпуска приложеній къ нему—ТРИ рубля.

XVII г. Открыта подписка на 1886 г.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛЯТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ.

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, и 2400 столбцовъ текста), съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

„Парижскихъ модъ“ и другихъ премій; на 1885 г. большая новая картина профессора Имп. Акад. худ. К. Е. Маковского, подъ заглавіемъ:

„ГАДАНЬЕ“

ПЕЧАТАННАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Невскому пр., № 6.

Подписная цѣна за годовое изданіе «Нивы» съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1886 г.:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р. Съ доставкой въ С.-Петербургѣ 5 р. 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы «Нивы» у Н. Печковской (Петровск. линія) 5 р.

Съ доставкой въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 р. за границу 8.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

«Нива», ея направленіе и программа уже достаточно извѣстны читающей публикѣ. Изъ года въ годъ улучшая внутреннюю и внѣшнюю стороны изданія, привлекая всегда лишь наиболѣе талантливыхъ писателей, художниковъ и гравировъ, она въ продолженіе своего шестнадцатилѣтняго существованія, приобрѣла себѣ симпатіи русской публики и сдѣлалась наипопулярнѣйшимъ журналомъ въ Россіи.

Громадное распространеніе журнала (болѣе 100,000 подписчиковъ), приобретенное воплію добросовѣстнымъ веденіемъ дѣла, вызвало много подражателей, желающихъ конкурировать съ «Нивой», но всѣ они, какъ оказалось, далеко не оправдывая своихъ заманчивыхъ рекламъ и такъ щедро даваемыхъ обѣщаній, постепенно теряли къ себѣ довѣріе публики и нѣкоторые изъ нихъ уже должны были прекратить свои изданія, — чему было нѣсколько примѣровъ.

«Нива», поставивъ себѣ задачей быть настоящимъ русскимъ журналомъ для семейнаго чтенія, неуклонно идетъ по избранному

„НИВА“

пути и слѣдовательно въ рекламахъ не нуждается, — солидная цифра подписчиковъ говоритъ за нее, а потому скажемъ лишь о ея содержаніи, для лицъ еще не знакомыхъ съ журналомъ.

Въ «Нивѣ» помѣщаются: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи; при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей статьи по вопросамъ искусства — живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигиенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обзорѣе политическое, современныхъ событій; смѣсь, хозяйственные сошты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы, и проч. тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

При журналѣ «Нива» выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное приложение: «Парижскія моды» — въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, для дома, балльные, выѣздные, бѣлье, дѣтскія платья) и кромѣ того, въ особомъ приложеніи при «Парижскихъ модахъ», до 350 рисунковъ руководѣльныхъ работъ, до 400 четвертей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для штыки — словомъ полный модный журналъ.

Въ наступающемъ 1886 году беллетристическій отдѣлъ журнала «Нива» будетъ по обыкновенію весьма богатымъ и разнообразнымъ. Поименуемъ здѣсь только главнѣйшія литературныя произведенія, назначенныя для помѣщенія въ «Нивѣ» 1886 года:

Большой романъ В. С. Соловьева, въ 2 частяхъ, «Послѣдніе Горбатовы», заканчивающій собою весь рядъ романовъ представляющихъ семейную хронику рода Горбатовыхъ: «Сергій Горбатовъ», «Вольтерьянецъ», «Старый домъ» и «Изгнанникъ», уже помѣщенныхъ въ прежнихъ годахъ «Нивы».

Я. П. Полоиского, рядъ рассказовъ подъ заглавіемъ «Сказки жизни».

Н. Д. Ахшарумова, повѣсть «Темная Барта».

В. П. Желиховской, двѣ повѣсти: «На Весенней Зарѣ» и «Предсказаніе».

Большая историческая повѣсть изъ XVII вѣка, Гр. Е. А. Салиаса, въ 2-хъ частяхъ, «Кудесникъ».

П. Петрова, большая повѣсть «Изъ-за Могилы».

П. П. Гибдича, повѣсть изъ современной жизни «Ночныя Тѣни».

Н. К. Лебедева (Морскаго), романъ изъ современной жизни, въ 2-хъ частяхъ, «Сандрильона».

Е. Кириллова, историческій рассказъ изъ временъ быта 1831 года, «Доносъ».

Н. Успенскаго, рассказы и очерки.

Повѣсти и рассказы историческіе и изъ современной жизни: А. Валоа, Е. Кириллова, Н. П. Каразина, А. Я. Максимова, П. П. Гибдича, Н. Д. Ахшарумова, В. С. Соловьева, В. И. Мировича-Данченко и др.

Рядомъ съ этимъ литературнымъ матеріаломъ у насъ имѣется уже масса научныхъ статей по всемъ отраслямъ науки, въ популярномъ изложеніи — авторовъ, пользующихся извѣстностью; не менѣе мы заботимся о художественной сторонѣ изданія, давая превосходно исполненные рисунки и гравюры лучшихъ художниковъ и граверовъ.

Какъ премію на будущій 1886 г. мы дадимъ (кромѣ печат. двумя красками «стѣннаго календаря на 1886 г.» большихъ размѣровъ олеографическую картину:

„ГАДАНЬЕ“

нашего знаменитаго художника профессора К. Е. Маковского, автора картинъ: «Гусляръ», «Свадебный пиръ» и др.

Эта превосходная картина нашего блестящаго художника переноситъ насъ въ до-петровскую Русь, въ усадьбу боярина. Прямо передъ зрителемъ высится крутое, массивное крыльцо съ характерною расписанною рѣзбою, изъ двери котораго выходятъ, спускаясь съ лѣстницы, двѣ красивыя молодыя дѣвушки, въ полномъ роскошномъ уборѣ того времени, въ сопровожденіи саповитой, почтенной мамки, нарядившіяся очевидно, чтобы идти къ обѣднѣ. Но у лѣстницы онѣ встрѣчаютъ старуху-цыганку и

просятъ ее погадать имъ. Внизу укрыльца присѣла молоденькая цыганка, а на нее пугливо и конфузливо выглядываетъ изъ-за перилъ маленькій мальчикъ. Выраженіе лицъ, прелесть пейзажа, мастерство исполненія малѣйшихъ подробностей невольно поражаютъ съ перваго взгляда.

Въ скоромъ времени будутъ выставлены первые оттиски картины «Гаданье» рядомъ съ оригиналомъ, въ Главной конторѣ редакціи «Нивы», чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой, 29-ю красками печатанной, картины. Также выставимъ такія копія въ книжныхъ магазинахъ и во всехъ конторахъ и мѣстахъ для пріема подиски въ Петербургѣ, въ Москвѣ и во всехъ главныхъ городахъ Россіи, чтобы всякій интересующійся могъ лично убѣдиться въ замѣчательномъ исполненіи картины. О времени и мѣстахъ выставки будетъ скоро объявлено въ «Нивѣ».

При весьма многихъ газетахъ мы разсылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подискѣ на «Ниву» 1886 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ «Нивѣ» 1885 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ не видѣвшимъ еще нашего журнала о высоко художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы «Нивы» и оно тотчасъ-же будетъ выслано Бесплатно.

Желающимъ подписаться на будущій 1886-й годъ просить заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100,000), приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Все требованія просимъ адресовать въ Главную Контору Редакціи «Нивы» (помѣщается въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., л. № 6).

Издатель «Нивы» А. Ф. Марксъ.

ПОДПИСКА НА 1886 ГОДЪ.

„ЮНАЯ РОССІЯ“

третій годъ изданія.

Иллюстрированный журналъ для юношества «Юная Россія» выходитъ два раза въ мѣсяцъ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи отъ редакціи: бесѣды съ юными читателями; 2) очерки изъ народной жизни въ Россіи и другихъ странахъ; 3) повѣсти и рассказы изъ жизни юношества какъ въ Россіи, такъ и въ другихъ странахъ; 4) интересныя путешествія, пріключенія и экскурсіи; 5) біографическіе очерки и замѣчательныя факты изъ жизни великихъ людей; 6) рассказы и замѣчательныя факты изъ жизни животныхъ; 7) популярныя очерки изъ естественной исторіи, физики, космографіи и другихъ наукъ; 8) описаніе современного и историческаго положенія нѣкоторыхъ болѣе замѣчательныхъ производствъ и отраслей промышленности; 9) краткія описанія новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній; 10) юношескія занятія, развлеченія и оригинальныя игры какъ въ комнатѣ, такъ и на открытомъ воздухѣ.

Цѣль журнала строго педагогическая и заключается въ намѣреніи дать юношеству весьма полезный, интересный и крайне недорогой матеріалъ для чтенія въ часы досуга. Статьи для журнала выбираются преимущественно такія, содержаніе которыхъ могло-бы сильно заинтересовать русское юношество, расширить его умственный кругозоръ и дать надлежащее направленіе развитію его душевныхъ силъ и способностей. Насколько достигается эта цѣль объ этомъ краснорѣчиво говоритъ успѣхъ журнала и тѣ отзывы газетъ, которыми было встрѣчено его появленіе въ свѣтъ.

ВЪ 1886 ГОДУ ВСѢ ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

бесплатно

Вольшой иллюстрированный сборникъ,

заключающій въ себѣ во 1) наиболѣе интересныя рассказы и историческія приключенія въ области всехъ трехъ стихій и 2) популярныя описанія чудесныхъ явленій и выдающихся произведеній человѣческаго гениа.

2) КАЛЕНДАРЬ ЗАПИСНУЮ КНИЖКУ НА 1886—87 УЧЕБ. ГОДЪ.

Который будетъ содержать въ себѣ всѣ необходимыя свѣдѣнія для учащихся.

При семъ календарѣ будетъ высылаться коллекція въ 24 иностранныхъ марокъ, бывшихъ въ употребленіи.

Въ видахъ еще большаго увеличенія доступности журнала, редакція измѣняетъ условія подиски такимъ образомъ:

СЪ ДОСТАВКОЙ:

БЕЗЪ ДОСТАВКИ:

| | | | |
|-----------------------|--------|-----------------------|---------------|
| На годъ | 4 руб. | На годъ | 3 руб. — коп. |
| На 1/2 года | 2 " | На 1/2 года | 1 " 50 " |
| На 3 мѣсяца | 1 " | На 3 мѣсяца | — " 75 " |

Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и въ редакціи: С.-Петербургъ. Чернышевъ пер., зданіе Коммерческаго Училища № 9.

Господа иногородные подписчики сообразованно обращаться исключительно въ редакцію.

На журналъ 1885 года можно подписаться въ редакціи за 4 р. съ доставкой на годъ и за 3 р. безъ доставки, причѣмъ каждый новый подписчикъ получить весь журналъ съ 1-го номера.

Редакторъ-издатель В. В. Брей.

„САДЪ И ОГОРОДЪ“

изданіе

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ САДОВОДСТВА

въ москвѣ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

Оригинальныя статьи: по садоводству, огородничеству и плододовству.

Переводныя статьи по всѣмъ отраслямъ садоводства.

Корреспонденціи, касающіяся до садоводства, огородничества и плододовства.

Садовые новости.

Смѣсь: извлеченія и мелкія сообщенія изъ другихъ газетъ и журналовъ, касающіяся садоводства.

Объявленія, какъ отъ Общества, такъ равно и отъ частныхъ лицъ и торговцевъ.

Къ газетѣ прикладываются: сѣмена цвѣточныхъ и огородныхъ растений и рисунки.

Газета выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ 1—1½ печ. листа. Подписная плата въ годъ, съ доставкой и пересылкой и со всѣми приложеніями ТРИ рубля.

Подписка принимается въ сѣнномомъ магазинѣ Эр. Иммеръ, Мясницкая, домъ Обидина.

СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1 ЯНВАРЯ 1857 ГОДА.

30-ый ОТКРЫТА НА 1886 ГОДЪ ПОДПИСКА **30-ый**

Годъ изд.

Годъ изд.

На большую еженедѣльную политическую и литературно-научную иллюстрированную газету

„НЕВА“

Давшую за семь рублей въ годъ столько разнообразнаго матеріала для чтенія и такія дорогія цѣпныя премія, какъ ни одно періодическое изданіе въ Россіи, а именно:

52 номера самаго большаго формата, въ два листа каждый номеръ, съ изящными иллюстраціями и множествомъ разнообразныхъ и тщательно разработанныхъ статей по политикѣ, наукѣ, искусству, литературѣ и проч. и проч.

къ нимъ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІЯ:

12 книгъ избранныхъ романовъ и повѣстей, подъ общимъ названіемъ «Читальня»: при чемъ каждая книга будетъ заключать законченный романъ, чего не дѣлаетъ ни одно періодическое изданіе въ Россіи, у которыхъ обыкновенно печатаніе романовъ затягивается на нѣсколько мѣсяцевъ. Въ отдѣльной продажѣ эти книги будутъ стоить не менѣ двѣнадцати рублей и

сверхъ того газетою, кромѣ большаго количества художественныхъ картинъ, гравюръ, плановъ и т. п., будетъ дано еще

3 большихъ роскошныхъ картины изъ русской жизни: два пейзажа и одна бытовая, художественно выполненныхъ масляными красками и стоящихъ пятнадцать рублей. Картины эти, вставленные въ рамы, могутъ служить прекраснымъ украшеніемъ комнатъ.

Желающіе получить картины не измятыя и не затерянными на почтѣ оплачиваютъ 1 р. 25 коп. деньгами.

Редакція и Главная Контора газеты: «Нева»: С.-Петербургъ, Невскій пр., домъ № 64, противъ Аничкина Дворца.

«Нева», наканунѣ XXX лѣтняго существованія, перешла къ новому издателю, который, не останавливаясь предъ большими денежными затратами, сдѣлаетъ всевозможныя улучшенія.

«Нева» будетъ газетою политическою, литературною и иллюстрированную и имѣть строго опредѣленное направленіе. Всѣ статьи и рисунки, помѣщенные въ «Невѣ», будутъ выражать одну мысль, одну идею, преслѣдовать одну цѣль—чистую, серьезную, гуманитарную.

«Нева» первая иллюстрированная газета въ Россіи, соединяющая въ себѣ тщательно разработанные отдѣлы политической и научной съ литературнымъ и иллюстрированнымъ и дающая какъ статьи серьезныя по политикѣ, наукѣ, литературѣ и искусству, такъ равно и легкія беллетристическія произведенія (романы, повѣсти, стихотворенія и проч.), чего не дѣлало и не дѣлаетъ ни одно иллюстрированное изданіе въ Россіи.

«Нева» будетъ одинаково интересна какъ для вполне развитого и серьезнаго, такъ равно и для любознательнаго читателя и справедливо можетъ быть названа газетою для всѣхъ и обо всемъ.

«Нева» можетъ вполне замѣнить кнѣзъ дорогія газеты и журналы, такъ равно и крайне однообразныя, выходящіе по одному образцу, иллюстрированные журналы, — представляющіе простые сборники случайно собранныхъ повѣстей и картинокъ, — отъ которыхъ справедливо сторонится серьезный читатель. Между тѣмъ солидное политическое и литературно-научное изданіе, къ тому же еще украшенное хорошими иллюстраціями по праву должно пользоваться особымъ вниманіемъ, такъ какъ изящное всегда и всѣмъ интересно и приятно.

«Нева», по своему направленію, поборница гуманизма, самодѣятельности и прогресса.

«Нева» будетъ выходить еженедѣльно, №№ большаго формата, превышающаго всѣ еженедѣльныя изданія, съ изящными иллюстраціями и заключать всѣ отдѣлы нашихъ газетъ и журналовъ, а именно: 1) официальный отдѣлъ правительственныхъ распоряженій и узаконеній; 2) Внутреннія и иностранная извѣстія: политическія обзорія внутренней и иностранной жизни, законодательной дѣятельности и проч.; 3) Популярныя статьи по всѣмъ областямъ знанія: философіи, богословіи, государственному праву со всѣми его подраздѣленіями, политической экономіи, законодательству, естествознанію, финансамъ, промышленности, земледѣлію, торговлѣ и проч.; 4) Изящная словесность: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, мемуары, путешествія и проч.; 5) Статьи изъ области искусства — живописи, скульптуры, музыки и театра; критическія статьи и рецензіи по всѣмъ выдающимся явленіямъ; 6) Фельетоны изъ жизни; 7) Хроника столичная, провинціальная, судебная, финансовая, биржевая и торговая; 8) Критика и библиографія; обзоръ текущей печати: газетъ, журналовъ и проч.; 9) Смѣсь: анекдоты, шарады, общепользныя свѣдѣнія, совѣты и рецепты изъ области искусства, ремесла, хозяйства сельскаго и домашняго, медицины и гигиены: пища, жилище, одежда, кухня, косметики и проч. проч.; 10) Корреспонденціи изъ Россіи и заграницы; 11) Почтовый ящикъ: отвѣты редакціи, переписка частныхъ лицъ между собою и проч., и 12) Объявленія и рекламы.

Каждый отдѣлъ программы будетъ подробно разработанъ и отличатьсѣ сжатою полнотою изложенія, какъ это принято въ лучшихъ иностранныхъ изданіяхъ, а статьи даже самаго научнаго содержанія будутъ общедоступны и популярны.

«Нева», независимо отъ изложеннаго, совершенно измѣнится и со стороны художественной. Новообразованная редакція не столько будетъ заботиться о количествѣ рисунковъ, сколько о ихъ качествѣ, главнѣе же всего о томъ, чтобы рисунки эти носили русскій характеръ, служили иллюстраціей русской жизни и пробуждали честныя мысли и хорошія возвышенныя чувства.

Такимъ образомъ «Нева» по своему вполне разнообразному содержанію, обилію матеріала для чтенія, обширному формату, изящнымъ иллюстраціямъ, крайней дешевизнѣ и дорогимъ, роскошнымъ преміямъ дѣйствительно представляетъ совершенно особенное изданіе и является первою иллюстрированою политическою газетою въ Россіи.

Подписная цѣна на газету „Нева“ со всеми бесплатными преміями:

| | на годъ | на полг. | на три мѣсц. | на одинъ мѣс. |
|-----------------------------------------------------------|------------|----------|--------------|---------------|
| Безъ доставки и пересылки | 5 р. 50 к. | 3 р. | 2 р. | 70 коп. |
| Съ доставкою и пересылкою во всёъ городъ Россіи | 7 р. | 4 р. | 2 р. 50 к. | 85 коп. |
| За границу | 9 р. | 3 р. | 3 р. | 1 р. 25 коп. |

Преміи получаютъ только годовые подписчики.

Подписка съ разсрочкою допускается на слѣдующихъ условіяхъ: тотчасъ при подпискѣ уплачивается три рубля, въ концѣ марта—два рубля и въ концѣ іюня—остальные два рубля.

Служащіе чрезъ своихъ казначеевъ или уполномоченныхъ вносить помѣсячно впередъ за каждый мѣсяць.

Подписчики съ разсрочкою, уплатившіе въ срокъ подписные деньги за годъ, пользуются всеми преміями на равнѣ съ остальными годовыми подписчиками.

Подписавшіеся на 10 экземпляровъ «Невы» получаютъ одиннадцатый со всеми преміями бесплатно.

Къ свѣдѣнію прежнихъ подписчиковъ газеты „Нева“.

Новый издатель, приобрѣтая изданіе отъ кредиторовъ прежняго издателя, никакихъ обязательствъ послѣдняго въ отношеніи удовлетворенія прежнихъ подписчиковъ на себя не принималъ. Не смотря на это новая редакция готова оказать особая льготы всемъ прежнимъ годовымъ подписчикамъ и согласна удовлетворить годовымъ экземпляромъ «Невы» со всеми преміями всѣхъ тѣхъ изъ нихъ, которые вышлютъ до 1 января 1886 года въ Главную контору газеты «Нева» вмѣсто полной подписной цѣны семь рублей только четыре рубля т. е. оплатятъ стоимость бумаги и почты.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1886 Г.

ГОДЪ 3-й. „КОЛОСЬЯ“ ГОДЪ 3-й.

БОЛЬШОЙ НАУЧНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

выходитъ ежемѣсячно, безъ предварительной цензуры, книгами около 25 печатныхъ листовъ, въ изящномъ видѣ.

Два года тому назадъ мы поставили себѣ трудную задачу: создать большой научно-литературный журналъ съ обширною программой, съ художественно прогрессивнымъ направлениемъ, основаннымъ на лучшихъ литературныхъ традиціяхъ, съ цѣлями систематически воспитывать изящные вкусы и доставлять разнообразіемъ своего содержанія интересное чтеніе публикѣ, столь же разнообразной. При этомъ исполненіе задачи соединено было съ другимъ еще болѣе труднымъ условіемъ—«не бываю до селѣ дешевизною» для большихъ ежемѣсячныхъ изданій. Мы желали, чтобы журналъ нашъ былъ доступенъ не только большимъ публичнымъ библиотекамъ и богатымъ людямъ, но чтобы онъ проникъ и въ скромное книгохранилище любого сельскаго или городскаго училища, и въ среду небогатыхъ офицеровъ, въ семью священника, учителя, чиновника, кушца и т. д.—всюду, гдѣ люди не имѣютъ другихъ источниковъ эстетическаго наслажденія помимо художественной литературы.

Опытъ нашъ, по истеченіи двухъ лѣтъ, мы считаемъ вполне удавшимся. За все это время мы получали массу сочувственныхъ отзывовъ о журналѣ и кругъ его читателей возрасталъ и продолжаетъ возрастать. Мы не прибѣгали ни къ какой заманчивой рекламѣ, которая, къ стыду нашего времени, и до сихъ поръ еще обуславливаетъ успѣхъ многихъ литературныхъ предпріятій спекулятивнаго характера, но за насъ рекламировало самое дѣло, само изданіе. Тотъ, кому попадалась хотя одна книжка журнала «Колосья», невольно имъ заинтересовывался и становился постояннымъ его читателемъ.

Въ особенности большой успѣхъ журналу сдѣлали романъ «Порванные цѣпи»—княгини Вѣры Тр-цкой, «Безъ руля»—романъ Н. Синельникова, «Кирджали»—романъ М. Чайковскаго, «Первыя волны»—повѣсть А. Курскаго, поэмы и стихи О. Н. Чоминой, Н. К. Никифорова, «Севастопольскія воспоминанія—1853—1854 гг.» проф. военной академіи Н. М. Мазюкевича и мн. другія произведенія, какъ-то: лучшія драмы и комедіи, по-

мѣщаемыя въ каждой книжкѣ, очерки, новеллы, историческія и научныя статьи, путешествія, критическіе очерки и т. д.

Для будущаго года въ распоряженіи редакціи имѣется объемистый, вполне законченный романъ, принадлежащій перу одного изъ славныхъ героевъ минувшей войны, извѣстнаго своими военными очерками о подвигахъ русской гвардіи, частью которой онъ командовалъ. Романъ этотъ носитъ заглавіе «Змѣя» и открываетъ передъ читателемъ самыя разнообразныя сферы общественной жизни. Тутъ и заграничная жизнь русскихъ аристократовъ, и закулисные дипломатическія тайны, и недавній политическій чадъ, кружившій голову молодежи и подвиги героевъ на войнѣ. Авторъ пока находится далеко за границею, и мы не знаемъ, пожелаетъ ли онъ выступить подъ своею фамиліею или возьметъ псевдонимъ.

Съ виѣшней стороны журналъ «Колосья» настолько изященъ, что никакихъ улучшеній по этой части намъ и обѣщать не приходится.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

на годъ съ пересылкою и доставкою 8 р., на полгода 5 р.

Примѣчаніе для новыхъ подписчиковъ. Оставшіеся экземпляры полнаго изданія «Колосьевъ» за текущій годъ (около 300 экз.) новые подписчики могутъ приобрѣтать по льготной цѣнѣ: по 5 р. за годъ, высылая за оба года 13 р. Льготой этой пользуются тѣ лица, отъ которыхъ деньги будутъ получены не позже 20 декабря, такъ какъ пересылка прошлогоднихъ журналовъ принимается на почтѣ по вѣсу и обойдется отъ 2 до 5 р., смотря по разстоянію. Вышедшія 10 книгъ и послѣдующія отсылаются подписчикамъ немедленно по полученіи денегъ.

Адресъ для писемъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала «Колосья», Большая Итальянская, д. 29.

Редакторъ-издатель И. А. Баталинъ.

О ПОДПИСКѢ НА 1886 ГОДЪ

НА ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ РОМАНЫ

всѣхъ народовъ.

еженедѣльный журналъ, помѣщающій исключительно повѣщія и выдающіяся произведенія литературы, съ изящно исполненными рисунками къ нимъ.

Съ 1-го Января 1886 г. «Иллюстрированные романы всѣхъ народовъ» вступаютъ во 2-й годъ изданія. Громадный успѣхъ, которымъ пользовался журналъ съ самаго начала своего существованія, служить достаточнымъ доказательствомъ его достоинства. Программу журнала составляютъ: романы, повѣсти, рассказы, драматическія произведенія и проч., причемъ, при выборѣ сочиненій, Редакція обращаетъ главнымъ образомъ вниманіе на глубину идеи и художественную сторону произведеній.

«Иллюстрированные романы всѣхъ народовъ»—журналъ вполне семейный, и служитъ пріятнымъ развлеченіемъ каждому любителя чтенія, и необходимою принадлежностью каждой библиотеки.

Въ концѣ года «Иллюстрированные романы всѣхъ народовъ» составляютъ большой томъ, стр. 800—900 съ 150—200 рисунковъ и заключаютъ въ себѣ 12—15 большихъ и около 30 болѣе мелкихъ сочиненій.

Цѣна годовому изданію «Иллюстрированные романы всѣхъ народовъ» (52 номера):

Безъ доставки въ С.-Петербургъ 3 р. Съ доставкою въ С.-Петербургъ, и съ пересылкою во всёъ города Имперіи 4 р.

Въ концѣ года подписчикамъ будетъ выдана бесплатно, въ видѣ преміи, прекрасно исполненная олеографическая картина, за упаковку и пересылку которой иногородные подписчики приплачиваютъ 25 коп.

Оставшееся небольшое количество экз. за 1885 г. можетъ быть приобрѣтено въ Редакціи по 3 руб., съ пересылкою 4 руб.

Подписчики 1886 года при покупкѣ журнала за 1885 г. поль-

зуются уступкою 1 рубля, т. е. могутъ его приобрести по 2 р., съ пересылкою 3 рубля.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Больш. Конюшенная ул., д. № 6.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

НА

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

1886.—ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ—1886.

- 52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ НУМЕРА — каждый номеръ въ ДВА листа большого формата (in folio) съ 8—10 рисунками.
52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ «*Романы и Повести*» (ориг. и перев.) извѣстн. авторовъ.
12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ НУМЕРОВЪ «*Новѣйшихъ Парижскихъ Модъ*» съ отдѣлами: «Полезные совѣты и «Кухонные рецепты.» Форматъ номеровъ будетъ увеличенъ.

ДВѢ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІИ:

1) «*НАВОДНЕНІЕ*» Большая эффектная художественно исполненная олеографія (въ 27 красокъ) съ картины профессора Шерреса (длина картины полтора аршина, ширина 14¼ вершк.). Цѣна картинъ въ отдѣльной продажѣ 10 руб.

2) «*СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ* на 1886 годъ» изящно отпечат. въ ТРИ краски.

— Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься на роскошной (тоновой) бумагѣ специально для журнала изготовленной.

— Въ 1886 г. отдѣлъ по «Современнымъ событіямъ и будетъ значительно увеличенъ, какъ въ иллюстраціяхъ, такъ и въ текстѣ.

— Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься въ собств. типографіи, специально приспособленной для изящнаго выполненія рисунковъ новѣйш. способовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ:

Съ доставкой и пересылкой 8 р. — За границу 10 р. — Желающіе получить премію страховой посылкой доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 60 к.

Адресъ Конторы и Редакціи: Спб., Николаевская, 19.

Желая наглядно доказать какое количество литературнаго матеріала помѣщается ежегодно въ «Живописномъ Обзорѣніи» печатаемъ здѣсь перечень (далеко неполный) болѣе выдающихся беллетристическихъ и серьезныхъ произведеній, появившихся въ журналѣ за 1885 годъ.

БЕЛЛЕТРИСТИКА: 1) «На разныхъ берегахъ», ром. А. Соковина, 2) «Господинъ Пророкъ», ром. А. Михайлова, 3) «Габріэль», ром. Жоржъ-Зандъ, перев. В. Крестовскаго (псевд.), 4) «Спутница», ром. Л. Симоновой, 5) «Парижскіе хищники», ром. Любу-де-Лафоре, 6) «Хрюговскій банкъ», ром. Евгенія Маркова, 7) «Донъ-Кихоть», ром. Н. Северина, 8) «Вдова», ром. О. Фейлье, 9) «Вѣдьма», ром. Э. Оржешко, 10) «За океаномъ», (похожденіе русскихъ), ром. А. Кара, 11) «Потопъ», историч. ром. въ 4 том. Г. Сенкевича, 12) «На биржѣ», ром. А. Севера, 13) «На пути въ депутаты», ром. Ж. Клареси, 14) «Умереть», ром. пер. В. Крестовскаго (псевд.), 15) «Воспоминанія», разск. въ стих. С. Надсона, 16) «Поминки», разск. Ольги Шапиръ, 17) «Шалость», пов. пер. В. Крестовскаго (псевд.), 18) «Романія», пов. Э. Оржешко, 19) «Бриллиантовое ожерелье», разск. Мопассана, 20) «Увлеченіе его королевскаго высочества», разск. Гр. Муррея, 21) «На чужой сторонѣ», разск. Ю. Хорвата, 22) «Она его ждетъ», А. Мишурича, 23) «Значеніе женщины», разск. Мопассана, 24) «Танкредъ», разск. въ стих. Д. Мережковскаго, 25) «Мое приключеніе», разск. С. Гутцера, 26) «Счастливые люди», пов. Н. Попова, 27) «Свадебное путешествіе», пов. пер. В. Крестовскаго (псевд.), 28) «Опытъ вивисекціи», разск. Пласидо, 29) «Талантъ всегда восторжествуетъ», разск. А. Волгина, 30) «Таинственная рука», разск. Мопассана, 31) «Ужасный дактиль», разск. пер. Г. Гальянова, 32) «Самородокъ», разск. И.

Потапенко, 33) «Дитя Сципіонъ», пов. Н. П., 34) «Жемчужная роса», преданіе, въ стихахъ Э. Червинскаго, 35) «Отецъ», разск. Мопассана и мног. друг.

СТАТЬИ НАУЧНАГО СОДЕРЖАНІЯ: 36) «Просвѣтительныя стремленія временъ Екатерины II» А. Михайлова, 37) «Тысячелѣтняя годовщина первоучителей славянскихъ» П. Полеваго, 38) «Воспоминанія о Н. И. Костомаровѣ» Его-же, 39) М. П. Глинка» Его-же, 40) «Жоржъ-Зандъ» В. Крестовскаго (псевд.), 41) «Рецензія по поводу рецензіи» В. Крестовскаго (псевд.), 42) «Иннокентій Вениаминовъ, митроп. Московскій», П. Васильева, 43) «Н. Е. Кохановская» — библиографическій очеркъ П. В. Быкова, 44) «Дикари андаманскихъ острововъ» П. Пашнино, 45) «Святая гора» Вронскаго, 46) «Святки въ селѣ» А. Васнецова, 47) «Трагикомедія шарлатанства», А. Зеленскаго, 48) «Человѣческая жертвоприношенія въ связи съ людоедствомъ», С. Воскресенской, 49) «Кю-Клоксъ-Кланъ», С. Воскресенской, 50) «Берлинъ (центры умственной жизни)» П. Троицкаго, 51) «Убийство Сарры Беккеръ», оч. Н. Маслова, 52) «Золото въ Сибири и Калифорніи», В. Андріевской, 53) «Американскіе романисты» В. Чуйко, 54) «Царское Село и его дивовинки» П. П.

Сверхъ перечисленныхъ здѣсь произведеній въ «Живописномъ Обзорѣніи» помѣщено множество менѣ крупныхъ разсказовъ и серьезныхъ статей по разнымъ вопросамъ, а также стихотворенія болѣе выдающихся современныхъ поэтовъ, и, затѣмъ ежемѣсячныя; «Фельетоны» — И. Василевскаго (Буквы) и Н. Г.—каго и «Научныя хроникки» — С. Варевскаго, «Журналистика» — Чтеца, «Провинціальная летопись» и т. д.

Въ заключеніе приведеннаго перечня, изъ котораго, полагаемъ, останется ясно, какая масса литературнаго матеріала предлагается нашимъ подписчикамъ, долгомъ считаемъ обратить вниманіе на то, что Редакція имѣетъ главнымъ образомъ въ виду не количество, а качество помѣщаемаго ею матеріала и при этомъ заботится, чтобы каждое произведеніе знакоило читателей съ особою областью общественной жизни или съ бытомъ разныхъ народовъ и въ разные вѣка, дабы чтеніе «Живописнаго Обзорѣніи» доставляло не только временный и легкій интересъ, но и пополняло знанія читающаго. Въ виду этого Редакція никогда не помѣщаетъ «случайныхъ» статей, а слѣдуетъ при составленіи номеровъ строго-выработанному плану.

И въ настоящемъ 1886 году, — общаемъ такъ-же серьезно относиться къ выбору произведеній, требуя отъ нихъ животрепещущаго «интереса», художественной обработки и легкаго, живого языка Главная цѣль Редакціи заключается не въ томъ, чтобы дешево приобрести популярность въ извѣстномъ, болѣе или менѣ обширномъ, кругѣ читателей, а въ томъ, чтобы стойко выдержать постоянное, издавна установившееся направленіе журналу и не измѣнить дорогимъ для Редакціи нравственнымъ идеаламъ.

Редакторъ П. Полевой.

Издатель С. Добродѣевъ.

Въ память исполнившагося 6 апрѣля 1885 года

ТЫСЯЧЕЛѢТІЯ БЛАЖЕННОЙ КОНЧИНЫ

СВ. МЕФОДІЯ,

Первоучителя Славянъ

С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ изданы двѣ брошюры: 1) «Святые Кириллъ и Меодій, Апостолы Славянскіе» 48 стр., и 2) «Жизнь и подвиги Святыхъ Кирилла и Меодія» 32 стр.

Брошюры украшены хромолитографическимъ изображеніемъ Славянскихъ первоучителей по рисунку академика М. О. Микѣшина. Цѣна каждой брошюры, съ пересылкою по почтѣ, 10 коп.

Брошюры эти можно получать въ помѣщеніи С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, у Александринскаго театра, въ домѣ № 7.

Гг. иногородные, желающіе выписать названныя брошюры въ желаемомъ числѣ экземпляровъ, благоволятъ обращаться съ своими требованіями по тому же адресу.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1886 ГОДЪ НА
„РАЗВЛЕЧЕНІЕ“

ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРНО-ЮМОРИСТИЧЕСКІЙ СЪ КАРРИКАТУРАМИ, РИСУНКАМИ И ПОЛИТИПАЖАМИ.

Существуетъ съ 1859 г., выходитъ по Четвергамъ, въ количествѣ 50 №№ въ годъ.

На 3 мѣсяца съ пересылкой и доставкой 2 руб.

Вступая въ двадцать восьмой годъ изданія, новая редакция «Развлеченія», начавшая свою дѣятельность съ начала текущаго года, имѣетъ исключительную цѣлью дать своимъ подписчикамъ и читателямъ такого рода чтеніе, которое могло бы быть для нихъ дѣйствительнымъ развлеченіемъ, въ серьезномъ и, такъ сказать, хорошемъ смыслѣ этого слова. Въ этихъ видахъ, заручившись сотрудничествомъ лучшихъ отечественныхъ литературныхъ силъ, а равно и достаточнымъ количествомъ, возможно лучшихъ-же, переводчиковъ, редакция намѣрена сдѣлать свой журналъ однимъ изъ такихъ органовъ печати, который за самую доступную для каждаго цѣну, давалъ-бы своимъ подписчикамъ читателямъ какъ можно большую возможность, путемъ легкаго чтенія, знакомиться съ дѣйствительно хорошими образцами какъ отечественной, такъ равно и иностранной литературы.

Въ выборѣ для журнала каррикатуры и рисунковъ редакция положила себѣ за правило давать такой характеръ своему изданію, который отнюдь не мѣшалъ бы «Развлеченію» быть журналомъ, возможнымъ къ обращенію въ каждой семьѣ, не оскорблялъ-бы ни нравственнаго чувства, ни эстетическаго вкуса своихъ читателей.

Увеличивая съ 1-го января будущаго 1886 года форматъ журнала и выдавая всѣмъ своимъ подписчикамъ бесплатныя приложенія (разныя музыкальныя пьесы, редакция «Развлеченія» кромѣ всего этого выдаетъ всѣмъ своимъ годовымъ подписчикамъ бесплатную премію, роскошно исполненную заграничной, масляными красками, картину подъ названіемъ:

„ФАТИНИЦА“

стоящую въ отдѣльной продажѣ въ эстампныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и большихъ городовъ имперіи 5 руб. сер. за экземпляръ. Премія эта выставлена на первоклассныхъ вокзалахъ всѣхъ большихъ ж. д. Россіи, а также въ извѣстныхъ книжныхъ и писче-бумажныхъ магазинахъ города Москвы. Годовые подписчики: получаютъ ее при полученіи ими 1-го номера журнала.

Въ журналѣ въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ участвуютъ, между прочимъ, слѣдующія лица: Н. Н. Златовратскій, Ивановичъ (псевдонимъ), П. И. Кичеевъ, Д. Д. Минаевъ, П. М. Невѣжинъ, Ф. Д. Нефедовъ, А. Н. Плещеевъ, А. И. Пальмъ, С. Н. Терпигоревъ (Атава), Гл. Ив. Успенскій, Н. Н. Харламовъ и другіе.

Въ художественномъ отдѣлѣ «Развлеченія» въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ участвуютъ: Л. Л. Вѣликинъ, А. И. Лебедевъ и С. А. Любовниковъ.

Въ музыкальномъ отдѣлѣ приложеній участвуютъ: С. А. Германъ, Я. О. Пригожій и друг.

Желающимъ ознакомиться съ характеромъ изданія журнала «Развлеченіе» бесплатно высылается номеръ журнала. На расходы по пересылкѣ просятъ выслать одну семикопѣчную почтовую марку. Лицамъ, состоящимъ на службѣ въ присутственныхъ мѣстахъ и разныхъ общественныхъ учрежденіяхъ, за поручительствомъ гг. казначеевъ или ближайшихъ начальствующихъ лицъ, дѣлается разсрочка. Они могутъ платить за каждую треть впередъ по 2 руб. сереб. «Юбилейный номеръ» высылается за 50 коп. деньгами или марками.

На годъ съ пересылкой и доставкой, съ приложеніями и преміей 6 руб. На полгода съ пересылкой и приложеніями, но безъ преміи 4 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Чистые пруды, домъ Эппле.

Редакторъ-Издатель *И. А. Щербовъ.*

„РОДИНА“

Еженедѣльная, политическая, литературная и общественная газета съ 1-го января будетъ выходить безъ предвзятельной цензуры.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1886 ГОДЪ.
ГОДЪ ИЗДАНІЯ III.

Въ годъ безъ пересылки 3 р., съ пересылкою и доставкою 4 р.

Годовые подписчики получаютъ премію бесплатно.

«Родина» самая полная и изящная изъ еженедѣльныхъ газетъ, выходитъ аккуратно по воскресеньямъ, въ два печатныхъ листа, въ 16 страницъ.

«Родина» будетъ давать въ общедоступномъ изложеніи статьи по всѣмъ вопросамъ дня.

«Родина» ставитъ интересы Россіи на первомъ планѣ.

«Родина» дастъ особенное развитіе беллетристическому отдѣлу, будетъ помѣщать рассказы, повѣсти и романы преимущественно изъ русской жизни.

Задача «Родины» отмѣчать все касающееся общественной жизни. Откровенно и съ полною независимостью сужденія высказываться по тѣмъ или инымъ выдвигающимъ жизнь вопросамъ, существеннымъ образомъ затрагивающимъ интересы общества.

Редакция газеты «Родина» сдѣлаетъ все отъ нея зависящее, чтобы за четыре рубля годовой подписной цѣны дать своимъ читателямъ серьезное и занимательное чтеніе.

«Родина» будетъ имѣть своихъ корреспондентовъ въ главныхъ центральныхъ городахъ Россіи.

Сознавая всю трудность нашей задачи, вполне понимая всю важность и серьезность тѣхъ обязанностей, которые редакция приняла на себя, мы съ Божіею помощію будемъ стараться по мѣрѣ силъ исполнять передъ читателями обѣщанія, надѣясь на ихъ постоянную нравственную поддержку.

За 1885 годъ въ «Родинѣ» были помѣщены въ беллетристическомъ отдѣлѣ слѣдующія произведенія различныхъ авторовъ, какъ-то: «Погибшая Сила» романъ въ 2-хъ частяхъ, «По своимъ слѣдамъ» рассказъ, «Черкешенка Уляша» повѣсть, «Чужое добро» въ прозѣ не идетъ», «Изъ ревности», «Воспоминаніе провинціального адвоката», «На аршинъ отъ смерти», «Удавленникъ», «Не согнули сломили», «Перстъ Божій», «Метитель», «У Льва Николаевича Толстого», «Стратегическій пунктъ», «Все прахомъ», «Юные американцы» и мн. др.

Подписная цѣна: годъ 4 рубля, шесть мѣсяцевъ 2 рубля 50 коп., три мѣсяца 1 рубль 50 коп.

Адресъ: С.-Петербургъ, Пушкинская ул., д. № 10.

Редакторъ-Издатель *И. Н. Пономаревъ.*

ЛЕКЦІИ ФИЛОСОФІИ

профессора М. Д. Академіи протоіерея **Θ. А. Голубинскаго.**

Рекомендуются Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, какъ полезное пособіе при преподаваніи Философіи въ духовныхъ Семинаріяхъ.

Цѣна первыхъ трехъ выпусковъ (Введеніе въ Философію, предвзятельныя понятія о Метафизикѣ и Онтологія) 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 коп.

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ четвертый выпускъ Лекцій Философіи: «Умозительное Богословіе».

Съ требованіями обращаться въ типографію Московскаго Университета, на Страстномъ бульварѣ, въ складъ отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ и къ книгопродавцамъ: Ферапонтову, Салаеву, Суворину, Прѣснову и другимъ.

При семь прилагается № 32 Оффиціального отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Типографія Л. Θ. Снегирева.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.