

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1889 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Октября 31



I.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 27-й день минувшаго сентября, на награжденіе псаломщиковъ церквей: сверхштатнаго села Мыжбора, лихвинскаго уѣзда, Сергѣя *Знаменскаго* и заштатныхъ села Жеремина, лихвинскаго уѣзда, Лаврентія *Извюкова*, села Николо-Гостуни, того же уѣзда, Павла *Ошейскаго*, золотыми медалями съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ, по случаю исполнившагося 50-лѣтія отлично-усердной службы ихъ церкви Божіей.

II.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА

отъ 13—20 сентября 1889 года, за № 2020, о введеніи преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-учительскихъ школахъ и учительскихъ курсахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный предсѣдателемъ училищнаго при Святѣй-

шемъ Синодѣ Совѣта, отъ 21-го августа сего года, за № 440, журналъ Совѣта, № 82, о введеніи преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-учительскихъ школахъ и учительскихъ курсахъ. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, озабочиваясь образованіемъ для церковно-приходскихъ народныхъ школъ духовнаго вѣдомства учителей, которые могли бы сообщать народу не только первоначальную грамотность, но и распространять въ немъ полезныя сельско-хозяйственныя знанія, обратился къ Министру Государственныхъ Имуществъ съ просьбою оказать денежное пособіе на устройство преподаванія сельскаго хозяйства, какъ одного изъ главныхъ предметовъ въ церковно-учительскихъ курсахъ, при тростяницкой церковно-приходской школѣ, бѣльскаго уѣзда, гродненской губерніи, а также и въ другихъ учительскихъ школахъ и курсахъ духовнаго вѣдомства, гдѣ это окажется возможнымъ, на основаніяхъ, устанавливаемыхъ по соглашенію этого вѣдомства съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ. Находя возможнымъ оказать этому дѣлу содѣйствіе, между прочимъ, чрезъ отпускъ, на первое время, денежныхъ пособій на наемъ особыхъ учителей сельскаго хозяйства и ихъ помощниковъ и на покупку учебныхъ пособій и орудій, не свыше 1.200 р. въ годъ на каждое заведеніе, въ которомъ окажется возможнымъ ввести преподаваніе сельскаго хозяйства, Министръ Государственныхъ Имуществъ испросилъ 24-го апрѣля 1889 года Высочайшее разрѣшеніе относить означенныя пособія на счетъ остатковъ отъ суммъ, ассигнуемыхъ по финансовымъ смѣтамъ департамента земледѣлія и сельской промышленности на пособія низшимъ сельско-хозяйственнымъ школамъ. Приказа-

ли: Принимая во вниманіе, что введеніе преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-учительскихъ курсахъ при тростяницкой церковно-приходской школѣ, а также и въ другихъ учительскихъ школахъ и курсахъ духовнаго вѣдомства, служить развитіемъ Высочайше утвержденныхъ 13-го іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и можетъ приносить несомнѣнную пользу, Святѣйшій Синодъ, въ виду послѣдовавшаго Высочайшаго соизволенія на отпускъ денежнаго пособія на это дѣло, опредѣляетъ: опубликовать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ о введеніи преподаванія въ названныхъ школахъ сельскаго хозяйства и поручить при этомъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ обратить вниманіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ на новую отрасль обученія въ церковно-приходскихъ школахъ съ учительскими курсами и, по мѣрѣ надобности и возможности, входить предварительно въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ о введеніи преподаванія сельскаго хозяйства въ существующихъ или имѣющихъ открываться церковно-учительскихъ школахъ и учительскихъ курсахъ.

(Церковн. Вѣдом. № 41).

III.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1. Церковному старостѣ Покровской церкви гор. Жиздры, купцу Ивану Маркову, за изысканныя имъ средства на благоуукрашеніе своего приходскаго храма.
2. Завѣдующему должностію церковнаго старосты цер-

кви села Русинова, боровскаго уѣзда, крестьянину Тимоѣею Михайлову, за отысканіе имъ источниковъ на благоуукрашеніе своего приходскаго храма.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1. Церковному старостѣ церкви села Полошева, лихвинскаго уѣзда, Михаилу Сазонову, за пожертвованіе имъ 162 руб. на ремонтровку своего приходскаго храма. 2. Церковному старостѣ церкви села Межетчины, мединскаго уѣзда, крестьянину дер. Михолевоі Георгію Николаеву, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь, изъ собственныхъ средствъ 100 руб. 3. Прихожанамъ церкви села Спасъ-Кобыльщины, мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 300 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма.

IV.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства:

I. Объ обязательной явкѣ священниковъ на благочинническіе сѣзды.

Калужская Духовная Консисторія, выслушавъ рапортъ одного изъ благочинныхъ калужскоі епархіи съ протоколомъ благочинническаго сѣзда, изъ коего видно, что на сѣздѣ не всѣ священники явились и о причинѣ неявки объясненія не представили, Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ епархіальныя вѣдомости, предписать всѣмъ священникамъ епархіи, чтобы непременно въ назначенное время являлись на благочинническіе сѣзды, или же своевременно извѣщали письменно мѣстныхъ благочинныхъ о причинѣ неявки, при

чем предупредить ихъ, что виновные въ неисполненіи сего будутъ подвергаемы епархіальнымъ начальствомъ законному взысканію.

II. О воспрещеніи священникамъ выдавать удостовѣренія своимъ прихожанамъ въ ихъ бѣдности.

(Къ исполненію).

Московскій Комитетъ о просящихъ милостыню отпущеніемъ отъ 7 іюля за № 1051 сообщилъ епархіальному начальству, что одинъ изъ священниковъ калужской губерніи выдалъ своему прихожанину письменное удостовѣреніе въ томъ, что этотъ крестьянинъ въ теченіе 10 лѣтъ потерпѣлъ 3 пожара и сдѣлался человекомъ недостаточнымъ, имѣющимъ средства къ жизни скудныя. Съ этимъ удостовѣреніемъ поименованный крестьянинъ отправился въ Москву и тамъ занимался испрошеніемъ милостыни или нищенствомъ, почему и былъ доставленъ полиціей въ названный комитетъ. По поводу сего комитетъ проситъ епархіальное начальство внушить священнику, выдавшему такое удостовѣреніе, что удостовѣренія о пожарахъ и бѣдности не относятся къ обязанностямъ священника и могутъ быть выдаваемы волостными правленіями и то не для сбора подаяній. Въ виду этого и, принимая во вниманіе, что и другіе священники калужской епархіи не только сельскіе, но и градскіе дозволяютъ себѣ иногда выдавать подобныя удостовѣренія своимъ прихожанамъ въ ихъ бѣдности, или въ томъ, что, по нѣкоторымъ особеннымъ обстоятельствамъ, какъ напримѣръ выходъ въ замужество невѣсты, смерть кого либо изъ членовъ семьи, про-

должительная болѣзнь отца или матери въ семьѣ, пожаръ и подобное, они имѣютъ нужду въ помощи, консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердиль: безусловно воспретить всѣмъ приходскимъ священникамъ, равно какъ и другимъ членамъ причта калужской епархіи выдавать кому либо изъ своихъ прихожанъ, а тѣмъ паче лицамъ, не принадлежащимъ къ ихъ приходу, письменныя удостовѣренія въ ихъ бѣдности или нуждѣ въ пособіи, по случаю постигшаго ихъ несчастія или иныхъ какихъ особенныхъ обстоятельствъ, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности за превышеніе власти. При семъ вмѣнить въ обязанность благочиннымъ со всею строгостію слѣдить за исполненіемъ настоящаго распоряженія и, въ случаѣ появленія подобныхъ удостовѣреній, немедленно отбирать ихъ и представлять въ консисторію.

У.

Ж У Р Н А Л Ъ

**Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
отъ 6 сентября 1889 года,**

утвержденный Его Преосвященствомъ 10 Октября 1889 г.

С Л У Ш А Л И:

1. Вѣдомости о движеніи суммъ епархіальнаго училищнаго Совѣта за мѣсяцы іюнь, іюль и августъ сего года, изъ коихъ видно, что къ іюлю оставалось наличной кассы 2441 р. 2 к., въ іюнь поступило на приходъ 586 руб. 32 коп., израсходовано 1719 р. 87 к., затѣмъ къ 1 іюля въ остаткѣ 1307 р. 47 к., къ сему въ іюлѣ поступило на приходъ 599 руб. 55 коп., израсходовано

418 р. 25 к., въ остаткѣ къ августу 1488 р. 77 к., къ сему въ августѣ поступило на приходъ 1466 р. 22 к., израсходовано 1818 р. 11 к., при семъ свидѣтельствована была наличность остаточной къ сентябрю Совѣтской суммы въ количествѣ 1136 руб. 88 коп., хранящейся въ калужскомъ отдѣленіи государственнаго банка.

Опредѣлили: Доложенные вѣдомости принять къ свѣдѣнію, а такъ какъ изъ тѣхъ же вѣдомостей видно, что сборы пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ доселѣ поступили не отъ всѣхъ причтовъ, то поручить о. казначею Совѣта въ точности провѣрить поступленіе сказанныхъ сборовъ и о послѣдующемъ доложить Совѣту. На семъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства таковая: *„Поспѣшите, чтобы знать, чѣмъ располагаетъ Совѣтъ“*.

2. а) Отношеніе училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 18 іюля сего года за № 392, которымъ увѣдомляетъ, что журнальнымъ опредѣленіемъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 4—16 іюля 1889 г. за № 73, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, ассигновано въ распоряженіе калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта 2000 руб. въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи.

б) Отношеніе Калужской Духовной Консисторіи, отъ 4 сентября за № 5948, при которомъ препровождаетъ въ Совѣтъ талонъ къ ассигновкѣ за № 5947 на полученіе означенныхъ 2000 руб.

По докладѣ сего Предсѣдатель собранія объяснилъ, что по полученіи по означенному талону изъ калужскаго губернскаго казначейства 2000 р. таковыя казначеемъ Совѣта священникомъ В. Соловьевымъ внесены въ сберегательную кассу при калужскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка.

Опредѣлили: Распоряженія Предсѣдателя по поводу полученія объясненныхъ въ докладѣ денегъ двухъ тысячъ руб. утвердить.

3. Докладъ Предсѣдателя Совѣта, Протоіерея Дмитрія Лужецкаго, слѣдующаго содержанія: епархіальный училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 12 декабря 1888 г. слушалъ рапортъ священника с. Рыльскаго, мосальскаго уѣзда, В. Смирнова, въ которомъ объяснялось что имъ съ разрѣшенія Его Преосвященства устроены на собственные средства въ с. Рыльскомъ домъ для школы стоимостью въ 600 р.; кромѣ того имъ, Смирновымъ, на собственные средства приобрѣтенъ для школы портретъ Государя Императора цѣною—15 р., 15 грифельныхъ досокъ 3 р., классныя счеты 2 р. 50 к. и учебныхъ книгъ, указанныхъ въ программѣ для церковно-приходскихъ школъ, на 40 р., и онъ же принимаетъ на себя въ продолженіе шести лѣтъ отопленіе и освѣщеніе школы и наемъ сторожа; почему и постановлено было Совѣтомъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о поощреніи наградою примѣрно пастырскоѣ ревности священника Смирнова. По справкѣ въ консисторіи, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 24 апрѣля зего года за № 1135: „епархіальный училищный Совѣтъ доложить мнѣ объ усердномъ священникѣ Смирновѣ въ октябрѣ текущаго года, когда имѣетъ быть разсужденіе о наградахъ“. Вслѣдствіе сего онъ, Предсѣдатель, полагалъ бы снова доложить Его Преосвященству о ревности священника Смирнова къ дѣлу народнаго образованія тѣмъ болѣе, что въ открытой имъ школѣ учебное дѣло идетъ разумно и съ успѣхомъ.

Опредѣлили: снова ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о поощреніи наградою примѣрно-усерднаго къ дѣлу народнаго образованія священника Смирнова. На семь докладъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Сообщить особю выпискою въ Консисторію“.

4. Журналъ медынскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта при отношеніи предсѣдателя онаго 22 іюня сего года за № 464.

Опредѣлили: По рассмотрѣніи каждой статьи въ отдѣльности, подлинный журналъ представить на благо-усмотрѣніе Его Преосвященства; въ частности по ст. 2 опредѣленіе уѣзднаго отдѣленія о допущеніи окончившей курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Софьи Богдановой въ качествѣ учительницы къ занятіямъ въ школъ, имѣющей открыться въ с. Богдановѣ, медынскаго уѣзда, отмѣнить въ виду того, что въ Богдановѣ есть штатный діаконовъ изъ лучшихъ студентовъ семинаріи Рожковъ, коему и предоставить учительство въ школъ, если таковая откроется; по ст. 4 журнала Мартыновой возвысить окладъ жалованья до 10 р. въ томъ случаѣ, если по свѣдѣніямъ отъ о. наблюдателя окажется, что школа Захаровская, въ которой Мартынова состоитъ учительницею, многолюдна и дѣло обученія въ ней идетъ успѣшно; по ст. 5 журнала ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ отчисленіи въ пользу церковно-приходскихъ школъ половинной части изъ тѣхъ пожертвованій, кои вносятся въ церковь желающими хоронить умершихъ при храмѣ въ оградѣ и не по медынскому только уѣзду, но и по всей епархіи; по ст. 6 въ виду ожидаемой матеріальной пользы отъ медынскаго купца И. А. Линькова просить Его Преосвященство объ утвержденіи вышеозначеннаго Линькова согласно его желанію членомъ медынскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта.

5. Дѣло Калужской Духовной Консисторіи за № 127, изъ котораго видно, что между священниками с. Жерелева, мосальскаго уѣзда, П. Тихомировымъ и с. Троицкаго, жиздринскаго уѣзда, Ѳ. Побѣдоносцевымъ возникъ споръ о томъ, въ чьемъ завѣдываніи должна состоять школа грамотности, вновь открытая въ соединенной деревнѣ Дѣдово-Петровичи, принадлежащей двумъ означеннымъ приходамъ.

Опредѣлили: Такъ какъ 1) изъ приложеннаго къ дѣлу рапорта благочиннаго видно, что школа открыта въ Дѣдовѣ, принадлежащемъ приходу Троицкому, 2) въ

Дѣдовъ 36 домовъ, а въ Петровичахъ прихода с. Жерелева 12 и 3) Дѣдово-Петровичи по разстоянію ближе къ с. Троицкому, то поручить школу завѣдыванію Троицкаго священника Ѡ. Побѣдоносцева, наблюденію Морковского священника В. Боголюбова и вѣдѣнію жиздринскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта.

6. Журналы мосальскаго уѣзднаго отдѣленія, отъ 22 мая и 18 іюля сего года, присланные при отношеніи председателя отдѣленія отъ 31 іюля за № 26.

Опредѣлили: Журналы въ подлинникѣ представить на утвержденіе Его Преосвященства. По ст. 4 журнала отъ 22 іюля о назначеніи единовременнаго вознагражденія вдовѣ священника с. Стрѣльны Знаменской въ размѣрѣ 50 р. за труды въ школѣ грамотности, помѣщающейся въ ея домѣ, опредѣлили: выдать въ томъ только случаѣ, если уѣздное отдѣленіе найдетъ возможность исполнить это изъ мѣстныхъ средствъ, тѣмъ болѣе что въ с. Стрѣльнѣ есть школа въ домѣ священника Вознесенскаго, учительница которой получаетъ жалованье отъ Совѣта.

7. Прошеніе священника с. Ильинскаго, тарусскаго уѣзда, Василя Умовскаго объ опредѣленіи его учителемъ и законоучителемъ въ церковно-приходскую школу, а ему помощникомъ бывшаго учителя Ильинской школы грамоты Александра Протасова, съ назначеніемъ сему послѣднему какого либо вознагражденія.

Опредѣлили: Священника Умовскаго назначить учителемъ и законоучителемъ имѣющей открыться Ильинской церковно-приходской школы, каковую и вѣрить его наблюденію; во избѣжаніе опущеній по школѣ во время отлучекъ священника для исправленія приходскихъ требъ назначить ему помощникомъ по школѣ бывшаго учителемъ въ школѣ грамотности Александра Протасова съ вознагражденіемъ по 4 р. жалованья въ мѣсяцъ.

8. Отношеніе Совѣта братства преподобнаго Пафутія съ увѣдомленіемъ о томъ, что оно готово ежемѣсячно платить жалованье въ размѣрѣ 10 руб. учителю церковно-приходской школы въ с. Передолы Александру Чиннову.

Опредѣлили: Отношеніе Совѣта братства принять къ свѣдѣнію; учителю объявить, чтобы онъ продолжалъ вести частныя противораскольническія собесѣдованія съ мѣстными жителями; въ добавленіе къ ассигнуемому ему Братствомъ жалованью назначить отъ Совѣта по 5 руб. въ мѣсяць.

9. Заявленіе попечителя Богданинской церковно-приходской школы калужскаго уѣзда Ивана Фалѣва, коимъ вмѣсто нынѣшней учительницы просить въ школу Богданинскую назначить учителя Грабцевской земской школы Николая Страхова.

Опредѣлили: Предварительно удовлетворенія ходатайства просителя Фалѣва объ опредѣленіи въ Богданинскую школу учителемъ Страхова, снестись съ мѣстнымъ наблюдателемъ относительно способностей учительницы о состояніи школы по числу учащихся и успѣхамъ обученія.

10. Прошеніе учителя Павловской, козельскаго уѣзда, церковно-приходской школы Алексѣя Морозова о назначеніи ему жалованья за труды по должности учителя въ Павловской школѣ.

Справка: Въ Павловской школѣ обучается до 25 учениковъ. Проситель состоитъ въ качествѣ помощника учителя съ 1885 г., учителемъ же числится отецъ его священникъ того села Н. Морозовъ.

Опредѣлили: Въ виду долговременной службы Морозова назначить ему жалованье въ размѣрѣ 10 р. за каждый учебный мѣсяць т. е. съ ноября до іюня будущаго года.

8. Отношеніе Совѣта братства преподобнаго Пафутія съ увѣдомленіемъ о томъ, что оно готово ежемѣсячно платить жалованье въ размѣрѣ 10 руб. учителю церковно-приходской школы въ с. Передоли Александру Чиннову.

Опредѣлили: Отношеніе Совѣта братства принять къ свѣдѣнію; учителю объявить, чтобы онъ продолжалъ вести частныя противораскольническія собесѣдованія съ мѣстными жителями; въ добавленіе къ ассигнуемому ему Братствомъ жалованью назначить отъ Совѣта по 5 руб. въ мѣсяць.

9. Заявленіе попечителя Богданинской церковно-приходской школы калужскаго уѣзда Ивана Фалѣва, коимъ вмѣсто нынѣшней учительницы просить въ школу Богданинскую назначить учителя Грабцевской земской школы Николая Страхова.

Опредѣлили: Предварительно удовлетворенія ходатайства просителя Фалѣва объ опредѣленіи въ Богданинскую школу учителемъ Страхова, снести съ мѣстнымъ наблюдателемъ относительно способностей учительницы о состояніи школы по числу учащихся и успѣхамъ обученія.

10. Прошеніе учителя Павловской, козельскаго уѣзда, церковно-приходской школы Алексѣя Морозова о назначеніи ему жалованья за труды по должности учителя въ Павловской школѣ.

Справка: Въ Павловской школѣ обучается до 25 учениковъ. Проситель состоитъ въ качествѣ помощника учителя съ 1885 г., учителемъ же числится отецъ его священникъ того села Н. Морозовъ.

Опредѣлили: Въ виду долговременной службы Морозова назначить ему жалованье въ размѣрѣ 10 р. за каждый учебный мѣсяць т. е. съ ноября до іюня будущаго года.

11. а) Прошение учителя Радождевской церковно-приходской школы, козельскаго уѣзда, Сергѣя Никольскаго объ увеличеніи содержанія за труды по должности учителя.

б) Прошение учительницы Никольской церковно-приходской школы калужскаго уѣзда Евдокии Соколовой о томъ же.

в) Прошение учительницы Предтеченской г. Калуги церковно-приходской школы Ольги Воскресенской о назначеніи ей единовременнаго пособія.

Опредѣлили: Такъ какъ Радождевская церковно-приходская школа многолюдная (70 учен.), и проситель Никольскій занимается обученіемъ въ ней съ самаго открытія ея, то возвысить ему окладъ жалованья до 12 р. 50 к. въ мѣсяць, учительницѣ Евдокии Соколовой выдавать въ томъ же размѣрѣ, а учительницѣ Воскресенской назначить въ единовременное пособіе 10 руб.

12. Прошение заштатнаго псаломщика с. Боболей, боровскаго уѣзда, Егора Горохова объ увольненіи отъ должности учителя школы грамотности, помѣщавшейся въ теченіе 55 лѣтъ въ собственномъ его домѣ.

Опредѣлили: Просителя Горохова отъ занятій по школѣ уволить, изъявивъ ему отъ Совѣта благодарность за трудъ, а школу исключить изъ списка.

13. Рапортъ наблюдателя школъ калужскаго уѣзда, священника с. Николо-Доль Василя Крылова, въ коемъ сообщая Совѣту о болѣзненномъ состояніи учителя Желовижской церковно-приходской школы Ивана Солнцева, просить уволить его отъ должности учителя; б) доносить объ усердномъ занятіи Лычевскаго псаломщика М. Покровскаго въ Лычевской школѣ, ходатайствуетъ о назначеніи ему хотя единовременнаго вознагражденія и в) доводи до свѣдѣнія Совѣта о томъ, что въ Тарбѣвской школѣ грамотности въ прошедшую зиму почти не было ученья, просить школу Тарбѣвскую считать закрытою;

мѣщанкѣ же Владиміровой, занимавшейся въ своемъ домѣ обученіемъ дѣтей въ продолженіи 9 лѣтъ, назначить единовременное пособіе по усмотрѣнію Совѣта.

Опредѣлили: Учителя Ивана Солнцева по его болѣзненному состоянію отъ должности уволить, объявивъ мѣсто его вакантнымъ; псаломщику с. Дычева, калужскаго уѣзда, И. Покровскому за обученіе дѣтей въ Лычевской школѣ назначить единовременно 10 р., школу грамотности въ дер. Тарбѣевой за малымъ числомъ учениковъ считать закрытою, изъ списка исключить; книги же выданныя въ оную изъ Совѣта передать въ ближайшую многолюдную Слядневскую школу; въ единовременномъ пособіи мѣщанкѣ Владимірсвой отказать, такъ какъ ей въ недавнее время, именно въ засѣданіи Совѣта 21 іюня сего года, назначено въ вознагражденіе 15 руб.

14. а) Заявленіе священника наблюдателя Бояновской церковно-приходской школы Іоанна Казанскаго, которымъ проситъ Совѣтъ выслать ему для Бояновской школы 165 экз. разнаго наименованія учебныхъ пособій.

б) По поводу сего заявленія докладъ Предсѣдателя Совѣта слѣдующаго содержанія: съ открытія дѣйствій епархіальнаго училищнаго Совѣта и доселѣ дѣйствительно по всѣмъ школамъ епархіи книги разсылались изъ центрального склада Совѣта чрезъ наблюдателей, выдавались и лично, какъ завѣдующимъ школами священникамъ, такъ и учителямъ, но такое распределеніе книгъ по школамъ чрезвычайно затруднительно для Совѣта. Въ виду открытія уѣздныхъ отдѣленій Совѣта гораздо удобнѣе завѣдующимъ школами получать книги отъ уѣздныхъ отдѣленій, для сего отчислить въ каждое отдѣленіе пропорціонально числу школъ и учащихся въ уѣздѣ сумму изъ пожертвованій собираемыхъ священниками при требоисправленіяхъ; на каковыя деньги предоставить уѣзднымъ отдѣленіямъ выписывать потребное количество книгъ и разсылать оныя по школамъ уѣзда.

Опредѣлили: Вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ

о. Предсѣдателя, въ непродолжительномъ времени выслать въ уѣздныя отдѣленія потребныя на выписку книгъ деньги, съ тѣмъ чтобы со времени пріобрѣтенія книгъ разосланы были оныя по школамъ; завѣдующимъ школами объявить, чтобы обращались за книгами и учебными пособиями непосредственно въ отдѣленія Совѣта; священнику же Казанскому объявить, что изъ книгъ потребныхъ для Бояновской школы многихъ не имѣется въ запасѣ центрального склада Совѣта, а другія, — какъ наприм. руководство по Закону Божию прот. Смирнова, руководство къ пѣнію, — еще въ мартѣ мѣсяцѣ въ значительномъ количествѣ отосланы въ жиздринское уѣздное отдѣленіе, откуда о. Казанскій и можетъ получить, что ему потребно.

15. Докладъ Предсѣдателя слѣдующаго содержания: церковно-приходская школа въ с. Замощѣ, мосальскаго уѣзда, находится подъ наблюдениемъ священника с. Мокраго, жиздринскаго уѣзда, В. Боголюбова и въ вѣденіи мосальскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта. Такое спутанное въ административномъ отношеніи положеніе школы можетъ вызывать совершенно лишнюю переписку между мосальскимъ и жиздринскимъ отдѣленіями, а наблюдателя Боголюбова поставляетъ въ затруднительное положеніе быть членомъ двухъ уѣздныхъ отдѣленій. Между тѣмъ с. Замоще находится въ болѣе близкомъ разстояніи отъ наблюдателя Тарбѣева, священника с. Алферьевскаго, мосальскаго уѣзда, а отъ с. Мокраго отстоитъ едва ли не болѣе чѣмъ на 50 верстѣ.

Опредѣлили: Перечислить Замощскую школу въ округъ наблюдателя священника с. Алферьевскаго П. Тарбѣева.

16. Инструкцію уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, составленную по порученію онаго членами училищнаго Совѣта А. Преображенскимъ и священникомъ Іоанномъ Извѣковымъ.

Опредѣлили: Признавъ инструкцію соотвѣтствующею своему назначенію, представить оную на утвержденіе Его Преосвященства и по утверженіи напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ отдѣльно отъ сего журнала.

17. Докладъ Предсѣдателя Совѣта о томъ, что нѣкоторыя экзаменаціонныя комиссіи въ прошедшемъ учебномъ году, какъ дошло до его свѣдѣнія, устраняли учителей или учительницъ отъ участія въ производствѣ экзаменовъ въ ихъ школахъ.

Справка: Въ § 12-мъ Правилъ для выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, напечатанныхъ въ № 2 калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1887 годъ, сказано: „священники, завѣдывающіе церковно-приходскими школами, а также преподаватели или преподавательницы школъ, окончившіе полный курсъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, или имѣющіе установленное свидѣтельство на учительское званіе, принимаютъ участіе въ экзаменаціонной комиссіи, съ правомъ голоса, при производствѣ испытаній и оцѣнкѣ отвѣтовъ воспитанниковъ своихъ школъ“.

Опредѣлили: Разъяснить на будущее время экзаменаціоннымъ комиссіямъ, что въ производствѣ экзаменовъ должно строго придерживаться приведеннаго въ справкѣ § правилъ и что ни въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ учителя не устраняются отъ участія въ производствѣ экзаменовъ.

18. Прошеніе на имя Его Преосвященства прихожанина с. Боболей, боровскаго уѣзда, Семена Ивановича Бѣлова и строителя церковно-приходской школы въ означенномъ селѣ, въ каковомъ прошеніи заявляя, что школа устроена имъ въ память событія 17 октября 1888 г., просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы въ день 17 октября текущаго года послѣ литургіи въ

мѣстномъ храмѣ школа была открыта и освящена при торжественномъ присутствіи всѣхъ прихожанъ и желающихъ поступить въ школу дѣтей, затѣмъ совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе, съ тѣмъ чтобы таковое молебствіе и ежегодно въ день 17 октября совершаемо было въ школѣ въ присутствіи учениковъ.

Справка: Прихожаниномъ с. Боболей Семеномъ Ивановичемъ Бѣловымъ пожертвовано на устройство школы 700 р. и 50 р. на учебныя пособія. Сверхъ того онъ жертвуетъ для школы икону и портретъ Государя Императора. Все устройство школы къ 17 октября будетъ окончено.

Опредѣлили: Просить Его Преосвященство объ устройствѣ Бѣловымъ школы въ память событія 17 октября довести до свѣдѣнія Высшей Власти, а самаго строителя школы утвердить попечителемъ школы съ изъявленіемъ ему архипастырской благодарности. На сему докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1889. окт. 10. Принося душевную благодарность строителю школы Сем. Ив. Бѣлову, и утверждая его въ званіи попечителя школы, предлагаю Совету а) сдѣлать распоряженіе, чтобы 17 октября въ с. Боболяхъ, послѣ божественной литургіи и благодарственного Господу Богу молебствія въ храмъ,—была освящена въ присутствіи дѣтей, желающихъ поступить въ школу, ихъ родителей и прихожанъ вновь устроенная школа и была объявлена открытою съ совершеніемъ при этомъ благодарственного Господу Богу молебствія (каковое имѣетъ совершаться ежегодно 17 октября); б) сообщить объ устройствѣ школы въ Консисторію для доведенія объ этомъ до Высочайшаго свѣдѣнія чрезъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода“.

19. Докладъ Предсѣдателя Совета слѣдующаго содержания: въ церковно-приходской школѣ, состоящей въ дер. Доманцевой, прихода села Строилова, мединскаго уѣзда, состоитъ учителемъ Иванъ Покровскій. Между

тѣмъ въ названномъ селѣ Строиловѣ есть въ настоящее время штатный діаконъ, который и обязанъ вести учебное дѣло въ этой школѣ; почему слѣдовало бы учительскія обязанности вполне возложить на діакона с. Строилова; но такъ какъ дер. Доманцева отстоитъ отъ с. Строилова на разстояніи 4 версты и діакону не всегда будетъ удобно посѣщать своевременно школу, то въ видахъ пользы учебнаго дѣла въ помощь діакону представляется необходимымъ оставить тамъ и Покровскаго.

Опредѣлили: Въ Доманцевской школѣ учительскія обязанности возложить на діакона с. Строилова, а Покровскаго оставить въ ней помощникомъ, назначивъ ему въ жалованье по 5 р. въ мѣсяцъ. Преподаваніе же Закона Божія возложить на священника с. Строилова о. Жукова.

20. Докладъ Предсѣдателя Совѣта слѣдующаго содержания: несмотря на неоднократныя напоминанія Совѣта о томъ, чтобы установленный сборъ при требоисправленіяхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ представлялся о.о. благочинными при вѣдомостяхъ съ показаніемъ, сколько съ каждой церкви сбора поступило, нѣкоторые о.о. благочинные представляютъ деньги при однихъ своихъ отношеніяхъ безъ вѣдомостей.

Опредѣлили: Просить о.о. благочинныхъ установленный въ пользу церковно-приходскихъ школъ сборъ присылать въ Совѣтъ, вмѣсто прежнихъ вѣдомостей, при подлинныхъ рапортахъ причтовъ тѣхъ церквей, отъ которыхъ сборъ поступилъ, и представлять сборъ за каждую четверть года, а не по полугодіямъ, какъ это дѣлается до сего времени нѣкоторыми благочинными. На семь докладъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства таковая: „Сообщить въ Консисторію для зависящихъ распоряженій“.

21. Докладъ Предсѣдателя Совѣта слѣдующаго содержания: въ Борской школѣ, тарусскаго уѣзда, съ ми-

нущаго учебнаго года занимается бесплатно обученіемъ дѣтей окончившій курсъ въ семинаріи В. Колоколовъ; занимается, какъ видно изъ переписки съ тарусскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ Совѣта, съ успѣхомъ и въ настоящее время ходатайствуетъ о назначеніи ему какого либо вознагражденія. Учащихся въ школѣ до 35 человекъ.

Опредѣлили: Учителю Колоколову за труды его по школѣ въ минувшемъ году выдать въ единовременное пособіе 25 р., а съ наступленіемъ учебнаго времени въ семь году выдавать ежемѣсячно по 7 руб.

22. Прошеніе священника с. Архангельскаго Алексѣя Любимова о неявкѣ къ мѣсту службы учительницы Архангельской школы Маріи Чивновой и о назначеніи на ея мѣсто другаго лица.

б) Рапортъ наблюдателя школъ священника с. Алферьевскаго П. Тарбѣева о томъ, что учительница Ключевской церковно-приходской школы М. Тарбѣева за выходомъ въ замужество продолжать учительскую службу не можетъ, и о переводѣ на ея мѣсто учителя Богоявленской церковно-приходской школы Д. Добромыслова, подавшаго и отъ себя о томъ же просьбу.

в) Прошенія учителей церковно-приходскихъ школъ: Уружской Семена Воинова, Дашинской Николая Казанскаго, Булатовской Василя Щепкина и Оедотовской Юны Ремизова о переводѣ ихъ въ какія либо другія школы.

г) Прошенія объ опредѣленіи на учительскія мѣста окончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ Михаила Казанскаго, Василя Архангельскаго, Григорія Дубова, Дмитрія Лебедева, Нила Виноградскаго, Алексѣя Соколова, Ивана Страхова, Александра Тихомирова, Ивана Щеголева, Василя Маркова, окончившей курсъ въ женской гимназіи Александры Морозовой, уволенныхъ изъ III кл. семинаріи Михаила Ооминицкаго и А. Сахарова, учителя Грабцевскаго сельскаго училища Н. Страхова и

учителя Богдановскаго народнаго училища, лихвинскаго уѣзда, Михаила Дмитревскаго.

Опредѣлили: Освободивъ отъ обязанностей учительницъ Чиннову и Тарбѣеву, опредѣлить на мѣста ихъ въ Архангельскую школу просителя В. Архангельскаго съ жалованьемъ по 12 р. 50 к., а въ Ключевскую перевести учителя Богоявленской школы Д. Добромыслова съ жалованьемъ по 9 р.; учителей Уружской школы С. Воинова, Дашинской школы Н. Казанскаго и Булатовской В. Шепкина перевести—Воинова въ Волковскую школу, перемышльскаго уѣзда; Казанскаго въ Замошскую; Шепкина въ Берновскую, и Ремизова въ Андреевскую прихода с. Карижи, малоярославецкаго уѣзда, съ жалованьемъ каждому по 12 р. 50 к. Затѣмъ въ видахъ пользы службы перевести учительницу Чижовской школы Державину въ Желовижскую церковно-приходскую школу, калужскаго уѣзда, съ жалованьемъ по 10 р.; на остающіяся же вакантными мѣста опредѣлить просителей: Михаила Казанскаго въ Дашинскую школу, мосальскаго уѣзда; Григорія Дубова въ Авчурическую, калужскаго уѣзда; Дмитрія Лебедева въ Богдановскую, медынскаго уѣзда; Нила Виноградскаго въ Уружскую, мешковскаго уѣзда; Алексѣя Соколова въ Ковыльненскую, мосальскаго уѣзда; Александра Тихомирова въ Булатовскую; Ив. Щеголева въ Фошнинскую; учителя Богдановскаго народнаго училища М. Дмитревскаго въ Чижовскую школу, и Александру Морозову въ Покровскую при Окѣ; И. Страхова въ Песоченско-Заводскую школу, жиздринскаго уѣзда, съ жалованьемъ всѣмъ по 12 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, производя таковое Страхову изъ суммы, удерживаемой изъ доходовъ мѣстнаго діакона, въ случаѣ же недостачи той суммы, досылать ему недостающее количество изъ Совѣта, и М. Ѳоминицкаго въ Лядгинскую, перемышльскаго уѣзда, назначивъ ему жалованье впоследствии, по полученіи донесенія отъ завѣдующаго школою священника о его занятіяхъ. Прочихъ

же просителей по неимѣнію въ настоящее время вакансій имѣть въ виду на будущее время.

23. Прошеніе учительницы Растворовской церковно-приходской школы Анны Виноградской о прибавкѣ жалованья.

Опредѣлили: Увеличить Виноградской съ наступающаго учебнаго года содержанія до 12 р. 50 к. въ мѣсяць, начавъ производство таковаго съ открытія уроковъ въ школѣ въ текущемъ учебномъ году.

24. Прошеніе учительницы Забѣлинской церковно-приходской школы, калужскаго уѣзда, Маріи Поповой объ увольненіи ея отъ должности.

б) Прошеніе кандидата богословія, окончившаго курсъ въ кievской духовной академіи Федора Соколова о предоставленіи ему должности учителя церковно-приходской школы.

в) Прошеніе о томъ же окончившей курсъ въ калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Анны Смирновой.

Опредѣлили: Освободивъ отъ обязанности учительницы Марію Попову, опредѣлить на ея мѣсто кандидата богословія Федора Соколова съ жалованьемъ по 15 р. въ мѣсяць, а просительницѣ Аннѣ Смирновой предоставить мѣсто учительницы въ Рождественской на Кирик-реѣ школѣ, перемышльскаго уѣзда, съ жалованьемъ по 10 руб. въ мѣсяць.

25. Донесеніе казначея Совѣта священника Василя Соловьева, въ которомъ объясняетъ, что съ 1 февраля 1889 года по 1 сентября того же года поступило на приходъ: отъ Оптиной пустыни 300 р., отъ калужскаго женскаго монастыря 7 р., отъ живдринской городской управы 103 р. 4 к., отъ діакона села Подбужья Дмитрія Воскресенскаго 35 р., отъ священника села Костина Петра Малинина 30 р., отъ врьстѣ-

янина села Бобслей Бѣлова 200 р., отъ Святѣйшаго Синода 1000 р., выручено отъ продажи книгъ 83 р. 7 к., отъ о.о. благочинныхъ разныхъ сборовъ поступило: протоіерея Алексѣя Воронцова 107 р. 38 к., протоіерея Іоанна Соколова 18 р., протоіерея Николая Кедрова 6 р., священника Іоанна Извъкова 64 р. 72 к., священника Николая Никольскаго 85 р. 31 к., священника Владиміра Будилина 64 р., протоіерея Петра Бѣльева 99 р. 97 к., священника Павла Щеглова 54 р. 32 к., протоіерея Александра Елеонскаго 20 р. 81 к., протоіерея Максима Бѣльева 15 р. 50 к., священника Дмитрія Соколова 65 р. 10 к., священника Василя Титова 227 р. 93 к., протоіерея Алексѣя Троицкаго 88 р. 29 к., священника Дмитрія Чистякова 134 р. 25 к., священника Павла Архангельскаго 154 р. 31 к., протоіерея Никифора Баталина 86 р. 50 к., священника Іоанна Покровскаго 62 р. 73 к., священника Михаила Вагина 111 руб. 63 коп., протоіерея Іакова Пушкина 17 р. 47 к., священника Петра Соколова 114 р. 65 к., священника Николая Азбукина 45 р. 71 к., священника Михаила Смирнова 27 р. 33 к., священника Іоанна Сиротина 60 р. 58 к., протоіерея Петра Палладина 60 руб., священника Николая Демидова 159 р. 65 к., священника Іакова Покровскаго 93 р. 37 к., священника Николая Ремизова 83 р. 5 к., священника Василя Казанскаго 55 р. 45 к., протоіерея Харитона Павловскаго 56 р., протоіерея Іоанна Раевского 9 р. 70 к., священника Іоанна Георгіевскаго 110 р. 80 к., священниковъ Василя Соколова и Александра Чистякова 44 р. 40 к. и священника Михаила Виноградова 28 руб. 11 коп., всего 4191 руб. 13 коп.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію и напечатать эту

статью въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ видѣ увѣдомленія приславшихъ деньги.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1888. Октября 10. *Исполнить съ указанными дополненіями*“.

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены въ санъ діакона: а) окончившій курсъ ученія въ калужской духовной семинаріи Викторъ *Хваленовъ* къ церкви села Милятина, мосальскаго уѣзда, 8 октября; б) окончившій курсъ ученія въ калужской духовной семинаріи Сергій *Лебедевъ* къ церкви села Косодамианскаго, медынскаго уѣзда, 15 октября.

Перемѣщенъ священникъ боровской Крестовоздвиженской церкви Ѳеодоръ *Городецкій*, согласно прошенію къ церкви села Серединскаго, боровскаго уѣзда, 19 октября.

Опредѣлены въ должности псаломщиковъ: а) окончившій курсъ ученія въ калужской духовной семинаріи Григорій *Дубовъ* къ градо-калужской Муроносицкой церкви, 17 октября; б) уволенный изъ 3 класса калужской духовной семинаріи Петръ *Лазаревскій* къ церкви села Новоматренина, медынскаго уѣзда, 19 октября.

Утверждены въ должностяхъ: а) допущенный къ временному занятію должности псаломщика при церкви села Спасодеменскаго, мосальскаго уѣзда, Николай *Стариченковъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 15 октября; б) псаломщикъ села Вдовца, мосальскаго уѣзда, Тимоѳей *Троцкий* штатнымъ псаломщикомъ при той же церкви, 18 октября.

Отчисленъ отъ исправленія должности псаломщика при градо-калужской Мурносопцкой церкви Дмитрій *Никольскій*, какъ подлежащій отбытію воинскій повинности, 17 октября.

Исключаются изъ списка умершіе: а) священникъ градо-калужской Ильинской церкви Василій *Знаменскій*, 16 октября; б) исправляющій должность псаломщика перемышльской Покровской церкви Василій *Лавровъ*, 10 октября, и в) штатный псаломщикъ села Ковыльни, мосальскаго уѣзда, Сергій *Соколовъ*, 10 октября.

Имѣются праздныя мѣста.

1. Священническія: при церквяхъ: а) села Кстищъ, лихвинскаго уѣзда; б) при калужской Ильинской, и в) при боровской Крестовоздвиженской.

2. Діаконскія въ селахъ: 1) Луневѣ, мосальскаго уѣзда; 2) Сушевѣ, боровскаго уѣзда, и 3) Городищѣ, тарусскаго уѣзда.

3. Псаломщицкія въ селахъ: 1) Косягахъ и 2) Атепцевѣ, боровскаго уѣзда; 3) Ковыльнѣ, мосальскаго уѣзда, и 4) при перемышльской Покровской церкви.

О ВЪЯВЛЕНІЕ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1890 ГОДУ ИЗДАНІЯ

БЛАГОВѢСТЬ.

Въ сознаніи полезности, хотя и скромнаго, но честнаго и безкорыстнаго служенія нашего, мы, съ Божіею помощію, намѣрены продолжать изданіе журнала «БЛАГОВѢСТЬ» и въ 1890 году, т. е. уже *восьмомъ* съ его начала. Предлагаая своимъ читателямъ разнообразный и общедоступный матери-

аль для чтенія, мы открыто служимъ православно-русскимъ интересамъ нашего дорогого отечества—Россіи.

Программа изданія «Благовѣсть» по прежнему заключаетъ:

I. Обзорѣніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границую, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чему либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты Редакціи и объявленія.

«БЛАГОВѢСТЬ» выходитъ *два раза* въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Если же количество подписчиковъ будетъ значительно, то мы обѣщаемъ удвоить число №№.

ЦѢНА на годъ **ПЯТЬ** руб. сер., съ доставкой и пересылкою, а на полгода **ТРИ** руб. сер. Прошлогодніе подписчики платятъ **ЧЕТЫРЕ** руб. сер. Объявленія для напечатанія въ «БЛАГОВѢСТЬ», оплачиваются по **5** коп. за строчку.

ПОДПИСКА на изданіе «БЛАГОВѢСТЬ» принимается въ г. Нѣжинѣ, Черниг. губ., въ Конторѣ Редакціи, по Васильевской улицѣ, домъ Шведовой.

Редакторъ-Издатель *Гр. Ив. Кулжинскій.*

Членъ Консисторіи, Каѳедралн. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Секретарь *Н. Разумовъ.*

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 20.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чиселъ.

1889 г. Октября 31.

Содержаніе: Поученіе на 17 окт. Слово въ день
Покрова Пресвятыя Богородицы. Положеніе недвижимыхъ
имуществъ русской церкви до Петра Великаго. Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ

предъ благодарственнымъ молебствіемъ въ
день празднованія первой годовщины спа-
сенія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ
Августѣйшими Дѣтьми 17 октября 1888 года,

сказанное Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Ка-
лужскимъ и Боровскимъ, въ Калужскомъ Каедральномъ Со-
борѣ.

*Хвалите имя Господне, хвалите рабы
Господа: стоящій въ храмъ Господа, во
дворцѣхъ дому Бога нашего... (Пс. 134,
1, 2). Исповѣдайтесь Господеву, яко благъ,
яко въ вѣкъ милость Его... (Пс. 135, 1).*

Что другое можемъ сказать вамъ, дорогіе соотечествен-
ники, въ настоящій приснопамятный день, какъ не эти слова
псалмопѣвца-пророка? Находя блаженство свое въ Богѣ и
признавая, что благо есть исповѣдаться Господеву, псалмо-

стѣнки сплюснулись и только крыша, свернувшись въ одну сторону, прикрыла находившихся въ вагонѣ. Невозможно было представить, чтобы кто либо могъ уцѣлѣть при такомъ разрушеніи. Но Господь Богъ сохранилъ Царя и Его Семью: изъ обломковъ вагона вышли невредимыми Ихъ Величества и Ихъ Августѣйшія Дѣти. Спаслись и всѣ находившіяся въ этомъ вагонѣ лица, получивъ лишь легкіе ушибы и царапины» (сообщеніе Министра Двора).

Это чудо милости Божіей призналъ надъ собою и исповѣдалъ потомъ въ Высочайшемъ манифестѣ (отъ 23 окт.) Благочестивѣйшій Государь Императоръ: «Неисповѣдимыми путями промысла,—вѣщаль Онъ съ высоты своего трона,— совершилось надъ Нами чудо милости Божіей. Тамъ, гдѣ не оставалось надежды на спасеніе человѣческое, Господу Богу угодно было дивнымъ образомъ сохранить жизнь Мнѣ, Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всѣмъ Нашимъ Дѣтямъ».

Это чудо исповѣдали единодушно и вмѣстѣ съ Благочестивѣйшимъ Царемъ принесли благодарственныя молитвы Богу за спасеніе Помазанника Его и всѣ вѣрноподанные Его. Сознывая въ этомъ чудѣ величайшую любовь Божію къ Царю и неизреченное милосердіе промысла Божія къ отечеству, безчисленное множество вѣрноподанныхъ спѣшили увѣковѣчить память о семъ славномъ чудѣ разными способами: въ продолженіе минувшаго года не только повергнуты въ стопы Его Императорскаго Величества безчисленныя вѣрноподданническія адреса, но и сооружено въ память сего событія множество иконъ, часовень, устроено нѣсколько храмовъ, начиная съ храма во имя Нерукотвореннаго образа Спасителя близъ самаго мѣста катастрофы (рушенія повзда), открыто не мало церковно-приходскихъ школъ, устроено нѣ-

сколько школьныхъ зданій, сдѣланы многія денежныя приношенія въ пользу этихъ школъ и другихъ благотворительныхъ учреждений, явились общества трезвости, послѣдовали обращенія глаголемыхъ старообрядцевъ въ церковь православной, какъ такой церкви, въ которой принадлежитъ чудесно спасенный Благочестивѣйшій Монархъ.

И «Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ благодарность Господу Богу, чудодѣйственною силою сохранившему драгоценную жизнь Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и всѣхъ Царскихъ Дѣтей отъ грозившей имъ смертной опасности, призвалъ за благо, въ молитвенное воспоминаніе о великой милости Божіей въ Державѣ Россійской, установить и съ соизволенія Государя Императора установилъ «ежегодно 17-го октября во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи торжественное служеніе Божественной литургіи, а послѣ оной благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ» (указъ Св. Синода).

Вотъ какое чудо милости явлено намъ отъ Господа! Вотъ сколько свидѣтельствъ о непререкаемой достовѣрности этого чуда! Какъ же намъ послѣ этого *не исповѣдатися* Господеви, — не приносить жертвы хвалы и благодаренія премилосердому Богу?

Но прежде чѣмъ вознести благодарственное моленіе Господу, считаю долгомъ выразить сердечное желаніе, чтобы возвышенныя чувства благодарности къ Богу и благоговѣйной любви къ Помазаннику Его не были скоропреходящими, но — всегда одушевляли насъ: да проститъ мнѣ ваша любовь, если скажу, что народъ русскій, какъ народъ глубоко-вѣрующій и сердечно преданный Царю, въ извѣстныя минуты

своей исторической жизни необыкновенно воодушевляется и проявляет чудеса мужества и самоотверженія; но проходить эти минуты и—онъ опять начинаетъ дѣйствовать по руководству обычныхъ, далеко не такихъ возвышенныхъ, чувствъ. Чтобы не лишалъ насъ Господь и на будущее время знаменій своего неизреченнаго милосердія, будемъ всегда *горѣть душою* христіанской ревности и со *страхомъ* работать *Господу*, будемъ трудиться честно и добросовѣстно на поприщѣ, какое кому указано,—жить для славы имени Божія и на пользу общественную, постоянно памятуя, что если явлено намъ новое чудо благодати Божіей, то для того, чтобы *отвергнися нечестія и мірскіихъ похотей цѣломудренно и праведно и благочестно жили въ нынѣшнемъ вѣцѣ* (Тим. II, 11, 12). Аминь.

С Л О В О

въ день Покрова Пресвятой Богородицы.

И къ Твоему взирающе пречистому образу, умильно глаголемъ: покрый насъ честнымъ Твоимъ покровомъ и избави насъ отъ всякаго зла. Троп.

Сею священной пѣснью св. церковь располагаетъ насъ, братіе, усугубить свои молитвы и моленія къ небесной Царицѣ-Богородицѣ въ настоящій день благознаменитаго Ея праздника. Тысячу лѣтъ тому назадъ, хлынувшія изъ азіатскихъ пустынь орды сарацынскія начали тѣснить Греческую имперію и, вторгаясь въ ея предѣлы, огнемъ и мечемъ разрушали грады и веси, покоряя безчеловѣчному своему игу сыновъ Христовой церкви. Опасность близилась къ самой столицѣ; и вотъ въ 903 году, въ одинъ изъ воскресныхъ дней,

Когда жители Константинополя въ храмѣ Влахернскомъ совершали всенощное бдѣніе объ избавленіи отъ грозившаго отечеству и церкви ихъ бѣдствія, св. Андрей Христа ради юродивый и ученикъ его Епифаній видѣть на воздухѣ сияющую свѣтлѣйшими солнца лучами Богоматерь, которую окружали свѣтовидные сонмы архангеловъ и ангеловъ, пророковъ, апостоловъ и другихъ чиновъ небесныхъ. Въ лучезарномъ ореолѣ богоподобной славы сей Царица неба и земли простирала благодатный покровъ свой надъ молящимся въ храмѣ народомъ и Сама, купно съ нимъ и предстоящими Ей небожителями, возносила матернее моленіе къ Сыну своему и Господу за весь міръ христіанскій. «Видишь ли, брате, Царицу и Госпожу всѣхъ, молящуюся о всемъ мірѣ?» — спрашивалъ восхищенный этимъ видѣніемъ Андрей. «Вижу, отче, отвѣчалъ св. Епифаній, и ужасаюсь!» Дивное это знаменіе на другой же день стало извѣстно всемъ обитателямъ столицы и настолько ободрило и воодушевило защитниковъ отечества, что враги его вскорѣ затѣмъ потерпѣли совершенное пораженіе. Видѣніе сіе послѣдовало въ 1-й день октября, и съ тѣхъ поръ донинѣ въ этотъ день православная церковь, ежегодно предлагая нашему взору икону сего священнаго событія, велегласно воспѣваетъ Богородицѣ: *къ Твоему взирающе пречистому образу, умиленно глаголемъ: покрый насъ честнымъ Твоимъ покровомъ и избави насъ отъ всякаго зла!*

Когда же въ самомъ дѣлѣ и молиться небесной нашей Матери и Царицѣ, коли не въ подобные настоящему праздники, въ которые воспоминаются особенныя знаменія Ея всемогущаго заступленія и покрова? Ежели сама Царица неба и земли съ ликомъ ангельскимъ и необозримымъ сонмомъ земнородныхъ небожителей молитъ Господа о нашемъ благосто-

яніи, то намъ ли оставаться равнодушными и молитвами горячаго благодаренія не ублажать своихъ молитвенниковъ, наипаче же державной нашей Заступницы? Если сама Богоматерь простираетъ надъ нами грѣшными благодатный покровъ свой; то кто можетъ усомниться, что сердечные вопли наши, подкрѣпляемые и очищаемые всеильнымъ ходатайствомъ Препоблагословенной, останутся тщетными у престола Сына Ея? Такимъ образомъ благоговѣнное созерцаніе подобныхъ знаменій во всемъ свѣтѣ являетъ намъ небесную Царицу нашу и свѣтлымъ облакомъ, озаряющимъ пути къ землѣ обѣтованной, и облачнымъ столпомъ, укрывающимъ путниковъ отъ враговъ ихъ, и манною, питающею души алчущихъ, и источникомъ, утоляющимъ жажду ихъ, и древомъ благосѣннолиственнымъ, покрывающимъ обнаженныхъ; короче сказать, подобныя знаменія, наполняя сердце наше отраднымъ упованіемъ, что Матерь Божія есть вмѣстѣ истинная Матерь и каждаго христіанина, всякія желанія его побѣждающая, есть усерднѣйшая наша помощница, присно спасающая насъ отъ всякихъ лютыхъ, не могутъ не исторгать изъ глубины души нашей молитвеннаго гласа: Заступнице усердная, покрый и насъ честнымъ Твоимъ покровомъ!

Казалось бы поэтому, что въ такіе дни свѣтлыхъ воспоминаній и вождельныхъ надеждъ всѣ православные христіане, *якоже елень на источники водные* (Пс. XLI 2), предвара я другъ друга, ускорятъ на молитву и потщатся на умоленіе своей присной Предстательницы; а между тѣмъ храмы Божіи и сегодня, какъ вчера, остаются большею частію безлюдными, хотя торжища и стога града и нынѣ полны и даже преисполнены продающихъ и купующихъ ⁽¹⁾. Отчего

(1) По случаю воскреснаго базара.

же такъ, — откуда у насъ такое холодное равнодушіе къ своему собственному благу? Ужели мы настолько счастливы и довольны своей жизнью, что молиться и просить чего либо не имѣемъ нужды; или наоборотъ такъ свѣлились и сроднились съ окружающими насъ бѣдствіями и нестроеніемъ, что о жизни лучшей какъ бы позабыли уже и о возвышеніи своего состоянія отказались даже и мыслить? Но вѣдь и въ томъ и другомъ случаѣ, братіе, мы очень далеки и чужды духу христіанскаго благочестія и неукоснительно потребны намъ горячія молитвы къ небесной нашей Заступницѣ.

Бѣдствія и скорби, ниспосылаемыя намъ Провидѣніемъ, какъ правоучительные уроки и спасительныя наказанія, конечно, имѣютъ высоко-благодетельное воспитательное значеніе; онѣ отрезвляютъ духъ нашъ отъ суетной разсѣянности и безпечности, ведутъ его къ самоуглубленію и сосредоточенности, охлаждаютъ его пристрастіе къ земнымъ удовольствіямъ и руководятъ къ пріобрѣтенію прозорливой мудрости, располагаютъ къ смиренной покорности волѣ Божіей и преданному упованію на помощь свыше и такимъ образомъ приближаютъ человѣка къ небу. Вотъ почему боговдохновенный мудрецъ древности въ такъ называемыхъ ударахъ судьбы усматриваетъ особенное благоволеніе Божіе къ человѣку; *его же любитъ Господь, исповѣдуетъ онъ, наказуетъ, бьетъ же всякаго сына, его же пріемлетъ* (Притч. III 12). Но такое благотворное значеніе суровые уроки эти могутъ имѣть лишь въ томъ случаѣ, когда они вызываютъ въ насъ соответствующія расположенія духа, подвигаютъ его на неустанную борьбу съ искушеніями и научаютъ искусству побѣждать ихъ, какъ это видимъ въ примѣрѣ Ниневитянъ, покаяніемъ, постомъ и молитвою успѣвшихъ отвратить предопредѣленную имъ

погибель. Если же этого нѣтъ, ежели искушаемый равнодушенъ къ данному ему наказанію (Іоан. III 4—10), подобно Ахаву послѣ великаго глада въ землѣ Израильской (3 Цар. XVII—XIX), или Охозіи во время его болѣзни, и продолжаетъ не радѣть о своемъ состояніи (4 Цар. I); то всѣ преподаваемыя ему вразумленія или испытанія не достигаютъ своей цѣли и теряютъ воспитательное значеніе. *Побѣждающему*, общается Міроправитель и Глава церкви, *дамъ ясти отъ древа животнаго* (Апок. II 7) и *спѣсти со Мною на престолъ Моемъ, якоже и Азъ побѣдихъ и спдохъ со Отцемъ Моимъ на престолъ Его* (—III 21). Естественно ли послѣ этого христіанину равнодушно относиться къ своимъ нуждамъ и обстояніямъ и не молиться объ ихъ измѣненіи и устраненіи? Никто изъ болящихъ добровольно не обрекаетъ себя на пожизненное употребленіе лекарствъ и подъ ножомъ оператора никогда не чувствуетъ себя спокойнымъ и довольнымъ; подобно сему и бѣдствія наши, при всей ихъ благотворности, не могутъ быть не только желанными, но и безразличными для человѣка. Требовать отъ него, чтобы онъ оставался недоступнымъ ни для радости, ни для скорбей, и возвышался бы надъ своими потребностями до полной независимости отъ нихъ, какъ этого требовали въ языческой древности глаголющіяся быти мудры (1), значитъ не совершенствовать и направлять къ счастью человѣческую природу, а низводить живаго человѣка въ подземныя юдоли окаменѣлостей. Учитъ тому, чтобы христіанинъ «не противился злу», какъ учатъ нѣкоторые изъ нынѣ юродствующихъ лжефилософовъ (2), зна-

(1) Стоики.

(2) Л. Толстой.

читать изглаждать самое понятие о злѣ, или безусловно смѣшивать и отождествлять добро со зломъ, на что не посягали и самъ виновникъ зла, искушавшій нашихъ прародителей, — значитъ провозглашать полное безразличіе между добродѣтелью и порокомъ, между подвигомъ и беззаконіемъ, заслугою и преступленіемъ, и отвергать идею награды и наказания, блаженства и мученія, — однимъ словомъ, значитъ извращать весь строй нравственнаго мірозданія. Нѣтъ, братіе, равнодушіе къ постигающимъ насъ бѣдствіямъ не только не естественно, но и преступно для христіанина. Равнодушны къ положенію собственному и состоянію семейства своего поспѣшить ли на помощь своему ближнему, позаботится ли о нуждахъ и благоустроеніи общества и окажетъ ли дѣятельное сочувствіе къ процвѣтанію государственному? Безпечно предоставивъ жизнь свою ея собственному теченію, такіе люди и не подумаютъ ни объ улучшеніи домохозяйства и земледѣлія, ни о развитіи ремеслъ и промышленности, ни о движеніи впередъ искусства и науки; такимъ образомъ впадая сами въ неподвижный застой, они обрекаютъ съ собою и все отечество на постепенный упадокъ, разложеніе и вымираніе. Еще болѣе пагубна эта безпечность и неподвижность въ отношеніи нравственномъ. Всякій христіанинъ, какъ сынъ Божій, безусловно обязанъ стремиться къ богоподобию и съ каждымъ днемъ и часомъ болѣе и болѣе приближаться нравственно къ безпредѣльно-совершенному Отцу своему небесному; *будьте убо совершенни, заповѣдуетъ самъ Спаситель нашъ, якоже Отець вашъ небесный совершенъ есть* (Мѡ V 42). Стало бытъ самое званіе христіанина состоятъ въ непрестанномъ, безостановочномъ самоусовершенствованіи чловѣка, или, по выраженію апостола, *въ достиженіи тѣры возраста исполненія Христова* (Ефес. IV 16). Сопоставьте же съ этой

непремѣнной обязанностію христіанина его неподвижность въ дѣлѣ самоисправленія и улучшенія жизни своей, и становится очевиднымъ, что косность эта, въ самой сущности своей, есть отрицаніе христіанскаго званія, или полная неспособность къ его осуществленію; нельзя идти впередъ, оставаясь на томъ же мѣстѣ. Когда ни бѣдствія и лишенія, ни избытки и успѣхи не трогаютъ оледенѣлаго равнодушія, самый голосъ благодати Божіей, глаголющій намъ столько же во вѣншихъ обстоятельствахъ нашей жизни, какъ и во внутреннихъ движеніяхъ сердца, остается неслышнымъ и бездѣйственнымъ для него. Не затворяютъ ли такимъ образомъ люди эти сами для себя двери царствія Божія и въ своей неподвижности не удаляются ли болѣе и болѣе отъ единственнаго пути и къ счастію временному и къ блаженной жизни въ вѣчности? Къ нимъ, къ нимъ, по преимуществу, простирается грозное предостереженіе нашего Спасителя: *поелику ты только теплъ, а не горячъ и не холоденъ, то извергну тебя изъ устъ Моихъ* (Апок. III 16). Св. Церковь эту внутреннюю неподвижность человѣка называетъ «окамененнымъ нечувствіемъ» и уподобляетъ ее непробудному сну, который неизбежно ведетъ къ самой смерти. О, если и кому, то именно такимъ жертвамъ окамененія, погруженнымъ въ глубокой сонъ нерадѣнія о своемъ жребіи, слѣдуетъ лишьше внимать себѣ и, взирающе къ пречистому образу Владычицы, возможно чаще взывать со умиленіемъ: *блуди убо, душе моя, не сномъ отяготися, да не смерти предана будеши и царствія внѣ затворишися; но восприани зовущи: святъ, святъ, святъ еси Боже, Богородицею помилуй насъ!* (Свѣт. страст. сед.) И какъ богомудра и чадолоубива послѣ этого св. Церковь, ежедневно молящаяся съ нами и о насъ: «о избавитися намъ отъ всякія скорби, гнѣва и

нужды!» Но скажутъ можетъ быть: а если нѣтъ ни скорби, ни нужды, о чемъ же и зачѣмъ тогда молиться?

О чемъ молиться и зачѣмъ молиться людямъ, не имѣющимъ нужды и обезпеченнымъ въ средствахъ къ удовлетворенію своихъ потребностей, указалъ самъ Господь очистившемуся отъ проказы Самарянину, когда спрашивалъ послѣдняго о девяти его сотоварищахъ по болѣзни: *како не обрѣтошася возвращеся дати славу Богу?* (Лув. XVII 18) По духу завѣта сего, тамъ больше должно быть молитвъ, гдѣ меньше нужды въ прошеніи, — тѣмъ потребнѣе слово хвалы, благодаренія и славословія, чѣмъ обильнѣе изливаются дары милосердія и благодати Божіей. Если и по суду человѣческому неблагодарность облагодѣтельствованныхъ освобождаетъ благодѣтелей отъ дальнѣйшаго имъ покровительства; то тѣмъ болѣе по суду Божію не достойны благодѣяній Провидѣнія люди, не обрѣтающіеся воздати славу Богу благодѣющему, отъ руки Котораго и самыя наказанія обязательно христіанину принимать съ чувствомъ признательной преданности, какъ явленіе любви къ намъ нашего Спасителя, Который самъ свидѣтельствуеть: *кого я люблю, тѣхъ обличаю и наказываю* (Апок. III 19). Такимъ образомъ есть о чемъ молиться и тѣмъ, кто подобно Лаодикійскому предстоятелю, готовъ сказать о себѣ: *богатъ есмь и богатихся и ничтоже требую;* (—17) есть и здѣсь мѣсто для молитвы не только славословія и благодаренія, но и прошенія. Богатый, довольный и обезпеченный всѣмъ потребнымъ ему нынѣ, можетъ ли быть увѣренъ, что тоже будетъ съ нимъ и завтра? Облагодѣтельствованный паче другихъ Провидѣніемъ почему можетъ знать, что небесное благоволеніе не преложится потомъ въ гнѣвъ Божій и наказаніе? А посему не естественно ли и людямъ

благоденствующимъ молить всеблагую Заступницу о сохраненіи дарованныхъ имъ благъ и продолженіи являемаго имъ благоволенія? Это тѣмъ болѣе, что своими беззаконіями въ дѣлѣ, словѣ и помышленіяхъ всѣ мы не перестаемъ оскорблять величіе и святость божественнаго правосудія, подвигая тѣмъ его къ ярости отмщенія. *Кто чистъ будетъ отъ скверны, исповѣдуетъ ветхозавѣтныя праведникъ, никтоже, аще и одинъ день житія его на земли* (Іов. XIV 4); *аще речемъ, яко грѣха не имамы* свидѣтельствуется возлюбленный ученикъ и апостоль Христовъ, *себе прельщаемъ и истинны нѣсть въ насъ* (1 Іоан. I 8); а по народному сознанію, каждый изъ насъ «что ступилъ, то согрѣшилъ»; стало быть всѣмъ намъ настоитъ крайняя нужда непрестанно просить о помилованіи. Итакъ есть о чемъ молиться и тѣмъ, кто призналъ бы себя «ничесоже требующимъ»; но есть ли въ самомъ дѣлѣ и могутъ ли быть такіе богатые и обогатившіеся, которые дѣйствительно бы ни въ чемъ не нуждались, ничего не требовали? Жалкое созданіе! тебѣ ли слабому, бытіе котораго и начинается стономъ болѣзненнымъ и оканчивается слезою страданій, тебѣ ли безпомощному, вся жизнь котораго есть море безбрежное, непрестанно воздвигаемое напастей бурей, тебѣ ли мнить себя ничесоже требующимъ? Твое младенчество, какъ и преклонная старость являютъ собою такую беззащитную немощь, какой не знаетъ ниодно изъ безсловесныхъ твореній; твоє дѣтство, при всѣхъ усиліяхъ и неотступныхъ попеченіяхъ о немъ со стороны родителей и воспитателей, исполнено однѣхъ почти ошибокъ невѣднія, или каприза, влекущихъ за собою непрерывное раскаяніе; твоя юность обуреваемая столь сильными и многоразличными увлеченіями, что часто ты близишься къ самому краю гибели, истощая преждевременно и духовныя и тѣлесныя свои силы;

твое мужество есть сплошная, нескончаемая цѣпь тяжелыхъ трудовъ, жгучихъ заботъ, горькихъ разочарованій, неудовлетворенныхъ нуждъ, неизчислимыхъ скорбей и разнообразныхъ бѣдствій! Богатство твое не стоитъ, слава и почести, какъ утренній туманъ, мимоидуть, лѣпота увядаетъ, крѣпость силъ разрушается и таетъ, яко воскъ отъ лица огня. свѣтъ очей мало по малу меркнетъ, друзья и сродники смертію отъемяются, — и вотъ ты, недавно еще бодрый, мощный, полный радужныхъ надеждъ и широкихъ предначертаній, становишься одинокой развалиной, обременительной и себѣ и другимъ и годной лишь туда, *отонудуже и взять еси!* (Быт. III 19). «Помысли, суетный сынъ персти», восклицаетъ святитель Христовъ Тихонъ Воронежскій, «кто подлѣжитъ столькимъ бѣдамъ и напастямъ, болѣзнямъ и немощамъ, страстямъ и тлѣнію, кто подверженъ такому страху, печали, скорби и суетѣ, какъ человѣкъ? Ему отвсюду грозятъ опасности: сзади — грѣхи, впереди — смерть, сверху — судъ Божій, снизу — геенна, отвнѣ — соблазны міра, или возни діавола, изнутри — страсти и пороки!» Такому ли существу, всегда и отъ всего зависящему, окруженному со всѣхъ сторонъ враждебными ему силами и дѣйствіями, мнить о себѣ: ничего же требую? И если бы кто на себѣ самомъ не чувствовалъ такого горькаго порабощенія, тотъ пусть обратитъ наблюдательный взоръ свой на свою меньшую братію, наиболѣе стонущую подъ бременемъ исконнаго ярма этого. Здѣсь предстануть ему цѣлые легіоны алчущихъ и жаждущихъ, нищихъ и убогихъ, гонимыхъ и отчаянныхъ, падшихъ и колеблемыхъ искушеніями; здѣсь встрѣтитъ онъ и вдовиць безкровныхъ, и сиротъ немощныхъ призрѣнія, и убитаго семейнымъ горемъ отца, и подавленнаго житейской нуждою домохозяина, и старость безпомощную и долгонедужіе, лишенное ухода и врачеванія; ко-

роче сказать, здѣсь найдетъ онъ такое множество скорбящихъ и озлобленныхъ, милости Божіей и помощи требующихъ, что горделивое, самодовольное помышленіе — ничесоже требуя — не выдетъ ему и на сердце, если только это послѣднее хотя отчасти вѣдаетъ Христову заповѣдь: *возлюбими искреннюю твоего, яко самъ себе* (Мѣ. V 19; XXII 39). Всеобдержавшее иго сіе, современное почти бытію человѣческому, *уготовано отъ сложенія міра* (Мѣ. XXV 34, 41) и продолжится до самаго его скончанія; *нищія бо*, возвѣстилъ Господь Спаситель нашъ, *всегда имате съ собою* (Іоан. XII 8). Никакія усилія человѣческія свергнуть его и водворить на землѣ полный покой и всеобщее довольство не достигли и конечно не достигнутъ своей цѣли; всѣ эти попечительныя учрежденія, благотворительныя пріюты, богадѣльни, больницы и подобныя изобрѣтенія христіанскаго милосердія къ ближнему, при всемъ ихъ изобиліи и многочисленности, все-таки являются лишь каплей въ морѣ человѣческихъ бѣдствій и облегчая страданія и скорби сравнительно счастливейшихъ изъ несчастныхъ, даже этихъ послѣднихъ дѣлаютъ ли вполне счастливыми? Спросите ихъ, а тѣмъ паче непользующихся пособіемъ общественной благотворительности, и они скажутъ вамъ по собственному опыту, что помощь небесная и только она одна способна облегчить страждущихъ и подаетъ дѣйствительную отраду и успокоеніе *обремененнымъ и труждающимся* (Мѣ. XI 28—29). Такъ есть о чемъ и тѣмъ, иже аще мнятъ себе, яко ничесоже требуемъ, молить небесную Царицу и Матерь нашу — взыскающую погибающихъ, подающую всѣмъ скорбящимъ радость, утѣляющую печали, обидимыхъ заступницу, труждающихся помощь, обуреваемыхъ пристанище, недугоющихъ изцѣленіе, алчущихъ кормильницу, нагихъ одѣяніе, юныхъ наставницу, *охъ дѣвственниковъ* жупѣломудріе, *отъ старцевъ*

укрѣпленіе и всѣмъ всяку помощницу; есть зачѣмъ и имъ притекать къ Ея благодатному покрову. Нѣтъ, вамъ, свободнымъ отъ житейскихъ нуждъ и обстояній, не знающимъ душевной туги и сокрушенія и чуждымъ сердечнаго окаменѣнія, вамъ, сохранившимъ въ себѣ нравственную бодрость и живую впечатлительность, паче другихъ подобаетъ чувствовать тяжесть и горечь человѣческихъ бѣдствій и страданій и усерднѣе прочихъ взывать нынѣ къ милосердію Богоматери: *аще бо Ты не бы предстояла молящи, кто бы насъ избавилъ отъ толкихъ бѣдъ, кто же бы сохранилъ до нынѣ свободны; не отступимъ, Владычице, отъ Тебе!* (Стих. молебн. еянона.)

Итакъ, братіе, всѣ мы—и мящіеся счастливыми и сознающіе себя обездоленными, и богатые и убогіе равно имѣемъ нужду во всегдашней помощи и тепломъ заступленіи небесной нашей Матери и любвеобильной Царицы, видимо нынѣ простирающей надъ нами недостойными благодатный покровъ свой. Притецемъ же съ невозвратной надеждою къ сему тихому и доброму пристанищу, въ смиренномъ покаянїи изольемъ здѣсь избытокъ своихъ чувствъ благодарности и слезы обдержавшихъ насъ лютыхъ обстояній и, смотряюще къ пречистому образу державной нашей Заступницы, съ умиленіемъ будемъ взывать къ Ней: *покрой насъ честнымъ твоимъ покровомъ и избави насъ отъ всякаго зла!* Аминь.

П. К.

Положеніе недвижимыхъ имуществъ Русской Церкви до Петра Великаго *).

Полная неудача, такимъ образомъ, постигла попытки

(*) Продолж. См. епарх. вѣдом. № 18.

государей отобрать у церкви вотчины, и это потому, что государи приступили къ дѣлу въ то время, когда еще не имѣли никакихъ средствъ осуществить его. Для перевода церковныхъ вотчинъ въ собственность государства практикуются два способа: конфискація и секуляризація. Наши государи до 18 вѣка не могли воспользоваться ни первымъ, ни вторымъ способомъ. Нужно имѣть въ виду то, что всѣ наши князья, государи до 18 вѣка были представителями религіознаго строя древней Руси. Всѣ они прежде всего «благочестивѣйшіе» сыны церкви, готовые жертвовать для нея и своими и государственными интересами. Они какъ люди, все еще находящіеся подъ вліяніемъ религіознаго воодушевленія, не могли поднять рукъ своихъ на то, что они сами строили. Князья давали имущество монастырямъ, потому что видѣли въ нихъ залогъ какъ своего личнаго счастья, такъ и счастья всего народа. Отнять у монастырей вотчины—это значило по понятіямъ того времени прекратить ихъ существованіе, ибо древняя Русь крѣпко держалась того убѣжденія, что «безъ вотчинъ никакъ нельзя прожить». Разрушить же монастыри—это значило сдѣлать несчастнымъ себя и весь народъ. Какой же «благочестивѣйшій» государь осмѣлится сдѣлать это? Правда, государи видѣли недостатки монастырской жизни и объясняли ихъ, какъ слѣдствіе тѣсной связи монастырей съ міромъ чрезъ вотчины, но все же эти недостатки не были на столько сильны, чтобы уничтожить всякую надежду государей искоренить ихъ и безъ отобранія вотчинъ.

Если государи не могли рѣшиться на конфискацію церковныхъ вотчинъ, то тѣмъ меньше они имѣли шансовъ приобрѣсти ихъ путемъ секуляризаціи. Въ 16 вѣкѣ наше государство такъ было бѣдно денежными знаками, что о производствѣ какихъ либо крупныхъ финансовыхъ операцій въ то время не могло быть и рѣчи. Въ 16 вѣкѣ рѣшался государственной важности вопросъ о такомъ обезпеченіи быта служилыхъ людей, при которомъ они всегда могли бы быть въ боевой готовности, и правительство не нашло инаго способа обезпечить служилыхъ людей, какъ роздать имъ свободныя земли.

Если же правительство не могло на счет государственнаго казначейства обезпечить служилыхъ людей, то очевидно, что оно не имѣло возможности выкупить церковныя вотчины, для каковой операціи нуженъ былъ громадный капиталъ.

Итакъ правительство 16 вѣка не могло ни конфисковать, ни выкупить церковныхъ вотчинъ. Если такъ, то какою же смысль имѣеть тотъ историческій фактъ, что Иванъ III предлагалъ собору 1503 года обсудить поднятый нестяжателями вопросъ объ отобраніи вотчинъ у монастырей, а Иванъ IV дѣлалъ запросъ митрополиту Макарію о томъ, не отдасть ли онъ своихъ вотчинъ въ государеву казну?

Мы уже упоминали, что на Руси относительно церковнаго богатства всегда господствовало то убѣжденіе, что это богатство не есть личная собственность одного духовенства, — но всего народа. Церковное богатство прежде всего нищихъ богатство, сиротъ, престарѣлыхъ и вообще всѣхъ нуждающихся. Всякій нуждающийся по тому одному, что онъ нуждался, получалъ нѣкоторое право на церковное богатство и пользовался имъ. Русская церковная исторія представляетъ массу фактовъ, когда отдѣльныя лица, народъ и государство прибѣгали къ помощи монастырей. Послѣдніе по возможности всегда старались подать посильную помощь какъ народу, такъ и правительству, а эти принимали и думали, что въ этомъ нѣтъ грѣха, такъ какъ они не силою берутъ у монастырей, а они сами по долгу своему даютъ. Такое именно убѣжденіе замѣтилъ въ народѣ и правительствѣ Іосифъ Волоцкій. «Слышахъ многихъ», такъ начинается онъ одно изъ своихъ сочиненій въ защиту вотчинныхъ правъ духовенства, «яко нѣсть грѣха, еже отъ монастыря что взять. (Оскудители тѣмъ монастырь?) Мы не силою емлемъ, подобаетъ намъ игумену давати». Русское правительство до Петра Великаго кажется всегда твердо держалось этого убѣжденія и въ нуждѣ всякій разъ обращалось къ монастырской казнѣ. И въ 16 вѣкѣ, когда правительству крайне нужны были земли для раздачи служилымъ людямъ, оно обращаетъ свои взоры на церковныя вотчины и желаетъ, если не всѣ, то хоть часть

ихъ взять и раздать служилымъ людямъ. Но оно не рѣшается взять ихъ силою. Это грѣхъ. «Подобаеть самому духовенству давати». Съ этою цѣлью Иванъ III обращается къ собору іерарховъ, а Иванъ IV къ митрополиту. Но іерархи отвѣчаютъ, что церковныхъ земель они «отдавати не смѣютъ и не благоволятъ».

При невозможности такъ или иначе взять у духовенства церковныя вотчины правительство до 18 вѣка усиленно стремится воспрепятствовать дальнѣйшему отходу земель изъ рукъ служилыхъ людей въ руки духовенства. Оно начинаетъ заботиться только объ одномъ, чтобы «земля изъ службы не выходила». Въ этихъ видахъ Иванъ IV послѣ неудачной своей попытки взять митрополичьи вотчины въ московскомъ уѣздѣ предложилъ собору 1551 года ограничить право церкви приобрѣтать недвижимыя имущества. На соборѣ и было постановлено: всѣ вотчины, неправильно присвоенные духовенствомъ въ малолѣтство царя, отобрать, впредь же дозволялось приобрѣтать вотчины только съ вѣдома и соизволенія государя. Въ 1573 году было запрещено отказывать въ монастыри богатые землей вотчины «по душамъ», чтобы «службѣ убытку не было». Въ 1580 г. архіереямъ и монастырямъ запрещено было приобрѣтать вотчины какимъ бы то ни было способомъ, за исключеніемъ убогихъ и безземельныхъ монастырей, устройство которыхъ бралъ на себя «государь съ митрополитомъ соборне и съ бояры». Всѣ эти мѣры Іоанна были подтверждены его преемникомъ Федоромъ Іоанновичемъ на соборѣ духовенства и бояръ въ 1584 году, а при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ вошли въ составъ уложенія. Ими же руководились и прочіе государи до Петра Великаго. И при всемъ этомъ государямъ не удалось вполнѣ осуществить своихъ стремленій — ограничить вотчинныя права церкви до конца 17 вѣка. До Петра Великаго русское правительство постоянно колебалось въ своихъ дѣйствіяхъ по отношенію къ недвижимымъ имуществамъ церкви между чисто государственными началами и уваженіемъ къ духовному чину, идею ненарушимости имущественныхъ правъ церкви. Сознавая всю

невыгоду для государства имѣть огромную часть земель въ государственной службѣ и тягла, постоянно выставляя требованіе, чтобы «никто въ избылхъ не былъ» и чтобы «земля изъ службы не выходила», получая отовсюду жалобы на монастырскія льготы отъ тяглыхъ и служилыхъ людей, на которыхъ эти льготы ложились невыносимою тяжестью, правительство приступало къ осуществленію постановленій соборовъ, т. е. къ ограниченію вотчинныхъ правъ и привилегій церкви только въ крайнихъ случаяхъ, напр. въ случаѣ чрезвычайныхъ расходовъ казны, въ случаѣ войны, и всѣ эти ограниченія выставлялись какъ временныя мѣры. Михаилъ Ѳедоровичъ налагалъ подати на всѣхъ безъ исключенія, но только «пока мѣсть земля поустойся». Только со времени уложенія ограничительныя мѣры мало по малу начинаютъ принимать постоянный характеръ. Въ уложеніи подтверждено запрещеніе приобрѣтать вновь вотчины, и нѣкоторая часть (слободы, посады, города) по жалобѣ городскихъ промышленниковъ и торговцевъ были взяты за государя «бесплатно и безповоротно». При Алексѣѣ Михайловичѣ постоянно брались пожертвованія съ церковныхъ вотчинъ и подати наряду съ другими вотчинами. Но распространяя государственные сборы по разнымъ частямъ на церковныя вотчины, правительство въ тоже время подтверждало прежнія жалованныя грамоты, давало новыя, хотя и съ оговоркой, которая исключала изъ нихъ статьи, несогласныя съ уложеніемъ и другими изданными послѣ него законами, надѣляло монастыри новыми вотчинами и такимъ образомъ прямо отступало отъ законовъ, имъ же самимъ изданныхъ. Съ правительства брало примѣръ духовенство. Оно попрежнему продолжало покупать у служилыхъ людей и брать по завѣщанію вотчины.

Такое положеніе дѣла указываетъ, съ одной стороны, на то, что значеніе духовенства до 18 вѣка было очень велико: стоило ему только такъ или иначе заявить о своемъ несогласіи на мѣры правительства, какъ онѣ уже наполовину теряли свою силу; съ другой стороны — и на то, что сами государи до 18 вѣка находились подъ сильнымъ вліяніемъ господствовавшей тогда идеи необходимости жертвовать въ поль-

зу церкви вотчины на поминокъ своихъ душъ и идеи нена-
рушимости имущественныхъ правъ церкви, т. е. всѣ они бы-
ли представителями религиозно-общественнаго строя древней
Руси, гдѣ религиозные интересы стояли выше государствен-
ныхъ и, какъ таіе, считали себя обязанными жертвовать для
церкви всѣмъ и даже государственными интересами. При
такой настроенности по отношенію къ церкви государи 16
и 17 в.в. въ тоже время сознають свою обязанность блюсти
и интересы государства. Изъ неумѣнья примирить свои обя-
занности по отношенію къ церкви и государству и вытекаетъ
постоянное колебаніе въ ихъ дѣятельности между чисто-госу-
дарственными началами и религиозными.

А. Казанскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ДРУГЪ ИСТИНЫ

III годъ. (ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ) годъ III.

на 1890 годъ.

Въ составъ „Другъ Истины“ входятъ:

- 1) Объясненіе св. Писанія; 2) Раскрытіе христіанскаго вѣроученія; 3) Разборъ лжеученій раскола и сектъ; 4) Событія изъ жизни раскола и сектъ; 5) Библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ противъ и за расколъ и секты.

Годовая цѣна три руб. сер. — полугод. два руб. сер.

*Адресъ редакціи Москва, Таганка, д Воскресенской цер.
кварт. свяц. Н. А. Красновскаго.*

Редакторы: | священ. Н. А. Красновскій.
| священ. Н. А. Покровскій

Издатель свящ. В. Ф. Барбаринъ.

ПРИМѢЧАНІЯ. Редакція „Друга Истины“: 1) не при-
ступаетъ къ чтенію статей, которыя присланы ей неокончен-

ными; 2) не печатаетъ какъ рукописей, такъ и своихъ отвѣтовъ на нихъ, если онѣ не имѣютъ подлиннаго и подробнаго адреса своихъ авторовъ; 3) пожеланію автора, подлинную его фамилію оставляетъ въ неизвѣстности; 4) статьи, доставленныя безъ означенія гонорара за нихъ, считаетъ безплатными; 5) статьи, неудобныя къ напечатанію, сохраняеть въ теченіе 3 мѣсяцевъ; б) возвращаетъ таковыя авторамъ только въ томъ случаѣ, что ими своевременно доставлена въ редакцію плата, достаточная для пересылки ихъ рукописей; 7) просить предлагать прежній печатный адресъ при возобновленіи подписки, адресуя свои письменныя требованія такъ: редакцію „Друга Истины“. Москва, Таганка, д. Воскресенской церкви, квартира священника Н. А. Красновскаго.

Въ редакціи „Друга Истины“ имѣются для продажи слѣдующія изданія:

1) *Храмъ православно-христіанскій*, его устройство, части и принадлежности, наименованія храмовъ, мысли и чувства, возбуждаемыя при обзорѣни храма (10 бесѣдъ). Сочин. священ. Н. Красновскаго. Цѣна 1 экз. 20 к. (съ перес. 25 к.), цѣна 4-хъ экз. 80 к. съ перес.

2) *О почитаніи святыхъ*. Свящ. Н. Покровскаго, ц. 6 к. (съ перес. 8 коп.).

3) *Необходима ли видимая сторона въ таинствахъ и сколько таинствъ должна имѣть истинная Церковь Христова?* Свящ. В. Барбарина, ц. 7 к. (съ перес. 9 к.), ц. 10 экз. 70 коп. съ перес.

4) *Московскій Покровскій и св. Василія Блаженнаго Соборъ* (когда, какъ и кѣмъ онъ построенъ, его святыня). Его же, ц. 5 к. (съ перес. 7 к.)

5) *Жизнь и чудеса св. блажен. Василія и Иоанна Христа ради юродивыхъ, московскихъ чудотв.* Его же, ц. 5 к. (съ перес. 7 к.), ц. 10 экз. 50 к. съ перес.

6) *О правѣ Церкви измѣнять церковныя постановленія, обряды и обычаи, существа вѣры не касающіеся.* Свящ. С. Маркова, ц. 6 к. (съ перес. 8 к.)

7) *Неправильное ученіе старообрядцевъ о Днѣв Маріи.* Его же, ц. 5 к. (7 к. съ перес.)

8) *Значеніе вопроса объ іерархіи въ судьбахъ старообрядчества.* Его же, ц. 50 к. (съ перес. 60 к.).

9) *О вѣрѣ.* Свящ. С. Садковскаго, ц. 10 в. (съ перес. 12 коп.)

10) *Догматы православ. Церкви о почитаніи св. мощей.* Свящ. Евл. Кременскаго, ц. 5 в. (съ перес. 7 в.), ц. 10 экз. 55 в. съ перес.

11) *Бесѣды со старообрядцами,* составленныя подъ руководствомъ преосвящен. Мисаила и читанныя въ его присутствіи въ Москвѣ въ 188^{8/9} г. (202 стр.) Изд. редакціи „Друга Ист.“ ц. 30 в. (съ перес. 40 к.), цѣна 10 экз. 3 р. съ перес.

Братства, церкви и книжные склады, выписывающіе эти изданія (1—11), пользуются уступкою 20^{0/0}.

12) *Историческое описаніе Московской Воскресенской, въ Таганкѣ, Церкви съ ея причтомъ и приходомъ* (12 рис.) Соч. свящ. Н. Красновскаго, ц. 1 р. с. (съ перес. 1 руб. 25 коп.)

13) *Собесѣдованія съ глагол. старообрядцами, происшедшія въ Москвѣ въ 188^{3/4} г.* Изд. преосвящен. Мисаила. Выпускъ I. (253 стр.), цѣна 50 в. съ перес.

14) *Собесѣдованія съ глагол. старообрядцами въ 188^{4/5} года.* Изд. его же. Выпускъ II. (326 стр.), цѣна 80 в. (съ перес. 1 руб.).

15) „ДРУГА ИСТИНЫ“ I-й т. 1888 г. съ бесплатнымъ приложеніемъ 1 экз. „Бесѣды со старообрядцами“ въ въ 188^{8/9} год., ц. 3 р. съ перес.

16) „ДРУГА ИСТИНЫ“ II-й т. 1889 г., цѣна 3 р. съ перес.

Требованія адресовать: въ Москву, въ редакцію „Друга Истины“, или же—священнику В. Ф. Барбарину (Московская ул., д. Покровскаго собора).

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.