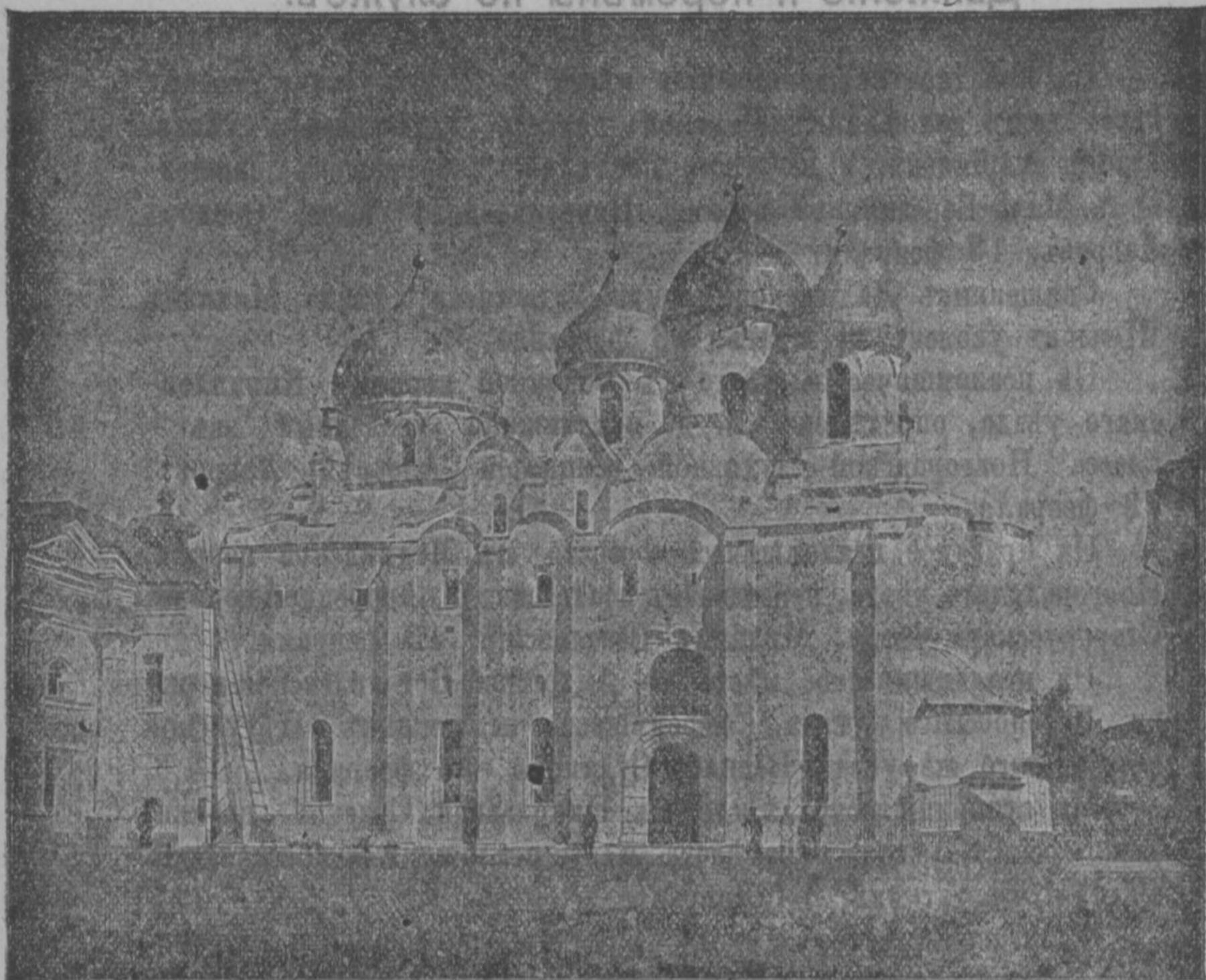


XXXIV.—1908 г.



## Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 8.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

22 февраля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей»

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Служащій на подворьѣ Іоанно-Предтеченскаго Леушинскаго женскаго монастыря въ городѣ Череповцѣ заштатный священникъ Іоаннъ Дмитревскій, за усердную службу и примѣрное поведеніе. резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 13 сего февраля за № 1213, награжденъ скуфьею.

## Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Устюжнскому собору перемѣщенъ священникъ Перской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Іоаннъ Адріановъ, а на мѣсто послѣдняго перемѣщенъ священникъ Мало-Березницкой церкви, Новгородскаго уѣзда, Θεодоръ Лавровъ, 13 февраля.

Священникъ Ладожской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Михаилъ Щегловъ уволенъ за штатъ, 16 февраля.

На псаломщическое мѣсто къ Волоцкой церкви, Кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика уволенный изъ 1 класса Новгородской духовной семинаріи Алексѣй Лавровъ, 13 февраля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Медвѣдской церкви, Новгородскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Доворецкой церкви, Старорусскаго уѣзда, Михаилъ Веселовскій, 13 февраля.

На псаломщическое мѣсто къ Андогской Богоявленской церкви, Череповскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Пѣтухской церкви того же уѣзда Василій Судаковъ, 13 февраля.

На псаломщическое мѣсто къ Никольской Судской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика крестьянинъ Василій Вертуткинъ, 13 февраля.

На псаломщическое мѣсто къ Селищской церкви, Крестецкаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика бывший регентъ Иверскаго Валдайскаго монастыря Иванъ Романовскій, 13 февраля.

Псаломщикъ Новгородскаго Знаменскаго собора Алексѣй Долоцкій 14 февраля уволенъ за штатъ, а на его мѣсто 15 февраля перемѣщенъ псаломщикъ Чернянской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Михаилъ Черновъ.

Псаломщикъ Голузинской церкви, Старорусскаго уѣзда, Василій Виноградовъ 15 февраля, по прошенію, уволенъ за штатъ.

Уволенный изъ 1 класса духовной семинаріи Иванъ Яковлевъ допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при Новгородскомъ Никольскомъ соборѣ, 16 февраля.

## Праздныя вакансіи.

Священническія: при Лентьевской и Ладожской церквахъ, Устюжнскаго уѣзда и при Мало-Березницкой—Новгородскаго уѣзда.

Діакоискія: при Заболотской церкви—Бѣлозерскаго уѣзда и при Прокопіево-Бѣльской церкви, Боровичскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Бѣлозерской градской Успенской, Покровской Подгородней, Кирилловскаго уѣзда, Доворецкой и Голузинской—Старорусскаго уѣзда, Пѣтухской—Череповскаго уѣз. и при Чернянской—Устюжнаскаго уѣзда.

## Акты и журналы Съѣзда депутатовъ Устюжнаскаго учил. окр.

6 янв. 1908 года. Смотрѣно, Гурій  
Арх. Новгородскій.

### Журналь № 1-й.

Согласно постановленія Съѣзда Депутатовъ отъ 20 декабря 1906 года за № 11, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 29. декабря того-же 1906 года за № 7020, на очередное собраніе явились депутаты 5 участковъ устюжнаскаго училищнаго округа, а именно: Устюжнаской градской Срѣтенской церкви священникъ Петръ Бѣлороссовъ, Перской церкви, Устюжнаскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Адріановъ, Мезженской церкви, того-же уѣзда, священникъ Θεодоръ Кюдратовъ, Мороцкой церкви, Череповскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Орнатскій; Заболотской церкви, того-же уѣзда, священникъ Николай Орловъ. На засѣданіи настоящаго съѣзда отсутствовали, очевидно, по *причинѣ неполученія извѣщенія отъ Училищнаго Правленія* (На сіе замѣчаніе Его Высокопреосвященства „почему Правленіе училища не оповѣстило депутатовъ 3 и 5 округовъ? Гурій Арх. Новгородскій“ \*), депутаты отъ 3 и 5 округовъ Устюжнаскаго уѣзда. Согласно 4 ст. примѣчанія къ § 19 Устава духовныхъ училищъ въ виду присутствія свыше двухъ третей числа Депутатовъ, Устюжнаскій духовно училищный Съѣздъ признанъ открытымъ.

5 янв. 1908 года. Смотрѣно. Гурій  
Арх. Новгородскій.

### Журналь № 2.

Съѣздъ депутатовъ въ составѣ пяти священниковъ, за исключеніемъ отсутствовавшихъ депутатовъ отъ 3 и 5 округовъ, Устюжна-

\*) Правленіе училища не дѣлало исключенія для депутатовъ 3 и 5 училищныхъ округовъ въ оповѣщеніи о днѣ и часѣ съѣзда.

скаго уѣзда, производили избраніе Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя сѣзда и посредствомъ закрытой подачи голосовъ, по баллотировкѣ большинствомъ избирательныхъ шаровъ, избраннымъ оказался въ должность Предсѣдателя Перской церкви священникъ Іоаннъ Адриановъ, а въ должность дѣлопроизводителя сѣзда единогласно избранъ Срѣтенской церкви г. Устюжны священникъ Петръ Бѣлороссовъ.

7 янв. 1908 года. Исполнить. Гурій  
Арх. Новгородскій.

### Журналь № 3.

Сѣздъ о.о. депутатовъ разсматривалъ прилагаемый при семъ журналь Ревизионнаго Комитета по повѣркѣ отчетности Правленія Духовнаго училища о мѣстныхъ средствахъ содержанія за 1906 годъ, при чемъ обратилъ вниманіе: 1, на высказанныя здѣсь неточности и несоотвѣтствія отчетной вѣдомости съ приходо-расходною книгою, какъ то: нумерація статей отчета не согласуется со статьями приходо-расходной книги, что затрудняетъ повѣрку; въ исчисленіи суммы есть разницы, которыя отѣняются по всему отчету особымъ прифтомъ (краснымъ) и должны привести къ заключительной нѣсколько иной суммѣ, чѣмъ указава по отчетамъ и книгамъ,—и на то, что 2, по веденію приходной записи не достаесть препроводительныхъ отношеній по присылкѣ денежныхъ суммъ; по записи расхода суммъ въ нѣкоторыхъ статьяхъ нѣтъ надлежащихъ росписокъ, а по нѣкоторымъ статьямъ счета признаются неудовлетворительными безъ помѣщенія въ концѣ ихъ надлежащей росписки (На сіе замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Слѣдовало указать самыя статьи Г. А. Н.“) постановили: выразить благодарность членамъ Ревизионнаго Комитета за ихъ всестороннее и безпристрастное изслѣдованіе отчета и *поставить на видъ* (надъ чѣмъ Его Высокопреосвященствомъ на верху написано: „рекомендовать“ и далѣе замѣчаніе: „Окружной училищный сѣздъ имѣетъ полное право указать недостатки отчета и веденія книгъ, но самъ по себѣ не имѣетъ права дѣлать замѣчанія или поставлять на видъ Правленію училища. Г. А. Н.“) Правленію училища на будущее время вести отчетность по приходу и расходу суммъ въ полномъ согласованіи съ правилами, на то узаконенными, въ виду еще того, что разсматриваемыя оупущенія были замѣчены и въ предыдущемъ году.

7 янв. 1908 года. Утверждаете .  
Гурій Арх. Новгородскій.

### Журналь № 4.

Съѣздъ о.о. депутатовъ Устюжнскаго училищнаго округа разсматривалъ смѣту прихода и расхода суммъ по училищу и общежитію на 1908 годъ, а также представленный на рассмотрениеъ Съѣзда Правленіемъ училища проектъ ремонтныхъ работъ по училищу въ предстоящемъ 1908 году, постановили: смѣту прихода и расхода, какъ не выходящую изъ училищнаго бюджета, принять къ исполненію полностью.

Проектъ ремонтныхъ работъ, представленный Правленіемъ на рассмотрениеъ Съѣзда, принять въ нѣкоторыхъ частяхъ, а именно: ремонтъ двухъэтажнаго училищнаго дома, занимаемаго смотрителемъ и его помощникомъ (№ 1 проекта) принять къ исполненію въ п.п. 1 и 2, признавъ безотлагательными работы по осадкѣ стѣнъ и обшивкѣ ихъ тесомъ, на что затребовано смѣтою 476 р. 70 коп.; при чемъ не внесенный въ смѣту по п. 1, расходъ на покупку болтовъ и стоекъ для исправленія и утвержденія покривившихся простѣнковъ и угловъ рекомендовать Правленію— внести въ смѣту дополнительною статьею. По п. 3 въ виду примѣчанія г. смотрителя о возможности отложить на будущее время ремонтныя работы училищныхъ квартиръ въ испрашиваемой на производство онаго ремонта суммѣ 962 руб. 74 коп. отклонить; по № 2 (п.п. 1 и 2) проекта ремонтныя работы по исправленію осадки стѣнъ ученической столовой и обшивкѣ ихъ тесомъ принять согласно смѣтному назначенію въ суммѣ 139 р. 55 коп. По № 3 проекта по поводу устройства кладовой въ виду заявленія о.о. депутатовъ Съѣзда о необходимости устроить при ученической столовой отдѣльное помѣщеніе для квартиры училищныхъ сторожей, такъ какъ проживаніе ихъ въ училищной кухнѣ въ гигиеническомъ отношеніи не желательно, какъ для нихъ самихъ, такъ и для учащихся училища, Съѣздъ признаетъ за лучшее устройство новой при столовой кладовой отложить до будущаго года и просить Правленіе училища составить къ будущему очередному Съѣзду новую смѣту по устройству вмѣстѣ съ кладовой и квартиры для училищныхъ служителей, исключивъ, такимъ образомъ, изъ смѣты требующую на сей предметъ сумму 146 р. 60 к.

По № 4 проекта по переустройству лѣстницъ, ведущихъ въ классы, Съѣздъ вполне присоединяется къ мнѣнію Правленія о

возможности отложить до общаго ремонта въ недалекомъ будущемъ училищныхъ зданій.

По №№ 5 и 6 проекта поправку ледниковъ и починку заборовъ принять къ безотлагательному исполненію въ суммѣ 405 р. 30 к., исключивъ изъ смѣты сумму на устройство воротъ по фасаду (№ 6), училища (каковыя Съездъ признаеть ненужными) 37 р. 62 коп.

Признавая—съ одной стороны—производство вышепоказанныхъ ремонтныхъ работъ по училищнымъ зданіямъ безотложно необходимыми,—съ другой стороны находясь въ безвыходномъ положеніи въ настоящее тревожное время, когда не только церковные старосты приходскихъ церквей постоянно жалуются и ропщутъ на непосильность для бѣдныхъ сельскихъ церквей обложенія на духовно-учебныя и обще-епархіальныя потребности, но и народъ рѣшительно протестуетъ противъ налоговъ на церкви, какъ (здѣсь Его Высокопреосвященствомъ вписано: „будто по его мнѣнію“) незаконныхъ, и въ виду невозможности снова и значительною суммою обложить церкви на производство ремонта, Съездъ, какъ единственный исходъ изъ критическаго положенія, признаеть необходимымъ для покрытія смѣты по Проекту ремонта училищныхъ зданій въ суммѣ 1021 руб. 55 коп. обратиться къ остаточнымъ средствамъ духовнаго училища, не имѣющимъ спеціального назначенія и почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство соблаговолить отчисленіе для производства ремонта въ предстоящемъ 1908 году изъ экономмическихъ остатковъ училища отъ прежнихъ лѣтъ, состоящихъ: а, по книжкѣ Сберегательной Кассы въ размѣрѣ 888 руб. 91 коп. и б, выяснившійся остатокъ отъ 1907 года къ 1908 году въ суммѣ не менѣе 250 руб. и изъ нихъ покрыть испрашиваемую на ремонты сумму 1021 руб. 55 коп.

№ 891.  
На представленіи Правленія училища отъ 22 января 1908 г. за № 34: „1 февр. 1908 г. Взносъ на означенныя двѣ стипендіи въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ положенный съѣздомъ депутатовъ духовенства съ каждаго причта Устюжскаго уч. округа по одному рублю утверждается,—и эти деньги собираемыя должны быть неприкосновенны, если означенныхъ стипендіатовъ не окажется...“

„Гурій Арх. Новгородскій“.

## Журналъ № 5.

Съездъ, въ силу резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 29 декабря 1906 года за № 7016, имѣли сужденіе о состав-

леніи спеціального при Устюжнскомъ духовномъ училищѣ капитала на стипендію двумъ ученикамъ—сиротамъ—воиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, постановили: обложить всѣ церкви Духовно-Училищнаго округа въ виду незначительности сбора—одинаковою суммою по 2 руб. въ годъ и причты оныхъ по 1 рублю въ годъ; каковой сборъ и поручить о.о. Благочиннымъ производить съ церковей и причтовъ ихъ округовъ въ теченіи восьми лѣтъ, начиная съ предстоящаго 1908 года.

7 янв. 1908 г. Утверждается. Гурій Арх.  
Новгородскій.

### Журналь № 6.

Съѣздъ, заслушавъ представленіе Правленія за № 462, при семъ предлагаемое въ подлинникѣ, въ сужденіи по пун. д., признавъ несправедливымъ и въ ущербъ интересовъ училища вылачу полностью суммы, потребной за содержаніе въ общежитіи ученика, сиротамъ проживающимъ въ городѣ у родителей или родственниковъ, вполне присоединяется къ мнѣнію Смотрителя и Дѣлопроизводителя Правленія, что выдавать полностью все содержаніе сиротамъ родителей, и проживающимъ въ городѣ у родственниковъ, не слѣдуетъ, такъ какъ въ настоящемъ случаѣ, нарушаются интересы училища, сберегающаго значительныя денежные остатки отъ экономіи по содержанію учениковъ въ общежитіи, постановилъ: производить на будущее время выдачу пособій сиротамъ ученикамъ, проживающимъ въ городѣ у родителей и родственниковъ, въ размѣрѣ двухъ третей ( $\frac{2}{3}$ ) положеннаго на каждаго казенно-коштнаго ученика въ общежитіи содержанія.

7 янв. 1908 г. Смотрѣно. Гурій Арх.  
Новгородскій.

### Журналь № 7.

Съѣздъ депутатовъ слушалъ докладъ Правленія по дѣлу оказанія должнаго пособия вдовѣ врача Петтеръ изъ суммъ духовенства, отпускаемыхъ на содержаніе училища. По справкѣ оказалось, что мужъ покойной несъ должность безмезднаго врача по училищу до 15 лѣтъ, почему духовенство училищнаго округа должно быть благодарно памяти почившаго и оказать какое-либо пособіе семейству его считало бы своимъ долгомъ, но, въ

виду расхода по ремонту училищныхъ зданій, постановило: настоящее ходатайство отложить удовлетвореніемъ до болѣе благоприятнаго времени.

7 янв. 1908 г. Утверждается, но Смотритель училища долженъ быть обязательно председателемъ этой строительной комиссіи.  
Гурій Арх. Новгородскій.

### Журналь № 8.

Съѣздъ Депутатовъ, въ виду постановленія за № 4-мъ приступилъ къ избранію Строительной Комиссіи по производству ремонтныхъ работъ по училищу и избранными единогласно членами Комиссіи оказались слѣдующія лица: Членъ Правленія Священникъ Дмитрій Тюльпановъ, Священникъ Воскресенской г. Устюжны церкви Константинъ Спасскій, Членъ Правленія, Священникъ Павелъ Остряковъ.

7 янв. 1908 г. Утверждается. Гурій Арх Новгородскій.

### Журналь № 9.

Съѣздъ Депутатовъ производилъ посредствомъ закрытой баллотировки избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчетности суммъ по содержанію училища и наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1908 году. Большинствомъ голосовъ избранными оказались: Казанской церкви г. Устюжны Священникъ Николай Адриановъ, Чирецкой церкви, Устюжнаго уѣзда, Священникъ Василій Образцовъ и Казанской церкви города Устюжны священникъ Аѳанасій Бѣляевъ.

7 янв. 1908 г. Исполнить. Гурій Арх Новгородскій.

### Журналь № 10.

Съѣздъ Депутатовъ, по провѣркѣ своихъ дѣйствій, нашель, что вопросы, подлежащіе его обсужденію, рѣшены и постановилъ: 1) временемъ слѣдующаго Съѣзда назначить 15 число января 1909 года въ 12 часовъ дня, 2) засѣданіе Съѣзда, по принесеніи Господу Богу молитвы, закрыть и 3) постановленія Съѣзда

чрезъ о. Предсѣдателя представить на благовозрѣніе Его Высокопреосвященства и просить объ отпечатаніи оныхъ постановленій Съѣзда въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи Д. Андреевъ.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Къ вопросу о Приходскихъ Совѣтахъ.

(Продолженіе)\*.

Б. Съ вопросомъ о пьянствѣ связанъ вопросъ о такъ называемыхъ разумныхъ развлеченіяхъ. Какъ ни губительно пьянство, но оно какъ никакъ доставляетъ нѣкоторое пріятное развлеченіе народу, наполняетъ его праздничный досугъ. Уничтожая пьяный разгулъ, что мы дадимъ народу взамѣнъ этого? Понечителства о народной трезвости, какъ извѣстно, устраиваютъ народные театры, чайныя, читальни, даже маскарады. А мы что устроимъ? Что вы объ этомъ скажете?

Д. Театры намъ ни къ чему, а вотъ заняться хорошей книжкой—это хорошо.

Ө. Читенія съ туманными картинами тоже хорошо.

М. Только пить не перестануть; что хотите устраивайте.

Предс. О такъ называемыхъ разумныхъ развлеченіяхъ мое личное мнѣніе слѣдующее. Если на нихъ уповаютъ какъ на средства борьбы съ пьянствомъ, то это заблужденіе. Пьянство такой недугъ, отъ котораго играючи не выльчишься. Оно болѣзнь воли (сначала баловство, а потомъ ужъ и слабость) и въ борьбѣ съ нимъ надо дѣйствовать на волю. Алкоголиковъ—тѣхъ надо ирриво помѣщать въ больницы, а обыкновенныхъ пьяницъ удерживать отъ водки всѣми возможными мѣрами. А мѣры эти, по моему мнѣнію, сводятся не только къ улучшенію нашей жизни вообще и въ нравственномъ и въ матеріальномъ отношеніи, но и къ удаленію соблазна. У мужиковъ бороды большія, армяки

\*) См. № 6 Епарх. Вѣд.

широкіе, но въ сущности это взрослые дѣти, и умомъ дѣти. Бѣда имъ отъ этого, но и съ ними бѣда: нянчайся, какъ съ малыми ребятами. Я удивляюсь, какъ это правительствко даетъ такому простоватому народу такую опасную вещь, какъ сорокоградусная водка. Ужъ если надо, то давали бы какойнибудь менѣе крѣпкій напитокъ. Не о старыхъ кабакахъ я жалѣю съ ихъ разбавленною кипяткомъ водкою. Дай Богъ, чтобы никакихъ кабаковъ не было. Кабаки развратили нашъ народъ, подорвали его добрые семейные и общественные нравы. Раньше были цвѣты, а теперь выросли ягоды... въ видѣ сотенъ милліоновъ, что даетъ казнѣ монополія. Говорятъ, — чудесъ нынче нѣту. А вотъ вамъ дивное диво: изъ горькаго выходитъ сладкое, отъ пьянства прибыль, отъ народнаго горя богатѣетъ народная же казна. Увы! Всѣ мы вертимся какъ бы въ заколдованномъ кругу. Признано, что пьянство разоряетъ народъ, между тѣмъ пьяницы то и даютъ главный доходъ Государству. Говорятъ, что народъ пьетъ отъ бѣдности, отъ неприглядной своей жизни, но отчего тогда пьютъ богатые? Пишутъ, что народъ пьетъ отъ нечего дѣлать, въ дни своихъ праздниковъ, но почему пьютъ офицеры, къ услугамъ которыхъ и театры, и клубы, и всякая музыка? Народъ пьетъ съ холоду; скажите пожалуста, почему онъ пьетъ и въ лѣтнюю пору? Пьетъ съ „устатку“, — почему же главное пьянство бываетъ въ деревенскіе праздники, свободные отъ всякой усталости? Пьютъ больные для здоровья, а здоровые для чего пьютъ? Вѣроятно, для болѣзни?

Бѣхаль чижикъ въ лодочкѣ да и въ чинѣ,

Не выпить ли водочки и по этой причинѣ..

Вотъ вѣдь что выходитъ: неразбериха непролазная, тьма безпросвѣтная. Н. Ниб. сказалъ бы, что виновата во всемъ злая воля человѣка, а простой мужичекъ говоритъ проще: „сбаловался народъ, на умѣ у него только одна водка“. Въ самомъ дѣлѣ. Отчего это въ Печенгѣ братія не пьетъ нисколько, а не мерзнетъ, хотя работаетъ въ однѣхъ курткахъ при 30°/о морозѣ надъ осушеніемъ тундры? Отчего это она и не скучаетъ, живя на самой границѣ у Ледовитаго океана, не имѣя не только театра, но и какойнибудь чайной? Скажете, — это отшельники, люди особенные. Ничуть не особенные, сшитые изъ той же матеріи, но богобоязненные, но воздержные и согласные. Возьмемъ трудовое братство. Тутъ и не отшельники, но какъ они хорошо обходятся безъ всякихъ увеселительныхъ напитковъ! Въ будень они на работѣ, а придетъ праздникъ, они отдаютъ его Богу;

во всякомъ случаѣ не отдають его сатанѣ и мамонѣ. Въ субботу вечеромъ они всѣ, какъ одинъ, за всенощнымъ бдѣніемъ, утромъ въ воскресенье до начала литургіи—за духовными бесѣдами; послѣ литургіи и небольшого отдыха они опять вмѣстѣ въ братскомъ огромномъ залѣ, гдѣ пьютъ чай, играютъ, поютъ, обсуждаютъ братскія дѣла, узнають политическія новости и т. д. Для молодежи они допускають и игры, и развлеченія, но такія, которыя бы не затрагивали дѣвической скромности и юношескаго цѣломудрія. Если бы я не былъ тамъ, то и не говорилъ бы вамъ. А теперь и видѣлъ и свидѣтельствую, какъ чудесно люди обходятся и безъ водки и безъ театра. Собственно противъ самой водки я ничего не имѣю; можетъ быть она и полезна какъ лекарство, но тогда и держите ее въ аптекѣ и отпускайте ее по рецепту врача или нарочитаго попечителя трезвости. Ничего я не имѣю и противъ театра. Служба Божія есть тоже своего рода представленіе и народныя чтенія съ свѣтовыми картинами тоже пахнутъ театромъ. Но нынѣшніе театры, которые Л. Н. Толстой прямо называетъ школами разврата, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть нравственно воспитывающими учрежденіями, чѣмъ ихъ нѣкоторые считаютъ. Крестовождвиженскіе братчики люди въ духовномъ отношеніи покрѣпче насъ, но и они еще не заводятъ театра. Скажете: „этакъ и скучно: ни водки, ни картъ, ни театра, ни гулянья, никакой вольности“. Даже нисколько нескучно! Вѣдь кромѣ простого пива есть пиво духовное, какъ и поется въ святую Пасху: „пріидите пиво піемъ новое“. Когда на апостоловъ сошелъ Св. Духъ, то они были въ такомъ настроеніи, что нѣкоторые подумали, что они пьяны. Да, они были пьяны, но отъ новаго пива, и дай Богъ всякому изъ насъ испытать подобное опьяненіе! Минуты духовнаго восторга, радость общенія съ Богомъ и святого единодушія съ ближними,—да, это такія вещи, съ которыми стыдно и сравнивать наши земныя удовольствія. За то и говоритъ Господь самарянкѣ: „піяй отъ воды сея вжашдется паки, а піяй отъ воды, юже Азь дамъ, не вжашдется во вѣки“, т. е. получитъ полное удовлетвореніе. Отчего бы и намъ не пить до сыта изъ этого источника живой воды? Почему бы намъ не завести въ церкви общаго пѣнія по примѣру древнихъ христіанъ? Отчего бы по воскреснымъ днямъ не собираться намъ вмѣстѣ для духовныхъ и братскихъ бесѣдъ, какъ мы собирались напримѣръ во время войны съ Японіей? Какъ быстро летѣло время и съ

какимъ интересомъ и одушевленіемъ обсуждали мы всевозможные вопросы!.. Въ прошлый разъ раздавались голоса: „непримѣнима къ намъ братская жизнь“. Даже очень примѣнима. Только нужна наша рѣшимость и согласіе. Въ будень пойдѣмъ на работу, пятницы и другое суевѣріе забудемъ, а въ праздникъ соберемся всѣ вмѣстѣ во имя Христова на общую братскую молитву и славословіе, вечеромъ же—на общую братскую „бесѣду“ или чтеніе. Вотъ вамъ и новое Трудовое Братство! Имѣйте вѣру, все возможно вѣрующему! Что вы такъ задумались? Думать нечего, а надо вставать и, подавши другъ другу руки, идти на поиски „царства Божія и правды Его, а остальное все приложится намъ“.

Голоса. Мы согласны. А все таки какъ то страшно.

Д. Вамъ-то хлопотъ много.

Предс. Пожалуста, объ мнѣ меньше всего думайте.

Ц. Господа, позвольте вамъ заявить: членамъ Совѣта надо жить согласно, сору изъ избы не выносить, другъ за друга стоять, иначе и Совѣта не будетъ. Я кое—что знаю, да не скажу. Не хорошо такъ дѣлать!

Голоса. Вѣрно, вѣрно. Никто насилкомъ въ Совѣтъ не тащить.

К. Не хочешь, откажись, а взялся, не сдавай.

Ч. Я васъ прошу, братцы, дать мнѣ помощниковъ. Что-жъ я одинъ на всю деревню? Одному мнѣ и страшно.

Н. Безпремѣнно надо прибавить членовъ.

Голоса. Было бы съ чего прибавить?

Б. Вмѣсто 12 надо выбрать непременно человѣкъ 20.

Голоса. Двадцать-то человѣкъ подходящихъ найдется.

Предс. Позвольте предложить вамъ послѣдній вопросъ. Какъ пастиухъ въ стадѣ, такъ и священникъ въ приходѣ—лицо очень важное. Если мы взялись поддерживать другъ друга, то не должны ли прежде всего поддерживать священника?

Д. Если онъ правильно дѣлаетъ, какъ же не поддержать?

Предс. А если неправильно? Напримѣръ, будетъ пьянствовать? Я ради блага его и вашего полагаю бы внести въ нашъ уставъ параграфъ такого рода: „если кто либо изъ членовъ причта будетъ вести себя нетрезво, про такого члены Совѣта въ числѣ не менѣе двухъ человѣкъ—очевидцевъ, послѣ краткихъ увѣщаній, должны донести о. благочинному или же самому Преосвященному“.

Голоса. Слѣдуетъ, слѣдуетъ. Если священникъ будетъ пить, то намъ и Богъ велѣлъ.

- С. Давно бы пора это сдѣлать. Пусть бы и семинаристы знали, что прихожане не потерпятъ пьянаго священника. Я былъ старостой въ семинарской церкви, — наглядѣлся достаточно, что они продѣлываютъ. Былъ старостой и у себя въ деревнѣ; служилъ при трехъ священникахъ: одинъ другого пьянѣе. Чистое горе! И люди хорошіе. Особенно жалко одного изъ нихъ, о. Александра. Душа былъ человекъ, но овдовѣлъ и спился.
- Е. Я замѣчаю, — теперь священники пьютъ меньше. У насъ по близости ни одного нѣтъ пьющаго священника, а раньше, говорятъ, рѣдко который не пилъ.
- Д. Что было раньше, грѣхъ и вспомнить. Троица. Народу цѣлая ограда, а службы нѣту... Ну, да что было, то прошло.
- Ц. Неужели однако членамъ причта и рюмки нельзя выпить? Гость ли придетъ или самъ въ гостяхъ будешь, выпьешь рюмки двѣ, а членъ подглядитъ, да и донесетъ. Этакъ фискальства мы не разовьемъ ли?
- Е. Мы говоримъ про пьянство, а не про выпивку. Отъ чего же членамъ причта не выпить рюмку водки, если ихъ угощаютъ. Всякому пріятно, если священникъ присядетъ и не побрезгуетъ предлагаемымъ угощеніемъ.
- Предс. Именно водкой-то онъ и долженъ побрезговать. Въ одномъ мѣстѣ рюмочку, въ другомъ — рюмочку, въ третьемъ рюмочку. Глядишь, — ужъ и пьянъ; а этого не должно быть.
- Голоса. Вѣрно, вѣрно. И по рюмочкѣ можно насбираться, что и крестъ потеряешь. А нашъ братъ какой? самъ же напоить, самъ же и осудить.
- Предс. И въ справедливомъ доносѣ я не нахожу фискальства. Подглядывать дѣйствительно худо, но вѣдь мы и не учимъ подглядывать. Я увѣренъ, что Совѣтъ всегда защититъ своего священника, если кто его неправильно обвинитъ. Нѣтъ, довольно, пора священникамъ вспомнить, что на нихъ смотритъ весь приходъ. Водка не хлѣбъ и не что нибудь необходимое. Жалѣть и пьяницъ нечего, кто бы они ни были. И бояться Епископа нельзя, онъ нашъ общій Архипастырь. Если нечаянно напился человекъ, то это другое дѣло: одна ошибка въ фальшь не ставится. А если онъ и сегодня выпилъ, и завтра выпилъ, и послѣ завтра выпилъ, то надо принять мѣры, чтобы онъ не пилъ. „Симонъ Петръ, любишь ли ты Меня больше сихъ?“ — спрашивалъ Господь Апостола Петра. Этотъ вопросъ, по моему мнѣнію, долженъ гремѣть въ ушахъ всякаго пастыря и напоминать ему, что

онъ, назвавшись священникомъ, долженъ подавать своему стаду примѣръ исключительной любви и къ Богу и къ ближнему, исключительнаго воздержанія и трезвости, исключительной ревности о славѣ Божіей и спасеніи ближняго. На сегодняшнее наше засѣданіе я гляжу очень серьезно. Между мною и вами происходитъ какъ бы договоръ. Вы согласились помогать мнѣ въ моихъ пастырскихъ дѣлахъ и заботахъ, а я, какъ предсѣдатель Совѣта, давно уже взялся руководить вами и первымъ братья за всякую работу. Пусть же не на годъ, не на два заключенъ будетъ этотъ договоръ, но на вѣки вѣчныя! Я убѣжденъ, что если обѣ стороны будутъ вѣрны данному слову, то будетъ хорошо не только приходу, но и самому священнику. Спасая другихъ, мы спасаемся сами. Я пріѣхалъ къ вамъ, помните, еще мальчикомъ, робкимъ и неопытнымъ. Къ счастью для меня и для прихода, конечно, у васъ были такіе люди, какъ Ѳ. Ѳ. Удальцовъ и Н. И. Звѣревъ. Одинъ былъ правой моей рукой по Церкви, а другой схлопоталъ мнѣ школу. Они приняли меня въ любовь свою, обласкали, поддержали. Ихъ нѣтъ уже между нами, но память о нихъ до самой смерти будетъ жить въ моемъ сердцѣ. Теперь представимъ такую картину. Меня у васъ нѣтъ, къ вамъ намѣнился новый священникъ. Явившись къ вамъ, онъ находитъ здѣсь разныя приходскія учрежденія и Приходскій Совѣтъ, который ихъ вѣдаетъ. Нѣкоторые изъ членовъ Совѣта состоятъ попечителями приходскихъ школъ, больницы, богадѣльни; одинъ изъ нихъ несетъ обязанность бібліотекаря, другой завѣдуетъ пріютомъ—яслями и школьными обѣдами, третій ведетъ народныя чтенія и т. д. и т. д., а всѣ вообще члены ведутъ себя трезво и по христіанскому чину, готовые во всякое время оказать священнику свое содѣйствіе къ тому, чтобы трезвость и благочиніе распространить и во всемъ приходѣ. Я не ошибусь, если скажу, что такой Совѣтъ чистая находка для всякаго священника, готовые сани, въ которыя сѣлъ и поѣхалъ.

Да царствуетъ же единодушіе между священникомъ и Совѣтомъ! Да процвѣтаетъ трезвость и христіанское братолюбіе, а не потворство и кощунство въ нашемъ приходѣ!

Б. Аминь!

Слѣдующія засѣданія съ участіемъ всѣхъ прихожанъ были назначены и состоялись 26 декабря и 1 января. На нихъ былъ выработанъ новый уставъ Совѣта, который и посланъ Его Высокопреосвященству на утвержденіе.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Вопросы жизни \*).

Міровая задача христіанства заключается въ приведеніи человечества къ наивысшему счастью и блаженству въ Богѣ, чрезъ обновленіе и возрожденіе человеческой жизни—индивидуальной, семейной, общественной и государственной. Въ необъятной безконечности вѣковъ въ предѣлахъ своего земного существованія человечество проходитъ первую стадію своего духовно-нравственнаго развитія. Указать путь, направленіе и средства къ этому преуспѣянію и развитію въ добръ обязана церковь учащая въ лицѣ своихъ пастырей и учителей...

Но вотъ вопросъ: задачи христіанства сводятся къ небу:—должно-ли оно, поэтому, сообразоваться съ условіями земной жизни людей? Можетъ-ли оно для своихъ небесныхъ цѣлей пользоваться иногда средствами земными, общечеловѣческими или же должно оно ограничиваться только нравственнымъ воздѣйствіемъ?

Жизнь требуетъ отвѣта на предложенный вопросъ и сама уже опредѣляетъ его. Посмотрите на ежеминутно укрѣпляющееся въ сознаніи людей,—особенно въ рабочихъ массахъ, на спинахъ своихъ испытавшихъ всю тяжесть пассивнаго реагированія на невзгоды своей трудовой жизни,—недовольство и недоверіе къ церкви, которая въ поискахъ небеснаго готова забыть про земное; припомните тѣ саркастическіе отзывы не только интеллигенціи, но даже и простого народа—о нашей церковной проповѣди, глашающей грѣшнымъ людямъ объ ангельскомъ терпѣніи, смиреніи и молитвѣ, но ничего не дѣлающей для проведенія въ жизнь этихъ великихъ добродѣтелей;—припомните все это—и будетъ понятно, какъ отвѣчаетъ на поставленный вопросъ жизнь.

Я не стану говорить ни за то, ни за другое,—я приведу другой фактъ изъ моей практики, вызвавшій приведенныя выше разсужденія. Рѣчь опять будетъ о положеніи женщины въ нашей деревенской семьѣ...

Бѣдныя женщины! Безотрадная и горькая ваша доля! На васъ однѣхъ лежатъ всѣ тяготы по дому и тяжелому деревенскому хозяйству, вы являетесь первой учительницей для своихъ маленькихъ крошекъ, первой работницей въ семьѣ, не знающей устали и болѣзней, и первой рабой своихъ пьяныхъ мужей, издѣвающихся надъ вашимъ глубокимъ материнскимъ и супружескимъ чувствомъ!

\*) Окончаніе см. № 7.

Не успѣло нѣсколько ступешваться впечатлѣніе отъ перваго разсказа о жестокой расправѣ Василя съ своей женой,—получаю еще большее...

Съ недѣлю назадъ приходитъ женщина изъ другого прихода въ рубищѣ, избитая, еле живая...

Тотъ же приступъ и тотъ же тяжелый разсказъ только съ большими подробностями большей жестокости, циничности и изощреннаго коварства... Не могу, да и не хочется возстановлять въ памяти гнетущую картину человѣческаго звѣрства, да не омрачу сердца читателей ужасами людской низости.

Бѣдная женщина разсказывала въ слезахъ, что мужъ ея—и трезвый и пьяный—не только бьетъ ее кулаками, плетью, палками—по чему попало, но давить ее сонную, до крови кусаетъ зубами, издѣвается надъ присущей женщинѣ женской стыдливостью, и наигравшись, какъ собаченкой, свсей законной женой, сбрасываетъ ее съ кровати и гонитъ полуодѣтую на морозъ и вьюгу...

И это дѣлаетъ, подумайте, человѣкъ въ полномъ сознаниі, работающій, хорошо ведущій свое хозяйство, но, конечно, потерявшій всякій стыдъ, совѣсть и страхъ Божій. Его озлобленность и издѣвательство надъ беззащитной женщиной доходитъ до того, что иногда вдругъ, рубя дрова съ женою въ лѣсу, раздраженный ея слабосиліемъ онъ, какъ звѣрь, набросится съ топоромъ на нее.

— Ложись, змѣя, на пень!.. Сейчасъ голову отрублю!—и замахнется топоромъ надъ трещущей жертвой...

Та на колѣви... цѣлуетъ его ноги... со слезами проситъ пощады, но сердце злодѣя не дрогнетъ... И поблѣвшая жена, перекрестясь, покорно ложится на плаху...

Но издѣватель только этого и хотѣлъ...

— Встань, гадина!—толкаетъ ногою женщину.

И та встаетъ и принимается снова за пилу.

— Господи! подумаешь: до чего только можетъ опуститься человѣкъ! Неужели это правда? Неужели это человѣкъ, называющій себя христианиномъ, ежегодно причащающійся Святымъ Тайнамъ безконечной любви (а это такъ, по словамъ женщины)? Не хочется даже вѣрить этому...

Но, вѣрьте, каждое слово здѣсь скрѣпляется жгучими слезами бѣдной женщины, добровольно пришедшей искать помощи.

Въ послѣдній разъ извергъ—мужъ стрѣлялъ въ нее, но, къ счастью, ружье дало осѣчку, и жена убѣжала невредимой.

И вотъ она стояла у меня, избитая, не день и не два несшая непосильное бремя мученической жизни, а цѣлыхъ 12 лѣтъ страдающая, ругаемая и терзаемая и глазами, полными слезъ, просила совѣта и помощи...

— „Батюшка! посоветуй ты мнѣ, что мнѣ сдѣлать съ нимъ?..“ — и до сихъ поръ еще, слышу я, раздается въ моихъ ушахъ...

Но что я могъ посоветовать ей? Какъ долженъ былъ облегчить ея участь?—Я не зналъ и не знаю... Она не просила— „что сдѣлать мнѣ“,—но— „что сдѣлать съ нимъ?“... Да, если бы первое, то, конечно, я зналъ бы, что сказать ей для защиты ея личности... Взять паспортъ, уйти отъ изверга и жить отдѣльно... Но у нея дѣти малолѣтки, у нея хозяйство, довольство, „восемь коровъ“, наконецъ у нея еще горитъ чувство къ этому извергу—мужу,—она не рѣшается на этотъ шагъ... Она бы стала жить и среди ежедневныхъ побоевъ, зная, что отъ нихъ не умретъ, но она боится, чтобы онъ „совсѣмъ не убилъ“ ее, и не потому боится, что жалѣетъ и бережетъ себя, нѣтъ! она боится за своихъ дѣтокъ, которыя должны будутъ погибнуть, когда заберутъ и сошлютъ отъ нихъ женоубійцу—отца.

Вотъ глубокая, простая душа русской женщины! Сколько величія и дивной красоты въ ея самоотверженномъ сердцѣ! Постигните тайну совершающейся въ немъ жизни и будетъ понятно, какъ трудно отвѣтить на ея простые по формѣ вопросы... Такъ велико и многообъемлемо по своему содержанію пастырство!..

— Какъ сдѣлать, чтобы онъ ее не убилъ?..

— Остерегайся, не раздражай, молчи, покоряйся, молись и терпи!—вотъ что сказалъ я и чувствую, братія и отцы, что этого недостаточно...

#### IV.

Разбираясь въ мысляхъ, какъ бы долженъ поступить пастырь въ вышеуказанныхъ обстоятельствахъ, чтобы, не нарушая семейной жизни и супружескихъ отношеній, внести въ нее миръ, любовь и согласіе,—я остановился на мысли о развитіи приходско-общинной жизни, какъ ячейки Вселенской Христовой церкви, этого Царства Божія на землѣ.

Начала христіанской любви и взаимопомощи, положенныя въ основу дѣятельности церковно-приходской общины, должны обнять всѣ стороны жизни принадлежащихъ ей членовъ. Церков-

ная община должна будетъ имѣть попеченіе не только объ надлежащемъ отношеніи прихожанъ къ своему храму и связанныхъ съ нимъ благотворительныхъ учрежденіяхъ въ смыслѣ украшенія, благолѣпія и поддержки ихъ существованія, — но должна быть и блюстительницей жизни и благочинія ихъ. Словомъ воздѣйствія, вразумленія и даже разумнымъ наказаніемъ она должна будетъ защищать права обиженныхъ, бѣдныхъ и сиротствующихъ... И эта мѣра „міра христіанскаго“, устами котораго, какъ малой церкви, говоритъ самъ Богъ, должна настолько привиться потребностямъ и сознанію каждаго члена общины, что совсѣмъ уже не казаться внѣшнимъ вторженіемъ въ частную жизнь. Наказаніе и даже публичное вразумленіе согрѣшившему, сдѣланное пастыремъ церкви отъ имени Божія и лица всей Общины, естественно должно быть болѣе дѣйственно и болѣе обязательно къ исполненію. Община сама должна и смотрѣть, какъ согрѣшившій братъ ея будетъ нести положенное наказаніе, и опекать жизнь семьи его отъ злоупотребленій имъ своею надъ ней властью.

Думается, что съ развитіемъ такъ жизни прихода мало-помалу должна будетъ разсѣяться и та вѣковая мгла невѣжества, которая теперь окутала нашу деревню, должна будетъ высохнуть и та ненасытная бездна пьянства, порождающаго массу пороковъ, которая теперь залила и затопила обезумѣвшую деревню; долженъ будетъ, наконецъ, разрѣшиться и тотъ угаръ политическаго броженія, который, точно дымъ, разостлался надъ деревней...

Хочется вѣрить, что придетъ время, заблеститъ заря новой жизни, жизни труда, здраваго разсудка и уравновѣшенности влеченій, — и заживетъ родная страна на счастье и славу нашихъ дѣтокъ...

Буди! буди!

А пока въ общеніи, любви и согласіи, пастыри, дружно за трудъ!..

Священникъ *Петръ Сергѣевъ*.

### Уваженіе къ памяти предковъ.

Св. евангелистъ Матѳей начинаетъ свое Евангеліе перечисленіемъ предковъ Христовыхъ. Такое родословіе Христа Спасителя свидѣтельствуетъ о томъ глубокомъ уваженіи къ предкамъ вообще, какое питали къ нимъ во времена библейскія.

Здѣсь примѣръ достойный подражанія и для нашего времени. Мы должны свято хранить и глубоко уважать память предковъ вѣчно. Но, къ сожалѣнію, нерѣдко среди насъ можно встрѣтить такихъ, которые не только не знаютъ дня кончины своихъ дѣдовъ или прадѣдовъ, но даже не помнятъ дня кончины и своихъ родителей. Понятно, что подобные не имѣютъ заботы почитать память своихъ предковъ поминовеніемъ душъ ихъ у жертвенника Божія. Многіе православные христіане не имѣютъ даже поминальной книжки, въ которую благочестивые христіане вписываютъ имена своихъ родныхъ и знакомыхъ — живыхъ и умершихъ, и, хотя по временамъ, подаютъ эти книжки для поминовенія за литургіями. Наши многіе люди и живыхъ то родителей помнятъ только до тѣхъ поръ, пока они даютъ имъ щедрою рукою деньги, если они богаты; а по смерти помнятъ только въ томъ случаѣ, когда приходится получать наслѣдство. Если же ничего подобнаго нѣтъ, то и памяти о родителяхъ нѣтъ. Что же сказать объ уваженіи къ памяти дальнѣйшихъ предковъ, дѣдовъ и прадѣдовъ? Такъ ослабѣло въ современномъ обществѣ, вслѣдствіе религіозно-нравственнаго упадка, — уваженіе къ памяти предковъ. Гдѣ же у насъ любовь спасающая, которая никогда не должна прекращаться? Да весьма многіе предки заслуживаютъ памяти и за полезныя для отечества дѣла ихъ, — памяти въ смыслѣ церковнаго поминовенія; а нерѣдко бываетъ, что они подаютъ незамѣтные, но благотворные, иногда имѣющіе для цѣлой жизни, — полезные завѣты.

Позволимъ себѣ привести здѣсь одинъ изъ такихъ завѣтовъ, данныхъ мнѣ роднымъ моимъ братомъ Тимоѳеемъ, умершимъ 24 декабря 1907 года. Какъ сынъ сельскаго прежняго дьячка, любившаго церковь и свое скромное причетническое служеніе, — братъ, нынѣ усопшій, заимствовалъ отъ своего родителя любовь ко храму Божію, — но главное — у насъ была мать религіозная, съ нѣжно-любящимъ сердцемъ, которая въ духѣ прежняго времени научила насъ первоначальной грамотѣ по часослову и псалтири, и возгрѣвала въ насъ любовь къ церковной молитвѣ, а такъ же къ участію въ церковной службѣ чрезъ чтеніе и пѣніе на клиросѣ. Правда жизнь впоследствии направила насъ по разнымъ путямъ, но добрыя зачатки дѣтства не остались безъ послѣдствій. Почившій братъ всегда любилъ, чтобы слово наше согласовалось съ дѣломъ. Прочитавъ однажды мою протоіерейскую грамоту, — онъ обратилъ мое вниманіе, чтобы я, по силѣ

этой грамоты, имѣлъ въ виду не первенство предъ другими, а слѣдующее: „Подобаеть же ему и образъ быти вѣрнымъ чрезъ свойственное его чину благочестное житіе, и словеса здравая, и труды молитвенныя“. Это замѣчаніе, высказанное имъ отъ любящаго сердца, оживило слова грамоты въ моемъ сознаніи и постоянно служить какъ бы живымъ указателемъ моей дѣятельности. Да проститъ мнѣ усопшій братъ, что вспоминаніемъ о семъ потревожилъ его скромность, ибо онъ всегда былъ противъ какихъ-либо похвалъ, касающихся его, — даже предъ своею кончиною завѣщалъ, чтобы погребеніе его отличалось крайнею простотою, и чтобы онъ былъ положенъ въ самомъ простомъ и дешевомъ гробѣ. И мною пишется сіе отнюдь не для похвалы усопшаго, а чтобы знавшіе его помянули раба Божія Тимофея въ своихъ молитвахъ, — а всѣ мы — лучше помнили дни кончины, а также дни памяти своихъ предковъ. — При вѣрѣ, что жизнь наша со смертію не кончится, что всѣ духовныя связи, скрѣпленныя въ этой жизни, продлятся и тамъ — за гробомъ, что настанетъ часъ, *егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ* (Іоан. V, 25, 28), — какъ не помнить о умершихъ, какъ не поминать ихъ, какъ не молиться, чтобы быть намъ вмѣстѣ съ ними въ раю: чтобы возстать имъ и намъ въ *воскрешеніе живота* (ст. 29).

Прот. А. Вихровъ.

### Великопостный звонъ.

Гудитъ мелодіей печальной  
Колоколовъ унылый звонъ  
И въ сердцѣ отдается онъ  
Напѣвомъ пѣсни погребальной...  
Онъ всѣхъ зоветъ во дни поста  
Очистить душу отъ грѣха  
И, гордость сильныхъ унижая,  
О братъ страждущемъ твердить,  
Святая мысли навѣваетъ,  
О царствѣ Божьемъ говорить...  
Онъ сердце грѣшника живить  
Надеждой въ полное прощенье,  
Припасть въ сердечномъ умиленьи  
Къ ногамъ Спасителя велить...

Студентъ Богословскій Александръ.

„Сельскому пастырю С. П. М.“.

„Два инока много лѣтъ жили въ полномъ согласіи и любви. Врагъ спасенія душъ человѣческихъ діаволь, увидя это, захотѣлъ разлучить ихъ. Для этого пришелъ онъ и сталъ у дверей и одному представлялся голубицею, а другому—вороною. Вотъ одинъ изъ братьевъ сказалъ другому: „видишь-ли этого голубя?—„Это ворона“, отвѣчалъ другой, и начали спорить между собою: одинъ говоритъ то, другой—другое. Наконецъ, они даже нанесли другъ другу побои къ полной радости врага и разошлись. Спустя три дня они пришли въ самихъ себя, просили другъ у друга прощенія, сказали одинъ другому, чѣмъ каждому изъ нихъ представлялась видѣнная птица, и узнали въ этомъ искушеніе врага“ (Достоп. сказ. о подв. св. отецъ, стр. 181).

Какъ-то невольно вспомнился мнѣ этотъ разсказъ, когда я прочелъ на страницахъ Епархіальнаго органа полемику, возникшую между пастырями по поводу участія духовенства на выборахъ въ Думу 8 и 9 сентября минувшаго года. Дай только Богъ, чтобы финалъ этого спора былъ подобенъ финалу иноксвъ, ибо, мнѣ кажется, что въ существѣ своемъ и тутъ идетъ споръ о томъ: „ворона или голубь?“

Такъ, одинъ „сельскій пастырь“ возмущается тѣмъ, что духовенство изъ за присутствованія на выборахъ 8 и 9 сентября, по необходимости оставило службу въ эти дни и обвиняетъ послѣднее въ измѣнѣ пастырскому долгу; оппонентъ его защищаетъ духовенство и резонно замѣчаетъ пастырю, что онъ, въ данномъ случаѣ, „возревновалъ въ напраслину и попреизлиху“. Такимъ образомъ люди, служащіе одной и той-же идеѣ и проповѣдующіе одно и то-же ученіе, діаметрально расходятся во взглядахъ на это ученіе и на свои пастырскія обязанности. Повидимому, получается своего рода неразрѣшимая дилемма, изъ которой трудно будетъ выбраться, если мы ее признаемъ созданною самими пастырями, а не возникшею извнѣ.

Дѣйствительно, если бы пастыри, „самочинно“ кинули службу 8 и 9-го сентября, какъ объ этомъ ошибочно думаетъ сельскій пастырь, то, пожалуй, они были-бы не совсѣмъ правы, но вѣдь дѣло-то въ томъ, что они не самочинно, а свѣдома, скажу болѣе—по распоряженію своего непосредственнаго начальства должны были явиться на выборы 8 и 9 сентября. То правда, что время для выборовъ было назначено очень и очень неудобное. Кѣмъ, почему и съ какою цѣлію было избрано это время, въ

обсужденіе этого вопроса, при настоящихъ условіяхъ, я не считаю возможнымъ вдаваться. Какъ-же нужно было въ данномъ случаѣ поступить пастырямъ? Оставляя приходы, пастыри, по убѣжденію сельскаго пастыря, рисковали погубить для жизни вѣчной одного изъ тысячи пасомыхъ, а оставаясь съ приходомъ, они, по моему мнѣнію, рисковали устроить „святую забастовку“ и послужить причиною соблазна и справедливыхъ нареканій для тысячъ пасомыхъ.

Исходя изъ вышеизложеннаго, я полагаю, что тѣ пастыри, которые предпочли явиться на выборы, поступили болѣе правильно и осмотрительно, ибо они, исполняя долгъ гражданскій, вмѣстѣ съ тѣмъ остались вѣрными и своему долгу пастырскому. Мысль такъ еще потому, что я совершенно не согласенъ съ сельскимъ пастыремъ въ его взглядахъ на участіе духовенства въ выборахъ, какъ на служеніе „мамонтъ“. Только при узкомъ и предвзятомъ пониманіи современнаго общественнаго движенія и при помощи неестественно большихъ натяжекъ могъ образоваться подобный взглядъ.

Такимъ образомъ, отвѣчая на вопросъ сельскаго пастыря, я долженъ ему замѣтить, что „онъ возревновалъ, если ужъ не въ напраслинѣ, то, безъ сомнѣнія попреизлиху“.

Что-же касается оговорки сельскаго пастыря, гдѣ онъ проситъ прощенія въ томъ, что ему приходилось называть вещи „ихъ собственными именами“, то послѣдняя для меня совершенно непонятна со стороны такого пастыря, который своего собственнаго имени не счелъ возможнымъ помѣстить подъ своею замѣткою, а спрятался за инициалами С. П. М., какъ за ширмами, что пастырю вообще, а особенно желающему быть идеальнымъ „не къ лицу“.

Относительно-же заявленія сельскаго пастыря, что онъ „не осуждалъ своихъ сопастырей, а только *„владалъ въ уста церкви сужденія и мысли“* можно было бы многое сказать, но я предпочитаю на этомъ поставить прямо точку, ибо помню изреченіе Премудраго, что „тотъ, кто сдерживаетъ свои уста, благоразуменъ; при многословіи не миновать грѣха“ (Пр. 10. 19). И еще также не хочу заслужить упрековъ въ неумѣніи разбираться и понимать напечатанное.

Въ заключеніе своей замѣтки считаю не лишнимъ обратить вниманіе мятущагося пастыря на слѣдующее мѣсто изъ разсужденій Пр. Макарія Египетскаго, которое онъ навѣрно опустилъ

изъ виду, когда вооружался перомъ и собирался „изъ за кулисъ“ метать громы и молніи на яко бы измѣнившихъ своему пастырскому долгу собратьевъ: „Кто молится, тотъ да не осуждаетъ работающаго за то, что онъ не молится. И кто работаетъ, да не осуждаетъ молящагося, говоря: „онъ продолжаетъ молитву, а я работаю“... Напротивъ того, каждый, что ни дѣлалъ бы онъ, пусть дѣлаетъ во славу Божию. Работающій съ любовью и радостію да взираетъ на молящагося, разсуждая такъ: „онъ и о мнѣ молится“. А молящійся такъ да разсуждаетъ о работающемъ: „что дѣлаетъ онъ, то дѣлаетъ для общей пользы“.

Сосницкой церкви Священникъ *Николай Весскій*.

По поводу статьи: „Устойчива-ли наша эмеритальная касса (№ 45 Епарх. Вѣд. за 1907 годъ).“

Прочитавъ замѣтки священника Г. Яковцевскаго относительно устойчивости нашей эмеритальной кассы, читатель не можетъ не быть благодарнымъ за подмѣченные авторомъ недочеты какъ въ уставѣ эмеритальной кассы, такъ и въ расчетныхъ таблицахъ, составленныхъ предсѣдателемъ правленія кассы, протоіереемъ В. Нумеровымъ въ 1907 году и напечатанныхъ въ №№ 3 и 4 Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ эти замѣтки о. Яковцевскаго могутъ сильно обезпокоить участниковъ кассы, а особенно пенсіонеровъ, въ большинствѣ пользующихся пенсіей изъ кассы, какъ единственнымъ почти источникомъ своего матеріальнаго обезпеченія, такъ какъ авторъ въ своихъ умозаключеніяхъ относительно устойчивости эмеритальной кассы приходитъ къ весьма печальнымъ результатамъ.

Но нельзя относиться съ полнымъ довѣріемъ къ критической оцѣнкѣ свящ. Г. Яковцевскимъ устава эмеритальной кассы и таблицъ протоіерея В. Нумерова, такъ какъ авторъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своей статьи развиваетъ неправильный взглядъ на операціи эмеритальной кассы.

Открывъ Епархіальныя Вѣдомости за 1907 годъ № 45, 1427 стр., въ статьѣ „Устойчива-ли наша эмеритальная касса?, мы читаемъ: „если касса выдаетъ въ пенсію сумму, соразмѣрную капиталу, числящемуся на личномъ счету каждаго участника, то она устойчива и, наоборотъ, если въ кассѣ ежегодный доходъ капитала участника не восполняетъ суммы, выдаваемой ему въ

пенсію, то касса не устойчива. Подъ капиталомъ участника при этомъ, конечно, разумѣются не одни личные денежные взносы участника, но и взносы изъ стороннихъ источниковъ: отъ церквей, свѣчнаго завода,  $0\%$  съ капитала и т. д., падающіе на долю участника“. Въ пониманіи „стороннихъ источниковъ“ о. Г. Яковцевскій совершенно солидаренъ съ протоіереемъ В. Нумеровымъ, какъ видно изъ его статьи. Онъ пишетъ: „на личномъ счету участника чрезъ 5 лѣтъ будетъ: собственныхъ взносовъ  $(14 \times 5)$  70 руб., взносовъ изъ стороннихъ источниковъ 31 руб. 50 коп.“ (1430 стр.) А 31 руб. 50 коп. получаютъ изъ  $0\%$ , изъ взносовъ отъ церквей, монастырей, вступительныхъ взносовъ, свѣчнаго завода и только. Прибавляя еще въ пользу личного капитала участника кассы курсовую разность ренты въ  $28\%$ —34 руб. 2 коп. и 77 руб. 76 коп. на счетъ пенсіонеровъ, получающихъ половинную пенсію, о. Яковцевскій высчитываетъ далѣе, сколько каждый участникъ долженъ получать въ пенсію. „Отъ этого получается“, пишетъ онъ, „на личномъ счету участника перваго разряда за 1 пятилѣтіе сумма въ 233 р. 28 коп. Эта сумма при  $4\%$  годовыхъ будетъ приносить ежегодно дохода 9 руб. 35 коп., которые касса и имѣетъ право выдавать въ пенсію по 1 разряду за одно пятилѣтіе. А такъ какъ наша касса выдаетъ за этотъ срокъ въ пенсію не 9 руб. 35 коп., а 24 рубля, то умозаключеніе отсюда очевидно и оно можетъ быть только одно, это: наша касса значитъ не состоятельна и не устойчива“. (1431 стр.).

Въ процитованныхъ мѣстахъ авторъ допускаетъ грубую ошибку. По его выводамъ, пожалуй, удобнѣе и выгоднѣе вкладчикамъ взять обратно свои взносы, если-бы это допускалось, и положить ихъ въ сберегательную кассу, а дѣла эмеритальной кассы ликвидировать. Изъ сберегательной кассы вкладчикъ получаетъ теперь тѣ же  $4\%$  и во всякое время можетъ взять обратно весь свой капиталъ, чего въ эмеритальной кассѣ сдѣлать нельзя. Дѣло въ томъ, что о. Г. Яковцевскій нашу эмеритальную кассу въ своихъ выводахъ приравнялъ, дѣйствительно, къ сберегательной кассѣ. Фактически-же эмеритальная касса по своимъ операціямъ походитъ скорѣе на страховое общество, но никакъ не на сберегательную кассу. Въ эмеритальной кассѣ вкладчикъ не имѣетъ своего личного капитала, какъ и въ страховомъ обществѣ. Далѣе, личность вкладчика и личность пенсіонера, это двѣ личности совершенно различныя. Вкладчикъ это членъ причта, за малыми исключеніями, и онъ всегда вклад-

чикъ, кто-бы онъ ни былъ и какъ-бы его ни звали, пенсионеромъ-же членъ причта не можетъ быть.

Разсматривая нашу эмеритальную кассу съ этой точки зрѣнія, подсчитаемъ теперь, великъ-ли капиталъ числится на личномъ счету каждаго пенсионера (но не вкладчика, такъ какъ, повторяю, вкладчики не имѣютъ своихъ капиталовъ въ эмеритальной кассѣ).

Въ каждой эмеритальной кассѣ, какъ и въ страховомъ обществѣ, есть расходный капиталъ и капиталъ неприкосновенный. Расходный капиталъ это такой, который можетъ расходоваться, какъ процентъ съ неприкосновеннаго капитала, не касаясь послѣдняго. Въ нашей эмеритальной кассѣ расходный капиталъ составляется изъ ежегодныхъ взносовъ участниковъ кассы (27,000 руб.) и процентовъ съ неприкосновеннаго капитала (см. Епарх. Вѣд. 1907 г. № 4, 119 стр.) Если взносы участниковъ ставятся въ уровень съ процентами и расходуются одинаково съ послѣдними (что такія оперативныя дѣйствія совершенно правильны, въ этомъ могутъ убѣдить страховыя общества), то полное право мы имѣемъ слить эти суммы воедино и вычислить, великъ-ли долженъ быть тотъ неприкосновенный капиталъ, съ котораго получается этотъ расходный капиталъ и который долженъ числиться на личномъ счету всѣхъ пенсионеровъ. Возьмемъ для примѣра 1907 годъ. По расчетнымъ таблицамъ протоіерея В. Нумерова взносовъ отъ духовенства, церковей, монастырей, свѣчнаго завода и проч. въ этомъ году числится 27,000 руб. и процентовъ съ неприкосновеннаго капитала 21,675 руб. 20 коп. всего 48,675 руб. 20 коп.

Это и есть расходный капиталъ, часть котораго распределяется между пенсионерами и остатокъ причисляется къ неприкосновенному капиталу. Если 4% получаются со 100 руб., то 48,675 руб. 20 коп. получаются съ 1,216,880 руб. По расчетной таблицѣ всѣ пенсионеры имѣли, значитъ, въ 1907 году на личномъ счету 1,216,880 руб. неприкосновеннаго капитала. Считаю, далѣе, всѣхъ пенсионеровъ 1 разряда изъ 742 (какъ показано въ 1 табл. за 1907 г.)—318 человекъ (въ отношеніе къ пенсионерамъ 2 разряда, какъ 3: 4), мы получимъ на личномъ счету каждаго изъ нихъ 1640 руб., изъ которыхъ при 4% годовыхъ будетъ дохода 65 руб. 60 коп. (но не 9 руб. 35 коп., которые по расчетамъ свящ. Г. Яковцевскаго долженъ получать каждый пенсионеръ 1 разряда). Изъ этихъ 65 руб.

60 коп. пенсіонеры 1 разряда получаютъ: одни за одно пятилѣтіе (24 руб.), другіе за два (48 руб.) и третьи за три (72 руб.). По расчетѣ всѣхъ пенсіонеровъ остатокъ причисляется къ неприкосновенному капиталу. Вотъ приблизительный расчетъ, по которому мы можемъ судить отчасти объ устойчивости нашей эмеритальной кассы.

Если по вычисленіямъ свящ. Г. Яковцевскаго пенсіонеръ на самомъ дѣлѣ получалъ бы 24 руб. съ 233 руб. 28 коп. личного его капитала, то въ такомъ случаѣ затронуть былъ бы и неприкосновенный капиталъ, чего въ дѣйствительности нѣтъ; или авторъ статьи всѣ взносы участниковъ кассы причисляетъ къ неприкосновенному капиталу, что было бы фактически несправедливо, такъ какъ послѣдній неизмѣнно возросталъ-бы, а пенсіонеры получали бы пенсію весьма малую сравнительно съ жертвою, сдѣланною въ пользу эмеритальной кассы.

Устюжскаго уѣзда, Знаменско-Никольской церкви  
священникъ *Николай Успенскій*.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Іоанніемъ, Епископомъ Кирилловскимъ, вторымъ викаріемъ Новгородской епархіи, города Череповца для совершенія Богослуженій 2-го и 3 февраля сего 1908 года.

2-го февраля, день Срѣтенія Господня, подворская Леушинскаго женскаго первокласснаго монастыря церковь празднуетъ свой храмовой праздникъ.

Настоятельница сего монастыря Игуменія Таисія, особенно любящая торжественность богослуженія и считая вполне подходящею и цѣлесообразною такую торжественность для поддержанія религіознаго чувства именно въ настоящее время общаго упадка вѣры и благочестія, пользуясь сравнительно болѣе близкимъ мѣстопребываніемъ Епископа (въ Кирилловѣ), рѣшилась безпокоить его просьбою пріѣхать въ г. Череповецъ для совершенія Богослуженія, для чего и послала монахиню къ Преосвященному Іоаннію съ письменнымъ приглашеніемъ его прибыть въ г. Череповецъ для совершенія богослуженія въ подворской церкви монастыря. Владыка принялъ ея приглашеніе и обѣщавъ прибыть въ Череповецъ наканунѣ, 1-го февраля, чтобы успѣть ко всеобщему бдѣнію.

Около полудня въ пятницу, 1-го февраля, прибыли въ г. Череповецъ долженствовавшіе участвовать въ богослуженіи о.о. протодіаконъ и иподіаконъ, а вслѣдъ за ними вскорѣ прибылъ и самъ Владыка въ сопровожденіи Кирилловскаго пристава и при звонѣ колоколовъ направился къ дому о. Настоятеля Череповецкаго собора протоіерея Е. Пріорова, гдѣ и остановился.

Вѣсть о прибытіи дорогого гостя мгновенно облетѣла весь городъ, всѣ встрепенулись въ ожиданіи предстоящаго Архіерейскаго служенія.

Игуменія Таисія, какъ виновница пріѣзда Владыки, сочла своею обязанностію лично явиться къ нему поблагодарить за исполненіе ея просьбы и еще разъ лично повторить ее. Владыка милостиво принялъ старицу, бесѣдовалъ съ нею и между прочимъ высказалъ намѣреніе принять участіе въ всенощномъ бдѣніи выходомъ на литію и на величаніе. Въ 6 ч. веч. начался звонъ и минутъ черезъ 10 прибылъ Владыка, встрѣченный въ паперти небольшой подворской церкви 6-ю священниками, протодіакономъ, 2-я діаконами и иподіакономъ. Пѣлъ прекрасный хоръ монастырскихъ пѣвчихъ сестеръ, и торжественность богослуженія была полная. Храмъ былъ переполненъ молящимися до тѣсноты, несмотря на вентилляцію въ куполѣ, свѣчи гасли отъ духоты. По окончаніи всенощной Владыка со служащими кушалъ чай въ подворскомъ помѣщеніи и затѣмъ отбылъ въ домъ о. Протоіерея.

На слѣдующій день литургія началась въ 9 часовъ. Принимали участіе въ служеніи съ Владыкой: Настоятель собора о. протоіерей Е. Пріоровъ, настоятель Филиппо-Ирапскаго монастыря іеромонахъ о. Анастасій, Леушинскаго монастыря священникъ мѣстный благочинный о. Александръ Свѣтловскій, Завѣдующій Леушинской учительской школой священникъ о. Николай Шиловскій и мѣстный подворскій священникъ старецъ о. Іоаннъ Дмитревскій; діаконы: протодіаконъ Владыки Никонъ, Леушинскаго монастыря два діакона Прушинскій и Зимневъ и иподіаконъ Георгій. Къ молебну прибылъ еще законоучитель Череповецкой семинаріи о. Н. Нумеровъ, не могшій принять участія въ служеніи литургіи, потому что совершалъ таковую въ церкви Реальнаго училища для учениковъ. Молящихся было такъ много, что буквально свѣчи гасли отъ духоты, но при всемъ этомъ порядокъ былъ полнѣйшій. Присутствовали между молящимися мѣстный исправникъ, городской голова г. Волковъ, г. Милютинъ, члены Управы и всѣ старшіе должностные лица города. Предъ окончаніемъ литургіи, послѣ „буди имя Господне“, Владыка обратился къ народу съ уст-

нымъ поученіемъ, въ которомъ, объяснивъ вообще событіе праздника, остановилъ особенно вниманіе слушателей на томъ, что Законодатель Самъ дѣлается подзаконнымъ;—Творецъ твари Самъ исполняетъ данный Имъ твари законъ, „нарушенный ею, и такимъ образомъ возстановляетъ, обновляетъ силу и цѣлость закона, а съ другой стороны искупаетъ грѣхъ нарушенія его тварью, возводя ее въ первое состояніе „съ раствореніемъ“, т. е. съ избыткомъ, дарованіемъ ей благодати, которой не имѣло человѣчество до пришествія въ міръ Сына Божія. Люди первыхъ временъ руководствовались прежде всего закономъ нравственнымъ, всѣяннымъ Творцомъ въ сердце человѣка при сотвореніи его; затѣмъ закономъ сѣновнымъ, даннымъ въ Синаѣ чрезъ Моисея, исполняя каковой люди спасались чрезъ вѣру въ грядущаго Искупителя; а когда пришелъ этотъ обѣщанный Искупитель, Сынъ Божій, Іисусъ Христосъ, то Онъ лично и исполнилъ все писанное въ законѣ и пророчествахъ о Немъ, „Самъ бывъ по насъ клятва“, и обновилъ падшаго человѣка Своею благодатію, давъ намъ область чадомъ Божиимъ быти, вѣрующимъ во имя Его“. Поэтому необходимо твердо держать вѣру Божію, прибѣгать къ благодатной помощи Искупителя нашего, ибо втораго искупителя уже не будетъ, а придетъ Спаситель нашъ судить насъ и воздать каждому по дѣламъ его.

По окончаніи литургіи Владыка благословлялъ всѣхъ собравшихся въ храмъ, причемъ хоръ пѣвчихъ не переставалъ пѣть соотвѣтствующія событію пѣснопѣнія. Затѣмъ Владыка со служащими и приглашенными представителями города прослѣдовали въ приготовленное помѣщеніе, гдѣ раздѣлили скромную монастырскую трапезу. Все какъ-то текло просто, свободно, единодушно, чувствовался общій подъемъ духа, словно совершилось какое-то общерадостное событіе. Наконецъ въ 3 часа Владыка отбылъ въ домъ о. Протоіерея Е. Пріорова, а за нимъ разѣхались и всѣ гости. Такъ закончилось торжество Леушинскаго подворья. Тутъ впервые очевидно обнаружилось, какъ горожане въ лицѣ своихъ представителей были довольны и счастливы прибытіемъ въ ихъ городъ Архипастыря, его торжественнымъ богослуженіемъ и его проникновенною и назидательною рѣчью. Многіе высказывали это вслухъ и самому Владыкѣ. Всѣ просили Владыку отслужить и на слѣдующій день, т. е. въ Воскресенье (педѣлю мытаря и фарисея), и Владыка согласился и чтобы всѣхъ утѣшить, все-нощную рѣшилъ служить въ Благовѣщенскомъ храмѣ, гдѣ пѣлъ

хоръ воспитанниковъ учительской семинаріи, а литургію въ соборѣ при пѣніи организованнаго монастырскаго хора, навывшаго къ порядку Архіерейскаго служенія.

Въ 9 часовъ начался благовѣстъ къ литургіи. Духовенства собралось много для служенія съ Владыкою, пользуясь просторнымъ помѣщеніемъ алтаря. Тутъ были и служившіе наканунѣ съ Владыкою на Леушинскомъ подворьѣ, духовенство соборное и другихъ городскихъ церквей. Несмотря однако на просторъ храма, онъ былъ густо переполненъ молящимися, и самое пѣніе монастырскаго хора при большемъ резонансѣ звучало еще торжественнѣе; особенно пѣніе „Символа вѣры“ по музыкѣ Гречанинова произвело на всѣхъ сильное впечатлѣніе, что потомъ высказывалъ каждый изъ присутствовавшихъ въ храмѣ; это пѣснопѣніе, полное мелодичныхъ музыкальныхъ переливовъ, какъ бы стройною волною звуковъ носилось подъ сводами храма. Запрічастный концертъ пѣли муз. Веделя: „Покаянія отверзи ми двери Жизнодавче“. И затѣмъ на эту же тему Владыка говорилъ устное поученіе. Прежде всего онъ похвалилъ благолѣпіе и просторъ соборнаго храма и прибавилъ при этомъ, что ему очень пріятно видѣть, что не смотря на обширность и многомѣстительность храма, онъ переполненъ молящимися, что доказываетъ, что жители города не утратили вѣры и благочестія. Затѣмъ Владыка обратилъ вниманіе, что именно сегодня, 3-го февраля, начинается св. церковь призывать своихъ чадъ къ покаянію и впервые поетъ „Покаянія отверзи ми двери Жизнодавче“ и при этомъ призывѣ читаетъ Евангеліе о мытарѣ и фарисеѣ, указывая этимъ, что первое условіе для успѣшности покаянія есть смиренное сознаніе своихъ грѣховъ и недостатковъ, подобно мытарю и проч., а не надменное самовосхваленіе фарисея, который даже предъ очами Всемогущаго Бога дерзнулъ выхваляться своими добродѣтелями. Владыка напомнилъ слова Спасителя, что если бы кто исполнилъ и все повелѣнное ему, то и въ такомъ случаѣ слѣдуетъ считать себя „рабомъ неключимымъ“, т. е. недостойнымъ, не сдѣлавшимъ ничего, кромѣ должнаго. А кто изъ насъ и этимъ можетъ похвалиться? И никакія заслуги наши не служатъ намъ оправданіемъ предъ Богомъ, если не будемъ проникнуты духомъ истиннаго христіанскаго смиренія.

По окончаніи литургіи Владыка всѣхъ благословлялъ, и такъ какъ это заняло довольно много времени, то сестры пѣли разныя пѣснопѣнія: „Воспойте людіе“, „Боголѣпное Твое снисхожденіе“ и проч. Изъ собора Владыка поѣхалъ къ Городскому

Головъ, затѣмъ дѣлалъ визитъ Исправнику и другимъ представителямъ города и только въ 2 часа прибылъ въ домъ настоятеля, гдѣ ожидали его все духовенство, приглашенное раздѣлить съ нимъ трапезу; свѣтскихъ гостей не было, кромѣ сопровождавшаго его Исправника. Послѣ обѣда, когда всѣ разѣхались, Игуменія Леушинскаго монастыря Таисіа, зная, что отъѣздъ Владыки былъ назначенъ на слѣдующій день утромъ, предложила Владыкѣ, не соблаговолить ли онъ вечеромъ пріѣхать къ ней на чашку чаю. Владыка согласился и часовъ въ шесть прибылъ на подворье. Сестры встрѣтили его пѣніемъ. Какъ оказалось, Владыка самъ хорошій знатокъ и любитель пѣнія. Онъ благословилъ имъ пошѣть что-нибудь, благодарилъ и хвалилъ ихъ за прекрасное пѣніе, особенно обратилъ вниманіе на маленькихъ исполатчицъ, изъ коихъ двѣ круглыя сиротки, взятыя Игуменіею одна съ 2-хъ лѣтняго, другая съ 6-и лѣтняго возраста; теперь онѣ и грамотныя и хорошія рукодѣльницы и пѣвчія. Во время пѣнія Владыка кушалъ чай, но постороннихъ никого не было, кромѣ о. Протоіерея и своего подворскаго старца священника, такъ что вечеръ прошелъ вполнѣ домашнимъ образомъ. Прощаясь, Владыка благословилъ всѣхъ живущихъ на подворьѣ, особенно же пѣвчихъ, которыхъ многократно хвалилъ за пѣніе. Прощался онъ уже совсѣмъ, съ настоятельницею, священниками, такъ какъ отъѣздъ его былъ назначенъ рано утромъ, чтобы засвѣтло поспѣть въ Кирилловъ.

*Копія.*

12 дек. 1907 г. Утверждается. Гурій  
Арх. Новгородскій.

## У С Т А В Ъ

Кассы взаимопомощи для выдачи единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ священно-церковно-служителей перваго благочинническаго округа Валдайскаго уѣзда, Новгородской епархіи.

### I. Общія положенія.

§ 1. Касса взаимопомощи учреждается съ цѣлю оказать единовременное пособіе осиротѣвшимъ семействамъ священно-цер-

ковно-служителей перваго благочинническаго округа, Валдайскаго уѣзда, Новгородской епархіи послѣ смерти участника кассы, а при выходѣ за штатъ по письменному заявленію и самимъ вкладчикамъ.

§ 2. Уставъ кассы утверждается Епархіальнымъ начальствомъ и касса состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 3. Участниками кассы могутъ быть только священно-церковно-служители, изъявившіе свое желаніе письменно и представившіе взносы: вступной и ежегодный.

§ 4. Участники кассы дѣлятся на три разряда: вкладчики перваго разряда вносятъ вступной взносъ въ размѣрѣ шести рублей единовременно и ежегодно—по три рубля; вкладчики втораго разряда вносятъ вступной взносъ четыре рубля и ежегодно—два рубля; вкладчики третьяго разряда вносятъ вступной взносъ два рубля и ежегодно—по одному рублю. Переходъ изъ разряда въ разрядъ не возбраняется, при чемъ при переходѣ въ высшій разрядъ уплачивается разница вступного взноса при первомъ же внесеніи ежегоднаго взноса по новому разряду, а при переходѣ въ низшій разрядъ разница вступного взноса не возвращается.

§ 5. Касса открываетъ свои дѣйствія со времени утверженія устава.

§ 6. Взносы, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ §§: 8, 12, 13, 15 и 17, возврату не подлежатъ.

§ 7. Число участниковъ кассы должно быть не менѣе четырнадцати человекъ.

§ 8. Въ случаѣ прекращенія по какимъ либо причинамъ дѣйствій кассы, она считается закрытою, и весь образовавшійся къ тому времени изъ взносовъ и  $\frac{0}{100}$  капиталъ, съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго, распредѣляется между наличными членами кассы пропорціонально сдѣланнымъ ими взносамъ.

## II. Капиталъ кассы.

§ 9. Капиталъ кассы составляется: а) изъ взносовъ участниковъ кассы вступительныхъ и ежегодныхъ, указанныхъ въ § 4, б) изъ  $\frac{0}{100}$  на капиталъ и в) изъ случайныхъ поступленій: пожертвованій, не взятыхъ пособій и т. п.

§ 10. Всѣ суммы должны храниться въ Валдайскомъ Уѣздномъ Казначействѣ или по книжкѣ Сберегательной Кассы на имя Кассы взаимопомощи или въ государственныхъ  $\frac{0}{100}$  бумагахъ.

§ 11. Взносы вступительные и ежегодные вносятся въ іюнь и въ іюль мѣсяцахъ (не позднѣе 15 числа послѣдняго мѣсяца), а вновь вступающими въ кассу въ продолженіи всего года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Содержаніе № 8.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Награда.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Акты и журналы Устюжн. учил. окр.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Къ вопросу о приходскихъ совѣтахъ.—Вопросы жизни.—Уваженіе къ памяти предковъ.—Великопостный звонъ.—Сельскому пастырю.—По поводу статьи: «Устойчива ли наша эмерит. касса».—Посѣщеніе Преосвященнымъ Іоанникіемъ г. Череповца.—Уставъ кассы взаимопомощи для выдачи единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ I Валд. окр.

---

Цензоръ Архимандритъ Серій.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Владиміръ Финиковъ

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типограф

1908.