

05

295942

Киевск. епарх.

Возвращен

1914 № 6

15.12.83

2/3

ВЪДОМОСТИ



LIII.

1914 г.

Еженедельное
изданіе.

№ 6.

Воскресеніе,
9 февраля.

Подписка принимается при Киевской Духовной Консistorии. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Въ виду объявленнаго въ Правительственномъ Вѣстникѣ № 183 за 1913 годъ Высочайшаго повелѣнія о правѣ церковныхъ старостъ, попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ, церковныхъ причетниковъ, церковниковъ и представителей отъ прихожанъ въ пошениіе свѣтло-бронзовой медали въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, предоставляется о.о. благочиннымъ епархіи выдавать вышепоименованнымъ должностнымъ лицамъ: церковнымъ старостамъ, представителямъ отъ прихожанъ, церковнымъ при-

295942

четникамъ и церковникамъ свидѣтельство на право ношенія юбилейной медали, попечителямъ же и попечительницамъ церковно-приходскихъ школъ таковыя свидѣтельства имѣютъ выдавать Уѣздныя Отдѣленія, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объяснивъ, что правомъ ношенія медали пользуются только тѣ вышепоименованныя должностныя лица, кои состояли въ должности 21 февраля 1913 года.

Крестьянамъ с. Лядской Слободы, Липовецкаго уѣзда, Трифону, Іакову и Θεодору Антонюкамъ, за пожертвованіе въ церковь гроба и плащаницы въ 175 руб.; крестьянину с. Паланки, Уманскаго уѣзда, Ареѣ Коваленко, за несеніе въ теченіе болѣе 30 лѣтъ обязанностей церковнаго сторожа и пономаря; крестьянамъ с. Шаліевки, Сквирскаго уѣзда, Елисаветѣ и сыну ея Доросею Борисенко, за приобрѣтеніе колокола въ 45 пудовъ, станмостью въ 900 руб.; бывшему церковному старостѣ с. Оситной, Уманскаго уѣзда, крестьянину Дометію Сухарю, за груды надъ благоуукрашеніемъ храма и членамъ потребительской лавки, того же села, за пожертвованіе въ приходскую церковь 125 руб. для приобрѣтенія гробницы, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею похвальныхъ листовъ.

Лицамъ, потрудившимся при постройкѣ церкви въ с. Кривчункѣ, Таращанскаго уѣзда, а также лицамъ, пожертвовавшимъ на сей предметъ деньги, и всѣмъ прихожанамъ сего села, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

Резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: д. Феликсовки, Липовецкаго уѣзда, кр. Евдокимъ Лапота, с. Бачкурина, того же уѣзда, кр. Даніиль Козаръ, с. Кисловки, Таращанскаго уѣзда, кр. Давидъ Могилянъ, хут. Ключково, Чигиринскаго

уѣзда, кр. Вуколь Онисимовъ Герасименко, дер. Житинець, Бердичевского уѣзда, кр. Василій Ивановъ Вахницькій, дер. Обуховки, того же уѣзда, кр. Евфимій Калинниковъ Мельничукъ, с. Маркушъ, того же уѣзда, кр. Іоакимъ Кирилловъ Бевзо, с. Сигнаевки, того же уѣзда, кр. Флоръ Гнатюкъ, с. Старыхъ-Петровецъ, Кіевского уѣзда, кр. Григорій Духота, с. Черевача, Радомысльскаго уѣзда, Григорій Іоанновъ Семенникъ, дер. Ильинець, того же уѣзда, кр. Исаакій Григоріевъ Мартыненко, с. Копенковатаго, Уманскаго уѣзда, кр. Іродіонъ Кучеренко, с. Вороного, того же уѣзда, кр. Порфирій Архиповъ Ременякъ, с. Антоновки, того же уѣзда, кр. Григорій Алексѣевъ Кислинскій и с. Новоселицы, Чигиринскаго уѣзда, кр. Евменій Іосифовъ Михайлюта.

Уволены отъ должности церковнаго старосты: с. Коржеваго-Кута, Уманскаго уѣзда, крестьянинъ Евстафій Малеванный, согласно прошенію, 3 февраля и с. Малой Ольшанки, Кіевского уѣзда, Владимиръ Муравьевъ-Апостоль, согласно его заявленію, 29 января.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Священникъ Іоаннъ Любецкій, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Великій Чернятинъ, Бердичевского уѣзда, 4 февраля.

Перемѣщены на священническія мѣста: священникъ с. Торчицы, Таращанскаго уѣзда, Іустинъ Терравскій—къ Маріе-Магдалининской церкви м. Бѣлой-Церкви, Васильковскаго уѣзда, съ освобожденіемъ отъ с. Яблунки, того же уѣзда, 27 января и священникъ с. Кривчунки, Таращанскаго уѣзда, Мстиславъ Юшкевичъ—въ с. Яблунку, Васильковскаго у., 2 февраля.

Рукоположены въ санъ священника окончившій курсъ семинаріи Павелъ Витвицкій—къ церкви с. Марковецъ, Бердичевского уѣзда, 31 января и окончившій курсъ семинаріи Ѳеодоръ Завадинскій—къ церкви с. Вороного, Уманскаго уѣзда, 26 января.

Священникъ с. Великаго Чернятина, Бердичевского уѣзда, Меодій Кочубинскій—отрѣшенъ отъ мѣста, 29 января.

Назначенъ на должность священникъ села Чоповичъ, Евгеній Безвенглинскій—членомъ строительнаго комитета 4 округа, Радомысльскаго уѣзда, 29 января.

Псаломщикъ-діаконъ Чигиринской соборной церкви Николай Рыбальскій опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто при семъ соборѣ, 28 января.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Даніиль Фліорко—въ с. Черепинку, Таращанскаго уѣзда, 31 января; учитель Иванъ Костюкъ—на второе мѣсто къ желѣзно-дорожной церкви м. Казатина, Бердичевского уѣзда, 31 января; Михаилъ Петренко—въ с. Голодьки, Таращанскаго уѣзда, 31 января; Евгеній Процакъ—въ с. Искрину, Звенигородскаго уѣзда, 31 января; Василій Лозинскій—въ с. Будища Михайловскія, Звенигородскаго уѣзда, 3 февраля и Димитрій Козловскій—въ с. Андриевку, Кіевского уѣзда, 29 января.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста; псаломщикъ с. Черепинки, Таращанскаго уѣзда, Ѳеодоръ Куликъ—къ Михайловской церкви с. Субботова, Чигиринскаго уѣзда, согласно прошенію, 29 января; псаломщикъ с. Гордашевки, Уманскаго уѣзда, Григорій Саввенко—въ с. Должокъ, Липовецкаго уѣзда, 17 января и псаломщикъ с. Козацкаго, Рождество-Богородичнаго прихода, Звенигородскаго уѣзда, Петръ Зяткевичъ—въ с. Нестеровку, Уманскаго уѣзда, 23 января.

Умерли: священникъ с. Березовки, Радомысльскаго уѣзда, Стефанъ Вишневскій, 24 января и протоіерей Преображенской церкви м. Мошень, Черкаскаго уѣзда, Ѳеофілъ Крамаренко, 29 января.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Заборѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 5 сентября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1034 души.

По указу Св. Синода открыто второе священническое мѣсто въ с. Новыхъ Безрадицахъ, Кіевскаго уѣзда, земли церковной 116 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2201 душа.

— с. Фліорковкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 25 декабря; земли церковной 2 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 497 душъ, жалованья 500 р.

— с. Мѣстечкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 9 января; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1324 души.

— с. Торчицѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 16 января; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1185 душъ.

— с. Соколовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 16 января; земли церковной 3 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 420 душъ, жалованья 600 руб.

— с. Свидовкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 16 января; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1537 душъ.

— с. Лоташовой, Звенигородскаго уѣзда, съ 20 января; земли церковной 60 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 963 души.

— с. Великой Волнянкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 24 января; земли церковной 77 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1071 душа.

— с. Тереховой, Бердичевскаго уѣзда, съ 26 января; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 563 душъ.

— с. Кривчункѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 21 февраля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 947 душъ.

Въ с. Березовѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 24 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1069 душъ.

— м. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 29 января; земли церковной 72 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 4510 душъ (причтъ пятичленный).

Штатное діаконское мѣсто.

Въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаевской церкви; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3315 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Стайкахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 12 декабря; земли церковной 111 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2740 душъ.

— с. Кошмаковъ, Каневскаго уѣзда, съ 23 декабря; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 752 души.

— с. Карабачинъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 7 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1220 душъ.

— м. Ходорковъ, Сквирскаго уѣзда, съ 20 декабря; земли церковной 42 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 2164 души.

— с. Семеновкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 24 декабря; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 620 душъ.

— с. Безрадичахъ, Кіевскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 19 декабря, земли церковной 116 дес., прихожанъ муж. пола 2201 душа.

Въ с. Стечанкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 13 января; земли церк. 161 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2663 души.

При св. Елисаветинской цер. г. Кіева, что на Трухановомъ островѣ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1410 душъ, жалованья 100 руб.

— г. Черкассахъ при Троицкой церкви, съ 5 января; земли церковной 70 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2719 душъ.

— с. Копенковатомъ, Уманскаго уѣзда, съ 28 января; земли церковной 84 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 992 души.

— с. Кашперовкѣ, Бердичерскаго уѣзда, съ 19 января; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 722 души.

— с. Гордашевкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 17 января; земли церковной 67 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1355 душъ.

— с. Козацкомъ, Звенигородскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 23 января; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1036 душъ.

— г. Чигиринѣ, при соборной церкви, съ 28 января; земли церковной 49 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ мужескаго пола 1480 душъ.

— с. Вербоватой (д. Киргизахъ), Уманскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 22 января; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 655 душъ, жалованья 200 руб. въ годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

Для свѣдѣнія лицъ, имѣющихъ держать экзамены на званіе
діакона.

1) По Исторіи Россіи надо готовиться по учебнику Рож-
дественскаго, ц. 60 коп.

2) По Церковной исторіи—по учебнику: „Исторія Пра-
вославной христіанской церкви“ протоіерея Смирнова, а не
по учебнику: „Краткая церковная исторія“ протоіерея П. Смир-
нова, цѣна 30 коп.

СЪМЕНА

огородныя, цвѣточныя сельско-хозяйственныя
высшаго качества и испытанной всхожести.

Лучшія травы ДЛЯ САДОВОГО газона.

Каталогъ по требованію бесплатно.

Ю. К. Роте.

Депо сѣмянъ въ Одессѣ, Красный пер. № 1, соб. домъ (уг.
Дерибасовской) во дворѣ. Духовенству 10% скидки. 3—4

Редакторъ Н. Лузгинъ.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
7 февраля 1914 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *Г. Корольковъ*.

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерин. 6.

КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛОТЕКА

Еженедільное издание

№ 6. Воскресеніе, 9 февраля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакция проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Тракаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марка на пересылку. Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

С Л О В О

преподобнаго и богоноснаго отца нашего Теодосія, игумена Печерскаго, о гибельности пьянства*).

Самъ Господь сказалъ: „пьяницы царствія небеснаго не наследуютъ“. Въ первыхъ родахъ проявлено было отъ Бога: великіе мужи, угодники Божіи, погибли отъ пьянства; цари царства лишились; святители святительство погубили; храбрые мечу въ снѣдь достались; сильныя силу испортили; богатые въ нищету впали; многолѣтныя скоро умерли. Въ нынѣшнемъ роду князья болѣе тридцати лѣтъ не прожили и отошли отъ сего свѣта.

Пьянство умъ погубляетъ, заработка лишаетъ, вражду производитъ, князю землю пустою дѣлаетъ, людей до рабства доводитъ, людей съ людьми ссорить.

*) Изъ Исторіи русской словесности. С Шевырева ч. 2-я, изд. 3-е. Спб. 1887 г. стр. 36—37.

Пьянство женъ отъ мужей отлучаетъ, дѣло губить, работѣ предаеть, а въ церковь не пустить, поститься не даетъ, молитвы дѣлаеть непріятными.

Пьянство подвергаетъ человѣка болѣзнямъ, губить красоту, изнураеть человѣка, ослабляетъ зрѣніе, причиняеть болѣзнь ногамъ, умъ помрачаетъ, отъ Бога удаляетъ и смерти предаеть, въ огонь негасимый посылаетъ.

Истину изрекъ одинъ святой мужъ, сказавъ: „когда сядешь, первую чашу испіеши здоровію, вторую—веселію, третію—сытости, четвертую—безумію, пятую—бѣснованію, шестую—гордѣи смерти, седьмую же—не будетъ конца мученію“.

Слово о благоговѣніи.

(Произнесено въ храмъ св. Софіи предъ пѣніемъ на всенощномъ бдѣніи „Покаянія отверзи ми двери“).

Сейчасъ будетъ выслушана трогательно-умилительная священная пѣснь, призывающая къ покаянію. Не для ласкательства слуха и пріятнаго развлеченія составлена она и поется въ церкви, а для воздѣйствія на душу и сердце человѣческое и благотворнаго вліянія на нравственную жизнь человѣка. Поэтому, обратись, каждый, къ своей душѣ, изслѣдуй ея жизнь, разбери ея стремленія и направленіе. И, несомнѣнно, найдется въ ней несоотвѣтствующее ея истинному достоинству и высокому назначенію. Душа—образъ Божій, искра божества и должна быть богоподобнымъ существомъ. Если бы она была въ дѣйствительности такою, какою должна быть по идеѣ творенія и средствамъ, открытымъ для нея Христомъ Спасителемъ, то представляла бы изъ себя чистое, совершенное, наилучшее созданіе Божіе на землѣ и являлась бы вѣнцемъ творенія. Посмотрите на нетронутаго грѣшною жизнію младенца. Какъ обаятельно прекрасна его душа! Ея хрустальная чистота видится, слышится и чувствуется. Она отражается во внѣшнемъ обликѣ дитяти и особенно въ его взорѣ. Таковую должна быть и душа взрослого. Христось Спаситель требуетъ, что-

бы по нравственной чистотѣ всѣ Его послѣдователи были подобны дѣтямъ. О, какъ далеко отъ этого идеала отошла наша душа! Ктѣ изъ насъ, положи руку на сердце, не признаеть, что въ ней есть такіе уголки, которые по неволѣ слѣдуетъ скрывать отъ другихъ, происходятъ такія явленія, отъ которыхъ становится иногда самому стыдно, возникаютъ такіе порывы и стремленія, которые ужасъ наводятъ. По совѣсти должно признаться, что есть въ чемъ каяться намъ, когда мы обратимся къ своей душѣ и изслѣдуемъ ея жизнь. Къ покаянію св. Церковь и призываетъ насъ.

Обратимся затѣмъ къ нашей виѣшней жизни. У каждаго изъ насъ есть общечеловѣчскій, христіанскій и гражданскій долгъ. Требуется совѣстливое сознание, честный трудъ, усиленная борьба съ собою, неизбѣжныя ограниченія и даже самоотверженіе. И только при такомъ условіи возможно приближеніе къ указанному Христомъ идеалу нравственнаго совершенства и сильное осуществленіе цѣли человѣческой жизни. Но что же представляетъ изъ себя наша дѣйствительная жизнь? Пусть каждый по совѣсти отвѣтитъ на поставленный вопросъ. Слѣдуетъ признаться, что есть въ чемъ каяться намъ. Къ покаянію и призываетъ насъ св. Церковь.

И вотъ въ семь древнѣйшемъ и главнѣйшемъ храмѣ находится множество людей. Хотѣлось бы думать и вѣрить, что всѣ они явились сюда въ серьезномъ настроеніи, съ подобающимъ св. мѣсту благоговѣніемъ и съ доброю цѣлію не только выслушать церковный призывъ къ покаянію, но и проникнуться чувствомъ своей грѣховности и сознаниемъ своей виновности. Но такъ ли на самомъ дѣлѣ? Несомнѣнно, многіе переживаютъ и испытываютъ то, что соответствуетъ святому мѣсту и церковному призыву. Да благословить ихъ Господь и да даруетъ имъ все благопотребное для правильной христіанской жизни. Но, къ сожалѣнію, нѣкоторые приходятъ въ храмъ сей только, какъ они сами выражаются, „послушать покаяніе“ и, когда окончится пѣніе, спѣшно оставляютъ храмъ, производя замѣшательство и нарушая благоговѣніе. Сущест-

венной пользы для души от такого посѣщенія храма Божія и слушанія пѣнія не получается. Дается только одно ласкательство слуху. Если къ всякому храму Божію, какъ мѣсту духовнаго общенія людей съ Богомъ, нужно относиться съ благоговѣніемъ, то въ особенности это требуется отъ посѣтителей храма св. Софіи. Храмъ сей существуетъ около 900 лѣтъ. Сколько христіанъ приходило сюда со всей прав. Руси и даже изъ иноземныхъ странъ для того, чтобы съ трепетомъ сердечнымъ и горячею вѣрою выразить здѣсь свои радости и горе, примириться съ своею совѣстію и обрѣсти миръ душевный. Какой необычайно-трудный подвигъ они совершали, какимъ неимовѣрнымъ лишеніямъ подвергались, чтобы удостоиться посѣщенія сего св. мѣста и помолиться въ немъ! То же происходитъ и теперь. А какое необъятное значеніе имѣлъ — и доселѣ имѣетъ сей несравненный храмъ въ укрѣпленіи общехристіанскаго и гражданскаго союза русскихъ людей! Поистинѣ этотъ храмъ — одухотворенная святыня. Онъ, можно сказать, пропитанъ молитвою, слезами и добрыми стремленіями благоговѣйныхъ богомольцевъ. Легкомысліе здѣсь въ какомъ либо видѣ недопустимо. Тутъ уместны и требуются благоговѣйное настроеніе, сосредоточенное вниманіе и усердная молитва.

Я горячо молю Бога, чтобы всѣ — всѣ, собравшіеся въ славномъ храмѣ св. Софіи, не только съ благоговѣйнымъ умиленіемъ выслушали церковный призывъ къ покаянію, но и прониклись чувствомъ грѣховности и сознаніемъ своей виновности. Тогда каждый произведетъ судъ надъ собою, и чѣмъ строже будетъ этотъ судъ, тѣмъ онъ будетъ полезнѣе для духовнаго очищенія и нравственнаго возвышенія. За этимъ судомъ естественнымъ путемъ послѣдуетъ и судъ предъ лицомъ Божіимъ въ таинствѣ покаянія.

Къ сему суду надъ собою мы и призываемъ васъ, возлюбленные братіе. Обратитесь къ своей душѣ, изслѣдуйте ея внутреннюю жизнь, осудите и постарайтесь исправить все, что уничижаетъ ея истинное достоинство и высокое назначеніе. Затѣмъ подвергните разбору и свою внѣшнюю жизнь и

познайте, насколько она не соответствует цѣли человѣческой жизни и идеалу христіанскаго совершенства. Судь этотъ—правдивый и нелицепріятный—можетъ состояться и имѣть спасительное дѣйствіе только тогда, когда во всей силѣ проявить свою власть совѣсть, этотъ стражъ нашей нравственной жизни и голосъ Бога въ душѣ человѣка. При этомъ мы имѣемъ въ виду совѣсть, по-христіански, въ духѣ закона Божія, воспитанную и правильно настроенную. Позаботимся же имѣть такую совѣсть, и пусть она властно и безпристрастно судить насъ. А теперь благоговѣнно выслушаемъ церковный призывъ къ покаянію.

Прот. М. Златоверховниковъ.

Миссіонерскій листокъ.

„Исповѣдайте другъ другу согрѣшенія“

(Іак. V, 16).

(О таинствѣ покаянія и взаимномъ прощеніи грѣховъ).

Нѣтъ человѣка на землѣ, который бы не согрѣшилъ. „Что такое человекъ, чтобы быть ему чистымъ, и чтобы рожденному женщиною быть праведнымъ“? вопрошалъ Елифазъ, другъ праведнаго Іова (Іов. XV, 14). Съ горечью въ сердцѣ отвѣтилъ праведный Іовъ: „никто“ (Іов. XIV, 4). „Я въ беззаконіи зачатъ, и во грѣхѣхъ родила меня мати моя“,—свидѣтельствовалъ псалмопѣвецъ и пророкъ Божій Давидъ (Пс. L, 7).

Грѣшны всѣ люди по природѣ, такъ какъ происходятъ отъ праотца Адама, зараженнаго грѣхомъ. Во время грѣхопаденія нашего прародителя всѣ люди были въ нѣдрахъ его, почему въ его же лицѣ всѣ и согрѣшили и лишены славы Божіей (Римл. III, 23). Это—грѣхъ прародительскій, наследственный или первородный.

Но есть еще и наши личные грѣхи, нами лично совершаемые. Нѣтъ человѣка на землѣ, который былъ бы свобод-

день и отъ этихъ грѣховъ. Даже величайшіе праведники не считали себя чуждыми грѣху, ибо *нѣтъ чловѣка, который не грѣшилъ* (3 Цар. VIII, 46; ср. Еккл. VII, 20; 3 Езд. VIII, 35; Притч. Сол. XX, 9). „*Всѣ мы много согрѣшаемъ*“, свидѣтельствуеъ св. Апостоль, братъ Господень (Іак. III, 2). „*Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, — обманываемъ сами себя*“, предостерегаетъ св. ап. Іоаннъ Богословъ (1 Іоан. I, 8).

Тяжела жизнь чловѣка, обремененнаго грѣхами, ибо *возмездіе за грѣхъ — смерть* (Римл. VI, 23). Чловѣколюбець-Господь даровалъ намъ средство для освобожденія отъ грѣховъ, открылъ источникъ для смѣтія грѣха и нечистоты (Зах. XIII, 1). Средство это — Божественная благодать, подаваемая въ Церкви Христовой черезъ Богомъ поставленныхъ пастырей ея.

Отъ первороднаго грѣха чловѣкъ освобождается благодатію Божіею въ таинствѣ св. крещенія. Въ этомъ таинствѣ чловѣкъ, возрождаемый водою и Духомъ (Іоан. III, 5), умираетъ для грѣха и во Христа облачается (Римл. VI, 3—4; Кол. II, 11, 13). А грѣхи личные прощаются намъ въ таинствѣ покаянія. Чтобы получить въ таинствѣ покаянія прощеніе своихъ грѣховъ, чловѣку надо сознать свой грѣхъ (Лук. XV, 17; XVIII, 13; Матѹ. XXVII, 4), искренно признаться въ немъ, или исповѣдать его предъ служителемъ Божіимъ, осудить этотъ грѣхъ (Лук. XV, 18), имѣть несомнѣнную надежду на милосердіе Божіе (Лук. XVIII, 13) и твердо рѣшить впредь исправить свою жизнь (Матѹ. III, 7. 8; Дѣян. III, 19; Откр. II, 5).

Исповѣданіе грѣховъ предъ священникомъ было и въ Ветхомъ Завѣтѣ. Когда Господь научалъ людей покаянію, то говорилъ: „*Если онъ (чловѣкъ) виновенъ въ чемъ нибудь и исповѣдуются, въ чемъ онъ согрѣшилъ, то пусть принесетъ Господу за грѣхъ и очиститъ его священникъ*“ (Лев. V, 5—6; Числ. V, 7). Накануиъ новозавѣтнаго времени къ св. Іоанну Крестителю приходили люди и крестились отъ него во Іорданѣ, *исповѣдуя грѣхи свои* (Матѹ. III, 2—6). Съ исповѣдью въ грѣхахъ приходили вѣрующіе и къ св. Апостоламъ (Дѣян.

XIX, 18), признавая, что имъ отъ Бога дана *власть вязать и рѣшить, отпускать грѣхи и удерживать* (Матѣ. XVIII, 18; Иоан. XX, 21—23; 2 Кор. V, 18—20). Отъ св. Апостоловъ эта власть перешла и къ ихъ преемникамъ — пастырямъ Церкви: епископамъ и священникамъ (Тит. I, 7).

Чтобы наша надежда на прощеніе грѣховъ въ таинствѣ покаянія была несомнѣнна, намъ надо поступать такъ, какъ научаеъ насъ Самъ Спаситель въ данной намъ молитвѣ: прощать согрѣшенія противъ насъ ближнихъ нашихъ (Лук. XI, 4). О взаимномъ прощеніи согрѣшеній говоритъ и св. апостоль Іаковъ, научая: *„исповѣдайте другъ другу согрѣшенія“* (V, 16). Церковь есть единое тѣло. Члены его должны жить однимъ духомъ. Взаимная молитва христіанъ другъ за друга — одно изъ необходимыхъ средствъ для этого. Древніе христіане имъ усердно пользовались, и мы, братіе, имъ будемъ слѣдовать. Будемъ молиться объ исцѣленіи отъ духовныхъ болѣзней, или грѣховъ, чтобы *исцѣлится* (ст. 16), чтобы совѣсть не мучила ни насъ, ни нашихъ братій, недугующихъ грѣхами. Взаимное прощеніе другъ другу согрѣшеній внушаетъ намъ и св. апостоль Павелъ, говоря: *„снисходите другъ другу и прощайте взаимно, если кто на кого имѣетъ жалобу: какъ и Христосъ простилъ васъ, такъ и вы“* (Колос. III, 13).

Взаимное прощеніе другъ другу согрѣшеній необходимо для полученія прощенія въ грѣхахъ отъ Бога, но для спасенія нашего этого недостаточно; необходимо получить прощеніе грѣховъ отъ Богомъ поставленнаго пастыря въ таинствѣ покаянія. Неправы, посему, отдѣлившіеся отъ Церкви, которые отвергаютъ исповѣдь предъ священникомъ, ссылаясь на слово ап. Іакова: *„исповѣдайте другъ другу согрѣшенія“*. Св. апостоль Іаковъ, какъ мы видѣли, не отрицаетъ необходимости покаянія, а только призываетъ къ взаимному прощенію согрѣшеній, что и дѣлается православными христіанами, предъ исповѣдью испрашивающими другъ у друга прощенія.

Да не смущается сердце ваше, возлюбленные братіе, лукавыми рѣчами отщепенцевъ Церкви, убѣгающихъ отъ таинства покаянія. Будемъ исповѣдывать грѣхи свои передъ своими духовными отцами, ибо имъ дана отъ Бога власть простить и разрѣшить насъ отъ нашихъ согрѣшеній.

А. Демяновскій.

Оздоровленіе деревни.

Жатва многа. Лук. 10, 2.

Послѣ злободневной замѣтки „о хулиганствѣ“ (напечатана въ Киевск. Епарх. Вѣдом. за 1913 г.) самъ собою выдвигается другой сродный злободневный вопросъ объ оздоровленіи деревни, вопросъ нравственнаго обновленія. *Жатва убо многа...* И прибавимъ, жатва не легкая.

Пишущій эти строки хорошо и твердо помнить деревню прежнюю, старую деревню, деревню безъ штунды, безъ экспроприацій, безъ пожаровъ, безъ самоубійствъ и братоубійствъ и безъ хулигановъ. Это была деревня примитивная, чистая, правда, небогатая, но и неголодная. Это была деревня моего отрочества и молодости. Каникулярное время, Рождественскіе святки и страстную и пасхальную недѣли я съ ранняго дѣтства проводилъ въ деревнѣ у родныхъ. Мои родные близко стояли къ своимъ прихожанамъ. Я видѣлъ деревню своими глазами. И теперь я люблю деревню и слѣжу за ея моральною жизнью. И какъ не любить деревню! Вѣдь, одинъ изъ самыхъ талантливыхъ нашихъ стихотворцевъ сказалъ: „деревня лѣтомъ рай“ (Лермонтовъ). А возможно ли сказать это теперь?! Мы всѣ знаемъ, въ чемъ состоитъ существенная разница между селомъ *старымъ* и селомъ *новымъ*. Эту разницу видятъ наши очи, слышатъ наши уши, рисуетъ современная печать. Ее набросилъ на полотно и одинъ киевскій художникъ подъ заглавіемъ: „тихій уголокъ“... Во многихъ изъ сихъ „тихихъ уголковъ“ сдѣлалось даже не безопасно жить. И немалая часть старыхъ землевладѣльцевъ, бросивъ старое

дворянское гнѣздо, переселилась въ города. Города переполнились. Села заустѣли. Попутно можно упомянуть и о томъ, что нѣкоторая часть землевладѣльцевъ, превративъ русскій хлѣбъ на золото, уѣхала „за границу“. На Руси такъ замѣчиво звучитъ слово: „уѣхать за границу“. Значительная часть сель и деревень заустѣла, заглохла, опустилась.

Какими же средствами можно оздоровить деревню? На кого возложить упованіе?

Въ селахъ остались: приходскій священникъ, учителя и учительницы церковно-приходскихъ и министерскихъ школъ, волостные старшины, волостные писаря, мѣстный надзоръ. А затѣмъ?—Народъ, громада, масса.

Выбирайте же изъ этого состава руководителей народа!

Въ началѣ 1900 года я посѣтилъ въ деревнѣ одного моего стараго знакомаго. Я зналъ его родителей, крестилъ его жену, вѣнчалъ его и крестилъ дѣтей. Онъ не уѣхалъ за границу. Остался жить въ деревнѣ, не питая особенной любви къ городской жизни. Когда я посѣтилъ этого почтеннаго семьянина, онъ началъ мнѣ жаловаться на распущенность въ деревнѣ. „Трудно жить. Трудно вести хозяйство“, говорилъ онъ. И вслѣдъ за этимъ откровенно подѣлился со мною слѣдующимъ сообщеніемъ:—разъ собрались мы въ одно частное совѣщаніе. Собрались все люди „лучшіе“. Насъ было человекъ 20. Въ программу совѣщанія были, между прочимъ, поставлены и вопросы: кому ввѣрить оздоровленіе деревни? кому поручить школы? Не стѣсняя мнѣній, эти два вопроса поставлены были на баллотировку. На запросъ—деревня издавна была въ *воспитательномъ отношеніи* поручаема сельскимъ священникамъ,—получилось лишь восемь голосовъ утвердительныхъ, а всѣ остальные противъ.—Подсчетъ печальный. (По вопросу о школахъ за духовенство высказалось большинство).

Такимъ образомъ, въ деревнѣ изъ лучшихъ людей остаются незабракованными: учителя, учительницы, волостные старшины и волостные писаря и мѣстный надзоръ. Учителя, въ большинствѣ случаевъ, люди молодые, учительницамъ не

полагается вмѣшиваться въ дѣла общественныя, старшины—свой крестьянскій братъ, которому трудно вѣрять въсы правосудія. О писаряхъ у каждаго уже сложилось свое мнѣніе. И такъ, *жатва убо многа, дѣлателей же мало...* (Луки 10, 2).

Здѣсь мы должны оговориться: мы не касаемся, мы не имѣемъ въ виду центральныя органы власти правительственной. Мы имѣемъ лишь въ виду отдѣльныя единицы обширной русской земли: приходы, села, деревни, приселки и заглохшіе углы св. Руси. Здѣсь именно *жатвы много, а дѣлателей мало.*

Братіе по священству! Будемъ *молитися убо Господину жатвы, да изведетъ дѣлатели на жатву свою.*

Кто же это *свои дѣлатели*?—Священники. И надо быть предубѣжденнымъ человѣкомъ, чтобы не видѣть, что правственнымъ руководителемъ и воспитателемъ прихода можетъ быть только приходской священникъ. Онъ одинъ призванъ Самимъ Богомъ на это святое дѣло. Кто дерзнетъ похитить у него это дѣло? Мы видимъ одну страну, въ которой похищена у священниковъ мѣстная церковь, правственное воспитаніе и школа. И даже непредубѣжденные граждане этой, нѣкогда цвѣтущей, страны видятъ воочию, что родина ихъ понизилась въ правственномъ отношеніи. Урокъ. Было время на св. Руси, когда священники пребывали на службѣ въ своихъ приходахъ по 50 и даже 60 лѣтъ. Они знали свой маленькій улей, какъ никто другой. Они крестили въ своихъ приходахъ новорожденныхъ. Этыхъ новорожденныхъ они затѣмъ въ дѣтскомъ возрастѣ учили молитвамъ. Они давали имъ нравственныя наставленія на исповѣди. Они ихъ въичали въ зрѣломъ возрастѣ. Они напутствовали умирающихъ. Они молились объ умершихъ. Кто же другой можетъ съ деревней совершить этотъ жизненный путь? Здѣсь мы повторимъ слова многострадальнаго Іова: „взывай, если есть отвѣчающій“ на предложенный вопросъ (Іова гл. 5, 1).

Говорять, духовенство не оправдало своего назначенія. Пусть будет такъ; но кто помогаетъ духовенству исполнить свое дѣло? Ни для кого не тайна и не новость, что духовенство на св. Руси, и особенно въ послѣднее время, мало популярно. На православное духовенство направлены почти ежедневныя стрѣлы лѣвой печати. Оно каждый день состоитъ въ осаду отъ этой печати. Вы не найдете въ этой печати травли на раввина, пастора, ксендза, сектантскаго начетчика. Возьмемъ и нашу беллетристику. Много ли тамъ выведено лучшихъ типовъ священника? Если вы найдете десять, то и обочтетесь. А отрицательныхъ типовъ хоть отбавляй. Ужели мы хуже другихъ? Хуже тѣхъ, кто явно вредить Россіи? Кому то надо, чтобы духовенство на Руси было сбито со своей позиціи. И намъ остается въ успокоеніе себя лишь повторять слова Господа: *и будете ненавидимы всѣми языки имени моего ради* (Матѳ. 24, 9). За что? *Яко, по слову Христа, не суть отъ міра лица духовнаго сана* (Іоан. 17, 14). Правда, мы поддѣлываемся подъ міръ, но это намъ мало помогаетъ... Мы вынуждены это дѣлать ради угожденія. И мы—люди со всѣми людскими слабостями. Помогите намъ, а не судите. Дайте намъ руку помощи, а не бросайте на насъ камнями. Ясно, что не все духовенство на св. Руси можетъ итти за подвигами первомученика архидіакона Стефана, избіеннаго за стѣнами Іерусалима камнями. Все же подавляющее количество духовенства исполняетъ свой долгъ. Исключеній немного.

Конечно, весьма, и весьма желательно, чтобы все духовенство на Руси были свѣтильники горячіе и свѣтлосія. Къ тому направлялись, направляются теперь и будутъ направляться мѣры власть имущихъ, но все же, за свой некороткій періодъ службы я вижу, что лицъ, любящихъ Россію, стоящихъ ближе къ народу, чуждыхъ хищенія и блудныхъ честную жизнь, болѣе среди духовенства, чѣмъ въ другихъ сословіяхъ.

И преданіе, и писаніе, и лѣтопись, и родная исторія утвердительно говорятъ, что деревню можетъ оздоровить лишь духовенство, но при условіи, если духовенству будутъ предоставлены устои, поддержка, помощь. Мы не стремимся къ *клерикализму*. Онъ чуждъ православному духовенству. Но мы желаемъ быть полезными людямъ и родинѣ. Мы желаемъ услышать на судѣ Господнемъ слова: *рабъ благій и вѣрный!*

Протоіерей *Кл. Ооменко.*

Изъ епархіальной хроники.

Миссіонерскія вечерни. 2-го февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, въ Кіево-Подольской Воскресенской церкви преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, совершена была торжественная вечерня, съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю. Въ служеніи здѣсь принимали участіе: благочинный 3-го округа г. Кіева, протоіерей І. Богородицкій, прот. Д. Дмитревъ, прот. К. Ефремовъ, прот. С. Потѣхинъ и священники— профессоръ Кіевской духовной Академіи А. Глаголевъ, А. Песоцкій и М. Иваницкій. На вечерни, послѣ прокимна, епархіальный миссіонеръ, прот. С. Потѣхинъ произнесъ поученіе на тему о „воцерковленіи дѣтей“, а въ концѣ вечерни преосвященный Никодимъ предложилъ слушателямъ „изясненіе Евангельскаго сказанія о срѣтеніи Господнемъ“. Народу, по окончаніи богослуженія, были раздаваемы листки миссіонерскаго содержанія.

— Въ тотъ же день въ Кіево-Деміевской Вознесенской церкви преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, совершена была торжественная вечерня, съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицѣ. Въ служеніи принимали участіе священники—С. Скибинскій, Г. Олтаржевскій, Т. Гороневскій и П. Чельцовъ. На вечерни, послѣ прокимна, епархіальный миссіонеръ А. Демяновскій произнесъ поученіе на тему „о грѣхѣ удаленія отъ Церкви Христовой“, а послѣ отпуста

самъ Преосвященный сказалъ слово на тему „о необходимости духовныхъ подвиговъ для пребывающихъ въ Церкви Христовой“. По окончаніи вечерни, народу были раздаваемы листки миссіонерскаго содержанія.

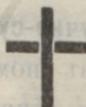
Архіерейскія богослуженія. 30 января въ церкви Трехъ Святителей Кіевской духовной семинаріи, по случаю храмового праздника, Божественную литургію совершалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, о. инспектора архимандрита Аполлиарія, протоіерея Н. Браиловскаго и преподавателей семинаріи, имѣющихъ священный санъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Тремъ Святителямъ, въ совершеніи котораго принимали участіе преосвященные: Иннокентій, епископъ Каневскій, и Дмитрій, епископъ Уманскій. — Наканунѣ храмового праздника, всенощное бдѣніе совершено было преосвященнымъ Иннокентіемъ, въ сослуженіи съ о.о. начальствующими и преподавателями семинаріи.

—2-го февраля, въ церкви Трехъ Святителей духовной семинаріи, преосвященнымъ Дмитріемъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи съ начальствующими и преподавателями семинаріи, имѣющими священный санъ, совершена была заупокойная Божественная литургія, по окончаніи которой совершенъ былъ чинъ погребенія надъ прахомъ скончавшагося 31 января въ 9 часовъ вечера бывшаго преподавателя семинаріи П. П. Петрушевскаго. Въ отпѣваніи принимали участіе и нѣкоторые городскіе священнослужители, бывшіе сослуживцы почившаго по семинарской службѣ. Тѣло покойнаго погребено на кладбищѣ Кіево-Флоровскаго монастыря.

Открытіе кабинета научно-судебной экспертизы. 2-го февраля, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи Кіевской судебной палаты состоялось торжество открытія кабинета научно-судебной экспертизы. Предъ открытіемъ кабинета, преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, совершенъ былъ торжественный молебенъ, на которомъ присутствовали: преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, министръ юсти-

ціи И. Г. Щегловитовъ, высшіе представители гражданской, военной, судебной властей, педагогическаго міра и городского самоуправления. Предъ молебномъ преосвященный Никодимъ сказалъ присутствующимъ слово, въ которомъ отмѣтилъ значеніе кабинетовъ научно-судебной экспертизы. Послѣ молебна помѣщеніе кабинета было окроплено св. водой.

Чествованіе бывшаго благочиннаго протоіерея Н. А. Браиловскаго. 1-го февраля духовенство 2-го округа чествовало бывшаго благочиннаго, прот. Н. А. Браиловскаго. Протоіерей Н. А. Браиловскій въ теченіи 14 лѣтъ безсмѣнно несъ трудныя обязанности благочиннаго и съ 1 января с. г., по собственному желанію, оставилъ этотъ постъ. Чествованіе носило домашній, семейный характеръ, такъ какъ протоіерей Н. А. Браиловскій рѣшительно отклонилъ публичное чествованіе его. Въ квартиру о. Н. Браиловскаго 1 февраля собрались нѣкоторые представители духовенства, во главѣ съ настоящимъ благочиннымъ протоіеремъ М. Вишневецкимъ, и поднесли о. протоіерею Браиловскому отъ духовенства адресъ и икону св. Николая. Адресъ былъ прочитанъ прот. профессоромъ Кіевской дух. Академіи І. Корольковымъ, а икону подносилъ старѣйшій протоіерей въ округѣ А. Корсаковскій. Кромѣ того, протоіереями—М. Вишневецкимъ и І. Корольковымъ были произнесены рѣчи, въ которыхъ отмѣчалась многополезная дѣятельность прот. Н. Браиловскаго. Прот. Н. Браиловскій, растроганный такимъ вниманіемъ духовенства, выразилъ въ отвѣтной рѣчи глубокую и сердечную благодарность духовенству, которое своею дѣятельностію облегчало ему несеніе трудныхъ обязанностей благочиннаго.



Преосвященный Іоанникій, бывшій епископъ Бѣлгородскій.

(Некрологъ).

10 сего января скончался пребывавшій на покоѣ въ Путивльскомъ монастырѣ, Курской епархіи, *преосвященный Іоанникій, бывшій епископъ Бѣлгородскій, викарій Курской епархіи.*

Имя покойнаго преосвященнаго хорошо извѣстно всему духовенству Кіевской епархіи: по своему происхожденію, образованію и первоначальной духовно-учебной дѣятельности, онъ всецѣло принадлежалъ къ Кіевской епархіи. Кромѣ того, въ составѣ духовенства послѣдней въ настоящее время немало бывшихъ учениковъ покойнаго преосвященнаго. Посему сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о почившемъ.

Преосвященный Іоанникій, въ мѣрѣ *Іоаннъ Александровичъ Ефремовъ*, сынъ сельскаго священника (впослѣдствіи протоіерея) Кіевской епархіи, родился 17 іюля 1863 года въ селѣ Пальчикѣ, Звенигородскаго уѣзда. Первоначальное свое образованіе онъ получилъ пизшее—въ Уманскомъ народномъ училищѣ и затѣмъ въ Уманскомъ духовномъ училищѣ, а среднее—въ Кіевской духовной семинаріи. По окончаніи курса послѣдней въ числѣ первыхъ студентовъ, І. А. Ефремовъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, съ 1885 по 1887 г. г., состоялъ законоучителемъ, учителемъ и воспитателемъ при дворцѣ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Петровны (въ инокиняхъ Анастасіи). Привытый въ качествѣ волонтера, послѣ повѣрочныхъ испытаній, въ сентябрѣ 1886 г. въ число студентовъ XLIII курса Кіевской духовной Академіи, въ 1887 г. онъ былъ оставленъ, по болѣзни, на второй годъ въ томъ же курсѣ и окончилъ академическое образованіе въ 1891 году, причемъ за рукописное сочиненіе: „50-я глава *Кормчей Книги по новѣйшимъ о ней изслѣдованіямъ*“ былъ удостоенъ степени кандидата богословія. Непосредственно вслѣдъ за окончаніемъ Академіи (22 іюня 1891 г.), І. А. Ефремовъ, слѣдуя влеченію своего сердца, принялъ монашескій постригъ съ именемъ *Іоанникія* и былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха. Тотчасъ же по окончаніи академическаго образованія началась и административная и педагогическая дѣятельность почившаго. Сначала, въ 1891 году, іеромонахъ Іоанникій былъ опредѣленъ преподавателемъ Священ. Писанія въ Кіевскую духовную семинарію, а затѣмъ вскорѣ, въ 1892 г., былъ назначенъ смотрителемъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища. Спустя

годъ, въ 1893 году, онъ былъ перемѣщенъ въ Тифлисскую духовную семинарію на должность инспектора, откуда въ томъ же—1893—году былъ назначенъ ректоромъ Кіевской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Дѣятельность архимандрита Іоаннікія въ должности ректора Кіевской духовной семинаріи продолжалась въ теченіи около 6 лѣтъ (1893—1899 г.г.). Такое сравнительно долгое служеніе на одномъ и томъ же мѣстѣ имѣло весьма благія послѣдствія для того учрежденія, во главѣ котораго стоялъ почившій. Самъ бывшій воспитанникомъ Кіевской семинаріи, архим. Іоаннікія былъ прекрасно знакомъ со всѣми недочетами и отрицательными сторонами кіевской семинарской жизни. На борьбу съ этими отрицательными явленіями и на устраненіе недочетовъ семинарской жизни онъ, прежде всего, и направилъ свою дѣятельность. За время ректорства архим. Іоаннікія значительно улучшилась хозяйственная и образовательная стороны жизни семинаріи, ибо онъ вникалъ рѣшительно во всѣ мелочи жизни послѣдней лично, не довѣряя никому. Но главное, чѣмъ обязана Кіевская семинарія своему бывшему ректору,—это улучшение воспитательной стороны семинарской жизни. Положительному результату въ этой послѣдней области много содѣйствовала личность самого почившаго. Необычайная деликатность въ отношеніяхъ съ воспитанниками, опасеніе обидѣть даже провинившихся по заслугамъ, горячая отзывчивость къ нуждамъ всѣхъ служащихъ, стремленіе придти къ нимъ на помощь не только сердечнымъ участіемъ и добрымъ совѣтомъ, но даже и матеріальными средствами, постоянная заботливость о нихъ—эти и подобныя индивидуальныя душевныя качества ректора привлекали къ нему сердца воспитанниковъ семинаріи и невольно отвращали ихъ отъ проявленій дурной воли и настроенности, располагая въ то же время къ доброй дѣятельности, примѣръ которой подавалъ самъ ректоръ. И немало найдется въ настоящее время среди духовенства бывшихъ воспитанниковъ покойнаго, которые добрымъ словомъ помянутъ своего бывшаго ректора и вспомнятъ о томъ, что, благодаря

именно ему, они были спасены от паденія и дурныхъ послѣдствій своихъ часто неразумныхъ поступковъ. Вполнѣ понятно, поэтому, что, когда архим. Иоанникій въ 1899 г. былъ перемѣщенъ на должность ректора же въ Тверскую духовную семинарію, вѣсть объ этомъ была принята съ печалію воспитанниками Кіевской семинаріи и всѣми служившими въ ней. Въ Тверской духовной семинаріи архим. Иоанникій пробылъ однако недолго. Уже въ 1900 году онъ былъ назначенъ настоятелемъ церкви при Императорской Россійской дипломатической Миссіи въ Афинахъ, въ Греціи. Здѣсь архим. Иоанникій служилъ до 25 февраля 1905 года, когда послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи ему епископомъ Бѣлгородскимъ. Въ санъ епископа онъ былъ хиротонисанъ въ томъ же году 3 іюля. Въ 1906 году 10 марта онъ былъ наименованъ первымъ викаріемъ Курской епархіи, въ которой прослужилъ до 1913 года, когда, по разстроенному предыдущей педагогической и административной дѣятельностію, здоровью, ушелъ на покой и поселился въ Путивльскомъ монастырѣ Курской епархіи, гдѣ 10 января с. г. и скончался.

Почившій епископъ извѣстенъ былъ не только своею административною и педагогическою дѣятельностію. Свободное отъ непосредственныхъ обязанностей время онъ посвящалъ занятію литературными трудами. Будучи ректоромъ Кіевской духовной семинаріи, онъ, по самой своей должности, несъ не легкое бремя редактора издававшагося при семинаріи журнала *„Руководство для сельскихъ пастырей“*, неоднократно и часто помѣщая въ немъ свои статьи, проповѣди и библиографическія замѣтки. Въ этомъ журналѣ, между прочимъ, напечатана вторая часть упомянутаго выше кандидатскаго сочиненія его подъ заглавіемъ: *„50-я глава Кормчей Книги, по новѣйшимъ о ней изслѣдованіямъ“* (за 1894 г.). Кромѣ того, покойный преосвященный сотрудничалъ въ епархіальныхъ періодическихъ изданіяхъ тѣхъ епархій, въ которыхъ протекала его служебная дѣятельность. Такъ, напр., его статьи и проповѣди печатались въ свое время; въ Кіевскихъ Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостяхъ, Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Духовномъ Вѣстникѣ Грузинскаго Экзархата, въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и въ Воскресномъ Чтеніи. Помимо этого, въ 1903 году почившій выпустилъ отдѣльнымъ изданіемъ книгу подъ заглавіемъ: „*Поученія, рчи и виѣбоислужебныя чтенія архимандрита Иоаннікія (Кіевъ. 1903 г.)*“; въ 1911 году имъ напечатаны: 1) „*Поученія и рчи Иоаннікія, епископа Бѣлгородскаго*“. Выпускъ первый (Бѣлгородъ. 1911 г. стр. 408 + XVI) и 2) *тѣхъ же поученій выпускъ второй* (Бѣлгородъ. 1911 г. стр. 285 + XIII). О послѣднихъ двухъ книгахъ своевременно на страницахъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей были даны одобрительные отзывы (о первой въ № 15, о второй—въ № 21 неоф. ч. за 1911 г. обѣ). Содержаніе и изложеніе помянутыхъ литературныхъ трудовъ почившаго преосвященнаго ярко свидѣтельствуеетъ о томъ, что въ лицѣ его проповѣдническая наука потеряла одного изъ лучшихъ представителей, у которыхъ [слово никогда не расходилось съ дѣломъ.

Да будетъ ему вѣчная память!

П. Т.

Обозрѣніе иноепархіальной печати.

Выборное начало въ деревнѣ. — Приходскіе пріюты ясли. — Присоединеніе къ православної Церкви наставника баптистовъ.

— Общепрізнанный фактъ, что въ нашей деревнѣ выборное начало искажено до послѣднихъ предѣловъ. На всѣ должности въ деревнѣ, которыя замѣщаются путемъ выборовъ, въ большинствѣ случаевъ попадаютъ не лучшіе люди, а тѣ, кто больше дастъ на угощеніе выборщикамъ. И не будь корректива въ лицѣ правительственной власти, трудно и представить, сколько зла и бѣдствій обществу принесли бы выбранныя за лучшее угощеніе должностныя лица деревни. Исходя изъ признанія такого печальнаго положенія выборнаго дѣла въ деревнѣ, Симбирскія Епархіальныя Вѣдомо-

сти, въ статьѣ: „Выборное начало въ деревнѣ“ (1914 г. № 2), приходятъ къ тому выводу, что осуществленіе требованія „обновленцевъ“ о введеніи выборнаго начала деревенскаго духовенства грозитъ самыми печальными послѣдствіями. Выборы духовенства, если бы они и осуществились, прежде всего, не будутъ отличаться отъ обыкновенныхъ выборовъ въ деревнѣ и будутъ имѣть тѣ же недостатки, такъ какъ народъ не отличаетъ церковнаго дѣла отъ простаго: нанимаютъ ли сторожа и ямщика, сдаютъ ли работу по церкви—пьютъ. Съ другой стороны, при настоящемъ положеніи дѣлъ выборной процедуры и при несомнѣнномъ пониженіи религіозно-нравственнаго состоянія народа, въ число выборныхъ священнослужителей и церковнослужителей, за рѣдкими исключеніями, избирались бы не достойнѣйшія лица, а тѣ, кто лучше угодили бы вкусамъ и правамъ деревенскихъ жителей. Помимо этого, и въ средѣ самаго духовенства выборное начало развило бы такую сложную сѣть искательства, недовольства, хитростей и т. п. отрицательныхъ явленій, которыя въ самомъ началѣ привели бы къ краху идею выборнаго духовенства. „Я зналъ“, говоритъ авторъ статьи, „одного кандидата во священники, который обращался во все новооткрытые приходы въ уѣздѣ, и вездѣ ему давали приговоръ, хотя въ этихъ приходяхъ никто его не зналъ“. За угощеніе крестьяне даютъ какой угодно приговоръ, а безъ угощенія не дадутъ даже на святое дѣло. При такихъ условіяхъ избави Богъ отъ священниковъ—,народныхъ избранниковъ“.

— Данными статистики установлено, что изъ 1.000 новорожденныхъ до года умираетъ: въ Швеціи—129, въ Англіи—145, во Франціи—163, въ Германіи—235 и въ Россіи—305 человекъ. Высокій процентъ смертности дѣтей въ Россіи зависитъ отъ дѣтскихъ болѣзней на первомъ году жизни ребенка, которыми дѣти хвораютъ преимущественно въ жаркую лѣтнюю пору. Матери-крестьянки лѣтомъ работаютъ въ полѣ безъ усталы, берутъ съ собою грудныхъ дѣтей туда же, и тѣ отъ неудовлетворительнаго питанія заболѣваютъ и погибаютъ

сотнями, тысячами. Тѣми же данными статистики установлено, что большая часть пожаровъ въ деревнѣ въ лѣтнее время происходятъ отъ „ребятишкина баловства“. Въ Воронежской губерніи, напр., земство за три года заплатило страховой преміи 144.000 руб. за пожары, происшедшіе отъ этой причины. Въ то же лѣтнее время, при безпризорности сельской дѣтвора, въ деревнѣ число несчастныхъ случаевъ учащается, среди дѣтей развиваются худые нравы и обычаи. Поэтому, забота объ установленіи лѣтомъ надзора надъ дѣтьми отъ мала до великаго, по мнѣнію Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (см. статью: „*Приходскіе пріюты-ясли*“, помѣщенную въ № 1 за 1914 годъ), является неотложной задачей настоящаго времени. Наилучшею формою организаціи подобнаго надзора служатъ пріюты-ясли. Подобные пріюты-ясли въ западныхъ государствахъ существуютъ уже давно. Еще въ началѣ прошлаго вѣка одинъ изъ священниковъ въ Штейнталь (въ Эльзасѣ), видя, что большая часть его прихожанъ отвлекается отъ воспитанія своихъ дѣтей разными ремесленными и земледѣльческими занятіями, и что дѣти, не имѣя надлежащаго присмотра, въ теченіи дня бѣгаютъ по улицамъ, нанялъ и устроилъ на собственный счетъ одну просторную комнату, куда и собиралъ оставленныхъ родителями дѣтей, поручая ихъ попеченію особыхъ воспитателей. И дѣти съ радостію собирались въ пріютъ, гдѣ старшіе изъ нихъ учились вязать и прясть и гдѣ имъ показывали картины изъ священной Исторіи; надзирательницы-воспитательницы обращались съ ними ласково, играли и рѣзвились. Впослѣдствіи такіе пріюты-ясли стали возникать во многихъ приходахъ Германіи, постепенно совершенствуясь и распространяя свою дѣятельность на малолѣтнихъ и грудныхъ дѣтей; въ нихъ стали обращать вниманіе не только на физическій уходъ за дѣтьми, но и на ихъ умственное развитіе; ихъ стали поручать надзору особыхъ распорядителей и достойнѣйшихъ лицъ изъ духовенства. Во всѣхъ западныхъ государствахъ организація подобныхъ пріютовъ стала на достаточно прочную почву. По примѣру запад-

ныхъ государствъ, приюты-ясли и у насъ, въ Россіи, постепенно вводятся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Необходимо, чтобы духовенство, близко стоящее къ народу, всѣми доступными для него средствами помогало осуществленію идеи устройства приютовъ-яслей. Лучшаго средства бороться съ губительными послѣдствіями безпризорности деревенскихъ дѣтей пельзы и представить.

— Минувшими праздниками Рождества Христова (въ 1913 г.) въ Ригѣ произошло, по сообщенію Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (1914 г. № 1), знаменательное событіе: присоединенъ къ православной Церкви наставникъ Рижской Гагенбергской баптистской общины Фридрихъ Буценъ съ семействомъ. Наставникъ Буценъ имѣлъ значительное вліяніе не только въ Ригѣ, но былъ извѣстенъ и между всѣми баптистами-латышами Прибалтійскаго края. По должности проповѣдника, ему хорошо было знакомо вѣроученіе баптистовъ, но онъ чувствовалъ уклоненіе баптизма отъ православія. Въ поискахъ истины Буценъ сталъ склоняться къ принятію православія. Не разъ за разрѣшеніемъ своихъ сомнѣній онъ обращался къ архіепископу Рижскому и Митавскому Іоанну. Наконецъ, его желаніе стать членомъ православной Церкви настолько окрѣпло, что, по его просьбѣ, въ третій день Рождества Христова самъ архіепископъ Іоаннъ присоединилъ чрезъ таинство миропомазанія его и супругу его къ православной Церкви. Чинъ присоединенія оставилъ неизгладимое впечатлѣніе на всѣхъ православныхъ, присутствовавшихъ въ церкви.

П. Т.

Библиографическая записка.

Школьные уроки и бесѣды о трезвости. Переработано по Гранфельдъ. Переводъ со шведскаго.

Спб. 1913 г. стр. 151.

Въ западныхъ государствахъ, гдѣ противоалкогольное обученіе введено въ курсъ начальной школы, какъ обязательный предметъ, существуетъ болѣе или менѣе богатый и разнообразный

разный выборъ учебниковъ и пособій противоалкогольнаго со- держанія и характера. У насъ, въ Россіи, гдѣ подобное обу- ченіе находится еще въ зачаточномъ состояніи и является пока мѣрой только желательной, ощущается чувствительный недо- статокъ въ школьной антиалкогольной литературѣ. Это обсто- ятельство создаетъ значительныя затрудненія для многихъ школьныхъ работниковъ, которые желали бы ввести въ сво- ихъ школахъ систематическое преподаваніе науки трезвости. Въ цѣляхъ устранить такое затрудненіе, журналъ „Трезвая Жизнь“ въ минувшемъ—1913—году издалъ въ свѣтъ и разо- слалъ своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго прило- женія, книгу подъ заглавіемъ: „Школьные уроки и бесѣды о трезвости“.

Указанная книга представляетъ собою методику школь- наго преподаванія трезвости, существующаго въ нѣкоторыхъ финляндскихъ школахъ. Послѣ *предисловія* (стр. 1—10), въ которомъ авторъ книги даетъ руководящія указанія къ препо- даванію трезвости въ школахъ, а также къ образованію въ средѣ школьниковъ и вообще дѣтей школьнаго возраста круж- ковъ трезвости, подъ названіемъ „Лигъ Надежды“, все содер- жаніе книги (стр. 11—151) занято изложеніемъ матеріала для школьныхъ уроковъ о трезвости. Матеріаль уроковъ дается въ систематическомъ порядкѣ, въ видѣ цикла изъ 12-ти т. н. школьныхъ „Собраній“. Въ каждомъ собраніи заключается рѣчь—бесѣда на религіозную тему, доступную пониманію дѣ- тей. Затѣмъ слѣдуетъ лекція, посвященная выясненію отри- цательныхъ сторонъ алкоголизма и здравыхъ понятій объ ал- коголѣ. Конецъ собранія отведенъ разговорамъ, стихамъ и діалогамъ, иллюстрирующимъ содержаніе лекціи, а также бесѣды.

Отличительной чертой книги является религіозный ха- рактеръ всего ея содержанія. Этотъ методъ обученія трезво- сти, какъ указываетъ самъ авторъ, есть самый лучший, такъ какъ даетъ возможность возводить знаніе трезвости на незыб- лемомъ основаніи любви къ Богу и ближнему. При иномъ методѣ преподаванія (напр., съ точки зрѣнія гигиены, общест-

венныхъ наукъ) сердца дѣтей могутъ остаться холодными къ проповѣди трезвости. Кромѣ того, русскій народъ выше всего ставитъ религію и, поэтому, школьные уроки и бесѣды о трезвости должны встрѣтить большее сочувствіе, если будутъ вестись именно на религіозныхъ началахъ.

Съ внѣшней стороны книга издапа хорошо и заслуживаетъ самаго широкаго распространенія не только въ качествѣ бесплатнаго приложенія, но и въ отдѣльной продажѣ. Приходится пожалѣть, что въ самой книгѣ не указано условій возможности приобрѣтенія ея независимо отъ журнала.

П. Т.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на журналъ:

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1914-мъ году годъ изданія пятьдесятъ пятый.

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды, особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы, на основаніи первоисточниковъ и исторически-авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.
- 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 10) Новыя данныя о расколѣ.
- 11) По возможности документальныя и въ то-же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ, съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 12) Литературное обозрѣніе.
- 13) Современная печать.
- 14) Бритика.
- 15) Стихотворенія.
- 16) Повѣсти и рассказы.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуро-

ромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ—Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе. Саввинское подворье на Тверской.

Можно подписываться также въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія линіи) и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель Василій, Епископъ Можайскій.

Въ Кіево-Печерской Лаврѣ

НАПЕЧАТАНЫ ЛИСТКИ:

1) Святитель Павелъ, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій.

2) Свидѣтельства о нетлѣннй мощей, видѣніяхъ и чудесахъ святителя Павла, митрополита Тобольскаго (съ изображеніемъ лика святителя съ открытыми мощами его).

3) Свидѣтельства о чудесныхъ исцѣленіяхъ, по молитвамъ святителя Павла, митрополита Тобольскаго.

4) Молитвенныя обращенія разныхъ лицъ къ святителю Павлу, митрополиту Тобольскому, съ примѣрами милости Божіей, явленной надъ нѣкоторыми изъ нихъ, по молитвамъ святителя.

Всѣ листки, съ изображеніемъ лика святителя, продаются по цѣнѣ: 100 экземпляровъ—35 коп., 500—1 р. 50 к., 1000—3 руб.

Адресъ: Кіевъ. Кіево-Печерская Лавра. Духовный Соборъ.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Содержаніе: Слово преподобнаго и богоноснаго отца нашего Θεодосія, игумена Печерскаго, о гибельности пьянства.—Слово о благоговѣннй.—Исповѣдайте другъ другу согрѣшенія.—Оздоровленіе деревни.—Изъ епархіальной хроники.—Обозрѣніе иноепархіальной печати.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется

(5-го февраля 1914 г.)

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговъ, б.