

20 Октября 1913 г.

7-й годъ

изданія.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Кафедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 30.

Вопросъ о снятіи священнаго сана въ Русской Церкви въ періодъ синодальный.

Въ 1910-мъ году, при обсужденіи въ Государственномъ Совѣтѣ законопроекта объ отмѣнѣ политическихъ и гражданскихъ ограниченій, соединенныхъ съ лишеніемъ или добровольнымъ снятіемъ священнаго сана, графомъ С. Ю. Витте высказано было мнѣніе, что въ судьбѣ этого законопроекта заинтересована только небольшая группа священнослужителей¹⁾. Мнѣніе это, безспорно, ошибочно. Вопросъ о снятіи священнаго сана не лишень и глубокаго общественнаго значенія. Это ясно для каждаго, болѣе или менѣе серьезно ознакомившагося съ даннымъ вопросомъ, и можетъ быть оспариваемо лишь по недоразумѣнію.

Безспорная важность и жизненное значеніе вопроса о снятіи священнаго сана, едва-ли нуждающіяся въ какихъ-либо доказательствахъ, казалось, должны были бы вызвать и значительное количество ученыхъ изслѣдованій, которыя дали бы всисчерпывающее рѣшеніе названнаго вопроса, освѣтивъ его со всѣхъ возможныхъ точекъ зрѣнія. Но, какъ это ни странно, литература по вопросу о снятіи священнаго сана въ Русской Церкви—крайне бѣдна. Разсматриваемый вопросъ гораздо чаще служить темою оживленныхъ разговоровъ и горячихъ преній, чѣмъ предметомъ ученыхъ изслѣдованій.

Какъ въ устныхъ бесѣдахъ, такъ и въ суще-

ствующей литературѣ, по вопросу о снятіи священнаго сана высказываются весьма разнообразныя мнѣнія. Излагать ихъ и оцѣнивать—мы не будемъ, потому что, какъ эти мнѣнія, такъ и тѣ доводы, которые приводятся сторонниками ихъ въ защиту своихъ взглядовъ, извѣстны едва-ли не всѣмъ, хотя бы и немного знакомымъ съ даннымъ вопросомъ. Мы ставимъ себѣ другую задачу—дать краткій историческій очеркъ русскаго законодательства со времени учрежденія Св. Синода и до нашихъ дней по вопросу о снятіи священнаго сана, какъ добровольномъ, такъ и принудительномъ, совершаемомъ по судебнымъ приговорамъ.

Въ теченіе всего указаннаго періода времени русское законодательство по отношенію къ лицамъ, добровольно слагающимъ съ себя священный санъ, было несравненно снисходительнѣе, чѣмъ по отношенію къ священнослужителямъ, лишаемымъ сана по суду, за различные пороки и преступленія. Въ первую половину синодальнаго періода, именно—со времени учрежденія Св. Синода и до тридцатыхъ годовъ прошедшаго столѣтія, церковно-гражданская власть даже какъ бы покровительствовала лицамъ, добровольно слагавшимъ съ себя священный санъ, даже какъ бы поощряла добровольное снятіе онаго. По крайней мѣрѣ,—таково было отношеніе церковно-гражданской власти ко вдовымъ священнослужителямъ. Извѣстенъ указъ Петра Великаго отъ 30 апрѣля 1724-го года, въ которомъ предписывалось „обнадежить“ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ, что они, если пожелаютъ вступить во второй бракъ, могутъ, по снятіи съ нихъ сана, осуществить свое намѣреніе и занимать

¹⁾ Стенографическ. отчетъ Государственнаго Совѣта. Сесія VI. Засѣданіе 13-ое, 17-го декабря 1910-го года, стр. 587—588.

послѣ этого должности учителей въ архіерейскихъ школахъ или же служить въ духовныхъ совѣтахъ и управленіяхъ ¹⁾.

Такое снисходительное отношеніе къ священнослужителямъ, добровольно слагающимъ съ себя священный санъ, объясняется тѣмъ, что правительство тяготилось „множествомъ безмѣстныхъ священнослужителей“ и потому „старалось какъ можно меньше стѣснять имъ выходъ изъ духовнаго званія чрезъ добровольное снятіе ими сана“ ²⁾. Съ другой стороны, — дозволеніе вдовымъ священнослужителямъ, снявшимъ съ себя священный санъ, занимать должности учителей и канцелярскихъ служащихъ могло быть вызвано и сильно ощущавшеюся нуждою въ грамотныхъ, болѣе или менѣе образованныхъ людяхъ, которые могли бы восполнить недостатокъ учителей—въ учрежденныхъ при архіерейскихъ домахъ школахъ и канцелярскихъ служащихъ въ духовныхъ совѣтахъ и управленіяхъ. А такими людьми, способными къ занятію названныхъ должностей, и были священнослужители, сложившіе съ себя священный санъ. Въ качествѣ канцелярскихъ служащихъ и особенно въ качествѣ учителей при архіерейскихъ школахъ они могли принести и, безспорно, приносили несомнѣнную пользу тому дѣлу, къ которому призывались указомъ 1724-го года.

Послѣ изданія названнаго указа, вопросъ о лицахъ, добровольно слагающихъ съ себя священный санъ, возбужденъ былъ въ русскомъ законодательствѣ при Императрицѣ Екатеринѣ 2-ой. Поводомъ къ этому послужили слѣдующія обстоятельства. Хотя указъ 1724-го года „сохранялъ свою юридическую силу и въ послѣдующее время“ ³⁾, но на практикѣ онъ не всегда соблюдался. Нѣкоторые епархіальные архіереи всѣми мѣрами противились оставленію вдовыми священнослужителями священнаго сана и вступленію ихъ во второй бракъ. Были даже такіе случаи, что архіереи „наильно заставляли постригаться въ монахи вдовыхъ священнослужителей“ ⁴⁾. Эти злоупотребленія не могли не обратить на себя вниманія Св. Синода. Онъ долженъ былъ высказать свое отношеніе къ частымъ нарушеніямъ указа 1724-го года, допускаемымъ архіереями

и вообще-епархіальною властью. И Св. Синодъ, въ виду указанныхъ злоупотребленій, служившихъ поводомъ къ многочисленнымъ жалобамъ, приносимымъ въ Синодъ потерпѣвшими, — призналъ необходимымъ подтвердить указъ 1724-го года. Въ наказѣ депутату отъ Св. Синода въ комиссію по составленію проекта новаго уложенія (1767 г.) Димитрію Сѣченову, митрополиту Новгородскому, между прочимъ, говорилось, чтобы „священникамъ и діаконамъ, въ непрестарѣлыхъ лѣтахъ овдовѣвшимъ и вступающимъ во второбрачіе, въ порокъ того не ставить и по желаніямъ ихъ принимать и опредѣлять ихъ въ свѣтскіе чины и въ военную службу, кто куда способенъ окажется, не ставя ни въ какой порокъ бывшаго ихъ въ духовенствѣ обращенія, и производить бы ихъ въ чины по порядку и по достоинству и заслугамъ, дабы отъ другихъ никакой отличности не имѣли и тѣмъ бы ревностнѣе службы свои оказывали“ ¹⁾.

По смыслу этого наказа, священнослужителямъ, добровольно сложившимъ съ себя священный санъ, предоставлялись всѣ гражданскія права. О какихъ-либо правоограниченіяхъ—въ наказѣ нѣтъ и рѣчи. И священнослужители, добровольно слагающіе съ себя священный санъ, въ теченіе болѣе чѣмъ полустолѣтія по составленію наказа, пользовались правомъ свободнаго выбора рода службы. Одни изъ нихъ, именно—наиболѣе образованные—занимали должности учителей въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, — другіе—должности канцелярскихъ служащихъ, нѣкоторые исполняли обязанности низшихъ клириковъ, — не желавшіе же оставаться въ духовномъ вѣдомствѣ переходили въ вѣдомство гражданское и занимали различныя должности на государственной или общественной службѣ.

Въ Высочайше утвержденномъ 29 марта 1784-го года докладѣ Св. Синода и Сената—права священнослужителей, добровольно оставляющихъ священный санъ, опредѣлялись болѣе точно. Имъ предоставлялось свободно избирать „такой родъ жизни, какой сами захотятъ, т. е. въ службу ли вступить, или въ купечество, мѣщанство и цѣхи, или же въ число государственныхъ поселянъ“ ²⁾. Это право священнослужителей, добровольно слагающихъ съ себя священный санъ, — избирать родъ жизни по собственному желанію въ началѣ 19-го столѣтія признавалось за таковыми священнослужителями, какъ безспорное, и

¹⁾ Полное собраніе постановленій и распоряженій по Вѣдомству Правосл. Исповѣд. Рос. Имперіи. Т. 4. (Изд. 1876 г.) № 1552.

²⁾ П. Знаменскій.—Приходское духовенство въ Россіи со времени реформы Петра. Казань. 1873 г. стр. 190.

³⁾ „Неутвержденный законопроектъ“.—Церковный Вѣстникъ. 1911 г. № 23, стр. 694.

⁴⁾ Ibid.

¹⁾ А. О. Лавровъ. „Вдовы священнослужители“. Христіанское чтеніе. 1871 г. № 6, стр. 102.

²⁾ Ibid, стр. 104.

неоднократно подтверждалось Св. Синодомъ. Такъ, въ 1801-мъ году Св. Синодъ разъяснилъ, что священнослужители, просящіе о снятіи съ нихъ священнаго сана, отсылаются, по снятіи онаго, „въ свѣтскія команды для избранія рода жизни по собственному желанію“¹⁾. Въ 1808-мъ году, въ отвѣтъ на запросъ Курскаго преосвященнаго, Св. Синодомъ было подтверждено, что вдовые священнослужители, добровольно сложившіе съ себя священный санъ и вступившіе во второй бракъ, могутъ занимать учительскія должности при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ²⁾. При этомъ Св. Синодомъ была сдѣлана ссылка на извѣстный указъ Петра Великаго отъ 30 апрѣля 1724-го года. Въ 1820-мъ году Св. Синодъ подтвердилъ, чтобы вдовые священнослужители, „сложившіе съ себя по вдовству для вступленія во второй бракъ священнической или діаконскій санъ и неопороченные въ состояніи, по уваженію службы ихъ при церкви, всегда обращались въ то состояніе, въ какое сами пожелаютъ“³⁾. Въ 1828-мъ году Государственнымъ Совѣтомъ сдѣланъ былъ Св. Синоду запросъ о томъ, — „въ какое состояніе переходятъ священнослужители бѣлаго духовенства, оставляющіе свой санъ по собственному желанію?“⁴⁾ Св. Синодъ высказался по данному вопросу въ духѣ высочайше утвержденного 29-го марта 1784-го года доклада Сената и Синода, подтвердивъ, что такимъ лицамъ предоставлено право избирать родъ жизни по собственному желанію. Впрочемъ, — несмотря на такое снисходительное отношеніе къ лицамъ, добровольно слагающимъ съ себя священный санъ, на самый фактъ сложенія сана духовная власть все же смотрѣла неодобрительно, считая его измѣною обѣтамъ, даннымъ при посвященіи. Поэтому священнослужителей, просящихъ о снятіи съ нихъ сана, духовная власть всегда старалась отклонить отъ принятаго ими рѣшенія и только въ случаѣ безуспѣшности своихъ увѣщаній позволяла слагать съ нихъ священный санъ.

Всѣ отмѣченныя нами узаконенія относительно лицъ, добровольно слагающихъ съ себя священный санъ, — постановленія, дышашія „духомъ снисходительности къ лицамъ, рѣшающимся на столь важный шагъ въ своей жизни“⁵⁾, касаются исключительно священно-

служителей бѣлаго духовенства и, при томъ, — вдовыхъ. Последнее, конечно, потому, что процентъ лицъ, снимающихъ священный санъ не по вдовству, а по какимъ-либо другимъ побужденіямъ, былъ весьма незначителенъ. Что же касается монашествующихъ, добровольно слагающихъ съ себя священный санъ и монашеское званіе, то изъ изданныхъ относительно нихъ постановленій слѣдуетъ отмѣтить законъ 10-го апрѣля 1823-го года. По этому закону, слагающій съ себя монашеское званіе, обращается въ первобытное состояніе, при чемъ, — ему предоставляется право „пользоваться тѣми только правами, кои принадлежали ему по рожденію“¹⁾. Что же касается имѣнія, чиновъ и орденовъ, полученныхъ до постриженія въ монашество, то, по этому закону, слагающій съ себя монашеское званіе терялъ на нихъ всякое право, такъ какъ онъ, при постриженіи своемъ, разъ навсегда отрекся отъ нихъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Церковно-приходская жизнь въ современномъ городскомъ и сельскомъ приходѣ²⁾.

Чтобы быть полезнымъ дѣятелемъ въ совершеніи таинства и требъ, пастырь долженъ совершать ихъ не спѣша, безъ пропусковъ, истово и съ благоговѣніемъ. Особенное вниманіе пастырь долженъ обратить на таинство покаяніе: здѣсь раскрывается душа человѣка, здѣсь обнаруживаются духовныя раны, и чтобы наложить на нихъ соответствующій пластырь требуется, конечно, особое вниманіе и заботливое отношеніе къ духовно больному.

Между тѣмъ многіе изъ современныхъ пастырей относятся къ этому таинству иногда весьма поверхностно. Постомъ, особенно въ городскихъ приходяхъ, гдѣ много бываетъ исповѣдниковъ, чтобы скорѣе освободиться, батюшки исповѣдуютъ каждаго говѣющаго не больше 1—2 минутъ. Вообще, нужно сказать, что въ настоящее время сильно угасъ духъ пастырства. Теперь пастыря совѣмъ не видно; онъ весь поглощенъ интересами обиходно-житейскими, интересами пропитанія семьи, а не совершенствомъ ввѣреннаго ему стада Христова, которому, по идеѣ, онъ долженъ былъ бы посвятить всѣ свои силы и самую жизнь свою. И въ этомъ — въ изысканіи себѣ средствъ къ жизни — многіе хотятъ видѣть причину упадка пастырской ревности и самоотверженной любви къ пастырскому дѣланію. Поставьте, говорятъ они, пастыря въ лучшія матеріальныя условія; развяжите ему крылья; снимите съ него ярмо матеріальныхъ заботъ, дайте ему возможность всецѣло отдаться дѣлу своего великаго пастырскаго служенія и

1) Ibid, стр. 103.

2) Знаменскій, op. cit. стр. 327.

3) Лавровъ, op. cit. стр. 103.

4) Ibid.

5) Н. Ливановъ. „Древне-христ. взглядъ на сложеніе дух. сана священнослужителями“. Изъ № 9-го Рязанскихъ Епарх. Вѣд. за 1871 г. стр. 18.

1) Ibid, стр. 19.

2) Оконч. Смолр. Церк.-Общ. Вѣстн. № 29.

вы увидите—этотъ колоссъ встанетъ на ноги и покажетъ, какія громадныя богатырскія силы скрывались въ немъ до сихъ поръ подъ спудомъ; гнили и глохли безъ употребленія, безъ надлежащаго приложенія къ дѣлу, безъ фактическаго обнаруженія, подъ гнетомъ матеріальныхъ заботъ и нужды.

Но такъ-ли это? Съ общежитейской точки зрѣнія это сужденіе вполне основательно: во всѣхъ почти областяхъ труда матеріальное обезпеченіе работающихъ признается лучшимъ средствомъ для усиленія ихъ работоспособности и для увеличенія производительности труда. Хорошо обезпеченный труженникъ всегда исполнителенъ, дорожитъ своею службою и не ищетъ постороннихъ занятій въ ущербъ своимъ прямымъ обязанностямъ; кромѣ того, чѣмъ значительнѣе вознагражденіе, тѣмъ выше въ качественномъ отношеніи можетъ быть составъ служащихъ.

Но приложима-ли эта точка зрѣнія и къ пастырскому служенію? Мы полагаемъ, что нѣтъ. Пастырство есть „искусство изъ искусствъ“; это высшая сфера человѣческой дѣятельности, не имѣющая для себя равной. Отъ ремесленника и чиновника требуется только внѣшняя исполнительность, отъ пастыря—и внутренняя настроенность, духовная ревность о славѣ Божіей. Къ первымъ никто не вправѣ предъявить требованія, чтобы они жертвовали своимъ здоровьемъ и жизнью для своего дѣла,—пастырю же самоотверженіе вмѣняется въ обязанность: „пастырь добрый душу свою полагаетъ за овецъ“ (Іоан. 10, 11). Для иного дѣла отъ человѣка требуется лишь физическая и умственная трудоспособность и готовность трудиться въ извѣстной сферѣ, а отъ священника, кромѣ того, и особенныя духовныя дарованія, ниспосылаемыя благодатію Божіею. И эта благодать Божія иногда дѣйствуетъ „не тщетно“ для пастырскаго служенія тамъ, гдѣ по человѣческимъ расчетамъ нѣтъ никакой надежды на успѣхъ. Христіанская церковь благоговѣнно чтитъ память многихъ доблестныхъ пастырей, которые подобно апост. Павлу, „явили себя, какъ служители Божіи, въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, подъ ударами, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, трудахъ“ (2 Кор. 6, 4—5). Внѣшнія бѣдствія не препятствовали имъ побѣдоносно бороться противъ враговъ церкви, обладающихъ и властью и матеріальными средствами. Вообще и понятіе о пастырскомъ служеніи, предлагаемое словомъ Божіимъ и святоотеческими твореніями, и исторія церкви ясно показываютъ, что матеріальное обезпеченіе не должно быть признаваемо за необходимое условіе для успѣха пастырскаго дѣла. Конечно, пастырь церкви, какъ и всякій человѣкъ не можетъ обойтись безъ пищи, одежды и крова и имѣетъ неоспоримое право на обладаніе такимъ „хлѣбомъ насущнымъ“. Но этотъ хлѣбъ насущный не создаетъ и не можетъ создать того пастырскаго духа, который только и обезпечиваетъ, при помощи благодати Божіей, надлежащій успѣхъ пастырскаго служенія. Са-

мое большее, что можетъ дать матеріальное обезпеченіе,—это освободить духовенство отъ заботъ о хлѣбѣ насущномъ, предоставить ему больше возможности заниматься приходскими дѣлами, но отнюдь не создать ту идейность, которая требуется отъ пастыря. А безъ этой идейности священникъ и свой досугъ употребитъ на свои личныя нужды, но не на расширеніе своей собственно пастырской дѣятельности.

Поставьте пастыря въ самыя лучшія условія, но если онъ не будетъ имѣть любви къ пастырскому служенію—тому будетъ мало. Безспорная истина, что всякое дѣло для успѣшности своего выполненія требуетъ любви къ нему, призванія; пастырское же дѣло—тѣмъ паче. А для того, чтобы пастыри полюбили свое дѣло, шли къ пастырскому служенію по призванію,—нужно, прежде всего, не улучшеніе матеріальнаго положенія, вообще внѣшнихъ условій жизни, а воспитаніе въ нихъ духовнаго настроенія, соотвѣтствующаго ихъ будущему служенію. Развить и укрѣпить въ нихъ такое настроеніе должна, конечно, духовная школа, задача которой—воспитывать пастырей. Но современная духовная школа не достигаетъ своей цѣли,—не даетъ такихъ пастырей, или, если дастъ, то очень мало. Въ настоящее время семинаристы бѣгутъ отъ священства, а тѣ, которые идутъ въ священники,—не всѣ идутъ по призванію ¹⁾. Вотъ какое настроеніе господствуетъ теперь въ семинаріяхъ, которымъ при этомъ едва-ли приличествуетъ названіе духовно-учебныхъ заведеній. Студенты Московской Духовной Академіи въ недавнее время послали во всѣ семинаріи вопросныя пункты, касающіеся состоянія и направленія этихъ духовно-учебныхъ заведеній, требуя отъ воспитанниковъ откровеннаго отвѣта на эти вопросы. Между этими пунктами стоитъ такой: много-ли извѣстно вамъ изъ окончившихъ семинарію, принимающихъ санъ священства по искреннему убѣжденію? Отвѣтъ послѣдовалъ отъ однихъ Тобольскихъ семинаристовъ, и такой: принимающихъ санъ священства по искреннему убѣжденію изъ окончившихъ нашу семинарію мы ни одного не знаемъ. Вопросъ и отвѣтъ этотъ напечатанъ въ сборникѣ статей, посвященныхъ изображенію состоянія духовно-учебныхъ заведеній, вышедшемъ въ Москвѣ въ 1906 г. подъ заглавіемъ: „Духовная школа“. Напечатаніе такое свидѣтельство о настроеніи семинаристовъ Тобольскихъ, хотя не получили отвѣтовъ изъ другихъ семинарій, но расположены обобщать это свидѣтельство и предполагаютъ, что и изъ другихъ семинарій послѣдовали бы не болѣе отрадные отзывы ²⁾.

Конечно, такіе пастыри—безъ призванія къ пастырскому служенію—не могутъ быть полезными дѣятелями для народа, не могутъ содѣйствовать обновленію церковной жизни прихода, нравственному оздоровленію православнаго общества. Поэтому, чтобы оживить цер-

¹⁾ Матеріальная необезпеченность, жизнь на „мірскомъ хребтѣ“, способъ собиранія „добродѣтельныхъ даяній“—устрашаютъ принимающаго на себя пастырское служеніе даже и чувствующихъ призванія. *Примѣч. ред.*

²⁾ Церк. Вѣд. за 1907 г. № 41.

ковно-приходскую жизнь, прежде всего необходимо современную духовную школу замѣнить другой школой, болѣе отвѣчающей потребностямъ церкви. Когда у насъ будетъ побольше ревностныхъ пастырей, появятся и правильно устроенные приходы. До тѣхъ же поръ, пока не будетъ ревностныхъ пастырей, никакія реформы не оживятъ приходскую жизнь. За доказательствомъ ходить не далеко. Въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія были сдѣланы попытки къ поднятію прихода и оживленію въ немъ духа древне-христіанской общины учрежденіемъ церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ. Въ 1906 году Святѣйшимъ Синодомъ духовенству, въ тѣхъ же цѣляхъ, рекомендовалось открывать церковные совѣты и устраивать приходскія собранія. Какъ ни симпатичны эти мѣры, но онѣ до сихъ поръ почти не отразились на дѣйствительной приходской жизни. Почему? Да потому, что существующія у насъ общества, попечительства, братства, кажется, совсѣмъ мало заботятся о дѣйствительномъ живомъ обличеніи своихъ членовъ. Предсѣдатель, казначей, секретарь являются первыми и чуть ли не единственными работниками, прочіе же члены ограничиваются лишь взносомъ установленнаго количества рублей въ пользу братства или общества. Оттого и дѣятельность подобныхъ нашихъ учреждений часто не имѣетъ ни какихъ духовныхъ плодовъ, въ смыслѣ обновленія приходскаго строя, ни для членовъ, ни для народа. Но для того, чтобы правильно развивалась церковно-приходская жизнь, необходимо участіе всѣхъ членовъ. Приходское дѣло—это общее дѣло пастыря и прихожанъ. А всякое общее дѣло тогда только усиленно, когда въ немъ всѣ члены заинтересованы, когда всѣ члены принимаютъ активное участіе. Отсюда—цѣль—установить взаимодѣйствіе приходскихъ силъ: приблизить приходскую общину къ ея руководителю—пастырю, пастырю слиться съ ней. У множества вѣрующихъ—сказано о древней общинѣ—было одно сердце и одна душа (Дѣян. 4, 32). Значитъ, тотъ приходъ можно будетъ признать вполне возродившимся, гдѣ всѣ члены группируются возлѣ своего храма и священника, проникнуты единствомъ духовныхъ стремленій, взаимною любовію и заботою о всякомъ усовершенствованіи всѣхъ и каждаго въ приходѣ. *Конечно, не внѣшнія реформы, но ревность пастырей въ исполненіи своего пастырскаго долга можетъ привести пасомыхъ къ такому единенію.* Почему у насъ на Руси въ старыя, добрыя времена пастыри пользовались такимъ огромнымъ вліяніемъ на народъ? Потому, что въ клирикахъ прихожане видѣли не требоисправителей, а „своихъ“ людей, руководителей въ духовныхъ интересахъ, глубоко знающихъ и понимающихъ весь духовный и матеріальный строй народной жизни. Тогда народъ и духовенство рука объ руку одинаково стремились къ церковной самобытности, самостоятельности. На этой почвѣ между духовенствомъ и прихожанами создавались не официальные, но чуждыя формализма отношенія, глубокая нравственная духовная связь. Духовенство тогда не составляло особаго замкну-

таго сословія; оно жило съ народомъ общею жизнію. Вся матеріальная жизнь народа и съ хорошими и съ дурными сторонами была хорошо знакома пастырю, близка ему. Отсюда для него являлась полная возможность радоваться съ радующимися и плакать съ плачущими.

И теперь, если только пастыри, вмѣстѣ съ исполненіемъ своей прямой и главной обязанности—богослуженія, проповѣди и требъ, будутъ служить образцомъ особеннаго попеченія о паствѣ, и не словами только, а самою жизнью, своею личностью, своимъ дѣятельнымъ отношеніемъ къ пасомымъ, то и теперь народъ пойдетъ за священникомъ куда угодно, и священникъ можетъ сдѣлать съ приходомъ все, что угодно.

Приведемъ въ примѣръ, какъ ревностнаго пастыря, о. Іоанна Кронштадтскаго. Не онъ ли душа Кронштадта? Не стремится-ли къ нему и вся Русь? Не сталь-ли Кронштадтъ мѣстомъ паломничества православнаго народа? Какъ цвѣтокъ тянется къ солнцу, такъ и русскій православный народъ направляется къ пастырю, въ которомъ почувялъ жизнь Христову. А Кронштадтъ украсился и многія другія мѣста сѣверной Руси обогатились благотворительными и богоугодными заведеніями и храмами Божиими. Не эти благотворительныя заведенія воспитали о. Іоанна, а сами они выросли, благодаря о. Іоанну. Не будь его, безъ сомнѣнія, не было бы и ихъ.

Итакъ, отъ личности—обновленіе. Въ приходѣ главное—священникъ.

И з ъ х р о н и к и.

— 11 октября, по обычаю прежнихъ лѣтъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Калужскій и Боровскій, совершилъ торжественно, послѣ вечерни въ Іоанно-Богословскомъ соборѣ молебный канонъ Пресвятой Богородицѣ, съ чтеніемъ акаѣиста предъ чудотворной иконой Калуженской Божіей Матери.

Въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ томъ же Іоанно-Богословскомъ храмѣ.

— *Исчезнувшая страна.* Старая легенда объ Атлантидѣ начинаетъ принимать научное основаніе благодаря работамъ ученыхъ, собравшихъ матеріаль для доказательства правоты этой гипотезы.

Къ намъ легенда эта дошла благодаря трудамъ Платона, нашедшаго эти свѣдѣнія у египетскихъ жрецовъ.

Египтяне весьма подробно описывали эту страну, простиравшуюся за Гибралтарскимъ проливомъ—„Геркулесовыми столбами“—отъ береговъ Марокко и Испаніи вплоть до острововъ Южной Америки.

Исполинскій островъ перерѣзывалъ пополамъ теперешній Атлантический океанъ и раздѣлялъ его на два моря, омывавшихъ берега Атлантиды и соединявшихся нѣсколькими проливами на сѣверѣ и югѣ. Многочислен-

ное племя, населявшее этотъ исчезнувшій континентъ, подчинило себя, по словамъ египетскихъ жрецовъ, весь западъ Европы и пыталось проникнуть и дальше на востокъ, но было отбито жителями этихъ далекихъ странъ.

Достигнувъ могущества и славы, народъ этотъ внезапно и трагически погибъ „въ одинъ день и одну ночь“ вслѣдствіе землетрясенія, поглотившаго весь огромный материкъ, за исключеніемъ высокихъ горныхъ хребтовъ, образовавшихъ, среди волнъ Атлантического океана, на могилѣ древней Атлантиды, 4 группы острововъ: Азорскіе, Канарскіе, Мадейру и острова Зеленаго мыса.

Согласно указанію Платона—перваго историка, повѣдавшаго міру объ Атлантидѣ, трагическая катастрофа эта произошла за 9,000 лѣтъ до него, т. е. около 11 или 12 тысячъ лѣтъ тому назадъ, считая отъ нашихъ дней.

Съ теченіемъ времени установилось опредѣленное мнѣніе, что, рассказъ Платона былъ, дѣйствительно, вымысломъ, не имѣющимъ никакой научной подкладки, и лишь послѣднія океанографическія, геологическія и зоологическія изслѣдованія, пишетъ „Новое Вр.“, вновь поставили на очередь этотъ вопросъ, освѣтивъ его съ другой стороны и въ значительной мѣрѣ доказавъ существованіе древней Атлантиды.

Проф. Термье, членъ французской академіи наукъ, приводитъ въ своемъ докладѣ по этому вопросу, между прочими доказательствами, и то, что куски лавы, извлеченные изъ глубины въ 3,000 метровъ, приблизительно въ 900 километрахъ къ сѣверу отъ Азорскихъ острововъ, показывали неровности, сходныя съ современной лавой, и что составъ этой лавы указывалъ на то, что она была извергнута въ воздухъ, а не въ воду. Отсюда заключеніе, что вулканъ, извергнувшій эту лаву, погрузился внезапно въ море въ моментъ полного изверженія.

Другой ученый, Жерманъ, говоритъ, что изученіе моллюсковъ и насѣкомыхъ, населяющихъ въ наши дни острова четырехъ указанныхъ группъ, заставляеть его присоединиться къ теоріи Платона. Многіе изъ этихъ животныхъ, отнюдь не могущихъ передвигаться самостоятельно, представляютъ разительное сходство съ типами, находящимися въ Америкѣ съ одной стороны и Испаніи и Марокко съ другой. Откуда явствуетъ, что существовало время, когда эти страны имѣли между собой непосредственное сообщеніе. Помимо того, Жерманъ утверждаетъ, что это происходило во времена, не очень удаленныя отъ нашей геологической эпохи, когда человѣческія расы уже существовали.

Итакъ, исторія, приведенная Платономъ, имѣеть, повидимому, серьезное научное основаніе, и въ такомъ случаѣ слава Колумба нѣсколько меркнетъ: онъ не открылъ Новый Свѣтъ, а лишь вновь нашелъ его: задолго до него европейскіе и американскіе народы могли сообщаться черезъ древній материкъ Атлантиды.

Празднваніе 50-лѣтняго юбилея пастырской дѣятельности протоіерея села Чернышена, Жиздринскаго уѣзда, Василія Семеновича Даева.

30 іюня сего 1913 года исполнилось пятидесятилѣтіе пастырской дѣятельности протоіерея села Чернышена Василія Семеновича Даева, и на слѣдующій день 1 іюля по благословенію Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Калужскаго и Боровскаго, отпразднованъ 50-лѣтній юбилей пастырской его дѣятельности.

Божественную литургію совершалъ юбиляръ въ сослуженіи о. благочиннаго протоіерея Василія Никитича Титова и сосѣднихъ священниковъ. Обширный храмъ едва вмѣщалъ прихожанъ, явившихся, не смотря на проливной дождь, помолиться о здравіи своего дорогого батюшки, прослужившаго въ ихъ приходѣ 40 лѣтъ. Литургію пѣли два хора—мѣстный и другой, составленный изъ внуковъ и внучатъ маститаго юбиляра подъ управленіемъ его сына священника Михаила Даева. Въ обычное время зятемъ юбиляра священникомъ села Корекозева, Перемышльскаго уѣзда, Иліей Мионовымъ сказано было поученіе о трудностяхъ пастырскаго служенія и о значеніи совершаемаго торжества. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Калужскому и Боровскому. Вслѣдъ за этимъ о. благочинный протоіерей Василій Никитичъ Титовъ обратился къ юбиляру со слѣдующей рѣчью:

Ваше Высокопреподобіе,
Высокопочтимый о. протоіерей
Василій Семеновичъ!

На меня выпала честь поздравить тебя отъ лица твоихъ ближайшихъ сослужителей со днемъ завершившагося пятидесятилѣтняго твоего служенія церкви Божіей. И я дѣлаю это съ особымъ удовольствіемъ, привѣтствую со всею задушевностію. У тебя, по самому твоему характеру и образу жизни, никогда не было между нами завистниковъ и недоброжелателей, а были только друзья и почитатели, и потому тѣмъ естественнѣе и сильнѣе чувство сорадованія съ тобою. Между нами, ты старѣйшій и не только старѣйшій, но и почетнѣйшій, не смотря на свою скромную долю, скромную—хотя еще въ юности нужно было ждать отъ тебя, что ты выдвнешься между своими товарищами и сослужителями. Еще въ первой молодости ты отмѣченъ былъ особыми дарованіями и во все время своего образованія былъ лучшимъ между лучшими. Такимъ ты остался и навсегда. Не занималъ ты между нами болѣе виднаго положенія, не проходишь особыхъ почетныхъ должностей; не желалъ и не искалъ ты этого, а довольствовался скромною долею простого сельскаго священника, почти захолустнаго небольшого прихода. Но за то, что вручено тебѣ, какъ приходскому священнику, то дѣлалъ съ особою любовію, съ рѣдкою

тщательностию и полнымъ успѣхомъ. Храмъ твой благолѣпный и благоукрашенный и всемъ въ немъ говорить о твоей внимательности и попечительности. Заботливость твоя о воспитаніи юношества, объ открытіи новыхъ школъ никогда не покидали тебя, и эти заботы были ненарасны, и успѣсны. Прихожане твои добрые усердные христіане, и не было и нѣтъ между ними ни одного отщепенца, ни одного отпаденія. И теперь не смотря на свои лѣта древнія, ты не одряхлѣлъ душою, не охладѣлъ къ дѣлу пастырства; но бодрствуешь, какъ и во дни оны, также всѣмъ интересуешься, слѣдишь за современнымъ теченіемъ мысли и жизни, за назрѣвшими новыми потребностями.

Да подкрѣпить Господь твои слабѣющія силы на дальнѣйшее служеніе Ему, на водительство ко спасенію прихожанъ и на добрый примѣръ нашъ, твоимъ сослужителямъ.

А этотъ св. крестъ, который мы просимъ принять отъ насъ, да будетъ свидѣтелемъ нашей взаимной любви и нашего братскаго единенія, залогомъ и будущаго неразрывнаго общенія.

Затѣмъ о. благочинный отъ лица окружнаго духовенства преподнесъ юбиляру золотой наперсный крестъ. Юбиляръ былъ глубоко растроганъ такимъ вниманіемъ сотоварищей и горячо благодарилъ ихъ. Послѣ этого было возглашено многолѣтіе юбиляру и этимъ закончилось церковное торжество.

По возвращеніи изъ храма юбилейное торжество продолжалось въ его домѣ пѣніемъ тропаря Казанской Божіей Матери, рѣчами присутствовавшихъ и чтеніемъ присланныхъ привѣтствій отъ почитателей юбиляра.

Р Ѣ Ч Ъ

священника Или Миронова.

Ваше Высокоблагословеніе,

Достопочтеннѣйшій родитель!

Нынѣшнее торжество по случаю твоего пятидесятилѣтняго служенія св. церкви знаменательно, какъ для тебя, такъ и для насъ, твоихъ любящихъ дѣтей. Благодаримъ Отца Небеснаго, удостоившаго насъ дожить до твоего такого юбилея и лично участвовать и пережить его.

Слишкомъ 25 лѣтъ ты, какъ старѣйшій пастырь и добрый отецъ, служилъ для насъ твоихъ дѣтей—младшихъ пастырей—нагляднымъ примѣромъ строгаго исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей: истоваго благоговѣйнаго отправленія божественнаго богослуженія, церковнаго учительства, самовоспитанія и назиданія въ чтеніи слово Божіа, отеческаго и ласковаго отношенія къ пасомымъ, искренняго доброжелательства къ своимъ сосѣдямъ—сослуживцамъ—простога, экономнаго и гостеприимнаго хозяина; также въ продолженіи всей жизни ты являлъ намъ образецъ терпѣливаго перенесенія скорбей и всякаго рода несчастій, ниспосылаемыхъ Промысломъ Божіимъ для нашего назиданія.

Отъ полноты переживаемыхъ чувствъ возблагодаримъ Господа, подкрѣпляющаго тебя въ многолѣтней пастырской дѣятельности. Слава Всевышнему, благословившему тебѣ 50 лѣтъ прослужить въ кротости, смиреніи, терпѣннн и духовныхъ подвигахъ. Благодаримъ Отца Милосерднаго, давшему тебѣ силы съ терпѣніемъ переносить различныя бѣды и скорби. Въ знакъ нашей сыновней любви по случаю такого торжества прими отъ насъ эту святую икону Казанской Божіей Матери, особенно чтимой тобой въ продолженіи всей твоей жизни, по молитвамъ Которой, ты, будучи двѣнадцатилѣтнимъ отрокомъ, чудесно исцѣленъ былъ отъ холеры.

Такъ какъ празднуемое торжество знаменательно и въ нашей—твоихъ дѣтяхъ—жизни, то позволю себѣ отъ всѣхъ дѣтей выразить искреннюю благодарность твоему начальнику достопочтеннѣйшему протоіерею о. благочинному Василю Никитичу за его дѣятельное участіе въ семь торжествъ и также присутствующихъ здѣсь твоихъ сослуживцевъ и въ лицѣ ихъ и весь благочинный округъ, почтившихъ твою пятидесятилѣтнюю пастырскую дѣятельность и твоихъ признательныхъ прихожанъ, собравшихся въ святой храмъ въ нынѣшній день въ такомъ большомъ количествѣ помолиться о своемъ пастырѣ и вмѣстѣ со своимъ пастыремъ и тѣмъ выражая достодолжную честь святой вѣрѣ и церкви православной.

Р Ѣ Ч Ъ

товарища юбиляра протоіерея села Веснины Стефана Покровскаго.

Ваше Высокопреподобіе,

Достопочтимый о. протоіерей

Василій Семеновичъ!

Вотъ и тебѣ даровалъ Господь со здравіемъ долгоденствіе на много лѣтъ. Даровалъ тебѣ силу и крѣпость тѣлесную и великія дарованія душевныя и ты дожилъ до старости, достигъ дней псаломскихъ. Я радъ привѣтствовать тебя съ великимъ знаменательнымъ днемъ твоего пятидесятилѣтняго служенія церкви Божіей и привѣтствую.

Пятидесятилѣтнее служеніе твое у престола Господня, это знаменіе милости Божіей къ намъ грѣшнымъ! Прожить на должности священства 50 лѣтъ безукоризненно и съ отличномъ поведеніемъ, это своего рода подвигъ! Есть мудрое изреченіе: жизнь прожить, не поле перейти, а полвѣка прослужить церкви Божіей, это великое христіанское дѣло. Въ жизни нашей, какъ и въ физической природѣ, бываетъ много переменъ,—бываетъ много и ясныхъ дней и пасмурныхъ, такъ и въ жизни нашей бываетъ много разныхъ обстоятельствъ и хорошихъ и не пріятныхъ, но ты не жаловался на плохія и благодарилъ Бога за хорошія, и, поступаая такъ дожилъ до старости и достигъ великаго торжественнаго дня—юбилея. Не многимъ изъ насъ, служителямъ алтаря Господня, приходится испытывать такую радость, которой нынѣ Господь тебя удостоилъ.

Но скажу еще одну правду: нашъ длинный день жизни уже склонился къ вечеру, и вотъ, вотъ солнце наше зайдетъ, и насъ уже не станетъ. Что же намъ дѣлать? Какъ свой вѣкъ доживать? Будемъ уповать на милосердіе Божіе, чтобы Онъ Всеблагій и Милосердый не остановилъ насъ своею милостію въ старости нашей, какъ миловалъ насъ въ молодости нашей. Будемъ благодарить за прошедшее, а въ будущемъ будемъ просить не постыдныя и мирныя кончины жизни нашей съ оставленіемъ согрѣшеній нашихъ! Вотъ тебѣ о Господѣ братъ и сослужитель мое братское пожеланіе!

На склонѣ дней твоихъ помяни меня грѣшнаго у престола Господня въ молитвахъ твоихъ.

Р Ѣ Ч Ъ

священника села Колодезей, Козельскаго уѣзда, Сергія Лебедева.

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимый и достоуважаемый о. протоіерей
Василій Семеновичъ!

Позвольте и мнѣ, какъ вашему сослужителю на нивѣ Божіей и духовному сыну, сказать нѣсколько словъ по поводу вашего высокаторжественнаго праздника—пятидесятилѣтія въ савѣ вашего священства.

Ваши отношенія къ кровнымъ вамъ, родственникамъ и всѣмъ знакомымъ извѣстны мнѣ болѣе 50 лѣтъ тому назадъ. Я имѣлъ счастливый случай знать васъ еще во время вашего студенчества, проѣзжая съ вами и моимъ отцомъ изъ села Сытичь—мѣста вашей родины, въ г. Калугу; затѣмъ около 30 лѣтъ я пользуюсь вашимъ опытнымъ духовнымъ руководствомъ и, наконецъ, мнѣ какъ сосѣду по приходу извѣстны ваши сердечныя отношенія къ вашимъ пасомымъ, не обращая вниманія на ихъ званіе и состояніе.

Вотъ всѣ эти то данныя и даютъ мнѣ въ настоящее время смѣлость оцѣнить ваши въ высшей степени дружжелюбныя отношенія ко всѣмъ, съ кѣмъ вы имѣли дѣло, какъ родственникъ, знакомый, такъ и, главнымъ образомъ, какъ руководитель пасомыхъ и духовныхъ дѣтей изъ другихъ сословій.

Какъ родственникъ вы относились къ покойнымъ родителямъ, сестрѣ, зятю и другимъ всегда почтительно, съ особымъ уваженіемъ, а къ дѣтямъ—любеобильно и чрезвычайно снисходительно и роднымъ сиротамъ благотворительно. Со всѣми знакомыми вы постоянно обходились ласково, дружжелюбно, гостепримно; домъ вашъ былъ доступенъ и высшимъ и низшимъ. Всѣ находили здѣсь—въ бесѣдѣ съ вами и угощеніи, отраду и утѣшеніе.

Какъ руководитель вѣреннаго вамъ прихода, вы своимъ благоговѣйнымъ, неспѣшнымъ и внятнымъ богослуженіемъ, исправленіемъ всѣхъ приходскихъ требъ, трезвенною жизнью и духовными совѣтами, приобрѣли такое громадное вліяніе на пасомыхъ, что храмъ вашъ почти всегда былъ полонъ молящимися и всѣ ваши

прихожане относятся къ вамъ съ особымъ уваженіемъ, считая васъ за самаго кроткаго, смиреннаго и ласковаго духовнаго отца.

Что касается вашихъ духовныхъ руководствъ другими сословіями, то онѣ мнѣ положительно неизвѣстны, а потому скажу только о себѣ, что вы постоянно, наставляли меня, какъ духовнаго сына, вразумляли, утѣшали, подкрѣпляли и снисходительно относились ко всѣмъ моимъ немощамъ. За такое осуществленіе вами всѣхъ вышеозначенныхъ евангельскихъ заповѣдей и притомъ по отношенію ко всѣмъ людямъ, я считаю долгомъ почтительнѣйше выразить вамъ, достоуважаемый юбиляръ, вмѣсто вещественной благодарности, мой сыновній, сердечный и низкій поклонъ при пожеланіи вамъ мира, здравія и долгоденствія на многія и многія лѣта.

Р Ѣ Ч Ъ

священника села Холмищъ Михаила Заринскаго.

Ваше Высокопреподобіе,

Высокочтимѣйшій о. протоіерей
Василій Семеновичъ!

Милосердный Господь еще сподобилъ меня присутствовать на 50-лѣтнемъ юбилейномъ торжествѣ. Пятьдесятъ лѣтъ пастырскаго служенія,—какой почтенный періодъ времени! 50 лѣтъ горѣнія на свѣщницѣ Христова просвѣщенія, 50 лѣтъ разсѣвать тьму врага нашего спасенія, сѣять въ душахъ вѣреннаго тебѣ стада Христова сѣмена добраго, чистаго и святаго,—вѣдь предъ такимъ долголѣтнимъ святымъ, истинно апостольскимъ дѣланіемъ невольно преклоняешь колѣна съ чувствомъ святаго благоговѣнія. Мы, сравнительно съ твоимъ возрастомъ—молодые священники, вступивъ на святое пастырское служеніе съ чистыми идеалами и прослуживъ лѣтъ 10—15, начинаемъ уже ослабѣвать въ святомъ дѣланіи. А здѣсь мы видимъ въ продолженіе 50 лѣтъ твоего священнослуженія непрерывный, ровный, неослабѣвающій трудъ. При видѣ этихъ почтеннѣйшихъ сѣдинъ твоей пятидесятилѣтней мудрости, невольно возникаетъ мысль: откуда же эта сила и эта энергія къ исполненію истинно апостольскаго служенія? Эта сила твоя: вѣра въ промыслъ Божій, надежда на своего Творца и промыслителя и любовь къ Господу Богу и своему ближнему. Вѣра и надежда тобой руководили во всемъ 50-лѣтнемъ служеніи, высокочтимѣйшій пастырь стада Христова. Вѣра тобой руководила и надежда, когда крестоношеніе, неизбѣжное и въ семейной жизни и въ пастырскомъ служеніи было непосильно тяжело. Кому неизвѣстно это крестоношеніе пастырскаго служенія! Ты пронесъ свой крестъ въ продолженіи 50 лѣтъ; пронесъ терпѣливо, безъ ропота; пронесъ потому, что вѣра и надежда твои спасали тебя; иначе и быть не можетъ. Ты смѣло и твердо шелъ на встрѣчу труда и всякихъ житейскихъ невзгодъ потому, что вѣрилъ въ Бога и надѣялся на него. Не любовь ли къ ближнему и самому ближнему—своему семейству—

руководила тобой въ продолженіи 50-лѣтняго непрестаннаго труда. Прости, высокочтимый о. протоіерей, что я коснулся самаго святого—этого семейнаго очага. Но позволю сказать нѣсколько словъ о твоей любви къ своей паствѣ. Не любовь ли къ ближнему руководила тобой, когда ты богослуженіе въ своемъ храмѣ поставилъ на должную высоту благолѣпія; когда оно, истово и благоговѣнно совершаемое, было почти непрерывнымъ поученіемъ.

Да прости меня, высокочтимѣйшій о. протоіерей, за мою нескромность: мнѣ извѣстно, что твоимъ любимѣйшимъ чтеніемъ было только то, что могло служить на пользу своего любимаго стада Христова; что ты, какъ пчела собираешь съ цвѣтковъ медь; собиралъ изъ лучшаго чтенія только то, что желалъ передать своимъ пасомымъ какъ самое полезное и душеспасительное. Любовь къ труду, любовь къ ближнему какъ вѣра и надежда руководили тобой, давали силу и энергію къ прохожденію пастырскаго служенія и довели до такой почтенной старости и до такого періода служенія ближнему, предъ которымъ мы можемъ только преклониться.

Прости же меня, высокочтимѣйшій о. протоіерей Василій Семновичъ за то, что я, не прошедшій и „преполовенія дней“, твоего служенія дерзнулъ оцѣнить твое долготѣнее служеніе. Твое служеніе „въ долготу дней“ наполнило и переполнило мое сердце, а отъ избытка сердца уста глаголютъ.

Здравствуй же нашъ почтеннѣйшій сопастырь на святое дѣланіе, на поученіе наше, еще на многая и многая лѣта!

Затѣмъ священникомъ Алексіемъ Даевымъ, сыномъ юбиляра, были прочитаны присланныя привѣтствія: отъ епархіальнаго благочиннаго протоіеря Владиміра Александровича Будилкина:

Ваше Высокопреподобіе,

Высокочтимый о. протоіерей

Василій Семеновичъ!

Маститая старость, когда бываетъ носительницей незапятнаннаго и многоплоднаго дара священническаго, является чудомъ особой милости Божіей и всегда вызываетъ во мнѣ чувство благоговѣннаго почтенія. Примите, почтеннѣйшій о. протоіерей, мое сердечное поздравленіе съ исполвившимися семью семилѣтіями вашего пастырскаго служенія. Да дастъ вамъ Господь много лѣтъ жить и священствовать въ спокойномъ сознаніи чести исполненнаго долга. Глубоко жалѣю, что по служебнымъ и семейнымъ обстоятельствамъ не могъ присоединиться къ многочисленнымъ почитателямъ и сослуживцамъ вашимъ, лично приносящимъ вамъ юбилейное привѣтствіе.

Отъ священника села Плохина Алексія Добромыслова:

Высокочтимый отецъ протоіерей
Василій Семеоновичъ!

Приношу вашему высокоблагословенію мое поздравленіе съ исполвившимся пятидесятилѣтіемъ вашей плодотворной пастырской дѣятельности въ санѣ священника. Молитвенно желаю вамъ, досточтимый отецъ протоіерей, крѣпости силъ на дальнѣйшее священнослуженіе. Да возниспослетъ на васъ. Свое благословеніе Божественный Пастыреначальникъ Господь Іисусъ Христосъ!

Было привѣтствіе и отъ священника села Бересны Іоанна Добрава.

Послѣ этого были прочитаны телеграммы: отъ кафедральнаго протоіеря Дмитрія Алексѣевича Некрасова; отъ господъ семейства Шлиппе; отъ Ворониныхъ и другихъ.

Торжество закончилось общею братскою трапезою. Во время ея былъ провозглашенъ тостъ за здоровье Государя Императора, главнаго Покровителя Церкви, при семъ всѣми присутствующими былъ пропѣтъ гимнъ: „Боже, Царя храни“. Затѣмъ были произнесены тосты за здоровье Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Калужскаго и Боровскаго, благословившаго сіе торжество, при чемъ было возглашено и пропѣто многолѣтіе за здоровье о. благочиннаго, протоіеря Василя Никитича Титова, окружнаго духовенства и юбиляра.

Трапеза закончилась общею молитвою. Въ этотъ день весь приходъ собрался къ дому о. протоіеря и выборные отъ сельскихъ обществъ прихода по очереди приносили поздравленія и хлѣбъ-соль.

Такъ скромно было отпраздновано пятидесятилѣтіе пастырской дѣятельности протоіеря Василя Семеновича Даева, прослужившаго полвѣка святой церкви въ двухъ сельскихъ приходахъ.

Нѣсколько словъ по поводу „Проекта—устава благочиннической кассы взаимопомощи“.

Въ № 36 „Калуж. Церк.-Общ. Вѣстника“ за 1912 годъ отпечатанъ: „Проектъ—уставъ кассы взаимопомощи N благочинническаго округа N уѣзда“.

Проектъ этотъ имѣетъ быть разсмотрѣнъ на предстоящемъ очередномъ епарх. Съѣздѣ. Какъ отнесется Съѣздъ къ этому „проекту“ покажетъ будущее. Но по нашему разумѣнію этотъ проектъ имѣетъ весьма важный недостатокъ, а именно. Онъ предусматриваетъ: „кассы взаимопомощи“, только, „благочинническаго округа“. Это слишкомъ мелкая единица. Хотя въ приведенномъ примѣрѣ авторъ проекта и беретъ округъ съ 60 членами и старается доказать возможность существованія кассы и при такомъ числѣ членовъ, но вѣдь есть благочинническіе округа и съ меньшимъ количествомъ клира. А гдѣ гарантія того, что, данный округъ, въ одно прекрасное время, епархіальное начальство, въ видахъ своихъ, не раскассируетъ, или не измѣнитъ границы

округа? По 6 параг. проекта—устава: „Взносы вкладчикамъ не возвращаются, а равно и перешедшіе на службу въ другіе округа своей епархіи или въ иную епархію лишаются права на участіе въ этой кассѣ и на полученіе пособія изъ нея“. Значитъ: если членъ перешелъ изъ 1-го округа въ 2-й, то всё его взносы въ кассу, хотя бы онъ платилъ ихъ цѣлые десятки лѣтъ, пропали. И не только пропали, но и права на пособіе—утратилъ! Слишкомъ несправедливо, если не сказать чего больше.

Разбирать весь проектъ и критиковать оный не будемъ, а скажемъ только автору его правило коопераціи: „чѣмъ болѣе участвуетъ членовъ въ какомъ либо общемъ дѣлѣ, тѣмъ оно жизнннѣе и прибыльнѣе“. Поэтому не лучше ли для духовенства Калужской епархіи устроить епархіальную взаимной помощи, кассу.

Позвольте предложить вашему, о.о. и братія—читатели „Епарх. органа“, вниманію „Уставъ похоронной кассы духовенства Саратовской епархіи“—утвержд. Св. Синодомъ 31 мая—11 іюня 1910 года.

Ц ѣ л ь к а с с ы .

1) Похоронная касса учреждается съ цѣлію выдачи единовременныхъ денежныхъ пособій на погребеніе умершихъ членовъ.

2) Похоронная касса дѣйствуетъ отдѣльно и самостоятельно отъ эмиритальной кассы и другихъ епархіальныхъ учреждений и не смѣшиваетъ своихъ средствъ и своего дѣлопроизводства съ капиталами и дѣлопроизводствомъ эмиритальной кассы.

3) Членами похоронной кассы обязательно состоятъ всѣ священно-церковно-служители епархіи: по желанію принимаются въ члены кассы начальствующие и учащіе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, штатные чиновники духовной консисторіи и учащіе церковно-приходскихъ школъ.

4) Въ случаѣ перемѣщенія въ другую епархію или выхода изъ духовнаго вѣдомства, участники кассы могутъ остаться членами ея съ обязательствомъ подчиняться уставу кассы и впредь дѣлать установленные взносы.

5) При опредѣленіи на епархіальную службу всѣ священно-церковно-служители вступаютъ въ члены кассы причемъ каждое лицо вноситъ единовременно вступительный взносъ, въ половинномъ размѣрѣ годового, и заявляетъ совѣту кассы: а) кому должно быть выдано въ случаѣ его смерти похоронное пособіе и б) по какому разряду желаетъ дѣлать ежегодные членскіе взносы. Тоже дѣлаютъ и учащіе и чиновники консисторій. Каждый членъ во всякое время можетъ перемѣнить первоначальное назначеніе о выдачѣ пособія.

6) Учащіе и чиновники консисторій, поступающіе въ члены кассы нѣсколько лѣтъ спустя послѣ утвержденія устава кассы или послѣ утвержденія въ должности, дѣлаютъ всѣ взносы за истекшіе годы съ 0/0/0; учащіе и чиновники, не исполнившіе требованія, изложеннаго въ 6 параг. въ теченіи пяти лѣтъ послѣ утвержденія

устава кассы или вступленія въ должность, лишаются навсегда права быть членами епархіальной похоронной кассы.

7) Устанавливается десять разрядовъ членскихъ взносовъ: по первому разряду годовой взносъ равенъ 10 руб., по 2=9 руб.; по 3=8 руб.; по 4=7 руб.; по 5=6 руб.; по 6=5 руб.; по 7=4 руб.; по 8=3 руб.; по 9=2 руб.; по 10=1 руб.

8) Сообразно взносамъ единовременное пособіе выдается по расчету 40 рублей за одинъ рубль взноса; посему, лицо, платившее 5 руб. въ годъ, имѣетъ право на единовременное пособіе въ 200 руб.

Примѣчаніе: если состояніе кассы не дозволитъ въ первое время выдавать полныя пособія, то размѣръ его опредѣляется общимъ собраніемъ.

9) Право на пособіе пріобрѣтается двухлѣтнимъ участіемъ въ кассѣ. Въ случаѣ смерти члена въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ участія въ кассѣ, возвращаются указанному членомъ лицу только членскіе взносы его безъ процентовъ.

10) Каждый членъ кассы можетъ до 50 лѣтъ, переходить съ низшаго разряда взносовъ на высшій во всякое время, причемъ обязанъ внести разницу между годовыми взносами,—бывшимъ и желательнымъ,—за протекшіе годы его членства съ 6% на капиталъ.

11) Членскіе взносы у духовенства, получающаго казенное жалованье, вычитаются совѣтомъ изъ жалованья, а у неполучающаго благочинные въ январь принимаютъ членскіе взносы за текущій годъ и немедленно, не далѣе 1-го марта, представляютъ въ кассу; учащіе и чиновники представляютъ взносы сами лично. Запозданіе влечетъ за собою пеню въ одну копѣйку въ мѣсяцъ съ рубля. По увольненіи за штатъ, члены кассы продолжаютъ взносы. Въ случаѣ перехода на службу въ другія епархіи, члены могутъ оставаться участниками кассы или же взять свои членскіе взносы безъ процентовъ. Выходящимъ изъ духовнаго званія по прошенію или по суду взносы ихъ выдаются сполна безъ процентовъ.

12) Чрезъ 35 лѣтъ участія въ кассѣ членъ кассы освобождается отъ уплаты членскихъ взносовъ, но права на полученіе пособія не теряетъ.

13) Если членъ кассы въ теченіи цѣлаго года не представитъ своего годового взноса, то исключается изъ состава кассы и теряетъ право на пособіе, о чемъ публикуется въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. Членскіе взносы остаются въ пользу кассы.

14) Если исключенный пожелаетъ снова вступить въ кассу, то онъ долженъ уплатить: а) вступительный членскій взносъ; б) неуплаченные членскіе взносы за все время выбытія изъ числа членовъ кассы, и в) пеню за то же время по одной копѣйке въ мѣсяцъ и съ рубля.

15) Дѣла по взысканію членскихъ взносовъ и пени по нимъ безспорны, и члены обязуются вносить ихъ въ Совѣтъ кассы безъ суда, по законному требованію Совѣта.

16) Въ случаѣ смерти члена кассы, Совѣтъ ея выплачиваетъ указанному въ ст. 5 лицу или семьѣ умершаго единовременное пособіе, сообразно разряду, по которому умершій дѣлалъ взносы. Платежъ производится немедленно, по полученіи надлежаще удостовѣреннаго извѣщенія о смерти. (По телеграфическимъ требованіямъ платежи производятся чрезъ благочинныхъ и начальствующихъ).

17) Каждый членъ кассы при вступленіи получаетъ за плату въ размѣрѣ 50 к. а) печатный экземпляръ устава; б) свидѣтельство о званіи члена и в) квитанціонную книжку о платежахъ въ похоронную кассу.

18) Капиталъ кассы составляетъ неотъемлемую собственность членовъ ея и на пособія, выдаваемые изъ кассы, не могутъ быть обращаемы постороннія, не относящіяся къ дѣламъ кассы, взысканія. Онъ состоитъ: а) изъ основнаго, образующаго изъ единовременныхъ взносовъ при вступленіи въ члены кассы и б) расходнаго, въ который входятъ все остальные кассовыя поступленія, въ томъ числѣ и % съ основнаго капитала.

Слѣдующія 15 статей устава трактуютъ объ „управленіи дѣлами кассы“.

Дѣлами кассы управляютъ: а) Совѣтъ и б) Общія Собранія.

Отъ приведенія этихъ статей устава на страницахъ „Кал. Церк.-Общ. Вѣстн.“ мы пока воздержимся. Если будетъ нужно сообщимъ и ихъ.

На сколько благотворно учрежденіе похоронной кассы говорить неприходится. Нерѣдко у духовенства, при скудости его матеріальныхъ достатковъ, не оказывается рубля въ домѣ при кончинѣ главы семьи, и на похороны приходится занимать, или просить добрыхъ людей изъ прихожанъ о помощи. Помню отецъ мой служилъ въ г. Калугѣ 25 лѣтъ. Умеръ, и на гробъ пришлось просить у Архіепископа Григорія, который и далъ 3 руб. Внимательные прихожане, спаси ихъ Христосъ, помогли осиротѣвшему многочисленному семейству схранить отца.

Подобные случаи не рѣдки. Вотъ похоронная касса и могла бы оказать существенную помощь всеѣмъ нуждающимся.

Но касса должна быть прочно организованною и обще епархіальной, а не благочиннической.

Авторъ „проекта благочиннической кассы взаимопомощи“ импеть ввиду ссуды членамъ кассы въ крайне затруднительныхъ обстоятельствахъ.

Проектируемая авторомъ касса будетъ имѣть въ годъ на приходѣ только 162 руб. при такомъ „капиталѣ“ нельзя ожидать отъ нея помощи большой. Явятся въ годъ два члена просителя. У одного корова пала, у другаго лошадь. Необходимо взять ссуду. Вотъ и весь капиталъ исчерпанъ на двухъ заемщиковъ. А вѣдь въ числѣ 60 членовъ не двое только нуждающихся!

Болѣе всего поражаетъ насъ Примѣчаніе къ 11 парагр. Устава проекта. „На содержаніе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ссуды не выдаются“.

Я хотя и бездѣтный, но хорошо знаю по опыту, что

духовенство больше всего и нуждается—то въ деньгахъ на воспитаніе дѣтей. На что беретъ сельскій діаконъ или псаломщикъ у деревенскаго „кулака“ займы? Дѣтей отправлять въ училище. А почтенный авторъ „проекта устава кассы взаимопомощи“ и отказываетъ выдавать помощь на дѣтей-то.

Мнѣ думается, что авторъ не то хотѣлъ выразить въ своемъ проектѣ.

А если онъ помѣстивъ помянутое „примѣчаніе“ сознательно, то едва ли духовенство скажетъ ему „спасибо“ за его „законодательный“ трудъ.

Священникъ села Фролова, Калуж. уѣзда,
Александръ Азбукинъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Религія русскихъ писателей.

Выпускъ I. Религія А. П. Чехова.

Лучшіе русскіе писатели являются духовными вождями и вдохновителями значительной части образованнаго русскаго общества. Къ голосу писателя чутко прислушиваются, его отзывы цѣнятъ и проводятъ въ жизнь его завѣты...

Русскій писатель—не столько ремесленникъ или работникъ пера, сколько—учитель и проводникъ!

Замѣчательно, что наши русскіе писатели въ своихъ классическихъ трудахъ очень часто говорятъ о Богѣ и религіи, о совѣсти и добрѣ, о душѣ и безсмертіи. Эти дивныя страницы вдохновенныхъ учителей въ настоящее время все чаще и чаще повторяются законоучителями на урокахъ Закона Божія, чаще разбираются на страницахъ духовной печати.

Въ виду назрѣвшей потребности въ русскомъ обществѣ—понять и оцѣнить религію русскихъ писателей—въ настоящее время сдѣлана попытка изданія серіи доступныхъ по содержанію книжекъ подъ общимъ заглавіемъ „Религія русскихъ писателей“. Книжки предназначаются, главнымъ образомъ, для русской школы.

Въ продажѣ появился первый выпускъ названной библиотечки подъ заглавіемъ „Религія А. П. Чехова“.

Содержаніе книги—доступное. Слогъ ясный и простой. Несомнѣнно, книжка прочтется съ интересомъ.

Изданіе съ виѣшней стороны—опрятное. Цѣна 35 коп. вполне доступная (съ пересылкою 50 к.).

Выписывать можно изъ книжныхъ магазиновъ „Новаго времени“ (Саратовъ, Московская ул. Въ обѣихъ столицахъ и въ главнѣйшихъ городахъ Россіи) и отъ автора священника Михаила Степанова (по адресу: Саратовъ. Черезъ Духовную Консисторію).

Официальные извѣстія по епархіи.

Определение Святѣйшаго Синода.

Отъ 2—3 сентября 1913 года за № 7811, по вопросу, вызываемымъ введеніемъ закона 12 іюля 1913 года, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи духовныхъ семинарій и училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 августа сего года за № 3022, журналъ Учебнаго Комитета, № 552, по вопросамъ, вызываемымъ введеніемъ закона 12 іюля 1913 года, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи духовныхъ семинарій и училищъ. **Приказали:** Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподавать правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ слѣдующія руководственныя указанія: 1) ректоръ и инспекторъ духовной семинаріи не могутъ имѣть болѣе 4-хъ уроковъ каждый, а смотритель и помощникъ смотрителя духовнаго училища—болѣе 6 уроковъ каждый; 2) ни одинъ преподаватель духовной семинаріи или духовнаго училища не долженъ имѣть свыше 24-хъ уроковъ годовыхъ, причемъ преподаватель, избранный воспитателемъ для одного класса, не долженъ имѣть свыше 18-ти уроковъ; преподаватель же, избранный воспитателемъ для двухъ классовъ, не долженъ имѣть свыше 12-ти уроковъ; во всѣхъ указанныхъ случаяхъ имѣется въ виду общее число уроковъ, даваемыхъ преподавателемъ въ одномъ или нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ; представляется желательнымъ, чтобы воспитатели избирались по одному на каждое отдѣленіе класса; 3) въ духовныхъ семинаріяхъ, не имѣющихъ параллельныхъ отдѣленій, уроки новыхъ языковъ, а при наличности вакантной кафедры, и древнихъ языковъ или другихъ предметовъ, должны быть распредѣлены между преподавателями, количество уроковъ которыхъ не достигаетъ до нормы (12); 4) въ духовныхъ училищахъ древніе языки преподаются отдѣльными лицами; 5) въ училищахъ, не имѣющихъ параллельныхъ отдѣленій, каждому изъ преподавателей древнихъ языковъ, кромѣ дополнительныхъ уроковъ по исторіи въ училищѣ, по два каждому, можетъ быть предоставляема, сообразно мѣстнымъ условіямъ, часть уроковъ и по другимъ предметамъ училищнаго курса, если это будетъ признано

правленіемъ необходимымъ для учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ; 6) въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, имѣющихъ параллельныя отдѣленія, уроки въ послѣднихъ должны быть предоставляемы прежде всего тѣмъ преподавателямъ, которые имѣютъ менѣе 12-ти годовыхъ уроковъ, и засимъ тѣмъ помощникамъ инспектора (не болѣе 6 уроковъ каждому), которые имѣютъ право преподавать въ семинаріи и которые семинарскимъ правленіемъ будутъ признаны способными къ преподаванію свободныхъ уроковъ; 7) классные воспитатели избираются правленіями духовныхъ семинарій и училищъ изъ наличныхъ преподавателей, на основаніяхъ Высочайше утвержденныхъ 3 сентября 1905 г. и 28-го октября 1909 г. опредѣленій Святѣйшаго Синода, при чемъ классные воспитатели параллельныхъ отдѣленій получаютъ установленное закономъ 12-го іюля 1913 года содержаніе или изъ средствъ Святѣйшаго Синода, если параллельныя отдѣленія содержатся на Синодальныя средства, или изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, если параллельныя отдѣленія содержатся на послѣднія средства; 8) о произведенномъ, согласно даннымъ указаніямъ, распредѣленіи уроковъ между преподавателями и о выборѣ классныхъ воспитателей правленія духовныхъ семинарій и училищъ незамедлительно доносятъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ; 9) въ случаѣ открытія въ духовныхъ семинаріяхъ вакансій помощниковъ инспекторовъ оставляются эти вакансіи безъ замѣщенія въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ состоятъ уже на службѣ два помощника инспектора, и 10) прекращается съ 1-го сентября 1913 г. производство изъ духовно-учебнаго капитала, а также изъ церковно-училищныхъ средствъ Донской епархіи и Грузинскаго экзархата различныхъ добавочныхъ окладовъ жалованья и прибавокъ (за исключеніемъ квартирнаго пособія), назначеннымъ служащимъ въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ по разновремененно состоявшимся опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода сверхъ окладовъ содержанія, положенныхъ по дѣйствующимъ штатамъ сихъ заведеній и прибавокъ, назначаемыхъ на основаніи Высочайше утвержденного 13 іюня 1886 г. Положенія о преимуществахъ гражданской службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, въ Западныхъ губерніяхъ и въ Царствѣ Польскомъ; о чемъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

1) Крестьянину деревни Веретья, Дмитрію Васильевичу Рудову за пожертвованіе въ Лихвинскій соборъ иконы Воскресенія Христова стоимостію 150 руб. 2) Крестьянину села Кулешова, Лихвинскаго уѣзда, Ивану Мироновичу Антошечкину за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ разныхъ вещей на сумму 300 руб. 3) Крестьянину деревни Ульянина, Якову Андреевичу Харитонову за пожертвованіе въ церковь села Жуковки, Мосальскаго уѣзда, 105 руб. для написанія въ холодномъ храмѣ двухъ настѣнныхъ картинъ—иконъ. 4) Калужской купчихѣ Ольгѣ Ивановнѣ Кулешовой за пожертвованіе 100 руб. на поновленіе ризы на иконѣ св. муч. Параскевы, находящ. въ Петропавловской, кладбищенской, г. Калуги, церкви. 5) Калужской купчихѣ Ольгѣ Васильевнѣ Алтынниковой за пожертвованіе 100 руб. на поновленіе иконъ въ той же церкви. 6) Калужской купчихѣ Елисаветѣ Афанасьевнѣ Игнатовой за пожертвованіе въ ту же церковь 100 руб. съ правомъ пользованія $\frac{1}{100}$ причту и церкви по равной части за вѣчное поминованіе раб. Константина. 7) Калужскимъ мѣщанамъ Василю и Ивану Петровичамъ Шебанинымъ за пожертвованіе въ церковь села Опочни, Тарусскаго уѣзда, иконы св. муч. Трифона въ вызлащенномъ кіотѣ, стоимостію 400 руб.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Прихожамъ Лихвинскаго Троицкаго собора за пожертвованіе около 200 руб. на реставрацію иконы находящейся въ названномъ соборѣ, въ честь „Всѣхъ Святыхъ“ и на сооруженіе сребро-вызолоченой для сей иконы ризы.

Рукоположенъ во священника: студентъ Калужской духовной семинаріи Петръ *Никольскій* къ церкви села Воткина, Жиздринскаго уѣзда, 1 октября.

Опредѣленъ во священника: учитель Рождественской церковно-приходской школы Алексѣй *Остроумовъ* къ церкви села Хлыстова, Лихвинскаго уѣзда, 11 октября.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика—крестьянинъ села Лычина, Мещовскаго уѣзда, Иванъ *Егоровъ* къ церкви сего же села, 11 октября.

Уволены отъ должности псаломщики церквей: 1) села Карамышева, Медынскаго уѣзда, Николай *Пятницкій*, 6 октября и 2) села Дворцовъ, Калужскаго уѣзда, Андрей *Болыновъ*, 8 октября, оба согласно прошенію.

Отчисленъ отъ должности псаломщика—допущенный къ сей должности при церкви села Лычина, Мещовскаго уѣзда, Семень *Низяевъ*, 1 сентября.

Изведенъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Покрова, Мещовскаго уѣзда—священникъ церкви села Николостана, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Лихачевъ*—за неблагоговѣйное отношеніе къ св. тайнамъ, дающемъ основаніе заподозрить его въ кошунственномъ отношеніи къ святынь, утайку братскихъ доходовъ и неправильную запись сихъ доходовъ въ братскую книжку.

Исключается изъ списковъ умершій—псаломщикъ церкви села Песочни, Жиздринскаго уѣзда, Мстиславъ *Ватолинъ*, 6 октября.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Горнаго, Мещовскаго уѣзда—съ 11 іюня (см. № 19 Вѣстн.); 2) при Казанскомъ Боголюбивомъ женскомъ монастырѣ, Мосальскаго уѣзда—съ 31 августа; 3) при Скорбященской женской общинѣ, Медынскаго уѣзда—съ 21 августа; 4) при церкви села Улемля, Жиздринскаго уѣзда—съ 31 августа (см. № 26 Вѣстн.); 5) при церкви села Вишнякова, Калужскаго уѣзда—съ 13 августа (см. № 24 Вѣстн.); 6) при церкви села Николостана, Мосальскаго уѣзда—съ 30 сентября (душъ муж. пола 987; земли 128 дес.; жалованья священнику 141 руб. 12 коп.; дома церковнаго нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика); 7) при церкви села Крапивны, Жиздринскаго уѣзда—съ 10 октября (душъ муж. пола 2259; земли 36 дес.; жалованья отъ казны 147 руб.; дома церковнаго нѣтъ; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ).

Діаконскія: 1) при церкви села Бышковичъ, Мещовскаго уѣзда—съ 22 марта (см. № 11 Вѣстн.); 2) при церкви села Оминичъ, Жиздринскаго уѣзда—съ 21 апрѣля (см. № 14 Вѣстн.); 3) при Козельской Вознесенской церкви—съ 15 мая (см. № 15 Вѣстн.); 4) при Спасо-Заверхской, г. Калуги, церкви—съ 14 августа (см. № 24 Вѣстн.).

Псаломщическія: 1) при церкви села Субботниковъ, Боровскаго уѣзда—съ 16 мая (см. № 19 Вѣстн.); 2) при церкви села Верхнихъ-Подгоричъ, Перемышльскаго уѣзда—съ 17 іюня (см. № 20 Вѣстн.); 3) при церкви села Полошева, Лихвинскаго уѣзда—съ 27 іюня (см. № 15 Вѣстн.); 4) при церкви села Никольскаго, Тарусскаго уѣзда—съ 26 августа (см. № 26 Вѣстн.); 5 и 6) при церкви села Улемля, Жиздринскаго уѣзда (двѣ вакансіи)—съ 31 августа (см. № 26 Вѣстн.); 7) при церкви

села Людинова Завода, Жиздринскаго уѣзда— съ 17 сентября (см. № 28 Вѣстн.); 8) при церкви села Згомоней, Полотняный Заводъ тожъ, Медынскаго уѣзда— съ 17 сентября (см. № 28 Вѣстн.); 9) при Казанской, г. Медыни, церкви— съ 17 сентября (см. № 28 Вѣстн.); 10) при церкви села Вѣйны, Козельскаго уѣзда— съ 12 сентября (см. № 29 Вѣстн.); 11) при церкви села Песочни, Жиздринскаго уѣзда— съ 6 октября (душъ муж. пола 2382; земли 41 дес.; жалованья отъ казны 35 руб. 28 коп. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ; причтъ двухштатный); 12) при церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда— съ 6 октября (душъ муж. пола 1873; земли 77 дес.; жалованья отъ казны 47 руб. 4 коп.; дома нѣтъ; причтъ двухштатный); 13) при церкви села Дворцовъ, Калужскаго уѣзда— съ 8 октября (душъ муж. пола 1063, въ томъ числѣ раскольниковъ поповщинской секты 896; земли 2 дес.; домъ церковный; жалованья отъ казны 200 руб.).

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Калужскому и Боровскому,

Комитета по устройству церковно-пастырскихъ собраній въ епархіи.

Р А П О Р Т Ъ.

Во исполненіе словеснаго распоряженія высокопреосвященнѣйшаго Тихона, бывшаго епископа Калужскаго и Боровскаго, Комитетъ по устройству церковно-пастырскихъ собраній въ епархіи, по обычаю прежнихъ лѣтъ, принялъ на себя трудъ по организаціи религіозно-нравственныхъ чтеній въ Каѳедральномъ соборѣ и приходскихъ церквахъ г. Калуги—Алексѣевской, Благовѣщенской, Васильевской, Казанской, Космодамианской и Рождественской, а также чтеній съ свѣтовыми картинами въ столовой для бѣдныхъ и городскомъ ночлежномъ домѣ. Кромѣ того настоятели церковей Архангельской и Одигитріевской вели религіозно-нравственные чтенія въ своихъ приходскихъ храмахъ особо. Всѣхъ чтеній въ каждомъ изъ указанныхъ пунктовъ намѣчалось 17. Они обнимали собою періодъ времени съ 11 ноября 1912 г. по 31 марта 1913 г. включительно. Чтенія происходили по воскреснымъ днямъ и предварялись служеніемъ торжественныхъ вечеренъ и чтеніемъ акаѳистовъ. Благовѣсть къ вечернямъ былъ въ 5 часовъ вечера. Для веденія чтеній въ Каѳедральномъ соборѣ были приглашены лекторы изъ о.о. настоятелей градо-Калужскихъ церковей и г.г. преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ приходскихъ церквахъ, столовой для бѣдныхъ и ночлежномъ домѣ читали градо-Калужскіе протоіереи и іереи и воспитанники двухъ старшихъ классовъ духовной семинаріи. Всѣмъ лекторамъ, читавшимъ въ соборѣ и церквахъ,

была предоставлена полная свобода въ выборѣ темъ для своихъ чтеній, причѣмъ соборные лекторы заблаговременно, по крайней мѣрѣ за недѣлю до чтенія, присылали председателю пастырскаго комитета свои темы на предметъ печатанія объявленій, а воспитанники семинаріи предварительно чтенія должны были представиться о.о. настоятелямъ церковей и сообщить имъ о предметѣ своего чтенія. Для чтеній въ столовой и ночлежномъ домѣ, лекторы получали книги и картины отъ завѣдывающимъ тамъ чтеніями. Къ участію въ пѣніи торжественныхъ вечеренъ и акаѳистовъ въ Каѳедральномъ соборѣ, съ благословенія Его Преосвященства, были приглашены хоры пѣвчихъ—архіерейскій, о.о. діаконовъ и г.г. псаломщиковъ подъ управленіемъ о. уподіакона К. Гайгерова, соборной школы, воспитанниковъ и воспитанницъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, воспитанницъ ж. учительской семинаріи, дома трудолюбія и Малютинскаго пріюта подъ управленіемъ г.г. преподавателей пѣнія, а также хоры приходскихъ церковей Благовѣщенской, Георгіевской за верхомъ, Космодамианской, Васильевской, Михаило-Архангельской и Мурносинкой подъ управленіемъ г.г. регентовъ. Пѣніе торжественныхъ вечеренъ и акаѳистовъ въ приходскихъ церквахъ возлагалось на мѣстные церковные и школьные хоры и на о.о. діаконовъ и г.г. псаломщиковъ въ дни, свободные для нихъ отъ пѣнія въ соборѣ. Въ цѣляхъ духовнаго просвѣщенія и религіозно-нравственнаго назиданія жителей г. Калуги всѣ чтенія во всѣхъ пунктахъ сопровождалась раздачею листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Они выписывались на средства братства св. апостола и евангелиста Іоанна Божьего и по содержанію своему примѣнялись къ церковнымъ временамъ и празднуемымъ историческимъ событіямъ. Изъ братскихъ же средствъ были покрыты расходы по напечатанію расписаній чтеній, объявленій о чтеніяхъ въ соборѣ и на распространеніе послѣднихъ по городу. Проектированная въ такомъ видѣ организація чтеній была утверждена Его Преосвященствомъ, и по письменнымъ сообщеніямъ, полученнымъ комитетомъ отъ лекторовъ, настоятелей церковей и воспитанниковъ семинаріи, осуществлена на дѣлѣ слѣдующимъ образомъ.

І. Каѳедральный Соборъ.

Религіозно-нравственные чтенія въ Каѳедральномъ соборѣ были обставлены сравнительно наилучшимъ образомъ. О каждомъ чтеніи жители города заблаговременно оповѣщались печатными объявленіями въ губернскихъ вѣдомостяхъ и особыми объявленіями, распространяемыми по торговымъ заведеніямъ и учрежденіямъ г. Калуги. Торжественное служеніе вечеренъ и акаѳистовъ, совершаемое цѣлымъ сонмомъ священнослужителей, за единичнымъ исключеніемъ, во главѣ съ святителемъ, полное освѣщеніе собора, прекрасное пѣніе пѣвческихъ хоровъ и избранныхъ пѣвцовъ изъ о.о. діаконовъ и г.г. псаломщиковъ, серьезныя и интересныя по своему содержанію темы чтеній избранныхъ лек-

торовъ привлекали сотни богомольцевъ и слушателей, особенно во дни великаго поста. Приливъ послѣднихъ замѣтно много увеличился съ вечерни 6 февраля 1911 г., когда Преосвященнѣйшему Епископу Александру угодно было положить начало общенародному пѣнію въ Каѳедральномъ соборѣ. Всѣхъ чтеній было предложено 17 на слѣдующія темы: 1) 11 ноября 1912 г. — „Христіанское употребленіе земныхъ благъ“. Читаль о. ректоръ духовной семинаріи, протоіерей А. Преображенскій. 2) 18 ноября. „Винovníкъ нравственнаго зла въ мірѣ есть діаволъ“. — Инспекторъ духовной семинаріи Л. Колтыпинъ. 3) 25 ноября. „Голосъ Божій къ сердцу человѣка“. — Каѳедральный протоіерей Д. Некрасовъ. 4) 2 декабря. „Искушенія Христа въ пустынѣ и современныя подобія“. — Епархіальный миссіонеръ, священникъ І. Жаровъ. 5) 9 декабря. „Пѣяность человѣческой жизни“. — Преподаватель епарх. жен. училища С. Покровскій. 6) 16 декабря. „Патріархъ Ной, какъ образецъ вѣры и высокой нравственности“. — О. ключарь собора, протоіерей А. Орловъ. 7) 23 декабря. „Возрождающая сила вѣры Христовой“. — Помощникъ смотрителя дух. училища В. Покровскій. 8) 13 января 1913 г. „Нравственные уроки изъ подвига искушенія Господа нашего Іисуса Христа“. — Священникъ М. Ильинскій. 9) 20 января. „Идеаль христіанской жизни по ученію слова Божія“. — Священникъ П. Фортинскій. 10) 27 января. „Правда Божія и правда человѣческая“. — Преподаватель дух. семинаріи Ѳ. Соколовъ. 11) 3 февраля. „Евангельская притча о мытарѣ и фарисеѣ—наставленіе объ истинномъ покаяніи“. — Протоіерей Ѳ. Богословскій. 12) 10 февраля. „Образъ покаянія“. — Протоіерей І. Остроглазовъ. 13) 17 февраля. „Масленица“ (происхожденіе ея, какъ она проводится и какъ должно проводить ее). — Преподаватель дух. семинаріи П. Воскресенскій. 14) 3 марта. „Мудрость земная и мудрость небесная“. — Преподаватель дух. семинаріи Л. Смирновъ. 15) 10 марта. „О вѣрности Христу“. — Преподаватель епарх. ж. училища М. Покровскій. 16) 17 марта. „Что даютъ намъ размышленія о личности и страданіяхъ распятаго на крестѣ Христа“. — Преподаватель дух. семинаріи И. Архангельскій. 17) 31 марта. „О смиреніи“. — Преподаватель дух. училища К. Синицкій.

II. Алексѣевская церковь.

Въ 1912—1913 г. чтенія за вечернями въ Алексѣевской церкви происходили согласно росписанія, утвержденнаго епархіальнымъ начальствомъ. 1) 11 ноября 1912 г. „О плодахъ православной вѣры“. — Протоіерей М. Извѣковъ. 2) 18 ноября. „Средства къ исцѣленію тѣла отъ болѣзней, а души отъ грѣховъ“. — Учен. 6 кл. семинаріи Я. Преображенскій. 3) 25 ноября. „Богъ силенъ и немощнымъ помогать“. — Священникъ Д. Остроглазовъ. 4) 2 декабря. „Суета суетствій всяческая суета“. — Учен. 6 кл. А. Маккавейскій. 5) 9 декабря. „Не богатство и бѣдность спасаютъ человѣка, а исполненіе заповѣдей Божіихъ“. — Протоіерей С. Бѣляевъ. 6) 16 декабря.

„Какъ должно встрѣчать праздникъ Рождества Христова“. — Учен. 6 кл. Т. Лобахинъ. 7) 23 декабря. „Тайна воплощенія Сына Божія и еретическое ученіе разныхъ хлыстовъ—братцевъ о перевоплощеніи „христовъ“. — Протоіерей М. Извѣковъ. 8) 13 января 1913 г. „Смиренномудріе, кротость, воздержаніе“. — Священникъ Д. Остроглазовъ. 9) 20 января. „Берегитесь срамословія“. — Священникъ М. Цвѣтковъ. 10) 27 января. „О возможности созидать спасеніе души при наличности видимыхъ препятствій“. — Учен. 5 кл. И. Титовъ. 11) 3 февраля. „Покаяніе—начало христіанской жизни“. — Протоіерей С. Бѣляевъ. 12) 10 февраля. „Богъ принимаетъ кающагося грѣшника“. — Прот. М. Извѣковъ. 13) 17 февраля. „Будетъ ли страшный судъ“. — Священникъ М. Цвѣтковъ. 14) 3 марта. „Можно ли жить безъ религіи и вѣры“. — Протоіерей М. Извѣковъ. 15) 10 марта. Чтеніе на дневное евангеліе. — Учен. 5 кл. К. Смирновъ. 16) 17 марта. „Сила и слава креста Христова“. — Учен. 5 кл. А. Гайгеровъ. 17) 31 марта. „Подвигъ Маріи Египетской, какъ примѣръ исправленія падшаго человѣка“. — Священникъ Д. Остроглазовъ.

За вечернями всегда было общее пѣніе прихожанъ Алексѣевской церкви.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

„Приходскій Священникъ“

Задачи журнала „Приходскій священникъ“ остаются неизмѣнно тѣми же. Журналъ стремится: во первыхъ, начертать идеаль пастырскаго служенія, вполне достижимый въ условіяхъ современности, во вторыхъ, указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу и, въ третьихъ, какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода на мѣстахъ отмѣтить условія, среди которыхъ приходится работать нашимъ православнымъ пастырямъ.

Чуждаясь всякой партійности, „Приходскій священникъ“ высоко держитъ знамя свѣта, правды и достижимаго въ наши дни прогресса. Журналъ радуется за то, что выстрадано, выболѣно на мѣстахъ и потому его голось—голось скорбящаго друга.

Сухой академической слогъ—это не наше оружіе. Изыщнымъ разговоромъ, живой, увлекательной статьей мы обращаемъ подписчиковъ въ наше великое дружество.

Журналъ стремится охватить, по возможности, всѣ стороны приходской жизни.

„Приходскій Священникъ“—журналъ церковно-общественный, по скольку въ немъ дается живѣйшій откликъ на развертывающуюся предъ нами длинную ленту событій церковныхъ и явленій характера общественнаго.

„Приходскій Священникъ“—журналъ проповѣдническій, поскольку онъ даетъ увлекательные наб-

роски проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни, помѣщая ихъ заблаговременно.

„Приходскій Священникъ“—журналъ миссіонерскій и апологетическій. Въ особомъ отдѣлѣ даются всѣ свѣдѣнія по исторіи новѣйшаго сектантства, отмѣчаются движенія религиозной мысли, указываются мѣры и способы борьбы за святое достояніе Православной церкви. Изъ мѣсяца въ мѣсяцъ въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются: 1) обзоръ миссіонерской печати и 2) перечень новыхъ миссіонерныхъ и апологетическихъ книгъ.

„Приходскій Священникъ“—журналъ антиалкогольный. Въ особомъ отдѣлѣ дается обзоръ борьбы съ алкоголизмомъ, какъ въ Россіи, такъ и за границей, указываются новыя возможности для идейно-трезвенныхъ пастырскихъ дружинъ, даются совѣты, касающіеся открытія въ приходахъ антиалкогольныхъ обществъ и кружковъ. Большое вниманіе обращается на борьбу со все возрастающей алкоголизацией дѣтей. Обзоръ антиалкогольной печати и перечень новыхъ книгъ и брошюръ, посвященныхъ дѣлу борьбы за трезвость, являются также существенной частью этого отдѣла.

„Приходскій Священникъ“—журналъ приходской коопераціи. Въ большомъ отдѣлѣ читатели найдутъ всѣ необходимыя указанія относительно открытія кредитныхъ обществъ, потребительныхъ союзовъ, рабочихъ помовъ. Въ этомъ отдѣлѣ вообще выясняется роль пастыря въ дѣлѣ матеріальной помощи приходу и дѣлаются интересныя сообщенія, какъ эта помощь поставлена въ другихъ мѣстахъ.

Слѣдующіе постоянные отдѣлы: „Епархіальные отголоски“. „Среди газетъ и журналовъ“. „Лѣтопись церковно-общественной жизни“. „По вопросамъ приходской практики“. Почтовый ящикъ“ дополняютъ общую картину и дѣлаютъ журналъ настольной, необходимой книгой для всего нашего православнаго духовенства.

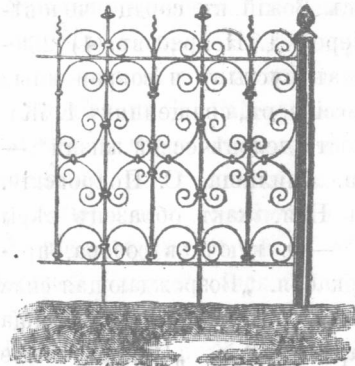
Подписная цѣна на журналъ: въ годъ—4 руб., на 1/2 года—2 рубля, на 3 мѣсяца 1 рубль съ пересылкой.

Подписавшіеся въ сентябрѣ и октябрѣ на весь 1913 годъ, съ первой же почтой получаютъ въ качествѣ

бесплатныхъ премій: 1) всѣ вышедшія книги журнала „Трезвые Выходы“ и 2) первый антиалкогольный адресъ—календарь, составленный В. С. Перебійносомъ.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Б. Спасекая улиц., дом. 26. Контора журнала „Приходскій Священникъ“.

Бюро Л. Т. КОЛЯСКИНА.



Симъ довожу до всеобщаго свѣдѣнія, что мною приобрѣтена въ собственность на югѣ Россіи фабрика—каменоломня ДЛЯ ОБРАБОТКИ ПАМЯТНИКОВЪ, вслѣдствіе чего дѣло значительно расширено. Всегда имѣется большой выборъ ПАМЯТНИКОВЪ.

При надобности, прежде чѣмъ купить въ Москвѣ, покорнѣйше прошу посѣтить мой магазинъ и лично убѣдиться въ богатомъ выборѣ и получить справочныя цѣны, которыя окажутся значительно ниже столичныхъ. Кромѣ того покупатель избавляется отъ лишнихъ хлопотъ по перевозкѣ и установкѣ.

Желѣзно-слесарная мастерская выполняетъ работы для церквей: ограды двери и проч.

Принимаю также заказы по чертежамъ и рисункамъ. Требуяте вновь выпущенныя иллюстрированныя прейскуранты ПАМЯТНИКОВЪ и РѢШЕТОКЪ.

Б Е З П Л А Т Н О .

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Вопросъ о снятіи священнаго сана въ Русской Церкви въ періодъ синодальный.
- II. Церковно-приходская жизнь въ современномъ городскомъ и сельскомъ приходѣ.
- III. Изъ хроникѣ.
- IV. Празднованіе 50-лѣтняго юбилея пастырской дѣятельности протоіерея села Чернышена, Жиздринскаго уѣзда, Василя Семеновича Даева.

- V. Нѣсколько словъ по поводу „Проекта—устава благотворительной кассы взаимопомощи“.
- VI. Библиографія.
- VII. Официальныя извѣстія по епархіи.
- VIII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.