

СОДЕРЖАНИЕ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Стр.

Положеніе <i>Вопросъ о новъ Псалтыри.</i>	475
Отъ Псковской Духовной Консисторіи: Распоряженіе объ открытіи церквей.—Позачемъ пенсін и т.д.—Службы на переходѣ. Различныя дѣла.—Утвержденіе въ должности карго, вновь староста	475
<i>Вопросъ о новъ Псалтыри.</i>	477
Отъ Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета	480
Отъ редакціи	480
Объявленія	480
Вѣдомость о дѣлканіи суммъ и матеріаловъ по Епарх. свѣдому	490

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Къ реформѣ духовныхъ семинарій	433
Проектъ преобразованія духовной семинаріи	435
Нѣзаконное съзраніе Псковскаго духовенства 8 ноября	441
<i>Нѣзаконіе и злоумысли.</i>	449
Объ участіи священнослужителей въ выборахъ въ Гос. Думу	449
<i>Общ. образованіе и фронтъ духовенства</i>	449
<i>Ея рѣшительная хроника:</i>	451
Духовное воспитаніе въ женскомъ Епарх. училищѣ	451
*Примеры А. С. Издольнова	451
Объявленія	451

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкой. Отдѣльный № 25 коп.

Подписка принимается въ редакціи „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Духовной Семинаріи, въ гор. Псковѣ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи, представляемыя для помѣщенія на страницахъ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, должны быть по возможности кратки, переписаны четко на одной сторонѣ страницъ такъ, чтобы другая была занята рукописью. Рукописи, представляемыя безъ обозначенія условій, считаются безвѣдомыми. Редакція сохраняетъ за собой право сокращать и исправлять представляемыя статьи. Авторъ, несогласный на это, долженъ оговорить въ редакціи обратное. Рукописи могутъ быть приняты только для этой потребности въ количествѣ почтовыхъ ярочекъ. Непечатанныя и не-
 *требуемыя рукописи хранятся въ редакціи въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, послѣ чего уничтожаются.

Открытъ пріемъ объявленій для помѣщенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Объ условіяхъ и цѣнѣ узнать въ редакціи.


 При семъ номерѣ предлагается объявленіе гласнаго
 „Е. Бернштейнъ“
 

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

Въ дополненіе къ распоряженію о мѣрахъ къ предупреденію похищеній изъ церквей, объявленному въ № 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ, Псковская Духовная Консисторія, согласно постановленію своему, Его-Пресвященствами утвержденному, 27 октября сего года за № 5376, объявляетъ всему духовенству епархіи, чтобы церковные сторожа, при обходѣ въ поминку према церквей, всегда обращали вниманіе на замки церковныхъ дверей и удостовѣрялись въ томъ, что замки эти не повреждены злоумышленниками.

Указами Св. Синода: отъ 11 октября сего 1905 года за № 10167 назначена пенсія заштатному діакону пог. Владиміра, Островскаго уѣзда, Александру Вѣлеву по 100 руб. въ годъ; и отъ 12 октября того же года за № 10207 назначено пособіе отъ казны вдовѣ исадомщица Опочецкаго Спасо-Преображенскаго собора Клавдіи Рудаковой съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Дмитріемъ, Циломъ и Павломъ, 100 рублей.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ ^{24 августа} ~~5 сентября~~ сего года за № 4159-мъ назначены единовременныя пособія: вдовамъ священниковъ: пог. Печковъ, Псковскаго уѣзда, Маріи Рождественской 40 руб.; Кореунско-Возгородскаго собора г. Торонна Евдотіи Хребтовой 50 руб.; пог. Печковъ, Псковскаго уѣзда, Александрѣ Плотниковой 40 руб.; дочерямъ священниковъ: Псковскаго Іоанно-Предтечельскаго женскаго монастыря, Ольгѣ Певдавиной 40 руб.; села Полизовья, Торонскаго уѣзда, Евдотіи Воскресенской 30 руб.; сестру священника пог. Зуева, Холмскаго уѣзда, Николаю Успенскому 30 руб.; вдовамъ диаконовъ: пог. Дерица, Холмскаго уѣзда, Татіанѣ Беззеребренниковой 30 руб.;

пог. Котельна, Островекаго уѣзда, Екатерина Овчинникова 25 р.; заштатнымъ псаломщикамъ: пог. Погостинь, Островекаго уѣзда, Владиміру Цыгану 30 руб.; пог. Вараша, Торонецкаго уѣзда, Емельію Черешину 20 руб.; вдомамъ псаломщиковъ: пог. Наворыли, Островекаго уѣзда, Александръ Покоревской 30 р.; пог. Коронскаго, того же уѣзда, Аниѣ Овчинниковой 30 руб.; дочери псаломщика, пог. Печань, Опочецкаго уѣзда, Евдокіи Лекаревой 25 рублей.

Исключенъ изъ духовнаго званія псаломщикъ погостъ Заборья, Торонецкаго уѣзда, Алексѣй Белавинъ 31 октября.

Исключены изъ списковъ за смертію: заштатный діаконь-псаломщикъ пог. Петро-Павлова, Великолуцкаго уѣзда, Тимофей Черешинъ (11 октября с. г.); священникъ пог. Голубиць, Халмскаго уѣзда, Сергій Колиберскій (16 октября с. г.); заштатный псаломщикъ пог. Врова, Островекаго уѣзда, Петръ Качуринъ (21 октября с. г.).

Уволены за штатъ: священникъ Порховской Николаевской церкви Григорій Бѣлиевъ (29 октября с. г.); діаконь пог. Шай, Великолуцкаго уѣзда, Андрей Колиберскій (29 октября с. г.).

Опредѣлены на мѣста: *священническія*: въ погостъ Черпозы, Островекаго уѣзда, діаконь Опочецкаго Спасо-Преображенскаго собора Благовѣстникъ Гордоницкій (31 октября с. г.); въ пог. Козлино, Псков. у., діаконь пог. Бривовачъ, Псков. у., Василій Шамардинъ (31 октября с. г.); *псаломщическія*: въ пог. Верхустье, Псков. у., сынъ ум. діакона Псковоградской Богоявленской церкви Константинъ Жемчукинъ и д. (31 октября с. г.); въ пог. Заборье, Торон. у., окончившій 3-й классъ Александровской Миссіонерской дух. семинаріи Константинъ Дружининъ (1-го ноября с. г.); въ пог. Славковичи, Псков. у., уволенный изъ 5 класса дух. семинаріи Василій Елецкій и д. (31 октября с. г.); въ пог. Высокое, Порхов. у., уволенный изъ 2 класса дух. семинаріи Валентинъ Алмазовъ (28 октября с. г.).

Перемѣщены на мѣста: *священническія*: въ пог. Печань, Опочец. у., священникъ пог. Карачуницъ, Порхов. у., Николай Красногородскій (31 октября); *псаломщическія*: къ Торонскому Корсуноско-Богородицкому собору псаломщикъ села Знаменскаго, Великолуц. у., Михаилъ Лебедевъ (4 ноября с. г.).

Вачантны мѣста: священническія: при Варонцовскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ; въ пог. Ступинѣ, Холмскаго уѣзда; въ пог. Черномъ, Великолуцкаго уѣзда; Тухомичахъ, Холмскаго уѣзда; Плескахъ, Новоржев. у.; Малахъ, Нск. у.; *фианскія:* Плеск., Велик. у.; и при Великолуцкомъ Вознесенскомъ монастырѣ; Кривовичахъ, Нск. у.; Ашево, Новорж. у.; Полянкахъ и при Опочекскомъ соборѣ; *псаломщицкія:* при Николаевской церкви гор. Опочки; Жадрицахъ, Новорж. у.; Колобакахъ, Великолуцкаго у.; сел. Знаменскомъ, Великол. у.; Паниквичахъ, Псков. уѣд.; при Холмскомъ Боголюбскомъ соборѣ; Слободкахъ, Псков. у.; Николаевской ц. приг. Краснаго, Опочк. уѣд.; Вревѣ, Владимірцѣ, Стровск. у.; Ясно, Порхов. у.; при Николаев. ц. г. Холма; *пономирское:* при Сорокинской единов. церкви, Порховакаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ въ церквахъ: *Псковскаго уѣзда:* 1) Введенской погоста Толвицъ крестьянинъ Остевской волости, деревни Гирива, Михай Васильевъ; 2) къ Псковогородской Алексѣевской церкви крестьянинъ Псковогородской волости, Поместный слободы, Николай Петровъ Черетрихинъ; 3) къ Іоакимо-Аннинской церкви при Псковской учительской семинаріи наставникъ оной статскій советникъ Алексей Александровичъ Шварцъ (иромонихъ); 4) къ Георгіевской церкви погоста Свина — крестьянинъ Изборской волости, деревни Горюшки Григорій Васильевъ; *Порховскаго уѣзда:* 5) къ Ильинской церкви погоста Сольцы потыштинскій почетный гражданинъ Михаилъ Михайловичъ Гурьяновъ; 6) къ Покровской единовѣрческой церкви селенія Сорокина — порховскій мѣщанинъ Василій Ильинъ Догтевъ; *Островскаго уѣзда:* 7) къ Георгіевской церкви погоста Веретья — крестьянинъ Лицевской волости деревни Березники Михаилъ Флоровъ; 8) къ Троицкой церкви г. Опочки — крестьянинъ Ярославской губерніи, Ростовскаго уѣзда, Угодической волости, села Угодичъ Абраамій Васильевъ Корсаковъ; 9) къ Покровской кладбищенской церкви г. Опочки — Опочекскій мѣщанинъ Владиміръ Ивановичъ Прудонскій; *Великолукскаго уѣзда:* 10) къ Покровской церкви погоста Дѣдовичъ — крестьянинъ Лосевской вол., деревни Дубовицъ Флоръ Гаврилловъ; 11) къ Михаило-Архангельской церкви погоста Дунай — крестьянинъ Дунайской волости, дер. Стешина Тимофей Григорьевъ; 12) къ Успенской церкви пог. Маринчолок — крестьянинъ Лосевской вол.,

дер. Лосова Гавріиль Алексіевъ; Холмскаго уѣзда: 13) къ Георгиевской церкви пог. Полиста—крестьянинъ дер. Малаго Цолу-Полыстовской вол. Ильядръ Михайловъ; 14) къ Знаменской церкви погоста Ровнаго—крестьянинъ Грибулевской вол., дер. Задворокъ Василій Сергіевъ.

Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Его Преосвященства

В-го ноября въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Арсеіемъ была совершена литургія, за которой рукоположены: діакономъ пог. Старыхъ Овещъ, Островскаго у., Михаилъ Введенскій въ санъ священника, и монахъ Торонецкаго Небина монастыря Игнатій—во іеродіакона. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ объ уничтоженіи смуты и водвореніи мира въ нашемъ отечествѣ. Предъ началомъ его Владыка произнесъ рѣчь, въ которой, выясняя блага Высочайшаго манифеста 17-го октября, приглашалъ всѣхъ къ миру и молитвѣ о водвореніи мира въ нашей землѣ.

Въ 4 часа дня, за вечерней, Его Преосвященство, при участіи соборнаго причта, читалъ акафистъ Божіей Матери. По окончаніи его Архимастыръ въ своей бесѣдѣ объяснялъ народу 8-ю главу книги Дѣяній Апостоловъ. Присутствующими были проповѣди: ездаякъ, призывъ на акафистъ и величаніе Божіей Матери, „Не имамы инья помощи“, „къ кому возопію, Владычице, „подъ твою милость“, „взбравной восводи“.

9-го ноября, въ 7 час. веч., Владыка читалъ въ Крестовой церкви акафистъ Успенію Божіей Матери.

13-го ноября Преосвященный Арсеній совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, при чемъ были рукоположены діакономъ пог. Кривовиць, Пековск. у., Василій Шамардинъ во священника къ церкви пог. Колшино, Пековск. у., и во діакона—позначенный священникомъ къ ц. пог. Наверхья, Опочецк. у., псаломщикъ Павелъ Макаровскій.

Преосвященный Арсеній 13-го ноября былъ экстренно вызванъ въ Петербургъ для присутствія въ засѣданіяхъ комиссіи по реформѣ высшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Возвратился въ Псковъ Владыка 20-го числа.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проекту эмеритальной пенсiонной кассы для духовенства
Псковской епархіи *).

Духовенство различныхъ епархій, въ видахъ взаимопомощи, учредило и учреждаетъ эмеритальную кассу, для увеличенія помощи вѣнчатымъ и сиротствующимъ, не получающимъ пенсiй, или получающимъ скудные пенсiи, при этомъ приняты различныя системы для таковыхъ пенсiонныхъ кассъ.

Источниками вѣтъ являются: личныя взносы постоянныя, вступныя, взносы отъ церковныхъ доходовъ, вѣнчаныхъ заводовъ и т. под. Размѣры личныхъ взносов различны: однообразныя, или разнообразныя по разрядамъ, которыхъ можетъ быть, 2, 3, 4, 5 и болѣе; по 2, 4, 6, 8 и 10 руб., или по 3, 6, 9 и 12 руб.; по 4, 8, 12, 16 руб.; по 5, 10, 15, 20, 25 руб. и т. д. Могутъ быть взносы, под. страховымъ, въ зачетности отъ лѣтъ вступающаго въ число участниковъ кассы и разныя другіе.

Размѣры пенсiй также бывають и могутъ быть различны. Можно принять за основаніе для опредѣленія пенсiй суммъ (цифру) личного поразряднаго взноса съ увеличеніемъ оной по пятилѣтіямъ вдвое, утрое и т. д., смотря по періоду платимыхъ лѣтъ; наиримѣрь, пенсiя назначается рубль за рубль 1-го взноса, увеличивается по 2, 3, 4, 5 руб. за рубль личного взноса, сразу или постепенно, или опредѣляется на другихъ основаніяхъ.

Начало выдачи пенсiй назначается б. ч. съ 2-го, 3-го пятилѣтія кассы и вѣдѣе, безусловно, или условно отъ состоянія прихода суммъ кассы. Но можно начинать выдачу и съ 1-го пятилѣтія, если расходъ кассы на взысканіе взносовъ подожившимъ до начала выдачи пенсiй можетъ быть болѣе расхода на выдачу пенсiй за 1-е или 2-е пятилѣтія. Періодъ платныхъ лѣтъ тоже принимается различный—25, 35, 45, 50 лѣтъ и т. под.; отъ большаго или меньшаго періода взносовъ зависитъ размѣръ полныхъ пенсiй. Еще, размѣръ пенсiй семейству пенсiонера можетъ быть опредѣляемый $\frac{3}{4}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$ полной пенсiи участника кассы, или условный, зависящій отъ числа членовъ семейства, съ правами на пенсiю. Но мало и другихъ разнообразій, наиримѣрь лѣтми по-

* Уставъ пенсiонной эмеритальной кассы духовенства Псковской епархіи напечатанъ въ №-рѣ 12-мъ Псковскихъ Еп. Вѣд. за текущій годъ.

жизненно назначается, а иногда съ 21 года прекращается поспѣя, взносы могутъ быть обязательными или необязательными для всего штатнаго духовенства и проч.

Псковская эмеритальная касса проектируется на слѣдующихъ основаніяхъ и сѣбѣстоимѣхъ.

Основанія эмеритальной кассы. Основаніемъ для эмеритальной кассы служатъ по сему предмету постановленія духовенства на бывшемъ Епархіальномъ съѣздѣ въ 1903 году въ журналѣ сѣзда № 42, отъ 5 ноября; напечатанномъ въ № IX „Пск. Еп. Вѣд.“ отъ 1 мая 1903 года, хотя многое, что нужно, духовенствомъ не опредѣлено, не упомянуто, а указано кратко въ ст. 1 журнала, что „эмеритальную кассу для духовенства Псковской епархіи признательно къ проекту о протоіерея Смирочаевскаго считать открытою съ 1 января 1904 года.“ При семъ указано, что „участіе во взносахъ въ кассу обязательно для всего наличнаго штатнаго духовенства и желательно для иныхъ, состоящихъ на службѣ въ Псковской духовной семинаріи, мужскихъ духовныхъ училищахъ и епархіальномъ женскомъ училищѣ, штатныхъ чиновниковъ духовной Консисторіи и для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ“ (ст. 2 жур.), но не упомянуто, кто изъ нихъ долженъ быть обязательнымъ и кто необязательнымъ членомъ кассы. Указано, что взносы могутъ быть 4-хъ разрядныхъ, въ 5, 10, 15 и 20 руб., если окажется, что 20 руб. взносъ возможенъ и вѣндрывающимъ операціямъ кассы (ст. 3), но ни проекта по приходу, расходу и остатку по каждому разряду не составлено, проекта Устава кассы тоже не начертано, а между тѣмъ постановлено, что „эмеритальную кассу считать открытою съ 1 января 1904 года и что 1-й взносъ долженъ быть сдѣланъ духовенствомъ не позднѣе конца января 1904 года въ по-дѣляемъ раздѣлѣ, при чемъ вступной взносъ въ $1\frac{1}{2}$ разрядной суммы обязательнаго взноса (при 20 — 10 руб.) не возвращается вкладчику ни въ какомъ случаѣ (ст. 1, 4 журн.). При семъ оставлено безъ вниманія, что нужно время для исполненія предположеній сѣзда неполныхъ и неопредѣленное время для предъавленія проекта духовенству и для ходатайства объ утвержденіи принятаго проекта и для утвержденія оныхъ Святѣйшемъ Синодомъ *).

*) По сему началу операцій кассы и отложено, по резолюціи предсѣдательнаго Сергія отъ 6 ноября 1903 г. № 4910 на журналѣ № 42 сѣзда и по постановленію Консисторіи отъ 25 ноября 1903 г., которымъ признано постановленій сѣзда, изданныхъ въ журналѣ его за № 42 отъ 5 ноября

Указами время поступления взносов къ 1 февраля и 1 августа чрезъ казначейство или благотворителей, источникъ для основнаго фонда кассы—отчисления отъ свѣчнаго завода съ 1904 г. а отъ порочныхъ суммъ по $\frac{1}{2}\%$ съ чистой свѣчной прибылью и по $\frac{1}{2}\%$ съ кружковой и кошелековой суммъ и арендахъ статей (5 и 7 ст. ж.), духовенство выразило: „желательно, чтобы выдача пенсій началась возможно скорѣе, но чтобы не подорвать основаній кассы въ началѣ ея существованія, выдача пенсій не должна быть ранѣе 5 лѣтъ, считая съ 1 января 1904 г.“ (ст. 6 журн. № 42). Таковы положенія, которыя должны лечь въ основу при разработкѣ устава кассы. Въ нихъ не видно указаній по вопросу о размѣрѣ пенсій, что должно считать существеннымъ и интереснымъ въ каждой кассѣ; не упомянуто также о правахъ пенсіонеровъ на полную, пожизненную и сокращенную пенсію, объ условіяхъ сокращенія и прекращенія пенсій и объ управленіи кассы, а также о правахъ и обязанностяхъ членовъ управленія кассы; съѣздъ только назначилъ комитетъ для первоначальныхъ операцій кассы и поручилъ ежегодную ревизію кассы и составленіе отчетовъ ревизионному епархіальному комитету, а разработку устава кассы возложилъ на особую комиссію, принявъ въ основу Устава проектъ о. Смирочанскаго и въ свѣдѣніи устава кассы: Тверской, Псковской, Сибирской и др. епархій (ст. 8, 9 журн.). При такой краткости основаній для проекта устава кассы, комиссіи для разработки устава кассы оставалось дополнить детали устава самой; при семъ, при отсутствіи указаній съѣзда, трудно опредѣлить размѣры пенсій, или расходы кассы сообразственно съ приходомъ кассы.

Проектъ прот. Смирочанскаго, на который указалъ съѣздъ, не можетъ быть вполне примѣромъ для кассы по приходу и расходу; духовенствомъ приняты другія основанія для кассы. Прот. Смирочанскимъ въ 1901 году въ „Псков. Епарх. Вѣд.“ №№ 19 и 20 предложень проектъ пенсіонной кассы съ взносами 30 и 15 руб. и съ пенсіею (по 1 руб. 66 коп. за руб. съ 1 пятн.) отъ 50 руб. до 350 руб. и отъ 25 руб. до 175 руб. за 35 лѣтъ. Проектъ этотъ возбудилъ недоумѣнія въ комиссіи по размѣру пенсій, по затруднительности значительныхъ взносовъ (30—

1—8 ана. приводитъ въ исполненіе доколѣ не будетъ составленъ и законнымъ образомъ утвержденъ и введенъ въ дѣйствіе уставъ Эмеритальной кассы въ епархіяхъ (журн. Конс. 1903 года № 936. Утв. 9 декабря 1903 г. за № 9975).

15 руб.), о чемъ подробно изложено въ „Пек. Епар. Вѣд.“ за 1903 г. № 13. Это заставило автора проекта дать объясненіе на возраженіи коммисіи въ докладѣ, напечатанномъ въ „Псков. Епар. Вѣд.“ за 1904 г. въ №№ 2, 3, 9 и 5, гдѣ онъ предлагалъ духовенству, что если взносы 30—15 руб. сграницы, то изъ предложеннаго проекта легко составить проектъ съ меньшими взносами и меньшими пенсіями за нихъ, напримѣръ: по 1 руб., 2 р., 3 р., 5 р., 10 р., 15 р., 20 и 30 руб. Въ заключеніе доклада прот. Смиречанскій, уступая мнѣтельности коммисіи и боязнь ея большихъ взносовъ и пенсій, предложилъ съѣзду примѣрную таблицу прихода, расхода и остатка общаго и годоваго кассы, если-бы такая была устроена со взносомъ по 1 р. и съ выдачею пенсій въ меньшемъ размѣрѣ 1 руб. за рубль, вм. 1 руб. 50 коп. или 1 руб. 66 коп. Таковая таблица, приложенная къ докладу прот. Смиречанскаго отъ ^{28 июня} ~~14 августа~~ 1903 года, и бывшая на разсмотрѣніи у съѣзда духовенства и напечатанная въ „Пек. Еп. Вѣд.“ за 1904 годъ № 5 — наглядно руководить и помогаетъ составленію проекта по приходу, расходу и остатку суммъ кассы съ какими-бы взносами она ни была проектирована, на 100 чел. участниковъ кассы и на большее число таковыхъ. Эта таблица показываетъ, что при такомъ размѣрѣ взносовъ и пенсій съ 1 центомъ, къ 25 г. существованія кассы годовой приходъ кассы 100 руб. и ¹/₅ на остаточныя суммы 106 руб. 72 коп., всего 206 р. 72 коп., въ 2 раза болѣе расхода (къ 25 г.) 100 р. остатокъ же къ этому времени можетъ быть общій 2675 р. 4 к. и годовой 106 руб. 72 коп. Если таковой расходъ пенсійной кассы съ рублевымъ взносомъ, съ выдачею пенсій въ полномъ размѣрѣ (какія полагаются заштатнымъ), безъ вычета сокращеній и прекращеній пенсій, т. е. съ увеличеннымъ расходомъ вдвое противъ указанного быть въ действительности, то при расходѣ кассы уменьшенномъ, напримѣръ, на половину противъ указаннаго въ таблицѣ, вм. 100 руб. 50 р.: остатокъ таковой кассы должны быть вдвое больше. Эта-же таблица даетъ возможность проектировать приходъ, расходъ и остатокъ суммъ за каждый годъ кассы, при соблюденіи условій по приходу, расходу суммъ, и на избранномъ съѣздомъ разряды взносовъ, если каждую цифру разряднаго (5, 10, 15, 20 руб.) умножить на каждую цифру предложенной таблицы, въ которой на это существуетъ указаніе для пользования оной. Названіе синоархіальныхъ кассъ Кіевской,

Тверской и Симбирской губ. безъ указанія, что находило духовенство на сѣздѣ примѣнимымъ къ Псковской кассѣ, отсутствіе опредѣленнаго указанія, что можетъ быть признано пригоднымъ для этой кассы изъ проекта прот. Смиречанскаго въ 1901 году или изъ доклада его въ 1903 году сѣзду, — ставить комиссію, на составленію проекта кассы и устава оной, въ необходимость руководиться своими соображеніями, что и принято въ основаніе кассы. Посему, членъ оной комиссіи, прот. Смиречанскій, имѣя въ виду, что сѣздъ духовенства 5 ноября 1903 года, не принявъ воплію размѣровъ взносовъ духовенства Кіевской, Тверской и Симбирской епархій и указанныхъ прот. Смиречанскимъ въ проектѣ въ 1901 году и въ докладѣ въ 1903 году, а избравъ размѣры (цифры) другіе, различныя отъ рекомендуемыхъ кассъ, — принявъ на себя трудъ къ проекту прихода и расхода кассы по указаннымъ духовенствомъ разрядамъ взносовъ личныхъ и по источникамъ для основнаго капитала кассы, размѣръ-же пенсій имѣть принять наименьшій—рубль за рубль, съ прогрессивнымъ увеличеніемъ пенсій по пятилѣтіямъ, и съ возможностью духовенству увеличивать размѣры пенсій 2, 3 руб. и т. д. за рубль взноса по указанію опыта. Таблицы по приходу и расходу, проектъ устава кассы съ объясненіями и доказательствами принятыхъ имъ основаній и предположеній въ докладѣ прот. Смиречанскій представилъ прочимъ членамъ комиссіи отъ 26 сентября 1904 г. Въ таковомъ докладѣ представлены болѣе подробныя соображенія и объясненія таблицъ. При этомъ въ проектѣ расхода кассы приняты во вниманіе указанныя въ проектѣ прот. Смиречанскаго возможности сокращенія и прекращенія пенсій ежегодно, а съ этимъ и сокращенія расхода до половины полного ^{*)}, что подтвердить можетъ только практика кассъ даже въ 1-е пятилѣтіе оной.

Сверхъ изложеннаго въ докладѣ прот. Смиречанскій представляетъ еще слѣдующія соображенія относительно устойчивости кассы. Обязательство каждой эмеритальной кассы относительно

*) Могутъ быть случаи и меньшаго расхода. Напримеръ въ 1-е пятилѣтіе сумма год. расхода на прибывшихъ пенс. 12 р. п. \times 4 л. 20 р., а можетъ прибыть 1 пенс. съ правомъ на $\frac{1}{2}$ пенс. — 2 р. 50 к., или 3 пенс. на $\frac{1}{2}$ п., или на 2 р. 50 к.; под. можетъ повторяться и въ каждое пятилѣтіе, если не въ каждый годъ; напримеръ расходъ на прибыл. 25 г. кассы (25 руб. п. \times 4 ч.) 100 р., а прибылей окажется 1 съ правомъ на $\frac{1}{2}$ пенс. по 1 п. т. е. 2 р. 50 к.; $\frac{4}{9}$ ежег. прибыли можетъ быть иногда болѣе и менше 4-хъ пятилѣтій.

участниковъ этой простираются на несколько лѣтъ. Посему устойчивость кассы зависитъ отъ того условия для состоятельности кассы, во избеженіи ея обязательствъ, если годовой приходъ меньше расходовъ (и 0% на остатокъ) не только достаточенъ для оплаты годового расхода на пенсіи, но еще даетъ остатки, достаточные для олаты пенсій на несколько лѣтъ безработной жизни пенсионеровъ, ихъ вдовъ и преемниковъ правъ на пенсію, т. е. если годовой приходъ превышаетъ годовой расходъ въ несколько разъ, приближеніе равновѣсія годового прихода съ расходомъ указывать должно, что приближается кризисъ, — превышеніе годового расхода надъ год. приходомъ и заимствование занаснаго капитала и даже постепенное истощеніе его: для предотвращенія такового кризиса, или несостоятельности кассы, нужно озаботиться изысканіемъ дополнительныхъ средствъ: въ подобныхъ случаяхъ основной фондъ можетъ быть дополненъ дефицитомъ кассы.

Посему, само собою понятно, что опредѣленіе размѣра пенсій не должно зависетьъ отъ произвола, или благозудія автора проекта, а отъ благоразумія, чтобы начальныя пенсіи составляли незначительныя части годового прихода, чтобы ежегодно оставалась большая часть такого прихода для увеличенія 0% . Таковыя предосторожности и приняты при составленіи проекта пенсійной кассы для Исковской епархіи.

Хотя жизнь человека въ руки Божіей: младшіе скорѣе иногда умираютъ старшихъ, но все-таки существуютъ вычисленія, взятая изъ опыта, что для младшихъ болѣе извѣстной жизни предстоитъ оставаться, чѣмъ для старшихъ: для 20-лѣтнихъ — 40 лѣтъ, а для другихъ старшихъ возрастовъ, напримеръ съ 40 — 70 лѣтъ 30 — 5 л. извѣстной жизни. Посему, чѣмъ моложе и ранѣе вступившій въ кассу, тѣмъ болѣе придется ему платить пенсій, а чѣмъ старше и позже вступившій въ кассу, тѣмъ короче ему платить взносовъ и времени полученія пенсій. Посему и въ страховыхъ обществахъ младшіе менѣе платятъ старшихъ. Это положеніе нужно принять во вниманіе относительно имѣющихъ право получать пенсіи пожизненно, т. е. заштатныхъ и вдовъ. Дѣти-же сироты должны получать части пенсій до 21 года, поступления на разсечное содержаніе, въ благотворительныя учрежденія и до замужества (до 16 лѣтъ) и т. п., посему періодъ полученія такими пенсій б. ч. 10 лѣтъ, или около того. Но и старшіе по возрасту съ правомъ на полную, пожизненную пенсію — заштатные,

должны составлять меньшинство ($\frac{1}{4}$) пенсионеров, а большую часть вдовы и дѣти участниковъ кассы съ правомъ на части полнотой пенсій; съ числа вдовъ, пережившихъ 6. ч. пожилыхъ мужей, могутъ быть также престарѣлыми, таковыми вдовами и сиротками ихъ — зажиточнымъ останется тоже немного лѣтъ получать пенсий. Такимъ образомъ, нужно предполагать, что періодъ выдачи пенсій престарѣлымъ зажиточнымъ и вдовами пожизненно можно опредѣлить около 10 л.; подобны по такому пенсионному періоду дѣти пенсионеровъ, которые къ 10 л. должны поступать въ учебныя заведенія, кромѣ исключительныхъ случаевъ, рѣдкихъ: молодые зажиточные, и таковыя вдовы тоже составляютъ исключеніе; если для таковыхъ пенсионный періодъ и больше, за то для старшаго возраста зажит. вдовъ можетъ быть менѣе 10 лѣтъ.

Въ проектѣ принять наибольшей 9% годовой прибыли пенсионеровъ 1% на 100 уч. кассы и 8% убыли изъ числа остаточныхъ и прибылыхъ пенсионеровъ. Пенсій полагаются съ начала 1-го пятилѣтія по 1-му разряду за 5 р. взноса 5 руб. пенсій — съ увеличеніемъ въ каждое пятилѣтіе по 5 рублей. Посему, при соображеніи на сколько достаточно годовой приходъ или личный взносъ съ 9% на остаточныя суммы для оплаты 10 и больше лѣтъ на пенсий для годовой прибыли пенсионеровъ (1%) можно представить слѣдующія предположенія.

Первое пятилѣтіе кассы. Годовой приходъ личныхъ взносовъ съ 100 участниковъ кассы (100×5 р.) 500 руб. ежегодно, 9% на остатокъ отъ 20 р. до 100 р. Годовой расходъ на годовую прибыль пенсионеровъ въ 4 чел. 5×20 р. полный, а при сокращеніи взноса (на сокращеніе и прекращеніе пенсій ежегодно) половина 10 р., $500 : 20 = 25$ л. $500 : 10 = 50$; слѣдовательно годовой расходъ можетъ составлять $\frac{1}{25}$ или $\frac{1}{50}$ часть годового прихода, а $\frac{1}{25}$ съ или $\frac{1}{50}$ поступаютъ въ остатокъ, ежегодно или въ запасной капиталъ кассы для оплаты пенсій прибылымъ пенсионерамъ въ свое время на 25 или 50 л. вм. 10 л. сред. періода платежа, и для увеличенія запаснаго капитала 9% на остаточныя суммы кассы. Подобное можетъ повторяться и за каждое пятилѣтіе кассы.

Второе пятилѣтіе кассы. Годовой приходъ л. взносовъ съ 100 уч. кассы (100×5) = 500 р. ежегодно, 9% на остатокъ (100×20) р. Годовой расходъ на год. прибыль пенсионеровъ 4 чел. $\times 10$ р. пенсій = 40 р. полный, а сокращенный 20 руб.,

500 р. : 40 р. = 12, 13 лѣтъ, 500 : 20 = 25 л., слѣдовательно годовой расходъ равенъ $\frac{1}{13}$ или $\frac{1}{25}$ годового прихода; $\frac{12}{13}$ или $\frac{23}{25}$ част. поступаютъ въ запасъ для оплаты пеней на 12 или 24 года, вм. 10 л. среднего періода платежа.^{*)}

Третье пятилѣтіе кассы. Годовой приходъ л. взносовъ съ 100 уч. кассы 100 ч. \times 5 р. 500 р. ежегодно; $\frac{0}{100}$ на остатки 200—300 р. Годовой расходъ на год. прибыль пенсionеровъ 4 чел. \times 15 р. пенсion 60 р. полный, а сокращенный 30 р.: 500 : 60 = 8 л.; 500 : 30 = 16 л., слѣдовательно год. расходъ = $\frac{1}{8}$ или $\frac{1}{16}$ год. прихода; а $\frac{7}{8}$ или $\frac{15}{16}$ част. поступаютъ въ запасъ для оплаты пеней на 7 или на 15 лѣтъ среднего періода 10 л. Прибыли 300 р. $\frac{0}{100}$ къ 500 л. взноса и прибавляя сумму год. прихода 800 р. на 60 р. и 30 р. год. расходъ достаточно на большее число лѣтъ—13—26 лѣтъ.

Четвертое пятилѣтіе. Годовой приходъ л. взносовъ со 100 ч. 500; $\frac{0}{100}$ ок. 400 р.; год. расходъ на приб. пенсion. 4 чел. \times 20 р. пенсion 80 р. наиб., а 40 р. сокращ. разм.: 500 р. \div 80 р. = 6, 7 л.; 500 р. : 40 р. = 12, 13 л.; слѣдовательно год. расходъ = $\frac{1}{11}$ или $\frac{1}{22}$ ч. годового прихода кассы, а $\frac{10}{11}$ или $\frac{21}{22}$ ч. поступаютъ въ запасъ для оплаты пеней на 10 или 21 годы, вм. средн. платежа 10 лѣтъ.

Пятое пятилѣтіе кассы. Годовой приходъ личныхъ взносовъ 500 р., $\frac{0}{100}$ на зай. капиталъ и фонд. 600 р. = 1100 р.; год. расходъ на 4 чел. пенсion \times 25 = 100 р. наибольший, или 50 руб. наименьший, 1100 : 100 = 11 л.; 1100 : 50 = 22 г.; слѣдовательно годовой расходъ = $\frac{1}{11}$ или $\frac{1}{22}$ ч. годового прихода кассы, а $\frac{10}{11}$ или $\frac{21}{22}$ ч. поступаютъ въ запасъ кассы, для оплаты пеней на год. прибыль пенсionеровъ на 10 или 21 годъ, вм. среднего періода платежа—10 лѣтъ.

Шестое пятилѣтіе кассы. Годовой приходъ личныхъ взносовъ 500 р., $\frac{0}{100}$ на запасной и фондовый капиталы 800 р., всего 1300 р., годовой расходъ на 4 пенсion. \times 30 = 120 р. наибольший или 60 р. наименьший; 1300 : 120 = 10 л. или на 20 л. наименьший; слѣдовательно годовой расходъ = $\frac{1}{10}$ или $\frac{1}{20}$ год. прихода, а $\frac{9}{10}$ или $\frac{19}{20}$ ч. поступаютъ въ запасъ кассы для оплаты

*) Приложеніемъ процентовъ за 1 и 2-е пятилѣтіе къ годовому личному взносу, запасной капиталъ увеличивается на столько тысячъ лѣтъ для оплаты пеней; а в приложеніи № 4 по означенному капиталу запасной капиталъ для оплаты пеней еще увеличивается на нѣсколько лѣтъ.

пеней на 9—19 л. вместо среднего периода платежа 10 лѣтъ.

Седьмое пятилѣтіе кассы. Годовой приходъ личныхъ взносовъ 500 р. $\frac{9}{10}$ на запасной и фондовый капиталы 1000 р., всего 1500 р.; годовой расходъ на 4 чел. пенс. $\times 35$ р. = 140 р. наиб. или 70 р. наимельшій, сокращенный: $1500 : 140 = 10$ лѣтъ, $1500 : 70 = 20$ л., следовательно годовой расходъ = $\frac{1}{10}$ или $\frac{1}{20}$ части год. прихода, а $\frac{9}{10}$ или $\frac{19}{20}$ поступаютъ въ запасъ для оплаты пеней вступившимъ въ 1 пят. участникамъ кассы, достигшимъ до 35 л. кассы, или ихъ семействамъ на 9 или 19 л. вм. средн. 10 лѣтъ.

Таковой проектъ или планъ и расчетъ для пенсіонной кассы данъ и кратко доказанъ: 1) существованіе кассы на принятыхъ основаніяхъ въ уставѣ оной, 2) что начало выдачи пеней съ 1 пятнл. кассы не можетъ подрывать ея прочности или устойчивости, ибо годовой расходъ въ значительномъ остаткомъ можетъ покрываться год. приходомъ и годовая прибыль пенсіонеровъ оплачивается на многіе годы остатками годового прихода и 3) что если практика, или операціи кассы окажутся близкими къ таковому проекту, т. е. если годовой приходъ въ нѣсколько разъ будетъ превосходить годовой расходъ, то окажется возможнымъ увеличить размеры пеней въ нѣсколько разъ противъ принятаго въ проектѣ кассы—1 рубль за рубль. Хотя расчетъ указанный здѣсь сдѣланъ по приходу, расходу и остатку суммъ кассы по I разряду со взносами по 5 рублей, но подобные результаты должны оказаться и при расчетѣ по II, III и IV разрядамъ кассы по 10, 15 и 20 рублей взноса, съ увеличеніемъ цифръ по I разряду: для II разр. въ 2 раза, для III разр. въ 3 раза и для IV разр. въ 4 раза.

Подобные-же результаты могутъ оказаться, если по каждому разряду кассы окажется менѣе 100 чел., или болѣе, напримѣръ 200, 300 и т. д., ибо каждая группа, или сотня даетъ средства (приходъ) для расхода на пенсіи, каждый годъ оплачиваетъ своихъ прибылыхъ; на каждого изъ остаточныхъ пенсіонеровъ остается сумма для оплаты его пенсией до утрачи вѣкъ на одну. При семъ нѣтъ основанія опасаться прогрессирующаго, безостановочнаго накопленія пенсіонеровъ и безпрерывнаго увеличенія расхода съ этимъ, ибо по условіямъ прекращенія пеней: при выходѣ изъ пенсіоннаго возраста, въ замужество, при поступленіи въ учебныя заведенія на казенное содержаніе, въ благотворительныя учре-

ждений, на службу, по случаю смерти и проч., пенсии преобразуются ежегодно въ размѣрѣ 8⁰/₁₀₀, а съ этого и число оставшихся пенсіонеровъ ежегодно уменьшается: въпрямь изъ основной и начислальной въ „Нековскихъ Кварталиныхъ Въдомостяхъ“ за 1901 годъ № XIX, страница 257 таблицы на 100 человекъ по прибыти и убыти пенсіонеровъ ежегодно (при 4⁰/₁₀₀ прибыти и 8⁰/₁₀₀ убыти) видно, что къ 25 г. кассы остатки пенсіонеровъ можетъ быть 44 человекъ, въ (25 x 4) 100 человекъ, а въ 25-й г. прибавится 4 человекъ, всего 48 или 50 человекъ, убыль-же изъ нихъ 4⁰/₁₀₀ или 4 человекъ, следовательно прибыль пенсіонеровъ можетъ быть равна убыли ихъ, т. е. наступитъ равновѣсіе ежегоднаго расхода на прибылыхъ съ ежегоднымъ сокращеніемъ онаго по преобразенію пенсій, когда число прибылыхъ пенсіонеровъ окажется равнымъ числу убылыхъ пенсіонеровъ. Можетъ быть это равновѣсіе наступитъ раньше, или поздѣе, но это должно быть, а съ наступленіемъ онаго прекращается ростъ прогрессивнаго расхода на прибылыхъ пенсіонеровъ. Между тѣмъ отъ превышенія год. прихода въ нѣсколько разъ надъ годовымъ расходомъ запасной капиталъ ежегодно можетъ увеличиваться и увеличивать⁰/₁₀₀, которые могутъ быть достаточны для покрытія годоваго расхода. Таковыя обязанности кассы должны возбуждать вниманіе управленія оной и совета духовенства къ отчетамъ по кассѣ и при осуществленіи сихъ должностей имѣться забота, что дѣлать съ излишними суммами: уменьшить-ли взносы, или удвоить и увеличить размѣръ пенсій, или расширить условия для пенсій, и распространить права на пенсионеровъ не только на дѣтей, сиротъ пенсіонеровъ, но и на вѣтхихъ 1-го или 2-го пятилѣтія кассы.

Но если-бы, во какомъ либо непредвидѣнномъ случаѣ, оказалось, что годоваго прихода, даже съ⁰/₁₀₀ на запасной и основной капиталы, не достаточно на годовою расходъ, или расходъ менѣе¹/₁₀₀ части прихода, тогда духовенству слѣдуетъ озаботиться изысканіемъ средствъ къ увеличенію годоваго прихода—возвышеніемъ старыхъ взносов или изъ другихъ источниковъ. При случайныхъ открытіяхъ новыхъ источниковъ прихода кассы, непредвидѣнныхъ, можно на счетъ такой прибыли пропорціонально уменьшить расходъ взносов, или увеличить пенсий соразмерно увеличенію взносов (субсидій); въпрямь если таковой прибыли или⁰/₁₀₀ на оную достаточно для увеличенія личныхъ взносовъ на 1 р. 2 3 р.

и т. д., то на столько же увеличатся и пенсін.

Словомъ, на всякую непредвидѣнную случайность кассы въ практикѣ, на каждый вопросъ по оной, должны отвѣчать предусмотрительность, находчивость и благоразуміе управления кассы и самаго духовенства епархіи.

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ школами церковно-приходскими и грамоты.

Отъ Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ относителю, отъ 22 іюля с. г. за № 4281, сообщаетъ Совѣту, что на „ремонтъ школьныхъ зданий и покупку для школъ мебели въ тѣхъ случаяхъ—когда по требуется на эти предметы значительныхъ расходовъ, должны быть изыскиваемы мѣстные средства“.—на мѣстные ж, средства должны быть относимы содержаніе школъ и страховка школьныхъ зданий.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

При возобновленіи подписки необходимо провѣрить старыя адреса. За переѣзну адреса въ срединѣ года будетъ взыматься дополнительная плата въ 10 коп. О.о. благочинные, при отсылкѣ въ редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый округъ, благоволятъ прилагать и списокъ самыхъ погостовъ своего округа, съ точнымъ почтовымъ адресомъ каждаго погоста.

РЕГЕНТЪ церковнаго хора

желаетъ получить мѣсто за небольшое вознагражденіе.

Обращаться: Псковъ, М. Гривскому.

Операція видѣлки свѣчей:

Выдано на свѣчи воску	420 п. 14
" свѣтной свѣтильни	7—20—
" оберточной бумаги	10—2—
взята	"—38—
	<hr/>
	439 — 0
Получено обрѣзковъ	6—30—
	<hr/>
	432—16—
Получено свѣчей	431—20—
	<hr/>
Угарь	"—36—
Получено изъ складовъ: а) деньгами	7005 р. " в.
б) матеріалами	2663—13—
	<hr/>
Итого	9668—13—

Заводъ долженъ уплатить:

1) Когану за желтый воск	1396 р. 12 к.
2) Выдано за ладанъ и масло	357 — 75—
	<hr/>
Итого	1753—87—

30099 р. 28 к. израсходованы на слѣдующее:

1. Удалено Колпацкому за выдѣлку свѣчей за желтый воск	16655. 65—
2. Выдану за желтый воск	8127—63—
3) Гаврилу Мианову за желтый воск	1464. 98—
4) Лаховскому за желтый воск	535. "—
5) Косенникову за свѣтильни	474—16—
6) Нилеру за подшивочныя работы	575— "—
7) Мискину за пошивочныя работы	35. "—
8) Чернову за постройку ладанъ для церковно-школы	2000. "—
9) Тихомировой за ладанъ кубъ	95—45—
10) По собіе членамъ Консисторіи	228—33—
11) Жалованіе членамъ Комитета	100— "—
12) Жалованіе епархіальному архитектору	41. 67—
13) Жалованіе надзирательницѣмъ богадѣльни	15— "—
14) По собіе Серошинецъ	10— "—
15) Жалованіе рабочимъ завода	298— "—
16) За экспертизу воска	25— "—
17) Разные расходы по заводу	98—41—
	<hr/>
Итого	30099. 28—

Предсѣдатель Комитета, протоіерей Василій Жонтовъ.

Члены Комитета, священъ Е. Цѣпляевъ, В. Червозерскій.

Редакторъ, Помощникъ Инспектора Дух. Семинаріи, М. Кутузовъ.

Къ реформѣ духовныхъ семинарій.

Слава Богу!... Реформа нашей almae matris близка.... Первый шагъ къ ней уже сдѣланъ. Мы съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія прочли въ официальномъ духовномъ органѣ, что Св. Синодъ призналъ преобразование духовно-учебныхъ заведеній „необходимымъ“ и уже приступилъ „къ разработкѣ нужныхъ для сего матеріаловъ“. Это — очень важное сообщеніе, потому что необходимость реформы духовной школы *данно* уже весьма признана, и наше духовенство ждетъ ее съ нетерпѣніемъ, видя въ улучшеніи школы залогъ своего будущаго обновленія.

Но еще болѣе знаменательно въ опредѣленіи Св. Синода отъ 9-го ноября то, что онъ съчелъ необходимымъ *опубликовать* и *разъяснить* свои предположенія объ имѣющихъ быть преобразованіяхъ, возглаговавъ, что востроеніи въ духовныхъ школахъ „въ значительной степени поддерживаемой *государственной помощью*“) съ повязаніемъ вопроса о реформѣ духовно-учебнаго дѣла“.

Дѣйствительно, указанная неосвѣдомленность приводила въ смущеніе не только учащуюся молодежь, но и ее родителей и воспитателей. Въ то время какъ реформа свѣтской школы совершалась и совершается *явно*, и въ ней принимаютъ дѣятельное участіе и общество, — судьба нашихъ духовно-учебныхъ заведеній всецѣло находилась во власти петербургскихъ канцелярій и имъ однимъ была извѣстна. Работы по улучшенію духовныхъ питомниковъ, какъ мы узнаемъ теперь, ведутся уже десять лѣтъ и комитетъ существуетъ еще съ 21-го января 1896 года, но о содержаніи и направленіи произведенныхъ трудовъ никто ничего не зналъ до 46 № „Церк. Вѣд.“.

Не входя въ обсужденіе только что опубликованнаго Учебнымъ Комитетомъ проекта измѣненій учебной части въ духовныхъ

*) Курсивъ нашъ.

семинаріяхъ и училищахъ, мы только выразимъ пожеланіе, чтобы преобразование духовной школы, какъ „дѣло большой важности“ велось *плано отъ начала до конца*, и все стадія его развитія въ центральномъ духовномъ ведомствѣ становились бы въ подробностяхъ извѣстны духовенству, обществу и самимъ учащимся.

Эта осведомленность нужна не только для усюкошенія учащихся, но, главнымъ образомъ для пользы самого дѣла реформы. Обсужденіе послѣдней только тогда будетъ *использованнымъ*, когда къ нему примутъ непосредственное участіе и общество и духовенство и персональ самехъ духовно-учебныхъ заведеній.

Будущая духовная школа должна удовлетворять *предъявляемымъ къ пастырскому служенію требованіямъ*. Но откуда учрежденію, вѣдающія судьбу преобразованій, узнаютъ эти требованія, если не станутъ прислушиваться къ голосу свѣтскаго общества и печати. Такая или иная постановка учебнаго и воспитательнаго дѣла въ нашихъ семинаріяхъ затрогиваетъ интересы всего общества, получающаго изъ нихъ своихъ духовныхъ пастырей, и потому необходимо принять во вниманіе, чего желаетъ народъ отъ будущихъ кандидатовъ священства.

Равнымъ образомъ, кому болѣе извѣстны вновь *возникшія потребности* пастырскаго служенія, какъ не самому духовенству. Оно собственнымъ горькимъ опытомъ узнало, въ чемъ несовершенство имущественнаго ихъ школы и сколько недостаточны^н для жизни сообщаемы ей свѣдѣнія. Историческій ходъ вещей призываетъ священника принять дѣятельное участіе въ политическо-гражданской жизни отечества, а между тѣмъ онъ не получалъ на школьной скамьѣ ни малѣйшей подготовки, чтобы разобраться въ современныхъ общественно-соціальныхъ теченіяхъ и умѣлъ созвѣстно относиться къ совершающимся событіямъ. Потому духовнымъ представителямъ церкви нужно теперь же во всеулыбчивое занять, что должно дать школа для ихъ пастырскаго дѣла, примѣнительно къ современнымъ условіямъ общественной и церковной жизни.

Привести же духовную школу въ соотвѣтствіе съ новыми потребностями пастырства могутъ лица, ближе всѣхъ стояща къ ней—воспитатели и преподаватели. Главнымъ образомъ имъ должна принадлежать разработка новаго учебно-воспитательнаго строя духовныхъ заведеній, какъ въ основныхъ чертахъ опредѣленія системы образованія и воспитанія, такъ и въ частности: пересмотрѣ

программъ, оцѣнка учебниковъ, примѣненіе педагогическихъ средствъ и т. п. Потому слѣдуетъ призывать всякіе проекты и докладныя записки по данному школьному вопросу, исходящіе отъ корпорацій духовныхъ семинарій и училищъ, какъ труды инициативныя и компетентныя и могущіе принести дѣйствительную пользу дѣлу реформы.

Не должна, наконецъ, проходить молчаніемъ и справедливыхъ желаній самой учащейся молодежи. Наша духовное юношество стремится къ свѣту, къ выходу на поле общественной дѣятельности, и нужно найти средства удовлетворить лучшія его ожиданія.

Эти слѣпки вливаются на свѣтъ не потому, будто высшимъ церковнымъ управленіемъ не приняты мѣры для тщательнаго обсужденія предстоящей учебной реформы. Напротивъ, къ участию въ *подготовительныхъ къ ней работахъ, какъ имъ читаемъ въ „Церк. Вѣдомостяхъ“*, привлечены „все епархіальныя начальства, представители богословской науки и, вообще, освященные лица“. Но наша замѣтка имѣеть задачей высказать лишь пожеланіе, чтобы преобразование духовной школы какъ *очень большой важности* опиралось въ своемъ развитіи на общественное мнѣніе и, въ частности, при обсуженіи уже изготовленнаго проекта реформы учебной части, были приняты во вниманіе какъ голоса духовенства и общества, такъ и проекты разныхъ духовныхъ учреждений и учебныхъ корпорацій, появляющіеся въ печати, или непосредственно направляемые въ центральное духовно-учебное вѣдомство.

ПРОЕКТЪ

преобразования духовной семинаріи, выработанный Правленіемъ Псковской Духовной Семинаріи, совместно съ представителями отъ Псковскаго Духовнаго училища.

Семинарія въ настоящемъ своемъ видѣ не удовлетворяетъ тѣмъ двумъ основнымъ требованіямъ, которыя могутъ быть предъявлены къ ней, какъ среднее учебное заведенію съ одной стороны, и спеціальному—съ другой. Она не даетъ прочнаго и солиднаго общаго образованія и выпускаетъ пастырей не достаточно подготовленныхъ къ своему служенію, или же людей, надѣвающихъ рясу не по влеченію къ пастырскому служенію, а лишь потому, что все другіе пути закрыты.

Преобразованная семинарія должна удовлетворить двумъ уже принятымъ требованіямъ: должна дать прочное, солидное общее образованіе и подготовить къ свещенству людей призванія. Для этого въ ней должны быть строго разграниченны классы общеобразовательные и спеціальныя. Она должна быть въ самомъ широкомъ смыслѣ слова общеобразовательною школою съ 8-ми годичнымъ срокомъ, окончившіе которую приобрѣтаютъ право окончившихъ гимназію. Для спеціального разнуроваго образованія необходимо учрежденіе школы, совершенно самостоятельная. Само собою разумѣется, что въ богословскую школу или классъ принимаются лишь лица, желающіе посвятить себя служебной церкви въ священство, каибъ, согласно чему обученіе и воспитаніе ихъ строго согласуется съ спеціальною цѣлью — приготовить достойныхъ пастырей церкви. Имѣя въ виду людей призванія, а не сословія, духовная школа должна уничтожить перегородки между дѣтьми духовенства и мирскими, т. е. сдѣлаться общесословною.

Въ узкихъ городахъ могутъ быть устраиваемы духовныя прогимназіи съ 4—6 классами, съ особымъ управленіемъ и съ правами учениковъ поступать въ соответствующій классъ семинарій (духовныхъ гимназій).

Должность начальника и инспектора той или другой школы должна быть выборною. Начальникъ заведенія избирается изъ лицъ, имѣющихъ священный санъ, или изъ изыскующихъ согласіе принять таковой. Инспекторъ также можетъ быть лицомъ и духовнымъ и свѣтскимъ, хотя послѣднее болѣе предпочтительно. Какъ тотъ, такъ и другой могутъ имѣть уроки, не болѣе 6, но тѣмъ предметамъ, въ преподаванію которыхъ они считаютъ себя болѣе подготовленными.

Примечаніе. При выборѣ ректора и инспектора, смотрителя и помощника его — желательно участіе съ правомъ рѣшающаго голоса мѣстнаго духовенства въ лицѣ своихъ представителей, но крайней мѣрѣ, по одному отъ уѣзда.

Совѣтъ рѣшаетъ все дѣла, касающіяся учебно-воспитательной стороны жизни школы и свои рѣшенія представляетъ утвержденію Мѣстнаго.

Примечаніе. Въ составѣ совѣта желательно усиленіе элемента свѣтскаго, не крайней мѣрѣ, на одного члена.

Въ настоящее время совѣтъ обремененъ массою дѣлъ чисто административнаго характера, но изъбавныхъ никакого отношенія къ

учебно-воспитательной части. Эти чисто-канцелярския дѣла необходимо изъять изъ видѣній совѣта и предоставить исключительно канцеляршн. Канцеляршн-же теперь находится въ владѣніи епископа. Правильная постановка ее требуетъ, чтобы секретарь являлся ответственнѣйшимъ лицомъ. Для сего необходимо, чтобы онъ былъ опытнымъ и имѣлъ опытныхъ помощниковъ, не менѣе двухъ, которые всегда были-бы валины. Секретарю жалованье увеличить до 500 руб., а помощникамъ опредѣлить достаточный окладъ жалованья и уравнивъ ихъ въ правахъ съ чиновниками присутственныхъ мѣстъ.

Въ настоящее время Учебной Комитетъ весьма часто назначается на тѣ или другіе предметы кандидатомъ, но справляясь о ихъ желаніи и подготовивъ къ преподаванію данного предмета, вследствие чего нередко назначаются преподавать предметъ лица, несклонныя къ данному предмету. Для устранения этого, предоставить семинарскимъ совѣтамъ избирать кандидатомъ на вакантный каедры изъ лицъ, извѣстныхъ своею опытностію и знаніями по данному предмету и представлять ихъ на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея. Если-же совѣтъ не имѣетъ въ виду такого кандидата, то онъ обращается къ Учебной Комитетъ, который и назначаетъ лица, выражающія желаніе преподавать изъ даннаго предметъ.

Чтобы преподаватели могли посвящать свои силы семинаршн и не разбрасываться, ища себѣ другихъ занятій на сторонѣ, необходимо увеличеніе оклада жалованья. Начиная съ нормальнаго (1200 р. за 12 уроковъ), окладъ прогрессивно увеличивается чрезъ каждые пять лѣтъ. Лица, прослужившія 25 лѣтъ, имѣютъ право на пенсію, если они предпочитаютъ занимать свою должность, получаютъ какъ извѣстный окладъ, такъ и пенсію. Лица, прослужившія 30 лѣтъ, и вышедшія въ отставку получаютъ пенсію въ размѣрѣ нормальнаго основнаго оклада.

Что касается другихъ служащихъ лицъ вон семинаршн, то желательно, чтобы духовникомъ было лицо съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Онъ является священникомъ домашней семинарской церкви, духовникомъ учениковъ и законоучителемъ образцовой школы.

Должность бібліотекаря не должна быть навязываема тому, или другому преподавателю, и предоставляема, по возможности, отдельному лицу съ извѣстною платою. А такъ какъ плата эта

не может быть велика, то библиотечаремъ можетъ быть преподаватель, изъявившій на это желаніе. Онъ является ответственнымъ лицомъ за правильное веденіе библиотечнаго дѣла.

Общеобразовательная средняя школа для дѣтей духовенства должна быть организована по типу средней школы Министерства Народнаго Просвѣщенія. Курсъ въ ней 8-лѣтній. Въ первый классъ принимаются дѣти отъ 10—12 лѣтъ, прошедшіе начальную школу, въ послѣдующіе классы—имѣющіе соответствующія познанія и возрастъ. Количество учениковъ не должно превышать въ первыхъ четырехъ классахъ 35, а въ четырехъ послѣднихъ 40 человекъ. Окончившіе ее имѣютъ право поступать во все высшія учебныя заведенія. Если до сихъ поръ семинаристы не имѣли права поступать во все университеты и на все факультеты, то въ некоторомъ отношеніи служилъ самый характеръ семинарскаго образованія, въ которомъ преобладали богословскія науки въ ущербъ общеобразовательнымъ. Изъ реформированной средней духовной школы богословскіе предметы должны быть удалены и замѣнены общеобразовательными. Кругъ наукъ и ихъ распредѣленіе желательны въ слѣдующемъ видѣ:

1) Законъ Божій — на протяженіи всехъ 8 классовъ. Первые два года посвящаются изученію исторіи ветхозавѣтной церкви. Два года — изученію исторіи новозавѣтной. И та и другая должны проходить не по учебникамъ, а по первоисточникамъ — Библии, Евангелію и Дѣян. Св. Ап. (читаемыхъ на русскомъ языкѣ). Богослуженіе и краткая церковная исторія въ V и VI кл. и два года (7 и 8 кл.) катихизисъ. Всего 24 урока.

2) Русскій языкъ въ самомъ широкомъ смыслѣ, т. е. грамматика и синтаксисъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ — 1 годъ. Исторія литературы, со включеніемъ и обращеніемъ главнаго вниманія на исторію позднѣйшаго времени въ связи съ общими литературными теченіями въ западныхъ литературахъ — 3 года. Наконецъ, теорія словесности, какъ послѣдніе теоретико-эстетическіе выводы — 1 годъ, — 32 урока.

3) Арифметика, алгебра, геометрія, тригонометрія и физика въ объемѣ гимназическаго курса.

4) Географія и космографія — 2, 3, 4 классахъ училища.

5) Исторія гражданская, всеобщая и русская. Желательно преподаваніе ея, не какъ исключительно политической исторіи, исчерпанной именами и хронологическими датами, а какъ исто-

рін преимущественно культуры и цивилизації, не игнорируя, конечно, и высшей политической стороны.

6) Логика, исторія философіи и психологія 7—8 классы. Последняя должна быть экспериментальной.

7) Естественныя науки—1—2 классы учащихся. Краткій курсъ природовѣдѣнія, вполне применимый къ развитію дѣтей среднего возраста.

8) Право—7—8 классы. Общія правовыя понятія и дѣйствующее русское право.

9) Греческій и латинскій языкъ. Классическіе языки остаются обязательными для всѣхъ. Обязательность ихъ обуславливается необходимостью какъ для лицъ, идущихъ въ высшія учебныя заведенія, такъ и для посвящающихъ себя пастырскому служенію—въ богословскихъ классахъ.

10) Новые языки: французскій и нѣмецкій. Одинъ изъ нихъ долженъ быть обязательнымъ.

11) Педагогика.

12) Гигіена.

13) Черченіе и чистописаніе.

14) Рѣчи.

15) Сочиненія.

Необязательныя: живопись, иконопись, музыка.

Необходимо обратить вниманіе на физическое развитіе учащихся.

Классъ.	Законод. Говорѣн.	Русскій языкъ.	Исторія литературы, Теорія словесности.	Археологія, нумизматика, географія.	Тригонометрія, алгебра.	Географія, космографія.	Исторія.	Логика, Психол. философія.	Психологія.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Французскій языкъ.	Черченіе и чистописаніе.	Рѣчи и т. п.	Естественныя науки.	Право.	Гигіена.	Педагогика.	Живопись, иконопись.	Музыка.	Сочиненія.	
1	3	7	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	2	—	—	—	—	—	—	22
2	3	4	—	4	—	3	—	—	—	—	—	—	2	2	2	—	—	—	—	—	—	24
3	3	3	—	4	—	3	—	—	—	—	2	2	—	2	2	—	—	—	—	—	—	23
4	3	3	—	3	—	3	3	—	—	2	2	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	24

5	3	—	4	4	—	—	3	—	—	2	2	2	—	1	—	1	—	2	24	
6	3	—	4	4	—	—	3	—	—	2	2	2	—	1	—	1	—	2	24	
7	3	—	4	—	1	—	3	2	—	1	1	1	—	1	—	—	1	1	23	
8	3	—	4	—	3	2	—	5	3	—	—	1	—	1	—	2	—	2	1	27
—	24	17	16	23	7	11	12	7	3	7	9	12	6	11	6	4	2	3	12	—

Воспитательная часть въ реформированной общеобразовательной духовной школѣ должна быть поставлена на прочныхъ началахъ. Должность помощника инспектора, какъ несоотвѣтствующая въ настоящее время при разнообразныхъ интересахъ, имѣющихъ возможность узвать всѣхъ учениковъ, и дѣятельность ихъ по необходимости принимаетъ характеръ чисто-внѣшняго надзора. Взамѣнъ ихъ необходимо учредить институтъ классныхъ наставниковъ по одному на каждый классъ. Классные наставники избираются совѣтомъ семинарии изъ ближайшаго класса преподавателей и ведутъ свой классъ въ теченіе всѣхъ своихъ лѣтъ, или, еще лучше, въ теченіи всего курса. Они являютъ ответственными предъ педагогическимъ совѣтомъ семинарии.

Для помощи инспектору въ исполненіи его чисто инспекціонныхъ обязанностей каждый классный наставникъ одинъ разъ въ неделю дежуритъ по всему заведенію на ряду съ инспекторомъ. О проступкахъ учениковъ дежурный классный наставникъ доводитъ до свѣдѣній инспектора и того класснаго наставника, свѣдѣнію котораго подлежитъ ученикъ. По совѣтующему обсужденію проступка налагается взысканіе и вырабатываются мѣры исправленій, которыя и приводятся въ исполненіе или инспекторомъ, или класснымъ наставникомъ по соглашенію.—

Спеціально богословская школа имѣетъ своею цѣлью образовывать и воспитывать достойныхъ пастырей православной церкви. Въ спеціально-богословскую школу принимаются окончившіе среднюю духовную школу, а также и окончившіе среднюю свѣтскую школу и желающіе посвятить себя пастырскому служенію въ священномъ санѣ. Кромѣ окончившихъ среднюю школу въ нее могутъ быть принимаемы и лица, окончившія среднюю школу нѣсколько лѣтъ назадъ. Какъ первые, такъ и вторые, должны по

своему поведению и настроению, по крайней мере за последние годы, вполне соответствовать своему будущему служению. Окончившие богословскую школу, наряду с правами окончивших среднюю школу, приобретают право принятии священного сана и поступления в духовную академию.

Предметами специального изучения в богословской школе являются науки: богословская, церковно-историческая и церковно-практическая. Курс 3-х-лѣтній.

I. Богословскія: 1) Священное Писание Ветхого Завета и 2) Священное Писание Нового Завета. Чтеніе и изученіе текста съ объясненіями болѣе важныхъ мѣстъ.

2) Богословіе систематическое. Оно обнимаетъ собою кругъ знаний, въ настоящее время развитыхъ по дисциплинамъ: основное богословіе, догматическое, нравственное, обличительное и пастырское. Систематическое богословіе излагаетъ исторію религій христіанскихъ, анологетику, догматическое богословіе (съ увеличеніемъ историческаго матеріала), нравственное богословіе въ духъ свитоотеческихъ воззрѣній на христіанскую жизнь, съ присоединеніемъ краткаго критическаго обзора современныхъ моральныхъ ученій, обличеніе догматическихъ (и нравственныхъ) уклоновъ римско-католической церкви и протестантизма, специальныя обязанности пастырей (отдѣлъ пастырскаго богословія, каноническій отдѣлъ котораго выдѣляется въ особую науку церковнаго права).

II. Церковно-историческія: исторія церкви вообще и русская церковная исторія съ исторіей мѣстной епархіи и исторіей русскаго раскола и сектанства, преимущественно мѣстной.

III. Практическое богословіе.

Литургика. При изученіи литургики главное вниманіе должно быть обращено на историко-археологическую сторону. Практически-же она будетъ проходиться при ежедневномъ богослуженіи, отпразднованіи очередными воспитанниками.

Гомилетика. Принятый въ настоящее время учебникъ гомилетики должно устранить. Гомилетика должна состоять въ изученіи проповѣдничества и классическихъ образцовъ церковной проповѣди, главное-же вниманіе должно быть обращено на выработку живой устной рѣчи, для чего воспитанники какъ можно чаще говорятъ проповѣди въ церковной каюдрѣ не по тетради и за-

писемъ, а импровизаціи. Вообще постановка литургики и гомилетики желательна строго-практическая.

Церковное право, какъ самостоятельная научная дисциплина, должна быть выделена изъ пастырскаго богословія. Оно включаетъ исторію каноновъ вселенской церкви и систему канонич. дѣйствующихъ въ поместной Русской церкви.

Педагогика, точнее методика. Такъ какъ общія научно-педагогическія основанія даются въ средней общеобразовательной школѣ, то въ богословской главное вниманіе должно обращать на методику Закона Божія: священникъ есть въ то-же время и законоучитель народной школы. Т. е. это будетъ методика Закона Божія.

Церковное пѣніе.

Преподаваніе ведется лекціоннымъ способомъ безъ ежедневнаго контроля, который производится чрезъ репетицію.

Курсы или классы.	Св. Писаніе В. Завета.	Св. Писаніе Н. Завета.	Систематическое богословіе	Церковная исторія.	Литургика.	Гомилетика.	Церковное право.	Педагогика.	Церковное пѣніе.	
1	6	—	5	4	4	2	—	1	2	24
2	4	4	5	6	—	2	—	1	2	24
3	—	6	6	6	—	1	2	—	2	23
—	10	10	16	16	4	5	2	2	6	71

Зачѣтныя. Въ общеобразовательной школѣ сочиненія имѣютъ въ виду научить правильно мыслить и логично излагать мысли. Въ специальной же богословской школѣ въ сочиненіяхъ должно проявляться и самостоятельное мышленіе учениковъ; ихъ сочиненія должны приближаться къ типу академическихъ семестровыхъ сочиненій. Въ богословской школѣ сочиненія должны быть дава-

мы такъ, чтобы для исполненія ихъ необходимо было знакомиться съ твореніями св. отцовъ. Для этого количество ихъ должно значительно уменьшить. Вообще желательно уменьшеніе количества сочиненій почти на половину. При настоящемъ большомъ количествѣ сочиненій они мало приносятъ пользы, такъ какъ ученики смотрятъ на нихъ, какъ на обузу, отнимающую у нихъ свободное время (при добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу) и не оставляющую мѣста для чтенія. Слѣдствіемъ этого и является упадокъ ученическихъ сочиненій, вся забота о которыхъ сводится къ своевременной подачѣ кое какъ наваленнаго въ кучу сырого непродуманнаго матеріала. Желательно также установленіе особой платы за чтеніе и исправленіе ученическихъ работъ.

Касательно преподаванія комиссия высказывается за предоставленіе большей свободы въ отношеніи программъ. Теперешнія программы, къ которымъ необходимо подгонять учебный матеріалъ, связываютъ преподавателей и не даютъ возможности останавливаться дольше на томъ, что онъ считаетъ необходимымъ, и вынуждаютъ то, что находитъ излишнимъ. Программы должны составляться такъ, чтобы они служили *выраженіемъ даннаго состоянія науки*, а не наука подгонилась подъ заранее составленные отдѣлы и параграфы программы.

Воспитаніе въ спеціально-богословской школѣ должно строго соответствовать цѣли—приготовить достойныхъ пастырей церкви. Помимо отрицательныхъ цѣлей воспитанія—преслѣдованія безнравственныхъ поступковъ и т. п., необходимо воспитывать духъ христіанско-пастырскаго настроенія. Достигнуть этого всего лучше можно, сдѣлавши руководителями и воспитателями юношей лицъ, посвятившихъ священныи санъ и извѣстныхъ своею пастырскою дѣятельностью.

Касательно переводныхъ экзаменовъ, желательно ихъ уничтожить. Для вывѣренія же знаній учениковъ ввести предметные экзамены, т. е. ученики сдаютъ полный курсъ по извѣстному предмету въ томъ классѣ, гдѣ этотъ предметъ оканчивается.

Дневныя отмѣтки отмѣнить, сохранить же четвертные и годовыя по трехбалльной системѣ: очень удовлетворительно, удовлетворительно и неудовлетворительно. Для контроля знаній ввести ретеніи.

самъ патріархъ принялъ католичество. На самомъ дѣлѣ духовное стѣдо потеряло довѣріе къ своимъ духовнымъ вождямъ, потому, что послѣдніе въ лицѣ высшихъ іерарховъ захотѣли приевонить себѣ и попринадлежащую имъ власть свѣтскую. Патріархъ Никонъ, назвавшись „великимъ государемъ“, первый обособилъ церковную власть и поставилъ ее между государствомъ и народомъ. Православно-русскіе люди, увидѣвши смѣшеніе пастырями духовныхъ и свѣтскихъ съ мѣрскими, почувствовали, что они имѣютъ съ этимъ лишаются руководящей цѣли, и стали смотрѣть на духовенство другими глазами. Желая черезъ свѣтскую власть имѣть высшій духовный авторитетъ, русскій патріархъ не только не возвеличилъ духовную власть, но, наоборотъ, унижалъ. Послѣдствіемъ новыхъ взглядовъ представителей церкви была борьба изъ-за власти между патріархомъ Никономъ и Алексѣемъ Михайловичемъ. А между тѣмъ духовная власть, разсматриваемая съ одойной точки зрѣнія, несоизмѣрима съ мѣрскою и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть поставлена съ нею рядомъ. Иисусъ Христосъ не соперничалъ во власти съ кесаремъ, апостолы — съ гражданскими правителями областей, и русскіе митрополиты: Петръ, Алексѣй, Іоанъ и Филиппъ — съ природными московскими царями.

Станъ на путь отторгательства отъ себѣ мѣрской власти и потерявъ чрезъ то нравственный авторитетъ передъ народомъ, церковные іерархи думали возстановить его высшими средствами и въ борьбѣ съ несогласными съ собою стали практиковать съ помощью государственной власти: названія, ссылки, заточенія и смертные казни. Въ такой перемѣнѣ взглядовъ и образа дѣятельности представителей церкви нельзя не видѣть вліянія цанства: примѣръ католическаго дохристианства, практиковавшаго для расширенія своей власти всякіи высшіи мѣры, былъ зарантѣленъ и вызывалъ на подражаніе русскіхъ іерарховъ. Послѣдніе, чувствуя свой авторитетъ пошатнувшимся, обратились къ покровительству мѣрскаго правительства и просили у него поддержки. Свѣтская власть идетъ на встрѣчу стремленіямъ духовенства и даетъ ему въ руки *свѣтскій мечъ* для защиты *духовныхъ* интересовъ.

Но государство, добровольно поступившись частью своей власти въ пользу іерархій, по естественному закону:—услуга за услугу—призвало ее на служеніе себѣ и при Петрѣ Великомъ облекло въ государственный мундиръ. Итакъ, по образному выраженію В. С. Соловьева, „русская іерархія свачала при Никоноу танулася

за государственною короною, затѣмъ крѣпко схватилась за *мѣсто государственной*, и наконецъ принуждена была надѣть *государственный митръ*^{*)}. Великій гражданскій преобразователь лично изучилъ за границей коллегіальное управленіе въ разныхъ областяхъ, пожелалъ приложить это начало въ родимой имъ церковной реформѣ, и уже въ 1714 году объявилъ о предположеніи въ скорое время учрежденіи синода. Составленіе новаго церковнаго законоположенія было поручено Псковскому епископу Серафиму Прокоповичу, бывшему правой рукой Петра въ его борьбѣ съ духовенствомъ. Этотъ человѣкъ, не безукоризненный въ нравственномъ отношеніи, окончилъ порученное ему дѣло въ 1720 году.

Когда Духовный Регламентъ былъ готовъ, то русскіе архіереи не были призваны къ его обсужденію. Петръ Великій вовсе не интересовался ихъ мнѣніемъ въ вопросѣ о церковной реформѣ.

Содержаніе выработаннаго Прокоповичемъ новаго церковнаго законодѣнія кратко. Имъ устанавливался, вмѣсто прежняго патріаршата, новый коллегіальный порядокъ церковнаго управленія, и церковь превращалась въ государственное учрежденіе подъ контролемъ свѣтской власти. «На церковь составляется взглядъ, говорить Им. Аксаковъ, какъ на одну изъ государственныхъ функций, какъ на часть государственнаго организма, которой отправление не самостоятельны сами по себѣ и не сами для себя существуютъ, а подчинены общей ибли государственнаго организма, предназначенны соображаться съ его общимъ строемъ. Св. Синодъ церковноски сталъ существовать съ 1721-го года. Во главѣ духовныхъ лицъ въ новомъ учрежденіи были поставлены свѣтскій челоѣкъ, оберъ-прокуроръ, который своими правами и полномочіями обязанъ: 1) просматривать протоколы Святѣйшаго Синода и пропускать (или не пропускать) ихъ къ исполненію; 2) представлять всеподданнѣйшіе доклады святѣйшаго синода Государю Императору и объявлять святѣйшему синоду Высочайшія повелѣнія. Имѣеть полномочіе объявлять словесно Высочайшіе указы; 3) по дѣламъ ведомствъ святѣйшаго синода присутствовать къ государственномъ совѣтѣ и комитетъ министровъ; 4) вообще всякаго рода сношенія по ведомству святѣйшаго синода съ министрами и свѣтскимъ начальствомъ производитъ черезъ оберъ-прокурора.

^{*)} Я. Ивановскій. Обзоръ церковно-гражданскихъ узаконеній въ православномъ вѣдомствѣ.

Послѣдствіемъ реформы церковнаго управленія по указамъ Духовнаго Регламента явилось полномочное распоряженіе свѣтской власти по церковнымъ дѣламъ и поворѣ покровомъ своей властью. Руководство религіозною духовною жизнью русскаго народа перешло къ указу „святѣйшаго патріарха всей Россіи“ и „проеосвященныхъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ“ изъ канцеляріи указа и духовныхъ консисторій, состояща изъ свѣтскихъ чиновниковъ, и прежній архіепископскій распорядокъ заставилъ безчисленные циркуляры.

Положенный въ основу церковнаго и епархіальнаго управленія принципъ централизаціи власти лишилъ православныхъ епископовъ необходимой свободы въ административно-пастырской дѣятельности и способствовалъ упадку церковно-приходской жизни. Приходъ пересталъ быть церковно-общественною юридическою единицею и постепенно терять свои права непосредственнаго участія въ церковно-приходской жизни: распоряженіе церковными имуществомъ и заботы о пресвітеріи и благотворительности. Въ приходскія дѣла—и духовныя и гражданскія—стало теперь вѣдать исключительно, а бывшаго бояля осуждена по безучастное отношенію къ приходскому храму и своимъ приходамъ нуждамъ.

Упадку древле-русскаго прихода по чело влѣдствовали также развитіе крѣпостнаго права, при которомъ помещики стали не только полновластными хозяевами матеріальнаго достоянія народа, но господами надъ его духовными потребностями, направляя ихъ подобно собственнымъ нуждамъ. Пастыри церкви, находясь въ водвореніи у разнахъ духовныхъ коллегій и свѣтскихъ чиновниковъ и пастырствованіи въ матеріальную зависимость отъ обремененныхъ мѣстныхъ брѣнь, по влѣкли силу фактически остатки своего прежняго вліянія на приходъ и скоро сами впали въ духовную спячку. На приходское духовенство были возложены свѣтскою властью стороннія задачи: способствовать обрусенію инородческихъ инородностей, поддерживать опредѣленный политическій строй, и честь-починностей обязанности; индиги метрику и пенитенціе дѣла. Известно, что Духовный Регламентъ велитъ духовнику сообщать по начальству о лицахъ, сочавшихся на духу въ политическіе преступленія или злоумышленія на государство и государственныя дѣла.

Тяжелое правовое положеніе русскихъ пастырей отзывалось самымъ бѣдственнымъ образомъ и на ихъ матеріальномъ состояніи.

Государство, явивъ къ себѣ въ услуженіе церкви, отъзко не означало ей духовныхъ представителей. Последние лишь добровольными приношеніями прихожанъ за требносправленія, а такъ какъ трудъ крѣпостныхъ крестьянъ не принадлежалъ имъ самимъ, то вполне понятно, что доходы духовенства были слишкомъ ничтожными. Нишнимъ стадамъ и скдамъ, чтобы прокормить свои семьи, приходилось собственными руками воздѣлывать землю и изъ не добывать главный кусокъ хлѣба. Въѣтъ съ тѣмъ среди духовенства развился печальный обычай сбора съ прихожанъ натуро во время праздничныхъ хожденій и осенняго хлѣбособиранія. Лица, державшіеся этого обычая, сами сознавали всю несовѣстность его съ своимъ пастырскимъ достоинствомъ, но дѣлать такъ, а не иначе,—ихъ заставляла матеріальная нужда.

Если же умиралъ глава духовной семьи, то положеніе ее членовъ—сиротъ становилось прямо безвыходнымъ и жалкимъ, въ виду отсутствія какаго-либо обозначенія. Имъ, чтобы не умереть съ голоду, нужно было въ буквальномъ смыслѣ нищенствовать и жить на подачки отъ прихожанъ, терпящихъ собственную бѣдность. Неудивительно, что на этой почвѣ выросла и широко развилась наследственность станично-церковнослужительскихъ должностей, когда освобожденіе за смертію мѣсто переходило отъ отца къ сыну или зятю, которые должны были поддерживать существованіе семейства. Отсюда явилось крѣпкое замкнутость духовенства отъ ряда образованныхъ лишь собственными членами и не имѣли притока свѣжихъ силъ. Отдѣлившись отъ общества внутренней перегородкой, вѣстери церкви замкнулись въ кругу своихъ узко-сословныхъ интересовъ и забыли о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ своихъ пасомыхъ. Слабо участвуя въ культурной жизни страны и имѣя малые духовные запросы, духовенство перестало понимать стремленія интеллигенціи къ гражданской свободѣ и улучшенію правового и матеріальнаго положенія народа, и тѣмъ окончательно потеряло съ ней духовную связь.

Но если такъ было досель, то не должно быть теперь. Пастыремъ церкви необходимо поднять свой умственный уровень, расширить свой духовный кругозоръ и объединиться между собою для совѣстной работы на благо церкви и пользу русскаго народа. Чтобы оживить церковно-приходскую жизнь, необходимо какъ можно скорее уничтожить разрывъ духовенства и народа и возстановить его плѣніе на образованное общество. А для этого бу-

домъ изучать духовныя потребности народа и идти навстрѣчу
его самымъ желаніемъ отъ насъ образованнаго общества.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Оба участіи священнослужителей въ выборахъ въ Государствен-
ную Думу.*—Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что уполномо-
ченные отъ священнослужителей должны быть избираемы, на-
равнѣ съ уполномоченными отъ мелкихъ владельцевъ, на общемъ
избирательномъ съѣздѣ, при чемъ хотя въ уѣздѣ и могутъ быть
созваны нѣсколько подобнахъ съѣздовъ, но лишь по отдѣльнымъ
мѣстностямъ, а не по отдѣльнымъ категоріямъ избирателей.

(Нов.).

Общеобразовательный фондъ духовенства.— Въ «Тверскихъ
Епарх. Вѣдом.» читаемъ, что тяжелое матеріальное положеніе
духовенства побудило Тверской епархіальный съѣздъ заняться
разрѣшеніемъ «явшаго въ данное время вопроса о томъ, какимъ
путемъ притти на помощь беднѣйшимъ членамъ духовенства въ
доставленіи имъ дѣтямъ обезпеченнаго образованія низшаго и
средняго. По всестороннему обсужденію этого вопроса, съѣздъ
пришелъ къ тому глубокому убѣжденію, что единственнымъ вы-
ходомъ изъ даннаго положенія можетъ служить наибольшее раз-
витіе обществѣнности среди духовенства епархіи. Съѣздъ убѣ-
жденъ, что и во всѣхъ округахъ епархіи существуетъ то же ненор-
мальное положеніе отнестя рва исключенія дѣтей духовенства.
Есть члены духовенства, обремененные семействомъ, которые блуж-
даютъ по полямъ, какъ рыба въ лѣдѣ. Есть члены, или не имѣющие
дѣтей, или состоящие въ хорошихъ матеріальныхъ условіяхъ,
вполнѣ обезпеченные, дѣти которыхъ получаютъ вполнѣ безбѣд-
ное, а иногда и изысканное по матеріальнымъ условіямъ содер-
жаніе. Но тѣ и другіе живутъ совершенно отдѣльною жизнью,
не соприкасаясь другъ съ другомъ на почвѣ взаимности по
образованію своихъ дѣтей. Эта разобщенность, это отсутствіе
сплоченности, обществѣнности и служитъ причиною вышеописа-
ннаго ненормальнаго положенія. Выходя изъ этихъ соображеній,
съѣздъ приходитъ весьма важнымъ и существеннымъ для рѣшенія
даннаго вопроса образованіе общеобразовательнаго
епархіальнаго фонда, въ составленіи котораго должны, изъ прин-
ципа обществѣнности и взаимопомощи, участвовать извѣстными
каждогодними взносами, независимо отъ своего семейнаго по-
ложенія, всѣ безъ исключенія члены духовенства епархіи, состоя-
щіе на штатныхъ мѣстахъ. Фондъ этотъ долженъ имѣть своимъ
назначеніемъ предоставленіе безплатнаго содержанія всѣмъ дѣ-

тями духовенства епархій въ высшихъ и среднихъ учебникахъ въ епархіяхъ. Приходя въ высшіе гимназіи и прочія блага учебныя заведенія съ цѣлью въ учебникахъ, можно считать ежегодный расходъ въ общеобразовательной фондѣ отъ священниковъ—по 120 р., отъ дьяконовъ—по 80 р. и отъ псаломщиковъ—по 40 р., получится ежегодный расходъ почти равный потребному на полное содержание всѣхъ дѣтей, безъ одежды даже и съ плащомъ. Понятно, здесь сдѣланъ примѣрный расчетъ, который требуетъ болѣе тщательной математической, на основаніи статистическихъ данныхъ, выкладки и обработки. Данный же расчетъ сдѣланъ лишь для показанія того, что общеобразовательный фондъ легко можетъ быть приведенъ въ действительность. Вопросъ о возможности поднятаго вопроса, съѣсть не надлежитъ возможнымъ разработать его детально по сѣбѣ быть бы удовлетворены, если бы, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, этотъ вопросъ былъ подвергнутъ тщательной разработкѣ на благоуниверситетскихъ съѣздахъ и на предстоющемъ епархіальномъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Духовное торжество въ епископской Епархіальной училищной— 21-го августа—преосвященства митрополита. Праздникъ Епархіальной училищной. Праздникъ—не праздники не отличался большимъ торжествомъ, истиннымъ торжествомъ и столь глубокою задумчивостью, какъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Во все то, что составляетъ празднованіе молодежи вслѣдуетъ много внутренняго чувства и вышнихъ заботъ. Поэтому присутствіе въ разныхъ торжествахъ въ училищахъ всегда очень интересно.

Начинавъ торжество, въ 10 часовъ, было совершенно всеобщее бдѣніе. Въ это время съ 10 часовъ прибылъ Преосвященный митрополитъ, въ сопровожденіи митрополитскихъ чиновниковъ въ училищъ персоналомъ, при главѣ училищемъ присутствующаго трояка. Въ 10 часовъ митрополитъ прибылъ усадьбу о. настоятеля Печерскаго монастыря архимандрита Мисодія, о. ректора духовной семинаріи архим. Никодима, инспектора классовъ еп. училища прот. О. Ладискій и о. наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свят. А. Герасимовъ.

Дѣйствительно, отъ всего, что видѣть глаза и слышало ухо отъ стройныхъ рядовъ учащихся въ бѣлыхъ пелеринахъ, въ определенное время склонившихся на колѣни и поднимавшихся, отъ чистыхъ женскихъ голосовъ, мелодично звучащихъ думъ хоромъ отъ самаго дѣтскаго чтенія съ разнообразіемъ интонацій—въяло чѣмъ-то своеобразнымъ, какою-то душевною уравновѣшенностью. Самая архитектура собора—храмъ, небольшая, но изящная и образцова чистая, подтверждающая присутствующимъ черту—всюду вносить красоту и уютность.

Послѣ всеобщей Его Пресвищенство поздравило начальствующихъ и учащихся съ храмовымъ праздникомъ и въ вѣрной рѣчи выразило удовольствіе по поводу общаго спокойствія и внутренней дисциплинированности населяющихъ училища, а также отмѣтить отличающую ихъ любовь къ церковности и сердечное участіе въ богослуженіи.

Въ самый день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы была соборно отслужена праздничная литургія. Владыка прибылъ въ училище въ 9¼ ч. утра и, при пѣніи хора иъвѣщихъ, проследовалъ къ церкви. Вместе съ Преосвященнымъ въ богослуженіи принимали участіе: ректоръ семинаріи архим. Пикодимъ, инспекторъ классовъ училища прот. О. Ладинскій, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ. Ал. Иерозольскій и свящ. о. Петръ Пестковъ. Въ положенное время была совершена хиротонія дьякона Макаровскаго во іерея и назначеннаго псаломщикомъ-дьякономъ къ Ильинской женской общинѣ Д. Назаретскаго во дьякона. Во время причастнаго была прочтена стиміра «Иридите въѣрныя» и всѣнь канона «отверзю уста моя». Предъ отвергнетіемъ царскихъ вратъ и выносомъ Св. Даровъ—инспектору, енарх. училища прот. О. Ладинскому было сказано поученіе на праздничную тему.

Честнѣеюшимъ праздникомъ, говорилъ ораторъ, своимъ историческимъ происхожденіемъ и внутреннимъ содержаніемъ внушаетъ мысль, что вѣра и благолетіе необходимы для души и для ребенка, такъ и взрослому. Вѣра въ высшій идеальный міръ составляетъ основную потребность человѣческаго существа. Но она бываетъ тверда и свѣтла только тогда, когда засажается въ душу съ дѣтскаго возраста. Потому, до прихвѣру Богоматери, съ раннихъ лѣтъ нужно воспитывать въ ребенкѣ тогда, подобно посеву, душу сѣмена вѣры, чтобы со временемъ отъ нихъ ожидать плодовъ благолетія.

И благодарное богослуженіе, и душевная беседа пастыря возбуждали молитвенное восторженіе и чрезъ то подготовляла къ тому великому Таинству, которое воспринять имѣли присутствующіе. Въ Епархіальномъ училищѣ есть обычай говѣть, кромя четвереситницы, въ настоящій Февральновъ постъ, и именно въ праздникъ 21 ноября всѣ учащія и учащіяся причащаются Цѣла и Крови Христовыхъ.

Послѣ выноса прото-дьякономъ Св. Даровъ со словами «Со страхомъ Божиимъ» Преосвященный Арсеній, принявъ въ свои руки св. чашу, обратился къ воспитанницамъ училища съ рѣчью, въ которой говорилъ, приблизительно, слѣдующее:

«Дорогія дѣти. Настала для васъ давно желанная минута. Сейчасъ Господня прѣдъ вами. Самъ Христосъ, Небесный Царь, стоитъ у дверей сердца вашего и ступитъ. Какое же счастье привѣтъ Его въ наши внутреннія жилища, въ самый храмъ души!

Если великая радость принять у себя царя земного, то сколько радостнее открыть свою душу для принятія Небеснаго Царя Господа!..

Но готовы ли вы принять къ себѣ Великаго Небеснаго Гостя—Христа и очистили ли для Него свой внутренней храмъ? Вы молчаливъ, постылись, омыли и окрестили свои души, получили разрѣшеніе отъ своего духовнаго отца, и сказали все, что требуется отъ христианина. Однако, кто изъ смертныхъ можетъ сказать, что онъ напълнѣнъ очистился отъ всякаго грѣха и въ состояніи съ покойной совѣстью приступить къ чаши Господней? Ни кто.

Какъ же тогда поступитъ? Церковь учитъ насъ: «со страхомъ и вѣрою приступивъ къ Таинству,—со страхомъ, т. е. съ сознаниемъ своей недостойности, и съ вѣрой, т. е. вѣрою въ Божію благодать, которая въ таинствѣ покрываетъ всѣ наши грѣхи, и сдѣлаетъ насъ достойными принятія Тѣла и Крови Христовыхъ».

Имѣя указанный страхъ Божій за свою грѣхонную виновность и вѣру во всепрощающее милосердіе Господа, приступайте съ вѣрой къ чашѣ Христовой и дерзновенно говорите за мной: «Вѣрую Господи, и исповѣдую»..

Предъ чтеніемъ благодарственной молитвы Владика поздравилъ начальствующихъ и учащихся съ принятіемъ Св. Таинъ и въ краткихъ чертахъ напомнилъ имъ значеніе только что воспринятаго таинства, взявши, за основаніе для своей рѣчи слова Спасителя: *«будите во мнѣ и аще въ оубо»*.

По смыслу приведеннаго текста счастье для вѣрующаго человека заключается въ общеніи со Христомъ. Вкусая чашу Тѣла и Крови Господнихъ, мы принимаемъ Слово Божье, и Оно живетъ въ насъ. Но чтобы быть съ Нимъ въ действительномъ общеніи—пухно, чтобы и мы были во Христѣ. А этого можно достигнуть, если у насъ будутъ плоче чувствованія, какъ и во Христѣ Исусѣ, «согласно словесъ св. Писанія: себѣ да мудруется въ васъ, еже и во Христѣ Исусѣ».

Путь ко Христу посредствомъ внутренняго усовершенствованія—трудный, и многіе спотыкаются на немъ. Пройти его собственными силами невозможно. Если для обыкновеннаго неизвѣстнаго пути требуется хорошій проводникъ, то на тернистомъ пути духовной жизни можетъ руководить только Спаситель, Который есть «луть, истина и животъ». И христианинъ, если хочетъ, долженъ чаще слушать Его голосъ, говорящій намъ чрезъ таинства вообще и чрезъ Евхаристію въ частности.

Въ церкви присутствовать г. Начальника губерніи и масса народа, преимущественно молодежи.

По окончаніи богослуженія, Преосвященный Арсеній, лица епитимнослушанія и почетнаго гостя представили въ квартиру приглашавшаго участника П. П. Зубова, гдѣ имъ была предложена

чай. Въ 2 часа дня въ училищной столовой состоялся праздничный обедъ, причемъ Владыка, почетные гости и начальствующія въ заведеніи лица кушали за однимъ столомъ съ воспитанниками.

Въ 3½ часа отбыли изъ училища Преосвященный Арсеній и почетные гости.

† Протоіерей Андрей Григорьевичъ Полотебновъ.

(Некрологъ).

10 октября 1905 г. скончался неожиданно благочинный Сретенскаго собора протоіерей Андрей Григорьевичъ Полотебновъ, 62 лѣтъ. Покойный о. протоіерей родился въ селѣ Дубовомъ, Рязанской губ., Рашенбургскаго уѣзда, — сынъ протоіерея. Обучался въ Рязанской дух. семинаріи съ 1858 — 1864 г. и въ Московской дух. Академіи съ 1864—1868 г.

По окончаніи курса опредѣленъ былъ преподавателемъ св. писанія въ Исковскую дух. Семинарію, откуда въ 1870 г. переведенъ на тотъ же предметъ въ Вязовскую дух. Семинарію; въ 1871 г. возведенъ въ степень магистра богословія, въ 1874 г., согласно прошенію, уволенъ отъ преподавательской въ Семинаріи службы и назначенъ настоятелемъ Константино-Еленинской, въ Константиновскомъ межевомъ институтѣ, въ Москвѣ, церкви, съ опредѣленіемъ въ должность законоучителя при означенномъ институтѣ, въ каковой и состоялъ съ 1874 г. по 1899; въ 1899 г., согласно прошенію, опредѣленъ настоятелемъ Петропавловской, на Новой Басманной, церкви, гдѣ и служилъ до конца своей жизни.

Кродемъ себѣ о. протоіерей Полотебновъ былъ законоучителемъ 2-й классической мужской гимназіи и 2-й женской гимназіи, Вѣд. Учрежд. Императрицы Маріи; — членомъ разныхъ учебныхъ, благотворительныхъ и общественныхъ учрежденій и обществъ.

За свою усердную и полезную дѣятельность о. протоіерей былъ удостоенъ многихъ наградъ до ордена Владиміра 4-й степени и налицы.

Отпѣваніе тѣла покойнаго было совершено 13 октября въ приходской Петропавловской церкви Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ при участіи преосвященнаго Трифона, епископа Дмитровскаго и мворочисленнаго сонма священнослужителей; погребено тѣло на Семеновскомъ кладбищѣ.
(М. П. В.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1906 года (XV годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ ВЛ. ФЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ тринадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богосл. философ. и историч., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 3) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богосл. философ. и историч. 4) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься авторіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такою чисто стихійною силою овладѣваютъ сознаніемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Мы наканунѣ великихъ преобразованій и коренной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Пронесутся ли намѣченныя реформы освѣжающей и грозой надъ нашимъ обветшалымъ церковно-правительственнымъ механизмомъ или же подъ вліяніемъ увлеченія и частнаго интереса церковной жизни, хотя и введенная въ новое русло, получитъ снова ложное направленіе? Сознавъ ошибки строя, организація котораго была навѣяна *протестантскими образцами*, не уклонятся ли

границы сферы церкви по закону реакции въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное проведение которой такъ отталкиваетъ насъ въ *католичество*? Тревожные вопросы встаютъ въ сознании: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздействия снизу? Не будутъ ли принесены въ жертву юридической стройности системы остатки свободы бѣлаго духовенства, и безъ того ущемленнаго, либернаго голоса и стѣсненнаго въ своей дѣятельности? Будетъ ли, наконецъ, проведено въ жизнь неповѣдуемое, но по не осуществленному нами великое правило соборности: *въ церкви Божіей не повелеваютъ безъ согласія въѣрующихъ*? Не превратитъ ли въ духовную школу совершенно чуждой нашему неповѣданію католическій принципъ насильственнаго некаженія ума и чувства юности, вытрамливанія его индивидуальныхъ стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ жертву сомнительной и поверхностно ожидаемой пользы достигнутое съ такимъ трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэтому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ намѣчаемыхъ преобразованій.

Для читателей „Богосл. Вѣстника“, надѣемся, ясно то положеніе, которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорогъ важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества, — принципъ соборности, проведенный послѣдовательно, сверху до низу. Противъ представляющихся тенденцій оль стоять за *освобожденіе: церкви отъ меча мірскаго владыки, но и меча церкви, а не іерархія мечаго*; противъ католичесствующихъ теченій, стремящихся возвести іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, какая еще существуетъ, — *за самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ голосъ бѣлаго духовенства и міряна получили бы подобающее значеніе и вѣсъ*. Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротеримости, которая рано или поздно неизбежно будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго активнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ за *освобожденіе*

не было духовенства отъ связывающихъ и стесняющихъ его движение ширь, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова, широкой дѣятельности и свободы для обсужденія нуждъ и приемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ вопросѣ о реформѣ духовной школы журналъ выказалъ уже за возможно болѣе полное освобожденіе отъ влияния духовенства, за предоставленіе совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній болѣе широкой въ заграничной учебной системѣ, за приращеніе кастово устройству семинарій и академій, стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго міра виновныхъ, не извѣщающихъ въ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословій.

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформой, редакція приглашаетъ принять въ несть участіе и своихъ подписчиковъ, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшія по объему будутъ печататься полностью, болѣе обширныя — въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели „Богословскаго Вѣстника“, редакція въ видахъ безпристрастія и въ обезпеченіе всесторонняго освѣщенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласна по существу, оставляя за собою право оговорокъ и критическихъ замѣчаній при созраженіи однако полной нелицеприятности текста рукописи.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ поданщикамъ его въ 1906 году будутъ высланы:

ТРЕТІЙ И ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ
ТВОРЕНІЙ ВЛ. ОБОДОРИТА, ЕП. КИРРОСКАГО
въ русскомъ переводѣ.

Полная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Ободорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу — десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 рублей). Допускается расфрочка на два срока (при подпискѣ

4 руб. и къ 1 июля 4 руб.), или на три ерова (при подпискѣ 3 руб., къ 1 июля 3 руб. и къ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложения* пользуются такой разсрочкой: (на два ерова — при подпискѣ 4 руб., къ 1 июля 3 руб.); на три ерова (при подпискѣ 3 руб., къ 1 июля 2 руб. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить I и II тома *пир.* б.л. *Освободител.* должны заявить о семъ редакціи, при чемъ обозначить, какое изданіе они желаютъ имѣть, новое ли — 2 руб. за оба тома, или старое — 1 руб. (точетъ въ обоихъ изданіяхъ тождественный).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Воскресенскаго Вѣстника“.

Редакторъ И. Поповъ.

Открыта подписка на 1906 годъ (изд. XXI годъ)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Въ 1906 году подписчики получаютъ:

52 № ? двуязычн.—худож. в дѣлѣхъ—бумаг. до 3,000 стрѣн. тѣснѣе в до 300 иллюстрацій
 Изъ лучшихъ будуцье полнѣтѣльнѣе статьи русскіи, и свѣдѣн
 ностенъ по исторіи, археологіи, этног. и религіи — исторіи
 изъ жизни христіанскихъ полнѣтѣльнѣе; описаніе святыхъ достопримѣ-
 тельностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы харак-
 тѣра духовно-патристическаго; очерки и разсказы изъ русской исторіи; вос-
 поминанія и преданія старинныя; *сочиненія по евангельскимъ вопросамъ и фактамъ*
современной жизни; текущія новости; отзывы о наиболее полезныхъ книгахъ
и тому под.

12 КНИГЪ каждобъемль приложеній до 2,000 стрѣн. убавкестей печати в англійск.
 1—2) Вустьянъ. Очерки жизни англійскихъ отшельни-
 ковъ *Е. Пасканина*. 3) Валладій Рогозеній. Истор. очерки.
П. А. Россіана. 4) Улей стараго колокола. Бѣготанъ пов. *Н. К. Ларина*. 5) Свѣтъ
 свѣта. Сборникъ церковно-историч. поист. *А. Л. Усова*. 6) Бѣсъ жиды. Очерки,
 разск. и бесѣды. *Сажонъ П. Палкова*. 7) Вѣчная заповѣдь. Истор. пов.-хрон.
Льва Жолкова. 8) Крѣпость Феларъ. Истор. пов. *В. П. Лобкова*. 9) Въ
 Оулузъ. Истор. хрон. *А. Ошкова*. 10) Поклоненіе. Пов. изъ жизни св. кнѣзя
 Ольги *А. Ларова*. 11) Свѣтъ истинъ. Пов. *А. Ларова*. 12) О поведеніи первенствую-
 щихъ христіанъ въ отношеніи церкви. Историч. очеркъ *Проф. А. Г. Левицкаго*.

4 КНИГИ болѣе 500 страницъ большого формата, всемірно-известное.
 проведенное на языки: нѣмецкій, французскій,
 англійскій, латинскій, венгерскій, шведскій, чеш-
 скій, голландскій, датскій, венгерскій, польскій и др. сочиненіи
 ЖОАННА АРЧЕВОА