

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць.

Годовая цѣна три руб.

№ 16

Подписка принимается  
въ Редакціи Архангельскихъ  
Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей при Архангельской  
Духовной Семинаріи.

15 Августа.

(годъ пятый)

1892 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Постановленіе Архангельскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба въ 1891 году, состоявшееся 6 Мая 1892 года.

(Окончаніе. См. № 15 Арх. Епарх. Вѣдом.)

12) Прошенія заштатныхъ—священника Авенира Шабунина, отъ 11 Марта, и псаломщика Петра Гурьева, отъ 14 Апрѣля, безмѣстнаго псаломщика Александра Михайлова, отъ 22 Февраля, священническихъ вдовъ: Лидіи Поліевековой, отъ 26 Марта, Екатерины Подосеновой, отъ 24 Марта, Юліи Терентіевой, отъ—Мая, Маріи Петровской, отъ 7 Февраля, и Маріи Зуевой, отъ 22 Апрѣля, діаконской вдовы Клавдіи Гривцевой,

отъ 25 Февраля, псаломщическихъ вдовъ: Анны Сидоровской, отъ 24 Февраля, и Маріи Ивановской, отъ 2 минувшаго Мая; священническихъ дочерей—дѣвицъ: Александры и Капитолины Титовыхъ, отъ 9 Апрѣля, діаконской дочери дѣвицы Юліи Васильевой, отъ 6 Февраля, и пономарскихъ дочерей—дѣвицъ: Марѣи и Маріи Сумароковыхъ, отъ 28 Февраля, объ оказаніи имъ, изъ суммъ Комитета, денежнаго пособія, кромѣ Васильевой, на покупку хлѣба по случаю неурожая послѣдняго въ 1891 г. и Васильевой на лекарства, одежду, обувь и прочее. При чемъ изъ прошенія г. Васильевой видно, что она, просительница, по Высочайшему повелѣнію, съ 1885 г. получаетъ по 50 руб. въ годъ пенсіи за службу отца ея, діакона Іоанна Васильева, по военно-морскому вѣдомству. Справедливость изложеннаго въ прописанныхъ прошеніяхъ засвидѣтельствована благочиннымъ только у заштатнаго псаломщика Александра Михайлова, діаконской вдовы Клавдіи Гривцевой и пономарскихъ дочерей Марѣи и Маріи Сумароковыхъ и у заштатнаго псаломщика Петра Гурьева священникомъ Ракульскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Іоанномъ Титовымъ, а у прочихъ лицъ не засвидѣтельствована никѣмъ.

Справка: Поименованныя выше лица не получали денежнаго пособія по случаю неурожая хлѣба въ 1891 г. какъ изъ суммъ Епархіальнаго Комитета, такъ и изъ суммъ, ассигнованныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ распоряженіе епархіальнаго начальства на упомянутый предметъ. Священническія вдовы: Марія Зуева и Юлія Терентіева и дьяческая вдова Анна Сидоровская внесены въ списокъ сиротствующимъ лицъ, коимъ испрашивается у Комитета пособіе чрезъ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія (см. 10 ст. сего журнала).

Постановили: Выдать изъ суммъ Комитета въ пособіе на пропитаніе заштатнымъ: священнику Авениру Шабунину 20 руб. и псаломщикамъ: Петру Гурьеву 30 руб. и Александру Михайлову 20 руб., священническимъ вдовамъ: Лидіи Поліевктовой 10 руб. и Екатеринѣ Подосеновой, Маріи Петровской и Маріи Зуевой по 20

руб., діаконской вдовѣ Клавдіи Гривцевой и псаломщицкой вдовѣ Маріи Ивановской по 10 руб., священническимъ дочерямъ Александрѣ и Капитолинѣ Титовымъ по 20 руб. и пономарскимъ дочерямъ Марѣ и Маріи Сумароковымъ по 15 руб., а всего 230 руб. Что касается псаломщицкой вдовы Анны Сидоровской и діаконской дочери Юліи Васильевой, то первой выше (11 ст. сего журнала) уже назначено Комитетомъ достаточное пособіе, а второй въ выдачѣ пособія отказать, такъ какъ она, какъ видно изъ прошенія ея, получаетъ пенсію въ суммѣ 50 руб. ежегодно и нуждается въ пособіи не на пропитаніе, а на лѣкарства, обувь, одежду и проч., каковыя пособія не выдаются изъ Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

13) Донесенія Настоятелей Монастырей: Антоніево-Сійскаго, Веркольскаго, Красногорскаго, Пертоминскаго и Настоятельницы Холмогорскаго женскаго, относительно открытія при сихъ монастыряхъ бесплатныхъ народныхъ столовыхъ по случаю неурожая хлѣба въ 1891 г. Изъ донесеній этихъ видно, что всѣ упомянутые монастыри съ готовностью изъявили свое согласіе на открытіе бесплатныхъ народныхъ столовыхъ и на помѣщеніе въ монастырскихъ зданіяхъ бѣдствующихъ отъ неурожая; при чемъ Красногорскій монастырь выразилъ желаніе отказать отъ полученія изъ суммъ Епархіальнаго Комитета тѣхъ денегъ, которыя будутъ расходоваться имъ на народную столовую изъ собственныхъ суммъ.

Изъ тѣхъ же донесеній усматривается, что бесплатныя народныя столовыя открыты монастырями: Пертоминскимъ—съ Сентября 1891 г., Веркольскимъ и Сійскимъ—съ 1 Марта 1892 г. и въ Холмогорскомъ женскомъ—съ 8 того-же Марта, и что на открытіе и содержаніе тѣхъ столовыхъ и отчасти на снабженіе бѣдныхъ необходимою одеждою и обувью, по донесенію Настоятелей монастырей, израсходовано монастырями: Пертоминскимъ—1070 руб. 17 коп., Веркольскимъ—въ Мартѣ 1892 г. 184 р. 60 к. и Холмогорскимъ жен-

скимъ въ Мартѣ въ Мартѣ-же 70 р. 79 коп., а Сійскимъ монастыремъ свѣдѣній о расходѣ на содержаніе столовой въ Комитетъ не доставлено. При чемъ Пертоминскій монастырь, представляя счетъ въ израсходованіи 1070 руб. 27 коп., проситъ Комитетъ, если послѣдній признаетъ возможнымъ для себя, о возмѣщеніи означеннаго расхода полностью.

Справка: А) Согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 18 Января 1892 года за № 298 и на основаніи журнальнаго постановленія своего, отъ 4 Февраля 1892 года за № 3, Архангельскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба въ 1891 г. назначилъ открыть бесплатныя народныя столовыя при монастыряхъ: Веркольскомъ, Красногорскомъ, Сійскомъ, Пертоминскомъ и Холмогорскомъ женскомъ и предложилъ Настоятелямъ и Настоятельницамъ сихъ монастырей все необходимое для таковыхъ столовыхъ поставлять изъ монастырскихъ запасовъ и, затѣмъ, ежемѣсячно представлять въ Комитетъ для оплаты счетъ по содержанію столовыхъ съ показаніемъ въ немъ всего того, что израсходовано за мѣсяцъ на содержаніе столовыхъ, стоимости израсходованнаго и съ указаніемъ состоянія, пола, возраста и числа лицъ, воспользовавшихся бесплатнымъ содержаніемъ за счетъ Комитета. Въ видахъ доставленія возможности пользоваться бесплатными народными столовыми при поименованныхъ монастыряхъ возможно большому числу бѣдствующихъ лицъ отъ неурожая и въ томъ числѣ лицамъ, проживающимъ вдали отъ тѣхъ монастырей, Комитетъ отношеніями, отъ 12 Февраля 1892 г. за №№ 281—285, просилъ Настоятелей монастырей давать въ монастырскихъ зданіяхъ пріютъ по возможности для всѣхъ бѣдствующихъ, имѣющихъ являться въ монастыри съ просьбою о пропитаніи за счетъ Комитета.

Б) При отношеніи С.-Петербургскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба въ 1891 году, отъ 6 Февраля 1892 года за № 595, препровождено въ

Архангельскій Епархіальный Комитетъ на содержаніе бесплатныхъ народныхъ столовыхъ при монастыряхъ, а равно на пропитаніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ 7000 руб., изъ коихъ уплачено Комитетомъ на содержаніе столовыхъ монастырямъ: Пертоминскому 900 руб., въ счетъ 1070 руб. 27 к., израсходованныхъ на содержаніе столовой съ Сентября 1891 г. по Апрель 1892 г. и на заготовку провизіи для содержанія столовой въ Апрель—Іюнь 1892 года, Веркольскому 184 руб. 60 коп. и Холмогорскому 70 руб. 79 коп. и за употребленіемъ 4 руб. 58 к. въ почтово-телеграфный доходъ, всего 1159 руб. 97 к. и затѣмъ остается въ наличности къ 6 Мая 1892 года въ Комитетъ 5840 руб. 3 коп.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію увѣдомленія Настоятелей: Пертоминскаго, Антоніево-Сійскаго, Красногорскаго и Веркольскаго монастырей и Настоятельницы Холмогорскаго Успенскаго монастыря объ открытіи при сихъ монастыряхъ бесплатныхъ народныхъ столовыхъ для бѣдствующаго отъ неурожая населенія, а равно принять къ свѣдѣнію заявленіе Красногорскаго монастыря объ отказѣ отъ полученія изъ Комитета денегъ въ возвратъ расходуемыхъ имъ изъ собственныхъ средствъ на содержаніе народной столовой. Издержки по содержанію бесплатныхъ народныхъ столовыхъ возмѣщать: Пертоминскому, Антоніево-Сійскому, Холмогорскому Успенскому и Веркольскому монастырямъ изъ 7000 р., полученныхъ отъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Комитета для этой цѣли, немедленно по полученіи отъ сихъ монастырей счетовъ на израсходованную ими сумму и, согласно ходатайству Пертоминскаго монастыря, въ виду крайней бѣдности того монастыря, выдать ему изъ упомянутаго источника 1070 руб. за содержаніе бесплатной народной столовой съ Сентября 1891 г. по 1 Апрель 1892 года, засчитавъ въ эту сумму 900 р., выданные уже ему 28 Марта 1892 года на заготовку провизіи для столовой. По содержанію этой статьи журнала сообщить С.-Петербургскому Епархіальному Комитету для свѣдѣнія.

14) Представленное при рапортѣ благочинаго 3 благочинія Архангельскаго уѣзда священника Іоанна Иванова, отъ 5 Марта 1892 года за № 98, донесеніе причта Вознесенскаго прихода, отъ 2 Марта за № 48, о томъ, что въ зиму 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года въ Вознесенскомъ приходѣ появилось чрезвычайно много нищихъ въ возрастѣ съ 70 лѣтъ и дѣтей отъ 4 до 7 лѣтняго возраста, не говоря уже о среднемъ возрастѣ. Такое количество нищихъ появилось по случаю неурожая хлѣба въ 1891 г. Желая оказать бѣдствующимъ посяльное пособие, причтъ Вознесенскаго прихода просить дозволить ему открыть въ помѣщеніи сторожа Вознесенской церкви Степана Сидоровскаго, на средства благотворителей, бесплатную столовую и на содержаніе послѣдней производить сборъ пожертвованій упомянутому Сидоровскому, съ выдачею послѣднему подписнаго листа, за подписомъ Его Преосвященства, и приготавливать ему для столовой пищу. Представляя прописанное донесеніе причта Вознесенскаго прихода благочинный доносить, что изложенное въ томъ донесеніи все справедливо и просить дозволить устроить при церкви упомянутаго прихода бесплатную для нищихъ столовую и выдать подписной листъ на имя сторожа Сидоровскаго, а также выдать изъ суммъ Комитета на первоначальное обзаведеніе и содержаніе послѣдней какое либо пособие.

Постановили: Разрѣшить причту Вознесенскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, открыть бесплатную народную столовую при церковной сторожкѣ того прихода для населенія, бѣдствующаго отъ неурожая, и, на первоначальное обзаведеніе и содержаніе этой столовой, выдать упомянутому причту 100 руб., предложивъ причту донести Комитету о полученіи этихъ 100 руб. и, затѣмъ, въ свое время представить отчетъ въ израсходованіи ихъ. Просьбу-же причта о выдачѣ Сидоровскому листа для сбора пожертвованій отклонить, увѣдомивъ объ этомъ означенный причтъ.

15) а) Отношеніе Архангельской Духовной Консistorіи, отъ 24 Февраля 1892 года за № 2027, съ просьбою объ оказаніи жителю Большекордскаго сель-

бища Ѳеодору Козмину изъ суммъ Комитета денежнаго пособія на пропитаніе по случаю неурожая хлѣба въ 1891 году и б) прошеніе Ѳеодора Козмина, отъ  $\frac{3}{5}$  Мая, объ этомъ-же.

Справка: На основаніи журнальнаго постановленія Епархіальнаго Комитета, состоявшагося 25 Ноября 1891 г. за № 1, въ Декабрѣ было выдано Козмину 10 руб. изъ суммъ Комитета; затѣмъ, по распоряженію Предсѣдателя Комитета, Пресвященнѣйшаго Александра, Епископа Архангельскаго, Ѳеодору Козмину, согласно его просьбѣ, въ Февралѣ 1892 года выдано изъ суммъ Комитета 10 руб. на пропитаніе по случаю неурожая хлѣба въ 1891 году.

Постановили: Въ виду крайней бѣдности Ѳеодора Козмина, выдать ему 20 р. изъ суммъ Комитета на продовольствіе и на обсемененіе полей.

16) Прошеніе отставнаго чиновника, Титулярнаго Совѣтника Алексѣя Козмина, отъ 23 Феврала, о выдачѣ ему съ семействомъ изъ суммъ Комитета денежнаго пособія на пропитаніе по случаю дороговизны хлѣба.

Постановили: Отставному Титулярному Совѣтнику Алексѣю Козмину выдать 10 руб. на продовольствіе изъ суммъ Комитета.

17) Прошеніе служителей Архангельской Духовной Консисторіи Степана Близнина и Василя Ивановскаго, отъ 16 Марта, о назначеніи имъ изъ суммъ Комитета денежнаго вознагражденія за труды по разноскѣ Комитетскихъ бумагъ со времени учрежденія Комитета въ разныя мѣста и разнымъ лицамъ.

Постановили: Сторожамамъ Консисторіи Степану Близнину и Василю Ивановскому выдать изъ суммъ Комитета по 10 руб. въ вознагражденіе за труды ихъ по разноскѣ Комитетскихъ бумагъ и исполненіе разныхъ порученій по Комитету.

18) Отношеніе Архангельскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 4 Мая с. г. за № 166, съ препровожденіемъ прошеній: а) псаломщика Лодомскаго прихода Архангельскаго уѣзда,

Петра Олехова, имѣющаго семью изъ 4 человекъ, б) діакона Суландскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Іоанна Павлова и в) псаломщика Койнаскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Павла Михайлова. Изъ нихъ Олеховъ проситъ о выдачѣ пособія, безъ возврата онаго, на пропитаніе и обсемененіе полей въ настоящую весну, а Павловъ и Михайловъ—о выдачѣ заимообразной ссуды на обсемененіе яровыхъ полей.

Справка: 1) Прошенія Олехова, Павлова и Михайлова были направлены Предсѣдателемъ Епархіальнаго Комитета въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, но, за ограниченностію средствъ послѣдняго, препровождены оттуда на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Комитета. 2) Изъ поименованныхъ въ сей (18) статьѣ журнала лицъ, діаконъ Павловъ не получалъ денежнаго пособія по случаю неурожая въ 1891 г. ни изъ суммъ Епархіальнаго Комитета, ни изъ ассигнованныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ распоряженіе Епархіальнаго начальства суммъ на пострадавшее отъ неурожая 1891 года духовенство епархіи; псаломщикъ же Олеховъ и Михайловъ изъ ассигнованныхъ Синодомъ суммъ получили уже пособіе—первый въ размѣрѣ 10 р., а второй—25 рублей.

Постановили: Діакону Суландскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Іоанну Павлову на обсемененіе полей выдать 15 руб. изъ суммъ Комитета, а псаломщикамъ Олехову и Михайлову отказать въ выдачѣ пособія, такъ какъ они получили уже такое изъ суммъ, ассигнованныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ распоряженіе Архангельскаго Епархіальнаго начальства въ пособіе духовенству по случаю неурожая въ 1891 году.

19) Переданное г. дѣлопроизводителемъ Архангельскаго Губернскаго Благотворительнаго Комитета прошеніе потомственнаго почетнаго гражданина Петра Смѣтанина о назначеніи ему, Смѣтанину, съ женою пособія на пропитаніе.

Постановили: Изъ суммъ Комитета выдать 20 руб. потомственному почетному гражданину Петру Смѣтанину съ женою на пропитаніе.

20) Рапортъ благочиннаго 2-го Онежскаго благочинія, священника Василія Ивановскаго, отъ 15 Апрѣля сего года за № 174, о томъ, что священникъ Тамицкаго прихода Виталій Поповъ изъ кружечнаго сбора по Тамицкой церкви выдалъ 2 руб. 85 коп. въ пособіе на покупку хлѣба для пропитанія трехъ голодающихъ крестьянскихъ семействъ. Донося объ этомъ и представляя росписки лицъ, получившихъ 2 руб. 85 к. въ пособіе, благочинный проситъ Комитетъ утвердить этотъ расходъ.

Постановили: Утвердить произведенный священникомъ Тамицкаго прихода Виталиемъ Поповымъ расходъ въ 2 р. 85 к. изъ кружечнаго церковнаго сбора въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая на выдачу въ пособіе на пропитаніе трехъ голодающихъ крестьянскихъ семействъ того прихода; о чемъ и увѣдомить благочиннаго.

21) Переданный Консистоііею на разсмотрѣніе Епархіальнаго Комитета указъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 Апрѣля сего года за № 1503, коимъ, вѣдствіе поступившаго въ Святѣйшій Синодъ отъ протоіерея Емецкаго прихода Холмогорскаго уѣзда, Дмитрія Козмина прошенія объ оказаніи пособія на обсѣменение полей въ 1892 году изъ суммъ, собираемыхъ въ помощь пострадавшимъ отъ неурожая, или о дозволеніи ему обратиться съ подобною-же просьбою на имя Государя Наолѣдника, какъ Предсѣдателя Высочайше утвержденнаго Комитета для оказанія помощи пострадавшимъ отъ неурожая и въ виду того, что въ распоряженіи Архагельскаго Епархіальнаго Преосвященнаго имѣются суммы, назначенныя въ пособіе духовнымъ лицамъ, пострадавшимъ отъ неурожая, Святѣйшій Синодъ предписываетъ Его Преосвященству оказать протоіерею Козмину пособіе на предметъ обсѣмененія его полей по предварительномъ удостовѣреніи въ степени дѣйствительной нужды сего протоіерея.

Справка: Въ видахъ выясненія степени удовлетворительности урожая хлѣба у причта Емецкаго прихода и степени дѣйствительной нужды протоіерея Ди-

митрія Козмина въ пособіи на обѣмененіе полей въ 1892 году, Архангельскою Духовною Консисторіею затребованы по сему предмету свѣдѣнія отъ мѣстнаго благочиннаго 29 Апрѣля 1892 года за № 3544, какія отъ благочиннаго не получены по 6 Мая, т. е. день настоящаго собранія Комитета.

Постановили: Выдать протоіерею Емецкаго прихода Димитрію Козмину, по усмотрѣнію Предсѣдателя Комитета, пособіе на обѣмененіе полей въ 1892 году, если только мѣстный благочинный удостовѣритъ непригодность для посѣва хлѣба, полученнаго протоіереемъ Козминымъ отъ урожая 1891 г., и необходимость въ выдачѣ ему пособія на обѣмененіе полей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ Предсѣдателя Комитета, Товарища Предсѣдателя и членовъ.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день минувшаго Іюля, на награжденіе псаломщика Куростровскаго прихода Холмогорскаго уѣзда, Алексѣя Петровскаго золотою медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Анинской лентѣ, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ: 1) Настоятелю ставропигіальнаго первокласснаго Соловецкаго монастыря, Архимандриту Варлааму съ учрежденнымъ Соборомъ за пожертвованіе 200 руб. на исправленіе Зосимо-Савватіевской церкви Яренгскаго прихода, Архангельскаго уѣзда и 2) Крестьянину Шукозерскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Никифору Семенову Зобову за пожертвованіе имъ въ своеприходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 117 руб.

Отъ достоѣимаго жертвователя о. Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева поступило въ Правленіе Шенкурскаго духовнаго Училища сто пятьдесятъ рублей на нужды Училища, каковыя и записаны на приходъ по книгѣ епархіальныхъ суммъ въ ст. 64-й.

Опредѣлены, согласно просьбамъ: кончившій курсъ въ Архангельской духовной семинаріи Аркадій Васильевскій на священническое мѣсто въ Подпорожскій приходъ Онежскаго уѣзда; на діаконовскія мѣста псаломщики: Холмогорскаго собора Василій Өирсовъ къ тому же собору; Врин-наволоцкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Григорій Лысковъ къ Кемскому собору.

Перемѣщены, согласно просьбамъ, псаломщики: Кашкаранскаго прихода, Кольскаго уѣзда, Андрей Ручевъ и Кузоменскаго прихода того же уѣзда Алексѣй Резановъ одинъ на мѣсто другого, съ 31 Іюля; Тулгаскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Іовъ Зуевъ въ Ледскій приходъ того же уѣзда, съ 30 Іюля; Слободско-Благовѣщенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Иванъ Поповъ въ Кривелкій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 3 Августа; Паниловскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Никандръ Корелинъ въ Курейско-Срѣтенскій приходъ того же уѣзда, съ 4 Августа.

Уволены за штатъ: согласно просьбѣ, по старости лѣтъ и слабости здоровья священникъ Подпорожскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Михайлъ Васильевскій, съ 30 Іюля; по распоряженію Епархіальнаго начальства, по старости лѣтъ и болѣзни псаломщикъ Кандалакшскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Алексѣй Красовскій, съ 31 Іюля; отрѣшенъ отъ мѣста по рѣшенію Епархіальнаго начальства, священникъ Ластинскаго прихода, Печорскаго уѣзда Николай Абрамовъ, съ 4 Августа.

Исключается изъ списковъ за смертію псаломщикъ Курейско-Срѣтенскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Николай Носовъ (ум. 26 Іюля).

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Троицкой церкви г. Холмогоръ крестьянинъ Павелъ Меньщиковъ.

Избраны въ церковно-приходское Попечительство Церковническаго прихода, Холмогорскаго уѣзда крестьяне: Предсѣдателемъ Денисъ Пироговъ и членами: Павелъ Потѣхинъ, Левъ Дѣдовъ и Никандръ Чубаровъ.

## Праздными мѣстами въ епархіи состоятъ:

### *Священническія:*

1) При Воскресенской церкви г. Архангельска, причтомъ получается кружечныхъ доходовъ до 1100 р. въ годъ, домъ для помѣщенія причта есть.

2) Холмогорскаго уѣзда, Коскошинскаго прихода; жалованья не положено, земли въ пользованіи причта: пахотной 5 десят., сѣнокосной 1 десят., домъ общественный.

3) Въ Вокनावолоцкомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда.

4) Въ Карьепольскомъ приходѣ Пинежскаго уѣзда; жалованья отъ казны 160 р., кружечнаго дохода получается причтомъ до 15 р. въ годъ, земли въ пользованіи причта 15 д. 588 саж., домъ для причта есть.

5) Въ Лавельскомъ приходѣ Пинежскаго уѣзда;— жалованья отъ казны отпускается 160 руб. въ годъ, доходовъ кружечныхъ на причтъ (одноклирный) получается до 15 р. въ годъ; земли въ пользованіи причта находится пахотной 8 десят. 92 кв. саж. и сѣнокосной 17 десят. 424 кв. саж., дома для помѣщенія причта имѣются.

6) Въ Вожгорскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны 120 р., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 40 р. въ годъ, причтовой земли 17 дес. 500 саж., домъ для помѣщенія есть.

7) Мезенскаго уѣзда, Койнаскаго прихода; жалованья отъ казны 110 руб., земли въ пользованіи причта: пахотной 4 десят. 1060 саж. и сѣнокосной 17 десят. 450 саж., домъ общественный.

8) Того же уѣзда, Тельвисочнаго прихода; жалованья отъ казны 280 руб. и разъѣздныхъ 30 р. въ годъ,

кружечныхъ доходовъ на причтъ (двухклярный) получается до 50 р. въ годъ, земли сѣнокосной во владѣнн причта имѣется на 50 возовъ сѣна; домъ для помѣщенія имѣется.

9) Кольскаго уѣзда Ловозерскаго прихода, жалованья отъ казны положено 250 руб. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 30 р. въ годъ, домъ есть.

10) Въ Колвинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 61 руб. 84 коп., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ (четырёхчленный) до 110 руб., земли во владѣнн причта 33 десятины. Домъ есть.

11) Въ Ластинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, процентовъ съ капитала получается причтомъ 350 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ до 170 р. въ годъ, земли во владѣнн причта 10 десятинь, домъ есть.

12) Въ Верхнепаденгско-Николаевскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда; жалованья отъ казны 180 руб. въ годъ, земли во владѣнн причта 17 десятинь, руги получается причтомъ до 8 четвертей ржи и ячменя, доходовъ до 30 руб., домъ есть.

#### *Діаконскія:*

1) Въ Заостровскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, жалованья отъ общества 85 руб., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 900 руб. въ годъ, земли во владѣнн причта 34 десятины, домъ есть.

Діаконы доходами и земельными выгодами пользуются по положенію, согласно указу Св. Синода 4 Марта 1885 г. № 3.

#### *Псаломщическія:*

1) Въ Кегостровскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 50 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 180 р. въ годъ, земли во владѣнн причта 18 дес. 446 с., домъ есть.

2) Въ Верхнематигорскомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда, жалованья 40 руб., доходовъ получается причтомъ до 100 р., земли во владѣнн причта 33 дес. домъ есть.

3) При Холмогорскомъ Соборѣ; кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 220 р. въ годъ, земли во владѣннн причта до 100 дес. домъ есть.

4) Брин-наволоцкомъ приходѣ Холмогорскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 50 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ до 20 р. въ годъ, земли во владѣннн причта 7 десят., домъ есть.

5) Въ Паниловскомъ пр. того же уѣзда; жалованья положено 40 р., доходовъ получается причтомъ до 20 р. въ годъ, земли во влад. причта 31 д., домъ есть.

6) Въ Остахинскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, жалованья положено 60 р., вмѣсто земли получается причтомъ хлѣбная руга изъ общественнаго магазина 10 четвертей 7 четв. и 4 гарн. и 100 р. деньгами и кружечные доходы по таксѣ.

7) Въ Слободско-Благовѣщенскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣз. кружечнаго дохода получается причтомъ (пятичленный) до 500 р. въ годъ, хлѣбной руги до 340 пуд., земли въ пользованнн причта 18 дес. 755 саж., домъ есть.

8) Въ Тулгасскомъ приходѣ, того же уѣзда; жалованья псаломщику положено 80 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 35 р. въ годъ, земли во владѣннн причта 29 дес. 952 с. домъ есть.

9) Въ Ненокскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда; жалованья псаломщику положено 60 р. 80 к., земли во владѣннн причта 24 десят., помѣщенне отъ церкви.

10) Въ Вожгорскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда, жалованья отъ казны 60 р., доходовъ получается причтомъ до 40 р., земли во владѣннн причта 17 дес. 500 саж., домъ есть.

11) Въ Тельвисочномъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда, жалованья 40 руб.; во владѣннн причта (двухклярнаго) находится сѣнокосной земли на 50 возовъ сѣна; доходовъ кружечныхъ получается на причтъ до 50 руб. въ годъ, для помѣщення псаломщика дома не имѣется. Мѣсто праздно съ 16 Августа 1891 года.

12) Въ Кандалакшскомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда; жалованья положено 60 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 45 р., земли въ пользованнн причта 500 саж., домъ есть.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Редакціи Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

I. Редакція проситъ о.о. Благочинныхъ и причты церквей озаботиться высылкою денегъ въ Редакцію за Епархіальныя Вѣдомости 1891 и 1892 года, а также и за разосланные Атласы Архангельской Епархіи.

Редакція симъ увѣдомляетъ, что ею получены, при отношеніяхъ Благочинныхъ, деньги за Епархіальныя Вѣдомости: за 1890 годъ съ церковей 1. Кемскаго благочинія: Нюхченской, Шиженской, Сороцкой и Тунгудской—12 рублей; съ церковей того же благочинія за 1891 годъ—30 рублей (за 10 экземпляровъ) и съ церковей 5 благочинія Шенкурскаго уѣзда—24 рубля (за 8 экземпляровъ).

### П о п р а в к а.

Въ № 15 Арх. Епарх. Вѣдомостей, часть официальная, стр. 331, было напечатано содержаніе „Богословскаго Вѣстника“ за Іюль мѣсяць, а не за Іюнь.

---

### Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Архангельской епархіи.

Правленіе кассы покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ епархіи своевременно увѣдомлять Правленіе о всѣхъ перемѣнахъ въ положеніи пенсіонеровъ эмеритурны и ихъ семействъ, какъ-то: о смерти самихъ пенсіонеровъ—съ показаніемъ: кто остался въ семействѣ, какихъ лѣтъ и гдѣ находятся дѣти (несовершеннолѣтнія),—о смерти женъ и дѣтей пенсіонеровъ, о поступленіи мальчиковъ и дѣвочекъ въ духовноучебныя заведенія, о выходѣ дочерей въ замужество, о поступленіи ихъ на службу въ церковно-приходскія школы и пр.—Означенныя свѣдѣнія необходимы для правильнаго распредѣленія назначенныхъ пенсій между членами семейства пенсіонеровъ, согласно Уставу Эмерит. Кассы.

Поступили въ продажу брошюры—Изданіе „Русско-Славянскаго книжнаго склада К. Ю. Геруцъ и К<sup>о</sup>. Петроградъ, Невскій,—74:

- 1., Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій—съ портретомъ.—Цѣна 10 копѣекъ.
- 2., Отецъ Іоаннъ Ильчъ Сергіевъ, Протоіерей Андреевскаго собора въ Кронштадтѣ,—съ портретомъ. Цѣна 5 коп. съ пересылкою 7 коп.
- 3., Новое знаменіе Господне, явленное 6-го Декабря 1890 года. 100 экземпляровъ высылаются за 2 руб.

### Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Императорское Православное Палестинское Общество, озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ и на Аѳонъ для Православныхъ паломниковъ, открыло продажу проѣздныхъ паломническихъ книжекъ, кромѣ имѣющихся уже, еще отъ Самары и нашло возможнымъ брать за проѣздъ въ третьемъ классѣ:

	До Яффы.	До Аѳона.
и обратно.		
Отъ Самары на Тулу, Курскъ, Кіевъ и Одессу . . . . .	66 р.	66 р.
Отъ Самары на Ряжскъ, Козловъ, Ростовъ и Таганрогъ . . . . .	54 р.	48 р.

Паломническія книжки продаются: Въ Самарѣ: у Уполномоченнаго Общества о. Іеромонаха Софронія, Архіерейскій домъ и дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи. Купившіе оныя могутъ останавливаться въ Тулѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

### № 16

---

15 Августа. (годъ пятый) 1892 года.

---

#### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

#### Спасовы праздники \*).

Происхожденіе (próodos—выступленіе впередъ, походъ, ходъ) честнаго и животворящаго древа креста Господня. Названіе этого праздника, значащееся въ славянскихъ мѣсяцесловахъ и богослужебныхъ книгахъ православной Церкви, составляетъ для многихъ трудно разрѣшимуую задачу и грамотеями часто толкуется неправильно въ смыслъ „произрастанія“ того древа, изъ котораго устроенъ былъ впоследствии крестъ Господа нашего Іисуса Христа. Но подлинное значеніе праздника уже довольно указывается греческимъ словомъ—próodos въ названіи этого праздника, а еще болѣе видно оно изъ его исторіи.

---

\*) Кіев. Епарх. Вѣд. 1891 годъ, № 18.

Извѣстно, что императрица Елена, мать равноапостольнаго императора Константина, обрѣвши въ Иерусалимѣ подлинный крестъ Господень, значительную часть древа Животворящаго Креста взяла съ собою въ Константинополь и положила на храненіе въ царской палатѣ, или точнѣе въ дворцовой своей церкви. Изъ древнихъ же греческихъ мѣсяцеслововъ видно, что въ 9 вѣкѣ, въ Константинополь существовалъ обычай изношенія древа креста Господня, предъ 1-мъ днемъ Августа, изъ царскихъ палатъ въ храмъ св. Софіи. Въ мѣсяцесловахъ и прологахъ это изнесеніе креста показывается то 30, то 31 Іюля, а внесеніе въ царскую палату 14 или 13 Августа. Въ теченіе промежуточныхъ 14 дней св. древо креста Господня ежедневно обносилося въ крестномъ ходѣ по улицамъ Константинополя, съ окропленіемъ ихъ водою, освященною 1 Августа въ храмъ св. Софіи. Въ обрядникѣ императора Константина Порфиророднаго (912—959) подробно изложены правила, когда выносить крестъ изъ палаты предъ 1 Августа; смотря по тому, на какой день недѣли падало 1 Августа, его выносили иногда за 8, 7, 5, 4, 3 и за два дня до 1 Августа. Крестные ходы совершались въ эти дни только изъ Софіи; изъ другихъ церквей и монастырей царградскихъ такихъ крестныхъ ходовъ не было. Въ настоящее время въ Константинопольскихъ церквахъ и въ самой даже патриархіи ни особой торжественной службы, ни крестнаго хода въ 1-й день Августа не бываетъ; служатъ лишь обычную литургію съ освященіемъ воды въ храмъ, которое на востокѣ совершается каждый мѣсяць 1 числа, послѣ чего приходскіе священники окропляютъ св. водою дома прихожанъ. Въ полномъ мѣсяцесловѣ архимандрита, нынѣ преосвященнаго, Сергія сказано, что въ Студійскихъ мнѣняхъ, употреблявшихся въ Россіи съ XI вѣка до конца XIV и начала XV вѣка, не было никакой службы кресту ни 31 Іюля, ни 1-го Августа; служба эта началась лишь съ введеніемъ у насъ іерусалимскаго устава вмѣсто студійскаго. Въ Великороссіи праздникъ 1-го Августа называется 1-мъ Спасомъ, освященіе воды съ

крестнымъ ходомъ въ этотъ день совершается въ рѣкѣ, а гдѣ нѣтъ рѣки—въ колодецѣ, день не рабочій. Въ Малороссіи 1-е Августа въ народѣ извѣстно больше подъ именемъ дня Св. Маккавеевъ, которыхъ память положена въ этотъ день, почему къ освященію воды приносится въ церковь для освященія, вмѣстѣ съ васильками и другими цвѣтами, преимущественно растеніе макъ; освященіе воды послѣ литургіи совершается большею частію въ церквахъ или въ ближайшихъ колодцахъ; въ церковь приходятъ главнымъ образомъ женщины и дѣти, а мужчины бываютъ на работахъ, кромѣ рабочихъ, захожихъ изъ Великороссіи, которые считаютъ грѣхомъ работу въ этотъ день, хотя работаютъ иногда въ воскресные дни за плату. Что же касается названія праздника 1-го Августа „Спасомъ“, употребляемаго въ сѣверо-восточномъ краю Россіи, то оно произошло отъ установленнаго въ XII вѣкѣ празднованія въ этотъ день всемилостивому Спасу и Пресвятой Богородицѣ за одержанную владимірскимъ в. княземъ Андреемъ Боголюбскимъ побѣду надъ поволжскими болгарами, и за побѣду, одержанную въ томъ же году греческимъ императоромъ Мануиломъ надъ сарацинами, какъ значится о семъ въ Славянскомъ Прологѣ. Церковная служба Св. кресту и всемилостивому Спасу на 1-й день Августа извѣстна въ Россіи только съ 15 вѣка, но въ греческихъ богослужебныхъ книгахъ ея нѣтъ. Въ Кіевѣ и вообще въ юго-западномъ краю Россіи празднованіе за побѣду Андрея Боголюбскаго надъ болгарами неизвѣстно въ народѣ, вѣроятно, потому, что суздальское княжество въ этомъ вѣкѣ стало въ непріязненное отношеніе къ кіевской Руси, мѣсто побѣды надъ болгарами было далеко отъ Кіева и самая побѣда не имѣла значенія для юга Россіи, имѣвшаго тогда своихъ особыхъ князей и своихъ особыхъ враговъ.

Праздникъ Преображенія Господня. 6 Августа одинаково празднуется какъ въ сѣверо-восточной Руси, такъ и въ юго-западной. Народъ въ сѣверо-восточной Руси называетъ этотъ праздникъ „2-мъ Спасомъ“, а въ

юго-западной Руси просто „Спасомъ“. Кромѣ древесныхъ плодовъ, въ этотъ день на югѣ Россіи освящаются вѣнки изъ колосьевъ новаго урожая; освященные зерна употребляются при новомъ посѣвѣ.

Третьимъ Спасомъ въ Великороссіи называется праздникъ 16 Августа въ честь Нерукотвореннаго образа Спасителя, по случаю перенесенія его изъ Едессы въ Царьградъ. Въ великорусскомъ народѣ онъ также принадлежитъ къ числу не рабочихъ дней, какъ и 1-е Августа. Въ Малороссіи и во всемъ юго-западномъ краѣ онъ считается однимъ изъ малыхъ праздниковъ и къ свободнымъ отъ работъ днямъ не причисляется; называется по календарному, праздникомъ Нерукотвореннаго образа. Женщины, впрочемъ, воздерживаются въ этотъ день отъ нѣкоторыхъ ручныхъ работъ, какъ-то: пряденія, шитья и т. п., согласно названію образа. О Нерукотворенномъ образѣ Спасителя извѣстно, что, по перенесеніи въ Царьградъ, онъ былъ поставленъ въ храмъ Богородицы Фаросской, созданномъ императоромъ Мануиломъ (856—867 г.). Въ настоящее время этого образа нѣтъ въ Константинополѣ. По болѣе вѣроятному сказанію, онъ, при завоеваніи Константинополя крестоносцами въ 1204 г., захваченъ венеціанами и въ числѣ прочей добычи былъ отправленъ въ Венецію, но на пути потонулъ вмѣстѣ съ кораблемъ въ Мраморномъ морѣ во время бури. По другому западному сказанію онъ находится въ г. Генуѣ, въ латинскомъ монастырѣ св. Варооломея, куда поступилъ онъ отъ генуэзскаго генерала Монтальто, а ему подаренъ греческимъ императоромъ Іоанномъ Палеологомъ въ благодарность за помощь, оказанную при нападеніи сарацинъ въ 1362 году.

Въ Римѣ извѣстенъ, такъ же съ именемъ нерукотвореннаго, образъ главы Христа Спасителя, сохраняющійся въ церкви Св. Петра, подъ куполомъ въ верхней части одного изъ четырехъ опорныхъ столбовъ, именно того, на коемъ изображенъ св. евангелистъ Матѣей. О чудномъ происхожденіи этого Нерукотвореннаго образа римское преданіе говоритъ такъ: когда

Спаситель, во время крестнаго Своего пути на Голгоѳу, изнемогъ подъ тяжестью креста, сострадательная женщина, по имени Вероника, которой домъ былъ на этомъ пути, подала Ему полотенце отереть съ лица потоки кроваваго его пота; на семъ полотенцѣ, или убрусу, отъ прикосновенія къ лицу Спасителя, чудесно изобразился его ликъ. Убрусъ этотъ съ образомъ Спасителя сохранялся, какъ драгоценность, въ домъ увѣровавшей во Христа Вероники—въ Иерусалимѣ, но впослѣдствіи времени перенесенъ въ Римъ. Печатныя снимки сего образа, съ посвидѣтельствомъ и печатью одного изъ членовъ соборнаго причта, продаются въ Римѣ по недорогой цѣнѣ и весьма распространены между католиками. Самого же образа никто, кромѣ членовъ причта собора, не можетъ видѣть; только въ Великій пятокъ онъ показывается народу съ балкона внутри храма, но съ такой высоты, что, по свидѣтельству бывшихъ при этомъ, даже въ увеличительное стекло можно видѣть лишь черное пятно. Нѣкоторые описатели считаютъ однако лицо Вероники мѣдическимъ, производя ея имя отъ *vera eikon* (греч.), что значитъ съ латино-греческаго языка „истинный образъ“.



Описаніе поѣздки по епархіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, въ Іюль мѣсяцѣ 1892 года.

Въ настоящемъ году такъ же, какъ и въ прошломъ, нашъ ревностный и неутомимый Архипастырь, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, предпринялъ поѣздку по епархіи съ цѣлю обозрѣнія церквей и монастырей.

7-го Іюля, въ 3 часа дня, провожаемый городскимъ духовенствомъ, нѣкоторыми изъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и народомъ Его Преосвященство

со свитою отбыль изъ г. Архангельска на пароходѣ „Пинега“. Свиту Преосвященнаго составляли: Секретарь при Архіереѣ, Протодіаконъ, два діакона Каедральнаго Собора, Регентъ Архіерейскаго хора и 5 человекъ пѣвчихъ. 8 Іюля въ 1 ч. ночи пароходъ прибылъ въ Березникъ, гдѣ Владыка сошелъ съ парохода и, встрѣченный Благочиннымъ 4 окр., Шенкурск. у., Свящ. П. Ивановскимъ, отправился въ церковь Березницкаго прихода. Въ церкви, послѣ краткой обычной встрѣчи причтомъ, Владыка преподалъ свое Архипастырское благословеніе прихожанамъ, поблагодарилъ ихъ за то, что они собрались въ довольно большомъ количествѣ встрѣтить его, не смотря на поздній часъ ночи, а затѣмъ пошелъ въ домъ мѣстнаго Священника. Здѣсь Владыка думалъ отдохнуть, а пѣвчимъ, согласно ихъ желанію, позволилъ продолжать путь на лошадяхъ до г. Шенкурска, куда по маршруту лежалъ первоначально путь Его Преосвященства. Недолго пришлось Владыкѣ отдыхать. Въ 4½ ч. утра онъ поднялся и объявилъ, что не можетъ уснуть, а потому рѣшилъ осмотрѣть приходскія церкви и ѣхать далѣе. Обѣ церкви Березницкаго прихода Благовѣщенская и Іоанно-Златоустовская деревянныя, очень ветхія. Первая построена въ 1687 г., а вторая—въ 1733 г. Вслѣдствіе нетвердаго грунта земли каждая изъ нихъ дала посадку: Благовѣщенская довольно значительно наклонилась на востокъ, а Іоанно-Златоустовская—на западъ. Мѣстное церковно-приходское Попечительство, существующее въ приходѣ съ 1878 г. озабочивается исправленіемъ церкви: уже готовится и матеріаль, необходимый для исправленія, но средства Попечительства до того незначительны (404 р. 42 к. въ наст. время), а ремонтровка требуется столь капитальная, что едва ли можно будетъ единственно на средства Попечительства довести хоть одинъ изъ приходскихъ храмовъ до надлежащаго состоянія. Правда, есть надежда на помощь прихожанъ, которыхъ хотя всего лишь 400 чел. обоюго пола въ приходѣ, но они, по заявленію причта, отличаются преданностію св. вѣрѣ, любовью къ церкви,

усердіемъ къ посѣщенію храма Божія и пожертвованіемъ на нужды своихъ приходскихъ церквей. Такъ напр., въ послѣднее время ими исключительно на свои средства устроена вокругъ церквей каменная съ деревянной рѣшеткой ограда. Есть въ приходѣ отличающіеся и особеннымъ благотвореніемъ въ пользу храма. Такъ, въ послѣднее время однимъ изъ прихожанъ сдѣлано пожертвованій въ церковь разными вещами на 200 руб. Кстати, упомянувъ о такихъ отраднхъ чертахъ религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ Березницкаго прихода, нельзя умолчать и искренно не пожалѣть при этомъ, что у тѣхъ же прихожанъ на ряду съ добрыми качествами въ то же время существуетъ одинъ общій нравственный порокъ—нетрезвость, доходящая иногда, по словамъ причта, до безобразнаго пьянства, имѣющаго мѣсто преимущественно въ праздничные дни и болѣе всего въ храмовые праздники.

Осмотрѣвъ церкви, Владыка далъ причту нѣкоторыя совѣты относительно предполагаемой ремонтровки Благовѣщенскаго храма и указалъ на необходимость исправленія и другаго храма, а затѣмъ въ 5<sup>1/2</sup> ч. утра отбылъ изъ Березницкаго прихода въ слѣдующій Устьважскій приходъ.

Въ Устьважскомъ приходѣ довольно величественный, трехпрестольный, пятиглавый каменный храмъ производилъ бы очень хорошее впечатлѣніе, если бы внѣшнему его величію соответствовало внутреннее благоуукрашеніе, но послѣднее, къ сожалѣнію, скудно. Это Владыка и высказалъ собравшимся въ церковь въ большомъ числѣ прихожанамъ въ своей бесѣдѣ съ ними, совѣтуя заботиться и о поддержаніи и о благоуукрашеніи храма внѣшняго. При этомъ Владыка сопоставилъ съ внѣшнимъ храмомъ внутренній храмъ, живущій въ каждомъ человѣкѣ, и бесѣда приняла характеръ Архипастырскаго наставленія объ обязанностяхъ христіанина по отношенію къ своей душѣ, нуждающейся въ украшеніи добродѣтелями. Послѣ бесѣды Владыка экзаменовалъ дѣтей въ знаніи молитвъ и въ чтеніи, давая грамотнымъ книжки и брошюрки религіозно нравствен-

наго содержанія, а неграмотнымъ — крестики и иконки. Затѣмъ, посѣтивъ на короткое время домъ Священника П. Ивановскаго, состоящаго Благочиннымъ 4 окр., Шенкур. у., Преосвященный продолжалъ путь. Слѣдующій приходъ былъ Кицкій. Здѣсь Владыку встрѣтилъ у церковнаго погоста Благочинный 3 окр., Шенкур. у., Свящ. Д. Варѣоломеевъ, а въ церкви — завѣдующій Кицкимъ приходомъ Свящ. Устьсюмскаго прихода Дысковъ \*) съ мѣстнымъ причетникомъ. Послѣ краткой встрѣчи Владыка преподалъ прихожанамъ много наставленій въ вѣрѣ и нравственности, экзаменовалъ дѣтей, раздавалъ книжечки, крестики и иконки, осмотрѣлъ обѣ приходскія деревянныя церкви съ ихъ принадлежностями и, преподавъ свое Архипастырское благословеніе всѣмъ, отбылъ въ слѣдующій Шеговарскій приходъ.

Въ с. Шеговарахъ двѣ церкви. Преображенская каменная, двухъэтажная съ 5-ю престолами, построенная въ 1828 г., и Св. Троицкая деревянная, однопрестольная, построенная въ 1668 г. Преображенскій храмъ росписанъ внутри живописью, хотя и не изящною, но сравнительно довольно хорошею. Въ этомъ храмѣ Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ трехчленнымъ причтомъ и множествомъ прихожанъ. Послѣ встрѣчи Архипастыръ велъ съ прихожанами бесѣду, въ которой прежде всего указалъ имъ на то, что храмъ ихъ, хотя и прекрасенъ и благоукрашенъ, но имѣетъ одинъ очень значительный недостатокъ, который обязательно надо исправить. Деревянная лѣстница, ведущая въ лѣтнюю церковь во второмъ этажѣ, очень крута, почти вертикальна, и ступеньки ея очень часты, узки и скользки, такъ что спускаться съ нея надо весьма осторожно, а эта осторожность легко можетъ быть забыта при большомъ стеченіи народа, вслѣдствіе чего,

---

\*) Свящ. Кицкаго прихода Ѡ. Павловъ умеръ въ Мартѣ мѣсяцѣ с. г., а назначенный на его мѣсто одинъ изъ окончившихъ въ нынѣшнемъ году курсъ Арханг. духов. Семинаріи не успѣлъ еще рукоположиться.

при спускѣ съ этой лѣстницы, можетъ случиться несчастіе. Да и кромѣ того она неудобна для престарѣлыхъ людей, которымъ весьма трудно взбираться по ней въ церковь, и не гармонируетъ вообще съ красотой храма. Взявъ съ прихожанъ слово озаботиться устройствомъ новой лѣстницы, Владыка продолжалъ бесѣду въ правоучительномъ духѣ, преподавая наставленія и правила доброй христіанской жизни, ведущей ко спасенію. Окончивъ бесѣду, продолжавшуюся около получаса, Преосвященный сталъ раздавать дѣтямъ книжки и брошюрки, по которымъ заставлялъ ихъ предварительно прочесть нѣсколько строкъ, при чемъ читающихъ хорошо хвалилъ, а неумѣющимъ велѣлъ учиться, помня, что ученіе—свѣтъ, а неученіе—тьма! Раздавъ еще крестики и иконки и осмотрѣвъ церковь нижняго этажа того же каменнаго храма и другую деревянную церковь, Владыка зашелъ въ домъ Священника Павла Новикова. Было около 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ дня. Ѣхать далѣе было, во 1-хъ, неудобно, такъ какъ пришлось бы прѣхать въ г. Шенкурскъ, до котораго оставалось верстъ 40, а во 2-хъ, и тяжело для Владыки, ибо предшествующая ночь проведена была безъ сна. По этимъ соображеніямъ рѣшено было здѣсь ночевать.

Отдохнувъ немного, Владыка посѣтилъ мѣстную церковно-приходскую школу. Шеговарская ц.-прих. школа открыта въ 1888 г., помѣщается въ наемной квартирѣ въ одной небольшой комнаткѣ крестьянскаго дома вблизи причтовыхъ помѣщеній. Содержится она на счетъ мѣстнаго ц.-прих. Попечительства. Учителемъ состоитъ мѣстный діаконъ Корелинъ, неполучающій никакого вознагражденія за обученіе. Учащихся въ школѣ въ минувшемъ году было 33 мальчика и 1 дѣвочка. Къ приходу Владыки въ школу собралось до 20 учениковъ, которые, пропѣвъ, при входѣ Владыки, „Царю Небесный“, были затѣмъ подвергнуты Преосвященнымъ испытанію въ чтеніи по русски и по славянски съ переводомъ славянскаго текста на русскій, въ Законѣ Божіемъ и ариѳметикѣ. Результатъ испытанія оказался очень хорошимъ: дѣти читали, знали молитвы

и отвѣчали на предлагаемые вопросы въ общемъ довольно бойко и правильно. Оставшись довольнымъ успѣхами учениковъ, Владыка похвалилъ ихъ, раздавъ имъ въ награду книжечки, крестики и иконки, поблагодарилъ и учителя за усердный, безмездный трудъ обученія, пожелавъ ему достиженія еще лучшихъ успѣховъ и преподавъ ему свое Ахипастырское благословеніе на продолженіе дѣла. На другой день, 10 Іюля, въ 7 ч. утра Преосвященный выѣхалъ изъ Шеговаръ, а въ 11<sup>1/2</sup> часовъ уже былъ встрѣчаемъ въ Шенкурскомъ Соборѣ.

Шенкурскій деревянный Михаило-Архангельскій Соборъ замѣчательнъ, какъ одинъ изъ древнѣйшихъ деревянныхъ храмовъ Архангельской епархіи, представляющій собою лучшій образчикъ нашей церковной архитектуры XVII вѣка. \*) Красивый и величественный храмъ этотъ, съ 9-ю главами, обложенными бѣлой англійской жестию, съ готическими стрѣльчатыми полукуполами надъ главнымъ алтаремъ и придѣлами, стоитъ на высокомъ правомъ берегу р. Ваги и служитъ лучшимъ украшеніемъ маленькаго городка. Рядомъ съ этимъ храмомъ стоитъ другой Соборный каменный Благовѣщенскій храмъ, далеко уступающій первому въ красотѣ и величій какъ по внѣшнему своему виду, такъ и по внутреннему благолѣпію. Храмамъ этимъ угрожаетъ серьезная опасность со стороны р. Ваги, которая ударяясь о городской берегъ, значительно подмываетъ и обрываетъ его, особенно во время весенняго разлива воды. Для предотвращенія этой опасности необходимо укрѣпить берегъ рѣки вверхъ и внизъ по теченію ея на значительное пространство отъ Собора. Дѣло объ этомъ уже заведено формально, и учрежденъ даже Комитетъ по укрѣпленію того берега, но ни у города, ни у Собора, ни у того Комитета нѣтъ для сего средствъ. Между тѣмъ годъ за годомъ опасность для

\*) Онъ построенъ въ 1681 г. Историч. данныя объ этомъ Соборѣ см. Арханг. Епарх. Вѣдом. 1888 г.

храмовъ становится все ближе и ближе. Въ 1880 г., по донесенію Соборнаго причта Епархіальному Начальству, отъ угла колокольни до рѣки было 25 саж., а въ настоящее время разстояніе это уменьшилось почти до 10 саж. Въ этомъ году, напр., отвалился берегъ противъ Соборныхъ храмовъ сажени на 1½ или даже на двѣ.

Встрѣча Владыки Соборнымъ причтомъ съ прото-діакономъ и Архіерейскими пѣвчими при многочисленномъ стеченіи народа происходила въ Михаило-Архангельскомъ Соборномъ храмѣ. Послѣ обычнаго моленія, Архипастырь обратился къ народу со словомъ, въ которомъ поблагодарилъ за то, что собрались его встрѣтить въ такомъ большемъ количествѣ, высказалъ желаніе, чтобы такая же масса народа, какая его теперь встрѣчаетъ, всегда въ воскресные и праздничные дни наполняла этотъ прекрасный храмъ, служацій лучшимъ мѣстомъ для молитвы—бесѣды съ Богомъ и для религіозно-нравственнаго назиданія, при чемъ указалъ на значеніе храма для христіанина въ различныхъ случаяхъ его жизни.

Изъ Собора Преосвященный прослѣдовалъ въ женскій монастырь, у воротъ котораго былъ встрѣченъ Настоятельницаю Игуменіей Рафаилою съ сестрами, а въ Св. Троицкомъ храмѣ Священниками А. Прялухинымъ и Н. Родимовымъ, при чемъ первый привѣтствовалъ Владыку слѣдующими словами: „Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Архипастырская заботливость о благѣ Богомъ ввѣренной Тебѣ паствы побудила Тебя посѣтить и здѣшній Шенкурскій край, доселѣ Тобою невидѣнный, гдѣ, и особенно въ градѣ семъ, явилось немало духовныхъ нуждъ, требующихъ твоего отеческаго участія и руководства. Сознывая и чувствуя это, съ усердіемъ и любовью встрѣчаетъ тебя обитель сія, а намъ, скромнымъ служителямъ ея дана нынѣ благодать встрѣтить и привѣтствовать Архіерейство Твое въ предверіи сего святилища Божія. Гряди, Владыко, въ храмъ Бога Твоего и Бога нашего, да благословитъ Онъ вхожденіе

Твое къ намъ! Вѣруемъ, что Онъ же, промышляющій о насъ во благое къ созиданію, и внушитъ Тебѣ сказать или содѣлать вся, потребная на пользу нашу. Итакъ, гряди, Владыко, во имя Господне! Призови и на сію часть паствы Твоея Божіе благословеніе, а насъ, стражей Дому Израилева, вразуми и наставь, въ чемъ потребуется. Сердца наши отверзсты къ пріятію отеческихъ словесъ Твоихъ!“ На это привѣтствіе Владыка сказалъ: „да исполнитъ Господь во благихъ желаніе Ваше!“ . Послѣ моленія и преподанія благословенія сестрамъ, Настоятельница проводила Преосвященнаго въ отведенные для него покои.

*(Продолженіе будетъ).*

## ПОѢЗДКА НА ПЕЧОРУ \*).

(изъ дневника епархіальнаго миссіонера).

### III.

Нынѣ Устьцильма большое селеніе.—оно растянулось по правой сторонѣ Печоры, противъ устья Цильмы, больше чѣмъ на двѣ версты, жителей насчитывается до двухъ тысячъ человѣкъ. Въ срединѣ села стоятъ двѣ бѣлыхъ деревянныхъ церкви: православная и единовѣрческая, обѣ во имя Святителя Николая. Въ православной церкви хранится икона Святителя, уважаемая всѣми, какъ явленная, и на праздникъ къ 6 Декабря стекается сюда много богомольцевъ, православныхъ и жемцевъ. Въ Устьцильмѣ имѣются двѣ школы: сельская и церковно-приходская, только учащихся въ нихъ по населенію очень мало,—человѣкъ около 20 въ каждой. Въ крестьянскихъ домахъ Устьцильмы помѣщается все уѣздное управленіе вновь открытаго Печорскаго уѣзда.

\*) Смотр. Арх. Епарх. Вѣд. 1892 г. № 14.

Приходъ Устьцилемскій раскинулся на 400 слишкомъ верстѣ по рѣкамъ: Печорѣ, Цильмѣ, Пижемѣ и Нерицѣ. Какъ въ самой Устьцильмѣ, такъ и по деревнямъ населеніе въ сильной степени заражено расколомъ. Здѣсь, какъ и въ прочихъ мѣстахъ нашей епархіи, расколъ поддерживается главнымъ образомъ женщинами; что всего печальнѣе, въ Устьцильмѣ, по вліянію женщинъ раскольницъ, не посѣщаютъ ни единовѣрческой, ни православной церкви даже и тѣ изъ дѣтей, которыя обучаются въ школахъ. Въ праздники Рождества пришлось въ церкви православной видѣть не болѣе трехъ мальчиковъ. И все населеніе Устьцильмы къ церкви относится также холодно.

Начало раскола въ Устьцильмѣ, по церковной лѣтописи, относится къ двадцатымъ годамъ прошлаго столѣтія. Въ то время пріѣхали съ Мезени въ Устьцильму, укрываясь отъ строгихъ узаконеній противъ раскольниковъ, крестьяне Бобрецовы, Антоновы, Кирилловы, закоренѣлые раскольники, заразившіе расколомъ здѣсь и другихъ. Такъ какъ тогда въ слободѣ уже былъ надзоръ надъ раскольниками, то они, спустя 10 лѣтъ, удалились въ болѣе безопасное мѣсто, — на рѣку Пижму, гдѣ и положили начало Великопоженскому скиту, существовавшему до 1854 года. Сюда въ 1733 году прибылъ дѣятельный начетчикъ, поморъ изъ Даниловскаго скита, нѣкто Иванъ Акиндиновичъ, фамилія котораго осталась неизвѣстною. Онъ устроилъ скитъ и службу согласно во всемъ съ даниловскими Выгорѣцкими скитами, съ которыми и начались у Великопоженскихъ скитниковъ близкія сношенія.

Въ скиту этомъ ревность по вѣрѣ доходила до величайшаго фанатизма: въ 1744 году сожгли себя въ немъ 88 человекъ. Дѣло это было такъ. По доносу одного сыщика, Мезенскаго мѣщанина, наряжена была отъ епархіальнаго начальства комиссія для отысканія раскольниковъ по р. Пижемѣ и для увѣщанія ихъ на мѣстѣ. Комиссія состояла изъ архимандрита и двухъ черныхъ поповъ съ нѣсколькими чиновниками, съ служителями. Прибывъ въ скитъ въ Мартѣ мѣсяцѣ, они

потребовали отъ старцевъ отвѣтовъ на предложенные вопросы. Старцы просили комиссію дать сроку на два мѣсяца, но командированныя лица на это не согласились, избѣгая трудности пути въ весеннее и лѣтнее время, и требовали немедленно или отвѣтовъ, или самихъ старцевъ въ г. Архангельскъ. Напуганные старцы, чтобы не даться въ руки никоніанамъ, заперлись въ моленной, взявъ съ собой книги, и начали пѣть псалмы, а моленную подожгли. Такъ и сгорѣли всѣ за исключеніемъ одного только настоятеля и основателя скита Ивана Акиндиновича, котораго спустили на веревкѣ изъ окна, конечно, по его просьбѣ. До сихъ поръ подлѣ того мѣста есть строеніе безъ оконъ, гдѣ хранятся кости сгорѣвшихъ, почитаемыхъ раскольниками за мучениковъ. Свѣдѣнія эти записаны священникомъ о. Ульяновскимъ со словъ одного 90-лѣтняго старика.

По прїѣздѣ въ Устьцильму, я остановился по обычаю на отводной сельской квартирѣ, которая есть почти въ каждой деревнѣ и предназначается для помѣщенія прїѣзжающихъ должностныхъ лицъ. Здѣсь квартира чистая и помѣстительная, холодна только, — не по климату Устьцильмы; въ ней пришлось прожить съ мѣсяць времени.

Въ первый же день прїѣзда явился ко мнѣ сосѣдъ, старикъ Лазарь Дементьевичъ, бывшій староста единоувѣрческой церкви. Лазарь вѣкогда тоже держался раскольническихъ заблужденій, но однимъ изъ моихъ предмѣстниковъ былъ наставленъ на путь истины. Теперь онъ все свободное отъ занятій хозяйствомъ время посвящаетъ на бесѣды съ раскольниками, почему можетъ считаться сотрудникомъ миссіонера въ Устьцильмѣ: бесѣдуетъ по книгамъ единоувѣрческой печати изъ мѣстной миссіонерской бібліотеки, пользуется и новыми изданіями противораскольническаго содержанія. Онъ сообщилъ мнѣ свѣдѣнія о здѣшнихъ представителяхъ раскола и о томъ, кого изъ нихъ можно пригласить побесѣдовать. Рѣшили съ ними повидаться и побесѣдовать частнымъ образомъ, а потомъ въ воскресный день пригласить для общей бесѣды.

Лица, подобныя Лазарю, имѣютъ большое значеніе для миссіонерскаго дѣла: отъ нихъ можно получить свѣдѣнія о состояніи раскола въ мѣстности, они при посвщеніяхъ миссіонера оказываютъ ему возможное содѣйствіе личнымъ своимъ участіемъ, и по его отъѣздѣ по мѣрѣ силъ своихъ продолжаютъ миссіонерское дѣло. У насъ, вообще, замѣчается, что раскольники и со священниками приходскими неохотно вступаютъ въ бесѣды и стараются уклоняться отъ встрѣчъ съ ними, если знаютъ, что священникъ будетъ говорить „о вѣрѣ“. Православнымъ же изъ простолюдиновъ болѣе представляется случаевъ говорить съ раскольниками, съ ними раскольники и говорить могутъ откровеннѣе. Слава Богу, такія лица изъ православныхъ у насъ есть по многимъ приходамъ, и мы искренно благодарны имъ за участіе въ трудахъ по просвѣщенію заблудшихъ братій.

Въ слѣдующіе дни повидался съ православными священниками (единовѣрческаго пока нѣтъ еще въ Устьцильмѣ). Неотрадныя свѣдѣнія сообщали они. Приходъ весь зараженъ расколомъ, развѣ только уѣздные чиновники могутъ считаться ихъ прихожанами, да православные ижемцы не забываютъ посѣщать церковь, чтобы помолиться предъ иконою Святителя Николая и отслужить молебенъ. Ихъ жертвами и содержится православный причтъ. При разъѣздахъ священниковъ по деревнямъ, крестьяне, по зараженности расколомъ, дѣтей своихъ крестить или муропомазывать не позволяютъ. Между тѣмъ, когда дѣти достигнутъ брачнаго возраста, родители подыскавъ сыну невѣсту, а дочери жениха, отправляютъ съ поѣзжанами въ Устьцильму, версть за 100, за 150, къ „попамъ“, по раскольническому выраженію, — вѣнчаться. Не мало заботы доставляютъ Устьцилемскимъ священникамъ эти браки. Метрической записи о пріѣхавшихъ нѣтъ, хотя родители ихъ и считаются православными по церковнымъ документамъ. Убѣжденія ищущихъ брака чисто раскольническія и перемѣнить ихъ увѣщаніемъ по краткости времени трудно: какъ пріѣхали, такъ и уѣдутъ раскольни-

ками, только послѣ вѣнчанія въ церкви на нихъ будетъ стариками наложенъ постъ. Отпустить-же ихъ безъ вѣнчанія значитъ оказаться виновнымъ въ незаконномъ ихъ сожитіи, тѣмъ болѣе, что пріѣхавшіе просятъ повѣнчать ихъ по уставу Православной церкви. Почему, получивъ свѣдѣнія о дѣлахъ жениха и невѣсты и личности ихъ изъ Волостнаго правленія, причтъ беретъ подписку съ брачующихся о пребываніи въ Православной церкви, совершаетъ надъ ними таинство св. муропомазанія и потомъ таинство брака. Теперь священникъ на этихъ лицъ можетъ имѣть нѣкоторое вліяніе: при посѣщеніи деревни имѣетъ право зайти къ нимъ и побесѣдовать, убѣждая, чтобы дѣтей не лишали таинства крещенія и муропомазанія, чтобы и сами при поѣздкахъ въ Устьцильму не забывали посѣтить церковь.

Дня черезъ три послѣ пріѣзда, я пригласилъ къ себѣ побесѣдовать четверыхъ изъ болѣе грамотныхъ старообрядцевъ. Явился только одинъ изъ нихъ. Такъ и повсюду у насъ старообрядцы крайне неотзывчивы на бесѣды, —отказываются больше по своей малограмотности, между тѣмъ какъ таковымъ-то и нужно-бы посѣщать миссіонерскія бесѣды: посмотрѣть и послушать „старога писанія“.

За все время своего пребыванія въ Устьцильмѣ, я могъ сдѣлать только двѣ общихъ бесѣды: хотя приглашенія дѣлались каждый воскресный и праздничный день, —но не находилось желающихъ придти побесѣдовать. Для частныхъ же разсужденій на квартиру приходили нѣкоторые.

Явившійся первымъ былъ Иванъ Ант. Булыгинъ. Онъ раза три или четыре заходилъ ко мнѣ, зашли какъ-то вечеромъ двое старообрядцевъ съ Ижмы, приходилъ повидаться еще начетчикъ —Кисляковъ.

Булыгинъ считается однимъ изъ начитанныхъ въ Устьцильмѣ и пользуется вліяніемъ среди здѣшнихъ старообрядцевъ. Весѣдуетъ довольно спокойно. Особенностію въ бесѣдѣ его показалось то, что онъ имѣлъ уже нѣкоторое понятіе о различіи между ученіемъ вѣры, „закономъ“, и обычаями или обрядами церковными.

Зналъ также, что старопечатныя книги не совсѣмъ сходны между собою. Познанія эти были, вѣроятно, плодомъ бесѣдъ Булыгина съ помощникомъ миссіонера Ст. В. Чураковымъ, который раза три посѣщалъ на долгое время Устьцильму. Утѣшительно видѣть, что труды наши оставляютъ, хотя малое, вліяніе на заблуждающихся: понятія болѣе добросовѣстныхъ изъ старообрядцевъ смягчаются чрезъ миссіонерскія бесѣды.

Первая общая бесѣда происходила въ Правленіѣ въ Воскресенье предъ Рождествомъ. Собраніе было довольно многолюдное. Со стороны старообрядцевъ собесѣдникомъ сначала былъ тотъ же Булыгинъ, потомъ приняли участіе другіе. Сначала поставили вопросъ о церкви. Мною выяснено было понятіе о церкви, которую мы исповѣдуемъ въ Символѣ Вѣры: устройство ея, neodолѣнность. — Вѣрите-ли вы тому, спросилъ я собесѣдниковъ, что церковь Христова до втораго Его пришествія пребудетъ neodолѣнною въ томъ устройствѣ, которое получила отъ Іисуса Христа и Апостоловъ? Отвѣтили, что вѣрують. — Можно-ли человѣку спасеніе получить безъ этой церкви Христовой? спрашивалъ я. Всѣ были согласны, что безъ церкви нѣтъ спасенія. — Ваше общество можетъ-ли назваться церковію Христовою? снова спросилъ я. Вы были согласны съ тѣмъ, что Церковь, основанная Іисусомъ Христомъ и Апостолами должна вѣчно пребывать нерушимою, слѣдовательно, должна имѣть священство и семь св. таинъ. Но въ вашемъ обществѣ нѣтъ священства и таинъ? Отвѣтили, что нѣтъ. Поэтому оно не можетъ назваться Церковію Христовою? .

Одинъ изъ близъ сидящихъ сказалъ, что онъ не можетъ дать отвѣта на этотъ вопросъ по своей малограмотности, другой, прямо меня сидѣвшій и болѣе разсудительный, отвѣтилъ, что дѣйствительно ихъ общество не можетъ назваться церковію, какъ не имѣющее полноты церковной. Взоры присутствующихъ обратились на Булыгина. Онъ казался погруженнымъ въ чтеніе В. Катихизиса — О какой вы Церкви говорите? справился онъ, — о видимой? — Да, отвѣтилъ разсудитель-

ный собесѣдникъ, Носовъ, кажется, по фамилии.—О той, которую Господь создалъ на землѣ, пояснилъ я. И Будыгинъ вынужденъ былъ согласиться, что Церкви Христовой ихъ общество не составляетъ.—Тогда и спасенія вамъ въ своемъ обществѣ не возможно получить, нужно искать истинной Церкви Христовой, заключилъ я.

Нѣкоторые изъ слушателей замѣтили на это, что святые отцы пустынники въ прежнее время и безъ Церкви спасались въ пустыняхъ. Священникъ о. Павелъ Поповъ, присутствовавшій на бесѣдѣ, сталъ разъяснять, что ни одинъ изъ святыхъ Божіихъ не находился внѣ Церкви, подвижники хотя и жили въ горахъ и вертепахъ, но они были рождены и крещены въ Церкви и не отдѣлились отъ Церкви. Я подтвердилъ это, прочитавъ свидѣтельство изъ 111-го слова св. Ефрема Сирина. Тамъ говорится о пустынножителяхъ: „Заблуждающе въ горахъ, якоже звѣріе питаеми. Совершени суть и исполнени правды, зане суть уди церковнии. Неразлучаютъ себе отъ стада, зане чада суть святаго просвѣщенія. Не законъ разоряютъ не пріемлюще священничество держати, заповѣди хранятъ, не противятся закону, тепли суще вѣрою. Егда же предстануть честнии священницы святѣй трапезѣ службу принести, ти первѣе простираютъ руки своя, пріемлюще съ вѣрою тѣло тогоже Владыки, воистину иже присно съ ними сущаго“.

Пустынники, по свидѣтельству св. Ефрема Сирина, говорилъ я, рожденные и крещенные въ Церкви, живя въ горахъ и вертепахъ, не разлучали себя отъ стада церковнаго, пребывали членами Церкви. Хотя среди нихъ не было священниковъ, но они „не разоряли законъ“, т. е. не учили, что и нигдѣ нѣтъ священства и не надо его. Будучи „крѣпки вѣрою“, они твердо вѣрили, что Церковь Христова всегда будетъ на землѣ, исполняли заповѣди Божіи, напримѣръ заповѣдь о Причащеніи св. таинъ, и причащались или отъ приходящихъ къ нимъ священниковъ, или запасными дарами, взятыми съ собою.—А вы старообрядцы и не пустынники, и не принадлежите къ Церкви Христовой, безъ которой нѣтъ спасенія.

Такъ какъ въ защиту себя со стороны собесѣдниковъ возраженій не было больше, то я перешелъ къ разсужденію о Православной Церкви, согласно положенному въ началѣ бесѣды условію: сначала опредѣлить признаки истинной Церкви, потомъ рассмотреть, составляетъ ли эту Церковь общество старообрядцевъ и, наконецъ, наша Православная Церковь можетъ ли считаться истинною.

*(Продолженіе будетъ).*

---

### Извѣстія и Замѣтки.

**Поразительное событіе.**—Одна дама пріѣхала въ С.-Петербургъ изъ провинціи съ двумя взрослыми дочерями. Старшая вскорѣ по пріѣздѣ начала мало-помалу сперва задумываться, потомъ заговариваться, наконецъ, дошла до такой степени умственнаго растройства, что пришлось, въ виду находившихъ на нее припадковъ изступленія, посадить ее въ одно изъ заведеній для душевно-больныхъ. Тамъ начинается лѣченіе по всѣмъ правиламъ науки, кончающееся тѣмъ, что консилиумъ признаетъ несчастную больную неисцѣлимою.

Но, въ то же время, вторая дочь несчастной матери начинаетъ проявлять тѣ же ужасные признаки начала умственной болѣзни и доходитъ уже до состоянія, въ которомъ она перестаетъ узнавать даже родныхъ и почти перестаетъ говорить. Тогда несчастную мать осѣняетъ мысль—обратиться къ молитвамъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Немедленно она ее осуществляетъ и съ больною второю дочерью ѣдетъ въ Кронштадтъ. Пріѣзжаетъ она къ о. Іоанну. Онъ встрѣчаетъ больную съ благословеніемъ. Та что-то возбужденно начинаетъ говорить. О. Іоаннъ ее успокоилъ, перекрестилъ, затѣмъ началъ молиться вмѣстѣ съ несчастной матерью. Послѣ первыхъ же молитвъ чудесно нисходитъ благодать Божія милосердія. Больная мало-помалу начинаетъ утихать, утихать... и вдругъ какъ бы начинаетъ

прислушиваться къ молитвамъ; глаза, изъ которыхъ текутъ слезы, яснѣютъ и выражаютъ полное вниманіе творимой молитвѣ... Затѣмъ о. Іоаннъ призываетъ молиться и о неисцѣлимой, по мнѣнію науки, другой сестрѣ, и больная одна, въ тихомъ уединеніи у о. Іоанна, начинаетъ молиться за свою сестру... Кончается молитва; о. Іоаннъ отпускаетъ мать и дочь, напутствуя благословеніями. Всю дорогу больная тиха и сосредоточенна. Приѣзжаютъ домой. Больная ложится въ постель и засыпаетъ. На утро она просыпается спокойною и вполне здоровою.

Между тѣмъ мать, томимая ожиданіемъ, отправляется въ пріютъ душевно-больныхъ, гдѣ содержится ея старшая дочь. Тамъ ее ждетъ поразительное событіе. Представители психіатріи возвѣщаютъ ей, что въ состояніи больной произошелъ непредвидѣнный кризисъ и что явилась надежда на ея выздоровленіе. Въ свѣтломъ и радостномъ ужасѣ мать спрашиваетъ: „Когда произошелъ этотъ поразительный поворотъ болѣзни? Не вчера ли?“ — „Да, вчера, именно вчера“, сообщаютъ ей... Именно въ то время, пока мать и о. Іоаннъ съ горячею вѣрою молились Богу объ исцѣленіи бѣдной страдалицы.

Скоро потомъ больная была признана врачами здоровою и выпущена изъ больницы.

**Исцѣленіе силою вѣры и молитвы о. Іоанна Кронштадтскаго.**— Въ Кронштадтѣ есть очень хорошее семейство А—хъ, состоящее изъ отца, матери и двухъ дочерей. Надобно замѣтить, что это семейство со средствами, а потому, когда у Маріи Николаевны А—ой (имя матери) открылась водяная въ ногахъ, то были приглашены всѣ болѣе или менѣе знаменитые доктора и съ ихъ общаго совѣта больной дѣлали ежегодно операцію въ ногахъ, и такъ протянули жизнь страдалицы на 4 года. Насталъ пятый годъ. Собрали опять консилиумъ докторовъ, который нашелъ, что если больной сдѣлать операцію, то она чрезъ недѣлю умретъ, если же не дѣлать операціи, то она проживетъ одинъ—два дня. Телеграфировали знаменитому профессору

(нынѣ умершему) С. П. Боткину; Боткинъ отвѣчалъ, что онъ совершенно согласенъ съ мнѣніемъ консиліума. Тогда одинъ изъ присутствовавшихъ заявилъ, что не худо бы пригласить священника, прежде чѣмъ дѣлать операцію (больная очень мучилась и для сокращенія своихъ страданій согласилась на операцію). Послали за священникомъ, о. Сергіевымъ. О. Іоаннъ вошелъ въ комнату болящей и началъ служить молебенъ. Всѣ присутствующіе горячо и искренно молились. Когда молебенъ кончился, о. Іоаннъ обратился къ больной съ словомъ утѣшенія. Больная же, зная стороною, что о. Іоаннъ исцѣляетъ больныхъ, стала просить его, чтобы онъ исцѣлилъ и ее. Смиранный пастырь замѣтилъ ей, что онъ не исцѣляетъ, а исцѣляетъ Богъ, и что онъ лишь молится объ исцѣленіи, и если она этого желаетъ, то онъ согласенъ помолиться съ нею вмѣстѣ. Больная изъявила согласіе, и вотъ о. Іоаннъ началъ снова служить молебенъ. Слѣдуетъ сказать, что о. Іоаннъ въ подобныхъ случаяхъ употребляетъ молитвы, въ которыхъ проситъ Господа показать народу Свое безмѣрное могущество и силу... Молились они около часу, послѣ чего сдѣлали перерывъ на полчаса; затѣмъ, по просьбѣ больной, о. Іоаннъ снова началъ молиться. По окончаніи моленія онъ ушелъ, сказавъ, чтобы больную, привезли на слѣдующій день въ соборъ къ литургіи.

И, велика сила Божія! въ ту же ночь у больной опала вся опухоль въ ногахъ, а чрезъ три дня она уже стояла въ мѣстномъ соборѣ здоровою и благодарила Бога.

**Кара Божія за святотатство.**— Въ 1859 году ограбленъ былъ Мартвильскій кафедральный соборъ и изъ храма были похищены четыре панагіи, серебряные образа и нѣсколько денегъ. Подозрѣніе пало на нѣкоего Шенгелія, которому и сдѣланъ былъ обыскъ. У Шенгелія нашли только образа; воръ успѣлъ убѣжать отъ правосудія. Этотъ же Шенгелія попался еще въ воровствѣ и преслѣдуемый полиціей былъ убитъ. Образы были доставлены въ Мартвильскій соборъ, а относительно пропавшихъ панагій не успѣли открыть никакихъ

слѣдовъ. Всѣ подробности этой кражи были уже извѣстны семейству Шенгелія, которое, по карѣ Божіей, какъ и убѣждено окрѣстное населеніе, перемерло до послѣдняго своего члена—одной старухи. Наконецъ, на дняхъ умираетъ и эта женщина. На одрѣ смерти, мучимая совѣстію, она предъ смертію открываетъ все о совершенномъ ограбленіи Мартвильскаго собора названнымъ Шенгелія и указываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ громадное дерево, въ дуплѣ котораго скрыты были похищенные четыре панагіи. Глубокое раскаяніе, жгучія слезы и отчаяніе умирающей старухи воочію доказывали, что и она всѣ постигшія ея домъ бѣдствія приписывала карѣ Божіей за это страшное святотатство. По смерти старухи указанное ею дерево было срублено и въ дуплѣ его дѣйствительно найдены были четыре панагіи, которыя уже представлены Гурийско-Мингрельскому епископу Григорию.

Какой ужасный урокъ для несчастныхъ базумцевъ святотатцевъ, такъ легко грабящихъ и въ наши дни святые храмы Божіи и легкомысленно поднимающихъ руки на похищеніе церковныхъ вещей и принадлежностей! Можно скрыться отъ человѣка, можно бѣжать отъ человѣческаго правосудія, но отъ всевидящаго ока Божія нѣтъ убѣжища; всякое преступленіе, а тѣмъ болѣе, такой тяжкій грѣхъ, какъ святотатство, рано или поздно будетъ наказанъ, такъ или иначе, соотвѣтственнымъ возмездіемъ и безъ человѣческаго суда...

(Руководство для сельскихъ пастырей № 20, 1892 г.).

## Епархіальная хроника.

1 Августа. Суббота.—Происхожденіе честныхъ древъ Креста Господня. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи о. Архимандрита Ювеналія и трехъ Соборныхъ Протоіереевъ: Настоятеля Филетера Павловскаго, Георгія Костылева и Никандра Грандилевскаго. За

литургією рукоположенъ былъ во діакона псаломщикъ Устьцилемскаго прихода Михаилъ Дьячковъ; очередную проповѣдь произносилъ Священникъ Градской Рождественской церкви Илья Легатовъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство съ духовенствомъ г. Архангельска совершилъ водоосвященіе на рѣкѣ Двинѣ, куда изъ Собора былъ крестный ходъ.

2. Воскресенье. 10-я недѣля по Пятидесятницѣ. За болѣзнію Его Преосвященства, литургія въ Каедральномъ Соборѣ совершена была мѣстнымъ причтомъ, при пѣніи пѣвчихъ Архіерейскаго хора. За литургією очередную проповѣдь произносилъ Священникъ Соломбальско-Кладбищенской церкви Михаилъ Темнорусовъ; а за вечернимъ богослуженіемъ духовно-нравственную бесѣду произносилъ Настоятель Собора, Протоіерей Ф. Павловскій о значеніи постовъ вообще, какъ средствахъ приготовительныхъ къ таинствамъ исповѣди и Св. Причащенія, и о необходимости чаще причащаться св. таинъ.

6. Въ день Преображенія Господня литургія въ Каедральномъ Соборѣ, по случаю болѣзни Его Преосвященства, совершена была причтомъ Собора, при пѣніи пѣвчихъ Архіерейскаго хора. За вечернимъ богослуженіемъ, духовно-нравственную бесѣду произносилъ Настоятель Собора Протоіерей Филетеръ Павловскій о силѣ молитвы и о ея необходимости для христіанина.

9. Воскресенье. 11-я недѣля по Пятидесятницѣ. За болѣзнію Его Преосвященства, литургія совершена была въ Каедральномъ Соборѣ мѣстнымъ причтомъ, при пѣніи пѣвчихъ Архіерейскаго хора. За литургією очередную проповѣдь произносилъ Священникъ Благовѣщенской церкви г. Архангельска Михаилъ Усердовъ; а за вечернимъ богослуженіемъ духовно-нравственную бесѣду произносилъ Протоіерей Захарій Колчинъ о воскресеніи мертвыхъ по ученію слова Божія.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на 1892 годъ.

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ  
для семейнаго чтенія

## „ПРИРОДА и ЛЮДИ“.

Каждый новый подписчикъ получаетъ всѣ уже вышедшіе №№ журнала  
и приложений.

Въ теченіи года „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ даетъ:

Пятьдесятъ два еженедѣльныхъ номера. Каждый номеръ въ размѣрѣ 2-хъ листовъ большаго формата (16 страницъ плотной печати), заключаетъ въ себѣ 6—8 большихъ статей, не считая мелкихъ, и 8—12 художественныхъ рисунковъ. Такимъ образомъ по истеченіи года составитъ большой изящный томъ in 4<sup>o</sup>, содержащій болѣе 800 стран. и украшенный до 500 рис.

Двѣнадцать ежемѣсячныхъ художественныхъ приложений, составляющихъ великолѣпный альбомъ изъ сорока восьми (по 4 ежемѣсячно) фототипическихъ снимковъ съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ, подъ общимъ заглавіемъ:

## „ПРИРОДА и ЛЮДИ РОССИИ“.

Въ вышедшихъ №№ за настоящій годъ помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи: «Христофоръ Колумбъ» — большой біографическій рассказъ В. Семенова. (съ роскошными иллюстраціями-копіями съ картинъ проф. И. К. Айвазовскаго). — «Николай Коперникъ» — біографическій рассказъ Е. Костко (съ иллюстраціями). — Большой историческій романъ Е. Θ. Шрекника — «За Святую Русь». — Рассказъ В. П. Желиховской — «Индійскіе кудесники». — Рассказъ изъ жизни инородцевъ крайняго востока. «Местъ шамана» А. Я. Максимова. — «Бѣлокурая красавица» — (Изъ міра галлюцинацій) рассказъ Н. Соколова. — «Стеклянный городъ» романъ А. Броуна. — «Ринковеть и Кортадилло» новелла М. Сервантеса (автора Донъ-Кихотъ) съ иллюстраціями. — «Картины изъ жизни доисторическаго человѣка» д-ра

А. В. Елисева (съ иллюстраціями художника А. М. Котляревскаго и художн. Е. П. Самокишъ-Судковской). — «Невидимыя свѣтила». Очерки профессора С. П. Глазенапа (съ портретами и рис.). — «Прошедшее и будущее нашей планеты». Очеркъ И. Мѣлехинскаго. — «Завоеваніе воздуха». Очерки А. Е. Зарина (съ иллюстраціями). — «Самодѣльная электрическая свѣча» (съ рис.). — «Чудеса механики». Очеркъ С. Максимовича (съ рис.). — «Алхимія и Алхимики». Очеркъ В. Мартина (съ рис.). — «Допотопные великаны». Очеркъ М. Стольникова (съ рис.). — «Голоса тропическаго лѣса». Эскизъ Г. Полозова (съ рис.). — «Якъ». Очеркъ Т. Богданова. — «Бизоны». В. Максимова. — «Наши пернатые архитекторы». Очеркъ Н. Гуляева (съ рис.). — «Баобабъ». Очеркъ Ковалевскаго (съ рис.). — Мелкія статьи размѣщены по рубрикамъ: «Наука и забава» — «Со всѣхъ концовъ свѣта». — «Изъ области естествознанія». — «Хроника открытій и изобрѣтеній». Полезные совѣты и рецепты». — и проч. Что касается ежемѣсячныхъ художественныхъ приложеній, то въ число сорока восьми фототипій вошли снимки съ картинъ извѣстныхъ художниковъ: профессора П. П. Верещагина, В. А. Голынскаго, В. Г. Казанцева, Н. Н. Каразина, акад. А. Д. Кившенко, Г. П. Кондратенко, проф. Л. Ф. Лагорио, акад. К. В. Лемоха, проф. А. И. Мецкерскаго, акад. И. Е. Рѣпина, Е. П. Самокишъ-Судковской, Н. А. Сергѣева, акад. П. Г. Черкасова, проф. И. И. Шишкина и друг.

Изъ картинъ этихъ выбраны тѣ, которыя изображаютъ природу нашей родины: русскія моря, рѣки, водопады, горы, города, фауну, флору и т. д. — и жизнь ея разноплеменнымъ обитателей.

При первомъ выпускѣ альбома всѣмъ подписчикамъ бесплатно разослана художественно исполненная Н. Н. Каразинымъ обложка изъ бристоляскаго картона.

Цѣна журнала со всѣми приложеніями, съ пер. и дост. на годъ 5 руб. За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891 г. осталось небольшое количество.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ С. Груздевъ.

Издатель П. Сойкинъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1892 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный художественно-литературный журналъ

VII годъ изданія.

## „ЗВѢЗДА“.

VII годъ изданія.

съ бесплатнымъ приложеніемъ „Моднаго Журнала“.

Каждый новый подписчикъ получаетъ всѣ уже вышедшіе №№ журнала и приложенія.

ЦѢНА журнала со всѣми приложеніями, съ пер. и доставкою, на годъ 4 рубля.

За прежніе годы журналъ разошелся.

Съ 1-го Іюля журналъ „Звѣзда“ перешелъ къ новому издателю.

Редакція „Звѣзды“, въ новомъ составѣ, можетъ обѣщать своимъ читателямъ сильное улучшеніе журнала во всѣхъ отношеніяхъ—начиная съ его внѣшняго вида и кончая развитіемъ его художественнаго и литературнаго отдѣловъ.

Съ 1-го Іюля „Звѣзда“ печатается на лучшей бумагѣ, красивымъ и убористымъ шрифтомъ, въ собственной типографіи, приспособленной для печатанія иллюстрированныхъ изданій. Каждый № „Звѣзды“ выходитъ въ объемъ 20 страницъ, съ бесплатнымъ прибавленіемъ особаго „Моднаго Журнала“.

Благодаря своей широкой литературной программѣ, не уступающей лучшимъ русскимъ иллюстрированнымъ изданіямъ, „Звѣзда“ даетъ своимъ читателямъ обильный и разнообразный матеріалъ для чтенія. Помимо беллетристики, въ „Звѣздѣ“ помѣщаются обзорнія текущей политической и общественной жизни цивилизованнаго міра, а также статьи и очерки, въ общедоступномъ изложеніи, по всѣмъ отраслямъ наукъ и прикладныхъ знаній, по исторіи, искусствамъ, критикѣ и пр. и пр. Интеллигентный кругъ читателей журнала найдетъ въ „Звѣздѣ“ отголоски всѣхъ серьезныхъ теченій современной мысли.

Художественный отдѣлъ „Звѣзды“ поставленъ на надлежащую высоту, благодаря тщательному выбору картинъ и рисунковъ, помѣщаемыхъ на страницахъ

журнала. Программа художественнаго отдѣла значительно расширена, причемъ отведено значительно больше мѣста иллюстраціямъ текущихъ событій русской и иностранной жизни, а также рисункамъ географическаго и этнографическаго характера.

Наконецъ, модный отдѣлъ журнала также сильно расширенъ, что имѣетъ особенное практическое значеніе для провинціальной публики. „Модный Журналъ“ разсылается при „Звѣздѣ“ каждыя двѣ недѣли, и къ нему прилагаются на особыхъ листахъ выкройки, узоры различныхъ рукодѣлій, исполненные красками, образцы различныхъ работъ и пр.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Звѣзда“:  
С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

---

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Постановленіе Архангельскаго Епархіальнаго Комитета отъ 6-го Мая 1892 года.— Епархіальныя Извѣстія.— Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.— Объявленія. *Часть неоффиціальная:* Спасовы праздни-ки.— Описаніе поѣздки Преосвященнаго Александра, Епископа Архангельскаго, по Епархіи.— Поѣздка на Печору (изъ дневника Миссіонера Арханг. епархіи).— Извѣстія и замѣтки.— Епархіальная хроника — Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Духовной Семинаріи  
*Иванъ Добровольскій.*