

1 Декабря.

№ 34.

1906 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр.

2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

О современной любви къ людямъ.

Въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда-либо, видимо, проявляется заботливость о меньшихъ братьяхъ. Много находится людей, кои имѣютъ видимою цѣлю возбудить въ обществѣ сочувствіе къ положенію низшихъ, бѣднѣйшихъ, наиболѣе нуждающихся и бѣдствующихъ классовъ общества, изыскиваютъ средства улучшить положеніе этихъ классовъ и сравнивать ихъ съ высшими, наиболѣе обеспеченными и довольными классами. Общая идея ихъ проповѣди и цѣль достойны всякой похвалы, ибо онѣ вполнѣ христіанскія; но какъ всякою идеею можно злоупотреблять и давать ей злонамѣренное примѣненіе, такъ точно и подъ покровомъ любви къ человѣчеству могутъ совершаться такіа дѣйствія, которыя не имѣютъ ничего общаго съ любовью къ человѣчеству, что мы и видимъ въ настоящее время. Подъ знаменемъ высокой идеи блага общественнаго появились ученія, ничего общаго не имѣющія съ этою высокою иде-

ею, и такими ученіями преимущественно увлекаются незрѣлые и несчастные молодые люди. Чтобы понять, каковы эти фальшивыя ученія, обратимъ вниманіе прежде всего на ихъ отношеніе къ христіанской церкви. Если бы послѣдователи этихъ ученій дѣйствительно имѣли въ виду чистую любовь къ человѣчеству, которая проповѣдуется Церковію, то почему бы имъ не дѣйствовать въ союзѣ съ Церковію? Нѣтъ, немногіе изъ нихъ показываютъ расположеніе къ Церкви, а большая часть отрицаетъ всякую связь съ христіанствомъ, хотя нѣкоторые изъ нихъ стараются для виду давать своему ученію христіанскій характеръ, прикрашиваютъ свою проповѣдь текстами изъ священнаго писанія и примѣрами изъ церковной исторіи; напримѣръ, одинъ проповѣдникъ такого фальшиваго ученія во Франціи публично доказывалъ, что Іисусъ Христосъ любилъ только простой народъ и ненавидѣлъ всѣхъ знатныхъ людей и начальниковъ народа, для того, чтобы удобнѣе увлечь простодушныхъ крестьянъ. Но присмотритесь къ этимъ новымъ проповѣдникамъ всеобщей любви, прислушайтесь къ ихъ рѣчамъ, обратите вниманіе на тѣ средства, какія они употребляютъ для распространенія ученія, и вы поймете, можно ли этимъ людямъ повѣрить, будто они только и думаютъ и заботятся объ исполненіи заповѣди о любви къ ближнему. Прежде всего въ характерѣ этихъ людей бросается на видъ желчность, раздражительность, озлобленіе, недовольство всѣмъ и всѣми, жестокость и рѣзкость въ отношеніи къ людямъ, съ коими имъ приходится сталкиваться, особенно къ начальствующимъ. А развѣ этими качествами должны обладать проповѣдники истинной любви? Тѣ же самыя свойства, какими обладаютъ сами современные проповѣдники любви, они стараются развить и въ послѣдователямъ своихъ, или въ неопытныхъ юношахъ, или въ тѣхъ доврчивыхъ людяхъ изъ простого народа, которыхъ имъ

удается увлечь. И вотъ въ тѣхъ семьяхъ, куда проникли подобныя ученія, слышатся жалобы отцовъ и матерей на то, что сыновья и дочери ихъ, прежде покорные, кроткіе и любящіе, начинаютъ чуждаться семьи, становятся холодны, дерзки и грубы. Можно ли ждать послѣ этого, чтобы ученія, разрушающія миръ и любовь въ семьѣ, создали братство и любовь во всемъ человѣчествѣ? Далѣе, если послушаемъ этихъ проповѣдниковъ во время ихъ бесѣды съ народомъ, то и тутъ увидимъ, что рѣчи ихъ исполнены ненависти, страстной злобы и раздраженія; постоянно они произносятъ такія слова, какъ ножъ, кровь, огонь, разграбленіе и т. п. Это ли слова проповѣди о братствѣ и любви? Вдобавокъ къ этому всеѣмъ вамъ уже извѣстно, что когда подобнымъ людямъ приходится приводить свои слова и мечты въ дѣло, то они совершаютъ тѣ самыя дѣянія, о которыхъ говорятъ въ своихъ рѣчахъ, т.-е. грабятъ, жгутъ и убиваютъ. Слѣдуетъ обратить вниманіе и на средства, какими заботящіеся о благѣ народномъ хотятъ достигнуть братства и любви. Средства эти въ томъ, чтобы распространить недовольство какъ можно въ большей массѣ людей, возстановить одно слово противъ другого и затѣмъ путемъ возбужденнаго всюду недовольства и озлобленія ниспровергнуть существующій порядокъ и замѣнить его новымъ. А такъ какъ, безъ сомнѣнія, при этомъ переворотѣ найдется не мало людей, которые не пожелаютъ разстаться съ старымъ порядкомъ и станутъ защищать его, то такихъ людей они совѣтуютъ безъ всякой пощады истреблять, что доказывается программами революціонно-соціалистическихъ кружковъ, кои въ видѣ прокламацій распространяются среди народа. Итакъ, вотъ вамъ новое ученіе современныхъ радѣтелей народа! Въ основаніе его полагается насиліе, неправда, ненависть, грабежъ, убійство, возстаніе, а въ результатѣ обѣщается миръ, любовь, полнѣйшее доволь-

ство и счастье. Трудно только понять, какимъ же образомъ можетъ выйти изъ всеобщаго недовольства—довольство, изъ возмущенія—миръ, изъ вражды—любовь, изъ неправды—справедливость и т. д. Вѣдь всякая причина производитъ соотвѣтственное себѣ дѣйствіе, какъ всякое дерево производитъ соотвѣтственные себѣ плоды. Только отъ добра можетъ происходить добро и отъ любви—любовь. Напротивъ, отъ зла, вражды и несправедливости можетъ произойти не иное что, какъ зло, вражда и насиліе. Утверждать противное, предполагать, что справедливость, миръ и любовь могутъ основываться на неправдѣ, насиліи и враждѣ—это все равно, что бѣлое обращать въ черное и черное—въ бѣлое. Это такія истины, о которыхъ и говорить не слѣдовало бы. Любовь, правда и добро для распространенія своего между людьми во все не нуждаются въ грубыхъ, насильственныхъ дѣйствіяхъ; напротивъ, только правдою можно побѣдить неправду, добромъ—зло, любовью—ненависть. „Не воздавай зломъ за зло, но побѣждай добромъ зло Любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обидящихъ и гонящихъ васъ“. Вотъ какими истинами евангельскими нужно руководиться при отношеніяхъ нашихъ къ ближнимъ. Послѣ всего сказаннаго судите сами, исполняютъ ли большинство современныхъ радѣтелей народа заповѣдь Господню о любви къ ближнему. Чтобы отвѣтить на это, достаточно припомнить всѣ тѣ свойства любви, которыя описалъ ап. Павелъ: „любовь,—говоритъ онъ,—долготерпитъ, милосердствуетъ, любовь не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а радуется истинѣ; все покрываетъ, всему вѣритъ, все переноситъ“ (1 Коринѣ. XIII, 5—7). Дѣятельность же указанныхъ учителей, какъ мы уже видѣли, отличается противо-

положными качествами, потому что нѣтъ въ ихъ сердцѣ той любви, какую заповѣдалъ имѣть Господь нашъ Иисусъ Христосъ („Сим. Еп. В.“).

- Памятка русскому православному народу.

Въ послѣдніе два года на всемъ пространствѣ нашего обширнаго отечества происходятъ страшныя событія, въ корнѣ подрывающія правильное закономѣрное теченіе общегосударственной жизни, всюду нарушающія миръ и порядокъ и весьма сильно подтачивающія матеріальное благосостояніе во всѣхъ слояхъ населенія, начиная отъ бѣдной хижины селянина и вплоть до богатыхъ хоромъ вельможи. Вездѣ идутъ беспорядки, грабежи, бунты, разбои, убійства, всюду творятся беззаконія и возмутительныя правонарушенія. Кажется, будто всѣ бѣсы вышли изъ преисподней и устремились на нашу родину для того, чтобы уничтожить все то хорошее, что нажито вѣками нашими благочестивыми предками, чтобы расшатать и ослабить тѣ устои, на которыхъ построено, возрасло, окрѣпло и держится наше дорогое отечество, чтобы расчленивъ его на части и сдѣлать достояніемъ болѣе сильныхъ нашихъ сосѣдей.

Съ великимъ сокрушеніемъ сердечнымъ приходится нерѣдко наблюдать, что во многихъ мѣстахъ и нашъ простой и добрый русскій народъ православный, слѣдуя льстивымъ совѣтамъ недобрыхъ людей и подстрекателей, принимаетъ дѣятельное участіе въ этой разрушительной работѣ.

Невольно содрогаясь о тѣхъ послѣдствіяхъ, къ какимъ можетъ привести нашу родину разрушительная дѣятельность разныхъ темныхъ силъ, со всѣхъ сторонъ яростно устремившихся на ниспроверженіе святой вѣры нашей православной, самодержавія и русской народности, искренно и отъ души хочется преподать православному истинно-русскому народу христіанскій братскій совѣтъ.

Православные русские люди! Страшно смутное и тревожное время переживаемъ мы. Никто изъ насъ не можетъ поручиться не только за цѣлость и неприкосновенность своего имущества и чести, а даже и за свою жизнь. Вездѣ шныряютъ темныя личности, подбивающія людей на всякія преступленія, вездѣ бродятъ враги наши и нашего отечества, вездѣ во множествѣ разбрасываются подметныя листки съ призывомъ къ неповиновенію Царю-Батюшкѣ и поставленнымъ отъ Него властямъ, всюду чуть не открыто учать—бросить вѣру въ Бога, не платить податей въ казну, грабить чужое имущество, убивать лучшихъ людей и вѣрныхъ слугъ Царскихъ и проч. и проч.

Православные русские люди! Послушайте совѣта искренно благожелательнаго вамъ человѣка: если бы кто сталъ вамъ говорить: „нѣтъ Бога, не надо намъ Царя и властей, не надо платить податей въ казну“,—не вѣрьте. Кто будетъ вамъ совѣтывать грабить и жечь чужое добро, гоните его отъ себя прочь: это вашъ врагъ. Кто станетъ васъ уговаривать не подчиняться начальству, не исполнять его распоряженій и законныхъ требованій, не слушайте его: это вашъ врагъ—искуситель.

Кто будетъ говорить вамъ, что можно грабить и бить евреевъ или вообще кого бы то ни было, не слѣдуйте ему: этотъ человѣкъ не отъ Бога. Знайте, что всѣ подобнаго рода совѣтчики ваши ни больше, ни меньше, какъ слуги діавола, враги Христовы, лестію вводящіе васъ въ заблужденія и страшныя преступленія. Крестнымъ замениемъ прочь отгоняйте ихъ отъ себя, какъ нечистую силу.

Православные русские люди! Твердо вѣрьте, какъ вы всегда вѣровали, что Господь Богъ былъ, есть и будетъ. Крѣпко любите нашего дорогого Царя-Батюшку. всемѣрно о насъ пекущагося. Не за страхъ, а за совѣсть повинуйтесь властямъ, отъ Него поставленнымъ для блага нашего. Ближ-

няго любите, кто бы онъ ни былъ, какъ самихъ себя;—этимъ вы исполните завѣтъ Христовъ. Никого не обижайте, никого не оклеветавайте! Помогайте другъ другу, кто чѣмъ можетъ, добрымъ дѣломъ, добрымъ совѣтомъ, добрымъ примѣромъ. Другъ друга тяготы носите! А если замѣтите изъ своей среды неразумныхъ людей, дерзновенно возстающихъ на святую вѣру нашу православную, на Божія Помазанника Царя-Батюшку и подбивающихъ васъ на зло, таковыхъ всемѣрно удерживайте отъ преступныхъ замысловъ и къ совѣту ихъ ни въ какомъ случаѣ не приставайте: они сами погибнуть и васъ могутъ погубить. Главное же—чаще молитесь Господу Богу, усердно посѣщайте святые храмы, а въ недоумѣнныхъ случаяхъ за совѣтами и наставленіями обращайтесь къ своимъ мѣстнымъ батюшкамъ—священникамъ. Они ваши пастыри, ваши добрые совѣтчики и наставники, ваши путеводители къ душевному спасенію и царству небесному.

Православные русскіе люди! Еще мой вамъ совѣтъ: не всякимъ газетамъ вѣрьте. Знайте, что большинство русскихъ газетъ находится теперь въ рукахъ недобрыхъ продажныхъ людей, въ рукахъ враговъ нашей родины и всякаго закона и порядка. Эти газеты для простого малограмотнаго народа хуже яда: ядъ убиваетъ только тѣло, а вредныя газеты убиваютъ самое дорогое и безцѣнное—убиваютъ на вѣки душу человѣческую. Читайте слово Божіе, читайте творенія святыхъ отцовъ церкви, читайте духовные и патріотическіе журналы и газеты, читайте книги религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія. Но Бога ради не впитывайте въ себя яда современной распущенной печати, ежедневно выбрасываемой на улицу непризванными и непризнанными нашими дикими „освободителями“ отъ всякой культуры, законности и порядка.

Да, мрачное, смутное, тяжелое, страшно-томи-

тельное время переживаемъ мы, православные русскіе люди! Сердце кровію обливается, умъ цѣпенѣеть, когда слышишь, видишь и читаешь, что творится нынѣ вокругъ насъ! Прогнѣвили мы Бога, забыли Его святыя заповѣди, устремились на распутія міра сего, во злѣ лежащаго, другъ друга снѣдаемъ, *нѣсть міра въ костяхъ нашихъ отъ лица хрѣхъ нашихъ!* За что же Господу и миловать насъ, если мы сами себя не милуемъ? За что Ему, и щадить насъ, если мы сами себя не щадимъ?

Но долготерпѣніе Божіе безконечно и милость Его неизреченна! Покаемся, православные русскіе люди, покаемся во всѣхъ содѣянныхъ нами лютыхъ прегрѣшеніяхъ—и Господь помилуетъ насъ, покаемся—и Онъ, Всемилостивый, пощадитъ насъ! Если же не покаемся, а будемъ творить и дальше тѣ же беззаконія, какія до сихъ поръ творили, то гибель наша неизбѣжна,—Богъ совѣмъ тогда отворотитъ отъ насъ Свой милующій взоръ, и паденіе наше будетъ велико. Силы небесныя тогда восплачутся и возрыдають о нашей гибели, а враги возрадуются и руками воспещутъ.

Православный русскій человѣкъ! Тебѣ предложены огонь и вода. Обратитесь же къ своему здравому природному смыслу и его спроси, куда ты долженъ простреть руку твою—на огонь или на воду? Тебѣ предложены жизнь и смерть. Спроси же сердце свое: жизни хочеть оно или смерти? И чего пожелаетъ оно, то и дастся тебѣ.

А теперь обращаюсь съ словомъ посильнаго увѣщанія къ вамъ, революціонеры, анархисты, бунтовщики, вольнодумцы, забастовщики и грабители чужихъ имѣній и чужого добра. Къ великому нашему ужасу всѣ вы отъ насъ вышли. Но теперь вы не наши; теперь вы стали нашими недоброжелателями, нашими врагами. Если у васъ осталась еще хоть капелька совѣсти, то покайтесь, перестаньте терзать тѣло матери нашей, многострадальной Россіи, не мучьте ее. Вспомните:

она васъ вспоила, вскормила, она васъ выростила, на груди своей пригрѣла. А вы въ благодарность ей за это что дѣлаете, чѣмъ воздаете? Безпрестанно наносите ей тяжелыя и глубокія раны, издѣваетесь надъ нею, ругаете, заушаете, на весь свѣтъ срамите. Опомнитесь же, прекратите свою преступную, позорную, безсовѣстную, безстыдную дѣятельность. Разрушить, уничтожить нашу матушку—Русь святую вамъ Богъ не попуститъ, а зла вы можете ей, а вмѣстѣ съ нею и всѣмъ намъ, принести еще очень много. Подумайте же, если вы еще можете думать, къ чему всѣ эти ваши грабежи, убійства бунты? Вѣдь вы грабите и убиваете своихъ же братьевъ, вы терзаете и ослабляете свою же мать—родину.

Именемъ Господа нашего Іисуса Христа прошу васъ и умоляю: прекратите преступное междоусобіе, удержите руки ваши отъ насилія погромовъ и всякаго рода хищеній и неправды, перекуйте ваши мечи и другія смертоносныя братоубійственныя оружія на орала, оставьте злую вражду и раздоры и займитесь мирнымъ и созидательнымъ трудомъ, не сбивайте нашего православнаго добраго русскаго народа съ пути правды и истины, оставьте его въ покоѣ, не мѣшайте, не препятствуйте законно-поставленнымъ властямъ вмѣстѣ съ излюбленными, имѣющими быть вскорѣ нами выбранными, лучшими нашими людьми осуществить благія реформы, дарованныя намъ съ высоты царскаго престола манифестомъ 17 октября прошлаго 1905 года, дайте намъ возможность на незыблемыхъ основахъ этого манифеста возродить и обновить наше отечество, содѣлать его сильнымъ, мощнымъ и страшнымъ для всякихъ—и тайныхъ и явныхъ—враговъ нашихъ и утвердить въ измученной и вами изъязвленной нашей странѣ на самыхъ широкихъ началахъ свободу для всесторонняго проявленія всякаго добра, сохраняя въ то же время всѣ законныя средства для обузданія и возможнаго сокращенія зла.

О, если бы вы, развратители русскаго народа, имѣли уши, чтобы слышать, и очи, чтобы видѣть! О, еслибы слабое слово мое коснулось хотя края сердца вашего! Но, къ великому нашему горю, многіе изъ васъ такъ глубоко пали, такъ далеко духовно отторглись отъ насъ, такъ нахально, грубо и дерзко попрали всякую правду и истину, такимъ демонскимъ смѣхомъ посмѣялись надъ нашими святыми вѣрованіями и убѣжденіями, что только одна всесильная благодать Божія можетъ спасти васъ, только она одна еще можетъ просвѣтить вашъ помраченный разумъ, очистить загрязненное сердце ваше и направить злую вашу волю на путь истины и добра.

О, Премилосердый Господи, всѣмъ хотяй спаситися и въ разумъ истины прійти! Просвѣти ихъ разумъ, очисти ихъ сердце и дай имъ уразумѣть всеблагую и всесовершенную волю Твою, да не до конца во грѣхахъ своихъ погибнуть.

Православное русскіе люди! Падемъ всѣ на колѣни передъ Господомъ Богомъ нашимъ и день и ночь будетъ молиться Ему, Всещедрому, объ обращеніи на путь истины и добра заблудшихъ братій нашихъ, да будутъ они опять съ нами, какъ были съ нами и раньше, да придутъ они опять въ ограду Христовой Церкви, изъ которой такъ легкомысленно ушли, да будетъ опять едино стадо и единъ пастырь. Но, молясь объ обращеніи заблудшихъ братій нашихъ, съ сокрушеннымъ сердцемъ и со слезами покаемся и мы всѣ въ прежнихъ нашихъ великихъ прегрѣшеніяхъ, сбросимъ съ себя тяжкое грѣховное иго и, свободные отъ грѣховъ, дружно выступимъ на защиту поправныхъ вѣковѣчныхъ устоевъ нашего отечества—православія, самодержавія и русской народности.

Итакъ, пока не поздно, выступай русскій православный народъ съ Божіей помощью и съ крестомъ въ рукахъ въ путь—дорогу за вѣру православную, за Царя Самодержавнаго, за Русь святую.

Вѣрь, русскій народъ: искреннія и горячія пастырскія молитвы наши всюду будутъ сопутствовать тебѣ. За тебя Богъ, за тебя всѣ святые, за тебя вся твоя тысячелѣтняя исторія!

Твой усердный молитвенникъ, пастырь православної церкви. *)

Приходъ—община.

Когда волна революціоннаго движенія свободно пронеслась по русской землѣ, не встрѣтивъ почти нигдѣ сколько-нибудь серьезнаго сопротивленія, когда вспыхивали въ разныхъ мѣстахъ военные бунты, такъ называемыя „аграрныя“ безобразія, когда совершались бессмысленные погромы, нелѣпыя убійства, насилія, „экспроприаціи“, тогда многіе спрашивали: „а гдѣ-же церковь? Что дѣлаетъ духовенство?“ Да, храмы стояли, священники служили,—и мимо нихъ неслась эта революціонная муть. Кое-гдѣ смѣльчаки пробовали бороться съ смѣльчаками анархіи; но что могли сдѣлать единичныя усилія съ разбушевавшейся стихіей? Что вообще могло сдѣлать духовенство обособленное, изолированное отъ паствы, не всегда во время освѣдомленное о тѣхъ движеніяхъ, которыя въ ней происходятъ?..

Совершались ужасы, звѣрства. Это не значитъ, что народъ безрелигіозенъ. Это одна изъ многихъ непослѣдовательностей, одно изъ неисчислимыхъ противорѣчій нашей жизни. Это значитъ только, что народъ брошенъ, не организованъ морально. Другіе были бы результаты, если бы революція встрѣтила на мѣстахъ прочныя устойчивыя организаціи на нравственной основѣ, способныя задержать напоръ расходившихся революціонныхъ страстей. Но ихъ не оказалось. Между тѣмъ эти организаціи моральныхъ силъ

*) Статья принадлежитъ одному изъ священниковъ Таврической епархіи.

такъ естественны и такъ осуществимы, въ видѣ приходскихъ общинъ, разсѣянныхъ по лицу земли русской, около многочисленныхъ ея храмовъ. Такія общины или приходы и были нѣкогда у насъ, не болѣе двухсотъ лѣтъ тому назадъ, отчасти и теперь еще сохранились, только порѣдѣвшія, чахлыя, обезличенныя. Въ этихъ нѣкогда горѣвшихъ очагахъ нравственной силы воспитывалась народная доблесть, которая спасала отечество въ годишы не менѣе тяжкія, чѣмъ настоящая. Куда дѣвались эти столь естественныя народно-общественныя организаціи? Какіе вѣтры историческіе снесли эти оплоты нашего могущества, нашей силы? И что на мѣстѣ ихъ осталось? Остались храмы, куда приходятъ иногда люди, чтобы излить свое горе, или исполнить привычный стародавній обычай. При храмѣ есть лица для совершенія извѣстныхъ священнодѣйствій, обрядовъ, безъ которыхъ не обойтись православному человѣку. Есть, наконецъ, народная масса, жизнь которой течетъ сама собою, не справляясь съ тѣмъ, что говорится и дѣлается въ храмѣ. Священникамъ зачастую неизвѣстно, какія настроенія переживаетъ эта темная масса, какими силами и вліяніями направляются происходяція въ ней броженія, волненія. Между храмомъ, священникомъ и народомъ, — этими основными элементами прихода, — нѣтъ внутренней, необходимой связи. Прихода, какъ органическаго цѣлаго, собственно не существуетъ. Оттого дѣятельность духовенства въ настоящую критическую пору оказалась такою слабою, безрезультатною...

Что же такое церковный приходъ и чѣмъ онъ долженъ быть на самомъ дѣлѣ? Всѣмъ ли православнымъ извѣстно, что по идеѣ приходъ — это сплоченная церковная община, съ пастыремъ во главѣ, что это — живой союзъ вѣрующихъ людей, связанныхъ самыми возвышенными, самыми интимными интересами, которые только можно себѣ представить?

Приходъ это—одна изъ самыхъ естественныхъ, самыхъ совершенныхъ и прочныхъ организацій, гдѣ единеніе членовъ, проникнутыхъ однимъ духомъ любви, одними святыми мыслями и чувствами, устанавливается само собою, безъ приказа и регламентаціи, постепенно растетъ и крѣпнетъ, не расторгаясь даже со смертію. Жить въ приходѣ, въ общеніи съ братьями превращается въ потребность, составляетъ радость вѣрующей души.

Теперь, когда въ нашей странѣ все какъ-то разъединилось, разбрелось, когда наша нѣкогда крѣпкая Русь какъ будто расплзается по швамъ, особенно должно дорожить всеѣмъ тѣмъ, что разрозненные ея элементы скрѣпляетъ, сплачиваетъ, тѣмъ болѣе, если это связующее такъ чисто, такъ идеально, такъ близко роднитъ насъ съ прежними и будущими поколѣніями. Интересы и задачи, лежащія въ основѣ другихъ общественныхъ союзовъ, измѣнчивы и временны; то же, что связываетъ людей въ приходскій союзъ, вѣчно и всегда одинаково...

Конечно, главное требованіе церковно-приходской жизни.—возможно лучшее осуществленіе важнѣйшихъ нравственныхъ задачъ нашего земного бытія; но приходское общеніе оказываетъ благотворное дѣйствіе и на земныя отношенія и дѣла прихожанъ. Вѣдь для всякаго полезнаго дѣла, чтобы оно расло и зрѣло, нужна сила. Приходская община и есть та чудная мастерская, гдѣ вырабатывается эта сила, гдѣ она закаляется, очищается отъ всего эгоистическаго и матеріальнаго, что ее ослабляетъ, разлагаетъ. Яркіе примѣры плодотворности приходской организаціи представляютъ намъ просвѣщенные христіанскіе народы запада: нѣмцы, англичане, швейцарцы, а также американцы. У нихъ сильнѣйшее движеніе къ всевозможному прогрессу шло изъ крѣпкихъ приходскихъ общинъ: отсюда и всеобщее обученіе, и уничтоженіе нищенства, совершеннѣйшіе спосо-

бы прирѣнія, успѣшная борьба съ пороками, увеличеніе народнаго благосостоянія...

Но если приходская организація желательна вообще на Руси, то тамъ, гдѣ русское населеніе разбросано среди иноевѣрія и инородчества, сильнаго своею сплоченностью и организованностью, какъ напр. у насъ въ Крыму,—тамъ она прямо необходима, и отсутствіе приходской организаціи наноситъ неисчислимый вредъ православному населенію. Чтобы успѣшно бороться за свою цѣлость и самобытность, чтобы не затеряться, не расплыться въ чуждой массѣ,—русскому православному населенію нужно сомкнуться. Въ единеніи—сила; въ разрозненности—гибель...

Правда, въ послѣднее время стали возникать патріотическія общества, союзы и кружки, которые, повидимому, задаются высокою идеей—объединить, сплотить русское населеніе, пробудить національное самосознаніе, народный духъ... Одинъ изъ такихъ союзовъ, „союзъ русскаго народа“, поставилъ на своемъ знамени даже дорогое воѣмъ намъ „православіе“ и такимъ образомъ какъ будто преслѣдуетъ ту же цѣль, какою руководится и приходская организація. Но это только повидимому. „Союзъ русскаго народа“ прежде всего преслѣдуетъ политическія цѣли, почему все то, что уклоняется отъ политической программы „союза русскаго народа“, не найдетъ для себя мѣста въ этомъ союзѣ.

Не удивительно поэтому, что всѣ подобныя общества, кружки и союзы по большей части не многолюдны не прочны, да держатся они главнымъ образомъ энергіей и воодушевленіемъ единичныхъ личностей, ихъ инициаторовъ, и мало встрѣчаютъ отзывчивости въ широкихъ кругахъ. Несомнѣнно, это происходитъ оттого, что нѣтъ общей почвы, нѣтъ того моральнаго начала, которое соединило бы около себя много людей, въ другихъ отношеніяхъ имѣющихъ между собою мало общаго. Мы полагаемъ, что приходскія органи-

заціи будутъ счастливѣе другихъ общественныхъ союзовъ. Здѣсь есть эта общая почва—одно вѣрованіе, одинаковый религіозный обычай. Это—дорогіе звуки, которые говорятъ и о небѣ, и о любимой родинѣ, которые одинаково волнуютъ русское сердце, скрыто ли оно подъ раззолоченнымъ мундиромъ, подъ моднымъ костюмомъ, или подъ скромной одеждой простолюдина...

Далѣе. Мы живемъ послѣ 17 апрѣля 1905 г., которое легло раздѣльной чертой между старымъ и новымъ положеніемъ православной церкви въ Россіи. Измѣняется и наше отношеніе къ родной святынѣ. Если прежде простибельно было относиться къ охранѣ церкви равнодушно, какъ къ дѣлу казенному, сваливая эту обязанность на правительство, то теперь охрана отечественной святыни стала дѣломъ нашей совѣсти, нашей національности, нашего народнаго достоинства. Можемъ ли мы смотрѣть безразлично, какъ всѣ враждебныя силы обрушиваются на родную нашу церковь, чтобы ослабить ее, чтобы оторвать отъ нея все, что есть слабаго, разрозненнаго, безпомощнаго. Можемъ ли мы, православные, быть спокойными, когда несемъ ежедневныя потери, когда потери эти особенно въ Западномъ краѣ уже считаются не единицами и десятками, но сотнями и тысячами, когда уходятъ отъ насъ и погибаютъ для церкви и родины не одни нетвердые въ православіи бывшіе уніаты, но уже коренные русскіе, искони православные люди, когда отпадаютъ не только въ инославіе, но даже въ іудейство (въ Одессѣ), магометанство и язычество... Одно духовенство, какъ справедливо замѣчаетъ по этому поводу В. Д., горю мало поможетъ. Такая задача можетъ быть подъ силу самому обществу, организованному, объединенному, сплоченному въ приходъ, который всѣхъ своихъ будетъ имѣть въ виду, на перечетѣ, кого нужно ободрить, поддержать, остановить на опасномъ пути, насколько то возможно.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ упадкѣ русской приходской общины виноватъ главнымъ образомъ отживающій бюрократическій строй, привившійся и въ церковной жизни. Но теперь сама высшая церковная власть сознала необходимость возстановленія приходской общины. Первый шагъ къ этому представляютъ рекомендованныя опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г. общія церковно-приходскія собранія прихожанъ для сужденія о способахъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ и постоянно дѣйствующіе церковно-приходскіе совѣты, избираемые этими собраніями.

Пожелаемъ же, чтобы всѣ православные русскіе люди, и духовные и міряне, серьезно заинтересовались этимъ новымъ дѣломъ и приложили все стараніе къ возрожденію нашей церковно-приходской общины, которой въ обновленномъ строѣ русской жизни можно предсказать самую блестящую будущность..

Царь-колоколъ въ Херсонисскомъ монастырѣ въ память Императора Александра III.

Въ настоящемъ году исполнилось полвѣка со времени освобожденія Херсонисскаго монастыря отъ непріятельскаго нашествія. Во время Крымской войны 1854—56 г. Херсонисскій монастырь былъ захваченъ французами; церковь его и келіи были разрушены и на мѣстѣ ихъ построены были непріятельскія батареи, орудія которыхъ посылали смерть и разрушеніе въ многострадальный Севастополь. По роковому стеченію обстоятельствъ на томъ мѣстѣ, гдѣ девять вѣковъ назадъ Россія въ лицѣ своего Равноапостольнаго Князя Владиміра крестилась Духомъ Святымъ и водою, тамъ снова пришлось креститься почти что на нашей памяти огнемъ и кровью.

Это двойное важное значеніе Херсонисса по-
нялъ своей чуткой душой въ Бозѣ почивающій
Императоръ Александръ II. Послѣ того, какъ въ
1856 г. по ратиѳикаціи Парижскаго мира террито-
рія Севастополя и Херсонисса была очищена отъ
непріятельскихъ войскъ, Императоръ Александръ
Николаевичъ Высочайше повелѣтъ соизволилъ при-
ступить къ возобновленію Херсонисскаго монасты-
ря съ сооруженіемъ нынѣшняго великолѣпнаго
Владимірскаго собора и совершать ежегодно 15
іюля крестный ходъ изъ Севастополя въ Херсо-
нисскій монастырь въ *двойное воспоминаніе*: во-пер-
выхъ—въ память крещенія Князя Владиміра, и во-
вторыхъ—въ память окончанія Крымской кампа-
ніи. Первый разъ этотъ крестный ходъ пошелъ 15
іюля 1858 года и съ тѣхъ поръ совершался невоз-
бранно ежегодно, даже въ пору войны 1877 года,
и лишь въ нынѣшнемъ году, наканунѣ, такъ ска-
зать, своего пятидесятилѣтняго существованія,
этотъ крестный ходъ былъ отмѣненъ распоряже-
ніемъ мѣстной гражданской власти.

Начавшееся при Императорѣ Александрѣ II
возобновленіе Херсонисскаго монастыря, къ сожа-
лѣнію, подвигалось очень туго, и лишь съ воцаре-
ніемъ Его Державнаго Сына Александра Алексан-
дровича отпущены были надлежащія суммы на
окончаніе нынѣшняго величественнаго монастыр-
скаго соборнаго храма, нижній престолъ котораго
былъ освященъ 11 іюля 1888 года сонмомъ епи-
скоповъ, собравшихся въ то время въ Херсониссъ
для празднованія 900-лѣтія крещенія Россіи, а
верхній престолъ былъ освященъ въ сентябрѣ
1891 года.

Когда скончался Державный Благодѣтель Хер-
сонисскаго монастыря, то тогдашній настоятель
монастыря архимандритъ Александръ рѣшилъ
устроить въ обители памятникъ Царю-Миротворцу.
Мысль эта осуществилась въ видѣ грандіознаго
колокола. Средства на сооруженіе колокола дали

извѣстная благотворительница покойная Алексѣва и сестра Бодмеръ.

Объ этомъ памятникѣ Императору—Миротворцу въ Херсониссѣ мало кто знаетъ, а потому мы считаемъ не лишнимъ привести о немъ нѣкоторыя свѣдѣнія.

Колоколъ отлить въ Москвѣ на заводѣ Сашина; вѣсъ его 725 п. 20 ф., не считая языка, имѣющаго вѣсъ 22 пуда. Такимъ образомъ этотъ колоколъ является самымъ большимъ во всей Таврической епархіи; второй колоколъ, свыше 400 п., въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ. На колоколѣ изображены рельефно слѣдующія надписи, украшенные изящной орнаментацией: въ верхней части—„Гласъ Господень на водахъ, Богъ славы возгремѣ, —Господь на водахъ многихъ“; внизу—„Бога всеблагаго изволеніемъ въ благополучное царствованіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича всея Россіи, при Августѣйшемъ ктиторѣ обители Его Императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ, по благословенію епископа Таврическаго и Симферопольскаго, и усерднымъ стараніемъ настоятеля обители архимандрита Александра Сухорукова, отлить сей колоколъ въ первоклассный Херсонисскій св. Равноапостольнаго Князя Владиміра монастырь, близъ города Севастополя, въ память въ Бозѣ почившаго Государя Александра III“. На колоколѣ изображены иконы: Спаса Нерукотвореннаго, Корсунскія Божіей Матери, св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, Андрея Стратилата и Варвары великомученицы, святителя Николая чудотворца Мирликійскаго, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, преподобнаго Мартиніана, преподобнаго Александра и 4 евангелистовъ. Рисунокъ колокола составленъ самимъ настоятелемъ Херсонисскаго монастыря архимандритомъ Александромъ. Онъ же пріѣзжалъ въ Москву для присутствованія при отливкѣ. Новый колоколъ носить наименованіе „Царь-коло-

коль", не только по своей величинѣ, но и потому, что посвященъ памяти Царя-Миротворца. Звукъ колокола очень мелодичный. Колоколъ былъ привезенъ въ Севастополь по желѣзной дорогѣ на открытой платформѣ, затѣмъ онъ былъ паровымъ краномъ перегруженъ на баржу, которую пароходъ пробуксировалъ въ Херсонисскую бухту; здѣсь снова его подняли паровымъ краномъ на берегъ, а отсюда на валикахъ поволокли на гору въ монастырь 250 матросовъ. Здѣсь въ монастырѣ колоколъ былъ освященъ.

Этотъ колоколъ по мысли соорудителя имѣеть цѣлью не только извѣщать богомольцевъ о часѣ молитвы, но и служить голосомъ предостереженія для моряковъ.

Какъ извѣстно, Херсонисскій монастырь расположенъ на мысу Чернаго моря при входѣ судовъ въ Севастопольскія бухты. Въ туманную погоду безопасный подходъ судовъ къ пристанямъ бываетъ затруднителенъ. Кромѣ того въ періодъ бурь, въ темную ненастную погоду, они нуждаются въ указаніи близкаго мѣстоположенія удобныхъ для стоянки ихъ пристаней. Упомянутый колоколъ долженъ извѣщать въ такое время суда, застигнутыя непогодю въ морѣ, о близости безопасной пристани. Во время тумановъ звонъ подобнаго колокола могъ бы явиться дѣйствительнымъ благодѣяніемъ для мореплавателей.

Нельзя не одобрить идеи соединить память Александра III съ этимъ колоколомъ. Кто не знаетъ, какъ почившій любилъ море и какъ много сдѣлалъ онъ именно для Чернаго моря, надъ волнами котораго, какъ знакъ предостереженія, долженъ мощно гремѣть этотъ колоколъ.

Н. Н. Балабуха.

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

21 ноября, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, Преосвященный Алексій, Епископъ Таврической, совершалъ божественную литургію и молебень Пресв. Богородицѣ, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ. За литургіей на маломъ входѣ Владыкой возведенъ въ санъ игумена вновь назначенный настоятель Кизильташской киновіи о. Савватій. Въмѣсто запричастнаго стиха произнесено поученіе прот. В. Никольскимъ—о христіанскомъ воспитаніи дѣтей.

22 ноября Владыка читалъ акаѳистъ Божіей Матери въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

23 ноября, въ день памяти св. Александра Невскаго, во имя котораго сооружень Симееропольскій кафедральный соборъ, Владыка служилъ литургію и праздничный молебень, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ. На „буди имя Господне“ Владыка сказалъ поученіе, въ которомъ преподалъ предстоящимъ слушателямъ назидательные уроки изъ жизни св. благов. кн. Александра Невскаго.

26 ноября, въ воскресенье, Владыка служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въмѣсто причастнаго стиха произнесено поученіе на евангельское литургійное чтеніе священникомъ А. Горицкимъ.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыка читалъ акаѳистъ Спасителю въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

29 ноября Владыка читалъ акаѳистъ Божіей Матери въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Религіозныя чтенія въ Симфероп. отдѣлѣ „союза русскаго народа“.

По мысли Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго, на собраніяхъ „союза русскаго на-

рода“ въ Симферополѣ введены религіозныя чтенія и бесѣды. Таковою бесѣдою или чтеніемъ должно начинаться каждое собраніе. Какъ уже сообщено въ предшествующемъ № нашего епархіальнаго органа, мысль эта осуществлена на дѣлѣ прежде всего самимъ Владыкою. Прибывъ на собранія „союза русскаго народа“, бывшія 12 и 19 ноября, Владыка предложилъ вниманію слушателей бесѣды, предметомъ которыхъ былъ вопросъ объ истинной Христовой Церкви.

26 ноября вечеромъ снова было собраніе „союза русскаго народа“. Собраніе также началось религіозною бесѣдою. Бесѣду велъ кафедральный прот. о. А. Назаревскій. Она служила продолженіемъ бесѣдъ, предложенныхъ вниманію слушателей на предшествующихъ двухъ бесѣдахъ Преосвященнымъ Архипастыремъ. Затѣмъ, по окончаніи бесѣды и далѣе въ продолженіе собранія пропѣты были всѣми присутствующими „Вѣрую“, „Царю Небесный“, „Отче нашъ“ и нѣсколько разъ и съ особымъ одушевленіемъ тропарь „Спаси, Господи, люди Твоя“.

Дай Богъ, чтобы эти религіозно-нравственныя бесѣды, которыя ведутся и будутъ вестись на собраніяхъ „союза русскаго народа“, достигали своей благой цѣли—поднятія религіознаго одушевленія присутствующихъ въ духѣ св. православной вѣры, укрѣпленія приверженности ихъ къ св. православной Церкви и воспитанія въ нихъ религіозныхъ началъ, которыя должны лежать въ основѣ нашей жизни—и личной, и общественной, и государственной,—къ надлежащему устроенію которой стремится „союзъ русскаго народа“.

Субсидіи уѣздныхъ земствъ церковнымъ школамъ.

Евпаторійское земство, сочувственно относясь къ церковнымъ школамъ, субсидируетъ денежною помощію находящіяся въ уѣздѣ церк.-прих. шко-

лы. Въ прошломъ году земство отпустило на церковныя школы Евпаторійскаго уѣзда 1815 р. Въ настоящемъ году, согласно ходатайству прот. о. П. Тихвинскаго, бывшаго депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства на засѣданіяхъ уѣзднаго земскаго собранія, происходившихъ въ минувшемъ сентябрѣ и октябрѣ мѣс., земство увеличило прежнюю ассигновку на 420 р., именно: на содержаніе 3-го учителя двухъ-классной Евпаторійской церк.-прих. школы 300 р. въ годъ и на вновь открытую школу въ ближнемъ Мамаѣ 120 р. Всего на 1907 годъ Евпаторійское уѣздное земское собраніе ассигновало въ распоряженіе Евпаторійскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на содержаніе находящихся въ уѣздѣ церковныхъ школъ 2235 р. Сумма эта, по замѣчанію предсѣдателя Евпаторійскаго отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта прот. П. Тихвинскаго (рапортъ Его Преосвященному отъ 14 ноября с. г.), очень значительная, если принять во вниманіе, что всего на содержаніе церковныхъ школъ Евпаторійскаго уѣзда отпускается отъ Св. Синода 1950 р., отъ города 1135 р. и отъ Епарх. Учил. Совѣта 440 р. Только благодаря земству съ января 1905 г. увеличено жалованье каждому учителю церк.-прих. школы на 60 р. въ годъ (10 учителямъ—600 р.), и хотя въ увеличеніи содержанія учителямъ приняли участіе церкви и городъ, но земство первымъ пришло на помощь и поддержало мысль о необходимости увеличенія жалованья учителямъ церковныхъ школъ.

Уполномоченное отъ Евпаторійскаго земства довѣренное лицо состоитъ членомъ уѣзднаго отдѣленія и часто посѣщаетъ церковныя школы, присутствуетъ на засѣданіяхъ отдѣленія и имѣетъ возможность слѣдить, куда идутъ деньги, отпускаемые земствомъ на церковныя школы.

Перекопское уѣздное земское собраніе сессіи настоящаго 1906 года ассигновало на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Перекопскаго уѣзда

въ 1907 году 2110 р. и Городское Управление на содержаніе двухъ городскихъ церк.-прих. школъ 600 руб.

Освященіе новаго храма въ с. Константиновкѣ.

12 ноября, по благословенію и съ разрѣшенія Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго, въ селѣ Константиновкѣ, Бердянскаго уѣзда, состоялось торжество освященія вновь сооруженнаго величественнаго храма въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Хотя въ названномъ селѣ былъ съ давнихъ временъ храмъ, но онъ былъ такъ тѣсенъ, что далеко не всѣхъ молящихся могъ вмѣщать, не только въ великіе праздники, но и въ обычные воскресные дни. А потому мѣстные прихожане давно уже сознавали потребность въ новомъ храмѣ и эта потребность съ приростомъ населенія съ каждымъ годомъ была все чувствительнѣе. Нынѣ съ Божіею помощію храмъ оконченъ постройкою и освященъ. Освященіе совершено благочиннымъ 2-го Ногайскаго округа, прот. С. Новицкимъ въ сослуженіи нѣсколькихъ священниковъ, при пѣніи мѣстнаго хора. На литургіи настоятелемъ храма, свящ. П. Ѳедоровымъ было сказано поученіе на текстъ: *Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждующіе.*

Новоосвященный храмъ построенъ въ русско-романовскомъ стилѣ. Храмъ обширный. Высота центральнаго купола отъ земли и до вершины креста—25 сажень; площадь храма для молящихся размѣромъ до 125 кв. саж., такъ что вмѣстимость его рассчитана болѣе чѣмъ на 2500 чело-вѣкъ. У западной стѣны построены свѣтлые хоры. Иконостасъ весь изъ бѣлаго, а жертвенникъ изъ сѣраго мрамора. Стоимость храма съ иконостасомъ, жертвенникомъ и крестомъ до 100,000 р. Иконы въ иконостасѣ византійскаго письма. Чудной живописи иконы на горнемъ мѣстѣ Воскре-

сенія Христова (копія съ иконы худ. Нестерова), большого размѣра, и у жертвенника—Моленіе о Чашѣ производять глубоко-религіозное впечатлѣніе на вѣрующаго. Недостаетъ только еще стѣнной иконописной живописи, что дополнило бы благолѣпіе храма.

Діаконъ К. Оржицкій.

Признательность прихожанъ своему пастырю.

23 октября въ с. Казачьихъ-Лагеряхъ, Днѣпровскаго уѣзда, совершенно освященіе вновь устроеннаго въ мѣстной Покровской церкви второго придѣла во имя мученика Леонтія и препод. матери Ефросиніи. Освященіе совершено бывшимъ настоятелемъ церкви, нынѣ заштатнымъ протоіереемъ Л. Ромодановымъ. Къ этому событію освященія придѣла въ церкви, въ которой много лѣтъ служилъ почтенный маститый о. протоіерей, благодарные своему доброму пастырю прихожане приурочили скромное чествованіе его. Какъ выраженіе своей признательности, они поднесли о. протоіерею адресъ (печатаемый ниже) и икону Христа Спасителя, а кредитное Казачье Лагерское товарищество—50 р. денегъ на покупку дарохранительницы для вновь освященнаго престола. Кромѣ того общество прихожанъ села Казачьихъ-Лагерей приговоромъ постановило пожертвовать 50 р. на покупку священническаго облаченія на случай смерти о. протоіерея.

Адресъ поднесенъ прихожанами своему доброму пастырю слѣдующія:

Ваше Высокоблагословеніе,

Глубокочитимый Протоіерей отецъ Леонтій!

Сегодня, въ день освященія въ нашемъ храмѣ придѣла во имя святаго мученика Леонтія и святой преподобной Ефросиніи, мы, крестьяне села Казачьихъ-Лагерей и прихожане святаго храма сего, считаемъ своимъ долгомъ выразить вамъ, глубокоуважаемый нашъ пастырь благодарность за все сдѣланное для насъ.

Устроченный и освященный сего числа престолъ, предъ которымъ возносятся ко Господу Богу моленія наши, да будетъ вѣчнымъ памятникомъ какъ для васъ, такъ и для насъ ученыхъ вашихъ.

Многіе годы вы потрудились, поучая насъ и дѣтей нашихъ добрымъ дѣламъ, и были предъ Господомъ Богомъ молитвенникомъ нашимъ и нынѣ, не смотря на преклонные годы, вы не оставляете насъ и подаете намъ примѣръ на добрыя дѣла.

Не станемъ перечислять содѣянныхъ вами добрыхъ дѣлъ, такъ какъ слава о нихъ пронеслась по многимъ городамъ и селамъ нашего отечества, но скажемъ отъ души: не желали бы мы съ вами, досточтимый нашъ отецъ Леонгій, и во вѣки разставаться. Посему и просимъ Бога: да продлитъ Господь жизньъ вашу на многія, многія лѣта на пользу нашу и во благо отечества, которое въ виду смутнаго времени особенно нуждается въ людяхъ ходящихъ въ законѣ Господни и пастыряхъ добрыхъ.

Въ знакъ признательности и глубокой благодарности нашей какъ дорогому нашему пастырю, приносимъ тебѣ, владыко, въ даръ образъ Спасителя нашего, положившаго жизньъ Свою ради спасенія нашего, и молимъ Его, да подкрѣпитъ Онъ силы твои на пользу отечеству и въ утѣшеніе наше.

Расколь и сектантство.

Притѣсненіе единовѣрцевъ раскольниками.

На Преображенскомъ кладбищѣ въ Москвѣ началась ожесточенная борьба между раскольниками (Ѳедосѣевцами, которымъ принадлежитъ Рогожское кладбище) и единовѣрцами. Чтобы понять смыслъ этой борьбы, нужно припомнить историческія обстоятельства, при которыхъ появилось и утвердилось единовѣріе на Преображенскомъ кладбищѣ и часть Преображенскаго раскольничьяго кладбища перешла къ единовѣрцамъ.

Единовѣріе на Преображенскомъ кладбищѣ возникло въ 1854 году. Въ мартѣ этого года присоединилось къ единовѣрью 63 человекъ изъ прихожанъ кладбища и тогда же новоприсоединенные вошли къ митр. Филарету съ прошеніемъ объ обращеніи одной изъ часовенъ кладбища въ единовѣрческую церковь. Просители не безъ основанія заявляли, что съ открытіемъ церкви дѣло едино-

вѣрія пойдетъ успѣшно. Митрополитъ немедленно сдѣлалъ объ этомъ въ Синодъ донесеніе, на какое столь же немедленно послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе. Избрана была каменная часовня, находящаяся, отдѣльно отъ прочихъ зданій, среди двора мужской половины. „Въ благолѣпномъ видѣ“ для нея устроенъ былъ иконостасъ и 3 апрѣля церковь была освящена, во имя чудотворца Николая, самимъ митрополитомъ. Вѣсть объ этомъ событіи весьма утѣшила Государя Императора. На донесеніи митрополита Филарета онъ собственноручно написалъ: „слава Богу!“ Въ томъ же году причту единовѣрческой, на Преображенскомъ, церкви было назначено отъ казны жалованіе. 19 декабря того-же года на Преображенскомъ была освящена другая церковь—Крестовоздвиженская, въ 1857 году третья—Успенская; наконецъ, въ 1866 году все мужское отдѣленіе кладбища было обращено въ единовѣрческій монастырь.

Мысль объ учрежденіи въ Москвѣ единовѣрческаго монастыря первоначально возникла у митр. Филарета и затѣмъ самостоятельно среди общества самихъ Московскихъ единовѣрцевъ. Именно желали образовать центръ единовѣрія, какъ для объединенія самого единовѣрія, такъ и для успѣшнаго воздѣйствія на раскольниковъ. Болѣе удобнымъ мѣстомъ для монастыря, по всѣмъ соображеніямъ, оказалось мужское отдѣленіе Преображенскаго богадѣленнаго дома. Мысль эта встрѣтила сильное противодѣйствіе со стороны князя Суворова, дѣйствительнаго члена Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, не безкорыстно хлопотавшаго за раскольниковъ, но была одобрена Государемъ и поступила въ комитетъ министровъ. Обсудивъ обстоятельства дѣла, комитетъ постановилъ немедленно передать единовѣрцамъ, для устройства монастыря, зданія мужскаго отдѣленія кладбища, занимаемыя безпоповцами, съ переводомъ призраваемыхъ въ помѣщенія женскаго

отдѣленія и съ назначеніемъ за передаваемыя единовѣрцамъ зданія денежнаго вознагражденія, согласно заключенію министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ. Постановленіе тѣмъ легче могло быть исполнено, что подлежавшихъ переводу призываемыхъ оказалось только около 25 человекъ, а между тѣмъ на женскомъ отдѣленіи нашлись „праздныя жилия зданія“, очень удобныя для помѣщенія мужчинъ. Единовѣрцы пожелали назвать новый монастырь „Николаевскимъ“—„въ вѣчное воспоминаніе того, что единовѣрческія церкви на обоихъ кладбищахъ Московскихъ учреждены по соизволенію Государя Николая Павловича и обѣ посѣщены были Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ“, и съ тѣмъ, чтобы „учредить въ открываемомъ монастырѣ ежедневное молитвенное поминовеніе о Ихъ блаженномъ упокоеніи“. 16 мая монастырь былъ освященъ викаріемъ Московскимъ Леонидомъ, въ сослуженіи единовѣрческаго духовенства, при многочисленномъ стеченіи молящихся изъ начальственныхъ лицъ столицы и изъ народа. Въ теченіи 40-лѣтняго своего существованія Никольскій единовѣрческій монастырь, соотвѣтственно цѣли своего назначенія, дѣйствительно оказалъ не мало услуги Церкви, какъ трудами братіи и особенно настоятеля архимандрита Павла Пруссаго, такъ и своей библіотекой, знаменитой древними рукописями и книгами церковной печати, завѣщанной монастырю въ его собственность почетнымъ гражданиномъ Хлудовымъ, надъ собираніемъ которой послѣдній, при руководствѣ ученыхъ археологовъ и библіографовъ, трудился въ теченіи тридцати лѣтъ, и еще ранѣе его извѣстный Озерскій, и которая нынѣ, согласно волѣ завѣщателя, открыта (съ 1883 г.) для всѣхъ желающихъ ею пользоваться, въ томъ числѣ и старообрядцевъ, уже не разъ изъ далекихъ мѣстъ пріѣзжавшихъ провѣрять въ ней свои мнѣнія.—Такъ появилось и утвердилось единовѣріе на Преображ. кладбищѣ.

Но вступивъ фактически во владѣніе частью Преображенскаго кладбища, единовѣрцы не позаботились о томъ, чтобы владѣльческія права закрѣпить формально, юридически, соотвѣтственными документами. Да въ этомъ не представлялось тогда и никакой нужды, такъ какъ обращеніе части Преображенскаго кладбища для нуждъ обратившихся въ единовѣріе сдѣлано было не только съ утвержденія Св. Синода, но, — что весьма важно въ данномъ вопросѣ, — и съ *Высочайшаго соизволенія и одобренія*. Однакожь, обстоятельства измѣнились. Теперь, послѣ изданія новыхъ законовъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости отъ 17 апрѣля 1905 г. и 17 окт. 1906 года, раскольники, видя благоволительное отношеніе къ себѣ правительства, стали необычайно притязательны. Таковую крайнюю притязательность въ особенности проявилъ въ послѣднее время завѣдующій Преображенскимъ кладбищемъ комитетъ. Онъ рѣшилъ предъявить искъ къ единовѣрцамъ, проживающимъ на Преображенскомъ кладбищѣ, и ходатайствуетъ о передачѣ Преображенскому кладбищу Никольскаго единовѣрческаго монастыря. Скольکو можно судить по газетнымъ свѣдѣніямъ, ходатайство раскольниковъ принято властью и обѣщано дѣло разобрать. Основаніемъ ходатайства служить то, что все, что передано на Преображ. кладбищѣ единовѣрцамъ, прежде принадлежало старообрядцамъ и ими пріобрѣтено или сооружено (часовни, обращенныя въ единовѣрческія церкви). Но при этомъ умалчивается, что часть тѣхъ же старообрядцевъ, которымъ принадлежало владѣніе Преображенскимъ кладбищемъ, въ 1854 г. перешла въ единовѣріе, и для нихъ, имѣвшихъ право на владѣніе кладбищемъ совмѣстно съ оставшимися въ расколѣ старообрядцами, часть Преображенскаго кладбища была выдѣлена и обращена на удовлетвореніе нуждъ единовѣрія. Ссылка же на то, что единовѣрцы не имѣютъ надлежащихъ доку-

ментовъ на владѣніе частью Преображ. кладбища, едва ли можетъ имѣть юридическую силу въ виду того факта, что передача части кладбища единовѣрцамъ послѣдовала съ Высочайшаго соизволенія.

Но какъ бы тамъ ни было впродѣ, въ настоящее время раскольники—еодосѣвцы на Преображенскомъ кладбищѣ тѣснятъ единовѣрцевъ и прежде всего и ближайшимъ образомъ поставили себѣ цѣлью вытѣснить мѣстный единовѣрческій причтъ изъ занимаемаго дома. Въ этомъ домѣ они предполагаютъ открыть школу. Таковая школа, по слухамъ, ими уже открыта и временно помѣщена въ квартирѣ смотрителя, который любезно, конечно, въ угоду старообрядцамъ, предоставилъ подъ школу свою квартиру. Любопытно, что эта любезность оказана; такъ сказать, на счетъ Св. Синода; этотъ чиновникъ служить также въ вѣдомствѣ Св. Синода и пользуется здѣсь прекрасною даровою квартирой. Но дѣло не въ этомъ. Означенный домъ преображенцамъ нуженъ вовсе не для школы и вся школа состоитъ чуть-ли не изъ одной ученицы. Къ дому принадлежитъ огромный, совершенно свободный, участокъ земли. Въ случаѣ, если еодосѣвцамъ не удастся отбить единовѣрческій монастырь—бывшее мужское отдѣленіе кладбища, то такое, отдѣленіе они свободно построятъ на этомъ участкѣ.

Но неужели это будетъ? Неужели „господствующая“ церковь обречена на безконечныя притѣсненія.

Старообрядцы, не приѣмлющіе окружнаго посланія, намѣрены принять энергичное участіе въ выборахъ. Такъ, московскій епископъ Іовъ, считающійся главой неокружниковъ, разослалъ во всѣ приходы особыя воззванія, въ которыхъ призываетъ древле-православныхъ христіанъ подавать голоса лишь за патріотовъ, вѣрныхъ самодержавному Царю, православною вѣрѣ и отечеству, и от-

нюдь не подавать за „враговъ народа“. Тотъ же глава неокружниковъ разослалъ по всей Россіи печатныя извѣщенія, въ которыхъ сообщаетъ своей паствѣ, что ложные слухи о примиреніи неокружниковъ съ окружниками распространяются врагами святой церкви.

Объ уравненіи секты адвентистовъ съ баптистами.

Министерство внутреннихъ дѣлъ разъяснило, что на секту адвентистовъ (насчитывающихъ въ Россіи около 3.000 приверженцевъ) распространяется дѣйствіе правилъ, установленныхъ для баптистовъ, съ возложеніемъ на гражданскія власти веденія метрическихъ о нихъ записей.

Казенная субсидія старообрядческой школѣ.

По представленію министерства нар. просвѣщенія, состоялось распоряженіе объ отпускѣ изъ казны 2000 р. одновременно и 1200 р. ежегодно на содержаніе въ курляндскомъ городѣ Якобштадтѣ начальнаго училища для старообрядцевъ. Это еще первый примѣръ содержанія на казенныя средства подобнаго училища.

По поводу этой субсидіи „Колоколъ“ замѣчаетъ:

„Конечно, эта школа будетъ конфессіональной, съ старообрядческимъ Закономъ Божиимъ. И какая щедрая отпущена казной субсидія первой церковно-старообрядческой школѣ; — это не наши нищенствующія православныя церковно-приходскія школы. .

Не мудрено, что при такомъ „благонуманіи“ правительства конфессіональныя школы старообрядцевъ и сектантовъ скоро покроютъ Русь цѣлой сѣтью, культивируя педагогическую рутину и религіозный фанатизмъ.

Интересно, подниметь-ли походъ и травлю

свѣтская печать противъ этихъ школъ, какъ церковныхъ? Или ей не по вкусу только однѣ православныя церковныя школы?“

Въ духоборческой сектѣ.

Въ Петербургъ прибылъ изъ Канады духовный вождь духоборческой общины, извѣстный въ исторіи этой секты, *Петръ Васильевичъ Веригинъ*.

„Чего,—спрашиваетъ не безъ тревоги, и очень справедливой, „Колоколъ“,—явился нынѣ Веригинъ въ Россію,—этотъ злой геній и жестокий искуситель своего родного духоборчества?“

Въ газетахъ пишутъ, что Веригинъ прибылъ въ Россію въ качествѣ агента желѣзнодорожной американской компаніи, чтобы набрать здѣсь и законтрактовать 10 тысячъ хорошихъ работниковъ для проведенія какой-то строящейся въ Канадѣ поперечной ж. д. магистрали. Мѣсячная цѣна рабочему 40 р., проѣздъ за счетъ ж. д. компаніи. По заманчивымъ соображеніямъ г. Веригина будто-бы каждый русскій рабочій за годъ скопить въ Новомъ Свѣтѣ сотни рублей. Но русскимъ рабочимъ надо помнить давно извѣстную поговорку: „славны бубны за горами“... Конечно, охотниковъ найдется и не мало въ наше голодное безвременье.

Но вотъ вопросъ: не направить ли Веригинъ свои поиски за „хорошими рабочими“ въ духоборьѣ? Не подниметь-ли этотъ духоборческій магъ и волшебникъ вновь броженія въ спокойной части закавказскаго духоборья и не увлечетъ-ли остальную часть этого спокойнаго нынѣ населенія въ Америку подъ „свою державу“?

Веригинъ былъ лѣтъ 15 въ ссылкѣ и ему разрѣшенъ выѣздъ за границу безъ права возвращенія на родину. Интересно знать, на какомъ основаніи и на какихъ условіяхъ главарь мятежной части духоборчества вернулся нынѣ въ Россію?

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Высочайшій указъ о крестьянахъ. Опубликованъ Императорскою Высочайшею указомъ Правительствующему Сенату объ измѣненіи нѣкоторыхъ законоположеній, касающихся крестьянскаго землевладѣнія.

Указъ не уничтожаетъ общины. Онъ только раскрѣпощаетъ членовъ общины.

Если бы члены общины нашли для себя выгоднѣе пользоваться общиннымъ владѣніемъ, то и этому никто не препятствуетъ; если же отдѣльный домохозяинъ пожелаетъ стать самостоятельнымъ, то община *обязана* пойти навстрѣчу его желанію. Новый законъ въ общинхъ чертахъ таковъ: Выходъ изъ общины сводится: 1) къ укрѣпленію въ личную собственность участковъ, состоящихъ въ фактическомъ пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ на общинномъ правѣ, и 2) къ сведенію этихъ участковъ въ болѣе крупныя отрубы, по возможности, къ одному мѣсту, т.-е. къ разверстанію черезъ полосицы.

Каждый домохозяинъ, владѣющій землею на общинномъ правѣ, можетъ требовать укрѣпленія за собой въ личную собственность его части изъ означенной земли. Въ общинахъ, въ которыхъ не было общинхъ передѣловъ въ теченіе 24 лѣтъ, предшествующихъ заявленію отдѣльныхъ домохозяевъ о желаніи перейти отъ общиннаго владѣнія къ личному, за каждымъ такимъ домохозяиномъ укрѣпляются въ личную собственность, сверхъ усадебнаго мѣста, всѣ участки общинной земли, состоявшіе въ его постоянномъ (не арендномъ) пользованіи, безъ уплаты въ пользу общины какой-либо денежной суммы. Въ остальныхъ общинахъ отдѣльный домохозяинъ бесплатно укрѣпляетъ за собой въ личную собственность всю состоящую въ его пользованіи землю лишь въ томъ случаѣ, если въ его семьѣ число раскладочныхъ душъ послѣ передѣла не уменьшилось. Въ противномъ случаѣ онъ обязанъ за излишнюю землю внести обществу особое вознагражденіе по расчету первоначальнаго выкупного долга за десятину.

Требованія объ укрѣпленіи въ личную собственность части общинной земли предъявляются черезъ сельскаго старосту обществу, которое, по приговору, постановляемому простымъ большинствомъ голосовъ, *обязано* въ мѣсячный срокъ со дня подачи заявленія указать участки, поступающіе въ собственность просителя и въ надлежащихъ случаяхъ опредѣлить размѣръ доплаты. Если въ теченіе указаннаго срока отъ общества такою приговора не поступитъ, то по ходатайству домохозяина, желающаго выдѣлиться, всѣ означенныя дѣйствія исполняются земскимъ начальникомъ, который

разбираетъ по существу всѣ возникающіе при этомъ споры и объявляетъ свое постановленіе.

Укрѣпленіе участковъ общинной земли въ личную собственность не будетъ связано съ обязательнымъ сведеніемъ ихъ къ одному мѣсту, съ выдѣленіемъ ихъ. Согласно указа, сведеніе черезполосныхъ участковъ въ отрубныя владѣнія для общества обязательно: 1) по требованію хотя бы одного домохозяина при общемъ передѣлѣ земли и 2) по требованію двухъ третей общаго числа домохозяевъ селенія—во всякое время.

Внѣ указанныхъ случаевъ требованіе отдѣльныхъ домохозяевъ о разверстаніи черезполосицы не является для общества обязательнымъ. Если общество не желаетъ исполнить заявленнаго ему ходатайства, то обязано вознаградить домохозяина деньгами по взаимному съ нимъ соглашенію, а при отсутствіи соглашенія—по оцѣнкѣ, установленной волостнымъ судомъ.

Указъ предоставляетъ и льготы для совершения крѣпостныхъ актовъ на подворные участки и усадьбы. Указомъ разрѣшается при совершеніи крѣпостныхъ актовъ пользоваться, какъ доказательствомъ, не только документами, но и другими способами: напр. удостовѣрительными приговорами крестьянскихъ сходовъ, рѣшеніями волостныхъ судовъ и т. д. Облегчены также нѣкоторыя формальности при совершеніи крѣпостныхъ сдѣлокъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда домохозяева, получившіе въ собственность части надѣльныхъ земель, пожелаютъ отграничить эти участки въ натурѣ и нанести ихъ на планъ, межевыя работы и составленіе плановъ могутъ быть исполняемы какъ правительственными, такъ и частными землебрами за счетъ той стороны, которая пожелаетъ произвести это отграниченіе.

Споры, возникающіе при выдѣлѣ участковъ, будутъ разрѣшаться на основаніи общаго положенія о крестьянахъ.

Новый указъ затрагиваетъ почти всѣ области крестьянской жизни.

— Объ изложенномъ новомъ законѣ почти вся наша печать отзывалась неодобрительно. На этотъ разъ газеты и лѣваго и праваго направленія одинаково высказываютъ опасеніе, что новый законъ, подрывая общинное землевладѣніе крестьянъ, можетъ повести къ оскуднѣнію крестьянскаго землевладѣнія чрезъ скупку надѣльныхъ участковъ крестьянской земли разными аферистами.

Такъ, въ „Товарищѣ“ мы читаемъ:

Новымъ закономъ санкціонуется обширный классъ сель-

ских пролетаріевъ, и открывается широкій просторъ къ скупкѣ надѣловъ у всѣхъ сколько-нибудь слабыхъ крестьянъ.

Признавъ, что всякій домохозяинъ пріобрѣтаетъ, по своему желанію, право личной собственности на свой надѣлъ, нельзя будетъ отказывать ему и въ правѣ залога своей собственности, одинаково со всякимъ другимъ частнымъ собственникомъ.

Педавно дарованная „милость“ крестьянамъ—неограниченное право обязываться векселями—окажетъ свое чрезвычайное содѣйствіе къ обезземеленію крестьянской массы въ пользу „хозяйственныхъ мужичковъ“ и всякаго рода алчныхъ разночинцевъ, которые, навѣрное, очень скоро устремятся со своими аферами на крестьянско-надѣльный земельный рынокъ.

— „Страна“ по этому поводу шипеть:

Развязное отношеніе къ вопросамъ, съ рѣшеніемъ которыхъ связано упраздненіе стародавнихъ обычаевъ и ломка бытовыхъ условій—всегда составляли черту недоучившихся школьничковъ.

Но государственные люди подступали къ такимъ задачамъ не иначе, какъ съ трепетомъ, а потому, въ большинствѣ случаевъ, они воздерживались отъ необдуманнаго вмѣшательства, довольствуясь ролью однихъ пособниковъ движеній, происходящихъ въ глубокихъ нѣдрахъ народнаго самосознанія и подсказываемыхъ ему неотложной нуждой.

Никогда еще судьбы десятковъ милліоновъ людей не рѣшались такъ опрометчиво, и никогда рѣшенія не носили въ большей мѣрѣ характера доктринерской затѣи, проводимой кучкой дворянъ, случайно очутившихся у власти.

— Ту же мысль мы находимъ въ органѣ С. О. Шарарова „Русскомъ Дѣлѣ“ (№ 46):

Что будетъ дальше? Какъ выйти изъ этого положенія, что станетъ съ русской деревней послѣ этого акта рядомъ съ которымъ истинно дѣтскими шалостями представляются и золотая валюта, и Портсмутскій миръ, и 17 октября, и прочіе подвиги графа Сахалинскаго?

Теперь остается послѣдній шагъ, послѣдній камень на могилу Россіи—еврейское равноправіе. И не логическимъ-ли предисловіемъ къ нему является актъ 11 ноября? Освобожденная отъ мужика и барина земля ждетъ своего законаго владѣльца—Еврея.

Похоронили въ прошломъ году Россію, какъ великую военную державу, какъ великую политическую силу,—въ этомъ году хоронять ее, какъ православное мірское крестьянское царство.

— Церковно-приходскія школы. По имѣющимся въ министерствѣ народнаго просвѣщенія свѣдѣніямъ, въ Имперіи въ настоящее время насчитывается всего 90.727 начальныхъ школъ, изъ нихъ около половины 41.814 церковно-приходскихъ.

— Иконы на жести. Св. Синодомъ подтверждено воспрещеніе

производить продажу въ церквахъ и монастыряхъ иконъ, напечатанныхъ на жестѣ.

— **Причины уклоненія отъ православія.** Преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, и другіе священнослужители сообщаютъ кievскому гунернатору, что многія лица переходятъ изъ православія въ католичество не по религиознымъ побужденіямъ, а въ виду возможности, по законамъ католической церкви, вступать въ бракъ съ родственниками. Такіе браки, по законамъ православной Церкви, недопустимы. За послѣднія 2 недѣли изъ православія въ католичество перешло около 27 человекъ.

— **Совращенія въ католичество.** Газета „Подолія“ сообщаетъ, что, по свѣдѣніямъ могилевской римско-католической духовной консисторіи, въ могилевской архіепархіи перешло за текущій годъ изъ православія въ католичество 20,061 человекъ, большинство изъ нихъ—крестьяне и мелкопомѣстные обыватели. По губерніямъ это число распредѣляется такъ: въ Минской губерніи—13,413 человекъ, въ Витебской губерніи—4,303, въ Могилевской—895, въ Виленской—628, въ Гродненской—187. Изъ остальныхъ губерній наибольшее число переходовъ приходится на С. Петербургскую губернію—63, наименьшее на Московскую—9.

— **Вопросъ о сборахъ съ церквей на духовно-учебныя заведенія** поднимался между прочимъ на *Самарскомъ* епархіальномъ съѣздѣ духовенства. Ближайшимъ поводомъ къ постановкѣ этого вопроса былъ тотъ фактъ, что нѣкоторыя церкви и даже причты не сдѣлали соответствующихъ взносовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній за послѣдній годъ. При всестороннемъ обсужденіи данного вопроса, къ прискорбію съѣзда выяснилось, что не только церковные старосты, прихожане, но и причты не всегда ясно сознаютъ необходимость таковыхъ взносовъ, не представляютъ того тяжкаго положенія, къ какому должны придти наши учебныя заведенія, а чрезъ то — и вся наша православная паства, оставшіе безъ подготовленныхъ пастырей. Дабы предотвратить могущее быть затрудненіе содержанія духовныхъ училищъ отъ неаккуратнаго поступленія ассигновокъ, основанныхъ на точномъ основаніи закона и самой строгой справедливости, съѣздъ высказалъ нѣсколько соображеній, кои могутъ пособить, уяснить и можетъ быть предотвратить надвигающійся кризисъ въ содержаніи учебнаго заведенія. 1) Необходимо духовенству, соединившись въ одну дружную семью, уяснить себѣ и всѣмъ прихожанамъ цѣль и смыслъ сборовъ съ церквей на духовно-учебныя заведенія. 2) Просить Его Преосвященство пригласить и монастыри къ поддержкѣ духовнаго училища. 3) Просить, по надлежащему, Св Синодъ принять болѣе близкое участіе въ содержаніи не только духовныхъ семинарій, но и духовныхъ училищъ.

— **Вопросъ о церковной благотворительности на Костромскомъ епархіальномъ съѣздѣ.** Происходившій недавно съѣздъ духовен-

ства Костромской епархіи выдѣлилъ изъ себя особую комиссію для всесторонняго обсужденія вопроса о церковной благотворительности. Констатировавъ печальное положеніе при церквахъ общественной благотворительности и признавъ церковныя попечительства неспособными осуществить задачи благотворенія, комиссія склонилась къ тому убѣжденію, что гораздо проще и примѣнимѣе къ жизни уставъ церковныхъ братствъ. Здѣсь преслѣдуются исключительно благотворительныя и просвѣтительныя цѣли, къ которымъ простой народъ относится и симпатичнѣе, и довѣрчивѣе. Если же и открытіе церковныхъ братствъ для иныхъ приходовъ будетъ непосильно, то во всякомъ случаѣ не трудно будетъ открыть благотворительное общество, которое собирало бы посильныя и добровольныя пожертвованія въ пользу бѣдныхъ и собранное раздавало имъ предъ великими праздниками, или по случаю какихъ-либо бѣдствій: пожара, неурожая хлѣба, болѣзни, или смерти главныхъ членовъ семьи и т. под. Важно не то, чтобы дѣло благотворенія облеклось въ извѣстную наружную форму, а то, чтобы оно при церквахъ неперемѣнно было, потому что церковь безъ благотворительности все равно, что рѣка, не имѣющая глубокаго и широкаго русла. Не подлежитъ сомнѣнію, что вопросъ объ общественной благотворительности, въ недалекомъ будущемъ, будетъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ въ другихъ сферахъ. Духовенству придется принимать въ благотворительномъ дѣлѣ участіе, но нельзя будетъ играть приличествующей ему руководящей роли, чему есть печальные примѣры и въ настоящее время. Посему комиссія полагала бы признать общественную благотворительность при церквахъ не только необходимою, но и обязательною. Мнѣніе комиссіи съѣздомъ принято.

— **Помощь „Краснаго Креста“ пострадавшимъ отъ неурожая.** Изъ Петербурга сообщаютъ, что на чрезвычайномъ общемъ собраніи Краснаго Креста постановлено ассигновать пострадавшимъ отъ неурожая 1 милліонъ рублей. Для той же цѣли предназначаются представленные Красному Кресту желѣзнодорожныя и паспортныя сборы, которые составляютъ около милліона рублей. Общая сумма наличнаго капитала Краснаго Креста превышаетъ 11 милліоновъ рублей; изъ нихъ придется израсходовать на нужды неурожайныхъ губерній до 6-ти милліоновъ.

— **Распоряженіе по почтовому вѣдомству.** Опубликовано постановленіе министра внутреннихъ дѣлъ по почтовой части: впредь до новаго распоряженія прекращается пріемъ денежныхъ и открытыхъ цѣнныхъ пакетовъ во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ имперіи равно въ волостныхъ правленіяхъ и на желѣзнодорожныхъ станціяхъ, производящихъ почтовыя операціи. Пріемъ международныхъ пакетовъ сохраняется. Предѣльная сумма внутреннихъ денежныхъ почтовыхъ переводовъ увеличивается до 5000 р. на каждый.

— **Народное образованіе.** Министерствомъ народнаго просвѣщенія закончена разсмотрѣніемъ смѣта расходовъ на 1907

годъ. Сумма расходовъ по народному образованію выражается цифрою 52.800.000 рублей. Сравнительно съ суммой расхода въ 1906 году ассигновка увеличена на 8 миллионъ рублей. На начальное народное образованіе ассигновка увеличена на 5.500 тысячъ рублей, на среднее—1.200 тысячъ рублей и на высшее—1.300 тысячъ рублей. Проектъ смѣты будетъ разсматриваться въ совѣтѣ министровъ, а потомъ будетъ переданъ на утвержденіе въ Государственную Думу.

— Походъ иностранныхъ капиталистовъ на Россію. Не довольствуясь Кавказомъ и Дальнимъ Востокомъ, иностранные капиталисты во главѣ съ англичанами ведутъ походъ на Уралъ. По словамъ „Урала“, закончились сдѣлки на приобрѣтеніе на Уралѣ различныхъ горныхъ предприятий. Во главѣ стоитъ Гейманъ Оркинъ. Ведутся переговоры и съ другими предприятиями. Вездѣ начаты обширныя развѣдки. Во главѣ стоятъ англійскіе инженеры; но на неотвѣтственныя должности приглашаются и рускіе. Газета приводитъ перечень, что уже перешло въ иностранныя руки.

Въ Орскомъ уѣздѣ Оренбургской губ., по р Сувундуку 63 пріиска Антонова и Вишневецкой рудные (Намывка уже теперь увеличилась до 25 пуд.).

Тамъ же для драгажныхъ работъ 11 пріисковъ по р. Сувундуку М. А. Павловской.

Тамъ же и для той же цѣли 7 пріисковъ Сувундукско-Орской Комп. и 7 пріисковъ г. Вишневецкихъ. Заканчивается сдѣлка по покупкѣ двухъ извѣстныхъ по своему богатству въ Кочкарѣ пріисковъ Прибылева и Симанова.

Въ Сибири въ Ачинскомъ округѣ приобрѣтено извѣстное самое богатое золотопромышленное дѣло Некрасова.

Въ Павлодарскомъ уѣздѣ мѣдное дѣло Перфильевой.

Подъ шумъ „освободительнаго движенія“ иностранцы постепенно освобождаютъ Россію отъ ея богатствъ: Камчатка, Кавказъ, Донецкій бассейнъ, а за ними и Уралъ ускользаютъ отъ насъ. Неизвѣстно, для чего въ Петербургѣ, Варшавѣ, Кіевѣ и Ригѣ существуютъ политехникумы со специально „металлургическими“ отдѣленіями, два высшихъ горныхъ института и громадное количество инженеровъ безработныхъ. Ни предпримчивости, ни денегъ нѣтъ. Въ то время, какъ у насъ изъ подъ носа вылавливаютъ лучшіе куски, наши инженеры сидятъ по канцеляріямъ безъ дѣла, а студенты, будущіе пионеры—бастуютъ. Хватимся, да поздно будетъ. Нефтяное дѣло на Кавказѣ, попавшее въ руки иностранцевъ, является разительнымъ примѣромъ выгодъ „вливанія въ страну иностранныхъ капиталовъ“.

— Петербургскій корреспондентъ „Харьковскихъ Вѣдомостей“ между прочимъ пишетъ:

Центръ Государственнаго Совѣта, закончивъ совѣщанія по вопросамъ программы и дальнѣйшей тактики, угощался обѣдомъ

въ модномъ ресторанѣ „Допона“. До тостовъ шло все по хорошему. Но начались здравицы: „за процвѣтаніе автономной Польши“, „за Финляндію“, „за Кавказъ“. Все происходило при шумныхъ одобреніяхъ. Среди этихъ „патріотическихъ“ пожеланій подымается г. Глезмеръ, членъ Государственнаго Совѣта отъ торговли и промышленности. Говоритъ онъ приблизительно слѣдующее: „я полякъ по происхожденію, католикъ по вѣроисповѣданію, но я тридцать лѣтъ прожилъ въ Россіи. Желая всякихъ благъ окраинамъ, я никакъ не могу отрѣшиться отъ центра Россіи, давшаго такъ много средствъ и силъ народныхъ на пользу и развитіе тѣхъ же окраинъ, я не могу не предложить тостъ за процвѣтаніе центра Россіи, за его господствующее положеніе въ своей странѣ“.

Этотъ тостъ произвелъ потрясающее впечатлѣніе. Разумѣется, былъ встрѣченъ съ энтузіазмомъ, хотя, видимо, были сконфужены, какъ это случилось, что въ столицѣ Русскаго государства, на обѣдѣ первыхъ сановниковъ забыли о Россіи? Конфузъ былъ такъ великъ, что профессоръ С. всталъ съ своего мѣста, подошелъ къ г. Глезмеру, земно поклонился ему и сказалъ: „Спасибо за данную намъ оплеуху и не такъ за эту оплеуху, какъ за то, что мы ее заслужили“.

Открытіе Севастопольскаго отдѣла „Союза Русскаго Народа“.

Въ воскресенье, 26 сего ноября, въ день святого Георгія Побѣдоносца, покровителя „Союза Русскаго Народа“, въ помѣщеніи лѣтняго городского собранія состоялось открытіе Севастоп. Отдѣла Союза. Среди присутствующихъ были дорогие гости—представители другихъ отдѣловъ губерніи, а также отрадно было видѣть лицъ разныхъ національностей: грековъ, караимовъ, татаръ...

Торжество началось молебствіемъ съ водосвятиемъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Христолюбивому воинству и русскому народу. Пѣлъ хоръ иѣвчихъ Владимірскаго собора. Протоіерей о. Владиміръ сказалъ прочувствованное слово.

По окончаніи молебствія предсѣдатель отдѣла Митрофанъ Григорьевичъ Афанасьевъ провозгласилъ здравицу за Государя Императора, открытую несмолкаемымъ ура и народнымъ гимномъ, исполненнымъ хоромъ музыки Брестскаго полка,

повтореннымъ многократно и поддержаннымъ хоромъ пѣвчихъ и сотнями голосовъ присутствующихъ. По наступленіи тишины председатель привѣтствовалъ всѣхъ почтившихъ торжество открытія своимъ присутствіемъ Затѣмъ прочитанъ былъ рядъ привѣтственныхъ телеграммъ. въ томъ числѣ и отъ высокочтимаго Преосвященнаго Таврическаго и Симферопольскаго, епископа Алексія. владыка телеграфировалъ: „Дѣла задержали меня дома, но душой, молитвой и благословеніемъ я среди васъ, добрые русскіе люди; очищайте крамольный городъ здоровымъ православно-русскимъ вашимъ вліяніемъ“. Отъ настоятеля Херсонисскаго св. Владиміра монастыря архимандрита Сильвестра: „Не имѣя возможности по служебнымъ обстоятельствамъ быть на открытіи отдѣла союза Русскаго Народа, призываю на мирную его дѣятельность Божіе благословеніе и молитвы просвѣтителя Руси, св. князя Владиміра отъ его купели. изъ обители Херсонисской“. Отъ председателя сѣзда всѣхъ отдѣловъ Таврической губер. г. Павлова: „Представители всѣхъ отдѣловъ союза Русскаго Народа. собравшіеся сего числа въ Симферополь, горячо привѣтствуютъ нарождающійся Севастопольскій братскій отдѣлъ; ко дню открытія высылаемъ союзниковъ отъ всѣхъ отдѣловъ Таврической губ Мысленно будемъ всё съ вами“. Изъ Ростова н/Д. отъ председателя отдѣла союза М. Кирьнова: „Душевный братскій привѣтъ нарождающемуся отдѣлу въ гнѣздѣ крамолы, гдѣ дѣйствовалъ предатель Шмидтъ. Сѣйте разумное, доброе, вѣчное; сѣйте, спасибо вамъ скажетъ сердечное русскій народъ“.

Затѣмъ были прочитаны другія привѣтственные телеграммы, присланныя отдѣлами „союза русскаго народа“—изъ Ялты, Симферополя, Мелитополя, Евпаторіи, Одессы и изъ другихъ мѣстъ, а также и отъ частныхъ лицъ.

Послѣ чтенія привѣтственныхъ телеграммъ въ собраніи было произнесено нѣсколько рѣчей. Пер-

вую рѣчь произнесъ П. А. Слущкій, въ которой выяснялъ значеніе дѣятельности „союза русскаго народа“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СООБЩЕНІЯ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ четырехъ выпускахъ (восемнадцатый годъ изданія). „Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Въ журналѣ будутъ помѣщаться—исслѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокъ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденція о современной церковно-общественной жизни на Востокъ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библіографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальные отчеты и сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы. *Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.* Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Въ теченіе 1907 г. „Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ. Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1907 году—*три рубля съ пересылкою.* Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: *С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.*

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи
Ив. Ив. Соколовъ.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высотскій.*
 { *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 Декабря 1906 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ въ іеромонаха іеродіаконъ Херсонисскаго св. Владиміра монастыря *Елтидифоръ*.

Рукоположены во діакона:

Исаеломщикъ Троицкой церкви села Кадыковки, Ялтинскаго уѣзда, Андрей *Вътвинскій* съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Монахъ Херсонисскаго св. Владиміра монастыря *Кириллъ*.

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста Софіевской церкви села Мордвиновки, Бердянскаго уѣзда, Іоаннъ *Бурдинъ*—за усердіе и рачительность по службѣ.

Преодано Архiepиастырское благословеніе прихожанамъ Св.-Духовской церкви села Голой-Пристани, Днѣпровскаго уѣзда, за пожертвованіе 3301 руб. 69 к. на ремонтъ своего приходскаго храма, а причту оной—за расположеніе прихожанъ къ сему пожертвованію.

Перемѣщены:

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 9 ноября за № 8070, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Корніевки, Мелитопольскаго уѣзда,

Леонидъ *Знаменскій*—на таковое же мѣсто къ Николаевской церкви села Ново-Александровки, Днѣпровскаго уѣзда.

Псаломщикъ той же церкви Тихонъ *Деметьевъ*—на таковое же мѣсто къ Иоанно-Богословской церкви села Волковки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 ноября за № 8168, священникъ Марининской церкви села Комаровъ, Ялтинскаго уѣзда, Митрофанъ *Васильюти*—къ болыничной церкви г. Севастополя.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 ноября за № 8181, священникъ Пантелеимоновской церкви села Верхней-Бѣлозерки Александръ *Розановъ*—на таковое же мѣсто къ Марининской церкви села Комаровъ, Ялтинскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 ноября за № 8272, освобожденный отъ должности эконома Архіерейскаго дома іеромонахъ *Соборній*—въ число братіи Херсонисскаго монастыря.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 15 ноября за № 8248, состоящій на псаломщической вакансіи при Преображенской церкви села Большой Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, діаконъ Алексѣй *Біантовскій*—на псаломщическую вакансію къ Троицкой церкви села Кадыковки, Ялтинскаго уѣзда; штатный діаконъ Рождество-Богородичной церкви села Корніевки, Мелитопольскаго уѣзда, Василій *Зеленкевичъ*—на псаломщическую вакансію къ Преображенской церкви села Большой Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда; состоявшій на псаломщической вакансіи діаконъ Троицкой церкви села Кадыковки, Ялтинскаго уѣзда, Андрей *Вятвинскій*—на штатное діаконское мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви села Корніевки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 ноября за № 8282, священникъ Александро-Невской церкви, что на станціи Ички, Леонидъ *Чулкевичъ*—на таковое же мѣсто къ Архангело Михайловской церкви села Большихъ Копаней, Днѣпровскаго уѣзда.

Назначены:

Согласно прошению, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 ноября за № 8182, окончившій курсъ Симферопольскаго духовнаго училища Павель *Лохвицкій*—на псаломщическое мѣсто къ больничной церкви г. Севастополя.

Согласно прошению, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 ноября за № 8252, бывшій учитель Іакинѣвъ *Кретининъ*—и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви села Корниевки, Мелитопольскаго уѣзда.

Утверждены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 ноября за № 8045, председателемъ кладбищенскаго комитета въ г. Феодосіи священникъ Алексѣй *Богачевскій*, казначеемъ—староста оной церкви Алексѣй *Поддубовскій*, попечителемъ Андрей *Непомнящій* и дѣлопроизводителемъ — *Данильченко*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 ноября за № 8234, іеромонахъ Корсунскаго Богородичнаго монастыря *Родіонъ* казначеемъ онаго.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 ноября за № 8292, протоіерей Павель *Тихвинскій*—депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Евпаторійское уѣздное чрезвычайное земское собраніе.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 ноября за № 8293, протоіерей Іоаннъ *Поповъ*—депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Бердянское уѣздное земское собраніе.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 ноября за № 8203, крестьянинъ Іаковъ *Васильевъ*—къ Архангело-Михайловской церкви села Тихоновки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 ноября за № 8204, поселенинъ Савелій *Мариновъ*—къ Дмитріевской церкви села Цареводаровки Бердянскаго уѣзда.

У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 9 ноября за № 8098, крестьянинъ Зиновій *Стещенко*—отъ должности церковнаго старосты Александро-Невской церкви села Акъ-Шенхъ, Перекопскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 9 ноября за № 8011, церковный староста Покровской церкви села Албать, Симферопольскаго уѣзда, Антоній Ключаревъ - отъ занимаемой должности.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 11 ноября за № 8174, священникъ Архангело-Михайловской церкви села Большихъ Копаней, Днѣпровскаго уѣзда, Мелетій *Щетинский*, за поступленіемъ въ духовную академію, освобожденъ отъ мѣста и должности уѣзднаго Днѣпровскаго наблюдателя и члена уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 7 ноября за № 8007, послушникъ Крестовой церкви Михаилъ *Грачевъ*.

У в о л е н ь за штатъ, согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 11 ноября за № 8188, настоятель Бахчисарайскаго собора протоіерей Христофоръ *Караникола*, по болѣзни.

О п р е д ѣ л е н ь въ число братіи, резолюцію Его Преосвященства отъ 9 ноября за № 8054, іеродиаконъ Суздальскаго Спасо Евфиміева монастыря *Иннокентій*—въ число братіи Бахчисарайскаго скита.

О п р е д ѣ л е н і е м ь консисторіи, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 17 ноября за № 8302, при Троицкой церкви села Обиточнаго вновь возстановленъ самостоятельный приходъ, съ оставленіемъ на мѣстахъ прежнихъ членовъ причта.

Р а з р ѣ ш е н о в ы д а т ь изъ суммъ епархіальнаго попечительства пособіе вдовѣ діакона Харитинѣ *Запорожченко* единовременно въ размѣръ 60 руб.

Предоставлено мѣсто просфорни, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 ноября за № 8192, дочери умершаго священника Наталіи *Дементьевой* при Андреевской церкви села Андреевки.

И з в ѣ с т і я .

Преподано благословеніе Св. Синода предсѣдателю строительнаго комитета по сооруженію въ г. Севастополѣ Александро-Невской церкви потомственному дворянину Николаю *Черноруцкому* — за усердное исполненіе обязанностей предсѣдателя; коллежскому асессору Данилу *Коломенцуку* — за усердное исполненіе обязанностей члена указаннаго комитета; за ту же дѣятельность членамъ комитета: 2-й гильдіи купцу Ивану *Пароенову*, 2-й гильдіи купцу Михаилу *Минаеву* и мѣщанину Вонофатію *Лемешеву*.

Въ ночь съ 27 на 28 октября изъ церкви Корсунской иконы Божіей Матери Херсонисскаго св. Владиміра монастыря неизвѣстными злоумышленниками похищено 324 руб. наличными деньгами посредствомъ подобранныхъ ключей изъ свѣчнаго ящика и чрезъ взломъ братской кружки.

Отъ Правленія Таврической духовной семинаріи.

Списокъ воспитанниковъ семинаріи, принятыхъ на церковное и полуцерковное содержаніе въ 1906/7 учебномъ году.

1. На полное церковное содержаніе:

а) С и р о т ы .

VI класса: 1) Звѣревъ Василій, Синицкій Антонинъ, Поповъ Николай, Столяревскій Евгеній, 5) Эндека Евгеній.

V класса: Дашкѣевъ Іосифъ, Казиміровъ Петръ, Иваницкій Иванъ, Чулановскій Викторъ, 10) Эндека Иванъ.

IV класса: Иваницкій Константинъ, Иваницкій Викторъ, Поповъ Димитрій, Панкѣевъ Димитрій.

III класса: 15) Звѣревъ Иванъ, Поповъ Павелъ, Корепановъ Петръ, Гуричъ Александръ, Сотниковъ Евгеній.

II класса: 20) Ильинскій Андрей, Домничъ Василій, Стрижевскій Григорій, Матухновъ Владимиръ, Станкевичъ Философъ, 25) Русаневичъ Тимошей, Сукованченко Василій, Мироненко Леонидъ.

I класса: Дмитриевъ Алексѣй, Бешляга Викторъ, 30) Николи-Полити Николай, Чулановскій Иванъ, Смирновъ Александръ, Казанскій Александръ.

б) Дети бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей:

VI класса: Бычковскій Сергѣй, 35) Савенко Михаилъ, Пархоменко Иванъ, Усенко Александръ.

V класса: Владимірскій Николай, Усенко Алексѣй.

IV класса: 40) Балжаларскій Стефанъ, Бояновичъ Георгій, Левковцевъ Борисъ, Рыбальскій Петръ, Булашевъ Александръ, 45) Синицкій Николай, Донской Александръ.

III класса: Кретининъ Михаилъ, Срединскій Андрей, Олейникъ Михаилъ, 50) Котляревскій Николай, Стрѣльбицкій Иванъ.

II класса: Вельчевъ Андрей, Біантовскій Павлинъ, Демьяновъ Всеволодъ.

I класса: 55) Марковъ Димитрій, Карповъ Георгій, Ламбровъ Андрей, Дмитревскій Леонидъ, Ильчевичъ Сергѣй, 60) Кретининъ Никита, Знаменскій Платонъ, Четыркинъ Борисъ, 63) Бычковскій Михаилъ.

2. На полуцерковное содержаніе:

VI класса: 1) Знаменскій Иванъ.

V класса: Завадовскій Александръ.

IV класса: Завадовскій Петръ.

III класса: Котляревскій Теодоръ, 5) Полуляхъ Александръ, Булашевъ Владиміръ.

II класса: Макаренко Анатолій, Михо Иванъ, Выба Владиміръ, 10) Балжаларскій Василій, Павловскій Василій.

I класса: Якубовичъ Борисъ, 13) Полуляхъ Дмитрій.

Отъ Правленія Симферопольскаго духовнаго училища.

Число воспитанниковъ Симферопольскаго духовнаго училища ежегодно увеличивается въ значительной степени, благодаря чему является неотложная нужда въ расширеніи спальныхъ помѣщеній и открытіи параллельныхъ классовъ. Въ истекшемъ учебномъ году число воспитанниковъ было около 230—240, въ виду чего открыты были два параллельныхъ класса; въ настоящемъ же году число воспитанниковъ достигаетъ 273 и излишекъ противъ прошлаго года почти на 40 человекъ потребовалъ третьяго параллельнаго класса, каковой и открытъ въ семь году. Весьма вѣроятно, что въ будущемъ учебномъ году число воспитанниковъ увеличится приблизительно на такую же цифру, что, кромѣ расширенія спальныхъ помѣщеній, потрубуется еще и открытія четвертаго параллельнаго класса. Между тѣмъ въ будущемъ учебномъ году правленіе училища не будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи не только свободной классной комнаты для новаго параллельнаго класса, но даже ни одного свободнаго мѣста въ спальняхъ, за исключеніемъ тѣхъ мѣстъ, которыя освободятъ воспитанники, имѣющіе окончить курсъ. Такихъ мѣстъ предвидится около 40, тогда какъ число вновь поступающихъ можно ожидать около 100. Такимъ образомъ уже теперь видно, что 60-ти изъ вновь поступающихъ грозитъ опасность быть не принятыми въ училище единствен-

но по неимѣнію свободныхъ мѣстъ, независимо отъ ихъ подготовки къ приемнымъ испытаніямъ. Несомнѣнно, что для родителей, несущихъ одинаковые съ другими расходы по содержанию всѣхъ учебныхъ заведеній, весьма тяжело будетъ получить отказъ въ принятіи дѣтей ихъ въ училище.

Этотъ большой вопросъ давно уже оффициально ждетъ серьезнаго и категорическаго отвѣта отъ духовенства епархіи: еще въ 1904 году ирравленіе училища представило вниманію епархіальнаго сѣзда вопросъ о тѣснотѣ помѣщеній для воспитанниковъ училища, при чемъ, въ виду полного отсутствія въ училищномъ дворѣ свободнаго мѣста для дополнительныхъ построекъ, правленіе указало, какъ единственный выходъ изъ сего затрудненія,—расширеніе ученическихъ помѣщеній насчетъ квартиръ преподавателей, живущихъ въ училищномъ зданіи, каковымъ преподавателямъ правленіе проэктировало постройку отдѣльныхъ квартиръ во дворѣ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, гдѣ мѣста имѣется въ достаточномъ количествѣ. Это дало бы возможность избѣжать покупки мѣста для постройки и ограничить весь расходъ по постройкѣ суммою въ 20—25 тысячъ рублей.

Однако епархіальный сѣздъ (1904 г. прот. № 6), не входя въ детальное разсмотрѣніе сего вопроса, снялъ его съ очереди на неопредѣленное время, въ виду крупныхъ затратъ на постройку новаго корпуса при женскомъ училищѣ и больницы при мужскомъ училищѣ. Сѣздъ же духовенства сессіи 1906 года не только отклонилъ безъ всякой мотивировки (а единственно на основаніи постановленія сѣзда 1904 г.) вопросъ объ ассигновкѣ на постройку преподавательскихъ квартиръ въ видахъ расширенія ученическихъ помѣщеній, но даже постановилъ, чтобы правленіе училища и имѣющіяся въ его распоряженіи остаточныя суммы не расходовало на постройку и ремонтъ пре-

подавательскихъ квартиръ безъ особаго разрѣшенія съѣзда духовенства.

Такимъ образомъ въ означенномъ вопросѣ Правленіе училища лишено и средствъ и полномочій и поневолю имѣетъ въ своемъ распоряженіи единственное, весьма нежелательное какъ для правленія, такъ, несомнѣнно, и для духовенства, средство для борьбы съ училищною тѣснотою, — это отказъ въ приѣмѣ лишнихъ воспитанниковъ въ училище.

Такъ какъ, вслѣдствіе предстоящей реформы духовно-учебныхъ заведеній по типу классическихъ гимназій, въ слѣдующемъ учебномъ году въ училище представляютъ своихъ дѣтей и тѣ родители, которые раньше воспитывали сыновей въ гимназіяхъ, и такимъ образомъ нужно ожидать большого наплыва учащихся, то правленіе не можетъ помириться съ дальнѣйшею отсрочкою вопроса о расширеніи училищныхъ помѣщеній. А посему правленіе училища журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ Архипастырскою резолюціей Его Преосвященства, отъ 25-го октября сего 1906 года за № 7663, постановило напечатать выше изложенныя соображенія въ „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для обсужденія вопроса о постройкѣ преподавательскихъ квартиръ, въ видахъ расширенія ученическихъ помѣщеній при Симферопольскомъ духовномъ училищѣ, на благотворительныхъ съѣздахъ духовенства, гдѣ примутъ участіе всѣ священно и церковнослужители епархіи, а въ томъ числѣ и тѣ, коимъ предстоитъ опредѣлять сыновей въ училище.

Отъ Таврическаго епархіального цензурно-проповѣдническаго комитета.

Въ послѣднемъ засѣданіи комитета, опредѣленія котораго утверждены Его Преосвященствомъ 3 ноября сего года за № 7927, — былъ заслушанъ отзывъ члена комитета священника Леонтія Земляницкаго о прочитанныхъ имъ 33-хъ поученіяхъ священниковъ: Георгія Балабаненко (10), Іоанна Думскаго (16), Николая Мураневича (4), Павла Петровскаго (3). Изъ нихъ 11-ть поученій—на 5 е прошеніе молитвы Господней одно (Б. Г.) и десять—на заповѣди Закона Божія (на 1-ю, 3-ю и 4-ю—свят. Д. І.) признаны неудовлетворительными, остальные же 22 (свят. І. Балабаненко—9, І. Думскаго—6, И. Мураневича—4 и П. Петровскаго—3)—удовлетворительными, изъ которыхъ пять поученій—два священника Г. Балабаненко (3-е и 5-е) и три свят. П. Петровскаго отнесены къ лучшимъ (поученіямъ), а два—свят. Г. Балабаненко на первое прошеніе молитвы Господней и свят. П. Петровскаго на день „Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы“ признаны пригодными къ печати.

Рецензентомъ отмѣчены у проповѣдниковъ слѣдующіе *недостатки*:

1) отсутствіе ясности и опредѣленности мысли, связности изложения, убѣдительности (Д. І. въ нѣкоторыхъ поученіяхъ) и послѣдовательности мыслей (Д. І. и Б. Г.);

2) ненужныя вставки, нарушающія послѣдовательное теченіе мысли и затемняющія смыслъ (2-е поуч. на молитву Господню Б. Г.);

3) свидѣтельства Св. Писанія не приведены въ систему (Д. І.);

4) растянутость и многословіе въ ущербъ назидательности (Б. Г.);

5) исторически невѣрныя свѣдѣнія (6 е поуч. на 4 прош. молитвы Господней Б. Г.);

6) неправильныя выраженія (Д. І. и Б. Г.);

7) страдаетъ статистика и замѣтенъ вообще недостатокъ литературной обработки (Б. Г.);

8) рѣчь обличительная, суровая (М. Н., рѣзкость выраженій (Б. Г.) и указаніе на извѣстныхъ личностей (Д. І.);

и 9) языкъ устарѣлый и не всегда пригодный для проповѣди (М. Н.).

Но указаны и слѣдующія достоинства проповѣдниковъ:

1) правильность толкованія катихизическихъ истинъ (Б. Г.);

2) богатство содержанія (Д. І. и П. П.), —мыслей въ поученіяхъ (Б. Г.); поученія продуманы и прочувствованы (поуч 8 е, 9, 10, 11 и 12 —Д. І. на запов. Зак. Божія);

3) ясность и опредѣленность мысли (Б. Г. и М. Н.);

4) поученія краткія, но сильныя (Д. І., и П. П.);

- 5) написаны съ воодушевленіемъ (Б. Г.);
- 6) отличаются простотою (Б. Г. и П. П.);
- 7) жизненны (П. П.);
- и 8) языкъ литературный (П. П.).

Предсѣдатель комитета, прот. *І. Тяжеловъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Духовенство Михайловскаго округа приглашаетъ запаснаго священника съ содержаніемъ 300 рублей въ годъ. Объ остальныхъ условіяхъ справиться въ благочиніи.

3—1

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

М. В. Фоломина.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕЙ.

Прейсъ-курранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.

50—10

II-й годъ изданія. на 1907 г. II-й годъ изданія.

Открыта подписка
на еженедѣльный журналъ

«Церковно-Общественная Жизнь».

Издаваемый подъ редакціей профессоровъ: *Л. И. Писарева*, протоіерея *А. В. Смирнова*, *М. А. Машанова* и *К. Г. Григорьева*.

При литературномъ участіи прогрессивной группы профессоровъ Казанской Духовной Академіи, Казанскаго Университета, Казанскаго духовенства, а также и другихъ многихъ сотрудниковъ изъ Петербурга, Москвы, Кіева и прочихъ городовъ Россіи.

Ближайшее участіе въ журналъ принимаютъ: извѣстный публицистъ *В. В. Розановъ*, профессоръ Петербургской духовной академіи архимандритъ *Михаилъ* и профессоръ Казанской духовной академіи *В. И. Несмѣловъ*.

52 №№ въ годъ, которые будутъ выходить въ 1907 г. въ увеличенномъ размѣрѣ еженедѣльно по пятницамъ, книжками по 64 страницы въ каждой, въ цвѣтной обложкѣ.

Вступая во второй годъ изданія, „Ц. О. Ж.“ попрежнему будетъ неуклонно служить интересамъ обновленія Русской церковной жизни.

Девизъ журнала—возстановленіе нравственно-религіозныхъ устоевъ Церкви во всей широтѣ и всеобъемлемости ея отношеній—нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ и социальныхъ.

Всѣ статьи „Ц. О. Ж.“—оригинальныя и при общедоступности и живости изложенія рассчитаны на самую широкую публику.

Въ общемъ каждый номеръ, отвѣчая насущнымъ запросамъ момента, будетъ представлять по возможности полное и безпристрастное освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣйствительности.

Программа журнала:

I. Передовыя руководящія статьи.—II. Статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.—III. По вопросамъ церковной практики.—IV. Вопросы русскаго инородчества.—V. Беллетристическіе очерки изъ духовнаго быта.—VI. Духовная и свѣтская печать по вопросамъ церковно-общественной жизни.—VII Изъ инородческой печати.—VIII. Корреспонденціи (отъ собственныхъ корреспондентовъ).—IX. Церковная бібліотека: краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.—X. Хроника современныхъ событій въ Россіи.—XI. Изъ

церковно-общественной жизни: а) Запада и б) православнаго Востока.—XII. Обзоръ жизни епархій —XIII. Почтовый ящикъ редакціи.—XIV. Объявленія.

Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія при журналѣ всѣмъ годовымъ подписчикамъ „въ концѣ года“ будетъ разосланъ 1-й выпускъ предпринятаго редакціей „Ц. О. Ж.“ изданія, подъ заглавіемъ: „Въ помощь религіозно-нравственному самообразованію“. Это изданіе составитъ предметный, строго систематизированный, критическій указатель наличной русской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго, философскаго, церковно историческаго и церковно общественнаго знанія.

Подписная цѣна въ Россіи—на годъ 5 рублей, на полгода—3 рубля, помѣсячно—50 коп., отдѣльный номеръ 12 копеекъ; за границу—на годъ 6 рублей, на полгода—3 р. 50 к. Годовымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ собственному усмотрѣнію.

Всѣ новые подписчики на 1907 г., внесшіе годовую (5 р.) и полугодовую (3 рубля) плату, будутъ получать журналъ за 1906 годъ безплатно—со дня подписки. Пробный номеръ высылается за двухкопеечную марку.

Адресъ. Редакція и главная контора—Казань. Первая Академическая у. домъ № 11. Отдѣленіе конторы: „Центральная типографія“ (Воскресенская у., домъ Крупеникова, рядомъ съ циркомъ).

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи, ея отдѣленіи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжные магазины и комиссіонныя конторы удерживаютъ комиссіонныхъ 5 проц. съ доставленной подписки.

Редакторы-издатели: профессора—Л. И. Писаревъ, протоіерей А. В. Смирновъ, М. А. Машановъ, К. Г. Григорьевъ.

Объ изданіи въ новомъ 1907 году

ежемѣсячнаго журнала

„Миссіонерское Обозрѣніе“

и ежедневной церковнополитической, общественной и литературной газеты

«КОЛОКОЛЬ» (с. ПЕТЕРБУРГСКІЙ).

„Миссіонерское Обозрѣніе“—богословскій, церковно-общественный журналъ, органъ внутренней православной миссіи. Вступая въ XII годъ изданія, въ новомъ 1907 году „Мисс. Обозрѣн.“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 мѣсячныхъ книжекъ, въ объемѣ 10—15 печатн. листовъ, по прежней программѣ, съ присоединеніемъ особаго отдѣла, который будетъ печататься въ каждой книжкѣ журнала, съ особымъ счетомъ страницъ подъ названіемъ: 1) Въ предверіи къ церковному всероссійскому собору. 2) Церковный соборъ. 3) Послѣ собора. Здѣсь будутъ помѣщаться подробные отчеты о ходѣ работъ предсоборнаго присутствія и сообщенія о подготовкѣ общества и народа къ собору, подробный обзоръ духовной и свѣтской печати по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію и рѣшенію предстоящаго церковнаго собора, съ критическимъ освѣщеніемъ со стороны редакцій печатаемыхъ матеріаловъ. Со временемъ этотъ отдѣлъ составитъ три отдѣльныхъ выпуска цѣнныхъ матеріаловъ.

2) Бесплатныя приложенія: 1) *Указатель къ чтенію четвероевангелія*, составл. свящ. Н. Князевымъ и Ник. Веригинымъ.

2) *Первый годъ въроисповѣдной свободы въ Россіи*. Сборникъ новыхъ законодательныхъ актовъ и матеріаловъ по вопросамъ вѣры и устройства церковной жизни отпавшихъ отъ православія, съ очеркомъ современной журналистики старообрядчества и сектантства и нынѣшняго состоянія старообрядческихъ согласій и сектантскихъ общинъ вообще и отдѣльно по епархіямъ.

Примѣчаніе: Подписчики, вмѣсто этого изданія, могутъ требовать или: книгу В. М. Скворцова— „По поводу отпаденія отъ церкви гр. Л. Н. Толстого“ (сборникъ критическихъ статей о религіозномъ ученіи гр. Толстого русскихъ и заграничныхъ авторовъ), или: Миссіонерскій щитъ вѣры І. Смолина.

«КОЛОКОЛЬ».

Первая и единственная ежедневная церковно-политическая независимая гѣзета, будетъ выходить каждодневно (кромѣ послѣпраздничныхъ дней), въ объемѣ большихъ газетъ.

Въ свѣтскомъ отдѣлѣ „Колоколь“ даетъ всѣ телеграммы и подробныя свѣдѣнія о текущихъ явленіяхъ и событіяхъ политической, общественной, художественной и литературной жизни Россіи и заграничной, наравнѣ съ обычными свѣтскими органами печати.

Въ Церковномъ отдѣлѣ своевременно сообщаются всѣ важнѣйшія распоряженія высшей церковной власти и епархіальныхъ управленій и ведется лѣтопись событій изъ жизни православной церкви, а также изъ жизни старообрядчества и иновѣрія.

При „Колоколь“ высылается всѣмъ подписчикамъ еже-недѣльное приложеніе, въ количествѣ 52 № отдѣльныхъ выпусковъ, съ особымъ счетомъ страницъ, подъ названіемъ „На

каждый день православному христианину“. Сюда войдут: бесѣды о жизни по Евангелію на дневныя и праздничныя евангельскія чтенія, свящ. М. Платонова, назидательные эпизоды изъ жизни дневныхъ святыхъ, религіозныя стихотворенія, очерки религіозно-бытовые и рассказы изъ жизни православныхъ и изъ міра расколосектантства.

Приложенія „Колокола“ „На каждый день“, заключающія въ себѣ прекрасный матеріалъ для пастырскихъ проповѣдей и независимое семейное и народное религіозное чтеніе, будутъ разсылаться за двѣ недѣли раньше той недѣли, къ которой приурочены, въ концѣ же года оно составитъ отдѣльное большое изданіе.

Направленіе и программа журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ и газеты „Колоколъ“ въ новомъ 1907 году остаются неизмѣнными. Оба изданія вѣрою и правдою, убѣжденно и искренне будутъ служить Церкви Божіей и Россіи православною, стараясь высоко держать православно и ціональное знамя...

Въ частности, въ вопросахъ религіозныхъ и церковныхъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ научно и спеціально, „Колоколъ“ — публицистически и общедоступно, будутъ: 1) выяснять въ духѣ православія и защищать: святую неприкосновенность Христопреданныхъ догматовъ православной вѣры и заповѣдей нашей церкви, незыблимость священныхъ канонѳвъ; 2) настаивать на неотложности церковной реформы отъ высшаго управленія до сельскаго прихода включительно на соборномъ, строго-каноническомъ началѣ; 3) всесторонне обсуждать назрѣвшія нужды духовенства и неотложные вопросы приходской жизни; 4) проводить въ политику государства, въ сознаніе образованнаго общества и народныхъ массъ истинно-христіанскія православно-народныя начала жизни и мысли; 5) содѣйствовать проповѣди пастырей и миссіонеровъ противъ духовно и политически растлѣвающихъ народъ и общество современныхъ антихристіанскихъ соціалистическихъ и соціалъ-демократическихъ ученій; 6) охранять православный народъ отъ увлеченія религіозными лжеученіями расколосектантства и иновѣрія; 7) мирнымъ словомъ убѣжденія звать къ соединенію съ Церковью отпадшихъ отъ нея старообрядцевъ и сектантовъ.

Въ области государственныхъ и общественныхъ вопросовъ „Колоколъ“ будетъ проводить русскія церковно-народныя начала защищать права и интересы народа, стоять за порядокъ и мирное обновленіе государственнаго строя единой недѣлимой Россіи, на почвѣ самобытныхъ творческихъ началъ и въ духѣ историческихъ завѣтовъ русскаго народа, не по шаблону западнаго парламентаризма, а по путямъ русской самобытной конституціи,

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

„Миссіонерскому Обзорѣнію“ со всѣми приложеніями годовая подписная плата 6 руб., на полгода 3 руб. За границу 9 р.

„Колоколу“ съ приложеніемъ 52 выпускъ „На каждый день“ — 6 руб. За границу 10 руб.

Подписавшіеся на оба изданія на газету „Колоколь“ высылаютъ только 4 руб., а за оба изданія—10 руб.

Разсрочка допускается подписавшимся на оба изданія слѣдующая: 1) Первый взносъ при подпискѣ на оба изданія 3 р., второй взносъ не позже св. Пасхи 5 р., третій не позже 1 сентября 2 руб.

На одинъ „Колоколь“ подписка принимается не меньше, какъ на 2 мѣсяца—1 рубль.

Адресъ редакціи „Колокола“ и „Миссіонерскаго Обзорѣнія“, С.-Петербургъ, Невскій, д. № 153.

Редакторы: „Мисс. Обзор.“ и „Колокола“ $\left\{ \begin{array}{l} В. М. Скворцовъ. \\ Н. Д. Облеуховъ. \end{array} \right.$
Издательница Ю. А. Скворцова.

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„Странникъ“

въ 1907 г.

(48 годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступный Богословской Библіотеки

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ вступаетъ въ 48 годъ своего существованія. Пресмики трудовъ почившаго (1904, VIII, 22) славнаго редактора профессора А. П. Лопухина одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требованія вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ руководящими началами и для новой редакціи.

Главною особенностію „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего почти полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жиз-

ни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За минувшія девять лѣтъ подписчики „Странника“ получили уже въ качествѣ бесплатныхъ приложений восемнадцать томовъ капитальныхъ произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ „Православное Собоудовательное Богословіе“ придворн. прот. І. В. Толмачева, составляющее необходимое пособіе для всякаго пастыря, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго призванія;

2) Двухтомный трудъ „Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ“ (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями развертывается глубоко интересная картина жизни Церкви Христовой въ теченіе минувшаго вѣка,—при чемъ всѣ важнѣйшія событія и особенно главнѣйшіе дѣятели и участники ихъ выступаютъ въ лицахъ.

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей Церкви въ переводѣ А. П. Лопухина“, 2 е изд. съ иллюстраціями;

4) Семь томовъ большого энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: „Православная Богословская Энциклопедія“ (съ иллюстраціями и картами); изданіе встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) Три тома „Толковой Библіи“ съ иллюстраціями, содержащіе въ себѣ Пятокнижіе Моисея и всѣ Историческія книги.

Въ наступающемъ 1907 году будутъ даны:

І. „Православная Богословская Энциклопедія“. Восьмой томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л. Наша „Энциклопедія“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея—ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія—

Н. Н. Глубоковскимъ

ІІ. Толковая Библія, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Заветъа. Томъ четвертый, въ который войдутъ учительныя книги Ветхаго Заветъа, въ томъ числѣ вся Псалтирь.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Биб-

лія, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редація, по приѣзду прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое безплагное приложение изъ серіи

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ предшествующіе пять лѣтъ подписчики получили: 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передового выразителя нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о „Сущности Христіанства“, 2) апологетическій трактатъ подъ заглавіемъ: „Воскресеніе Христово, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“, 3) трактатъ подъ заглавіемъ „Библия и Вавилонъ“—въ отвѣтъ на самый животрепещущій вопросъ настоящаго времени, возбужденный лекціями профессора Делича, старавшагося на основаніи новѣйшихъ открытій на мѣстѣ древняго Вавилона показать, будто Библия всецѣло заимствована изъ послѣдняго и не имѣетъ характера Божества, откровенія, 4) Фридрихъ Ницше—трактатъ, въ которомъ подвергнутъ критикѣ этотъ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей „интеллигенціи“ и 5) Матерія и духъ—трактатъ, который представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Въ будущемъ 1907 году подписчики получаютъ трактатъ:

III Христіанство гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія.

Нашей читающей публикѣ хорошо извѣстны произведенія гр. Л. Н. Толстого, появившіяся въ Россіи. Но помимо этихъ произведеній за границей печаталось много сочиненій его на рускомъ же языкѣ, которыя по цензурнымъ условіямъ не могли явиться въ Россіи, а если и появлялись, то нелегальнымъ образомъ, и не могли имѣть доселѣ широкаго распространенія. Нынѣ, съ измѣненіемъ политическихъ условій русской жизни, всѣ запретныя сочиненія гр. Толстого широкой волной полились по лицу русской земли. Предлагаемый трактатъ поможетъ читающей публикѣ ориентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія.

ЦѢНА на журналъ „Страникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской библіотеки“ и допущенія къ ней

прежняя — 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 руб. съ перес.

Примѣчаніе 1) Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библиотеку“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: „Христіанство, наука и невѣріе“ издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: 75 коп. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Примѣчанія. а) Новые подписчики на журналъ (т. е. впервые подписывающіеся на него съ 1897 г.), желающіе получить всѣ пераые уже вышедшіе восемнадцать выпусковъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“, платятъ по 1 руб. за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выискѣ на выборъ — по 1 р. 50 к. съ перес.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ „Общед. Бог. Библиотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовые крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редація вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну — по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СШБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи, „Странникъ“: Невскій просп., д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ,

Издательница Р. А. Артемьева.

урожд. Лопухина.

Правда и Знаніе

просвѣтительные листки для народа и войскъ.

Едва ли можно отрицать, что главная причина всѣхъ нашихъ несчастій и всей смуты, губящей теперь нашу Родину, заключается въ полномъ невѣжествѣ простаго русскаго люда во всѣхъ тѣхъ дѣлахъ, когорныя выходятъ изъ узкихъ предѣловъ его домашняго быта. Вслѣдствіе этого невѣжества

онъ легко подпадаетъ вліянію тѣхъ нечестныхъ людей, которые, обманывая его хлесткими словами и неосуществимыми обѣщаніями, хотять построи свое личное благополучіе на несчастіи и разореніи цѣлыхъ милліоновъ людей. И единственнымъ надежнымъ средствомъ для прекращенія нынѣшней смуты является *просвѣщеніе* широкихъ слоевъ русскаго населенія.

Истинное просвѣщеніе дается только продолжительнымъ пребываніемъ въ христіанской школѣ. Но въ нынѣшнее тревожное время необходимо какъ можно скорѣе влить въ народныя массы хотя бы зачатки такого просвѣщенія, что можетъ быть сдѣлано и при помощи печатнаго слова. Ради этого въ Петербургѣ образовался небольшой кружокъ лицъ, близко, по личному опыту, знакомыхъ съ жизнью, взглядами и нуждами русскаго крестьянства, который за аля цѣлью содѣйствовать распространенію среди народа необходимыхъ ему знаній, на почвѣ религиозно-нравственной, въ духѣ искренняго служенія тремъ народнымъ идеаламъ: Православной Вѣрѣ, Самодержавному Царю и Русской Землѣ. Средствомъ же къ достиженію этой цѣли будетъ служить изданіе особыхъ „Просвѣтительныхъ листковъ“ подъ общимъ заглавіемъ:

„ПРАВДА и ЗНАНИЕ“

Примѣнительно къ степени умственнаго развитія и привычкамъ русскаго простолюдина, отдѣльные номера этого изданія будутъ состоять изъ небольшихъ листовъ въ 4 печатныя страницы, при чемъ каждый листокъ будетъ заключать въ себѣ вполнѣ законченный, написанный чистымъ русскимъ языкомъ и по мѣрѣ необходимости снабженный рисунками, очеркъ по одному изъ слѣдующихъ вопросовъ: 1) по вопросамъ духовно-нравственнымъ и церковно бытовымъ; 2) по вопросамъ права и народнаго хозяйства (политическимъ, юридическимъ, экономическимъ и финансовымъ); 3) по вопросамъ естествознанія, и преимущественно, сельскаго хозяйства; 4) по ознакомленію съ произведеніями лучшихъ русскихъ писателей; 5) по вопросамъ военнаго и морскаго дѣла въ Россіи; 6) по вопросамъ исторіи, географіи и этнографіи Россіи; и 7) по вопросамъ народнаго званія. Цѣна одного листка—1 коп., цѣна годового экземпляра изъ 300—325 листковъ—3 руб. съ доставкой и пересылкою по 2 раза въ недѣлю.

Такъ какъ средства для этого изданія собраны пока небольшія, а издатели въ цѣляхъ сохраненія полной независимости, при которой только и можно говорить искренно и правдиво, не желаютъ и не будутъ пользоваться денежною помощію ни отъ властей, ни отъ политическихъ партій, преслѣдующихъ свои узкія цѣли, то для успѣшной постанов-

ки этого дѣла на прочную почву желателенъ притокъ новыхъ участниковъ на паяхъ, въ 500 руб. каждый. Желающихъ принять участіе въ этомъ товариществѣ просятъ обращаться письменно къ редактору издателю, священнику Павлу Никоновичу Левашеву (СПБ. Петропавл. Крѣпость, архивный флигель, кв. 7). Въмѣстѣ съ тѣмъ лица, имѣющія намѣреніе быть годовыми подписчиками этого изданія, благоволятъ сообщить объ этомъ по тому же адресу. Выпускъ листовъ предполагается начать съ перваго числа наступающаго ноября, съ подписною платою въ 50 коп. до конца года.

Просимъ также откликнуться и тѣхъ лицъ, кто имѣетъ желаніе и возможность открыть, на извѣстныхъ условіяхъ провинціальныя склады и отдѣленія для приѣма подписки и продажи „Просвѣтительныхъ Листковъ“.

Редакторъ подполковникъ *П. Ф. Заустинскій.*
Редакторъ-издатель свящ. *П. Н. Левашевъ.*

Открыта подписка

НА

Московскій Голосъ.

ПРОГРАММА:

I. Государственное, общественное и церковное дѣло; II. Мѣстное самоуправленіе и областныя вопросы; III. Крестьянское дѣло; IV. Окраины; V. Письма изъ областей и чужихъ странъ; VI. Историческіе очерки; VII. Изящная словесность; VIII. Художественная критика; IX. Лѣтопись внутренней жизни; X. Лѣтопись чужихъ странъ.

Условія подписки на 1907 годъ.

СЪ ДОСТАВКОЙ и ПЕРЕСЫЛКОЙ:

Въ Россіи: на 12 мѣс.—6 р., на 6 мѣс.—3 р. 50 к., на 3 мѣс.—2 р.

За границу: на 12 мѣс.—8 р., на 6 мѣс.—5 р., на 3 мѣс.—3 руб.

Разрочка допускается годовымъ подписчикамъ на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ—3 р., 1 мая—2 р., 1 сентября—1 р.

Сельскимъ священно-и церковно-служителямъ и учителямъ народныхъ школъ дѣлается уступка: при подпискѣ на годъ подписная цѣна 5 р., на полгода—2 р. 50 к.

За перемѣну адреса—25 коп.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Арбатъ, Серебряный пер., д. Оливъ.

Газета издается при сотрудничествѣ: С. П. Бартенева, Ю. П. Бартенева, Я. Г. Буланова, проф. А. И. Введенскаго, проф. В. Ф. Зальскаго, С. И. Загребина, В. А. Истомина, А. А. Кирьева, Влад. А. Кожевникова, А. А. Корнилова, Н. Д. Кузнецова, П. Б. Максурова, В. П. Миролубова, М. А. Новоселова, Г. В. Одинцова, К. Н. Пасхалова, докт. мед. Н. Я. Пяскова, О. Д. Самарина, акад. А. И. Соболевскаго, Л. А. Тихомирова, докт. мед. Д. С. Трифановскаго, Д. А. Хомякова, свящ. С. Четверикова, Г. А. Щечкова, кн. А. Г. Щербатова и др.

2-1

Отъ редакціи газеты „Крымское Слово“.

Милостивый Государь!

Сдѣлавъ распоряженіе о высылкѣ Вамъ до конца года бесплатно, для ознакомленія, газеты „Крымское Слово“, умѣреннаго мѣстнаго органа печати, издающагося въ духѣ Высочайшаго манифеста 17-го октября и являющагося выразителемъ русскихъ національных интересовъ, редакція имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ, М. Г., не отказать ей въ Вашей поддержкѣ въ дѣлѣ **распространенія** въ губерніи этой газеты, **помѣщенія** въ ней **объявленій** и **указанія лицъ**, которымъ могла бы быть поручена въ городахъ и большихъ селахъ губерніи **розничная продажа** газеты.

Въ то время, какъ крайнія дѣвья газеты, содержимыя на крупныя субсидіи разныхъ Центральныхъ Комитетовъ, широко распространяются по губерніи среди крестьянскаго населенія, благодаря тому, что субсидируемая редакція этихъ газетъ имѣютъ возможность разсылать ихъ очень часто бесплатно, „Крымское Слово“, издаваемое **бесплатнымъ** трудомъ группы лицъ, борящихся съ революціей, имѣетъ крайне ограниченныя средства и не получаетъ ни откуда субсидій.

Въ виду этого редакція и нуждается въ содѣйствіи лицъ, безкорыстно любящихъ Россію и русскій народъ, въ дѣлѣ распространенія „Крымскаго Слова.“

Всѣмъ лицамъ, подписывающимся теперь же на полученіе „Крымскаго Слова“ съ 1 января будущаго 1907 года, газета эта будетъ высылаться бесплатно до конца текущаго года. **Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на 1 годъ— 6 руб., на 6 мѣс.— 3 р. 50 коп., на 3 мѣс.— 2 р. и 1 мѣс.— 75 коп.** для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ—3 руб. и 1 мая—3 руб. Для недостаточныхъ крестьянъ, сельскихъ учителей, сельскихъ фельдшеровъ и

ломника“ 60 коп. на пересылку, получать: ИКОНУ или картину по выбору каждого подписчика одну изъ нижеслѣдующихъ: 1) Св. великомуч. Пантелеимонъ. 2) Иверская икона Богоматери. 3) Курско Коренная икона Богоматери. 4) Нерукотворенный образъ Христа Спасителя. 5) Моленіе о чашѣ—копія съ картины проф. А. Ѳ. Бруни. 6) Хожденіе Христа по водамъ—копія съ картины проф. И. К. Айвазовскаго. 7) Портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго. 8) Водопадъ Кивачъ—копія съ картины акад. В. Г. Казанцева. 9) Крушеніе Импер. поѣзда 17 октября 1888 г.—копія съ картины художн. Н. Н. Каразина. Или 10) альбомъ „Народы Россіи“, извѣстн. художницы Самокишъ-Судковской.

Въ виду того, что на какое-либо изъ этихъ художественныхъ приложеній (иконы, картины, альбомъ) спросъ можетъ быть особенно неожиданный, контора „Русскаго Паломника“ проситъ подписчиковъ указывать въ письмѣ три изъ указанныхъ художествъ приложеній, ОДНО изъ которыхъ и будетъ выслано по полученіи ПОЛНОЙ подпис. цѣны (за весь годъ) и 60-ти коп. пересылочныхъ.

Подписная цѣна: на „Русскій Паломникъ“ со всеми прилож. съ дост. и перес. по Россіи 6 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апр. 2 руб., къ 1 юля остальные.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. д.
Редакторъ *И. Д. Феодоровскій*.—Издатель *П. П. Сойкинъ*.

2—2

Открыта подписка на 1907 г. на политическую, экономическую и общественную газету

„СТРАНА“.

Подъ редакціей: Максима Ковалевскаго, проф. И. И. Иванюкова и проф. А. Г. Гусакова.

Подписная цѣна: Съ доставкой и пересылкой въ Спб. и Россіи:

Въ Россіи

на 12 м.—12 р., на 11 м.—11 р., на 10 м.—10 р., на 9 м.—9 р., на 8 м.—8 р., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р. 20 к., на 1 м.—1 р. 10 к.

За границу:

на 12 м.—24 р., на 11 м.—22 р., на 10 м.—20 р., на 9 м.—18 р., на 8 м.—16 р., на 7 м.—14 р., на 6 м.—12 р., на 5 м.—10 р., на 4 м.—8 р., на 3 м.—6 р., на 2 м.—4 р., на 1 м.—2 р.

Для учащихся въ высш. учебн. завед., сельскихъ священ-

никовъ, фельдшеровъ, учителей и учительницъ: на годъ 8 р., 10 мѣс.—7 р., 6 мѣс.—4 р., 4 мѣс.—3 р., 3 мѣс.—2 р. 25 к., 2 мѣс.—1 р. 50 к. и 1 мѣс.—80 к.

Главная контора газеты: С.-Петербургъ, Невскій, 65.

4—2

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первые 10 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1907 г.

Открыта подписка

НА 1907 ГОДЪ

(38-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

Гг. подписчики „Нивы“ получаютъ въ теченіе 1907 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

полное собраніе сочиненій въ 10 книгахъ

гр. Алексѣя Толстого

(Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былины, баллады.—Драматическая трилогія: Смерть Іоанна Грознаго. Царь Феодоръ Іоанновичъ. Царь Борисъ.—Князь Серебряный.—Упырь и др),—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданными за границею.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ С. А. Венгерова.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки, 8 р. 50 к.).

Остальныя 30 книгъ полнаго собранія сочиненій

К. М. Станюковича

(„Морскіе рассказы“, романы: „Омутъ“, „Откровенные“, „Наши нравы“, „Жрецы“ и друг.; „Картинки общественной жизни“, „Письма знатнаго иностранца“; много повѣстей, рассказовъ и

пр.), ...значительно дополнена произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ П. В. Быкова.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкой, 21 р.).

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно научныхъ приложеній“,

содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“, выходящихъ ежемесячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „стѣнной календарь“ на 1907 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „Нивы“ со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Петербургѣ: безъ доставки	—	—	6 р. 50 к.
съ доставкой	—	—	7 р. 50 к.

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи — — 8 р. — к.
За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1907 г. со всѣми ея приложеніями, еще первыя 10 книгъ К. М. Станюковича за 1906 г., доплачиваютъ одновременно при подпискѣ, безъ доставки въ С.-Петербургѣ—1 руб. 50 коп., безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 р. 75 к.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала
„НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Открыта подписка на 1907 годъ
на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

Церковный Голосъ,

(годъ изданія второй)

издаваемый „Обществомъ распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“.

Корабль русской государственной, общественной и церковной жизни въ настоящее время обуреваемъ волнами взбаламученнаго народнаго моря, то поднимаясь на пѣнистые гребни этихъ волнъ, то упадая въ разверзающіяся бездны. Среди пловцовъ идетъ ожесточенный споръ и борьба. Крики— „впередъ“ и „назадъ“ сливаются съ воями бури. Что же долженъ возглашать „Церковный Голосъ“ въ годовую смятеня? По примѣру Ап. Павла (Дѣян. XXVII), онъ принимаетъ на себя долгъ—ободрять и внушать упованіе. Такъ понималъ онъ свою задачу, осуществляя ее въ продолженіе года, при добромъ сочувствіи прогрессивныхъ элементовъ церковнаго общества и при явномъ неудовольствіи со стороны враговъ всякаго поступательнаго движенія впередъ.

„Церковный Голосъ“ въ моментъ своего появленія привѣтствовалъ зарю возраждающейся свободной жизни какъ необходимое условіе для полнаго осуществленія христіанскаго добра, въ побѣду котораго онъ неизмѣнно продолжаетъ вѣрить, вступая во второй годъ своего существованія. Среди политическихъ бурь и обще-русскаго семейнаго разлада, „Церковный Голосъ“ призываетъ всѣхъ къ братскому миру и дружной творческой работѣ во имя всеобщаго блага, какъ цѣли всякой свободы Сочувствуя общему прогрессивному движенію и служа ему въ церковной области, „Церковный Голосъ“ не сливается себя съ какою либо изъ существующихъ политическихъ партій, раздѣленныхъ враждою и взаимной ненавистью, а держитъ курсъ свой по указанію высшей Христовой правды и любви.

Надѣясь на близкое возрожденіе христіанской общественности среди русскаго народа, редакція журнала стремится содѣйствовать пробужденію и обновленію церковной жизни и на своемъ знамени выставляетъ:

1. Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управ-

ленія, на основѣ полноправности всѣхъ членовъ Церкви (вопросъ о мрянахъ и бѣломъ духовенствѣ).

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки

4. Возстановленія утерянной связи между церковію и современной культурой.

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ

по прежнему выходитъ по пятницамъ большими тетрадами въ изящной обложкѣ по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2. Религиозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.

3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу — къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ. — Беллетристическія статьи религиозно-нравственнаго характера и стихотворенія. Пастырскія отзывы на явленія современной мысли и жизни.

4. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учреждений и аналогичныхъ ему обществъ.

5. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религиозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за границей. О дѣяніяхъ будущаго Всероссійскаго Церковнаго Собора (собственные нарочитые корреспонденты).

6. Обзорніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати („Изъ повременной печати“).

7. Статьи критическаго и апологетическаго характера.

8. Библіографія.

9. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ.

10. Смѣсь.

11. Почтовый ящикъ редакціи.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы въ качествѣ безплатнаго приложенія двѣ книги: 1) О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни (въ двухъ выпускахъ) *А. М. Бухарева* (бывш. архим. Феодора). 2) „По слову Твоему“ (*Лук. V, 5*). Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія, прот. *Г. П. Слободского*.

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 6 руб за границу.
Въ отдѣльной продажѣ цѣна № 15 коп.

Редакторы: { Протоіерей П. Н. Лохостскій.
 { Протоіерей І. П. Слободской.

Адресъ редакціи и конторы: С. Петербургъ Стремянная, 20.
2---2

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. О современной любви къ людямъ.—II. Памятка русскому православному народу.—III. Приходъ-община.—IV. Царь-колоколь въ Херсонискомъ монастырѣ въ память Императора Александра III.—V. Епархіальная хроника.—VI. Расколъ и сектанство.—VII. Извѣстія и замѣтки.—VIII. Объявленія.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Отъ Правленія Таврич. дух. семинаріи.—III. Отъ Правленія Симфероп. дух. училища.—IV. Отъ Таврическаго епарх. цензурно-проповѣдникаго комитета.—V. Объявленія.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

{ А. Высотскій.
 М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 Декабря 1906 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.