



ОМСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОЖОСТИ.

ХІІ г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ХІІ г. изд.

15 декабря № 24. 1909 года.

8 декабря с. г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Омскій и Семипалатинскій, выѣхалъ изъ г. Омска въ С.-Петербургъ для участія въ торжествѣ столѣтняго юбилея С.-Петербургской Духовной Академіи.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о допущеніи церковныхъ старостъ къ участию въ благочинническихъ и епархіальныхъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. **Приказали:** Государственная Дума, при обсужденіи въ настоящемъ 1909 году законопроекта объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства дополнительныхъ средствъ на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства, выразила пожеланіе о необходимости участія церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. Святѣйшій Синодъ, признавъ такое положеніе достойнымъ вниманія, циркулярнымъ указомъ, отъ 23 іюля сего года за № 16, поручилъ Епархіальнымъ Начальствамъ доставить свои отзывы по вопросу о возможности осуществленія изъясненнаго пожеланія Государственной Думы, предоставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ церковные старосты уже привлечены къ участию въ сѣздахъ, допускать это участіе и на будущее время. Нынѣ, разсмотрѣвъ поступившіе по сему предмету отзывы Епархіальныхъ Начальствъ, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) въ 8 епархіяхъ, въ 1906—1908 г.г., церковные старосты уже были допущены къ участию въ епархіальныхъ сѣздахъ, и Преосвященные сихъ епархій признаютъ такое участіе полезнымъ и на будущее время, отмѣчая при этомъ, что присутствіе старостъ на сѣздахъ имѣетъ, какъ показалъ опытъ, весьма немаловажное значеніе въ дѣлѣ сближенія духовенства и мірянъ, а именно, старосты церковные, — въ большинствѣ случаевъ люди практической жизни, — при рѣшеніи вопросовъ чисто экономическихъ являются весьма полезными совѣтниками, и мнѣнія ихъ, при рѣшеніи вышеуказанныхъ вопросовъ, приносятъ существенную пользу дѣлу, а самые сѣзды духовенства, съ участіемъ цер-

ковныхъ старость, какъ представителей мірянъ, получаютъ въ глазахъ духовенства и населенія большой авторитетъ; 2) Преосвященные 44 епархій и Грузино-Имеретинская Святѣйшаго Синода Контора также признають участіе старость въ сѣздахъ соотвѣтствующимъ потребностямъ времени и запросамъ епархіальной жизни, высказываясь при этомъ: а) что старосты на сѣздахъ могутъ содѣйствовать выясненію какъ мѣстныхъ приходскихъ, такъ и общепархіальныхъ нуждъ и помогать въ изысканіи способовъ наилучшаго распорядженія церковными суммами, и б) что участіе въ сѣздахъ старость, способствуя, съ одной стороны, сближенію ихъ съ духовенствомъ, а съ другой—устраненію и предупрежденію могущихъ возникать по мѣстамъ пререканій между прихожанами и причтами по церковно-хозяйственнымъ вопросамъ, будетъ возвышать въ глазахъ прихожанъ и самое старостинское служеніе и черезъ это располагать старость къ болѣе усердной и плодотворной службѣ Церкви Божіей; 3) Преосвященные лишь 11 епархій считаютъ участіе старость въ сѣздахъ сихъ епархій, по мѣстнымъ условіямъ, частію трудноосуществимымъ, частію преждевременнымъ. Обсудивъ настоящій вопросъ и усматривая, что преобладающее большинство Преосвященныхъ высказывается по сему дѣлу въ благопріятномъ смыслѣ, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны признаетъ участіе церковныхъ старость, какъ довѣренныхъ отъ прихожанъ лицъ и людей жизненнаго опыта, въ епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ, при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ, на будущее время желательнымъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ надежду, что старосты, участвуя въ сѣздахъ, проявятъ надлежащее пониманіе церковныхъ интересовъ и совмѣстно съ духовенствомъ приложить все старанія къ тому, чтобы епархіальныя нужды получали соотвѣтствующее удовлетвореніе. И посему, призывая Божіе благословеніе на усѣбное продолженіе дѣятельности сѣздовъ духовенства съ участіемъ церковныхъ старость, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить архинастырской попечительности Преосвященныхъ, высказавшихся по обсуждаемому вопросу въ сочувственномъ смыслѣ, принять зависящія мѣры къ упроченію и плодотворному проведенію въ жизнь

управляемыхъ ими епархій намѣчаемаго ими порядка въ отношеніи епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздовъ; 2) Преосвященнымъ 11 епархій, которые, по мѣстнымъ условіямъ, признають участіе старость въ сѣздахъ или трудноосуществимымъ, или преждевременнымъ, поручить войти въ новое всестороннее разсмотрѣніе настоящаго вопроса и за сямъ, по выясненіи, на какихъ основаніяхъ, при наличныхъ условіяхъ епархіальной жизни, могло бы быть допущено участіе старость въ сѣздахъ и въ управляемыхъ ими епархіяхъ, о послѣдующемъ представить Святѣйшему Синоду, и 3) по предмету же преподаванія Епархіальнымъ Начальствамъ общихъ единообразныхъ указаній и правилъ относительно участія церковныхъ старость въ епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ имѣть сужденіе особливо, по полученіи отъ Епархіальныхъ Начальствъ свѣдѣній о примѣненныхъ на мѣстахъ способахъ осуществленія первыхъ опытовъ привлеченія старость къ участию въ епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ печатные указы, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку съ сего опредѣленія. Ноября 5 дня 1909 года. № 20.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ.

Секретарь Викторъ Введенскій.

Отъ Секретаря Консисторіи о.о. благочиннымъ.

Изъ числа доставленныхъ мнѣ о.о. благочинными отчетныхъ свѣдѣній за 1908 г. многія или неполны, или неточны. Недостатки эти, видимо, произошли отчасти и по винѣ причтовъ. Особенно составлены неудовлетворительно свѣдѣнія „о приходахъ“ и „прихожанахъ“. Напомявая, что срокъ представленія церковной отчетности за истекшій 1909 годъ нынѣ наступитъ ранѣе прежняго, а именно: **1 февраля**, а также желая по возможности устранить повтореніе неудовлетворительной отчетности и облегчить трудъ составленія ея, имѣю честь

препроводить пробѣльные бланки „о приходѣ“ и „прихожанахъ“ отдѣльно для каждой церкви, въ которыя пусть каждый причтъ лично впишетъ нужныя свѣдѣнія, о.о. же благочинные, послѣ повѣрки тѣхъ свѣдѣній, возвратятъ миѣ послѣднія немедленно *въ подлинникъ*.

Особо отъ сего, о.о. благочинные благоволятъ представить въ Консисторію стоимость бланковъ, по 4 коп. за каждый листъ, въ возмѣщеніе расходовъ по напечатанію тѣхъ бланковъ.

Секретарь *М. Боявленскій*.

№ 278.

5 декабря 1909 г.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ объявляется благодарность казакамъ поселка Медвѣженскаго, Петропавловскаго уѣзда, Кодрату Волокитѣ, Космѣ Носачеву, Дмитрію Менчикову и Петру Чуркину за усердіе по благоустроенію молитвеннаго дома въ означенномъ поселкѣ.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованіе въ пользу Михаило-Архангельскаго женскаго монастыря, Петропавловскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Нечаеву и чиновнику Матвѣю Бронскому.

Діаконъ, на вакансіи псаломщика, при гр.-Устькаменогорскомъ соборѣ Іоаннъ Самойловъ рукоположенъ 14 ноября во священника на штатное мѣсто къ с. Кондратьевской единоѣрческой церкви, Змѣиногорскаго уѣзда.

Священникъ Михаило-Архангельскаго женскаго монастыря Владиміръ Голосовъ переведенъ 23 ноября с. г. къ церкви с. Половинки, Тюкалинскаго уѣзда.

И. д. псаломщика село-Свѣгиревской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда, Григорій Скосыревъ уволенъ отъ должности 24 ноября с. г.

Вр. ис. об. псаломщика при церкви ст. Акканъ-Бурлукской, Кокчетавскаго уѣзда, Игнатій Улитовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности 23 ноября сего года.

Заштатный священник Ѳеодоръ Воскресенскій опредѣленъ на штатное мѣсто діакона къ церкви с. Владимірскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 25 ноября с. г.

Вр. и. об. псаломщика с. Больше-Ярковской единовѣрческой церкви, Ишимскаго уѣзда, Ермолай Окуневъ переведенъ на 2-е мѣсто псаломщика къ ц. с. Боровскаго, Ишимскаго уѣзда, 25 ноября.

Священникъ с. Сампсоновской ц., Тарскаго уѣзда, Авениръ Константиновъ переведенъ къ ц. Михаило-Архангельскаго женскаго монастыря, Петропавловскаго уѣзда, 25 ноября с. г.

Уволенный отъ должности псаломщика Іоаннъ Вавиловъ вновь допущенъ къ и. об. псаломщика при ц. ст. Алтайской, Устькаменогорскаго уѣзда, 1 декабря с. г.

Окончившій курсъ въ Тверской духовной Семинаріи Николай Павскій рукоположенъ во священника 22 ноября с. г. на священническое мѣсто въ пос. Санниковскій, Акмолинскаго уѣзда.

Священникъ с. Ново-Рождественской ц., Тарскаго уѣзда, Димитрій Гусевъ переведенъ къ ц. пос. Сенжарскаго, Петропавловскаго уѣзда, 28 ноября с. г.

Вр. и. об. псаломщика с. Ново-Рождественскаго, Тарскаго уѣзда, Стефанъ Слатниковъ переведенъ къ с. Атирской ц., Тарскаго уѣзда, 26 ноября с. г.

Священники: гр.-Петропавловскаго Вознесенскаго собора Павелъ Масленниковъ и священникъ гр.-Тарской Богородице-Казанской церкви Вячеславъ Успенскій переведены одинъ на мѣсто другого 27 ноября с. г.

Пономарь гр.-Омскаго Кафедральнаго собора Григорій Шумарченко опредѣленъ вр. и. об. псаломщика при ц. с. Шипицынскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 2 декабря с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Иванъ Кендюхъ къ ц. с. Чистопольскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 2) крестьянинъ Павелъ Клименко къ ц. с. Николаевскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 3) крестьянинъ Ѳеодоръ Мироненко къ с. Любино-Митрофаніевской ц., Тюкалинскаго уѣзда, 4) мѣщанинъ Михаилъ Семеновъ къ Заводо-Петропавловской ц., Тарскаго уѣзда, 5) крестьянинъ Александръ Кселяхинъ къ ц. с. Максимовскаго, Кокчетавскаго уѣзда.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- Петропавловскаго уѣзда. При ц. ст. Прѣсногорьковской.
" " При ц. с. Полуденскаго 1-е.
Кокчетавскаго уѣзда. При ц. с. Никольскаго.
Устькаменогорскаго уѣзда. При ц. с. Тарханскаго.
Омскаго уѣзда. При молитвенномъ домѣ пос. Таврическаго.

Діаконскія:

- Канискаго уѣзда. При ц. с. Юдинскаго.
Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Оконешниковскаго.
" " При ц. с. Юрьевскаго.

Псаломщическія:

- Омскаго уѣзда. При ц. с. Таврическаго.
Зайсанскаго уѣзда. При ц. с. Алексѣевского.
Ишимскаго уѣзда. При ц. с. Маслянскаго 2-е.
Кокчетавскаго уѣзда. При ц. ст. Акканъ-Бурлукевой.
Устькаменогорскаго уѣзда. При гр.-Устькаменогорскомъ
Покровскомъ соборѣ.
Тюкалинскаго уѣзда. При ц. пос. Половинскаго.
Петропавловскаго уѣзда. При ц. пос. Сенжарскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1910 подписномъ году.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ *три* тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“. Кромѣ того въ 1910 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія особую книгу въ 15 печатныхъ листовъ „Краткая исторія и обличеніе новыхъ раціоналистическихъ сектъ“ сочиненіе преи. Кіев. Сем. Н. Т. Гумилевскаго.

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи *ШЕСТЬ рублей*, за границу *8 р.*

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

КОЛОКОЛА церковные заводовъ Приуралья. Заводы существуютъ 150 лѣтъ, съ 1758 года. За отливку колоколовъ удостоены *Высочайшей Государя Императора НИКОЛАЯ II-го* благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ. Представитель для всей Россіи *Ксенофонтъ Соколовъ* въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ $\frac{1}{2}$ пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полного звона (хора) колоколовъ производится по камертону и ролю Шредера. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣвъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. Разсрочка платежа. Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во все мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ. Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысячепудоваго вѣса.—Полуторавѣковое существованіе колоколовъ Приуралья съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать *отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ* колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности звука—*лучшими по всей Россіи*. Колокола заводовъ Приуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой и силой звука. Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, и мног. др. новыхъ—имѣютъ потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской пртыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора-два рубля дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

Складъ роялей и піанино прядворной фабрики *К. М. Шредеръ* и *фисъ-гармоній* русскихъ и заграничныхъ придворныхъ фабрикъ. Допускается разсрочка платежа. Складъ издѣлій изъ **Уральскаго цвѣтнаго мрамора** и **опеки**: памятники, часовни, надгробныя плиты, колонны, лѣтвицы, полы, подоконники, цоколь, кабинетныя вещи, облицовка домовъ и проч. Прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Образцы мрамора—за 1 руб. 50 коп. Адресоваться съ запросами и заказами: Гор. Челябинскъ, Представителю *Ксенофонту Андреевичу Соколову*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 декабря

№ 24.

1909 года.

Обращеніе къ патріотамъ Земли Русской.

Часть 7-я.

(Окончаніе).

По словамъ Предѣдателя Комитета министровъ г. Столыпина (См. Моск. Вѣд. 17 окт. 1909 г.) идущая и предстоящая ломка всѣхъ сторонъ народной жизни, по образцамъ и расчетамъ, чуждымъ намъ, не можетъ вносить успокоенія и бодрости въ нашу жизнь. Неправда ли, что нынѣ все старое, испытанное обрывается, а все новое, неопредѣленное не закончено? Сознательные товарищи изъ либеральнаго и социалистическаго лагеря подняли грозный походъ противъ національныхъ и монархическихъ идей, объявивъ ихъ грубыми пережитками старыхъ варварскихъ временъ. Имѣя дѣло въ большинствѣ съ малокультурною и легковѣрною народною массою, освободители, при помощи своей социалистической прессы, производятъ разгромъ семейныхъ, государственныхъ, національныхъ и социальнo-народныхъ идеаловъ, образуя изъ массы народа дикое стадо, буйное, злобное и завистливое. Громкими, но фальшивыми фразами освободители—товарищи грозятъ держать правительство въ осадномъ положеніи. Они черезъ забастовки рабочихъ, чрезъ всякаго рода безпорядки, политическія демонстраціи, возстанія и социальныя революціи стараются вырвать у ослабленнаго борьбой правительства все новыя и новыя права и привилегіи. Появившіяся въ Государственной Думѣ антигосударственныя партіи, стремящіяся водворить у насъ западный парламентаризмъ, утверждаютъ, будто бы власть Государя Императора уже ограничена и будто бы истинное

сѣдалище Верховной государственной власти составляет совокупность 3-хъ учреждений: Государственного Совѣта, Думы и самого Государя (См. Колоколь 1909 г. 20 окт.). Въ этомъ случаѣ Государственная Дума, какъ составная часть Высшей власти, обязана будто бы довершить права свои. Потому то наибольшая часть силъ и времени тратится этимъ учрежденіемъ не на дѣйствительную работу, Государемъ Императоромъ указанную, а на внутреннюю борьбу за власть, предполагаемую партіями какъ бы вакантною. Между тѣмъ отъ 3 іюня 1908 въ Высочайшемъ манифестѣ выражено, что созданная для укрѣпленія государства русскаго Государственная Дума должна быть русскою и по духу, а потому говорить о такой борьбѣ не приходится. Въ этомъ случаѣ народное русское представительство понимается въ ущербъ Монарха самостоятельнаго и неограниченнаго, Императора Всероссійскаго, который, въ обычномъ порядкѣ законосоставленія, осуществляетъ законодательную власть съ участіемъ Государственного Совѣта и Государственной Думы путемъ Высочайшихъ повелѣній. Въ дѣлахъ же подчиненнаго управленія степень власти ввѣряется отъ Него подлежащимъ управленіямъ и лицамъ, дѣйствующимъ Его именемъ и по Его указу. Вотъ въ какомъ смыслѣ слѣдовало бы приводить въ дѣйствіе различныя части государственнаго управленія, а равно повелѣнія и не домогаться самостоятельной власти управленія. Иначе дѣйствовать, значить, отмѣнять установленный законъ, воспринявшій силу вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія Государя Императора. Безъ указанного государственнаго дѣйствія народнаго представительства нельзя будетъ опредѣлить и болѣе яснаго соотношенія церковнаго и государственнаго управленія въ нашемъ обновленномъ строѣ отечества. Борьба партій за власть въ Государственной Думѣ не есть ли грозное предзнаменованіе тяжкаго удара для Россіи? Уже и теперь (См. Моск. Вѣд. отъ 6 ноября 1909 г.) въ Думской повѣсткѣ вдругъ появляется законопроектъ объ условномъ осужденіи явно въ угоду лѣвому крылу. Правительственный текстъ законопроекта былъ думской комиссіей переработанъ, по обыкновенію, въ совершенно кадетскомъ духѣ и сдѣланъ уже совершенно неприемлемымъ и съ принципіальной и съ технической стороны. Тенденція всѣми

мѣрами понизить уголовную репрессию выразилась вполне определенно. Условное осужденіе было распространено комиссіей на обширную область весьма тяжкихъ политическихъ преступленій и предоставлено не только коронному суду, но и присяжнымъ. Такое опасное расширеніе судопроизводства октябристская партія, въ большинствѣ членовъ лѣваго крыла, одобрила, принявъ законопроектъ въ комиссіонной редакціи. Этотъ и другіе правительственные законопроекты перекраиваются думскими комиссіями, и, не взирая на возраженія правительственныхъ лицъ, большинствомъ голосовъ одобряются въ этомъ видѣ. Между тѣмъ не болѣе 15-ти лѣтъ назадъ Россія не только не боялась будущаго, не только не собиралась умирать, но даже служила для всей Европы надеждой возрожденія и привлекала къ себѣ взоры культурныхъ націй не въ смыслъ науки, или въ смыслъ какихъ либо вышнихъ культурныхъ пріобрѣтеній, а могучими устоями крѣпкаго политическаго и соціального существованія. Неужели же мы русскіе въ теченіе 15 лѣтъ могли такъ глубоко переродиться и изъ народа крѣпкаго внутреннюю силою стать гнилымъ, погибающимъ организмомъ? Углубляясь въ смыслъ внутреннихъ событій за послѣднее пятилѣтіе, можно усмотрѣть разъясненіе и прошедшаго, и настоящаго. Такъ, не чувствуя себя сплоченными около объединяющаго центра, необходимаго для громадной имперіи, неограниченнаго единовластнаго Самодержца, мы дѣлаемся слабыми и безсильными отъ внутренняго террора, можемъ падать духомъ, деморализироваться и становиться все ниже и ниже среди инородныхъ элементовъ Русской Имперіи, при многоголовномъ парламентарномъ правленіи. Это показываетъ современность, стремящаяся отнять у русскаго народа центръ его силы—власть единоличнаго и неограниченнаго Самодержца. Не говоря объ ужасахъ пережитыхъ бѣдствій во время, такъ называемой, революціи съ ея забастовками, погромами, пожарами и убійствами безъ числа, теперь мало по малу знакомимся съ парламентаризмомъ, когда народное представительство, вопреки русскимъ основамъ народнаго представительства, стало систематически работать на ограниченіе власти Царской. Но напрасно идутъ по ложному пути псевдо-избран-

ники въ дѣлѣ обновленія Русской Земли. Все нами пережитое поясняетъ намъ тайну воскресенія Россіи подъ скипетромъ Самодержавнаго Царя. Подъ этою властію легко можетъ воскресать политическая и социальная дисциплина и преслѣдоваться всякое преступное законопротивленіе въ увѣренности, что есть въ Россіи власть безграничная, къ которой русскій народъ можетъ всегда и во всѣхъ случаяхъ прибѣгнуть, зная, что никакіе законы и власти подчиненные не имѣютъ права стать между Царемъ и народомъ, и которую онъ обязанъ присягою охранять для блага своего отъ всякихъ на нее покушеній. Но дѣйствительность нынѣ показываетъ иное. Послѣ того, какъ Государь Императоръ не утвердилъ (24 авг. 1909 г.) въ порядкѣ Верховнаго управленія прошедшій чрезъ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ законопроектъ о военно-морскихъ штатахъ, точно разграничивающій въ военно-морскихъ вопросахъ компетенцію Государственной Думы и компетенцію военнаго адмиралтейскаго совѣта; въ Думскую сессию 1909 г. въ октябрѣ социаль-демократы внесли и по формѣ и по существу дерзкой запросъ: извѣстно ли Предсѣдателю Совѣта министровъ объ изданіи правилъ 24 авг. 1909 г., нарушающихъ основные законы, и если извѣстно, то какія мѣры онъ собирается предпринять по поводу этого незаконномѣрнаго правила, утвержденного Высочайшимъ повелѣніемъ. Очевидно, такой запросъ въ Государственной Думѣ есть не что иное, какъ неуваженіе закона (33 ст. учрежденія о Государственной Думѣ) и подрывъ государственной власти. Социаль-демократы берутъ на себя обсуждать такіе нелегальные акты, какъ пренія о незаконномѣрности Высочайшаго повелѣнія. Не есть ли это разжиганіе страстей и внесеніе смуты въ умы, подрывъ довѣрія страны къ Государственной Думѣ и ея большинству? Какъ ни грустно видѣть оппозицію противъ желанія большинства депутатовъ поработать въ Думѣ надъ обновленіемъ жизни государства, но, къ сожалѣнію, она, явившись въ Государственной Думѣ, стремится главнымъ образомъ къ тому, чтобы разрушить вѣру въ прочность законодательныхъ учреждений. Это явленіе оппозиціи въ законодательной Палатѣ съ ея дѣятельностію и программами есть

явленіе печальное. И великая ошибка и преступленіе создавать затрудненіе для серьезно сознательной работы внутренняго устройства страны. Не дай Богъ, чтобы оппозиція сознательной работѣ въ Государственной Думѣ продолжалась. Иначе она, мѣшающая созидательному труду, вызоветъ новую смуту и новыя чреватая осложненія и чрезъ это нарушитъ интересы государства, воспрепятствуетъ его матеріальному и духовному росту. Зная это, патриоты должны заявлять всякимъ образомъ всегдашнюю свою готовность работать вмѣстѣ, дружно, не покладая рукъ и не щадя себя. Пусть къ изнемогающимъ борцамъ за святое русское дѣло идутъ изъ нѣдръ родной страны все новыя и новыя силы на подкрѣпленіе къ изнемогающимъ въ борьбѣ и на смѣну другимъ, чтобы враги Россіи не торжествовали побѣду надъ бѣдной, униженной родиной нашей. По вопросу объ исключительныхъ положеніяхъ, напр. (См. Колоколь 1909 г. 24 окт.) Съѣздъ русскихъ людей 1909 г. считаетъ необходимымъ сообщить, что революціонное движеніе, согнанное правительствомъ съ поверхности продолжаетъ усиленно развиваться въ подпольѣ и готовится къ новымъ жестокимъ выступленіямъ, а потому Съѣздъ находитъ нужнымъ сохранить усиленную охрану и исключительныя положенія всюду, гдѣ существуютъ враждебные государству элементы и настроенія, и особенно самый строгій надзоръ за дѣятельностію различныхъ обществъ, союзовъ и отдѣльныхъ агенствъ среди служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, на почтѣ и телеграфѣ, а равно на фабрикахъ и заводахъ“. По постановленію этого Съѣзда, борьба съ крамолой должна быть сохранена и на будущее время и должно всѣми силами протестовать противъ посягательствъ въ Государственной Думѣ лѣвыхъ партій на измѣненіе и отмѣну законовъ объ исключительныхъ положеніяхъ. 1908 г. 8 ноября (См. Моск. Вѣдом. 1909 г. 8 нояб.) народный избранникъ социаль-демократъ Покровскій 2-й произноситъ въ Думѣ въ своей рѣчи даже слова, обвиняющія правительство, беззастѣнчиво указываетъ на разрушительную пропаганду, которая въ будущемъ, очевидно, можетъ грозить не только политической забастовкой, но и вооруженнымъ возстаніемъ. Этому правительству не долж-

но допускать, а патриотамъ, слышащимъ поруганіе чести, правды, религіи и истины, нужно мужественно стать на защиту ихъ и тѣмъ не давая вожакамъ—авантюристамъ, социаль-демократамъ ихъ сумасбродныя рѣчи направлять на возбужденіе толпы къ преступленіямъ, къ пролитію крови, къ ненависти противъ Церкви Христовой и проявленію всеобщей анархіи. Патриотамъ слѣдуетъ зорко слѣдить за адскою разрушительною таинственною работою развратителей—враговъ Россіи и верховодовъ въ Думѣ, нѣсколькихъ случайныхъ людей, и всѣми силами стараться водворить миръ среди всѣхъ истинно-преданныхъ государственнымъ, исконнымъ Русской Земли началамъ, и ярко запечатлѣть духовную братскую любовь и дѣятельность всѣхъ патриотическихъ организацій къ ихъ славѣ и процвѣтанію, ибо въ дни смутъ и несчастій долгъ каждого патриота—послужить чѣмъ нибудь родному Русскому дѣлу и исполнить въ этомъ случаѣ велѣніе своей совѣсти и идти по намѣченному пути къ одной благой цѣли.

Но среди партій свободомыслящихъ можно встрѣчать на думскихъ засѣданіяхъ—октябристовъ, которые здѣсь поднимаютъ вопросы и предпринимаетъ различныя мѣропріятія противъ религіи, не понимая народной вѣры и духа ея. Такъ профессоръ графъ Камаровскій предложилъ своимъ единомышленникамъ на октябристскомъ съѣздѣ предъ осеннею сессією Думы 1909 г. (см Моск. Вѣд. 1909 г. 24 окт.) провести въ жизнь народа православнаго неисполненіе таинствъ—крещенія, миропомазанія, брака и чина погребенія, предоставивъ это личному желанію каждого, отдѣльнаго русскаго гражданина. И это кощунственное предложеніе было принято громкими рукоплесканіями собравшихся людей, очевидно, сочувствующихъ такому незаконному предложенію и прикрывающихся флагомъ 17 октября. Это будто бы отпоръ угнетающей Православной Церкви. Но такіе глашатаи свободомыслія забываютъ, что одна только Православная Церковь можетъ охранить вѣрныхъ сыновъ своихъ отъ лжи, обмана и зла, но никакъ не люди, далеко недоросшіе духовно до рѣшенія вопросовъ о христіанскомъ ученіи, не пропагандисты, революціонеры и антигосударственныя партіи всевозможныхъ наименованій, преслѣдующія разложеніе Россіи и уничтоженіе религіи. Въ

этомъ случаѣ патріотамъ слѣдуетъ всѣми силами поддержи-
вать законное требованіе Православной Церкви, не уступать ни
пяди, страха ради Иудейскаго, во время борьбы за истину,
зная, что только съ Церковію можетъ послѣдовать нравствен-
ное оздоровленіе нашего отечества. Патріотамъ нужно твердо
держаться того, что они приняли въ наслѣдіе отъ предковъ
и родителей и противостоять легкомысленной измѣнчивости за-
вѣтамъ отцовъ, отъ которыхъ среди другихъ народовъ рѣдко-
рѣдко кто отречется. Не новость можно сообщить, что лидеры
(какъ напр. *Геячкори* дерзко въ своихъ рѣчахъ на-
падаетъ на правыхъ, особенно на Союзъ Русск. Нар., назы-
вая его гнойникомъ нашей общественности. См. Моск. Вѣдом.
1909 г. ноябр.) социаль-демократовъ заявляютъ даже въ
Государственной Думѣ на всѣ предлагаемые вопросы свои
злосознанныя измышленія, стараясь отстоять свои крайнія тре-
бованія. Въ вопросѣ, напр., условнаго осужденія преступни-
ковъ, мы видимъ партійную рознь, преслѣдующую партійныя
цѣли. Отъ нихъ мы слышимъ рѣчи, въ которыхъ благосклон-
но предлагается взглядъ на всякаго рода преступленія, какъ
на что то не только непредосудительное, но и одобряемое, и
они тѣмъ самымъ желаютъ увеличить число политическихъ
преступленій, убійствъ и грабежей. При правѣ условнаго
осужденія, по словамъ Преосвященнаго Митрофана, члена Ду-
мы, при присяжныхъ засѣдателяхъ, составъ которыхъ всегда
мѣняется, предоставленіе имъ указаннаго права внесетъ въ
судопроизводство элементы случайности. Присяжные засѣдате-
ли могутъ опасныхъ преступниковъ, съ извѣстными организа-
ціями къ подрыву основъ государства, освободить отъ нака-
занія.* Между тѣмъ Русскій народъ, въ виду тяжкихъ престу-
пленій, всегда настойчиво требуетъ наказанія, какъ средства
искупленія грѣха, хотя и поучается онъ Церковію быть ми-
лосерднымъ и сострадательнымъ къ падшему члену общества.
Въ представленномъ сообщеніи, по словамъ члена Государ-
ственной Думы Пуринкевича, появленіе въ нашемъ отече-
ствѣ вышеуказанныхъ законопроектвъ даетъ понятъ патріо-
тамъ, что Государственная Дума идетъ не на встрѣчу народ-
нымъ нуждамъ, а берется защищать преступниковъ. Въ этомъ

проявляется не солнце народное, не источник народной правды, а слабость судей и только одна волокита. Разбойникамъ, въ какомъ бы-то видѣ они не появлялись, предоставляется явная потачка. Они, возвратясь въ деревню, будутъ мстить всѣмъ тѣмъ, кто имѣлъ смѣлость выступить противъ нихъ свидѣтелями. И теперь еще въ провинціи, во время неистовой разнузданности злой воли, волна преступности продолжаетъ проявляться въ самыхъ тревожныхъ размѣрахъ. Потому узаконить смягченіе репрессій не настало еще время. Въ настоящее время, съ упадкомъ уровня нравственности въ обществѣ, ослабленіе карательнаго воздѣйствія на преступниковъ—введеніе въ узаконеніе условнаго сужденія будетъ недѣйствительно; ибо угроза дѣйствительна и умѣстна только до преступленія въ цѣляхъ обузданія порочныхъ наклонностей, а потому условное осужденіе явится у насъ только изворотомъ для косвеннаго оправданія, успокаивающимъ судящую совѣсть, для адвокатовъ, способныхъ обѣлять самыхъ опасныхъ преступниковъ и доказывать ихъ невинность, имѣя полную убѣжденность, что преступники—ихъ кліенты совершили незаконное дѣяніе. Или, нельзя не согласиться съ доводами автора газеты „Родная Рѣчь“ (1909 г. № 44) въ статьѣ: „Преступная заботливость“, гдѣ авторъ, объ условномъ осужденіи высказываетъ горькую правду, что нѣкоторые члены Государственной Думы взяли въ своемъ хитроумномъ измысленіи насадить въ Россіи гнилое нововведеніе Запада. Сущность его заключается въ томъ, что если виновный присужденъ къ денежной пенѣ или взысканію не свыше 500 р., или къ личному задержанію не свыше одного года и 4-хъ мѣсяцевъ,—то судъ можетъ отсрочить ему наказаніе—штрафъ на 3 года, а личное задержаніе на 5-ть лѣтъ. Такимъ образомъ, если виновный не будетъ уличенъ въ рецидивѣ въ теченіе опредѣленнаго срока, то онъ освобождается отъ всякаго наказанія“. Такое нововведеніе въ судебныхъ дѣлахъ внесено при дружномъ рукоплесканіи со стороны лѣвыхъ членовъ Думы, которые въ громкихъ и либеральныхъ фразахъ выразили свое одобреніе ему, какъ согласному съ ихъ программой. Лѣвымъ представителямъ Думы желательно держать общество въ постоянномъ напряженномъ состояніи и чрезъ это поселить въ народѣ недовѣріе къ раз-

нымъ мѣропріятіямъ правительства и способствовать распро-
страненію смуты. Въ виду существованія въ человѣческихъ
обществахъ добра и зла, осуществленіе злого умысла, противо-
законныя дѣйствія и разнаго рода преступленія ни подъ ка-
кимъ предлогомъ не должны оставаться безнаказанными. Въ
противномъ случаѣ мирному обывателю, какъ говорили выше,
совѣтъ не будетъ житья. Поэтому только строгостію воз-
можно осилить и подавить зло. Снисходительность и доброта
не только не исправятъ лихого человѣка, а напротивъ того
придадутъ ему бодрость и смѣлость развить вредную дѣятель-
ность. Строгость же въ состояніи удержать злую волю въ за-
конныхъ рамкахъ. Отсюда наказаніе преступника тюрьмой не
произведетъ на него крайне развращающаго воздѣйствія,
какъ утверждаютъ сторонники законопроекта объ услов-
номъ осужденіи, не привѣтъ случайному преступнику,
вынужденному на преступленіе жизненными обстоятельствами,
свойства настоящаго тюремника. Условное осужденіе, утвержда-
ютъ, будтобы освободитъ случайнаго преступника отъ дурного влія-
нія и страхомъ понасть въ тюрьму заставитъ его воздержаться
отъ вторичнаго преступленія и исправить его на жизненномъ
пути. Но такое увѣреніе, будетъ ли доказательствомъ того, что
освободится преступникъ отъ дальнѣйшихъ преступленій. И
можно ли гуманными проектами избавить наше общество отъ
развратнаго элемента, нежелающаго жить трудовою жизнію.
Въ журналѣ „Прямой Путь“ (8 ноября 1909 г. № 18, 1-я стр.)
напечатано, что надъ Россіей стоишь стоишь отъ грабежей и
разбоевъ, въ деревнѣ житья нѣтъ отъ хулиганства, а Госу-
дарственная Дума занимается измышленіемъ все новыхъ и
новыхъ льготъ и послабленій преступникамъ на счетъ мир-
наго, трудящагося люда. И присяжные входятъ съ довольнымъ
лицемъ: хоть убилъ, говорятъ, — не виновенъ ни въ чемъ“. Здра-
вый смыслъ и нравственное чувство требуютъ, чтобы призван-
ные къ дѣлу государственнаго представительства въ Госу-
дарственной Думѣ изыскивали мѣры и способы къ огражденію
спокойствія, безопасности и процвѣтанія нашего отечества и
направляли бы къ этому всѣ усилія. Но многіе представители
народа, оставивъ въ сторонѣ честную, трудящуюся народную

массу, облюбовали преступный элемент и свои заботы направили преимущественно на то, чтобы, насколько возможно, охранить его отъ жандармеріи и освободить отъ отвѣтственности преступниковъ за свои дѣйствія, или обезпечить преступному населенію меньшую отвѣтственность, или вовсе безнаказанность. По предлагаемому законопроекту объ условномъ осужденіи, когда кара слѣдуетъ не тотчасъ за преступленіемъ, желательно нѣкоторымъ (Маклаковъ и другіе эс-деки) депутатамъ предоставить суду право, при полной доказанности преступленія и при наличіи обвинительнаго судебного приговора, все таки отпустить преступника на свободу, подъ условіемъ, если онъ совершитъ другое преступленіе, то и прежній приговоръ о немъ будетъ приведенъ въ исполненіе. Такой законопроектъ, представленный въ Государственную Думу на разсмотрѣніе, есть аномалія закона, въ высшей степени вредная мирнымъ жителямъ нашего отечества, горькое испытаніе для русскаго народа, а ворами, поджигателямъ, грабителямъ и убійцамъ свобода хорошо проводить свои дѣлишки, которая можетъ, при извѣстной ловкости преступника, послужить средствомъ избѣжать кары и въ будущемъ. И страшно, и больно за наше православное отечество, когда представители лѣвой партіи даже въ Государственной Думѣ пользуются рѣчами къ возбужденію низшихъ классовъ народа (См. Колоколь 1909 г. 29 окт.) или деморализировать его съ цѣлію ниспровергнуть существующій строй (См. Моск. Вѣдом. 1909 г. 29 окт. № 248 стр. 3, гдѣ сказано о конфискаціи нелегальной литературы, направленной къ возбужденію народа). Кромѣ того, въ Думѣ нерѣдко допускались оскорбленія Его Величества, богохуленія и кощунства. Эти и другія агитаціи со стороны кадетской и эс-декской партій есть уже преступленіе, какъ бы и гдѣ бы они не совершались, а преступленію, очевидно нужно положить конецъ, задержать потокъ разрушительныхъ теченій охранительною плотиною. Въ Государственной Думѣ, по убѣжденію нѣкоторыхъ членовъ ея (Чхеидзе см. зас. Дум. 18 ноября о непрекосновенности личности), родившейся изъ нѣдръ безправія, допускались кощунства и богохульства со стороны разныхъ Чхеидзе, Маклаковыхъ, Карауловыхъ, Гулькиныхъ,

Покровскихъ, оскорбленія преосвященныхъ, засѣдающихъ въ Думѣ (26 окт. 1909 г. Колок. 30 окт. 1909 г. въ статьѣ Думская злоба дня), епископовъ Митрофана и Евлогія, возмутительныя рѣчи Родичева, Гегечкори—бывшаго ссыльнаго, содержащія въ себѣ прямыя оскорбленія Его Величества. Вышепоименованные, предерзностные депутаты, не встрѣчая препятствія со стороны Предсѣдателя Думы, своими выходками оскорбляли и унижали въ неуважительныхъ словахъ достоинство православныхъ епископовъ. Только архиастырское смиреніе епископа Митрофана могло противопоставить принципиальному врагу всего церковнаго удивленіе, зачѣмъ, когда дѣло касается выступленія кого либо изъ рядовъ думскаго духовенства, эти ненавистники Православной Церкви говорятъ свои рѣчи, полныя передержекъ и недостойныхъ инсинуацій, едвали по побужденіямъ альтруистическимъ. На условное осужденіе политическихъ преступниковъ едвали возможно смотрѣть, для блага, спокойствія и безопасности, съ точки зрѣнія благодушія. Едва ли можно сказать преступнику, покушавшемуся на испроверженіе общественнаго строя, организовавшему преступныя сообщества и нисколько не раскаявшемуся: иди и впредь дѣлай такъ же. Ужели же правдиво и разумно такое сужденіе народныхъ представителей лѣвой фракціи. Отъ всѣхъ выборныхъ представителей въ Госуд. Думу требовались не разногласіе, а спокойная работа, твердая организація, отсутствіе которой можетъ повредить установившемуся дѣлу. Только при такомъ условіи сила представителей народныхъ можетъ привести Россію къ обновленію общественнаго устройства, во имя правды и права—къ честной политикѣ, къ той свѣтлой порѣ, когда всѣмъ и каждому будетъ хорошо жить, безъ опасенія за завтрашній день, безъ страха предъ революціонерами и прочими злонамѣренными притѣснителями. Но лицемѣрно либеральные преоставители народа, несдержанные по тону, въ своихъ развязныхъ рѣчахъ стремятся провести свои преступныя начинанія въ народъ и чрезъ тенденціозную печать разжечь страсти и систематически науськивать общественное отребіе противъ существующаго режима и исторически—справедливыхъ устоевъ русскаго законодательства, возбудить ненависть и

презрѣніе противъ мирныхъ, заслуженныхъ пастырей Церкви и противъ православнаго христіанскаго вѣроисповѣданія. Проповѣдь такихъ свободомыслящихъ представителей народа и безбожныхъ рѣчи способны втягивать и народъ въ политику и портить истинно-христіанскіе нравы и справедливыя традиціи прошлаго. Не глумленіе ли напр., думскихъ ораторовъ надъ Православною Церковію, когда (см. Колок. 31 окт. 1909 г.) одинъ изъ нихъ съ Думской трибуны называлъ ее полицейскимъ участникомъ, пустымъ огороженнымъ мѣстомъ. Онъ, какъ и другіе октябристы, во имя своей программы дѣйствій, хотя и считается православнымъ, но православіе его требуетъ особенной заботы о распространеніи иновѣрія, сектантства и атеизма. По видимому октябристы—монархисты, но ихъ монархизмъ выражается въ стремленіи лишить Монарха принадлежащихъ Ему правъ; они—націоналисты, но ихъ націонализмъ требуетъ изгнанія русскаго языка и русскихъ школъ изъ принадлежащихъ русскимъ владѣній. Особенно они нападаютъ на іерархію Церкви Православной, такъ какъ она съ древнихъ временъ ненавидима всѣми врагами. Въ наши лукавыя и тревожныя дни, очевидно, должно бодрствовать и крѣпко стоять на стражѣ Божественнаго ученія Христова и съ нимъ сообразоваться въ своихъ начинаніяхъ всѣмъ патріотамъ, сплотиться между собою въ союзъ любви и чрезъ это общими силами дать дружный отпоръ той рати враговъ, которые стремятся поглотить святыню нашей вѣры и національные устои государственной жизни, и, наконецъ, отражать заразу западной иноземщины т. е. инославія, иновѣрія сектантства, безбожія и нравственной распущенности.

Омскій Епископъ *Гавріиль*.

Антоній, архіепископъ Волынской, о „Союзѣ Русскаго Народа“.

Антоній, архіеп. Волынской, одинъ изъ самыхъ блестящихъ іерарховъ православной церкви, глубоко ученый, пре-

красный ораторъ, практическій церковный дѣятель—вступилъ въ переписку съ представителями современной русской интеллигенціи, недавно вышустившими сборникъ „Вѣхи“, гдѣ они высказали неудовлетворенность атеистическимъ міровоззрѣніемъ и склонность къ религіозному настроенію, свойственному русской народной массѣ. Въ перепискѣ, интеллигенты, м. проч., упрекають русское духовенство—служителей религіи—въ близости къ народно-монархическимъ организаціямъ. Архіепископъ Антоній отвѣчаетъ на это и уясняетъ попутно, что такое „Союзъ русскаго народа“ вообще. Соображенія его въ высокой степени интересны, приводимъ ихъ: „Отвѣчая въ продолженіе четырехъ лѣтъ полнымъ молчаніемъ на заявленія сознательныхъ клеветниковъ, я съ полною готовностью подробно отвѣчаю на вашъ*) искренній запросъ. Правда, запросъ предложенъ духовенству въ формѣ довольно обидной: зачѣмъ оно въ большинствѣ благоволило къ союзу русскаго народа, который есть преступное служеніе несправедливости, злобѣ и убійствамъ? Выходитъ, что такая характеристика союза общепринятая, что мы погрѣшаемъ не тѣмъ, что не можемъ раскусить преступнаго и противохристіанскаго значенія союза, но участвуемъ въ этомъ отвратительномъ дѣлѣ сознательно. Николай Александровичъ, да стоило-ли вамъ и отвѣчать одному изъ такихъ мерзавцевъ, который, нося священный санъ и монашескій чинъ, участвуетъ чуть не въ шайкѣ „Червоныхъ валетовъ“, или въ компаніи грабителя Чайкина, или въ Ашиновской бандѣ.

Да, я членъ русскаго собранія съ 1901 года, когда оно еще не было на такомъ плохомъ счету у нашихъ либераловъ, и съ тѣхъ поръ не встрѣтилъ причинъ къ выходу изъ него, а изъ Государственнаго Совѣта я выбылъ, лишь только окончились мои обязанности по Синоду, задержавшія меня въ Петербургѣ, какъ я заявилъ, докладывая Синоду о своемъ согласіи принять на себя такое званіе—лишь на то время, пока меня будутъ удерживать въ своей епархіи церковныя обязанности.

*) Отвѣтъ направленъ Н. А. Бердяеву.

На дняхъ мои отношенія къ русскому союзу скрѣпились избраніемъ меня въ почетные предсѣдатели Почаевскаго союза русскаго народа, насчитывающаго полтора милліона членовъ.

Что же это за союзъ? Читающее общество, и печать, и вы, многоуважаемый Николай Александровичъ, ничего объ этомъ не знаете, хотя, простите, изощряетесь въ грозныхъ прещеніяхъ. Я вамъ отвѣчу. Это есть первое и единственное пока во всей Россіи чисто народное, мужицкое, демократическое учрежденіе. Вѣдь всѣ толки въ печати, и въ Думѣ, и въ Государственномъ Совѣтѣ, и на митингахъ, всѣ сентименты и lamentаціи о народѣ вѣдь это сплошное лицемѣріе. До народа у насъ нѣтъ никому дѣла. Вся наша революція и конституція, четырехвостка и всѣ свободы—все это дѣло господское, господскій споръ, господская забава. „Оставьте этотъ споръ славянъ между собою, домашній старый споръ“, замѣните слово—славянъ, словомъ—господъ или интеллигентовъ,—и двухствившіе Пушкина найдетъ себѣ полное примѣненіе ко всей нашей и политической, и литературной жизни. Помните еще четверостишіе въ „дневникѣ писателя“ Достоевскаго?

„Конституцію мы эту
Изъ Европы переймемъ,
Поведемъ Царя къ отвѣту,
А народъ опять скуемъ“.

Не могу припомнить еще одной чрезвычайно искренней оговорки другого либеральнаго поэта, за которую онъ впоследствии, вѣроятно, терпѣлъ укоры, какъ за безтактное нарушеніе партійной дисциплины; онъ смотритъ на крестьянъ въ церкви.

„О чемъ вздыхаютъ тѣ жалкіе люди?

„Покорностью дышать ихъ впалыя груди.

О, какъ ненавистны вы мнѣ“.

Вотъ тутъ безъ лицемѣрія просказался русскій либераль, и, конечно, всѣ лѣвые писатели и ораторы на думской или университетскихъ трибунахъ въ душѣ смакуютъ это четверостишіе, да вслухъ то сказать его неудобно въ виду черносотенцевъ. Но къ дѣлу. Почаевскій союзъ—это, собственно,

архимандритъ Виталій. Кто онъ? Онъ кандидатъ богословія, 37 лѣтъ, бывший преподаватель духовной семинаріи, принявшій монашество еще студентомъ, а теперь уже седьмой годъ трудящійся въ Почаевской лаврѣ въ скромномъ званіи завѣдывающаго типографіей при 600 руб. доходу въ годъ, въ маленькой комнатѣ безъ мебели; прошлымъ лѣтомъ онъ прошелъ пѣшкомъ около 900 верстъ съ проповѣдью, да и дома въ лаврѣ всегда бесѣдуетъ съ приходящими крестьянами, либо пишетъ статьи для „Листка“, худой, почти чахоточный, никогда не смѣющійся, но часто плачущій. Еще въ 1905 году я настойчиво приглашалъ его въ ректоры нашей семинаріи, на генеральское положеніе, но онъ отказался, а теперь онъ былъ бы архіереємъ, еслибъ изъявилъ согласіе оставить свой Почаевъ и свой союзъ. Что же его привлекаетъ къ этому учрежденію „злости и ненависти“? Честолюбіе? Корыстолюбіе? Какъ видите, нѣтъ. А что тянуло къ этому союзу о. Іоанна Кронштадскаго?—Вотъ вы упоминаете о пр. Серафимѣ Саровскомъ, и П. Б. Струве упоминалъ о св. Филаретѣ и Нилѣ Сорскомъ. Скажите откровенно: сомнѣваетесь-ли вы въ томъ, что всѣ бы они оказались на сторонѣ русскаго союза, еслибъ жили въ наше время? Вѣдь всѣ же они имѣли воззрѣнія монархическія, конфессіональныя, всѣ ревниво оберегали народъ отъ иновѣрцевъ и иностранцевъ. А патриархъ Гермогенъ? А Авраамій Палицынъ, Діонисій? Да и самое названіе черносотенцевъ откуда взято, какъ не отъ защитниковъ Сергіевской лавры, прозванныхъ такъ поляками въ 1612 году?

Такъ вотъ отчего бы вашимъ корреспондентамъ, чѣмъ зарабатывать себѣ пропитаніе на гнусной клеветѣ, не поинтересоваться тѣмъ загадочнымъ явленіемъ, что „разбойною шайкою“ русскаго союза руководила такая личность, какъ архимандритъ Виталій. Знаю, что газетная дисциплина строже служебной. Многіе писатели рады исповѣдать Христа, но „бояхуся, да не отъ сонмищъ изгнани будутъ“. Скажи слово, а тутъ двери покажутъ“, останешься безъ заработка, а жена и дѣти ѣсть просятъ, вспомнишь печальную, хотя и прекрасную повѣсть Тимковскаго „Жалованье“, да и поневолѣ потянешь свою либеральную погудку, хотя и чувствуется, что

врешь на каждомъ словѣ. Но тутъ-то нужна была бы не оцѣнка, а фактическое описаніе жизни союза.

Что онъ дѣлалъ? Что дѣлалъ о. Виталій? Въ 1906 году обличалъ революціонеровъ и удерживалъ народъ отъ поджоговъ; въ 1907 г. закупалъ въ Сибири хлѣбъ для голодавшей Волыни и тѣмъ понудилъ евреевъ не только прекратить быстро возрастающую нагонку цѣнъ на рожь, но и понизить цѣну на 18 коп. съ пуда; въ это-же время всѣ начали основывать союзныя потребительскія лавки и русскія мастерскія; въ 1908 году онъ взялся за переселенческое дѣло, выхлопоталъ союзникамъ земель въ Забайкальѣ и Приамурьѣ; еще ранѣе устроилъ въ Почаевѣ юридическую консультацию по дѣламъ судебнымъ, общества трезвости и проч.

Вотъ пріѣзжайте къ намъ въ лавру, приходите къ его проповѣднической кафедрѣ, когда онъ подъ открытымъ небомъ съ каменнаго амвона часа по три въ день увѣщаетъ пяти-тысячную толпу народа. Посмотрите на эти лица, на эти взоры, съ увѣренностью и отрадой устремленные на своего единственнаго у насъ печальника, заступника и учителя. Потомъ не скажете, что у насъ союзъ ненависти и злобы, а напротивъ единственный на Руси союзъ народной помощи, помощи нравственной, юридической, экономической. Но зачѣмъ тамъ борются противъ еврейскаго полноправія, противъ вѣроисповѣдной свободы? Допустимъ на минуту, что это ошибка; минусъ на прекрасномъ зданіи народнаго дѣла, но за такой минусъ зачѣмъ-же хулить самое дѣло? Вѣдь это все равно, что Горькій, въ послѣднихъ повѣстяхъ устами своихъ героевъ отрицающій Христа только за то, что Онъ признавалъ Кесаря. Можетъ ли одобрить Горькаго даже анархистъ, если онъ только признаетъ нравственныя цѣнности? Но возвратимся къ союзу. Что общаго между ненавистью и ограниченіемъ правъ? Вѣдь одни права имѣютъ дворяне, другія — купцы, третьи — крестьяне; одни права имѣютъ магистры, другія — кандидаты, третьи — кадеты, четвертыя — семинаристы; одни права имѣютъ русскіе, другія — татары, третьи — евреи. Можно возражать теоретически противъ современности, практической разумности того или иного распредѣленія правъ, но укорять въ ненависти

зачѣмъ? Если говорятъ объ ограниченіи правъ не по высшимъ мотивамъ защиты бѣдныхъ малороссовъ отъ еврейскихъ эксплуататоровъ, а по ненависти къ послѣднимъ, то это, дѣйствительно, скверно, а если патріоты евреевъ не ненавидятъ, а любить и жалѣютъ, но не хотятъ давать роговъ бодливой коровѣ, то это разумно, справедливо и гуманно. Вѣдь вы же толсто-вецъ? Не осуждаете ограниченіе правъ преступникамъ? Въ такомъ случаѣ почитать ограниченіе правъ евреевъ за проступокъ пртивъ морали вы можете лишь въ томъ случаѣ, если опровергнете взглядъ на нихъ, какъ на племя въ общественной жизни вредное и въ экономическомъ и нравственномъ отношеніи.

Пусть твой Почаевскій союзъ хорошій, скажутъ мнѣ: но каковы дѣятели столичныхъ и другихъ провинціальныхъ секцій? Не знаю: я въ это дѣло не вникалъ, но вѣдь ко всякому крупному дѣлу привязываются люди нечестные. Гдѣ ихъ нѣтъ? и развѣ справедливо по нимъ судить о самомъ дѣлѣ? Развѣ вы примѣните такой способъ оцѣнки, напр., къ университету, къ кадетскому лидеру, къ земству? Если въ главари союза по мѣстамъ попадали люди случайные, то иначе и быть не могло. Оскорбленный народъ искалъ себѣ предводителей, хваталъ всякаго, кто на это поддавался. Дѣло это было дѣло народное, а не предпринимателей. Такъ у насъ и первыхъ князей-варяговъ добывали при Гостомыслѣ. Былъ-ли выборъ удаченъ? Исторія объ этомъ не взываетъ, а Ал. Толстой сомнѣвается и представляетъ въ своей поэмѣ основателей нашей государственности по меньшей мѣрѣ тертыми калачами. И весьма возможно, что такъ и было: солидные люди больше дома сидятъ у себя, начнешь себѣ искать начальника, такъ мудрено-ли налетѣть на артиста? Дѣло заманчивое стоять во главѣ народа: „пойдемъ, когда зовутъ“.

Можетъ быть, вы скажете такъ: допустимъ, что политическая борьба, даже черносотенная, необходима въ настоящее время, но зачѣмъ въ нее втягивается духовенство? Да отвѣчу я,—тѣ духовныя лица, которые втянулись въ это патріотическое дѣло въ ущербъ своимъ чисто религіознымъ обязанностямъ, и, имѣя дары духа, занимаются дѣлами жизни внѣшней, хотя бы и тѣсно связанными съ нравственною жизнью

народа, онѣ погрѣшаютъ. Я въ число ихъ не вхожу и, можетъ быть, напротивъ, въ томъ виноватъ, что слишкомъ мало удѣляю вниманія насущной жизни, какъ писалъ мнѣ въ іюнѣ нѣкто „Черковникъ“ въ „Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“. Но осудите ли вы того духовнаго дѣятеля, который берется за эти дѣла по безлюдію, потому что народъ нашъ вѣдь чужой для свѣтской интеллигенціи? Пойдите въ самый строгій монастырь: пятьдесятъ монаховъ молятся и читаютъ слово Божіе, а о. экономъ съ утра до вечера хлопочетъ о капустѣ, о лукѣ, о рыбѣ. Можетъ быть, онъ всѣхъ братій превзошелъ бы въ молитвѣ и созерцаніи, но ради святого послушанія служить трапезамъ. И насъ, іереевъ съ монахами пятьдесятъ тысячъ, но навѣрно не насчитаете и тысячи, даже и сотни между ними, которые бы сдѣлали своею спеціальностью русскій союзъ. А вѣдь среди служащихъ, трапезамъ и даже во главѣ ихъ, былъ и св. Стефанъ. Не побивайте его камнями осужденія“. (Сусанинъ).

Отъѣздъ Архимастыря.

Преосвященный Гавріиль, Епископъ Омскій и Семипалатинскій, какъ питомецъ С.-Петербургской Духовной Академіи и какъ почетный членъ ея, получивъ отъ Совѣта Академіи приглашеніе принять участіе въ торжествахъ исполняющагося 17 сего декабря столѣтняго юбилея С.-Петербургской Духовной Академіи. Испросивъ разрѣшеніе Святейшаго Синода, Преосвященный Гавріиль 8 сего декабря, какъ уже сообщено въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, выѣхалъ изъ Омска въ г. С.-Петербургъ. На торжествѣ столѣтняго юбилея С.-Петербургской Духовной Академіи Владыка лично будетъ привѣтствовать свою *Almam Matrem* съ торжествомъ вѣковаго юбилея ея и поднесетъ Академіи нижепомѣщаемое привѣтствіе.

Привѣтствіе С.-Петербургской Духовной Академіи, въ день ея столѣтняго юбилея (1809—1909 г.г.).

Отъ Бѣлаго моря и до Чернаго, отъ священныхъ береговъ

Дифра и до Амура, за Тихо-океанскими предѣлами до острововъ Больше-Антильскихъ — извѣстно славное имя С.-Петербургской Духовной Академіи, въ теченіе столѣтняго существованія, воспитавшей нѣсколько поколѣній самоотверженныхъ труженниковъ духовнаго просвѣщенія и отважныхъ глашатаевъ правды Христовой.

Какъ первостоятель Омской епархіи, всегда благодарный питомецъ С.-Петербургской Духовной Академіи (вып. 1867 г.), уже достигающій въ 1914 г. полувѣковаго служенія въ священномъ санѣ, съ чувствами глубокой признательности и одушевляющаго восторга, предстою предъ высокимъ собраніемъ участниковъ общей радости нашей *Almae Matris*, чтобы, въ знаменательный день столѣтняго ея юбилея, вмѣстѣ съ представителями и руководителями въ незабвенномъ храмѣ богословскихъ наукъ и съ высшими іерархами, вознести всепромышляющему Богу молитвы, хвалы, благодаренія и славословія за многоразличныя благодѣянія, изліянныя на славную С.-Петербургскую Академію, какъ выразительницу „дѣятельнаго христіанства“.

Слово Откровенія увѣряетъ, что „отъ избытка сердца глаголютъ уста“ (Мѡ. 12, 34). Поистинѣ это наиболѣе всего относится къ настоящему восторженному моменту, когда какъ бы само сердце расширяется и душа наполняется избыткомъ возвышенныхъ мыслей и сладостныхъ чувствованій. Не намъ, конечно, малоискуснымъ въ словѣ, по достоинству оцѣнить жизнедѣятельность и великія заслуги предъ Престоломъ и Отечествомъ Академіи, какъ высшаго научно-богословскаго заведенія въ Россіи.

Вознімъ попеченіемъ и неослабнымъ руководствомъ высшей церковной іерархіи, С.-Петербургская Духовная Академія явила міру, за вѣковой періодъ своего бытія, многочисленныя труды духовно-нравственной литературы, полагая ихъ на алтарь вѣры и духовнаго просвѣщенія, откуда современники и потомки, какъ-бы изъ богатой сокровищницы, черпаютъ обильныя источники для воспитанія ума и сердца человѣческаго на началахъ христіанскихъ.—Исторія укажетъ на тѣхъ великихъ мужей науки, которые служатъ украшеніемъ нашей

школы, а для потомства образцом самоотверженности и трудоспособности. Церковь вспомнитъ тѣхъ беззавѣтныхъ, искреннихъ и самоотверженныхъ служителей ея, кои въ дѣйствительности воплотили въ себѣ высокій идеаль пастырства (Іоан. 10, 11. 14. 16).

Въ настоящій-же день, когда наша дорогая Академія призвала насъ изъ разныхъ концовъ необъятной матушки— Руси молитвенно возрадоваться ея славному вѣковому существованію, хотѣлось-бы вмѣстѣ съ умиленными моленіями Подателю всякихъ благъ, вмѣстѣ съ искренними благожеланіями Академіи, быть увѣренными въ томъ, чтобы и въ послѣдующіе дни своего существованія наша „Alma Mater“ неудержимымъ потокомъ доставляла всегда наученныхъ вѣрѣ и благочестію, истинно-преданныхъ, мужественныхъ питомцевъ и ратоборцевъ за русскія начала. Пусть они, высоко держа знамя русское, не боятся нести свѣтъ Христовъ и въ тѣ отдаленные края, гдѣ ощущается крайняя необходимость образованныхъ силъ. Наша жемчужина Имперіи,—обширная и необъятная Сибирь, съ ея пришлымъ населеніемъ, особенно нуждается въ просвѣщенныхъ дѣлателяхъ нивы Господней. Засилье сектантское, широко раскинувшее свои сѣти по привольнымъ степямъ Западной Сибири и далѣе, требуетъ надлежащаго отпора, который съумѣютъ дать, по примѣру своихъ предковъ, образованные пастыри, научая всѣхъ ходить въ свѣтѣ Христовомъ, „просвѣщающемъ всякаго человѣка“ (Іоан. 1, 9). Да избилуетъ С.-Петербургская Духовная Академія носителями и постоянными исполнителями „дѣятельнаго христіанства“ въ широкомъ церковно-общественномъ и государственномъ проявленіи и примѣненіи его въ жизни.

Мы же,—какъ пастыри, такъ и пасомые,—торжествуя настоящее знаменательное событіе столѣтняго юбилея С.-Петербургской Духовной Академіи, *поминая своихъ наставниковъ, которые проповѣдали намъ Слово Божіе* (Евр. 13, 7), взирая на скончаніе ихъ, будемъ подражать ихъ вѣрѣ и трудамъ, дабы изнемогшія подъяты и болящихъ, въ духѣ вѣры, уврачевать (Мо. 10, 8).

Колонизація Сибири и миссія среди инородцевъ.

Наши крестьяне-переселенцы, заселяя пустующія пространства Сибири и Средней Азии, не только несутъ съ собою благосостояніе колонизируемаго края, но и являются проводниками свѣта вѣры Христовой въ иновѣрную среду полудикихъ кочевниковъ. Добрососѣдское и христіанское отношеніе переселенцевъ къ инородцамъ заставляетъ послѣднихъ съ уваженіемъ относиться къ русскому имени и православной вѣрѣ. Можно надѣяться, что наши православные крестьяне, неся великую службу государству заселеніемъ окраинъ, послужатъ и Церкви Православной, приобщивъ къ ней кочевниковъ.

Такимъ образомъ будетъ искупленъ грѣхъ небреженія нашего правительства, благодаря которому мусульманство приобрьло 5 милліоновъ киргизъ-кочевниковъ.

Киргизы, до принятія русскаго подданства, не были мусульманами, и только, благодаря неразумному усердію одного изъ генераль-губернаторовъ Сибири, были приведены на вѣрноподданство Россіи присягой на коранъ, признаны магометанами и для утвержденія среди нихъ мусульманства къ нимъ назначилась фанатичные татарскіе муллы. Какъ ни невѣроятенъ этотъ фактъ, но онъ дѣйствителенъ! Только среди богатыхъ и знатныхъ киргизъ замѣчалось и замѣчается стремленіе къ мусульманству, его культурѣ, такъ какъ это считается признакомъ интеллигентности. Большинству же киргизскаго народа и до сихъ поръ чуждо мусульманство; и вся усиленная татаризація, которая ведется фанатичными муллами, не дала еще результатовъ. Киргизы въ настоящее время переживаютъ періодъ исканій, который ведетъ къ переходу къ болѣе высокому религіозному культу.

Осѣданіе кочевниковъ на опредѣленныхъ мѣстахъ, къ чему стремятся киргизы въ настоящее время, и будетъ началомъ утвержденія среди нихъ той или другой вѣры. Православное государство не должно безразлично относиться къ этому, такъ какъ присоединеніе къ православной вѣрѣ милліоновъ киргизъ послужитъ залогомъ утвержденія въ нашихъ сибирскихъ степяхъ русской государственности и обезоружитъ идею панмонголизма, которая фанатически проповѣдуется татарскими

муллами и киргизской интеллигенціей. Нельзя не скорбѣть, что иногда наша администрація на мѣстахъ является сторонникомъ проповѣдниковъ идеи: „Азія для азіатовъ (монголовъ)“. Всѣ пренія, которыя встрѣчаютъ наши переселенцы при водвореніи въ степяхъ Сибири, Семирѣчья и Тукестана; противоѣдствія при переходѣ киргизъ къ осѣдлой жизни на правахъ русскихъ крестьянъ — служатъ яркой иллюстраціей и свидѣтельствомъ антигосударственной политики нѣкоторыхъ администраторовъ.

Ошибки прошлаго, — присоединеніе къ мусульманству пяти милліоновъ киргизъ, проповѣдь татарскими муллами при соѣдствіи нѣкоторыхъ изъ представителей русской власти магметанства, предоставленіе буддійскому монашескому ордену ламаитовъ правъ вѣроисповѣданія и пропаганды своего ученія среди инородцевъ Забайкалья, должны быть заглажены теперь, когда панмонголизмъ становится угрожающимъ.

Кочевое состояніе нашихъ инородцевъ мало располагало къ принятію христіанства. Переходъ къ осѣдлой жизни будетъ началомъ пріобщенія ихъ къ христіанской церкви. Необходимо только не выдѣлять киргизъ при ихъ землеустройствѣ въ отдѣльные кишлаки (села), а водворять вмѣстѣ съ русскими крестьянами на переселенческихъ участкахъ. Совмѣстная жизнь киргизъ съ православными крестьянами и является вѣрнѣйшимъ средствомъ къ тому, чтобы киргизы были просвѣщены свѣтомъ православной вѣры. Это необходимое условіе православной миссіи среди инородцевъ и правительство должно обратить на это особое вниманіе.

Выдѣлять же киргизъ въ отдѣльные кишлаки я считаю громадной ошибкой. Каждое кочевье и кишлакъ имѣютъ своихъ пауконъ. Такимъ элементомъ въ степяхъ Сибири являются татары, въ Семирѣченской, Сырь-Дарьинской областяхъ — сарты. Это самые безпощадные эксплуататоры мирнаго и добраго киргизскаго народа. Отъ ихъ цѣпкихъ лапъ можно освободить киргизъ только въ томъ случаѣ, если послѣдніе будутъ среди русскихъ, болѣе культурныхъ и болѣе способныхъ парализовать вредную дѣятельность татаръ и сартовъ. Другимъ условіемъ успѣшности государственной миссіи среди инородцевъ является въ каждомъ поселкѣ храмъ съ назначеніемъ причта.

На это указывалъ еще въ 1869 году ген.-губернаторъ К. П. Кауфманъ. Въ своемъ отношеніи къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода гр. Толстому онъ писалъ: „на окраинѣ, гдѣ съ православною вѣрою соприкасается мусульманство, нельзя безъ ущерба для государственной религіи и ея значенія забросить, такъ сказать, православную паству. Кромѣ чисто религіознаго значенія, неустройство паствы вліяетъ весьма вредно и на прочность нашего положенія въ мусульманскомъ краѣ. Желая фактами доказать превосходство христіанской цивилизаціи надъ магометанствомъ, мы должны обнаружить прежде всего полную и всецѣлую преданность требованіямъ нашей вѣры и никакъ не довольствоваться бѣдными часовнями и молитвенными домами съ недостаточнымъ количествомъ священнослужителей и убогой обстановкой при богослуженіи. Бѣдность и заброшенность нашихъ церквей и отсутствіе торжественности, требуемой правилами церкви при богослуженіи, дѣйствуетъ весьма вредно какъ на русскихъ, органическая связь которыхъ съ родиною поддерживается только вѣрою, такъ и на мусульманъ, которые имѣютъ мечети и полную возможность точно исполнять требованья своей вѣры“.

Изъ этого ясно видно, насколько необходимо обставить религіозную жизнь нашихъ переселенцевъ возможно лучше.

Тяжело и обидно въ православномъ русскомъ государствѣ, на ряду съ убогими православными молитвенными домами, видѣть величественныя мечети магометанъ. На печальное состояніе церквей въ колонизируемыхъ районахъ обратилъ свое милостивое вниманіе Государь Императоръ Александръ III, которому благоудно было на отчетной запискѣ ген.-ад. Розенбаха начертать: „Пора привести въ должный видъ православныя церкви! Дѣйствительно стыдно“! (*Колоколь*).

Членъ Г. Думы свящ. А. Треубовъ.

Освященіе церкви-школы въ деревнѣ Кошъ-Карагаѣ, Боровскаго прихода, Ишимскаго уѣзда.

23 ноября 1909 года надолго останется памятнымъ для

крестьянъ деревень Кошъ-Карагай и Сажиной. Въ этотъ досто-
памятный день совершилось освященіе вновь выстроенной церкви-
школы въ деревнѣ Кошъ-Карагай, Боровскаго прихода. По раз-
сказамъ старожиловъ, деревню Кошъ-Карагай окружалъ вѣковой
сосновый боръ. Въ этомъ лѣсу на одномъ пнѣ срубленнаго де-
рева будто-бы явилась икона великомученицы Екатерины. Кому и
когда она явилась, неизвѣстно. Только икона эта переносима бы-
ла, по народному сказанію, въ приходскую Боровскую церковь и
снова оказывалась на прежнемъ мѣстѣ своего явленія. Насколько
это преданіе вѣрно, провѣрить нѣтъ никакой возможности, такъ
какъ документальныхъ данныхъ, или записей какихъ-либо нѣтъ.
На мѣстѣ пня воздвигнута была нѣкогда малая часовня, въ ко-
торой и поставлена чтимая икона св. великомученицы Екатери-
ны. Впослѣдствіи часовня была перенесена на лѣвый берегъ про-
текающей близъ самой деревни Кошъ-Карагай рѣчки Ишима, гдѣ
уже на часовнѣ, съ теченіемъ времени, были повѣшаны колокола.
Но въ 1904 году произошелъ достойный вниманія случай. Одинъ
изъ жителей деревни Сажиной, именуемый юродивымъ, въ пол-
ночь забрался на колокольню и, „откуда взялась у него сила,
— поразломалъ рѣшетки, разбилъ колокола, грозно высказывая
собравшемуся народу деревни Кошъ-Карагай, что не тутъ мѣсто
иконѣ св. великомученицы Екатерины, а на мѣстѣ первой часов-
ни. Этотъ случай послужилъ поводомъ къ постройкѣ новой дере-
вянной часовни на мѣстѣ первой. По инициативѣ моего предмѣст-
ника, священника о. Н. Покровскаго, пристроенъ былъ алтарь,
съ цѣлю основать церковь-школу, каковая и была открыта въ
1905 году. До сего времени эта часовня иждивеніемъ крестьянъ
двухъ деревень Кошъ-Карагай и Сажиной ежегодно по возмож-
ности пополнялась необходимою утварью. Такъ было до 1908
года, когда крестьяне уже рѣшительно начали дѣйствовать, чтобы
открыть церковь-школу. Усердіемъ вышеназванныхъ крестьянъ былъ
заказанъ иконостасъ. Послѣ этого возбуждено было ходатайство
предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ открытіи церкви-школы
и освященіи храма. На ходатайство получено разрѣшеніе Его
Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила Епископа Омскаго
и Семипалатинскаго освятить храмъ 23 ноября сего года.

22 ноября послѣ литургіи въ церкви села Боровскаго была

поднята и принесена чудотворная икона Знаменія Божіей Матери — *Боровская* (списокъ съ Абалакской) въ деревню Кошъ-Карагай — въ церковь-школу Одновременно, съ противоположной стороны, изъ деревни Сажиной благотворителемъ-крестьяниномъ Гавриломъ Канахинымъ была принесена храмовая икона св. великомученицы Екатерины, писанная на Авоиѣ — даръ крестьянина Канахина во вновь освященную церковь-школу.

Заблаговременно дано было знать въ окрестныя селенія о предстоящемъ торжествѣ 23 ноября и народъ православный двинулся неудержимой волной воздать хвалу невѣстѣ Христовой, св. великомученицѣ Екатерины-покровительницѣ вновь освящаемаго храма.

Въ 5¹/₂ часовъ вечера 22 ноября, по распоряженію мѣстнаго о. Благочиннаго, священника Н. Гвоздицкаго, ударили въ колоколъ ко всеобщему бдѣнію. Рѣдкое въ деревнѣ, для многихъ можетъ быть, и совсѣмъ невиданное соборное служеніе священнослужителей во главѣ съ о. благочиннымъ Гвоздицкимъ производило сильное впечатлѣніе на молящихся.

23 ноября въ 8 часовъ утра зазвонили къ водоосвященію, а затѣмъ было совершено и самое освященіе храма, по положенному чину, о. Благочиннымъ, священникомъ Н. Гвоздицкимъ съ сослужащими іереями: В. Поляковымъ, Г. Овчинкинымъ и Ѳ. Адельфинимъ, въ сослуженіи о. діакона Арсенія Старческаго. На клиросѣ пѣли любители — крестьяне Шаблыкинскаго прихода, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика. Во время причастнаго стиха произнесено было слово священникомъ Ѳ. Адельфинимъ, а по заамвонной молитвѣ о. Благочиннымъ Гвоздицкимъ разъяснено было, въ особомъ поученіи, значеніе одеждъ св. престола и высказано пожеланіе, чтобы крестьяне отдавали дѣтей своихъ для обученія въ церковь-школу, подъ покровительство св. великомученицы Екатерины. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Знаменію Божіей Матери и св. великомученицѣ Екатерины съ многослѣтіями Государю, Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Омскому Гаврилу, благотворителямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Долго еще послѣ богослуженія не расходилась толпа богомольцевъ, служа молебны св. великомуч. Екатерины,

какъ бы сожалѣя, что окончилось торжество освященія храма. Да, дѣйствительно, крѣпка вѣра, слава Богу, въ простомъ народѣ и никогда никакіе происки дьявольскаго ухищренія не возмогутъ отнять ее. Явно исполняются слова Спасителя: *созижду церковь Мою и врата ада не одолжють ея.*

По окончаніи богослуженія священнослужителямъ была предложена скромная трапеза Попечителемъ Кошъ-Карагайской церкви-школы г. Давыдовымъ.

Священникъ с. Боровскаго, Ишимскаго уѣзда
Теодоръ Аделфинъ.

Нѣсколько словъ о церковномъ торжествѣ въ с. Максимовскомъ, Кокчетавскаго у.

Такъ какъ до сихъ поръ никто изъ участниковъ бывшаго торжества пока не отозвался на него, по крайней мѣрѣ, на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, то я попытаюсь подѣлиться личными впечатлѣніями, полагая, что для нѣкоторыхъ изъ читателей это будетъ не безынтересно.

19 января 1909 года состоялось освященіе вновь выстроеннаго храма въ с. Максимовскомъ.

Храмъ въ честь святителя Николая Мурликійскаго выстроенъ на мѣстѣ сгорѣвшаго около 3-хъ лѣтъ тому назадъ.— Средства на постройку составляли: 6000 руб. страховой преміи отъ пожара и 2000 р. выданные въ пособіе чрезъ Епархіальнаго Пресвященнаго, а остальная сумма изыскана мѣстнымъ священникомъ о. Копытовымъ, строителемъ храма. Общая же стоимость постройки безъ иконостаса достигаетъ почти 15000 руб.

По словамъ самихъ прихожанъ, имъ самимъ, при всемъ желаніи, врядъ-ли удалось-бы довести начатую постройку до конца. Сами они едва начали оправляться отъ постигшаго ихъ почти въ тоже время сильнаго пожара, уничтожившаго добрую половину села. Кромѣ того, неурожай послѣднихъ двухъ лѣтъ никоимъ образомъ не могъ содѣйствовать ихъ благосостоянію, такъ

что безъ священника, взяшагося за дѣло, храмъ у нихъ могъ быть только въ отдаленномъ будущемъ.

Зданіе — храма изъ сосноваго лѣса, снаружи довольно красивой архитектуры. Внутри — много свѣта, а по вмѣстимости храмъ пожалуй, для прихода и великъ; довольно хорошій резонансъ.

Иконостасъ пока поставленъ временный. О постоянномъ, долженствующемъ надлежащимъ образомъ украсить храмъ, прихожанамъ, вѣроятно, придется долго мечтать. — Можно только надѣяться, что о. Алексѣй опять будетъ съ прежней энергіей доканчивать дѣло и иконостасъ, безъ сомнѣнія, будетъ.

Теперь о самомъ торжествѣ. Для освященія храма, по порученію Владыки, прибылъ изъ г. Атбасара мѣстный благочинный о. Александръ Лебедевъ. Изъ ближайшихъ сосѣдей прибыли: священникъ с. Владимировскаго о. Павелъ Дьяковъ съ псаломщикомъ; священникъ станицы Сандыктавской о. Елеазаръ Максимовъ съ псаломщикомъ и с. Каменскаго о. Василій Удимовъ, изъ с. Преображенскаго о. діаконъ Воронцовъ; а, для большой торжественности и благолѣпія церковной службы, Максимовскій причтъ пригласилъ проживавшаго въ с. Каменскомъ, почтеннаго старца-діакона, состоящаго за штатомъ. — Словомъ, были приняты всѣ мѣры, чтобы было полное торжественное служеніе соборное.

Начался праздникъ наканунѣ, т. е. 18 января служеніемъ всеобщаго бдѣнія свѣтому храму и обновленію. Службу эту совершилъ о. Павелъ Дьяковъ съ обоими о. о. діаконами, а на литію и величаніе выходили всѣ наличные іереи, съ о. благочиннымъ во главѣ. — За всеобщимъ пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ.

19 января предъ литургіей храмъ былъ освященъ по чину и, не смотря на значительные размѣры храма, буквально набитаго съѣхавшимися почти со всѣхъ окрестныхъ сель богомольцами, освященіе состоялось въ полномъ порядкѣ. — Литургію совершалъ о. благочинный Лебедевъ, о. Павелъ Дьяковъ и о. Елеазаръ Максимовъ, при тѣхъ-же о. о. діаконахъ и при пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ: мѣстные пѣли на хорахъ, а хоръ Каменской церкви — на правой клиросѣ. Впрочемъ не были забыты и „старцы“ лѣваго клироса. Имъ тоже дана была возможность участвовать въ пѣніи.

За литургією мѣстными пѣвчими руководилъ настоятель храма о. Алексѣй Копытовъ (регентъ по призванію) Подъ его руко-

водствомъ исполнены были Симоновская херувимская, а „яко да Царя“ и „Милость мира“ до „достоинно и праведно есть“ Васильева исполнены Каменскими; „святъ, святъ“ и „Тебе поемъ“ соч. А. А. Архангельскаго—мѣстными. Но самымъ удачнымъ было исполненіе Максимовскимъ хоромъ „Отче нашъ“ Компанейскаго.

Во время запричастнаго Максимовскій хоръ исполнилъ концертъ С. Давыдова „Обновляйся“, а Каменскій—„царскій“ концертъ Бортианскаго „Господи силою твоею“, но только первую часть. Вслѣдъ за симъ о. Копытовъ произнесъ экспромптомъ проповѣдь на текстъ изъ псалма: „Освятилъ еси селеніе Свое, Вышній“

Въ заключеніе нельзя не упомянуть о томъ, что Максимовцы, довольные скорымъ окончаніемъ постройки храма, съхватуемуся духовенству и почетнымъ богомольцамъ предложили трапезу.

Дай Богъ, чтобы больше и больше устроилось въ нашей глухой, отдаленной сибирской странѣ св. храмовъ Божиихъ, гдѣ бы души вѣрующія находили себѣ утѣшеніе, ободреніе и просвѣщеніе свѣтомъ Христовой истины.

Псаломщикъ *Димитрій Поникаровскій.*

Миссіонерскія бесѣды въ г. Петропавловскѣ.

22-го и 23-го ноября въ г. Петропавловскѣ въ залѣ Общественнаго Собранія происходили собесѣдованія Омскаго Епархіальнаго Миссіонера Д. А. Несмѣянова съ баптистомъ Г. И. Мазаевымъ на темы: а) о почитаніи св. иконъ и б) о крещеніи младенцевъ. 21-го ноября выработаны были условія, по которымъ собесѣдники говорятъ 4 раза по очереди, по 20 минутъ каждый. Открываетъ собесѣдованія Епархіальный миссіонеръ, ему-же принадлежитъ сверхъ означенныхъ 4-хъ выступленій и заключительное слово, на что должно быть употреблено не болѣе 5-ти минутъ. Обязанность предсѣдателя исполняли—на первомъ собесѣдованіи Крестьянскій Начальникъ К. А. Пономаренко, на второмъ—священникъ о. П. Масленниковъ. На поставленные г-номъ Несмѣяновымъ вопро-

сы: а) указать изъ слова Божія запрещеніе исповѣдывать Бога, Явившагося во плоти, чрезъ иконописаніе и б) указать для младенцевъ иной путь, кромѣ крещенія, въ царство Христово, г-нъ Мазаевъ прямыхъ отвѣтовъ не далъ и все время вращался *in circulo*, на всевозможные лады объясняя— въ первомъ случаѣ 15—18 стихи 4-й главы Второзаконія, во второмъ—12-й стихъ 2-й главы 1-го посланія ап. Іоанна. Собесѣдованія привлекли массу (до 3000) слушателей, по преимуществу, православныхъ; были и баптисты, но въ незначительномъ количествѣ. Кромѣ христіанъ, на собесѣдованіяхъ присутствовало нѣсколько человѣкъ іудеевъ и магометанъ. Справедливость требуетъ отдать полную дань уваженія и признательности г-ну Несмѣянову за его убѣдительное и искреннее, исходящее отъ сердца слово въ защиту ученія православной Церкви по вышеозначеннымъ вопросамъ, что заслуживаетъ, по нашему мнѣнію, преимущественнаго вниманія въ нашъ вѣкъ невѣрія и индифферентизма къ церкви, замѣчаемыхъ даже среди лицъ, призванныхъ „стоять на свѣщницѣ“, о чемъ свидѣлствуетъ напр. въ своемъ отчетѣ за 1908 г. Св. Синоду Смоленское Епархіальное Начальство. Кромѣ означенныхъ собесѣдованій, г-номъ Несмѣяновымъ за время съ 15 по 25 ноября проведено три бесѣды съ православными въ церквахъ Соборной и Бладбищенской и въ этихъ же церквахъ 15 и 21 ноября за литургіями сказаны двѣ проповѣди. Темами бесѣды и проповѣдей служили вопросы, пререкаемые сектантами—о почитаніи св. иконъ, о значеніи для христіанъ храмовъ и т. п., а также и заключали въ себѣ предостереженіе православнымъ отличать истинныхъ пастырей отъ волковъ, приходящихъ въ овечьей одеждѣ и достаточно испытывать, „кое ученіе отъ Бога, и кое по человѣку“.

Православный.

Г. Петропавловскъ
28 ноября 1909 года.



Священникъ Димитрій Алексѣевичъ Клепиновъ.

27 сего ноября въ 2 часа ночи скончался священникъ Градо-Омской Пророко-Ильинской церкви Димитрій Алексѣевичъ Клепиновъ.

Покойный вообще не отличался крѣпкимъ здоровьемъ. А многіе скорби и труды ревностнаго служенія въ конецъ подорвали его слабыя силы. Въ особенности же за послѣдній годъ недомоганія усилились. 14 ноября съ о. Димитріемъ въ Кааедральномъ соборѣ во время молебна случился продолжительный обморокъ. Но пересиливая себя, о. Димитрій продолжалъ заниматься многоразличными дѣлами своими и отиривлялъ богослуженіе очередной своей недѣли, пока не слегъ въ постель, съ которой ему не суждено было встать. Болѣзнь развивалась очень быстро. 20 ноября слегъ въ постель о. Димитрій, а 24-го уже врачи, опредѣливъ у него воспаленіе печени и острый туберкулезъ легкихъ, признали его положеніе почти безнадежнымъ. Въ этотъ же день больной былъ напутствованъ св. Тайнами и надъ нимъ было совершено елеосвященіе. Наканунѣ кончины, 26 ноября, о. Димитрій еще разъ сподобился принятія Св. таинъ. Воплнѣ сознавая приближеніе конца своей жизни, онъ съ полнымъ христіанскимъ смиреніемъ просилъ прощенія у всѣхъ, просилъ не забывать его сиротъ, а доброй подругѣ своей жизни далъ подробныя наставленія и совѣты, какъ ей жить, что дѣлать, какъ воспитывать дѣтей и какъ, наконецъ, хоронить его самого.

Недологъ былъ жизненный путь о. Димитрія, ему было всего 36 лѣтъ. Но добрая жизнь не числомъ лѣтъ измѣряется. И въ немногіе годы своей жизни и своего служенія почившій явилъ себя дѣлательемъ непостыднымъ, ревностнымъ служителемъ Церкви Христовой. Сынъ священника, о. Димитрій образованіе и воспитаніе получилъ въ Вологодской Духовной Семинаріи, курсъ которой окончилъ со званіемъ студента. Тотчасъ по окончаніи курса, онъ выступилъ на дѣло церковнаго просвѣ-

шенія, будучи назначенъ у себя на родинѣ учителемъ двух-классной церковно-приходской школы. Черезъ два года по окончаніи курса молодой учитель пожелалъ посвятить себя на служеніе Церкви Божіей въ санѣ священника въ далекой Сибири и, согласно прошенію, первымъ Епископомъ Омскимъ Григоріемъ былъ назначенъ священникомъ къ Николаевской церкви поселка Демьяновскаго, Тюкалинскаго уѣзда. Семь слишкомъ лѣтъ продолжалось служеніе о. Дмитрія въ пос. Демьяновскомъ. И здѣсь онъ съ особенною любовію служилъ дѣлу церковно-школьнаго учительства, состоя и завѣдующимъ и законоучителемъ и даже одно время учителемъ пѣнія въ Демьяновской церковно-приходской школѣ. Одновременно съ этимъ онъ исполняетъ и другія обязанности: члена благочинническаго Совѣта, духовнаго слѣдователя и депутата на 3-мъ Епархіальномъ Съѣздѣ.

Въ концѣ 1904 года о. Дмитрій переходитъ на служеніе въ г. Омскъ къ Пророко-Ильинской церкви. Здѣсь, помимо исполненія прямыхъ своихъ пастырскихъ обязанностей, онъ исполняетъ и многія другія. И въ Омскѣ онъ состоитъ законоучителемъ Ильинской церковно-приходской школы, а также законоучителемъ и приходскаго министерскаго училища. Принимаетъ онъ также на себя и многія обязанности по епархіальной службѣ: состоитъ членомъ Омскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членомъ Комитета касая взаимопомощи и похоронной, членомъ Предсѣздной Комиссіи, членомъ Комиссіи по устройству религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Омскѣ, членомъ строительнаго Комитета по постройкѣ въ г. Омскѣ церкви во имя Михаила Клопскаго. Всѣ возложенныя на него обязанности о. Дмитрій исполняетъ съ особеннымъ усердіемъ и аккуратностію. Мнѣ приходилось работать съ нимъ вмѣстѣ въ двухъ комиссіяхъ и я видѣлъ его удивительное трудолюбіе и необычайную исполнительность. На о. Дмитрія въ этихъ комиссіяхъ была возложена самая тяжелая, требующая усидчивости и аккуратности работа секретарская. И онъ легко и безъ ропота справлялся съ этой работою. Но трудъ непрерывный и постоянный постепенно подрывалъ его надломленныя силы. Напрасно, близкіе къ почив-

шему люди совѣтывали ему отдохнуть, укрѣпить свои ослабѣвшія силы. Онъ не хотѣлъ и слушать объ отдыхѣ, пока недугъ не привелъ его къ покою вѣчному.

Тѣло почившаго пастыря, по облаченіи въ священныя одежды, было положено въ залѣ его квартиры и тотчасъ же началось чтеніе евангелія надъ почившимъ Омскими городскими священнослужителями, перемежавшееся съ совершеніемъ многократныхъ литій. Ко всѣмъ литіямъ собирались въ большомъ количествѣ прихожане почившаго пастыря и многіе нелицемѣрно оплакивали добраго, обходительнаго и отзывчиваго батюшку.

28-го въ 8 ч. вечера, наканунѣ отиѣванія, въ квартирѣ почившаго совершенно было заупокойное всенощное бдѣніе соборомъ Омскихъ городскихъ священниковъ при большомъ стеченіи прихожанъ и почитателей почившаго. Въ воскресенье 29 ноября въ 8 ч. утра тѣло почившаго было вынесено въ Ильинскую церковь. Литургія была совершена соборно, во главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ Голосовымъ, произнесшимъ во время запричастнаго слова, посвященное памяти почившаго.

По окончаніи литургіи, на отиѣваніе вышелъ Преосвященный Гавріилъ съ сонмомъ городского духовенства. Величественный и умилительный чинъ погребенія священническаго былъ совершенъ полностью, съ чтеніемъ тропарей, самогласновъ и канона священниками. Трогательныя пѣснопѣнія были исполнены хоромъ Ильинской церкви. Храмъ былъ переполненъ молящимися, прихожанами, собравшимися отдать послѣдній долгъ своему почившему пастырю. Въ концѣ отиѣванія очень долгое время народъ тѣснился ко гробу умершаго, чтобы проститься съ усопшимъ. По окончаніи отиѣванія гробъ съ останками почившаго былъ поднятъ священниками, вынесенъ изъ храма, при пѣніи ирмосовъ великаго канона „Помощникъ и Покровитель“, обнесенъ кругомъ храма и преданъ землѣ, съ благословенія Архипастыря, въ оградѣ Ильинской церкви, на востокъ отъ алтаря главнаго придѣла. На гробъ почившаго было возложено нѣсколько вѣнковъ: отъ сослуживцевъ, отъ прихожанъ и отъ нѣкоторыхъ почитателей почившаго въ отдѣльности.

Миръ праху твоему, ревностный труженикъ на нивѣ Христовой!

С. В. П.

Новыя книги.

Въ защиту вѣры противъ неспрія и на пользу церкви и духовенства.

„Мечты, теорія и дѣйствительность“ 2 изд. исправ. и въ двое увелич. ц. 1 р. 1909 г. Состав. свящ. Евгеній Ландышевъ.

Отзывы печати: „Духовная Бесѣда“ № 4 за 1909 г. Книга о. Ландышева написана языкомъ простымъ, удобопонятнымъ, очень вѣско и убѣдительно. Для пастырей проповѣдниковъ, желающихъ быть въ курсѣ дѣла и избирать для своихъ проповѣдей жизненныя и современныя темы названный трудъ о. Ландышева можетъ дать богатый матеріалъ. Для предостереженія же народа отъ увлеченія утопическими теоріями желательно приобрѣтеніе книги „въ библіотеки школьныя и народныя“.

„Кіевск. Епарх. Вѣд.“ № 1 за 1909 г. „Желательно самое широкое распространеніе указанной нами книги особенно въ средѣ пастырей“.

„Екат. Епарх. Вѣд.“ № 3-й. „Трудолюбивому автору слѣдуетъ сказать сердечное русское „спасибо“ за то, что онъ стремится проводить поддерживать въ обществѣ здравые взгляды“.

„Путь жизни“ № 2 за 1909 г. „Книга читается съ большимъ интересомъ. Изложена удобопонятнымъ и простымъ языкомъ“.

Того же автора 1). *Наставленіе въ Законъ Божіемъ.* Учебное пособіе для низшихъ и среднихъ школъ съ обширными апологетическими примѣчаніями для законоучителей. 2 части. Цѣна 75 коп. Единственное изданіе въ Россіи.

2). *Что и какъ можетъ и долженъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода, чтобы быть любимымъ, а не поносимымъ пастыремъ.* 2 части ц. 2р. 10 к.

Отзывы печати: „Голосъ Истины“ № 25-й 1909 г. Нравственнымъ долгомъ считаемъ рекомендовать эту новую

книгу о. Е. Ландышева особенно молодымъ пастырямъ, только что вступившимъ на „тернистый путь пастырства“ горящимъ еще духомъ любви къ „идейному служенію“. О. Ландышевъ даетъ въ своей книгѣ очень важные и необходимые совѣты и руководства.

Книга эта не только для „батюшекъ“, но и для „матушекъ“ и особенно для тѣхъ, изъ нихъ, которые хотятъ быть примѣрными, образцовыми хозяйками и „примѣромъ добрымъ“ будутъ „поучать“ полезному и „деревенскихъ хозяйшекъ“... Матушка должна быть матушкой и для прихода.

Отъ всей души желаемъ о. Е. Л. дарить нашу братію духовную своими изданіями, недорогими, доступными и вполнѣ отвѣчающими духу времени и запросамъ пастырской дѣятельности.

3) *„Есть ли у насъ Богъ“*. Брошюра для раздачи народу въ борьбѣ съ невѣріемъ. Ц. 5 к.

4) *Карманная справочная книжка священника, законоучителя и миссіонера*. Ц. 50 к. 3-й выпускъ. Отвѣты на вопросы современности.

5) *Что такое жизнь? Цѣль и смыслъ жизни*. Брошюра для раздачи народу и въ учебн. заведен. въ видахъ борьбы съ невѣріемъ и самоубійствомъ. Ц. 5 к.

Всѣ 8 книгъ высылаются за 4 р. 50 к. Налож. платеж. не высылается. Адресъ для выписки: Каменскій заводъ, Пермск. губ. свящ. Евг. Ландышеву. Въ Петербургѣ у Тузова, въ Москвѣ въ Епарх. книжн. магаз. Диховъ пер. Въ Вяткѣ въ Епарх. книж. складѣ.

Содержаніе: Часть официальная.—Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Отъ Секретаря Консисторіи о о. благочиннымъ.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Часть неофициальная.—Обращеніе къ патріотамъ Земли Русской.—Антоній, архіепископъ Волынской, о „Союзѣ Русскаго Народа“.—Отъѣздъ Архипастыря.—Привѣтствіе С.-Петербургской Духовной Академіи, въ день ея столѣтняго юбилея (1809—1909 гг.)—Колонизація Сибири и миссія среди инородцевъ.—Освященіе церкви-школы въ деревнѣ Кошъ-Карагаѣ, Боровскаго прихода, Ишимскаго уѣзда.—Нѣсколько словъ о церковномъ торжествѣ въ с. Максимовскомъ, Кочетавскаго уѣзда.—Миссіонерскія бесѣды въ г. Петропавловскѣ.—Священникъ Дмитрій Алексѣевичъ Клепиковъ.—Новыя книги.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 15-го декабря, 1909 г.

Цензоръ, протоіерей *Геодоръ Канарскій*.

г. Омскъ. Тип. К. И. Демиловой.

ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ № 24

„МОСКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

за 1909 годъ.

О Б ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Н А

Богословскій Вѣстникъ

1910-й годъ

(Девятнадцатый годъ изданія).

Въ 1910 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1909 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архієпископа Тверскаго, за 1892—1893 годы.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1910 году будетъ предложена

КНИГА ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ИСААКА СИРИНА.

Преп. Исаакъ Сиринъ, какъ авторъ „Словъ подвижническихъ“, стяжалъ себѣ великую славу учителя подвижничества. Глубокій мистикъ въ христіанскомъ смыслѣ этого слова, умудренный неисчерпаемымъ духовнымъ опытомъ, онъ даетъ въ своихъ твореніяхъ неоцѣнимый матеріалъ, воспитывающій то живое религиозное настроеніе, которымъ такъ скудно наше время. Для монашествующей братіи творенія преподобнаго отца представляютъ еще большій интересъ. Не такъ давно въ богословской литературѣ подвергался живому обсужденію вопросъ о томъ, какъ могутъ и должны служить міру иноки. На этотъ вопросъ, не утратившій своего значенія и понынѣ, въ твореніяхъ преп. Исаака Сирина дается опредѣленный и авторитетный отвѣтъ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ книги преп. Исаака Сирина

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.).

Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются разсрочкой на два срока: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданий редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. Н. Заозерскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на журналъ церковно-общественной жизни, науки и
литературы

„ХРИСТИАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ въ четвертый годъ изданія,
выходитъ ежемѣсячно книгами,
на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,
при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,
выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2. Кто такой Иисусъ Христосъ.

проф. Ф. Тома.

(Переводъ съ французскаго). Около 400 стран.

3. Оtvѣты на главнѣйшія возраженія

ПРОТИВЪ ВѢРЫ ИСТИННОЙ.

П. Маккавеева. Около 260 стр.

4. Проповѣди Епископа Евдокима.

Т. 2-й. Около 300 стр.

5. 12 книжекъ подѣ названіемъ: „МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНИНЪ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стран.

*Въ теченіе новаго 1910 года въ журналъ будутъ помѣ-
щены слѣдующія статьи:*

I. ПО ВОСТОКУ И ЗАПАДУ.

II. АНЦЛОГЕТИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ.

III. Дневникъ прот. Родіона Путятина.

IV. Письма Пресвященнаго Михаила (Грибановскаго).

V. Письма Преосвященнаго Веофана-Затворника.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣ десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель, *Епископъ Евдокимъ.*

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

на 1910 г.

(51-й годъ изданія)

съ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотекѣ

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора профессора А. П. Лопухина († 1904, VIII, 22) одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духъ и силѣ. Требования вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ, по прежнему, руководящими началами для редакціи.

За 12 лѣтъ (съ 1898 г.—когда „Странникъ“ перешелъ къ проф. А. П. Лопухину) подписчики получили уже въ качествѣ бесплатныхъ приложеній двадцать четыре тома капитальныхъ произведеній.

Въ наступающемъ 1910 году будутъ даны:

I „Православная Богословская Энциклопедія“. — Одинадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы **К** и **Л**.

II. **Толковая Библия** или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветх. и Новаго Завета. Томъ седьмой, въ который войдутъ всѣ книги Ветхаго Завета, начиная съ книги пророка Даниила.

Кромѣ того редація, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложение изъ серіи:

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ будущемъ 1910 году подписчики получаютъ трактаты:

III. „**Чудеса невѣрія**“ F. Ballard a (The Miracles of Undelief) трактатъ, неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи христіанства удобоприемлемѣ для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

IV. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона „**Иисусъ Христосъ и современная цивилизація**“. Трактатъ этотъ, изданный въ настоящемъ году, будетъ разосланъ въ 1910 году только новымъ подписчикамъ.

Цѣна на журналъ „**Странникъ**“ съ приложеніемъ „**Общедоступной Богословской Библіотеки**“ и дополненія къ ней прежняя: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу П р. съ перес.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“, въ изящномъ **англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по **50 коп.** за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: **Христіанство, наука и невѣріе**“ издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: 1 руб за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Примѣчанія а) Новые подписчики на журналъ, желающіе получать всѣ (24) вышедшіе выпуски „Общедоступной Богословской Библіотеки“, или по крайней мѣрѣ „Энциклопедіи (10 томовъ)

и Толковой Библии* (6 томовъ), платять по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ *на выборъ*— по 1 р. 50 к. съ перес.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получившіе доселѣ „Общед. Бог. Библиотечку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее **въ переплетѣ**, могутъ получить готовые крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редація вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платять *номинальную* цѣну— по 2 р. 50 к. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес. въ англ. переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: **Въ редакцію духовнаго журнала**

„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Въ 1910 году издательство В. М. Скворцова

дастъ своимъ подписчикамъ за 10 рублей

300 №№ ежедневной политической церковной Газеты

„КОЛОКОЛЪ“

V-й годъ изданія.

6 руб. отдѣльная годовая подписная плата.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго бесплатнаго при „Колоколѣ“ приложенія
(выходить за мѣсяць раньше)

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ «Колоколѣ» даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Подписная годовая цѣна отдѣльно на газету «Колоколъ» съ приложеніемъ на «Каждый день» 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 коп., на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 30 коп., на 1 мѣсяць 75 к., за границу цѣна удваивается.

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала 12

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

XV г. изданія.

6 руб. годовая цѣна.

(единственный научно-популярный органъ внутренней православной миссіи).

52 №№ бесплатнаго приложенія апологетическаго еженедѣльника

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

II годъ изданія.

3 руб. отдѣльная годовая цѣна.

Рекомендованъ Св. Синодомъ для пріобрѣтенія въ церковно-школьныя бібліотеки.

Годовая подписная цѣна: отдѣльно отъ «Колокола» на «Миссіонерское Обозрѣніе», съ приложеніемъ «Голоса Истины» 6 руб., полугодовая 3 руб. 50 коп.—на одинъ «Голосъ Истины» годовая 3 р., полугодовая 1 руб. 75 коп.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ—*бесплатно получаютъ* газету «Колоколъ» и «Голосъ Истины» до конца сего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ.
 { Н. М. Гринякинъ.
 { В. Ѳ. Смирновъ.

Иллюстрированный духовный журнал
ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ
и иллюстрированную газету
СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

24-й годъ изданія.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

*АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица,
домъ Николаевской церкви.*

за 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1910 г.
будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1¹/₂ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ.

12 кн поученій „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ на всѣ воскресные и праздничные дни.

12 кн. вѣбогосл. бесѣдъ „**ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ**“.

иллюстрированные стѣнные листы.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано:

**иллюстрированное толкованіе евангелія
отъ Луки.**

Подписная цѣна на „**Воскресный день**“ со всѣми
приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ **4** р., на пол-
года **2** р. **50** к.

*Благодѣтельные, выписывающіе журналъ не меньше 10 экз.,
получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.*

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи; Мясницкая, д.
Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ **С. Уваровъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

г. изданія X. на 1910 г. г. изданія X.

на литературный, популярно-богословскій, церковно-обществен-
ный, съ рисунками журналъ

„Отдыхъ Христіанина“.

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы.
Съ 1-й кн. журнала будетъ печататься большая историческая по-
вѣсть извѣстнаго белетриста Г. Т. Сѣверцева-Полилова „Царскій
духовникъ“. Р. П. Кумовъ дастъ рядъ разсказовъ и полные за-
хватывающаго интереса семинарскіе очерки подъ заглавіемъ
„Константинъ Трубинъ“. Профессоръ университета св. Влади-
мира прот. П. Я. Свѣтловъ помѣститъ серію статей подъ слѣдую-
щими заглавіями: 1) Отчего люди не вѣрятъ? 2) Разум-
ность вѣры и бессмысленность невѣрія. 3) Религія и
наука. 4) Невѣріе и наука или о причинахъ невѣрія сре-
ди ученыхъ, особенно русскихъ. 5) Библия и наука. 6)
Философія, какъ путь къ христіанской религіи, а не отри-

чаніе ея. Прежними сотрудниками будут вестись постоянные отдѣлы: „Отголоски жизни и литературы“, „Церковное обозрѣніе“, „Да будутъ всѣ едино“. Е. Н. Погожевъ (Поселянинъ) дастъ рядъ художественныхъ очерковъ, преимущественно на житійныя темы. Прот. С. Остроумовъ, проф. М. М. Тарѣевъ, Н. П. Смоленскій, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), Д. И. Боголюбовъ. А. А. Клавинъ и др. попрежнему будутъ участвовать въ изданіи журнала своими литературными трудами.

Вступая въ 10 й годъ своей издательской дѣятельности, редакція Отдыха Христіанина не находитъ особыхъ побужденій много и подробно говорить о характерѣ и направленіи своего журнала: фізіономія его уже успѣла опредѣлиться съ достаточной ясностью. Поднять мысль читателя, какъ малорослаго Закхея, до высоты святого Неба и вѣчныхъ огней его, показать все величіе живого Бога и тѣхъ безчисленныхъ брызгъ Его благодати, что разсыпаны по лицу всего міра—отъ распускающейся былинки до расцвѣтающаго человѣческаго сознанія, ввести читателя въ великій міръ горящихъ образовъ, гигантовъ воли и вдохновенія, дать ему рядъ художественныхъ впечатлѣній и тѣмъ воспитать въ немъ чувство прекраснаго,—вотъ главная и основная задача нашего журнала.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія, подписчики получаютъ: 1) Для дѣтей двѣ книжки—два подарка—одинъ къ Пасхѣ, другою къ Р. Хр. и 2) большую новую книгу Ив. П. Ювачева (Миролюбова—автора книги „На Сахалинѣ“) „Тайны Царствія Небеснаго“, отвѣчающую на многіе вопросы, которые являются при чтеніи св. Писанія.

Всего свыше сорока отдѣльныхъ очерковъ дастъ эта книга, снабженная множествомъ художественныхъ иллюстрацій.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.

За границу 5 рублей.

(Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—будетъ не менѣе 3 рублей. Получить отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года).

Адресъ: Спб. Обводный кан., 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

г. изданія VII. на 1910 годъ г. изданія VII.
на еженедѣльный проповѣдн. и религіозно-назидательный
съ рисунками журналъ

„Воскресный Благовѣстъ“.

Главная задача журнала—обслуживать современныя нужды церковнаго амвона и каѳедры аудиторныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Въ наступающемъ году по возможности каждый № „Воскреснаго Благовѣста“ будетъ иллюстрированъ соотвѣтствующей картинкой. Въ отдѣлѣ: „На каждый день“ будетъ дано полное послѣдовательное истолкованіе евангельскихъ чтеній за весь годъ. Начнется оно съ 20-го декабря—съ I гл. Св. Маттея, и затѣмъ будетъ идти правильно по дневнымъ чтеніямъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будутъ даваться полныя проповѣди, не шаблонныя, но въ духѣ и стилѣ набросковъ „на каждый день“. Данъ будетъ цѣлый рядъ проповѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качестве бесплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсе. Желающіе получить январскіе номера журнала своевременно должны подписаться не поздиѣ 10-го декабря.

Цѣна 2 рубля.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1910 годъ

на литературный и народно-публицистич. съ рисунками

ЖУРНАЛЪ

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

г. изд. VI.

Въ 1910 году журналъ дастъ для о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ.

Уроки трезвости въ школь.

Наконецъ, въ цѣломъ рядѣ статей будетъ представлена сущность и оцѣнка трудовъ

перваго всероссійскаго съезда дѣятелей трезвости.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія журналъ дастъ 16 открытыхъ писемъ—акварелей въ 14 красокъ, со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика.

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна **одинъ** рубль.

Адресъ редакціи и конторы: Спб., Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ*.

Открыта подписка на 1910 г. (изд. 25-й г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Одобрена всѣми вѣдомствами.

Духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

52 №№ журнала, до 2,000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

СВѢТОЧЪ

12 книгъ около 2,000 ст. новый ежемѣсячный литературно-историческій журналъ, съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ „Свѣточѣ“, при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболѣе выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы; жизнеописанія особенно выдающихся исто-

рическихъ и современныхъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

Кромѣ того, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

10 книгъ 2,000 стр. полного собранія твореній
СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО

4 книги СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ
около 1,000 стр. **ВСѢХЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЕВАНГЕЛІЙ**
а именно, всемірно-извѣстный трудъ

Блаж. Феофилакта, БЛАГОВѢСТНИКЪ.
Архіеп. Болгарскаго
Подписная цѣна на Русскій Паломникъ со всѣми приложениями безъ
дост. въ СПБ. 5 руб. Съ дост. и перес. по Россіи 6 руб.
Допускается разерочка: при подпискѣ 2 р. и къ 1 іюля остальные.
Главная контора и редакція: С-Петербургъ, Стремлянная, 12, соб-
ственный домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.* Издатель *П. П. Сойкинъ.*

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1910 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЕРВЫЙ.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1910 году, **пятьдесятъ первомъ** году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ **Виссаріонѣ**, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. **Д. Ѳ. Касицынѣ**, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ **Филаретомъ** въ его донесеніи о журналѣ Святыишему Синоду, — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго* и *понятнаго* духовнаго чтенія“.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.

2) Статьи вѣрочительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни.*

3) „Публичныя богословскія чтенія“.

4) Слова, поученія и вѣбгослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.

5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.

6) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.

7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофана-Затворника**, іеросхимонаха о. **Амвросія** Оптинскаго.

8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ поучительныхъ.

9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.

10) Новыя данныя о расколѣ.

11) По возможности документальныя и въ то же время *попытныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

12) Литературное обозрѣніе.

13) Современная печать.

14) Критика.

15) Стихотворенія.

16) Повѣсти и рассказы.

17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1910 году въ *Душеполезномъ Читеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1910 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

Святитель Димитрій Ростовскій.

Сочиненіе *Василія Нечаева (Епископа Виссаріона)*

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16 — 19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе* — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школь.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу — пять рублей.

Адресъ: Москва Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ, Священникъ *Михаилъ Оувейскій*.
Издательница *Ольга Каскина*.

Открыта подписка на 1910 годъ

(41-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

Н И В А

со многими приложеніями.

Г. г. подписчики „Нивы“ получаютъ въ теченіе 1910 года:

52 № еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „Нива“: романы, повѣсти, и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „литературныя и популярно-научныя приложенія“:

романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игра.

Первыя 18 книгъ

полнаго собранія сочиненій

А. Ѳ. ПИСЕМСКАГО.

Полное собраніе сочиненій въ
4 книгахъ **В с е в. М. Г А Р Ш И Н А.**

Собраніе сочиненій въ
18 книгахъ **К Н У Т А Г А М С У Н А.**

12 №№ „Парижскихъ модъ“ до 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и выпилн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1910 годъ
отпечатанный красками.

Подписная цѣна „Нивы“ со всеми приложениями на годъ:

Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки . . 6 р. 50 к., съ доставкой . . 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ „Образованіе“—7 р. 50 к. Съ пересылкою во все мѣста Россіи—8 р. За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.
Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“,
улица Гоголя, № 22.

Открыта подписка на 1910 г. на журналы

„Церковный Вѣстникъ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „**Церковный Вѣстникъ**“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) *Передовыя статьи*, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) *Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера*, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Въ отдѣлѣ „*Мнѣнія и отзывы*“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, „**Церковный Вѣстникъ**“ давно даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ *изъ области церковно-приходской практики*, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) *Апологетическій отдѣлъ*. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) *Корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы.

7) *Книжныя новости*—указатель книгъ и статей, за каждый мѣсяць.

8) *Библиографическія замѣтки* о новыхъ книгахъ.

9) *Постановленія и распоряженія* правительства.

10) *Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи*.

11) *Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей*.

12) *Извѣстія и замѣтки*, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія.

13) *Объявленія*.

II
“ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ,,

Ежемесячный журнал „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣй-
шій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ
1910 году въ девятый годъ изданія, по-прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по дру-
гимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимуществен-
но профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, науч-
ныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣ крупныхъ произве-
деніяхъ богословско-философской и исторической литературы, рус-
ской и иностранной, а также — обзоръ русскихъ духовныхъ (и от-
части свѣтскихъ) журналовъ;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной
Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ,

4) въ 1910 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе
*лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной
исторіи.*

III

Редакціей изданы въ Русскомъ переводѣ

„ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА
ЗЛАТОУСТА“ ВЪ ДВѢНАДЦАТИ ТОМАХЪ,

И

„ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО ТЕОДОРА
СТУДИТА“ ВЪ ДВУХЪ ТОМАХЪ.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ стоитъ въ
отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ „Злато-
уста“ — четыре (4) рубля

Чтобы облегчить приобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, ре-
дакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ
предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія:
подписчики на *журналы* имѣютъ право получить а) полный ком-
плектъ твореній св. І. Златауста I—XII т. за 20 руб., а I—II т.
твореній препод. Теодора Студита за 3 руб., б) каждый изъ

1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 том. преп. Феодора Студита въ отдѣльности вмѣсто трехъ руб. за два р.

За 12-й томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплетъ должна быть прилагается доплата по 50 коп. за каждый томъ. Пересылка за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣеть право получить только по *одному* экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1910 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербургѣ.

Допускается подписка на журналы съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ журналъ — 3 р., и къ 1 іюля 2 р.

Коммисіонерамъ по доставкѣ подписки на журналъ предоставляется 3%.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1910 году

будетъ выходить *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста. Имперіи — **семь рублей.**

Подписчикамъ на журналъ представляется право приобрести въ Редакціи нижеслѣдующія капитальныя изданія Казанской Академіи по значительно пониженнымъ цѣнамъ:

Дѣянія Вселенскихъ соборовъ. Семь томовъ за 14 руб. (вмѣсто 20 р.).

Дѣянiя Помѣстныхъ соборовъ за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.).
Благовѣстникъ Блаженнаго Теофилакта 4 тома за 5 руб.
(вмѣсто 7 р.).

Толкованiе Блаженнаго Теофилакта на весь Новый За-
вѣтъ (кромѣ Апокалипсиса) за 10 руб. (вмѣсто 14 р.).

Просвѣтитель Iосифа Волоцкаго за 2 р. (вмѣсто 3 р.).

Столгавъ за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.).

Сочиненiя Максима Грека. Три тома за 3 руб. 50 коп.
(вмѣсто 5 р.).

Пересылка на счетъ редакцiи.

При журналѣ „Православный Совѣсѣдникъ“ издаются

Извѣстiя по Казанской Епархiи,

выходящiя 4 раза въ мѣсяць, номерами до 2 печатныхъ листовъ
въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна Извѣстiй 5 руб. въ годъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА
ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

ВЪ 1910 Г.

Двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ

„СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православiе“! «Народность»! «Самодержавiе» и
Государственная Дума! при самомъ широкомъ, безсолово-
номъ самоуправленiи приходоо, общинъ, городовъ и уездоо.

Въ 1910 г. „СВѢТЪ“ съ особеннымъ внимавiе-
емъ будетъ слѣдить за событiями на Финляндской окраинѣ и на
Дальнемъ Востоке. И тамъ, и здѣсь собираются тучи. Надо
быть готовымъ ко всему!

Подписная цѣна на Свѣтъ съ пересылкою и доставкою:

на годъ	на полгода	на 3 мѣс.
съ 1 января по 31 декабря	съ 1 января или 1 июля	съ 1 янв. 1 апр. 1 июля или 1 окт.
4Р.	2Р.	1Р.

Письма и деньги адресовать: С-Петербургъ, редакцiя „СВѢТЪ“ Невскiй, 136.

Редакторъ, священникъ *Василiй Пляскинъ.*

Довзъ цене., г. Омскъ, 15-го декабря. 1909 г.

Цензоръ протоiерей *Теодоръ Канарскiй.*

г. Омскъ, Тип. К. И. Демидовой.