

СОДЕРЖАНИЕ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

<i>Распоряженія Епархіальнаго Начальства.</i>	Стр.
Отъ Псковской Духовной Консисторіи: О порядкѣ причащенія.— Изнаменныя пенсія и пособія.—Служебныя переписки.— Разрѣшенный ремонтъ церквей.—Поступившія пожертвованія. — Вакантныя мѣста	201
<i>Епархіальныя извѣстія:</i>	
Служенія Н. С. Преосвященнаго	202
Отъ Епархіальнаго комитета по призванію священн.—	207
Отчетъ о состояніи Епархіальнаго женскаго училища за 1903-1904 г. (Окончаніе)	209
Пожертвованія, полученныя комитетомъ по усиленію флота	215
Объявленія	218

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Духovenство и народъ.—	273
25 лѣтіе учебно-педагогической дѣятельности И. И. Лаврова	277
Проводы доброго пастыря	282
<i>Извѣстія и замѣтки:</i>	
Къ вопросу о причинахъ уклоненія отъ духовнаго званія окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи.—О допущеніи семинаристовъ въ университеты.—Миссіонерскіе успѣхи русскихъ въ Японіи.—Самоблженіе духовенства.—Основательныя основанія.—Собраніи болгарскаго духовенства.—Борьба дѣтской снѣдливостью.—	284
Заключеніе мира. Телеграмма Государя Императора главнокомандующему Манчжурскимъ арміи	292
Выводослужбеныя извѣстія	293
Библиографія	294
Объявленія	296

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць—1-го и 15 го чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкой. Отдельный № 25 коп.

Подписка принимается въ редакціи „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Духовной Семинаріи, въ гор. Псковѣ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи, присылаемыя для опубликованія въ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, должны быть по возможности кратки, переписаны четко на одной сторонѣ страницы такъ, чтобы другая была занята рукописью. Рукописи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются бесплатными. Редакція сохраняетъ за собой право сокращать и исправлять присылаемыя статьи. Авторы, несогласные на это, должны оговаривать заранее свое несогласіе на измѣненія въ ихъ рукописяхъ. Получить отъ редакціи обратно свою рукопись могутъ лишь тѣ, кто присылаетъ для этого потребное количество конвертовъ, бумага. Неизданными и редакціей не принятыми рукописями считается въ редакціи все, посланное посылъ чего удостовѣряются.

Открытъ пріемъ объявленій для помѣщенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Объ условіяхъ и цѣнѣ узнать въ редакціи.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

При исповѣди и причащеніи въ Псковской епархіи, насколько извѣстно Его Преосвященству, бываетъ много испорядковъ, — въ родѣ, напримѣръ, причащенія мірянъ въ алтарѣ, исповѣдыванія по нѣсколько человекъ вмѣстѣ, — оправдываемыхъ то обычаемъ, то словеснымъ разрѣшеніемъ чьимъ-нибудь, вмѣсто того, чтобы руководствоваться церковными постановленіями. Потому духовная консисторія, согласно своему постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ 23 іюля 1905 года за № 3707, объявляетъ всеѣмъ состоящимъ на службѣ протоіереямъ и священникамъ Псковской епархіи, чтобы 1) при исполненіи таинства покаянія они отнюдь не допускали на исповѣдь по нѣсколько человекъ въ одно время, но испытывали совѣсть каждаго по одиночкѣ, согласно правиламъ церковнымъ; 2) во избѣжаніе того, чтобы на извѣстныхъ седмицахъ Великаго поста не случилось очень много говѣющихъ, объявляли заблаговременно и разъясняли какъ въ частныхъ бесѣдахъ, такъ и въ поученіяхъ церковныхъ о затруднительности такого обыкновенія и располагали своихъ прихожанъ придерживаться по возможности извѣстнаго порядка, располагая обремененныхъ старостію и больными исполнить свой долгъ христіанскій на первыхъ седмицахъ, не откладывая этого дѣла на окончаніе поста, или, по взаимному соглашенію съ самими прихожанами, составить особыя рописанія о томъ, на которыхъ сед-

лицахъ изъ какихъ селъ и деревень должны исполнять свое говѣніе ихъ жители, и по воскреснымъ днямъ поста дѣлать объ этомъ напоминанія имъ по окончаніи литургій; 3), приглашали желающихъ принимать св. причастіе по средамъ и пятницамъ на литургіяхъ Преждеосвященныхъ Даровъ; 4), убѣждали своихъ прихожанъ являться къ исповѣди за 2-3 дни до св. причастія, а не наканунѣ оного; 5), чтобы ни неапомощковъ, ни мѣришь не прообщали св. тайнамъ въ алтарѣ церковномъ, такъ это водилось, бывало въ нѣкоторыхъ церквахъ вопреки уставу церковному, не возбраняя, впрочемъ, нѣкоторымъ изъ лицъ благоговѣйныхъ или престарѣлыхъ и болѣзненныхъ приступать ко св. причащенію прежде другихъ; и 6), по избѣжанію, при преподаваніи св. причастія разныхъ безпорядковъ—тѣсноты, давки и толкотни, завести по возможности слѣдующіе порядки: а), изъ числа говѣющихъ избрать заблаговременно потребное число лицъ, для содѣйствія въ поддержаніи порядка и допустить ихъ ко св. причащенію прежде другихъ; б), предъ самымъ началомъ причащенія пригласить всѣхъ предстоящихъ не подаваться впередъ къ алтарю, но ожидать своей очереди, стоя на заранѣ занятыхъ ими мѣстахъ; и в), избираемые лица по принятіи ими св. причастія и теплоты, приступаютъ къ исполненію слѣдующихъ обязанностей: одни изъ нихъ держатъ пелену со свѣчами предъ св. чашею и отираютъ уста причастниковъ, другіе расчищаютъ путь для выхода получившихъ св. причастіе къ выходнымъ дверямъ храма, третьи сдерживаютъ толпу отъ напора къ алтарю, четвертые подводятъ къ св. чашѣ причастниковъ, особенно слабыхъ по болѣзни или старости, а также малообѣтныхъ дѣтей и другихъ, соблюдая очередь, научая ихъ складывать руки на грудь и выспрашивая отъ нихъ ихъ имена, о которыхъ и сообщаютъ причащающему священнику своевременно.

Указами Св. Синода отъ 18 и 21 іюля сего 1905 года за № 7117 и 7287 назначены пенсіи: заштатному протоіерею погоста Апросьева, Новоржевскаго уѣзда, Ваенію Цыбѣкову 360 р. въ годъ съ 28 марта с. г.; заштатному священнику пог. Заходомя, Холмскаго уѣзда, Игнатію Ладинскому 300 р. въ годъ со 2 апрѣля с. г.; заштатному псаломщику пог. Бросна, Холмскаго уѣзда, Іоанну Педлашину 33 р. 33 к. въ годъ съ 11-го апрѣля с. г.; вдовѣ священника Спасо-Преображенской церкви г. Порхова, Александрѣ Горской съ дѣтьми: Борисомъ, род. 17 марта 1886 г., Марією— 5 февраля 1892 г. и Втрой—24 сентября 1894 г. 300 р. въ годъ съ 11 марта с. г.; вдовѣ діакона пог. Зриковичъ, Псковскаго уѣзда, Аннѣ Смирновой 66 р. 66 к. въ годъ съ 21 марта с. г.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 29 апрѣля—10 мая с. г. за № 2069, назначено единовременное пособіе: вдовѣ священника пог. Смоантъ, Псковскаго уѣзда, Маріи Знаменской 50 р.; дочерямъ священниковъ: пог. Клипа, Торопецкаго уѣзда, Екатериинѣ Орловой 40 р.; пог. Кудеверы, Новоржевскаго уѣзда, Елизаветѣ Оранской 40 р.; дочерямъ причетниковъ: пог. Демянницъ, Псковскаго уѣзда, Агаѳин и Даріи Демянницкимъ (объимъ) 30 р.; пог. Грядецъ, Торопецкаго уѣзда, Аннѣ Сухаровой 20 р.

Исключены изъ списковъ за смертію: состоявшій въ числѣ братіи Псково-Печерскаго монастыря игуменъ Амвросій (26 іюня с. г.); іеромонахъ Спасо-Мирожскаго монастыря г. Пскова Іустинъ (17 іюля с. г.); псаломщики: пог. Сонокъ, Торопецкаго уѣзда, Никита Покровскій (15 іюля с. г.); пог. Торопина, Псковскаго уѣзда, Владиміръ Федотовъ (28 іюня с. г.) и заштатный псаломщикъ того же погоста Торопина, Цвѣя Тихоміровъ (21-го іюня с. г.).

Уволены за штатъ: священникъ Спасо-Преображенской церкви г. Великихъ Лукъ Петръ Кедровъ (28 іюля с. г.); псаломщикъ села Богородицкаго, Порховскаго уѣзда, Петръ Троицкій (28 іюля с. г.);

Опредѣлены на мѣста: *священническія*: въ пог. Водрилово, Порховскаго уѣзда, діаконь Веррской Екатериининской церкви, Рижской епархіи, Іоаннъ Кримъ (22 іюля); въ пог. Рѣчани, Торопецкаго уѣзда, діаконь пог. Гнилокъ, Остроискаго уѣзда, Сергій Кляронскій (23 іюля); въ пог. Нѣмчиново, Холмскаго уѣзда, діаконь пог. Зуева, Холмскаго уѣзда, Леонидъ Ратыков-

скаго (23 іюня); въ пог. Спеское устье, Островскаго уѣзда, дьяконъ пог. Утретокъ, Опочецкаго уѣзда, Палладій Орловъ (13 іюля) *діаконскія*: въ пог. Демяницы, Псковскаго уѣзда, псаломщикъ пог. Николо-Хлавницъ, Холмскаго уѣзда, Василій Посибловъ (28 іюля); въ пог. Владиміроцъ, Островскаго уѣзда, псаломщикъ пог. Колбикицъ, Псковскаго уѣзда, Андрей Лаврентій (20 іюля); въ пог. Молочково, Порховскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. семинаріи Иванъ Овчинниковъ (20 іюля); въ пог. Спшо, Псковскаго у., окончив. курсъ Псковск. дух. семинаріи Василій Троицкій (23 іюля); въ пог. Утретки, Опочецкаго уѣзда, окончив. курсъ дух. сем. Леонидъ Соловьевъ (20 іюля); *псаломщикія*: къ Псковоградской Богоявленской церкви, окончив. курсъ Псковской дух. семинаріи Владиміръ Выстровъ (14 іюля); къ Покрово-Никольской церкви г. Торонца, окончив. курсъ дух. семинаріи Николай Савицкій (27 іюня); въ село Дуброво, Новоржевскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ пог. Двиня, Торонецкаго уѣзда, Никандръ Заблинскій, вр. п. д. (25 іюля); въ пог. Влицы, Великолуцкаго уѣзда, уволенный изъ IV класса Великолуцкаго дух. училища Владиміръ Стеховскій п. д. (20 іюля); къ Михаило-Архангельской церкви пог. Вышнорода, Порховскаго уѣзда, учитель Никитскаго зем. училища, Островскаго уѣзда, Леонидъ Печанскій (25 іюля); *опущены къ испов. солжн. псаломщика* въ пог. Костыково, Великолуцкаго уѣзда, бывшій церковникъ 26 Восточно-Сибирскаго стрѣльческаго полка въ Нордъ-Артуръ, крестникъ Михаилъ Мошаховъ (25 іюля).

Перемѣщены на мѣста: *солженинскія*: въ пог. Веретье Островскаго уѣзда, священ. пог. Горожанъ, Великолуцкаго уѣзда, Николай Азмазовъ (14 іюля); въ пог. Камено, Опочецкаго уѣзда, священ. пог. Бардова, Новоржевскаго уѣзда, Пыль Лебедевъ (20 іюля); къ село Цезю, Холмскаго уѣзда, священ. пог. Шай, Великолуцкаго уѣзда, Василій Дубровскій (14 іюля); въ пог. Куеву, Псковскаго уѣзда, священ. пог. Колбикицъ, Псковскаго у., Владиміръ Троицкій (13 іюля).

Уволены отъ должности благочиннаго: священ. пог. Камена, Псковск. у., Василій Черешинъ; пог. Печковъ, того же уѣзда, священ. Андрей Загорскій и протоіерей пог. Вышнорода, Порховскаго уѣзда, Василій Харловъ, а вмѣсто нихъ, исп. дол. благочиннаго назначены: въ III окр. Псковскаго уѣзда, священ. пог. Устья Пыль Успенскій и въ III окр. Порховскаго уѣзда, священ. пог. Пажервицъ Іоаннъ Покровскій.

Разрѣшенъ ремонтъ церквей: въ *Псковскомъ уѣздѣ*: Сорокамученической — пригорода Печерь на 150 руб. изъ церковныхъ суммъ; Николаевской церкви посада Александровскаго на 218 руб. 75 коп. изъ церковныхъ суммъ; Георгиевской церкви погоста Зриковичъ на 1000 руб., изъ нихъ 600 руб. изъ церковныхъ суммъ и 400 руб. изъ средствъ церковно-приходскаго попечительства; Покровской церкви погоста Знахлицъ на 400 р. изъ средствъ церковно-приходскаго попечительства; въ *Порховскомъ уѣздѣ*: Михайло-Архангельской церкви села Дна на 700 руб. изъ церковныхъ суммъ; Рождества Богородицкой церкви погоста Долгуши на 159 руб. изъ церковныхъ суммъ; Воскресенской церкви погоста Михайлова на 70 руб. пожертвованныхъ; Михайло-Архангельской церкви погоста Вышегорода на 1500 руб. изъ церковныхъ суммъ; въ *Опочецкомъ уѣздѣ*: Казанской церкви погоста Глубокаго на 432 р., изъ нихъ 400 р. пожертвованныхъ и 32 руб. изъ церковныхъ суммъ; въ *гор. Новоржевѣ*: Христорождественской церкви на пожертвованную сумму купцомъ Росликовымъ; въ *Новоржевскомъ уѣздѣ*: Успенской церкви погоста Алесы на 247 руб. 85 коп. изъ церковныхъ суммъ; въ *г. Великихъ Лукахъ*: Воскресенскаго собора на 200 руб. изъ церковныхъ суммъ; въ *Великолукскомъ уѣздѣ*: Успенской церкви погоста Михайлова на 3235 руб. изъ церковныхъ суммъ; Успенской церкви погоста Милослаба на 10 руб. изъ церковныхъ суммъ; въ *Горюхскомъ уѣздѣ*: Покровской церкви погоста Сиверета на 900 руб., изъ нихъ 600 руб. изъ церковныхъ суммъ и 300 пожертвованныхъ; въ *Холмскомъ уѣздѣ*: Троицкой церкви погоста Троице-Хлавиць на 600 руб. изъ церковныхъ суммъ; Знаменской церкви погоста Макарова на 450 руб., изъ нихъ 200 руб. церковныхъ суммъ и 250 руб. пожертвованныхъ.

Пожертвованія: Діаконскою вдовою Елатеринною Ребезовою, согласно волѣ умершаго своего мужа Димитрія Ребезова, пожертвовано въ пользу причта погоста Муравьино, Островскаго уѣзда, это свидѣтельство 4^о о рентѣ въ сто (100) руб.; Невельскій члѣдано, Витебской губернии, братья Семель и Василій Бурдзиевичи пожертвовали 356 руб. 15 коп. на переливку колоколовъ для Успенской церкви погоста Оаній, Великолукскаго уѣзда; церковный староста Николаевской церкви погоста Загорьи крестья-

нинъ дер. Мишкова, Загорской волости, того-же уѣзда, Стефанъ Ооминъ пожертвовалъ 100 руб. на ремонтъ приходскаго, погоста Загорья, храма.

Вакантны мѣста: *священническія*— въ пог. Болыни, Порховск. у.; Столоши, Холмск. у.; Колши, Псковск. у.; Бардовъ, Новоржевск. у.; Пляихъ и сель. Знаменскомъ, Великолуцк. уѣзда; въ пог. Дегжъ и пог. Оноки, Порховск. у.; Горожаняхъ, Великолуцк. у.; *дѣканскія*— въ пог. Гилкахъ, Островск. уѣзда; Зуевъ, Холмск. у.; Ашево, Новоржевск. у.; *исповѣдническія*— при Сорокомученической церкви приг. Печерь; погостахъ: Торшнѣ, Добрындкахъ, Пашковичахъ, Верхоустѣ, Колбижничихъ, Псковскаго у.; Владиміри, Островск. уѣзда; Соикахъ, Торопецк. у.; при Ильинской общинѣ гостерь милосердія: с. Богородицкомъ, Порховск. у.; Дѣлковицахъ и Крутоврагѣ, Великолуцк. у.; при Михаило-Архангельской церкви приг. Краснаго, Оноченк. уѣзда, Жадрицахъ, Новоржевск. у.; при Крестѣ-Воздвиженской церкви приг. Выбора, Островск. у.; при Николаевской церкви г. Олонецъ; при Богоявленскомъ соборѣ и Николаевской церкви г. Холма; при Спасо-Преображенской ц. г. Торшнѣ; при Торопецкомъ Богородицкомъ соборѣ; въ сель. Голубахъ единоверческой церкви, Порховск., у., при Вхото-Іерусалимской церк. г. Великахъ-Лука. И *пономарское*— при Сорокинской единоверческой ц., Порховск. у.;

Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Его Преосвященства

25 августа 1905 года, Его Преосвященство совершилъ полный чинъ освященія храма при Псковской губернской тюрьмѣ и литургію. По окончаніи освященія храма Владыка произнесъ рѣчь о значеніи храма при мѣстахъ заключенія. Послѣ литургіи слово произнесъ мѣстный священникъ Гавриилъ Стиговъ. По окончаніи богослуженія Его Преосвященство благословилъ ввиду заключенія, пожертвовалъ изъ своихъ средствъ на дорогу 24 челоуѣкамъ, отправляющимся на каторжныя работы. Проводилъ благословеніе начальствующимъ, служащимъ и заключеннымъ, Его Преосвященство отбылъ въ свои покои.

28 августа Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство произнесъ слово на воскресное литургійное евангеліе. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона назначенный священникомъ въ погостъ Медвѣдково, Великолудскаго уѣзда, учитель Матвѣевской образцовой церковно-приходской школы, Опочецкаго уѣзда, Николай Найденовъ.

29 августа Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и панихиду о Государяхъ Императорахъ Николаѣ I, Александрѣ I, Александрѣ II, Александрѣ III и о убитыхъ воинахъ. Предъ панихидою Его Преосвященство произнесъ рѣчь, въ которой объяснилъ, почему въ этотъ день совершается панихида по воинамъ Святой Церкви. За литургіею рукоположены въ санъ священника діаконъ Николай Найденовъ, въ санъ діакона въ церкви погоста Владисоры, Островскаго уѣзда, псаломщикъ погоста Колбылицы, Псковскаго уѣзда, Андрей Давренинъ.

Въ Епархіальнаго Комитета по заведыванію временнымъ призрѣніемъ больныхъ и раненыхъ воиновъ съ Дальняго Востока.

„Епархіальный Комитетъ по заведыванію временнымъ призрѣніемъ больныхъ и раненыхъ воиновъ съ Дальняго Востока въ зааретѣ при Шляпниковой общинѣ, старшомъ за счетъ духовенства и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Псковской епархіи, сего обязали въ нѣдѣлю духовенства и церковной учебныхъ заведеній, что на означенный предметъ поступило денегъ: 1) отъ в.о. благочинныхъ— священниковъ а) (за полгода): Михаила Смирнова (съ мая по ноябрь) 84 руб. и Михаила Солдатева (съ января по июль) 111 руб.; б) за четыре мѣсяца (январь, февраль, мартъ и апрѣль)— священника Павла Холмскаго 51 руб. 84 коп. и протоіерея Василя Харлова (за мартъ, апрѣль, май и июль) 58 руб. 52 коп.; в) за три мѣсяца (февраль, мартъ и апрѣль) священника Василя Рясенскаго (отъ од-

ного Синодальскаго причта) 9 руб. 96 коп.; за мартъ, апрѣль и май — священниковъ: Алексія Быстрицкаго 52 руб. 58 коп., Владиміра Спасскаго 52 руб. 55 к. и Василя Суворова 12 р. 33 коп.; за апрѣль, май и июль — священниковъ: Василя Чернозерскаго 152 руб. 36 коп.; Петра Быстрова 48 руб. 56 коп. и Алексія Голованскаго 33 руб. 76 коп.; за май, июль и июль — священниковъ: Павла Васильева 53 руб. 75 коп., Василя Подольскаго и отъ прихожанъ Юзиковской церкви 47 руб. 60 коп. (за два мѣсяца (мартъ и апрѣль) — священниковъ: Николая Чувпискаго 45 руб. 34 коп., Θεодора Иванова 22 руб. 1 коп., Петра Печкина 18 руб. 91 коп., Петра Чернозерскаго 23 руб. 12 коп., Петра Харлова 24 р., Іоанна Жемчужина 17 р. 32 к. и протоіереевъ Іакова Беллавина 37 руб.; за апрѣль и май — священниковъ: Θεодора Загорскаго 32 р. 62 к., Симона Гривскаго 43 руб. 19 коп., Кроніда Смирнова 48 р. 23 к., Михаила Лоскутова 36 руб. 89 коп., Александра Архангельскаго 30 руб. 74 коп., протоіереевъ: Евгенія Лебедева 30 руб. 34 к., Александра Лаврова 46 руб. 53 коп. и Владиміра Щукина 46 р. 52 коп.; 1) за одинъ мѣсяць (мартъ) — священниковъ: Θεодора Кислюкова 10 руб. 50 коп. и Павла Лаврова 22 р., за апрѣль — священника Михаила Муголозова 25 руб.; 2) отъ духовно-учебныхъ заведеній за апрѣль и май: а) отъ духовной семинаріи 39 руб. 78 коп., б) Порхонскаго духовнаго училища 26 руб. 34 коп., в) Торопецкаго духовнаго училища и отъ ученическаго хора 18 руб. 48 коп., г) Нековскаго духовнаго училища (за апрѣль, май и июль) 21 руб. и д) Епархіальнаго женскаго училища (за февраль, мартъ, апрѣль и май) 18 руб. 68 коп. Полученіемъ отъ поименованныхъ лицъ и учебныхъ заведеній денегъ комитетъ на причастіе суммъ комитета по призванію бывшихъ въ распоряженіе казенной казначейской общины (см. № 11 „Псков. Епарх. Вѣдомостей“).

При этомъ комитетъ повторѣнно просить о.о. благочинныхъ имѣвать деньги не порознь отъ отдѣльныхъ причтовъ за такіе-то и такіе-то мѣсяцы, а за каждый извѣстный мѣсяць отъ всѣхъ, относящихся къ нему, причтовъ.”

Предсѣдатель Комитета,
священникъ Олзорскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища
за 1903—1904-й учебный годъ.

(Продолженіе).

VI. Дополнительныя событія.

а) Въ отчетномъ году 13 декабря училище процало съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Псковскимъ Сергіемъ, получившимъ незадолго предъ этимъ назначеніе на архіепископскую Ярославскую кафедру. Въ означенный день Его Преосвященство прибыло въ училище около полудня и было встрѣчено въ училищной церкви членами Сѣбѣта, учащими и учащимися. Послѣ краткой прощальной рѣчи инспектора классовъ Владыка съ членами Сѣбѣта служилъ молебенъ, съ своей стороны произнесъ прощальную рѣчь и закончилъ предъ собравшимся благословеніемъ всѣмъ собравшимся въ храмъ. Пробывъ послѣ этого нѣсколько времени въ квартирѣ начальницы училища, Его Преосвященство отбылъ въ духовную семинарію, привѣтствовавши предъ отъездомъ рѣчью воспитанницъ VI класса. На память о себѣ Владыка оставилъ училищу въ „благословеніи“ икону Тихвинской Божіей Матери и въ даръ церкви великій наборъ холмовъ, обдѣланный для архіерейской службы при четырехъ сослужащихъ священникахъ.

15 января училище уже имѣло счастье встрѣтить новаго своего Архимастера — бывшаго ректора Московской духовной академіи, Епископа Волоколамскаго Арсенія. Встрѣченный начальницею училища у входа въ училище Владыка былъ лично встрѣченъ инспекторомъ классовъ со съ, простомъ съ поцѣлуемъ, а послѣ рѣчь выходясь училище и учащими. Приложившись къ св. престолу, Его Преосвященство обратился съ словомъ назиданія къ дѣтямъ, раскрывая имъ истинное призваніе женщины. Изъ церкви учащіе и учащіяся пошли на уроки, а Владыка старался осматривать училищное зданіе и осматривать подробно всѣ помѣщенія въ самомъ зданіи и въ деревянномъ флигелѣ, какъ помѣщеніемъ бывшаго и квартира инспектора классовъ, былъ на духи и осматривалъ пищу, посѣтилъ до осмотра квартиру начальницы. Вскорѣ послѣ сего училище встрѣдало Его Преосвященство и на урокахъ. Эти первы посѣщенія показали и дальнѣйшее время

подтвердило, что новый Владыка будет относиться и действительно до конца отчетнаго года относиться къ училищу въ духѣ отеческой любви къ нему Владыки отбывшаго. Училище неоднократно видѣло въ стѣнахъ своихъ Владыку, какъ въ классахъ, во время уроковъ или во время вечернихъ занятій воспитанницъ, такъ и въ домовою училищной церкви. Великимъ постомъ Владыка посѣтилъ училищный храмъ во время совершенія въ немъ литургии преждеосвященныхъ даровъ, а на третій день праздника св. Пасхи удостоить училище своимъ богослуженіемъ въ честь по случаю празднованія особо-чтимой въ училищѣ иконы Иверскія Божіи Матери. Послѣ богослуженія Владыка въ училищномъ залѣ привѣтствовалъ воспитанницъ съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова, надѣвалъ ихъ шалями и подарилъ имъ 25 руб.

Послѣ вынужденныхъ экзаменовъ Владыка, желая доставить воспитанницамъ свидѣтельство курса, пригласилъ ихъ въ свою загородную дачу на Снятой Горѣ, гдѣ принималъ и угощалъ ихъ, какъ самый радушный хозяинъ. Эти счастливыя часы, проведенныя воспитанницами въ беззаботномъ веселіи, эти прогулки по живописной мѣстности, и главное простое, сердечное отношеніе къ нимъ Владыки, конечно, никогда не изгладятся у нихъ изъ памяти и воспоминаніе объ этомъ всегда будетъ вызывать въ нихъ чувство глубокой благодарности. Заботы Владыки о воспитанницахъ не прекратились съ окончаніемъ ими курса ученія: при выходѣ ихъ изъ училища Владыка черезъ начальницу училища передалъ бѣднѣйшимъ изъ нихъ 50 р. на ихъ первоначальное обзаведеніе.

б) Въ отчетномъ году училище имѣло счастье принимать въ своихъ стѣнахъ почетныхъ гостей. Въ октябрѣ мѣсяцѣ посѣтили училище Пресвященныя: Константинъ, Епископъ Гдовскій (нынѣ Самарскій) и Михаилъ, Епископъ Омскій. Прибывъ въ училище вмѣстѣ съ Пресвященнымъ Сергіемъ, Епископомъ Псковскимъ, свитатели стояли всею ночью бдѣніе въ училищной церкви, а затѣмъ посѣтили начальницу училища. Въ январѣ мѣсяцѣ посѣтилъ училище Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Экзархъ Грузин. Вмѣстѣ съ Пресвященнымъ Сергіемъ Владыка прежде всего посѣтилъ училищную столовую во время обѣда воспитанницъ, затѣмъ про- слѣдовалъ въ залъ, гдѣ слушала общее ибніе воспитанницъ, которыхъ надѣлалъ деньгами на гостинцы, а оттуда—въ квартиру начальницы училища.

в) Ревизій училища со стороны членовъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ не было.

г) Учебный годъ закончился 8 іюня торжественнымъ богослуженіемъ. Божественную литургію и послѣ благодарственный молебенъ совершалъ Его Превосищенство, Превосищеннѣйшій Епископъ Арсеній, при іѣнніи воспитанницъ. Въ часъ дня начался актъ, на которомъ инспекторъ классовъ прочиталъ въ извлеченіи отчетъ по учебной части и переводимѣ и выпускной списки. Во время чтенія списковъ Его Превосищенствомъ розданы Св. Евангелія и молитвословы (окончившимъ курсъ) и наградныя книги. За раздачей книгъ слѣдовали концерсъ и иррадный танцы подъ аккомпаниментъ скрипокъ и роля, послѣ чего Владыка обратился къ окончившимъ курсъ съ словомъ назиданія, какъ будущимъ учительницамъ и воспитательницамъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

д) Съ началомъ военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востоцѣ, по мѣрѣ того, какъ стали высылаться дружны дѣйствующей тамъ арміи, дѣти принимали участіе въ помощи рѣшоточникамъ, вещей для помощи. Съ начала 1904 г. ими было дано мѣтнаго отдѣленія Краснаго Креста: 50 полотенецъ, 57 паволочекъ, 63 коврики, 8 рубашекъ и 12 паръ кальсонъ и вѣроятно еще паръ портянокъ; для мѣтнаго дамскаго кружка, отправлявшаго въ армію пасхальные подарки.—100 кнестовъ. Кроме того, служащими въ училищѣ лицами при участіи воспитанницъ было сшито въ теченіе 6-ти дней около 50 суконныхъ халатовъ для склада Ея Величества Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ОЕОДОРОВНЫ.

е) Учебный годъ окончившій курсъ закончили паломничествомъ, которое одна изъ участницъ въ немъ описываетъ такъ: „Послѣ годичнаго акта окончившій курсъ воспитанницы въ числѣ 25-ти въ сопровожденіи начальницы училища, классной дамы Евгени Александровны Архангельской, преподавателя физики П. Н. Левицкаго и преподавательницы русскаго языка А. Н. Сильванской совершали паломническую поѣздку, колючей цѣлью которой были Троице-Сергіевская лавра и Москва. Къ паломникамъ присоединились еще: одна раньше окончившая курсъ воспитанница и двѣ учительницы образцовой школы при училищѣ. Выѣхавъ изъ Цесова 10 іюня, паломницы на другое утро прѣехали въ Рыбинскъ, гдѣ заняли мѣста на одномъ изъ пароходовъ компаніи „Самолетъ“. Путешествіе по Волгѣ до Толгскаго монастыря со-

вершилось при самых благоприятных условиях. Погода все время стояла прекрасная. Благодаря любезности помощника капитана, путешественницам, въехавшим по билетам III класса, разрешено было поместиться на верхней палубе и пользоваться общей каютой I класса.

Прибывъ въ Толгу, паломники прежде всего отправились въ церковь, гдѣ въ то время шла вечерня, послѣ вечерни была отслужена молебенъ передъ чудотворной иконой Толгской Божіей Матери, которой прогѣли сами воспитанницы, а затѣмъ все направилась въ кедровую рощу, на одномъ изъ деревьевъ которой некогда чудеснымъ образомъ явилась икона Богоматери. Въ это время стало известно о прибытіи въ Толгу Высокопреосвященнаго Сергія, и вѣнокъ Владыки пригласилъ путешественницъ въ свои покои. Владыка была радасть дѣтей при встрѣчѣ съ прекрѣпленными ими архиереями, который, благословилъ ихъ, самъ показалъ имъ свои покои, а затѣмъ велѣлъ предложить имъ въ гостиницѣ чаю. Вечеромъ паломники вмѣстѣ съ Владыкою продолжали путь свой въ Ярославль, гдѣ были встречены на вокзалѣ инспектирующимъ иконопочитателей инспекторъ женскаго училища духовнаго вѣдомства, въ которомъ отведено имъ было помѣщеніе на все время пребывания ихъ въ Ярославлѣ. На другое утро воспитанницы отправились прежде всего въ Спасо-Преображенскій монастырь, гдѣ, по желанію Владыки, онѣ вѣли общино, а потомъ и молебенъ у мощей св. благоверныхъ князей Осодора, Давида и Константина. Послѣ этого посетили Высокопреосвященнаго Іоанна, проживающаго на покое въ Спаскомъ монастырѣ. Владыка принялъ воспитанницъ очень милостиво и благословилъ ихъ иконами. Затѣмъ, подъ руководствомъ законоучителя духовнаго училища протоіерея о. Сергія Лилеева, путешественницы осматривали достопримѣчательности Ярославля: соборъ, историческій музей, старинную церковь св. Ильи пророка, гуляли по набережной и по чуднымъ бульварамъ Ярославскимъ, а послѣ обѣда въ духовномъ училищѣ направилась въ Іоанновское епархіальное женское училище, куда любезно были приглашены начальствомъ училища на чайку чаю по случаю двѣ выпускницы. Изъ Іоанновскаго училища паломники снова отправились къ Высокопреосвященному Сергію, чтобы проститься съ Владыкою. Угостивъ воспитанницъ чаемъ, Владыка благословилъ ихъ иконами и брошюрами и подарилъ конфетами. Въ благодарность воспитанницы

съ одушевленіемъ проішли гостепріимному хозяину „многая лѣта“. Не думали онѣ, прощаясь съ бодрымъ на видѣ Владыкой, что прощаются съ нимъ навсегда, до свиданія въ иномъ лучшемъ мѣстѣ. Въ тотъ же вечеръ паломники отиравились въ Ростовъ, куда прибыли въ 10 ч. Въ такой поздній часъ нельзя уже было поклониться святынямъ и осмотрѣть историческіе памятники города, а потоку путешественникамъ «раздѣлилась прогулкою въ берегамъ озера Церо, особенно живописнаго при дунномъ свѣтѣ. На другое утро паломники, подъ руководствомъ настоятеля Борисо-Глѣбской церкви, протоіерея о. Константина Волнина и его семействъ, направились прежде всего въ Икандевскій монастырь на поклоненіе мощамъ святителей Дмитрія и Іакова, и отсюда въ зрѣль. Здѣсь мѣстный настоятель собора, познанивъ предварительно паломницъ съ историческими судьбами собора, самъ показывалъ имъ достопримѣчательности собора, разъясняя ихъ историческое значеніе. Благодаря любезности о. настоятеля собора, паломники удостоились также слышать чудный, рѣдкій по своей гармоничности звонъ Ростовскихъ колоколовъ, произведшій на слушательницъ сильное впечатлѣніе. Къ сожалѣнію, недостатокъ времени не позволялъ подробно ознакомиться съ интереснѣйшимъ историческимъ памятникомъ Ростова — Бѣлою Палатой. Надо было спѣшить на вокзалъ, и пришлось ограничиться самымъ бѣлымъ осмотромъ музея и стариннаго зданія. Въ 5 ч. вечера 13 Іюня паломники были уже въ Сергіевомъ Цвѣтѣ, гдѣ для насъ было отведено помѣщеніе въ новой лаврской гостиницѣ. Въ первый вечеръ своего пребыванія въ лаврѣ иер. Сергія паломники отстояли всенепное бдѣніе (день былъ субботній) частью въ Успенскомъ, частью въ Троицкомъ соборѣ, гдѣ, по окончаніи службы прикладывались къ мощамъ преподобнаго. На другой день обѣдно стояли въ Троицкомъ соборѣ, послѣ которой, по распоряженію о. намістника лавры, имъ была предложена обѣда въ помѣщеніи подъ лаврской трапезной. Затѣмъ іеромонахомъ Алексіемъ (нынѣ инспекторомъ Цесковской духовной семинаріи), по просьбѣ паломницъ, была отслужена молебень у мощей преподобнаго, послѣ котораго паломники, подъ руководствомъ того же о. Алексія, осматривали зданіе духовной академіи и лаврскую ризницу. Вечеръ былъ посвященъ посѣщенію окрестностей лавры: скитовъ Виванскаго и Черинговской Божіей Матери, гдѣ передъ чудотворной иконой Владычицы была отслужена для паломницъ молебень.

Уже ночью того же 14 числа путешественники прибыли в Москву, где нашли гостеприимный кровъ въ женской гимназiи Л. О. Вловской. Въ теченiе пятидневнаго пребыванiя въ Москвѣ наломницы успѣли нѣсколько разъ побывать въ кремлевскихъ соборахъ и поклониться ихъ святынямъ, посѣтить храмы Христа Спасителя и Василiя Блаженнаго, поклониться чудотворной иконѣ Изверской Божiей Матери, осмотрѣть кремлевскiе дворцы, историческiй музей, палаты бояръ Романовыхъ, Третьяковскую галерею. Одинъ изъ пяти дней былъ посвященъ поездкѣ въ Новый Иерусалимъ. Во время пребыванiя въ Москвѣ путешественники имѣли счастье посѣтить основателя своего училища, преосвященнаго Павла Павла, бывшаго Епископа Псковскаго, иереемъ управляющаго Спасо-Андронiевымъ монастыремъ. Трудно подобрать краски достаточно яркiя, чтобы изобразить радушиный прiемъ старцемъ святителемъ юныхъ наломницъ, воспитанницъ созданнаго имъ училища, пользовавшагося всегда его особенной отеческой любовью и покровительствомъ. Угнѣвъ посѣтительницъ своей назидательною бесѣдою, предлагая имъ роскошное угощенiе, Владыка крошѣ того подѣлялъ воспитанницъ деньгами (100 р.) съ тѣмъ, чтобы каждая изъ нихъ купила себѣ что нибудь на память о благодѣиномъ Архипастырѣ. Еще ранѣе того Владыкою было вручено начальницѣ училища 600 р. и выражено желанiе, чтобы на проценты съ этихъ денегъ оставшiеся въ училищѣ воспитанницы получали гостинцы въ праздникъ Св. Пасхи, въ память пераго его свиданiя, со времени отбытiя изъ Пскова, съ представителями основаннаго имъ Псковскаго Епархiальнаго женскаго училища — ученицами XVI выпуска. Пробывъ въ покояхъ Владыки около двухъ часовъ, воспитанницы съ некроткими слезами простились съ добвеобильнымъ и гостеприимнымъ старцемъ святителемъ. Въ тотъ же день, 19-го, наломницы покинули Москву и въ 20-е прибыли въ Псковъ, угощаясь такимъ образомъ на путешествiе ровно десять дней.

Долго будутъ жить въ душахъ юныхъ наломницъ разнообразныя и глубокiя впечатлѣнiя, вынесенныя ими изъ этого путешествiя. Не пройдетъ для нихъ безслѣдно ни то сильное возбужденiе религiознаго чувства, какое испытывали онѣ при поклоненiи разннвымъ святынямъ, — а особенно во время пребыванiя ихъ въ лаврѣ преп. Сергiя, ни подъемъ патрiотизма, невольна охватывающiй всякаго русскаго человѣка при посѣщенiи Московскаго кремля, или во время путешествiя по дорогой каждому русскому сердцу матушкѣ Волгѣ. Эстетическое чувство путешествен-

нить обильно питалось при посещеніи ими живописныхъ мѣстопо-
стей, картиной галлерей, при осмотрѣ замѣчательныхъ въ архео-
логическомъ отношеніи зданій. Наконецъ, уместившій кругозоръ
ихъ расширился вълѣдетвіе многихъ воспріятыхъ ими новыхъ
впечатлѣній. Поэтому мы смѣемъ думать, что, кромѣ громаднаго
предожденія, путешествіе это принесло его участникамъ и боль-
шую долю пользы.

Съ глубокой благодарностью участники паломничества всегда
будутъ вспоминать тѣхъ лицъ, которыя своимъ участіемъ и по-
мощью дали имъ возможность совершить это путешествіе съ боль-
шими удобствами и, сравнительно, съ очень небольшими затра-
тами. Среди этихъ лицъ первое мѣсто занимаетъ Просвѣщенный
Архидіаконъ Псковскій, благословившій паломницъ въ путь,
пожертвовавшемъ 50 руб. давній возможность пяти несостоятель-
нымъ воспитанникамъ принять участіе въ паломничествѣ и, бла-
годаря заботамъ котораго, паломникамъ было безмездно предо-
ставлено въ Троице-Сергіевой лаврѣ удобное помѣщеніе. Далѣе
слѣдуютъ: Высокопреосвященнѣйшій Сергіій Архидіаконъ Ярослав-
скій, предоставившій паломникамъ безмездно столъ и помѣщеніе
въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, Пре-
освященный Епископъ Наваинскій, о гостепримствѣ котораго мы
говорили подробно; служащіе въ Ярославскомъ женскомъ духов-
номъ училищѣ, и особенно инспекторъ классовъ училища К. Н.
Смирновъ съ супругой, законоучитель протоіерей С. Лилевъ и
воспитательница училища Л. Ал. Мухина, оказавшіе паломникамъ
самое радушиное гостепримство, о. прот. Волнивъ съ семействомъ
изъ Ростова, любезно взявшіе на себя обязанность путеводителей
по Ростову, угощавшіе паломницъ чаемъ и предоставившіе имъ
заклажи для переноса по городу, о. наместникъ Троицкой лавры
архимандритъ Тонинъ, съ разрѣшенія котораго паломникамъ была
безмездно предложена обѣда, наконецъ Л. Ф. Релевская, также
безмездно предоставившая въ распоряженіе паломницъ помѣщеніе
своей гимназій, и служащіе въ этой гимназій, весьма любезно
принимавшіе паломницъ. Благодаря тому, что паломники во время
побѣдки вездѣ получали безмездно помѣщеніе, а чаево и столъ,
путешествіе обошлось имъ, сравнительно, очень не дорого: каж-
дая изъ участницъ его внесла въ общую кассу по 10 р.; кромѣ
того изъ училищныхъ суммъ было истрачено около 18 руб. на
мелкіе расходы.

СВѢДѢНІЯ

объ образцовой школѣ для дѣвочекъ при Псковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Образцовая школа для дѣвочекъ существуетъ при училищѣ съ 20 сентября 1889 г. и состоитъ подъ вѣдѣніемъ Совѣта учителей, и первоначально имѣла цѣль воспитывать учительницъ въ училищѣ, начальница училища, Параша Зубовой.

Преподаватели въ школѣ: Закопа Божія, вмѣсто вышедшаго по прошенію священника Псковскаго Иоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря, Іоанна Иваницкаго, священникъ Успенской при неправомерномъ арестантскомъ отдѣленіи церкви, Василій Сыроновъ (съ 11 сентября 1903 г.), съ вознагражденіемъ за трудъ въ годъ 180 руб., и остальныхъ предметовъ — окончившія курсы въ Псковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ знаніемъ домашней учительницы, дѣвочки: Евдокія Беллавица (съ 14 сентября 1895 г.), съ вознагражденіемъ за трудъ въ годъ, при готовкѣ отъ училища квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, 300 р. и Антонина Востокова (съ 22 сентября 1902 г.), какъ помощница, съ вознагражденіемъ 240 р. въ годъ безъ квартиры отъ училища.

Въ помощь по содержанію школы ежегодно отпускается изъ кредита Св. Синода (по § 8 ст. 3 ежегодной сметы): во второй половинѣ 189¹ учебнаго года по 500 р. (по журнальному опредѣленію училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, отъ ²/₁₃ мая 1895 г. за № 118) и изъ той же кредита 240 р. ежегодно (по журнальному опредѣленію училищнаго совѣта при Св. Синодѣ отъ ³/₁₃ сентября 1902 года) на жалованье помощницъ учительницы, съ 1902—1903 учебнаго года.

Въ трехъ отдѣленіяхъ, согласно программѣ Св. Синода, проходились: Законъ Божій, русскій языкъ, славянское чтеніе, сочиненіе, чистописаніе и иже, при числѣ уроковъ, для каждаго изъ предметовъ той же программой опредѣленномъ. Въ III отдѣленіи, сверхъ положеннаго программой, за немѣнемъ при училищѣ приготовительнаго класса, проходились, въ виду поступленія школьницъ изъ училища, еще то, что иже требуется для поступленія въ первый классъ послѣдняго.

Число учащихся въ началѣ года было 85; въ I отдѣленіи—36, изъ коихъ въ теченіи года вышла 1 ученица, во вто-

ромъ—31 и въ III—18. Ежегодное распределение учебныхъ занятий въ школѣ было слѣдующее: въ 9 часовъ утра дѣти собирались на молитву, а въ 9^{1/2} час. начинались уроки и продолжались до 2-хъ час. пополудни. Ежедневно было по 4 урока, съ промежутками между ними по 5—10 минутъ, кромѣ одного между 2 и 3 уроками, продолжавшагося полчаса.

Учебное въ школѣ, начавшееся 10 сентября, окончилось 2 мая. 3 и 14 мая въ присутствіи некоторыхъ членовъ совѣта училища, было произведено испытаніе. Изъ 18 ученицъ III отдѣленія, подвергавшихся испытаніямъ, 13 ученицъ признаны достойными получения свидѣтельства объ окончаніи курса и 5 оставлены на повторительный курсъ: двѣ по болѣзни и три по малоуспѣшности. Изъ ученицъ первыхъ двухъ отдѣленій признаны достойными перевода въ слѣдующія отдѣленія: 30 ученицъ I-го отдѣленія и 23—II, остальные (1—5 и II отдѣл. 8 ученицъ) оставлены въ тѣхъ же отдѣленіяхъ по малоуспѣшности.

Учебный годъ закончился 13 мая. Въ этотъ день Его Превосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Арсеніемъ, въ кафедральномъ соборѣ была совершена божественная литургія, а затѣмъ общій для церковно-приходскихъ школъ г. Пскова благодарственный молебенъ, при чемъ въ обществѣ своихъ принимали участіе и ученицы образцовой школы. Погребъ молебна, въ главнѣйшей Псковскаго епархіальнаго женскаго училища состояла общій актъ, на которомъ ученицамъ школы были розданы свидѣтельства объ окончаніи курса, при чемъ 5 изъ нихъ награждены похвальными листами и грамотами.

Занятія въ школѣ воспитанницъ V и VI классовъ училища.

О занятіяхъ воспитанницъ училища въ школѣ учащіе въ своемъ годовомъ отчетѣ совѣту училища сообщаютъ слѣдующее: „Воспитанницы V и VI кл. епархіальнаго женскаго училища до начала своихъ экзаменовъ неутомительно посѣщали образцовую школу. По примѣру прежнихъ лѣтъ, воспитанницы V кл. посѣщали школу по 2 ежедневно, присутствуя къ школѣ въ теченіе всего учебнаго дня; воспитанницы же VI кл. раздѣлялись на 4 группы, по 8 въ каждой. Извѣстная группа посѣщала школу ежедневно, посвящая на это 1—2 часа.

Въ началѣ года воспитанницы VI кл. слѣдили за ходомъ

в программах преподавания; въ октябрѣ начали уже давать самостоятельно пробныя уроки. При чемъ предъ каждымъ пробнымъ урокомъ посетавницами составлялся подробный конспектъ урока и представлялся для просмотра преподавательницамъ аудиторіи и учащимъ школы. Пробныя уроки давались подъ руководствомъ преподавательницы дидактики или учащихся школы и ими оценивалась въ школѣ же работа урока; въ этой оцѣнкѣ принимали участіе воспитанницы-практикантки. Для контроля за практическими занятіями воспитанницъ особое и серьезное вниманіе было обращено на несмысленную отчетность практикантокъ. Отчетъ о каждомъ данномъ урокѣ съ довольно подробнымъ указаніемъ достоинствъ и недостатковъ, составлялся воспитанницами въ особую книгу. Вокругъ уроковъ, данныхъ воспитанницами, было 104.

Составить инспекторъ классовъ,
Левъ. Феодоръ Ладинскій.

Пожертвованія по письмамъ—переводамъ, полученные Комитетомъ по усилению флота до 15 февраля 1905 года.

Палатная Георгіевская церковь—3 руб. (878666)*; причтъ и староста Георгіевской церкви—4 р. 30 к. (878667); Русаковъ Тимофей—3 р. (878671); Яхонтанъ Николай—5 р. (878672); приходъ и причтъ Каменск. церкви—7 р. 00 к. (878673); Успенск. церковь—1 р. (878674); Покровск. церковь—1 р. (878675); Покровск. церковь—1 р. (878676); Андресна Екатерина—1 р. (878677); Смирновъ Павелъ—2 р. (878678); Пантелеевнотъ Фед. —1 р. (878679); Антоновъ Семенъ—1 р. (878680); Матвѣевъ Федоръ—5 р. (878681); Кузьминъ Павелъ—1 р. (878682); Ивановъ Иванъ—50 к. (878683); Егоровъ Михайлъ—50 к. (878684); М. р. постр. св. м. ц. —1 р. (878685); св. м. ц. —1 р. (878686); св. м. ц. —1 р. 50 к. (878687); св. м. ц. —1 р. (878688); св. м. ц. —1 р. (878689); св. м. ц. —1 р. (878690); св. м. ц. —1 р. (878691); св. м. ц. —1 р. (878692); св. м. ц. —1 р. (878693); св. м. ц. —1 р. (878694); Не разобрано Іоанн.—2 р. (878695); Ивановъ Иванъ—2 р. (878696); Шекинъ Іоаннъ св.—2 р. (878697); Востельевъ Семенъ—10 к. (878698); Збродовская св. м. ц. —25 к. (878699); Покровск. церковь—5 к. (878700); Прих. Николаевск. цер.—4 р. (878701); Жемчужинъ Пав. свец.

* Цифры въ скобкахъ обозначаютъ №№ писемъ-переводовъ, по которымъ получены деньги.

—6 р. (878869); Ивановъ Тимофей—2 р. (878870); Ромашенковъ Иванъ—3 р. (878871); Ермолаевъ Стефанъ—1 р. (878873); Фирсовъ Евдокій—3 р. (878874); прих. Покровск. церкви—11 р. (878875); Ектыкинъ Стефанъ—2 р. (878876); Иоакимовъ Василій—1 р. (878877); Петровъ Ингитій—1 р. (878878); Козминъ Евфимій—1 р. (878879); Шалашинъ Егоръ—4 р. (878905); Зуевъ Алексѣй—3 р. (878906); не разобрано Н.—1 р. (879166); не разобрано Серг.—1 р. (879167); Куницынъ П.—3 р. (879169); Не разобрано К.—3 р. (879228); Фатеевъ Іоаннъ, свщ.—2 р. (879229); Кузьминовъ Фед.—2 р. (879230); Кузьминовъ Мих.—3 р. (879231); Петровъ Александръ—1 р. (879232); не разобрано Пав.—1 р. (879234); Васильевъ Никита—3 р. (879242); прих. Мих.-Анг. цер.—3 р. (879250); деревня села Два.—3 р. (879244); Лукинъ Николай—3 руб. (879251); Не разобрано—7 руб. 76 коп. (879252); Билецкая Марія—50 к. (879253); Аничкова Анна—3 руб. (879261); Рабонъ Иванъ—2 р. (879267); не разобрано—4 р. 82 к. (879268); П. В.—28 к. (879269); деревня Нишкова—3 р. 85 к. (879270); Слошовъ не раз. св.—2 р. 55 к. (879295); Филатовъ Іоаннъ—1 р. (879557); Еленсій Михаилъ—2 р. (879538); Протопоповъ Михаилъ—4 р. 50 к. (879553); не разобр. Владим.—1 р. (879557); Гусарова Наталья—50 к. (879558); не раз. Валдмиръ и Гусаровъ Павелъ—1 р. 20 к. (879559); не разобрано Кнстан.—50 к. (879578); Сидинъ Николай—1 р. (879584); Крымскій Сергій—1 р. (879585); прих. Покровск. церкви—3 р. (879588); причтъ и староста Покровской церкви—5 р. (879589); Карасевъ Г.—1 р. (879590); Зябловъ Петръ—1 р. 50 к. (879672); Шенаръ Павелъ—30 к. (879673); Луцкий Александръ—1 руб. (879681); прих. Знаменск. цер.—4 руб. (879832); общество трезвости Знаменск. церкви—3 р. (879833); Дмитриевъ Михаилъ—1 р. (879926); не разобрано Г.—1 р. (879927); не разобрано Л.—1 р. (879928); Громовъ—3 р. (879929); Настоятель Святот. монаст. Іоаннъ—10 р. (879930); Добленовъ Левитій—50 к. (879931); Федоровъ Артемій—50 к. (879932); Иером. Арсеній и Евгений—2 р. (879933); Смирновъ Евдокій—8 р. (879934); Шумелъ Іоаннъ—30 р. (879935); Иером. Платонъ—30 к. (879981); Иеромонхъ Николай—40 к. (879982); Кисеевъ Николай—35 к. (879983); Иеромон. Пивандръ—95 к. (879984).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Правленіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи инопъ обращается съ усердною просьбою о пожертвованіяхъ на бесплатную раздачу Слова Божія находящимся на войнѣ, раненымъ и больнымъ, а также взятымъ въ плѣтъ чинамъ нашей арміи. На ряду съ оказываемою имъ матеріальною помощію, не слѣдуетъ забывать ихъ духовныхъ

нуждъ. Этою мыслью и руководствуется Общество, стремясь дать борцамъ за родину Слово Бога Живаго.

Пожертвованія съ благодарностью принимаются ежедневно, въ дни воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 час. утра до 4 час. пополудни, въ Правлении Общества: С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 1-я линия, д. 34, кв. 5.

МАГАЗИНЪ

Б. М. ГОБОВИЧА

въ Псковѣ, Великолуцкая ул., прот. почты.

Собственное производство всевозможной обуви

Волной выборъ готовой мужской, дамской и дѣтской обуви
Петербургской и Варшавской.

Принимаю заказы на разн. обувь изъ наилучшаго товара.

Самый большой складъ резиновыхъ галошъ лучшей фабрики
Г-на Россійско Америк. мануфактуры въ С.-Петербургѣ.

Полной выборъ обуви замѣчательно легкой, предохраняющей
отъ морозей, а также сапоги для охоты.

Волной выборъ нестолой кавказской обуви, замѣчательно
теплой (содѣланы остергаться поддѣлками).

ГАЛАНТЕРЕЙНЫЕ ТОВАРЫ:

Галстухи, перчатки, модные воротники, сорочки, манжеты, зажимы,
нижнее бѣлье, прачечн. подтяжки, шетки всевозможныя, грѣ-
бенки обшюков. и головныя, модныя гребешки, мыло, духи русск. и заг-
р. фабрикъ, трости мужскія и дамскія зонтики, всевозможн. модныя ку-
шакы, носки и чулки въ громадномъ выборѣ, агаричныя вѣшалки
для платя мужск. и дамск. гильотинки для ногтей, ножи и бритвы
лучшей стали.

МУЗЫКАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ:

Налажайте лучшей работы, скрипки, гитары, самоучители, итальянскія
струны, стальные катушки для балалаекъ и т. п.

ОЧКИ И ПЕНСНЭ

для близорукыхъ и дальнозорк. и безвредные для глазъ консервы
Вѣй стекла для очковъ и пенснэ провѣрен. затравичи, оптикомъ
Очки и пенснэ подбираться по глазъ и приготавлиются по ре-
цептамъ гг. Врачей.

Изготовляемъ по требованію выслатья немедленно какіе угодно товары
Почтов. раскодъ. до 2-хъ ф. 25 к., до 7-ми ф. 40 к.

10-8

И. д. редактора, Инженеръ Дух. Семинари, іеромонахъ *Алексій*.

Духовенство и народъ.*)

Говорить о народномъ представительствѣ, долженствующемъ исправить и упорядочить разстроенный государственннй механизмъ. Трактуются и обсуждаются со всѣхъ сторонъ и самый способъ выбора народныхъ представителей. Идетъ снѣжная работа.

И вотъ въ число представителей отъ крестьянскаго населенія, между прочимъ, вносятъ и сельскихъ священниковъ, какъ болѣе знакомыхъ съ народною жизнью и ея нуждами.

Мысль эта по существу своему не новая и еще много раньше признанная справедливою, цѣлесообразною и достигающею цѣли. Въ самомъ дѣлѣ, кому изъ лучшихъ знать, по крайней мѣрѣ, надлежитъ знать—быть, нужды и горести крестьянина, какъ не сельскому священнику? Кто лучше пойметъ и оцѣнитъ всѣ стремленія и желанія мужика, какъ не его духовный руководитель? Наконецъ, кто такъ знаетъ, кто такъ сжился плотно и, можно сказать, даже сроднился со всѣми добрыми устоями и традиціями деревни, какъ не наше сельское духовенство? Всѣ эти положенія неопровержимы. И безспорно, духовенство въ общемъ своемъ составѣ, призванное къ общему благому дѣлу улучшенія народнаго быта, неважно и честно исполнило-бы возложенную на него миссію.

Это такъ. Но вотъ вопросы: *верни-ли и достигн-точно-ли верниъ народъ духовенству? Уважаетъ-ли онъ его настолько, чтобы безъ сомнѣній и колебаній вручить ему свою судьбу, свои дома, семьи и имущество? Не заадаетъ-ли иногда въ душу его искра*

*) Нов. Еп. Вѣд.

сомнѣнія и недоуверія къ своимъ духовнымъ отцамъ, готовая при малѣйшемъ вѣтеркѣ раздуться въ пламень? Нѣтъ! этого еще нѣтъ. Еще, слава Богу, нашъ русскій народъ, за немногими исключеніями, сознаетъ свою вину, или по крайней мѣрѣ только и обличаетъ, преслѣдуемымъ отъ своихъ отцовъ.—чтобы и уважаетъ духовенство, еще идетъ къ нему за совѣтомъ и духовной помощью, еще видитъ въ немъ не врага, а своего отца и пастыря, поставленнаго Самимъ Богомъ. Слава Богу, народъ нашъ не потерялъ еще врожденной ему религіозности. Да... Но всѣ эти дорогія качества русскаго народа въ теперешнее тревожное время особенно-то и должны приывать насъ, духовенство, къ ревностному и честному труду на выѣхъ Божіей. Тѣ добрыя отношенія, какія питаютъ къ намъ нашъ русскій народъ, должны побуждать насъ еще больше заботиться о немъ; за вниманіе платить ему большимъ вниманіемъ, за уваженіе—большимъ уваженіемъ, за любовь—большою любовью.

Нѣ совсѣмъ нѣтъ, не всѣ изъ насъ въ должной мѣрѣ сознаютъ эту обязанность. Не говорю про бѣдные, глухіе приходы, но вотъ въ приходахъ богатыхъ, съ торговымъ и интеллигентнымъ населеніемъ, и особенно въ монастыряхъ мнѣ приходилось видѣть за богослуженіемъ скорбное и даже нехристіанское явленіе. Вотъ священникъ выходитъ со крестомъ и, работая торопливо, чтобы дѣлать это первому же ближайшему человѣку поцѣловать, поворачивается къ другому и дѣлать поцѣловать крестъ съ поклономъ какому-либо богатому человѣку или индифферентному къ религіи высококомѣрному интеллигенту; а въ монастыряхъ даже больше—открываютъ дверцу желѣзной рѣшетки и преспокойно впускаютъ на солею какую-нибудь богатую женщину въ шпаль или прикащика въ бозыной мантильѣ... И Воже сохрани—попытаться пройти за нами сѣренькому музичку?! Дверь тотчасъ закрывается... Скажите, какъ смотрѣть на подобныя явленія? И чѣмъ прикажете

назвать ихъ, какъ не лицепрятіемъ? И за что такая честь однимъ, не въ примѣръ прочимъ?... Неужели уста мужичка настолько грязны, что послѣ него не можетъ цѣловать крестъ его же, но только разбогатѣвшій собратъ, или его жена—шляпочница? Идти, если идти, то дойдетъ и до того, что и причащаться тѣмъ Св. Таинъ Христовыхъ будемъ по разбору и рану... Грустно... Да и за что же обижать бѣднаго мужичка въ его думныхъ чувствованіяхъ и вѣрованіяхъ?..

Но этого мало. Въ некоторыхъ монастыряхъ насельники и насельницы, забывая о монашескомъ обѣтѣ—смиренія, придерживаются нѣсколько своеобразнаго мнѣнія относительно храма Божія и самаго богослуженія, якобы существующихъ исключительно только для живущихъ въ монастыряхъ, а не вообще для удовлетворенія религіозныхъ потребностей окружающаго населенія. Неудобно, очевидно, изъ подобнаго убѣжденія, они часто творятъ неподобающее. Вотъ, на примѣръ, чинно и благоговѣнно подходятъ монахи или монахини къ св. Евангелію, прикладываясь и ижеко кланяются стоящимъ тутъ священнику и діакону, все по-божьему, но хорошему. Но вотъ стала прикладываться народъ и хотѣлъ также кланяться и священнику и діакону... Скажите, умѣстно-ли тутъ, можно-ли запрещать ему исполнить это благочинное желаніе и заставлятъ поскорѣе цѣловать Евангеліе и кое какъ проходить? А и видѣлъ, гдѣ запрещаютъ. Или вотъ—приходитъ толпа стрыхъ—арестантъ богомолицевъ, цѣлая сотня вереть тащившихся къ святыхъ,—почему бы не открыть имъ ковчежець съ частицею мощей и не дать имъ возможность къ нимъ приложиться? Вѣдь мы знаемъ, что въ Новгородѣ въ соборѣ при наливѣ богомолицевъ даже раки мощей открыты! А тутъ,—нѣтъ, нельзя... А посмотришь, чрезъ полчаса какому-нибудь приказчику или богачу—благодѣтелю—открываютъ и мощи, даютъ и маслице и ватку и проч. предметы религіознаго чествованія...

Тяжело и грустно писать про подобные факты и опасно, какъ бы не заподозрили въ преувеличенія. Но горькая истина такъ и остается все таки истинной. И думается, поэтому, что на насъ, на пастыряхъ духовныхъ, лежитъ обязанность пресѣкать и искоренять такіа явленія. Помня заповѣдь Христа—не ваярять на лица и положеніе людей, мы должны всемъ въ одинаковой мѣрѣ давать отъ Божественнаго Источника благодати и не унижать лицепріятіемъ святости Христовой церкви и ея Божественнаго ученія. Должны помнить, что въ церкви Христовой нѣтъ рабовъ и свободныхъ, нѣтъ первыхъ и послѣднихъ, не въ одинаковы—и въ сармагахъ и въ шелкахъ, и богачи и нищія—потому что *надъ всеми одинъ и одинаковъ ко всеми Христосъ*. Да и чѣмъ нашъ бѣдный и изстрадавшійся народъ хуже богатыхъ среди него? Гдѣ больше любви къ Христу Богу? Гдѣ дѣтская, чистая и правая вѣра? Гдѣ строгое и неуклонное уваженіе и исполненіе церковныхъ постановленій? Все это въ средѣ сармагъ и лантей. Будемъ же дорожить этими добрыми качествами! Будемъ охранять ихъ отъ посягательства и оскорбленій, если желаемъ сохрानить и упрочить то доброе вліяніе, которое имѣемъ на народъ. Не допустимъ обманать народъ! Онъ не замѣчаетъ еще теперь оскорбленій своему религиозному чувству, но вѣдь настанетъ же время, придетъ пора, когда просвѣтлѣютъ его разумныя очи, когда сумѣетъ онъ отличить правду отъ лжи, фальшь отъ истины—и оцѣнитъ по заслугамъ своихъ руководителей... И какъ мы будемъ счастливы тогда, если останется онъ нашимъ вѣрнымъ, разумнымъ духовнымъ сыномъ!... Напротивъ, горе намъ, если въ понескахъ правды и Христова братства онъ уклонится отъ насъ въ свободныя общины сектъ и раскола.

Священникъ *Петръ Сергеевъ*.

25 лѣтъ учебно-педагогической дѣятельности преподавателя Псковской духовной семинаріи Ивана Ивановича Лаврова.

1-го августа 1905 года исполнилось двадцатипятилѣтіе службы Ивана Ивановича Лаврова въ должности преподавателя Псковской духовной семинаріи.

Иванъ Ивановичъ сынъ подполковника, родился въ Тверской епархіи, первоначальное образованіе получилъ въ Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ, среднее въ С.-Петербургской духовной семинаріи и высшее въ С.-Петербургской духовной академіи. Еще въ школьной семинарской скамьѣ онъ полюбилъ философскіе предметы и всерьѣз отдался ихъ изученію. Въ академіи-же ему представилась полная возможность удовлетворить свою философскую любознательность. Въ теченіе академическаго курса онъ основательно изучилъ философскіе предметы подъ руководствомъ знаменитыхъ въ то время профессоровъ академіи М. П. Коринькина и А. К. Сивилева. Къ его услугамъ была академическая библіотека, а равно и Императорская публичная библіотека, гдѣ онъ просиживалъ не мало вечеровъ надъ чтеніемъ философскихъ сочиненій. На третьемъ курсѣ академіи онъ написалъ такъ называемое кандидатское сочиненіе, за что съѣхтомъ академіи былъ удостоенъ денежной награды. Мечтою его было поступить въ какую-либо изъ семинарій преподавателемъ философскихъ предметовъ и мечта его осуществилась. Въ 1880 году онъ окончилъ курсъ въ академіи въ числѣ первыхъ кандидатовъ богословія и въ томъ же году 1-го августа былъ назначенъ на должность преподавателя психологій, философіи и педагогики въ Псковскую духовную семинарію. Какъ молодой и даровитый преподаватель, онъ въ томъ же году былъ приглашенъ преподавателемъ педагогики въ Псковскую Маріинскую женскую гимназію, гдѣ состоитъ въ этой должности и понынѣ.

Не вдаваясь въ оцѣнку его преподавательской дѣятельности и не указывая его заслугъ, скажемъ только: Иванъ Ивановичъ Лавровъ, какъ преподаватель, обладающій обширной эрудиціей и редкимъ даромъ слова и какъ человѣкъ прямоты и открытаго характера, благороднѣйшаго сердца и неподкупной честности, въ теченіе своей службы въ семинаріи приобрѣлъ къ себѣ всеобщую любовь воспитанниковъ семинаріи и завоевалъ симпатію всего наличнаго состава семинарской корпораціи.

Въ самый день исполнивагося двадцатипятилѣтїя, по просьбѣ семинарской корпораціи, въ 2 часа дня о. ректоромъ семинаріи, по сослуженіи шести священниковъ, бывшихъ учениковъ И. И. Лаврова, была совершена благодарственный молебенъ въ семинарской Троицкительской церкви. Предъ молебномъ о. ректоръ, какъ представитель семинарской корпораціи, привѣтствовалъ уважаемаго преподавателя краткой прочувствованной рѣчью, въ которой воздалъ должное воздѣивающимъ талантамъ и заслугамъ Ивана Ивановича.

Вслѣдъ за своей рѣчью начальникъ заведенія поздравилъ г-на Лаврова отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнаго Арсенія, и передалъ ему отъ послѣдняго присланную икону Спасителя. Въ своемъ письменномъ привѣтствіи Преосвященный Влазика, высоко цѣнилъ 25-лѣтніе труды педагогическаго служенія, говорить о немъ: „опытно извѣдавъ, въ теченіе почти двухъ десятковъ лѣтъ, всю трудность и отвѣтственность его, я вполне понимаю значеніе для Васъ этого *Вашего* дня. Но этотъ день не только Вашъ, а и того заведенія, которому Вы посвятили свои силы и дарованія, а также и—многочисленныхъ Вашихъ учениковъ, трудящихся теперь на разныхъ поприщахъ церковно-общественной жизни, преимущественно пастырской, въ Псковской епархіи. Примите же отъ меня въ благодареніе эту икону Спасителя. Да благословитъ Васъ Господь на новое двадцатипятилѣтнее плодотворное служеніе.“

На эти привѣтствія Иванъ Ивановичъ отвѣтилъ рѣчью, въ которой благодарилъ Господа-Промыслителя, сподобившаго его, по долгу на обильная челоуѣческія неволи и униженія, даже до „дня великаго и просвѣщеннаго,“ и вмѣстѣ низко кланялся сослуживцамъ, почтившимъ его своимъ вниманіемъ. Касаясь своихъ долгодѣтнихъ трудовъ на учебномъ поприщѣ, послужившихъ поводомъ для самаго чествованія, ораторъ признаетъ ихъ несоотвѣтствующими идеальнымъ требованіямъ педагогики. „Учительское служеніе,—если идеально и безусловно понимать его, есть великій и отвѣтственный долгъ, тяжелый и трудноносимый крестъ. Учитель всю душу свою долженъ отдать ученикамъ, посвятить имъ всѣ силы ума, всю плуцкую мушкету, всѣ движенія тела—отъ всего отречься. Вотъ этотъ-то крестъ я не несъ на подобающей ему высотѣ, этотъ-то долгъ я и не исполнялъ во всей его полнотѣ, именно по грѣхамъ своимъ и по лѣности. Но всѣ помысли мои запиты были учениками моими, не всю душу и от-

давать имъ, не все время посвящать. Это я и самъ глубоко сознаю, а стороною слышалъ — и другіе говорили, что при моихъ талантахъ, дарованіяхъ и способностяхъ можно было бы сдѣлать гораздо больше, чѣмъ сдѣлалъ я. Это тяжелое сознание не только исполненнаго долга смягчается только нублочною похвалою сослуживцевъ, показывается, „что не все худо въ моей жизни и дѣятельности... Какъ я ценю это признаніе — это понятно, — кому же лучше и знать меня, какъ не вамъ, такъ какъ на глазахъ смотрѣлъ изъ васъ мой жизнь.“ Свои размышленія по поводу пройденнаго пути педагогическаго служенія Иванъ Ивановичъ заканчиваетъ пожеланіемъ своимъ товарищамъ по Исковской семинаріи „служить и служить, возбуждая все больше и больше любви и уваженія.“

Послѣ молебна, стройно прорѣсанаго вселомниками Исковоградскихъ церквей, г-на Даврова поздравляло Исковоградское духовенство въ лицѣ о. благодѣянаго В. І. Чернозерскаго. Последний, указывая заслуги своего бывшаго учителя „въ дѣлѣ уметвеннаго развитія питомцевъ Исковской духовной семинаріи,“ особенно останавливается вниманіемъ на его талантливой способности — „живымъ и ученымъ словомъ знакомить юношество съ исторіей человѣческой мысли и въ этой исторіи находить себѣ любовь къ своему предмету и указывать во всемъ слушателямъ въ истинѣ.“ Это внутреннее достоинство достоуважаемый педагогъ соединялъ съ въѣзнымъ — „заговорствомъ художника въ своихъ чертахъ, но безъ унѣрба для предмета и достоинства предмета, предлагать учебный матеріалъ съ интересной и для всѣхъ доступной формѣ изложенія.“ Рѣдкую одличность указанныхъ педагогическихъ педагогическихъ качествъ о. Чернозерскій объявляетъ тѣмъ, что И. П. Давровъ былъ „учитель, не случайно названный за дѣло учительства, а всѣмъ существомъ преданный своему нелегкому предмету и вѣрный ему за все время своего 25-лѣтняго служенія“. Видно естественно, что духовенство — бывшіе ученики не могло не остаться признательнымъ своему старому наставнику и эту признательность выразило въ поднесеніи ему цѣннаго образа Спасителя. Подавая его преподавателю-философу, о. Чернозерскій сказалъ: „вѣрно вы просимъ принять отъ насъ какъ выраженіе нашей глубокой и искренней благодарности Вамъ за все то, что Вы дали намъ въ этомъ учебномъ заведеніи, — просимъ принять ее въ благословеніе Вамъ въ дальнейшей вашей дѣятельности на пользу нашей семинаріи и ко благу св. Исковской церкви.“

Въ помѣщеніи VI-го класса, куда изъ церкви перенесли все присутствовавшіе на мѣлебѣ, И. И. Лаврова привѣтствовалъ г. помощникъ смотрителя Великолукскаго духовнаго училища Н. С. Сивскій, прочитавъ адресъ, составленный духовенствомъ г. Великихъ-Луки и Великолукскаго уѣзда. Въ немъ бывшіе слушатели свидѣлствуютъ свою „искреннюю признательность за тѣ незабвенные уроки и дружескія бесѣды“ во вопросамъ философіи, психологіи и педагогики, когда они „всѣмъ находились подъ обаяніемъ“ симпатичной личности преподавателя. „Скоро и незамѣтно, говорятъ подписавшіе адресъ, пролетѣло для насъ это доброе время, но оно имѣло до тѣхъ поръ было для того, чтобы въ нашихъ сердцахъ навсегда впечатлѣлся образъ строгаго къ себѣ, но вѣстелимъ съчувствующаго къ слушателямъ, доступнаго и доступнаго учителя... Доброе вліяніе твое, нашъ учитель и воспитатель, не иссякнетъ въ сердцахъ аудиторіи, а перейдетъ въ сердцахъ благодарныхъ твоихъ учениковъ въ жизнь.“ Выбравъ съ этимъ письменнымъ привѣтомъ г. Сивскій передать Павлу Ивановичу вещественный подарокъ (письменный приборъ) на память о бывшихъ ученикахъ и о настоящемъ удовольствіи для тебя и насъ днѣ.”

Дальнѣйшее чествованіе г-на Лаврова происходило въ его квартирѣ на Полѣницѣ. Тамъ были сдѣланы подношенія отъ селендерской корпорации, отъ духовенства Псковскаго и Островскаго уѣздовъ съ соответственными рѣчами. Тему ихъ составили лично положительныя качества чествуемаго. Когда закончился рядъ поздравленій, — все присутствовавшее было привлечено къ столу. Въ началѣ это Павелъ Ивановичъ, въ началѣ на многочисленныя „безцѣпныя“ привѣтствія своихъ бывшихъ учениковъ, сдѣлалъ длинную рѣчь, въ которой разсказалъ въ трудности терзаемаго пути учебно-педагогической службы.

„Учитель, говорилъ г. Лавровъ, всю жизнь свою играетъ на первахъ, вѣчно напряженъ, а это сильно изнашиваетъ его и потому вѣкъ его въ большинствѣ случаевъ коротокъ. Изъ самаго дѣла — приготовленіе къ уроку есть напряженный умственный трудъ — нужно не только хорошо понять, что будешь преподавать, а еще обдумать и то, какъ преподать наилучшимъ образомъ — и это все-дня въ дѣлѣ. Прибавьте сюда разборъ и поправленіе письменныхъ работъ, и станеть вамъ ясно, какъ тяжела учительская жизнь дома. Она еще тяжелѣе въ классѣ. Учитель долженъ быть всею вниманіемъ въ то-

чении всего урока. Когда ученикъ отвѣчаетъ, онъ не долженъ пропускать ни одного слова, чтобы не было ошибки и въ отвѣтъ и въ его оцѣнкѣ. А когда учитель объясняетъ урокъ, его вниманіе должно быть еще болѣе напряжено. Онъ долженъ слѣдить за логичностью и правильностью мысли и выраженій, за вниманіемъ и заинтересованіемъ учениковъ, что видно по ихъ глазамъ и по лицамъ. Онъ знаетъ, что за нимъ слѣдятъ и все подмѣчаютъ сотни любознательныхъ глазъ и чуткихъ ушей, которые ничего не опустятъ, все увидятъ и услышатъ и завтра повторятъ на урокъ и разнесутъ повсюду. И горе учителю, если отношенія къ нему учениковъ непріязнительны.

Атмосфера бедна учениковъ, среда учительская и строгій контроль начальства, но мѣтлою прощадая. Давровъ, составлялъ также не малый предметъ вниманія и тревоги учителя.

Отъ этой общей канвы педагогической дѣятельности г-нъ Давровъ переходитъ въ частности въ разсмотрѣніе трудностей преподаванія философскихъ предметовъ, важность содержанія и характера которыхъ особенно требуетъ быть всегда на высотѣ современнаго знанія и педагогической оцѣнки. „И въ самомъ дѣлѣ! Логика—открываетъ третьекласснику міръ его мысли, которымъ онъ пользовался безознательно, а тутъ начинаетъ его анализировать, и поражается, какъ современники Сократа, и говорить, — какъ все это вѣрно. Психологія—еще въ болѣе-й величій и подробности раскрываетъ этотъ міръ и указываетъ законы его жизни и жизни пробѣряетъ ихъ на себѣ и видитъ, что онъ—часть великаго міра, которое есть человечество. Философія говоритъ и едетъ и безпредѣльной дерзости ума, который все изслѣдуетъ, ничего не принимаетъ безъ пробѣрки и утверждаетъ, что онъ все можетъ. Педагогія—говоритъ о томъ, какъ можно вызвать душими нашихъ дѣтей, въ которыхъ мы видимъ частичку нашего счастья, умно вѣрны въ это, не вѣря Шопенгауеру и Гарману, которые называютъ эту вѣру иллюзіей.“

Про свое личное отношеніе къ указанной группѣ умозрительныхъ наукъ почтенный педагогъ говоритъ: „я люблю свои предметы и желаю быть ихъ преподавателемъ съ тѣхъ поръ, какъ ихъ узналъ. Скажу по секрету, что я не согласился на это предложеніе остаться преподавателемъ гимназіи въ академіи, ибо чувствовалъ, что здѣсь только и буду на мѣстѣ. Самъ увлекался и многи предметами и могъ увлекать другихъ, передавая

свое одушевление. Потомъ, я прешъ валь просто, не становясь на ходули, не затемняя дѣла высокими фразами и всегда повторялъ, что *больше чести муфреное сказать просто, чѣмъ простое затемнить.*“

Но свою любовь къ преподаванію именно философскихъ дисциплинъ Иванъ Ивановичъ соединялъ съ тѣмъ же чувствомъ и къ своимъ слушателямъ: „Я, говорить онъ, любилъ учениковъ именно здѣланныхъ, Пековскихъ, — вѣрилъ, что они хороши и при недостаткахъ... Всѣ ученики были мнѣ равны, но было у меня любимыхъ и преслѣдуемыхъ. Конечно, больше любилъ я хорошихъ, но и имъ не давалъ спуску. Любилъ учениковъ моихъ и готовъ былъ обнимать и цѣловать ихъ, но не показывалъ виду, а потому считался строгимъ преподавателемъ и всѣ ученики боялись меня. Обращался съ учениками своими и просто и былъ всегда самъ собою — выходилъ въ бузлы учениковъ, и ихъ желанія справедливыя, а иногда и слабость принималъ во вниманіе. Положа руку на сердце, могу сказать, что не помню, чтобы кому-нибудь изъ учениковъ моихъ я сдѣлалъ зло и навредить сознательно и не намѣренно. Если что-нибудь подобное было, то было невольна и случайно“...

Кромѣ приведенной рѣчи — за обѣдомъ въ честь весьма уважаемаго и любимаго педагога было произнесено много здравницъ его сослуживцами, бывшими учениками и почитателями. Изъ нихъ особенной искренностью и содержательностью отличались тосты Н. О. Синского, В. Н. Дмитриевского, в. Александра Герокольскаго, С. В. Дмитриевского, О. Л. Царевского и П. В. Каракулина. Всѣ они отмѣчали прекрасныя личныя качества Ивана Ивановича и его педагогическія способности какъ учителя философіи. Последний изъ произнесенныхъ тосты охарактеризовалъ г-на Лаврова какъ „обязательнаго дѣлателя, честнаго мыслителя и чистаго сердца“.

Проводы добраго пастыря.

31-го іюля сего года состоялись скромныя проводы священника погоста Каменна, Опочекскаго у., о. Тимофея Арсентьевича Смирнова.

Послѣ литургіи отъѣзжавшему о. Тимофееву было сказано прихожанамъ прощальное слово, въ которомъ пастырь со свойственной ему скромностью заявилъ: „Я не былъ истиннымъ пастыремъ, я не

всегда выполнялъ свои обязанности, какъ подобаетъ истинному пастырю; прошу прихожанъ простить меня за нанесенныя обиды.“

По окончаніи богослуженія прихожане за оградой церкви беждали выхода священника, чтобы чрезъ уполномоченнаго пройти о. Тимоея не покидать свой приходъ. Когда батюшка показался изъ церкви, избранный депутатъ встрѣтилъ его словами: „мы, прихожане, собрались сегодня проститься съ Вами, о. Тимоея...“ Но дальнѣе говорить не дали: послышалась со всѣхъ сторонъ голоса: „батюшка, мы просимъ Васъ остаться у насъ! За что вы насъ покидаете?“ О. Тимоея на это отвѣтилъ: „спасибо за ваше вниманіе. — я рѣшилъ перейти на новое мѣсто.“

Тогда прихожане, въ память 15-тилѣтняго служенія рѣшили собрать по подпискѣ нѣкоторую сумму денегъ, съ намѣреніемъ употребить ее на стипендію одному изъ окончившихъ курсъ учениковъ въ Каменской школѣ, или вообще на доброе дѣло.

Непосредственно за этимъ былъ прочтана адресъ слѣдующаго содержанія:

Глубокоуважаемый

Отецъ Тимоея!

Ваша 15-тилѣтняя служба священникомъ въ нашемъ приходѣ дала намъ полную возможность составить ясное понятіе о Васъ, какъ пастырѣ и человѣкѣ; два эти понятія должны быть присущи истинному священнику.

Проповѣдь истины и любви къ ближнему, неподкрѣпленная примѣромъ проповѣдника, далека отъ вліянія на слушателей.

Чуждое корысти служеніе на пользу прихожанамъ, скромность, нетребовательность, перѣдкая нравственная и матеріальная помощь имъ — положены были Вами въ основу своей жизни и дѣятельности. Такая жизнь воистиннѣ замѣняетъ сухую проповѣдь истины и любви къ ближнему.

Ваше благолѣпное служеніе всегда вызывало въ душахъ молящихся чувства покоя и желаніе вознестись къ престолу Всевышняго горячимъ молитвы.

Всѣ эти Ваши заслуги не могли не вызвать у насъ глубокаго уваженія къ Вамъ, какъ человѣку и священнику.

Разставаясь, мы сохранимъ о Васъ добрую память и завѣщаемъ ее и тѣмъ изъ нашихъ дѣтей, кои не были учениками

Вашей школы въ погостѣ Камено, глубокоуважаемый отецъ Тѣмофей". 1905 г. юля 31 дня.

Прихожане.

По прочтеніи адреса отъ прихожанъ была поднесена икона Божіей Матери, принявъ которую батюшка сказалъ: „переводъ иконъ такой буду всегда молиться за Васъ.“

Расходясь домой, всё было полно тяжелымъ чувствомъ отъ потери дорогого, близкаго человѣка: указанный пастырь прожилъ среди насъ 15 лѣтъ и оставилъ по себѣ одни лучшія воспоминанія.

Прими же отъ насъ пожеланіе добраго пути, скромный работникъ на нивѣ Христовой! Вѣримъ, что и въ положѣ мѣсяцъ служенія Ваша потребовалась любовь, безкорыстіе, смиреніе и желаніе служить другимъ, будутъ оценены -- какъ слѣдуетъ.

А. Ф.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Къ вопросу о причинахъ отпаденія отъ духовной жизни окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи.—Разрѣшить этотъ вопросъ старается въ настоящее время много индивидуальных и провинціальныхъ органы духовной печати.

Такъ часто происходящее въ послѣдніе годы бѣгство семинаристовъ изъ духовнаго званія „Самарскій Еп. Вѣд.“ объясняютъ тяжелыми ненормальными условіями жизни и дѣятельности духовенства, въ смыслѣ его обособленности, безправія, недоброжелательности окружавшей среды, отсутствія правительственной поддержки.

„Молодой, чистый, незнакомый съ грязью житейской, полный идеальныхъ мечтаній, жизнерадостный, глубоко искренній съ торжествомъ добра и правды, окончившій курсъ богословскихъ наукъ семинаристъ назначается въ священники въ совершенно вездомомъ ему приходѣ. Вступая на служеніе въ этотъ приходъ, онъ пренебрегается въ народѣ, къ окружающимъ условіямъ жизни и что же видитъ? Общественное управленіе въ приходѣ— въ ужасномъ состояніи: сельскій староста безбрачный невѣжда, пьяница, восточникъ, находится вполнѣ въ рукахъ крѣпкаго плсари, ничего не признающаго, ни во что не вѣрующаго. Сельскіе сходы представляють изъ себя сборище крикуновъ ошницъ. Лучшіе люди прихода давно уже не принимаютъ никакого участія въ обществен-

ныхъ дѣлахъ. Имъ одинъ сходъ не обходится безъ водки. Сельское общество — въ рукахъ кулаковъ, широко эксплуатирующихъ интересы общества. Церковное попечительство находится въ жалкомъ положеніи. Члены церковнаго попечительства, часто выбираемые изъ тѣхъ-же кулаковъ, только и думаютъ о томъ, чтобы при какомъ-либо общественномъ дѣлѣ, ремонтѣ церкви, школы, церковнаго дома, извлечь свои выгоды. Всеюду произволъ и безпорядокъ. Во многихъ приходяхъ къ этимъ невзгодамъ присоединяются и другія. Школьно-учебное дѣло находится въ рукахъ какого лица, которое при всякомъ удобномъ случаѣ старается динзить авторитетъ пастыря церкви, посягнуть надъ нимъ и т. п. Что тутъ дѣлать молодому березу, попавшему въ такія условія? А дѣлать необходимо, иначе погибнетъ нравственно приходъ, а онъ измѣнитъ своимъ идеаламъ, своей совѣсти. Постепенно священникъ начинаетъ касаться большихъ сторонъ прихода. Прежде всего онъ начинаетъ борьбу противъ главнаго зла въ приходѣ — пьянства. И въ церкви и въ частныхъ бесѣдахъ онъ выискиваетъ зародку пагубности пьянства, незаконность тайной продажи водки и указываетъ себѣ враговъ въ лицѣ подонковъ прихода, шинкарей. Созываетъ церковныхъ пастырей, призываетъ ихъ къ работѣ на пользу церкви, школы и старается, при всякихъ въ этомъ случаѣ дѣлахъ, привлечь матушекъ и другія женщины, и вызвать полное охлажденіе церковныхъ попечителей къ церковно-приходскому дѣлу. Лишается всякой съ ихъ стороны поддержки и сочувствія. Желаетъ священникъ обратитъ церковное богослуженіе, улучшить церковное пѣніе, установить въ церкви и на клиросѣ во время службы порядокъ и тишину, но встрѣчаетъ со стороны сельщиныка энергичный отпоръ — во вмешиваться въ дѣла клироса. Слишкомъ нужно много времени, чтобы перечислить все тѣ препятствія, которыя встрѣчаются священнику на пути къ стремленію сдѣлать что либо хорошее для славы Божіей и блага народа. Но одно несомненно, что каждый шагъ священника на этомъ пути можетъ доставить ему массу неприятностей. Каждый шагъ его въ этомъ родѣ осмѣивается, описывается, представляется народу въ ложной окраскѣ. А если эти препятствія не помогаютъ усмирить священника, на него свалится всевозможными жалобами начальству — тѣмъ болѣе, что за лживость этихъ доносовъ клеветники остаются совершенно безнаказанными. Вѣдь священникъ, по духу Христову, за зло долженъ платить добромъ и прощать все-



самъ обиды до сорока семи разъ. Въ этихъ случаяхъ священникъ въ своихъ молитвахъ часто взываетъ къ Богу: „Господи, терплю я, но ослабѣваю, помоги моему терпѣнью“. Но бѣда еще и въ томъ, что въ смербныхъ случаяхъ жизни, въ борьбѣ съ окружающимъ зломъ священникъ остается совершенно одинокъ. Къ кому ему обратиться за поддержкой, за совѣтомъ, за словомъ сочувствія? Благо, что въ такихъ случаяхъ архипастыри всегда являются главною нравственною опорой, главными защитниками священника. Да и народъ, въ лучшемъ смыслѣ этого слова, въ своихъ представителяхъ, чувствуетъ правоту и высоту служения священника, искренно сочувствуетъ ему, любитъ его, но что онъ можетъ сдѣлать противъ царства зли и зла? Бываютъ случаи, что энергичный священникъ выходитъ изъ этой борьбѣ со зломъ побѣдителемъ, тогда удовлетворенію, счастью его нѣтъ предела, счастливъ и приходъ. Душные порядки въ приходѣ искореняются, пастырь постепенно поднимаетъ религіозно-нравственное сознаніе народа, общественная жизнь принимаетъ нормальный видъ, а пастырь дѣлается роднымъ въ приходѣ, всѣ его признаютъ за сѣтльничка, за соль не обующую.

Но часто бываетъ, что молодой, незлытый пастырь, не выдерживаетъ этой борьбы и подъ вліяніемъ невозможно сложившихся условій жизни, всѣми силами стремится выйти изъ прихода, да и начальство, сочувствуя изнемогающему борцу, переводитъ его въ другой приходъ. Въ этомъ случаѣ некалѣчена душа священника. При поступленіи въ другой приходъ, онъ уже не смѣетъ, изъ чувства самосохраненія, выходить изъ рамокъ формы, замыкается въ себя и дѣлается молчаливымъ свидѣтелемъ всѣхъ происходящихъ востроеній народной жизни. Да и религіозно-нравственное настроеніе прихода много потеряло отъ этого перевода священника. „Хорошъ былъ батюшка, правду любить, и мы плохого отъ него не видали, а шель. . . Зачѣмъ ушелъ? Мы его любили, плохого мы ему не дѣлали“, говорятъ лучшіе прихожане. „Видно доходомъ не доволенъ, лучшаго ищеть“, „наемщикъ бѣжить и не радить о овцахъ“, думаютъ крестьяне. Да и начальство на такого іерея измѣняетъ свой взглядъ: „молодъ, горячъ, терзачуръ, пускай помного поестыетъ“. Вотъ часто приговоръ жестокому, доброму пастырю.

На мѣсто переведеннаго священника назначается, по мнѣнію всѣхъ, лучшій преемникъ, болѣе опытный, аккуратный. Онъ со

дѣлами стараетъ жить въ мирѣ, не затрогиваетъ ничьихъ интересовъ. Но на этого пастыря съ недоумѣніемъ смотрятъ крестьяне: „хорошъ батюшка, только не нашъ, чужой онъ намъ“. И вырастаетъ между пастыремъ и крестьянами стѣна недоумѣнія. Нужно прожить десятки лѣтъ въ приходѣ при честномъ, самоотверженнымъ трудѣ іереемъ, чтобы уничтожить это недоумѣіе народа къ своему пастырю. Переживая тяжелыя минуты одиночества, недоумѣнія къ себѣ съ стороны окружающихъ, священникъ въ своей семьѣ невольно изливаетъ свои скорби, а дѣти, слушая эти сѣтованія, какъ бы мимоходомъ, проникаются инстинктивнымъ ужасомъ за судьбу родителей. Выростая и обучаясь въ духовныхъ заведенияхъ и при выходѣ изъ нихъ, невольно задаются вопросомъ: „куда вѣти, что дѣлать?“ Видя глумленіе надъ духовенствомъ, ненависть къ нему невниманіе со стороны интеллигенціи, свѣтской литературы и даже народа, и сознавая, что такіе отношенія въ большинствѣ случаевъ крайне несправедливы, будущіе кандидаты священства безвозвратно рѣшаются — идти куда нибудь, только не въ монастырь. Въ силу отсутствія всякаго пониманія величія пастырскаго служенія, эти молодые люди мѣняютъ высшія, вѣчныя блага на низшія и временныя. При оскудѣніи высшихъ идеаловъ, они боятся идти на подвигъ ради славы Божьей, блага ближнихъ и личнаго самосовершенствованія, а ищутъ болѣе легкаго и выгоднаго труда“.

О допущеніи семинаристовъ въ университеты.— Въ недалекомъ будущемъ предстоитъ разрѣшеніе министерствомъ народнаго просвѣщенія вопроса о безпрепятственномъ допущеніи семинаристовъ въ университеты.

Какъ известно, по закону 1879 года дорога въ университетъ для семинаристовъ была закрыта. Исключеніе было сдѣлано для семинаристовъ лишь въ 1887 году, когда въ только-что открытый въ Томскѣ университетъ были разрѣшены приемъ семинаристовъ, обусловленный однако необходимостью держать доцентскій экзаменъ.

Однако такое ограниченіе семинаристовъ въ правахъ на поступленіе въ университеты представляется и мало обоснованнымъ, и нежелательнымъ и ненормальнымъ. Исходя изъ этого положенія, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода обратился съ ходатайствомъ къ министру народнаго просвѣщенія, въ которомъ, между прочимъ,

указываетъ, что „нельзя смотрѣть на всѣхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, какъ на людей, носящихъ въ себѣ призваніе къ духовному служенію; еще неудобно удерживать для этого служенія тѣхъ изъ нихъ, которые считаютъ себя неспособными къ нему или не находятъ въ своей душѣ искреннаго призванія къ принятію священнаго сана.

Особая комісія ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, детально разсмотрѣвъ программы семинарій, высказалась все-таки, что пріемъ семинаристовъ въ университеты долженъ быть обусловленъ особыми необходимыми вычитаніями по некоторымъ предметамъ гимназическаго курса.

Ученый комитетъ въ дальнѣйшемъ разсмотрѣніи этого вопроса опредѣлялъ: 1) всѣ семинаристы, желающіе поступить въ университетъ, безъ различія факультетовъ, должны подвергаться повѣрочному испытанію по математикѣ, физикѣ, космографіи и одному изъ пѣвухъ языковъ; 2) поступающіе на юридическій факультетъ должны держать экзамены по латинскому языку и исторіи; 3) отъ поступающихъ на историко-филологическій факультетъ должны требоваться экзамены по обоимъ древнимъ языкамъ.

Въ настоящее время для окончательнаго рѣшенія этого вопроса министерствомъ народнаго просвѣщенія затребованы заключенія попечителей учебныхъ округовъ, которые уже выступаютъ въ министерство.

Прод. къ Наст. Соб.

Миссіонерскіе успѣхи русскихъ въ Японіи.—Показавшись въ первый разъ миссіонерской дѣятельности въ Японіи преем. Николая служить приветствіе православныхъ японцевъ, съ которымъ они обратились къ нашимъ иѣбникамъ въ день Пасхи. Интересно въ немъ то, что японцы отмѣчаютъ духовное поздравленіе на нихъ со стороны иѣбниковъ.

„Вѣрите, братіе, что мы чистосердечно соболѣзуемъ вашему несчастію; но вмѣстѣ съ тѣмъ мы, наученные вѣровать, что безъ воли Божіей и волосъ съ головы человѣческой не препадеть, вѣруемъ, что не безъ созволенія Божія произошло и то, что мы нынѣ видимъ васъ въ средѣ нашей. Не будемъ немыслить глубины гнѣба Божіихъ. Но вотъ, что прямо намъ бросается въ глаза и въ чемъ мы видимъ для себя истинное благо вашего приустройства здѣсь: вы, природные христіане, служите для

вастъ, новыхъ христіанъ, живымъ поученіемъ и примѣромъ христіанскаго благочестія. Мы вочію видимъ, какъ въра Христова глубоко ибдритя въ вашихъ сердцахъ и какъ общеніе съ Богомъ составляетъ главную потребность вашихъ душъ: отъ генерала до простаго солдата самое первое, чего вы ищите, это—молитвы; самое главное, о чемъ вы заботитесь, это устроить молитвенный домъ; долгимъ специальнымъ обученіемъ у насъ образуются чтецы и пѣвцы для богослуженія, а у васъ, военныхъ людей, гдѣ бы ни отцѣлялось богослуженіе, превосходныхъ чтецовъ и пѣвцовъ всегда больше, чѣмъ нужно; въ нуждѣ вы сами выны, но безирерывно текутъ ваши пожертвованія и на ваши собственные церковныя нужды и на нашу церковь: конечно, многие изъ васъ, какъ евангелическая идовина, жертвуютъ послѣднюю лепту. Все это до глубины души трогательно и истинно-поучительно для насъ. Не замедлитъ время, когда вы оставите нашу страну, но добрый слѣдъ останется за вами, и, вѣрнѣе, онъ будетъ неизгладимымъ для нашей церкви. (С.-Петербургъ. Вѣд.)

Самобличеніе духовенства.—Сѣздъ духовенства въ мѣстечкѣ Богуславѣ. Канцелярскій указъ (Кіев. свѣдѣніе), какъ видно изъ протоколловъ его занятій отъ 17-го мая, разсуждая по поводу указа 17-го апрѣля, поставилъ вопросъ: „правильно ли текла доселѣ жизнь во внутреннихъ намъ частяхъ великой нивы Христовой, а если нѣтъ, то не по нашей ли винѣ?“—и отвѣтилъ, что современное историческое положеніе: 1-хъ въ недостаточности учительства, состояющагося изъ богослужебной и внѣбогослужебной пастырской проповѣди. „Сознаемся мы по берейской совѣсти.“ говорили пастыри, „не вездѣ, не во всѣхъ приходахъ раздѣется глазъ пастыри учителя, не всѣ мы учителя, а те учимъ не такъ, какъ должно, и не тому, чему слѣдуетъ учить: учительство наше должно быть усилено и улучшено“... 2-хъ въ недостаткахъ богослуженія: „Наше священнослуженіе имѣло бы болѣе сильное воспитательное значеніе и большее воздѣйствіе на прихожанъ, если бы совершалось нами вездѣ и всегда истово, благоговѣнно, безъ поспѣшности, извинить которую ничто не можетъ, совершалось при благоговѣнномъ и умѣломъ исполненіи своего дѣла и низшими членами причта—исаломничками, отношеніе которыхъ къ своимъ обязанностямъ очень часто ниже всякой критики и отзы-

вастая губельно на настроеніи молящихся, парализуя всѣ добрыя начинанія пастыря.“

3-хъ) въ неуспѣхомъ пастырскомъ руководствѣ приходами: „Обратимен къ своей іерейской совѣсти и подумаемъ, такъ ли мы ведемъ врученные намъ „кораблѣцы“ среди подводныхъ камней и волны забуревашаго вокругъ насъ китейскаго моря, такъ ли мы обращаемся съ своими словесными овцами, какъ должно? Не „чуждѣ“ ли имъ нашъ голосъ, не въ смыслѣ звуковъ, а по смыслу? „Видятъ ли они“ зрѣть голосъ и, если видятъ, если слышатъ чуждъ, то не пойдутъ ли сви за другими глашатаями, которые несомѣнно не замедлятъ явиться и постараются позвать нашихъ овецъ за собою понятнымъ для нихъ голосомъ?“

Въ жизни нашей церкви открывается какъ бы совсѣмъ новая эра: стоимъ мы теперь на рубежѣ ея, и благо намъ, если мы найдемся и при новыхъ обстоятельствахъ, въ какихъ можетъ оказаться въ близкіе дни наша православная церковь, если, при обновленіи условій жизни, церковь и мы нѣсколько обновимся, освободимся отъ нѣкоторыхъ пагубныхъ для жизни прихода традицій и поведемъ своихъ овецъ относительно новой тропой съ бодрымъ сердцемъ и умѣлою рукою.“

Основательная опасенія высказываетъ протоіерей Павелъ Тихвинскій въ рапортѣ на имя Таврическаго Преосвященнаго Алексія, напечатанномъ на страницахъ „Таврическихъ Епарх. Вѣстниковъ.“

„Многіе, говоритъ указанный пастырь, ставятъ надежду на простой народъ и смотрятъ на него, какъ на опору православія. Но простой народъ, не мнясь причинами, приближалъ къ церкви все болѣе вѣшнюю сторону, чѣмъ внутреннюю, болѣе привычкою, нежели убѣжденіемъ. При томъ же, будучи бѣднымъ, онъ тяготеетъ содержаніемъ духовенства и смотритъ на него, какъ на обирателей его кармазовъ. Этотъ взглядъ, разжигаемый врагами церкви и потирѣваемой указаніемъ на недостатки нашей церкви, на ея слабость и неподвижность, на непонятность ея богослуженій, на предвѣтренное держаніе простаго народа въ незнательствѣ и полн., можетъ повести къ тому, что простой народъ (т. е., я хочу сказать, многіе изъ него) не выдержитъ и, при первомъ серьезномъ испытаніи его вѣри, отпадетъ отъ Церкви. Дай Богъ, что-

бы этого не было, но Духъ ясно говоритъ, что нынѣ люди стали болѣе сребролюбцы, нежели Боголюбцы, горды, завистливы, законокорные, развращены и т. п.⁴

Въ виду этого и измѣнившихся условій существованія нашей церкви, уважаемый о. протоіерей съездомъ благочиницкимъ обсудить сперва на *болгарскихъ связкахъ духовенства*, а затѣмъ и на епархіальныхъ все нужды въ отношеніи благоустройства церкви, а затѣмъ тѣ изъ выработанныхъ мѣропріятій, которыя подлежатъ мѣстной санціи, принять немедленно къ исполненію, а другія, касающіяся всей православной Церкви, отнести къ рѣшенію на всерусскомъ духовномъ соборѣ, который, вужно надѣяться, рано или поздно состоится.

Собранія болгарскаго духовенства.—Ежегодно въ Болгаріи, особенно за послѣдніе два, три года, стали собираться въ Софій на общее собраніе священники, по нѣсколько человекъ изъ каждой епархіи, для обсужденія вопросовъ и нуждъ церковныхъ, для обоюднаго ознакомленія, для обмѣна мыслей и принятія сообща необходимыхъ рѣшеній.

Эти собранія поощряются духовными властями. Тутъ обыкновенно докладывается наблюденія священниковъ о положеніи паствы, объ ея религиозномъ состояніи, о томъ, что нужно предпринять, чтобы помочь горю. Сообща вырабатываютъ мѣры, которыя, по ихъ мнѣнію, нужно принять для искорененія зла, и затѣмъ представляютъ свои заключенія и рѣшенія Синоду, который, смотря по важности вопросовъ, или самъ разрѣшаетъ ихъ, или, если необходима административная помощь, вводитъ въ сношеніе съ правительствомъ. (Совр. Лѣт.)

Борьба латышскія съ пьянствомъ.—Издавна существующая въ Прибалтійскомъ краѣ общества трезвости и всевозможные союзы для борьбы съ пьянствомъ прозябають въ полномъ смелѣ слова, и вся дѣятельность ихъ до сего времени сводилась лишь къ изданію дубочныхъ брошюръ о вредѣ пьянства. Попытки латышской добити закрытія въ нѣкоторыхъ волостяхъ казенныхъ винныхъ лавокъ не увѣнчались успѣхомъ, и вообще всякія некрепкія стремленія къ борьбѣ съ пьянствомъ пресѣкались администраціей. Но, какъ сообщаетъ „Вечерн. Почта,“ въ текущемъ году, съ пробужденіемъ общественной жизни, рабочіе выступили на открытую энергичную борьбу съ пьянствомъ, которая увѣнчалась почти полнымъ успѣхомъ.

Рабочіе дали взаимное товарищеское обѣщаніе не употребить спиртныхъ напитковъ, а всякій, кто въ первый разъ будетъ уличенъ въ нарушеніи даннаго слова, обязуется уплатить въ товарищескую кассу три рубля; при повторныхъ случаяхъ вынесте штрафъ повышается, а на третій разъ рабочий подвергается изгнанію изъ товарищеской среды и долженъ оставить фабрику. Эта мера была впервые съ поразительнымъ успѣхомъ примѣнена въ Латышскомъ краѣ. Объ успѣхѣ этого средства мы можемъ судить, напримеръ, по слѣдующему факту: винныя лавки, расположенныя близъ фабрикъ, торговавшія раньше на 200—400 р. въ день, стали послѣ „бойкота“ выручать въ день всего 7—15 р. Массъ Риги движаніе противъ мажоритета перешло въ Либаву и др. города края и вездѣ имѣло сильный успѣхъ. Въ настоящее время среди сознательныхъ, организованныхъ латышскихъ рабочихъ являясь уже почти что совѣсьмъ нѣтъ и этимъ обстоятельствомъ объясняется спокойный характеръ рабочихъ стачекъ въ Прибалтійскомъ краѣ.

Заключеніе мира.

Телеграмма Государя Императора главнокомандующему манджурскихъ армій.

Мирные переговоры въ Портсмутѣ привели 6 августа къ отказу Моему уполномоченныхъ на требованія японскаго правительства уступить ему островъ Сахалинъ, уплатить выкупъ за вознагражденіе, выдать наши поврежденныя суда, нашедшія себя послѣ боя убѣжище въ нейтральныхъ портахъ, и ограничить наши силы въ водахъ Тихаго океана. При дальнѣйшихъ переговорахъ къ 11 августа японское правительство уступило по всемъ предъявленнымъ Нами условіямъ, но просило о возвращеніи ему той захваченной его войсками части Сахалина, которая принадлежала Японіи до 1875 года и уступлена была Россіи по взаимному договору въ томъ же году. Самоотверженная и дорогая Моему сердцу армія, въ теченіе 19-ти мѣсяцевъ, шагъ за шагомъ, упорно отражая изъ Манджуріи натискъ превосходнаго и смѣлыхъ непріятеля, остановила его наступленіе. Подъ нашимъ руководствомъ она устроилась и усилилась прибывшими изъ Россіи войсками и нынѣ, болѣе многочисленная и сильная, чѣмъ когда

либо, готова не только отразить врага, но и нанести ему могущественный удар. Я и вся Россія вѣримъ въ силу доблестной арміи и въ ея готовность жертвовать собою для пользы родины, но долгъ Мой передъ совѣстью Моею и передъ вѣренными Мнѣ Промысломъ Божиимъ народомъ Моимъ велитъ Мнѣ не испытывать вновь мужества дорогихъ Моему сердцу русскихъ людей и не подвергать ихъ снова безконечнымъ ужасамъ войны ради сохраненія возмани отдаленнаго острова, которая была намъ уступлена Швеціей въ 1875 году, особенно въ виду обязательствъ, которыя шведское правительство взяло на себя по отношенію этого острова. Предварительныя условія мира Мною приняты. Мужество и самоотверженіе русскихъ воиновъ неоднократно доказаны ими за время этой кровопролитной войны. Передайте это дорогой Мнѣ арміи: пусть она знаетъ, что Я и Россія цѣнимъ жертвы, понесенныя ею въ этой тяжелой войнѣ.

НИКОЛАЙ.

Внѣбогослужебныя чтенія.

Въ Иоанно-Предтеченской церкви погоста Аирова, Новгородскаго уѣзда, въ воскресныя и праздничныя дни, по окончаніи литургии, священникомъ Александромъ Цвѣтковымъ предложены были слушателямъ прихожанамъ слѣдующія чтенія:

3-го іюня «Богомъ Царіе царствуютъ» (Троицкій Листокъ); 12-го іюня «Доброе слово къ миролюбивому народу русскому» (Изъ жур. Кормий); 19-го іюня «Бога бойтесь» [1 Петра II, 13. Изъ ж. Кормий]. 24-го іюня «Царя чтите» (Изъ жур. Кормий); 26-го іюня «Нашъ жизненный Крестъ» (Изъ жур. Кормий); 29-го іюня «Отъ чего намъ жить такъ тяжело?» (Троицкій Листокъ); 3-го іюля «Хорошо умирать съ Господомъ» (Троицкій Листокъ); 10-го іюля «Святые Божіи наши стражи небесные» (Троицкій Листокъ); іюля 17-го «Миръ Божій—Храмъ Божій» (Троицкій Листокъ); іюля 19-го «Великій подвижникъ Саролскій» (Троицкій Листокъ); іюля 24-го «Знаю, что умру, но когда не вѣдаю» (Троицкій Листокъ).

Каждое чтеніе начиналось и оканчивалось иѣншемъ общепотребительныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній.—

Въ Загорской Троицкой единоиерархической церкви, Исковаго уѣзда, въ воскресныя дни послѣ вечерни были предложены священникомъ Иоанномъ Востоковымъ слѣдующія чтенія: іюля 3-го—на текстъ *Господи, отрокъ мой лежитъ во яму раблѣмъ, муть спржеда* (Матѣ. 8, 6); 10-го—на текстъ *Братіе, благоволете моему сердцу и молитва, яже къ Богу на Израилѣ, чти во спасеніе* (Римл. 10, 1); 17-го—на текстъ *Братолюбиемъ живи ко други любви бывайте* (Римл. 12, 10).—

Въ Спасо-Преображенской церкви погоста Заклинья, Порховского уѣзда, священникомъ Александромъ Быстровымъ въ воскресные дни, послѣ вечерень съ акантатами, были предложены прихожанамъ слѣдующія чтенія: 3-го воля—о Божественномъ призваніи [изъ жур. Воскрес. дѣлъ 1905 г.; 10-го—истиннѣйшій проповѣданный христіанинъ объявилъ, зная Символъ вѣры и о тѣхъ кто не любитъ Господа (изъ жур. Воскр. д.); 17-го—въ труднѣйшихъ жителескихъ обстоятельствахъ мы должны искать помощи у Бога, по примѣру св. муч. Мартина (11-е Воскр. Листка); 21-го—христіанинъ, принявъ Божіе Благословеніе не долженъ снѣдъ (изъ жур. Воскр. д.); 1-го августа, предъ преставленіемъ ходомъ на рѣку, священникъ Ал. Быстровъ предложилъ прихожанамъ чтеніе: откуда произошло празднество „Честнаго древа Креста Господня“ и какое значеніе имѣетъ для христіанинъ крестный ходъ на рѣку въ этотъ день [изъ воскресн. Листка]. На собесѣдованія стекается очень много народа. Среди своихъ прихожанъ весьма часто можно видѣть иноприходныхъ, которые внимательно выслушиваютъ предлагаемыя чтенія и усердно молятся. Записки на акантатахъ, вечернія молитвенословія и другія церковныя чтенія во время причащаній народъ къ иконамъ поются любительскимъ хоромъ изъ крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ.

Библиографія.

О всѣхъ присланныхъ въ редакцію книгахъ даются отзывы или помѣщаются объявленія.

Книги, составленныя и изданныя П. Ф. НОВГОРОДСКИМЪ.

Всѣ нижеупомянутыя книги допущены въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя царскія читальни и библіотеки на основаніи циркуляра Мин. Нар. Просвѣщенія отъ 10-го ноября 1901 года, за № 31,977 опубликованнаго въ Приказѣ министерства Вѣстникъ въ № 278, отъ 21-го декабря 1901 года.

1) *Святъ во тьмѣ раскола*, ч. 1-я. Замѣчательные случаи обращенія раскольниковъ изъ поповщинской секты, и. 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 коп.

2) *Святъ во тьмѣ раскола*, ч. 2-я. Замѣчательные случаи обращенія раскольниковъ изъ секты безпоповщинской, и. 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 коп.

3) *Наказанные раскольники за богохульство и отступленіе отъ православной вѣры.* Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

4) *Сынне наказанные нарушителн 10-ти заповѣдей Закона Божія.* Изданіе 6-е. Сборникъ для народнаго чтенія, ч. 1-я. Цѣна 1 р. 10 к., съ пересылкою 1 р. 35 к.

5) *Сынне наказанные нарушителн 10-ти заповѣдей Закона Божія.* Сборникъ кандидательныхъ статей для народнаго чтенія, ч. 2-я. Цѣна 1 р. 10 к., съ перес. 1 р. 35 к.

6) *Духовная нива,* въ 6-ти вым. по 50 к. вым. съ пересылкою 65 коп.