

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XVI годъ
изданія.

1910 г. 15 Мая,

№ 10.

Цѣна годового изданія
пять руб., а одного номера
— 25 коп. съ пересылкой.

Адресъ: Г. Владикавказъ, Ре-
дакція Епархіальныхъ вѣдо-
мостей (при Дух. училищѣ).

Официальная часть.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ага-
питомъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ,

Заштатному стихарному псаломщику Грузинскаго экзарха-
та Владимиру Портянкину предоставляется псаломщическое
мѣсто при церкви ст. Александро-Невской, — 28 апрѣля.

Псаломщикъ церкви ст. Александро-Невской Симеонъ Кро-
потовъ исключается изъ списковъ священно-церковнослужи-
телей Владикавказской епархіи за смертію.

Отъ Владикавказкой Духовной Консисторіи.

— Владикавказская Духовная Консисторія предлагаетъ духо-
венству Владикавказской епархіи озаботиться своевременнымъ
представленіемъ требовательныхъ вѣдомостей на выписку блан-
ковыхъ листовъ для церковныхъ документовъ на 1911 годъ и
слѣдующихъ за нихъ денегъ.

— Въ Консисторіи получена, при отношеніи отъ 9 марта с.г.
за 3917, отъ Начальника Терской области билетная книжка за
№ 413 на сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ. Размѣръ
членскаго взноса въ годъ 5 руб. Желающіе изъ священнослужи-
телей Владикавказской епархіи могутъ направлять свои пожертво-
ванія въ Консисторію.

Отъ Владикавказскаго Окружнаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно журнальному постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, Владикавказское Отдѣленіе выражаетъ свою благодарность 1) Хумалагскому сельскому обществу и мѣстному приходскому священнику о. Моисею Доцоеву за ревностное и примѣрно отзывчивое отношеніе къ церковно-школьному дѣлу, выразившееся въ производствѣ ремонта въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ с. Хумалага, въ приобрѣтеніи наглядныхъ и учебныхъ пособій, хозяйственныхъ принадлежностей на сумму до 500 (пятисотъ) рублей; 2) Кобанскому сельскому обществу и попечителю школы А. Н. Канукову за пожертвованіе 25 р. на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій для Кобанской церковно-приходской школы.

Присоединенія къ православію.

1) Причтомъ церкви гор. Петровска присоединены къ православію 20 мая 1909 г. житель селенія Сугжетъ, Дагестанской области, Ахметъ Омаръ-Оглы, магометанскаго вѣроисповѣданія, 28 лѣтъ, и нареченъ при св. Крещеніи Алексѣемъ, и 2 ноября 1909 г. житель селенія Султанъ Янги-Юрта Дагестанской области, Алхасъ Мирза-Оглы магометанскаго вѣроисповѣданія, 35 лѣтъ, и нареченъ при св. Крещеніи Александромъ.—2) Причтомъ церкви станицы Ермоловской присоединены къ православію 5 іюля 1909 г. изъ старообрядческаго вѣроисповѣданія, австрійской лжеіерархіи, казакъ станицы Ищерской, Терской области, Θεодотъ Ивановъ Θεодотовъ, 23 лѣтъ, съ оставленіемъ имени Θεодота, и 9 мая 1909 г. крестьянка Таврической губерніи, Бердянскаго уѣзда, Ново-Васильевской волости и села Акилина Иванова Харитоновна, молоканской секты Донскаго толка, 27 лѣтъ, съ оставленіемъ имени Акилина, и 3) причтомъ церкви станицы Кахановской присоединенъ къ православію 18 іюля 1909 г. Цехового оклада, Эстляндской губерніи, города Ревеля Генрихъ Фридрихъ Матизенъ лютеранъ

скаго вѣроисповѣданія, 66 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени
 Θεодора.

СПИСОКЪ

присоединенныхъ къ православной церкви черезъ святое
 Муропомазаніе изъ раскола бѣглопоповской секты въ тече-
 ніе 1909 года въ ст. Червленной.

№№ по пор.	№№ по книг.	Мѣсяць и число.	ИМЯ, ОТЧЕСТВО и ФАМИЛІА.	Лѣта.	
				Муж.	Жен.
		Февр.			
1	8	14	Соломонія Семеновна Вавилова	„	45
2	9	14	Татьяна Кузьминшна Ивашина	„	58
3	10	14	Кирилль Афанасьевичъ Лукьянцевъ	34	„
4	12	14	Парфеній Семеновъ Тамазинъ	31	„
5	13	14	Іоаннь Амвросьевичъ Федюшкинъ	34	„
6	14	14	Гликерія Кирилловна Полушкина	„	70
7	16	21	Иванъ Евтроп. Булдачевскій (Есаулъ).	53	„
8	17	„	Иванъ Афиногеновичъ Федюшкинъ	21	„
9	18	„	Трофимъ Матвѣевичъ Земляковъ	18	„
10	19	„	Савва Савельевичъ Тамазинъ	56	„
11	11	„	Марія Семеновна Тамазина	„	23
12	12	„	Іустинія Галактіоновна Соина	„	31
13	13	„	Евдокія Анисимовна Литвина	„	31
14	14	„	Агафія Афанасьевна Тюгулева	„	44
15	15	„	Парасковія Михайловна Карпушкина	„	18
16	16	„	Агафія Евстафьевна Лукьянцева	„	34
		Мартъ.			
17	23	12	Іаковъ Ивановъ Хановъ	21	„

18	14	Екатерина Силовна Тамазина	»	27
19	20	Ирина Ивановна Еремина	»	75
20	25	29 Венедиктъ Максимовичъ Родькинъ	26	»
21	26	»» Павелъ Ипатъевичъ Ивашинъ	17	»
22	27	»» Иосифъ Николаевичъ Титкинъ	48	»
23	28	»» Симеонъ Мануиловъ Чернобровъ	35	»
24	29	»» Ааронъ Васильевичъ Федюшкинъ	30	»
25	30	»» Киприанъ Трифоновичъ Тамазинъ	27	»
26	22	»» Зинаида Иларіоновна Тамазина	»	51
27	23	»» Густинія Варлаамовна Тамазина	»	38
28	50	»» Ксенія Маркелловна Пузина	»	24
		Изъ австрійскаго толка.		
29	11	Исаія Фирсовичъ Полежакинъ	16	»
		Февр.		
		Ноябрь.		
30	58	3 Анастасія Аммосовна Мишутушкина	»	7
31	59	3 Елена Аммосовна Мишутушкина	»	6
32	63	11 Маріамна Тимофеевна Пономарева	»	16
			Итого всѣхъ	15 17

Письма на имя Его Преосвященства:

а) Прокурора Московской Синодальной канторы.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь и Отець!

Протокольнымъ опредѣленіемъ Московской Святѣйшаго Синода Канторы отъ 16 октября 1908 г. за № 2221 учреждена при Московскомъ Донскомъ ставропигіальномъ монастырѣ

Иконописная Палата. Задачи и цѣли ея подробно изъяснены въ докладахъ моемъ и директора Палаты, пропечатанныхъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 г. №№ 51—52. Нынѣ мастерская Иконописной Палаты начала уже работать по заказамъ, исполняя ихъ въ строго-православномъ древлецерковномъ духѣ, въ полномъ соотвѣтствіи съ означенными задачами и цѣлями. Въ виду сего, по порученію Совѣта Иконописной Палаты, въ совершенной увѣренности высокаго сочувствія Вашего такимъ ея задачамъ и цѣлямъ, имѣю честь покорнѣйше просить Архипастырскаго распоряженія Вашего Преосвященства о предположеніи монастырямъ и приходскимъ церквамъ вѣрной Вамъ епархіи обращаться въ нашу Палату съ заказами по иконописи и стѣнописи храмовъ, каковыя заказы и будутъ исполнены аккуратно, недорого и съ ручательствомъ за веденіе работы въ духѣ истинно церковномъ; дѣлать заказы можно по адресу: Москва, Синодальная Контора, Совѣту Иконописной Палаты; причѣмъ желательно было бы также, чтобы пропечатано было о семъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

б) Редактора журнала „Трезвые Выходы“.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Алкоголизмъ пустилъ глубокіе корни въ нашу народную жизнь. Статистикой выяснено, что въ огромномъ процентѣ всѣхъ преступленій, помѣшательствъ, самоубійствъ, несчастныхъ случаевъ, мертворожденій и рожденій явно ненормальныхъ, идиотовъ и эпилептиковъ прямо или косвенно замѣшанъ алкоголь. Наукой сейчасъ доказанъ вредъ потребления вина даже въ самыхъ минимальныхъ дозахъ. Пьянство, какъ нельзя болѣе, способствуетъ раззоренію народа, потерѣ нравственности, потемнѣнію въ народномъ сознаніи религіознаго начала жизни.

И надо ли говорить, что необходима борьба съ народнымъ пьянствомъ, этимъ ужаснымъ, почти стихійнымъ бѣдствіемъ страны? И надо ли говорить о томъ, что борьба эта должна

вестись планомерно, систематически, но настойчиво? И надо ли говорить о той огромной роли, которую должно сыграть духовенство въ дѣлѣ отрезвленія Руси?

Сельскіе пастыри сейчасъ энергично принялись за насажденіе въ своихъ приходахъ добрыхъ началъ трезвой жизни; болѣе 600 церковныхъ обществъ трезвости открыто ими.

Но этого мало, это—капля въ морѣ по сравненію съ громадными размѣрами, съ ужаснымъ размахомъ алкогольной волны.

Необходимо пастырямъ тѣсно сплотиться въ борьбѣ со врагомъ, необходимо поборотъ тѣ многія препятствія, которыя неизбѣжно, какъ страшная стѣна, вырастаютъ предъ ними, когда захотятъ они только взяться за нужное и большое дѣло. А препятствій много: нерѣдко одиночество пастыря въ своихъ идеальныхъ порывахъ, отсутствіе моральной поддержки въ окружающихъ, незнаніи, какъ взяться за дѣло, трудность борьбы съ шинкарствомъ, съ традиционными, требующими выпивки обычаями, съ неподвижностью крестьянъ въ дѣлѣ обузданія своей алкогольной страсти.

Третій уже годъ издается нашъ журналъ «Трезвые Востокъ». Онъ преслѣдуетъ цѣли объединенія на святомъ дѣлѣ пастырей, въ духовномъ взаимообращеніи со своими читателями онъ ищетъ лучшихъ, наиболѣе рациональныхъ мѣръ и способовъ сломить алкогольное иго. Его задачи: однихъ поддержать, другихъ предостеречь отъ несчастія, третьимъ помочь выбраться изъ бѣды, а всѣхъ вообще укрѣпить на добромъ пути трезвой жизни.

При журналѣ изданъ цѣлый рядъ мелкихъ брошюръ и листовъ противъ пьянства, приспособленныхъ къ пониманію простого народа.

Представляя наши изданія на благовозрѣніе Вашего Преосвященства, почтительнѣйше просимъ Васъ, Владыка, оказать свое самое горячее содѣйствіе распространенію журнала въ духовныхъ кругахъ Владикавказской епархіи, рекомендовавъ

его къ выпискѣ въ церковныя библіотеки, библіотеки обществъ трезвости, церковно-приходскихъ школъ и отдѣльныхъ, свѣтлыхъ дѣятелей на нивѣ Господней.

О гербовомъ сборѣ.

I, Разъясненіе Департамента Окладныхъ Сборовъ.

Нѣкоторыми епархіальными начальствами возбужденъ былъ вопросъ о примѣненіи дѣйствующаго устава о гербовомъ сборѣ къ подаваемымъ въ духовныя консисторіи прошеніямъ и бумагамъ по дѣламъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и выписей о рожденіи и крещеніи, равно какъ и самымъ свидѣтельствамъ и выписямъ, предназначаемымъ для представленія въ учебныя заведенія.

По разъясненію Департамента Окладныхъ Сборовъ: 1) метрическія свидѣтельства, выданныя хотя бы и съ помянутою цѣлью, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ размѣрѣ 75 коп. съ листа по п. 3, г. ст. 14 Уст. Гербов. по прод. 1906 г., на точномъ основаніи ст. 874 Зак. о Сост. (Св. Зак. т. IX, изд. 1899 г.) и № 186 съ примѣч. Алфавитнаго Перечня бумагъ, актовъ и документовъ, подлежащихъ гербовому сбору и изъятыхъ отъ него (Собр. узак. и расп. Прав. 1902 г., № 73, ст. 759) въ томъ случаѣ, когда содержаніе такихъ свидѣтельствъ удостоверяется консисторіей; 2) метрическія выписи и справки, выдаваемые не изъ консисторіи для представленія въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, свободны отъ гербоваго сбора, за силою п. 8, № 186 Алфавитнаго къ Гербовому Уставу Перечня, и 3) подаваемые въ духовныя консисторіи прошенія и бумаги о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и выписей, для представленія въ учебныя заведенія, подлежатъ, какъ подаваемые въ частномъ интересѣ просителей, оплатѣ гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи по п. 1, ст. 14 Уст. Герб. по прод. 1906 г., въ размѣрѣ 75 коп. съ листа (ср. п. 58 съ прим. отд. У, № 258 Алфавитнаго къ Герб. Уставу Перечня), за

отсутствіемъ въ дѣйствующемъ Уставѣ о гербовомъ сборѣ указанія на то, чтобы прошенія о выдачѣ не только подлежащихъ гербовому сбору, но даже и изъятыхъ отъ него документовъ, были свободны отъ сего сбора.

II. Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Одинъ изъ секретарей духовныхъ Консисторій возбудилъ вопросъ о примѣненіи дѣйствующаго Устава о гербовомъ сборѣ къ метрическимъ свидѣтельствамъ о рожденіи и крещеніи дѣтей казаковъ, еще неслужившихъ въ дѣйствительной военной службѣ, и нижнихъ казачьихъ чиновъ, состоящихъ на льготѣ или вышедшихъ въ отставку, а также дѣтей казачьихъ вдовъ, женъ и дѣвицъ, и къ прошеніямъ о выдачѣ сихъ свидѣтельствъ.

Министерство Финансовъ, съ которымъ сдѣлано было по настоящему предмету сношеніе, разъяснило, что согласно п. 2 № 186 Алфавитнаго Перечня бумагъ, актовъ и документовъ, подлежащихъ гербовому сбору и изъятыхъ отъ него, (Собр. узак. и распоряж. Прав. за 1902 г. № 73 ст. 759), изданнаго на основаніи п. 6 ст. 74 дѣйствующаго Устава о гербовомъ сборѣ, установлена льгота по гербовому сбору для метрическихъ свидѣтельствъ и выписей о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ (кромя вольноопредѣляющихся), когда эти дѣти родились во время состоянія ихъ отцовъ на службѣ или послѣ смерти послѣднихъ на дѣйствительной службѣ, а не по зачисленіи ихъ въ запасъ или отставку. Засимъ, на основаніи лит. 8а, п. 58 Отд. У. № 258 Алфавитнаго къ Гербовому Уставу Перечня, основаннаго также на п. 6 ст. 74 Уст. Герб., освобождены отъ гербоваго сбора прошенія о выдачѣ вышеупомянутыхъ метрическихъ свидѣтельствъ.

Изложенныя льготы по гербовому сбору, въ виду неоднократныхъ разъясненій Правительствующаго Сената о томъ, что законы налоговые не подлежатъ распространительному толкова-

нію, должны примѣняться въ строго-ограничительномъ смыслѣ. Въ виду сего и такъ какъ казаки строевого разряда служилого состава Кубанскаго казачьяго войска во время нахождения въ строевомъ разрядѣ состоятъ на дѣствительной службѣ или на льготѣ, причемъ во время нахождения на дѣствительной службѣ казаки освобождаются отъ всѣхъ личныхъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей (но не повинностей въ отношеніи къ имуществамъ, имъ принадлежащимъ), а нечислящіеся на дѣствительной службѣ служилые казаки подлежатъ дѣйствию общихъ законовъ (ст. ст. 416—418, 422—423, 430—431 и ст. 503 съ примѣчаніемъ Устава о воинской повинности, изд. 1897 г. съ прод. 1902 г.—Св. Зак. т. IV), то льготы по гербовому сбору, установленныя по п. 2 № 186 и лит. а, п. 58 Отд. У № 258 Алфавитнаго къ Гербовому Уставу Перечня для вышеозначенныхъ метрическихъ свидѣтельствъ, и прошеній о выдачѣ сихъ свидѣтельствъ не могутъ быть распространяемы не только на дѣтей казаковъ, еще не служившихъ въ дѣствительности военной службѣ, а равно нижнихъ казачьихъ чиновъ, вышедшихъ въ отставку, но также и на дѣтей нижнихъ казачьихъ чиновъ, состоящихъ на льготѣ; въ отношеніи же дѣтей казачьихъ вдовъ и жень вышеозначенныя льготы по гербовому сбору могутъ примѣняться лишь въ предѣлахъ, указанныхъ въ п. 2 № 186 Алфавитнаго къ Гербовому Уставу Перечня, т. е. только въ томъ случаѣ, когда эти дѣти родились во время состоянія ихъ отцовъ на дѣствительной службѣ или послѣ смерти послѣднихъ на такой службѣ. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ вышеозначенныя метрическія свидѣтельства и прошенія о ихъ выдачѣ подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи въ размѣрѣ 75 коп. съ листа (№ 186 и примѣчаніе къ п. 58 Отд. У № 258 Алфавитнаго Перечня и п. 1 и 3, г. ст. 14 Уст. Герб. по прод. 1906 года).

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Человѣкъ*).

*«При мысли великой, что я человекъ,—
Всегда возвышаюсь душою».*

(Жуковский—«Теонъ и Эсинъ»).

Что такое человекъ? Генрихъ Гейне говоритъ, что это «извѣчная мучительная загадка, волновавшая множество головъ,—головъ въ іероглифическихкихъ шапкахъ, головъ въ турбанахъ и черныхъ беретахъ, головъ въ парикахъ и тысячи другихъ бѣдныхъ, обливающихся потомъ, человѣческихкихъ головъ».

Не странно-ли, что человекъ, которому удается разрѣшать труднѣйшія задачи, проникать въ глубочайшія тайны природы, исчислять отдаленныя отъ него на тысячи миль звѣзды и опредѣлять ихъ площадь,—что самъ для себя онъ—величайшая загадка? Завѣтъ—«познай самого себя», начертанный три тысячи лѣтъ тому назадъ надъ входомъ въ Дельфійскій храмъ, сохраняетъ и до нынѣ всю силу, такъ какъ и до нынѣ не осуществленъ. Чѣмъ дальше идетъ человечество, тѣмъ возвышеннѣе становятся вершины, до которыхъ дерзаетъ подыматься человекъ, но вмѣстѣ съ этимъ глубже становятся пропасти, до которыхъ онъ опускается, труднѣе становится также опредѣлить «человѣка».

Нѣтъ на землѣ двухъ человекъ, совершенно одинаковыхъ и тѣломъ и душой; каждый представляетъ явленіе своеобразное, никогда раньше не существовавшее и никогда въ будущемъ неспособное вполнѣ повториться. Какая разница между отдѣльными расами, между образованнымъ европейцемъ и слабоумнымъ огнепоклонникомъ, который до трехъ только считать умѣетъ; между человекомъ, съ сердцемъ тигра, какъ Неронъ, и его современникомъ—апостоломъ Павломъ, съ сердцемъ, полнымъ любви, или хотя бы между испанскимъ кардиналомъ Торквемадой, хвалившимся сожженіемъ 8000 живыхъ человекъ, и какой нибудь Елисаветой Фрей, сдѣлавшейся добровольной невольницей съ невольницами, чтобы имѣть возможность служить имъ во имя Христа? Какая разница, когда будемъ наблюдать того человекъ, который за нѣсколько тысячъ лѣтъ до нашего времени, прикрытый однимъ поясомъ, жилъ въ своихъ свай-

*) По К. Т. Миллеру, Хр. Лютарду и др. Рефератъ, читанный въ собраніи учительскаго кружка при Петровской мужской прогимназіи 8 мая 1910 года.

ныхъ или пещерныхъ постройкахъ, или человѣка гостинныхъ начала двадцатаго столѣтія! Какая разница между человѣкомъ, находящимся на порогѣ жизни въ духовномъ своемъ развитіи, и современнымъ человѣкомъ, стоящимъ, такъ сказать, на вершинѣ жизни, во всемъ богатствѣ своихъ духовныхъ силъ! А какія измѣненія представляетъ одинъ и тотъ же человѣкъ въ физическомъ отношеніи! Всѣ атомы веществъ, образовавшіе съ семилѣтняго возраста наше сердце, нашу кровь, нашъ костный скелетъ, нашъ мозгъ—да все наше тѣло,—все это переродилось съ теченіемъ лѣтъ и замѣнилось новыми, хотя бы и похожими, веществами. Но если человѣкъ—самое измѣнчивое во всемъ потокѣ явленій, мыслимо ли тогда пытаться опредѣлить его сущность, возможно ли хотя бы въ нѣкоторой степени установить эту сущность? Я думаю, что, несмотря на все это, человѣкъ остается самъ себѣ равнымъ, что всѣ люди,—къ какой бы расѣ и какой эпохѣ они не принадлежали имѣютъ одно общее—общечеловѣчскія свойства.

Въ рѣшительныхъ отвѣтахъ на вопросъ: что такое человѣкъ?—не было недостатка съ древнѣйшихъ временъ. Но въ возрѣніяхъ по вопросу о человѣкѣ еще въ древности расходились въ противоположныя стороны направленія—пессимистическое и оптимистическое. Даже изъ однихъ и тѣхъ же устъ мы слышали часто самыя противоположныя сужденія. Тотъ самый Софокль, который восклицалъ пессимистически: „о, счастливъ, кто не родился“, говорилъ оптимистически: «какъ не обильна вселенная чудесами, нѣтъ въ ней ничего равнаго тебѣ, о чудо человѣкъ!» Въ другомъ мѣстѣ своей «Антигоны» Софокль устами „хора“ говоритъ: «Могущественнѣйшій изъ могущественныхъ—человѣкъ находитъ черезъ мрачныя морскія бездны, черезъ бушующія громадныя волны, черезъ буйныя вѣтры—свою стезю; вышую богиню, землю самую, ее—вѣчную, неутомимую понуждаетъ онъ служить себѣ; борозды взрываетъ въ ней своимъ конемъ, изъ года въ годъ движется по ней его плугъ. Все постигъ онъ,—и рѣчь, воздушный образъ, и мысль, народный строй и стрѣлы небесныя; и страшный морозъ, и хмурый дождь—все сумѣлъ онъ предусмотрѣть, ничто не застигнетъ его безпомощнымъ; только смерти грозной не въ силахъ онъ избѣгнуть, но бѣдствіе и горе болѣзни умѣетъ, однако, исцѣлять». Ту-же мысль, но прозрачнѣе, выражаетъ Аристотель въ своей „Политикѣ“, называя человѣка существомъ общественнымъ, такъ какъ онъ создаетъ государства, управляетъ государствами или живетъ въ нихъ въ качествѣ подданнаго. Для Аристотеля человѣкъ—по всей справедливости—средоточіе земной природы. При сужденіяхъ о человѣкѣ большинство классическихъ философовъ отводило духу человѣка гораздо большее мѣсто, чѣмъ матеріальной его сущности. И только претендующіе на сво-

бодомысліе умы XVIII столѣтія христіанской эры возвысились или, точнѣе сказать, унизились до отрицанія духа въ человѣкѣ и до названія души «мозговымъ феноменомъ», угасающимъ одновременно съ разрушеніемъ мозга. Французскій энциклопедистъ-врачъ и философъ въ одно и то же время—Ламеттри въ 1748 году издалъ сочиненіе, подъ заглавіемъ „Человѣкъ-машина“, и объявилъ этимъ міру свой отвѣтъ: человѣкъ не что иное, какъ машина; вся жизнь человѣческая—одна только сложная механика, не больше. Вся разница между человѣческой сложной машиной и простѣйшей животной машиной представлялась Ламеттри не болѣе существенной, чѣмъ разница между знаменитыми астрономическими часами на Стразбургскомъ соборѣ и башенными часами въ какой-нибудь сельской церкви.

Единственнымъ преимуществомъ человѣка предъ животнымъ Ламеттри признавалъ болѣе тонко организованный человѣческій мозгъ, который давалъ человѣку возможность быть большимъ плутомъ. Эпоха Ламеттри была эпохой всяческой тираніи духовной и политической. Характерно для этой эпохи то, что въ отвѣтъ на абсурдное утвержденіе— „человѣкъ машина“, явилось только одно маленькое сочиненіе— „человѣкъ больше, чѣмъ машина“. Но „слабый голосъ автора этого сочиненія прозвучалъ точно жалоба маленькой дѣвочки среди мощнаго шума дубоваго лѣса взволнованныхъ страстей той поры“. Мысль, что человѣкъ представляетъ извѣстный механическій аппаратъ, не была этимъ отброшена; наоборотъ, она съ тѣхъ поръ многими развивалась. Такъ, самый крупный ея сторонникъ Карлъ Фохтъ называетъ человѣка странствующей печью. Желудокъ, по изображенію Фохта,—это мѣсто отопленія, легкія—это воздушная тяга, кожные покровы—поверхность передаточныхъ валовъ. Но спрашивается тогда, какимъ-же образомъ такая печь, именуемая человѣкомъ, можетъ мыслить и творить? Отвѣтъ гласитъ: очень естественно: изъ отапливаемого помѣщенія тепло подымается вверхъ до самаго верхняго изразца, обычно называемаго мозгомъ; посредствомъ этого тепла мозгъ варитъ свои мысли и обрабатываетъ ихъ совершенно такъ-же, какъ печень изготовляетъ свою желчь. Послѣ этого естественно было матеріалисту Людвигу Фейербаху утверждать, что «человѣкъ есть то, что онъ есть». Согласно утверженію Фейербаха, очевидно, можно было объяснять талантливость и политическій умъ Бисмарка случайнымъ или умышленнымъ выборомъ пищи. Слѣдовательно, чтобы достигнуть бисмарковской духовной высоты и силы духа, нельзя было придумать ничего лучшаго, какъ построить свою жизнь по его кухоннымъ рецептамъ. Когда, затѣмъ, въ продолженіе развитія матеріалистическихъ воззрѣній на человѣка Бюхнеръ объявилъ свою идею— „человѣкъ это не что иное,

какъ счастливо организованное животное“, то такая идея уже не поражаетъ насъ. Бюхнеровское названіе человѣка звучитъ еще красиво и возвышенно въ сравненіи съ теоріей Іенскаго естествоиспытателя Окэна, который называетъ человѣка „злѣйшимъ животнымъ“, „хищникомъ“, „презрѣннѣйшимъ жвачнымъ“, „тюленемъ“, „отвратительнѣйшимъ павианомъ“... Такими-то воззрѣніями на человѣка и неприятными эпитетами подготавливалась почва для появленія знаменитыхъ Дарвиновыхъ теорій о происхожденіи видовъ вообще и о происхожденіи человѣка въ частности. По первой изъ этихъ теорій возможно допустить, что изъ мыши или изъ крысы могъ образоваться слонъ или бегемотъ; по второй,—что человѣкъ, быть можетъ, находится въ близкомъ, хотя и не особенно пріятномъ родствѣ не только съ обезьяной, даже хуже того—съ крысой, мышью, наконецъ съ пресловутой прото-плазмой. Родня не особенно пріятная. Однако ничего страннаго тутъ нѣтъ. Все родство наше сводится здѣсь къ нашей матеріальной организаціи. Въ извѣстномъ смыслѣ человѣкъ, разумѣется, примыкаетъ къ виду животныхъ. Тѣло человѣка и тѣло животнаго имѣютъ сходство въ извѣстныхъ формахъ. Внѣшнее теченіе жизни человѣка отъ рожденія до смерти во многихъ отношеніяхъ аналогично съ остальной органической природой. Подобныя аналогіи издавна доводили людей до заблужденій по поводу собственной сущности ихъ, и еще до нынѣ обманываютъ многихъ. Въ такихъ случаяхъ обыкновенно прибѣгаютъ къ ссылкамъ на черныя человѣческія расы въ Африкѣ и Австраліи, которыя остались будто-бы на ступени полу-животныхъ, и доказываютъ, такимъ образомъ, что человѣкъ находился нѣкогда въ состояніи вполне животнаго. Предположеніе, что дикари являются высшей ступеню развившагося животнаго, по моему мнѣнію, ошибочно. Это, вѣрнѣе, люди, оставшіеся на низшей ступени развитія, люди, лишенные образованія и истинной религіи. Тѣлесныя органы и душевныя способности у нихъ совершенно тѣ-же, что и у насъ, только въ дремлющемъ состояніи. Что пробудить и развить ихъ возможно,—это доказывается успѣхами, достигнутыми дѣятельностью миссіонеровъ.

Для доказательства тождества человѣка и животнаго ссылаются на звѣроподобныхъ дикарей, которые, по предположенію, населяютъ далекіе уединенные острова или неизслѣдованныя части большихъ материковъ. Идея эта распространена въ мірѣ еще со времени Геродота. Многое рассказывалось о такихъ человѣко-животныхъ, но по странной случайности никто никогда ихъ не видѣлъ. Когда въ 1840 году была открыта горилла, больше всякаго другого животнаго похожая на человѣка ростомъ и строеніемъ тѣла, пробудилась и ожила надежда, что будетъ гдѣ-нибудь найденъ и настоящій промежуточный видъ между человѣкомъ и живот-

нымъ,—хотя-бы только скелетъ такого существа. Ревностно принялись съ той поры за поиски такого вида по могиламъ и пещерамъ, по рудникамъ и глетчерамъ. Этимъ путемъ были найдены сохранившіяся кости многихъ тысячъ животныхъ, которые должны были населять землю, по мнѣнію ученыхъ, за много тысячъ, даже миллионъ лѣтъ до человѣческаго рода; но человѣко-обезьяны, этого теоретически измышленнаго типа между животнымъ и обезьяной, не нашелъ никто, потому, конечно, что такого не существовало. Такъ и не удалось никому перекинуть мостъ черезъ различіе тѣлеснаго строенія человѣка и человѣко-образныхъ обезьянъ. Различіе осталось до нынѣ такимъ-же, какъ формулировалъ его англійскій анатомъ Гексли: у всѣхъ человѣкоподобныхъ обезьянъ черепъ меньше, туловище крупнѣе, ноги короче и руки длиннѣе, чѣмъ у человѣка. А антропологъ Ранке обращаетъ вниманіе на то, что именно низшія организациі дикарей стоятъ дальше всего отъ обезьянъ по строенію своего тѣла.

Но болѣе всего неотожествимыми представляются духъ человѣческой и такъ называемая душа животныхъ; они не допускаютъ ни отождествленія, ни сравненія такъ-же, какъ разумъ и неразуміе. Всего ярче это замѣтно въ прогрессѣ человѣчества и застоѣ въ развитіи животныхъ. Если вѣрить нѣкоторымъ ученымъ изслѣдователямъ въ томъ, что многіе современные виды животныхъ существуютъ на землѣ дольше, чѣмъ чело-вѣчество, то можно только поражаться застою въ ихъ прогрессѣ. Какъ въ самомъ началѣ міра муравьи и пчелы строили и собирали, такъ строятъ они и собираютъ и по нынѣшній день. Паукъ и нынѣ также ткеть ту самую паутину, которую протягивалъ пять тысячъ лѣтъ тому назадъ въ гробницахъ египетскихъ пирамидъ, тогда какъ человѣкъ, жившій первоначально въ лѣсахъ и пещерахъ, воздвигаетъ нынѣ великолѣпные дворцы, полные всевозможныхъ удобствъ для удовольствія и комфорта. Для человѣка нѣтъ на землѣ недоступно-далекой страны; не обладая организацией рыбы, онъ преодолеваетъ трудности сообщенія черезъ океаны, моря и рѣки; невооруженный крыльями, онъ можетъ подняться въ высшія воздушныя пространства, куда не взобраться и орлу; онъ роется въ глубокихъ и темныхъ нѣдрахъ земной почвы, куда не проникнуть ни одному червю, и отыскиваетъ тамъ скрытыя сокровища. Такъ какъ быстрота конскаго бѣга не удовлетворяетъ человѣка, то онъ строитъ себѣ желѣзнодорожныя пути и сооружаетъ поѣзда „молніи“. Голубиная почта показалаcя слишкомъ медленной, и онъ изобрѣлъ почтовое сообщеніе электрической проволоки. Не обладая силой зрѣнія орла, человѣкъ возмѣщаетъ это при помощи телескопа; у него нѣтъ остроты слуха собаки, но онъ создаетъ себѣ болѣе тонкій слухъ при посредствѣ телефона. Можно

привести безконечное число примѣровъ того, какъ тысячекратно превосходить человѣкъ животное. А между тѣмъ, если разсматривать человѣка только съ точки зрѣнія матеріальныхъ составныхъ частей, то можно согласиться съ геттингенскимъ анатомомъ Блуменбахомъ (1752—1840), что человѣкъ есть самое беззащитное существо. Ни одно животное въ мірѣ не рождается слабѣе и безоружнѣе человѣка. Ни одинъ дѣтенышъ животнаго не нуждается въ такомъ продолжительномъ уходѣ, какъ ребенокъ—человѣкъ. Цыпленокъ уже въ первые часы жизни самостоятельно отыскиваетъ себѣ кормъ, а новорожденная рыбка тотчасъ вступаетъ въ борьбу съ морскими волнами; между тѣмъ, какъ большая часть людей, тщательно охраняемая отъ всякихъ неблагоприятныхъ условій, заботливо вскормленная и взрощенная, проживаетъ добрую четверть, если не треть всей жизни, прежде чѣмъ можетъ сказать, какъ взрослый человѣкъ: „Я стою на собственныхъ ногахъ, я могу самъ о себѣ позаботиться“.

Почему Творецъ такъ устроилъ это? Зачѣмъ человѣкъ такъ слабъ и беспомощенъ при всемъ его духовномъ величіи? Религія отвѣчаетъ на этотъ вопросъ: для того, чтобы человѣкъ позналъ, что по конечному назначенію своему онъ этому міру не принадлежитъ. Поэтому-то ему такъ трудно освоиться здѣсь. Птица, имѣя нѣсколько недѣль отъ роду, свободно движется въ родномъ воздушномъ пространствѣ,—но у нея нѣтъ другой родины. Въ послѣдній часъ своей она падаетъ на землю и превращается въ прахъ. Именно потому, что всѣ низшія созданія не имѣютъ иной родины, кромѣ земли, Творецъ и одарилъ ихъ способностью быстро осваиваться на ней. Совсѣмъ иное человѣкъ. Первоначальная слабость его должна показать ему, что онъ здѣсь на землѣ чужой; а вѣдь на чужбинѣ тяжело и трудно живетъ.

Вполнѣ аналогичное опредѣленіе человѣка, какъ самаго безоружнаго въ мірѣ созданія, даетъ Веніаминъ Франклинъ, изобрѣтатель громоотвода. Онъ называетъ человѣка единственнымъ существомъ, производящимъ инструменты всякаго рода. Въ самомъ дѣлѣ: видѣлъ-ли кто когда-нибудь въ когтяхъ или въ лапахъ животныхъ инструментъ? Въ продолженіе всего ряда тысячелѣтій животное не додумалось до употребленія какого-либо орудія въ помощь себѣ. Даже самая смышленная изъ обезьянъ никогда не подумали о томъ, чтобы ударить камнемъ о камень и добыть себѣ огня, когда онѣ забнутъ—хотя бы сто разъ видѣли, какъ это дѣлаетъ человѣкъ. Люди-же, напротивъ, уже въ отдаленнѣйшія, древнѣйшія эпохи обнаруживаютъ слѣды пользованія орудіями; человѣку они были нужны, и умъ его помогъ ему изобрѣсти ихъ...

Кто хочетъ лучше оцѣнить вопросительный возгласъ—«что такое человѣкъ»,—тому слѣдуетъ очутиться хоть разъ на вершинѣ высокой горы

или посреди голой, пустынной степи—въ совершенномъ полномъ одиночествѣ, при мерцаніи ночного звѣзднаго неба надъ головой, обогатить душу свою высшимъ знаніемъ, опредѣляющимъ число звѣздъ до 200.000 милліоновъ. Въ душѣ этого чловѣка зародятся такія же чувства, какъ у псалмопѣвца Давида, который говорилъ: «Когда я вижу небо—созданіе десницы Твоей, мѣсяць и звѣзды, сотворенные Тобой—что тогда чловѣкъ, что ты столько думаешь о немъ, что дитя чловѣческое, что печешься о немъ!» Да, при такой обстановкѣ довольно одного взгляда вверхъ, чтобы смирить гордость чловѣка и пробудить смиреніе въ немъ. Что, въ самомъ дѣлѣ, весь нашъ земной шаръ, кажущійся намъ такимъ большимъ, что онъ въ сравненіи съ планетами, въ тысячу разъ больше его и несущимися въ мировомъ пространствѣ, въ дали, исчисляемой милліонами миль, въ количествѣ, исчисляемомъ милліардами. Что въ сравненіи съ этимъ государство, провинція, городъ, которыми мы такъ гордимся? И что тогда чловѣкъ? Не меньше-ли онъ, чѣмъ одна изъ тѣхъ пылинкокъ, которыя прыгаютъ въ воздухѣ и становятся видимыми нашему глазу въ полосѣ солнечнаго луча? Страшная тоска, страшное уныніе и отчаяніе могли-бы охватить нашу душу, если-бы мы такъ взвѣсили свое ничтожество среди этой неизмѣримости вселенной. Но развѣ чловѣкъ прахъ и только прахъ, какъ всѣ тѣ безчисленные міры? Развѣ отдѣльная личность, какъ думаетъ Ницше, есть только удобреніе, годное, чтобы сдѣлать землю плодородной для созданія сверхчловѣка? Развѣ всѣ эти звѣздные міры, несмотря на ихъ грандіозность, не лишены именно того, что отличаетъ насъ отъ нихъ, именно разума? Развѣ не возвышеннѣе ихъ чловѣкъ, одаренный разумомъ, имѣющій изслѣдовать эти міры, опредѣлить ихъ содержаніе, вычислить ихъ пути?

Полный величавой красоты отвѣтъ на нашъ вопросъ даетъ намъ Библия: „И образовалъ Господь Богъ чловѣка изъ праха земного и вдунулъ въ лице его дыханіе жизни, и сталъ чловѣкъ душою живою“. Двуетьединымъ существомъ представляетъ чловѣка Библия—слиянiемъ двухъ элементовъ, тѣла и духа. Удивительное созданіе уже одно тѣло чловѣка, эта глыба земли! Одинъ остовъ съ его костями, сочлененіями и мышцами—это искуснѣйшее и остроумнѣйшее сочетаніе рычаговъ, блоковъ, клинбевъ и винтовъ. Тутъ сплетаются тысячи тысячъ тончайшихъ волоконъ въ безчисленные мышечные пучки, оказывающіеся достаточными, чтобы подымать грузы, которые должны представляться огромными въ сравненіи съ величиной и крѣпостью этихъ волоконъ. Тамъ пробѣгаютъ милліонны тончайшихъ нервныхъ ниточекъ—отъ мозга къ всѣмъ членамъ и частямъ тѣла и обратно, несутъ съ быстротою молніи всякое самое легкое прикосновеніе къ органу сознанія и приносятъ съ едва

уловимой быстротой самому отдаленному мускулу повелѣніе воли. „Человѣческое тѣло, по словамъ одного ученаго (Bett'a),—это цѣлый міръ газообразныхъ, жидкихъ и твердыхъ веществъ; оно содержитъ почти всѣ, быть можетъ, дѣйствительно всѣ, химическіе элементы земли; въ немъ есть моря—въ сердцѣ и въ полужидкомъ веществѣ мозга, рѣки, болѣе горячія, чѣмъ теченіе Гольфштримъ, откладывающія на берегахъ своихъ жизненный матеріалъ—кровяныя тѣльца, превращающіяся потомъ въ мясо, мускулы и ткани“. Уже это чудесное построеніе тѣла человѣка повсюду указываетъ на его назначеніе для высшей земной жизни, для жизни духа. И на немъ во всѣхъ частяхъ лежитъ отпечатокъ присутствія духа. Держась гордо прямого положенія, человѣкъ выступаетъ, какъ властелинъ земли. Его ноги покоятся на землѣ, а голова вздымается вверхъ, и взглядъ его улетаетъ въ отдаленное пространство; поднимается надъ поверхностью земли и уносится къ плывущимъ облакамъ. На его лицѣ незримо покоится духъ, который придаетъ ему постоянно разнообразное выраженіе: мысль царствуетъ на свободномъ челѣ, и чувство играетъ на подвижныхъ устахъ, а изъ глазъ проглядываетъ тайна сокровенной жизни. Эта жизнь духа проглядываетъ во всѣхъ членахъ человѣческаго тѣла, и съ правомъ говорятъ, что уже руки человѣка обнаруживаютъ въ немъ царя земли. Изъ всѣхъ тѣлесныхъ формъ, обитающихъ на землѣ, нѣтъ ничего такого, что-бы по своей чудесности и знаменательности построенія, хотя бы только отдаленно, могло быть сравниваемо съ тѣломъ человѣка. Тѣло человѣка съ заключающеюся въ немъ жизнью, которая въ немъ дѣйствуетъ и обуславливаетъ собою различную дѣятельность тѣлеснаго бытія, есть завершеніе всякой растительной тѣлесной жизни“.

И при всемъ томъ, несмотря на дивный свой тѣлесный механизмъ, какъ жалонокъ человѣкъ предъ лицомъ неизбежной смерти! Довольно одной капельки его собственной крови излиться въ его мозгъ—и тѣло умретъ, медленно или сразу. Вотъ почему иные готовы позавидовать созданіямъ въ родѣ щуки, которая можетъ, будто-бы, жить до двухсотъ лѣтъ, или розовому кусту у Гильдесгеймскаго собора, который зеленѣетъ и цвѣтетъ, какъ говорятъ, уже тысячу лѣтъ. Но дѣйствительно-ли человѣкъ готовъ былъ бы помѣняться съ ними? Та же Библія, которая устами Давида такъ рисуешь тѣлесную слабость человѣка—«человѣкъ въ жизни, какъ былинка», та же Библія вопрошаетъ устами Иисуса Христа: „Развѣ вы не много больше, чѣмъ они, больше, чѣмъ цвѣты и звѣри?“ Да, «больше, чѣмъ они», больше всѣхъ созданій человѣкъ съ душой его и духомъ его. «Гсподь вдунулъ въ него душу живую», говоритъ Библія, и во многихъ мѣстахъ она употребляетъ слова „тѣло и душа“ вмѣсто

понятія „человѣкъ“. Ради упрощенія, она иногда совсѣмъ не дѣлаетъ различія между понятіями «души» и «духа» и тѣмъ и другимъ словомъ одинаково обозначается то, что составляетъ человѣка, что возвышаетъ его безмѣрно надъ животными. Собственное наше чувство говоритъ каждому изъ насъ, что есть въ насъ что то, чего не насытишь хлѣбомъ и мясомъ и не унесешь подъ землю съ ударомъ заступа могильщика. И когда медицина утверждаетъ, что человѣческое тѣло состоитъ изъ билліоновъ атомовъ и клѣтокъ,— не вытекаетъ-ли отсюда сама собою необходимость единой связи, силы, которая объединяетъ и направляетъ все по одному плану, совсѣмъ такъ, какъ армія въ 500.000 солдатъ должна имѣть главнокомандующаго и безъ него не могла-бы существовать. Ежедневно мы убѣждаемся, что для истиннаго познанія недостаточно внимательныхъ глазъ и ушей, а что гораздо больше нужно вниманіе души. Душа наша обладаетъ сокровищницей памяти изъ безчисленныхъ впечатлѣній, чувствъ, воспріятій опыта, представленій, понятій, сужденій, идей и теорій. Эту сокровищницу знаній не могло-бы удержать мозговое вещество, многократно обновляющееся со времени нашего дѣтства, если-бы душа не была непреходящей сущностью, которая превращаетъ измѣнчивое вещество мозга въ свое орудіе. Такія и подобныя послышки приводятъ къ увѣренному заключенію: у меня есть душа, у меня есть духъ,—да, я не одно только тѣло, а прежде всего душа и духъ. Испанскій завоеватель Конквистадоръ, отдававшій на съѣденіе собакамъ побѣжденныхъ индѣйцевъ, будучи смертельно раненъ, на вопросъ оруженосца: „гдѣ тебѣ больно?“—отвѣтилъ: «въ душѣ!»

Что душа, пока она остается въ тѣлѣ, можетъ проявлять свою дѣятельность только посредствомъ тѣла,—это ничему не противорѣчитъ. Вѣдь, никто не отрицаетъ того, что въ мозгу слѣдуетъ искать центральный органъ всякой душевной дѣятельности. Но какимъ образомъ осуществляется взаимодѣйствіе тѣла и души, это еще до сихъ поръ основано на предположеніяхъ. Такъ что, если бы намъ захотѣлось войти въ подробное разсмотрѣніе взаимодѣйствія двухъ началъ человѣческой природы, то это насъ можетъ завести слишкомъ далеко. Все-же путемъ уподобленія отношеніе между тѣломъ и душою можетъ быть приблизительно опредѣлено хотя бы по Бенеру, который въ своемъ «Космосѣ» говоритъ: «Отношеніе между душою и тѣломъ такое же, какъ между внутренней жизнью и внѣшней, какъ между силой и матеріей, между причиною и дѣйствіемъ, источникомъ и ручьемъ, двигательной силой и машиной, какъ между улиткой и ея раковиной, между строителемъ и его зданіемъ, между теплотой и свѣтящимъ огнемъ, между кормчимъ и суд-

номъ, военачальникомъ и боевымъ порядкомъ его войска, какъ между творческой мыслью Бога и ея выраженіемъ во плоти и крови».

Однако, одного отвѣта о человѣкѣ, что онъ есть «подобіе Божіе», — недостаточно. Каждый еврей и каждый христіанинъ съ дѣтства знаютъ стихъ изъ Библии: «Богъ создалъ человѣка по образу Своему, по образу Божію сотворилъ Онъ его». Но не многіе вдумываются въ глубокой смыслъ этого краткаго изреченія. Что же это значить: подобіе Божіе? Можетъ ли здѣсь идти рѣчь о копіи образа? Вѣдь Богъ не имѣетъ образа, который можно было бы видѣть и ощущать. Богъ — это безконечный духъ. И человѣкъ, какъ подобіе его, есть духовное существо; отпечаткомъ духа его является подобіе Божіе. Духъ человѣческой отличенъ не по степени, а по существу отъ духа остальныхъ созданий; духъ его есть дыханіе Бога надъ живыми существами. Во всемъ обширномъ мірѣ нѣтъ такого земного существа, кромѣ самого человѣка, которое могло бы повелѣвать человѣку или требовать отъ него отчета, допрашивать его: почему, зачѣмъ ты это дѣлаешь? Растенія и животныя отданы во власть человѣку. Онъ можетъ пересадить растеніе съ одного мѣста и заставить его расти въ другомъ. Если намъ это представляется неважными пустяками только потому, что мы къ этому привыкли, — то слѣдуетъ все-таки подумать, что вѣдь ни одно животное въ мірѣ этого не въ состояніи сдѣлать. Да и всякое блюдо рыбы или птицы, поданное къ нашему столу, не служить ли доказательствомъ владычества надъ животными. Богоподобіе человѣка, однако, сказывается не столько въ этомъ естественномъ господствѣ, сколько въ его мысленіи и хотѣніи, въ познаніи его и волѣ. Человѣкъ мыслить, и мысль въ немъ есть нѣчто божественное, чего у животныхъ нѣтъ. Чѣмъ болѣе ясенъ и не омраченъ его духъ, тѣмъ больше мыслей рождаетъ онъ. Въ добавокъ онъ жаждетъ познанія. Уже въ раннемъ возрастѣ маленькій человѣкъ мучитъ взрослыхъ вѣчнымъ вопросомъ: почему? Все хотѣлъ бы знать человѣкъ. „Мы вѣчно ошупью изслѣдуемъ загадки“, сказалъ гдѣ-то Гете. Только ничтожный человѣкъ можетъ довольствоваться, подобно быку, своими наполненными яслями, не мысля, не размышляя. Духъ человѣческой обладаетъ склонностью вникать въ сущность вещей и доискиваться послѣдняго коренного объясненія. Съ себя онъ начинаетъ и не можетъ успокоиться, пока не придетъ, по крайней мѣрѣ, къ сознанію себя. Онъ переходитъ черезъ границы чувственнаго въ мірѣ духовныхъ идей и обнимаетъ прошедшее, настоящее, будущее. Еще болѣе: онъ мыслить Бога, высшую изъ всѣхъ идей.

Другая сторона богоподобія заключается въ томъ, что человѣкъ имѣетъ свободную волю. Воля — это несравненное могущество человѣка, достаточно сильное, чтобы разрушить міръ. Муцій Сцевола, гордый рим-

лянинъ, положилъ передъ королемъ Порсеной, угрожавшимъ его отечеству, свою правую руку въ огонь, чтобы сжечь ее и тѣмъ показать врагу, какой сильной волей обладали римляне и какъ способны они защищать свое отечество. «Вотъ наивысшее,—говорить Лютардь,—что можетъ человѣкъ сказать: я хочу. Но какъ рѣдко бываетъ, чтобы человѣкъ дѣйствительно хотѣлъ. Маленькимъ богомъ дѣлаетъ человѣка его воля, и въ то же время онъ—рабъ всѣхъ вещей и своей собственной природы. Все же сознание обладания свободной волей беретъ верхъ у каждаго человѣка, «хотя бы рожденъ онъ былъ въ цѣпяхъ». Человѣку можно предложить цѣлый мѣръ въ награду, можно грозить ему величайшей мукой въ наказаніе, но волю принудить этимъ нельзя. Разумѣется, одно это налагаетъ на человѣка огромную отвѣтственность. Что является его преимуществомъ, то можетъ обратиться во вредъ ему; отъ него зависитъ направить свою волю къ своему несчастью и гибели или къ счастью и свободѣ. Эту способность самоопредѣленія отмѣчаютъ также, какъ и нравственное начало. Животное ее не имѣетъ. Оно не можетъ поступить иначе, чѣмъ поступаетъ, такъ какъ оно всецѣло зависитъ отъ своихъ инстинктовъ и влеченій своей природы. Человѣкъ не то; онъ не актеръ, вынужденный безвольно играть ту роль, которую предписала ему судьба. До извѣстной степени онъ, скорѣе самъ, какъ личность, всемогущъ.

Личность—вотъ въ чемъ собственно еще коренится богоподобіе человѣка. Личность—это, по понятію христіанъ, глубочайшая основа, сущность Бога; но это въ то же время и глубочайшая сущность и насъ самихъ, созданныхъ по подобію Божію. Только человѣкъ можетъ говорить „ты“, обращаясь къ своему Богу, потому что самъ онъ представляетъ „я“. Такимъ образомъ, существеннѣйшая сторона богоподобія, кроется въ томъ, что человѣкъ, какъ и Творецъ его, есть личность. Не видимъ-ли мы, какъ это свѣтится изъ глазъ человѣческихъ, не слышимъ-ли, какъ это бьется изъ безчисленныхъ человѣческихъ сердецъ. И въ тѣхъ случаяхъ, когда мы не видимъ и не слышимъ этого, мы испытываемъ разочарованія. Что, какъ не личность, привлекаетъ насъ въ человѣкѣ, внушаетъ намъ чувство къ нему? И не въ этомъ-ли, наконецъ, заключается вѣчное назначеніе человѣка быть личностью и все больше становиться ею, вести зародышъ своей личности къ все болѣе совершенному гармоническому развитію? Тамъ, гдѣ личность бываетъ въ пренебреженіи, тамъ человѣкъ въ концѣ концовъ становится шаблономъ, глазъ его превращается въ пустое оконное отверстіе, уста его—въ говорильную машину, сердце—въ часовой механизмъ и самъ онъ—въ движущагося автомата. Но все-таки опредѣлить понятіе личности ясными и точными словами невозможно; это—величина, неимѣющая со-

отвѣтствующей формулировки. Это—то непреходящее, безсмертное въ челоуѣкѣ то, что остается отъ насъ не только въ воспоминаніи, но и въ дѣйствительности, тогда оболочка этого тѣла распадется и изъ разсыплется прахомъ. Вотъ почему, хотя тѣлесная сторона нашего существа то и дѣло напоминаетъ намъ о происхожденіи нашемъ изъ праха, другая сторона нашего существа также мощно указываетъ намъ на царство свѣта, которому мы родственны: «Въ этомъ тѣлнномъ прахѣ, изъ праха рожденномъ, живетъ безсмертный высокаго рода и думаетъ мысли, отъ которыхъ восторженно дрожать потрясенные нервы»..

Діаконъ Молодченковъ.

Крестный ходъ изъ Пятигорскаго Второ-Афонскаго монастыря въ т. Владикавказъ.

26 апр., на закатѣ солнца, прихожане ст. Зольской подняли въ мѣстномъ храмѣ святости и съ трезвономъ, во главѣ съ мѣстнымъ духовенствомъ, вышли на встрѣчу ожидаемаго изъ Пятигорска крестнаго хода Второафонскаго монастыря. Часовъ въ 8 вечера показалось грандіозное шествіе массы народа, школьниковъ со множествомъ иконъ, хоругвей и трехцвѣтныхъ флаговъ съ торжественнымъ пѣніемъ пѣвчихъ и народа пасхальныхъ пѣснопѣній. Послѣ краткой остановки для взаимныхъ привѣтствій съ духовенствомъ, крестный ходъ направился быстрымъ шагомъ въ станицу. Въ 9 ч. вечера все наличное духовенство приступило къ служенію торжественнаго всенощнаго бдѣнія при стройномъ пѣніи мѣстнаго станичнаго хора. Во время служенія іеромонахъ Второафонскаго монастыря Варсонофій произнесъ живое и пространное поученіе о пережитыхъ недавно отечествомъ общественныхъ несчастіяхъ съ нравоучительнымъ выводомъ. О. Ник. Оболенскій занялъ вниманіе богомольцевъ краткимъ и понятнымъ для народа поученіемъ на евангеліе „въ недѣлю о Ѡмѣ“. 27 апр. совершалась божественная литургія въ сослуженіи 7 священниковъ и 2 діаконѣвъ. Послѣ евангелія о. Вас. Оглоблинъ предложилъ вниманію слушателей поученія на тему: „Пресвятая Божія Матерь—какъ покровительница сиротъ“... Послѣ причастнаго произнесъ оживленное поученіе епархіальный миссіонеръ, А. Т. Сквозниковъ. По литургіи отслужили молебенъ съ многолѣтіемъ, по чину. Въ 12 ч. дня подъ радостный и побѣдный трезвонъ колоколовъ, со множествомъ народа, изъ церкви выступилъ крестный ходъ и направился изъ храма въ ст. Марьинскую. Все разстояніе это было пройдено въ должномъ порядкѣ, оживленно, съ непрерывнымъ пѣніемъ пасхальныхъ стихиръ, канона,

тропарей и гимна. На пути была остановка, во время которой о. Варсонофій разсказаль паломникамъ исторію иконъ—Божіей матери и св. велик. Пантелеимона, несомыхъ изъ Второавонскаго монастыря. Приближаясь къ предѣламъ ст. Марьинской, крестный ходъ былъ встрѣченъ крестнымъ-же ходомъ изъ мѣстнаго приходскаго храма во главѣ съ духовенствомъ. Послѣ недолгой остановки священной процессіи, настоятель приходской церкви о. М. Ремизовъ привѣтствовалъ шествіе краткой рѣчью. Предъ мостомъ, расположеннымъ въ началѣ станицы, былъ отслуженъ молебенъ и затѣмъ пропѣтъ мѣстнымъ станичнымъ хоромъ народный гимнъ съ искусствомъ и торжественно. Къ 5 часамъ веч. крестный ходъ былъ уже въ церкви. Послѣ небольшого перерыва приступили къ служенію всенощнаго бдѣнія соборне. Богослуженіе совершалось съ свѣтлымъ настроеніемъ духа, празднично и съ душевнымъ подъемомъ, благодаря стройной и согласованной службѣ, торжественной обстановкѣ и прекрасному пѣнію станичнаго хора. Послѣ великой эктениі, на утрени, епархіальный миссіонеръ произнесъ поученіе, гдѣ провель съ большимъ искусствомъ и картинно аналогію между нравственнымъ состояніемъ человѣчества предъ потопомъ и такимъ-же состояніемъ человѣчества современнаго. За поученіемъ былъ пропѣтъ акаѳистъ Тихвинской Иконѣ Божіей Матери, среди церкви. При елеопомазаніи прихожанамъ раздавались крестики. 28 апр., послѣ божественной литургіи, совершенной соборне, произнесъ поученіе окружный миссіонеръ, о. К. Лавровъ о единеніи съ царемъ. Среди церкви былъ совершенъ торжественный молебенъ съ многолѣтіемъ. Въ 12 ч. дня, при колокольномъ трезвонѣ, крестный ходъ тронулся изъ церкви въ дальнѣйшій путь, къ стан. Старопавловской.

На окраинѣ ст. Марьинской священная процессія вошла на общественное кладбище. Здѣсь, среди тысячъ безмолвныхъ могилъ и памятниковъ, на зеленомъ коврѣ густой травы, украшенной полевыми цвѣтами, при мелодичныхъ треляхъ воздушныхъ пѣвцовъ, въ ярко освѣщенномъ воздухѣ раздались печальные молитвы великой панихиды. Замѣтно было, что сердца молящихся погружены были въ молитвенное настроеніе; среди нихъ царила глубокая тишина. Пѣніе исполнялъ стройно мѣстный хоръ. Предъ «вѣчная память» епархіальный миссіонеръ произнесъ прочувствованную рѣчь, примѣнительно къ обстановкѣ, съ трудомъ удерживая слезы. Хоръ заключилъ моленіе пѣніемъ «вѣчная память». Послѣ минутной паузы и необыкновенной тишины, вдругъ воздухъ огласился воодушевленнымъ и дружнымъ пѣніемъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“... Печальные сердца встрепенулись, облегченно вздохнули, и мы направились на большую дорогу. Съ рѣдкой легкостью и быстротою было пройдено предстоящее разстояніе. Не успѣли утомиться, какъ впереди себя

завидѣли уже медленно подвигающійся къ намъ крестный ходъ изъ ст. Старопавловской. Мы вошли въ предѣлы 4 бл. округа.

(Продолженіе будетъ.)

Извѣстія и замѣтки.

Прибытіе Крестнаго хода во Владикавказъ. 8 мая, Крестный ходъ изъ Пятигорскаго Второаѳонскаго монастыря, согласно маршруту, направляясь изъ ст. Архонской, прибылъ во Владикавказъ и торжественно встрѣченъ былъ въ 4 ч. дня процессіей въ составѣ крестныхъ ходовъ изъ собора, женскаго монастыря и городскихъ приходскихъ церквей. Послѣ краткаго молебна шествіе направилось въ соборъ. Посреди процессіи возвышался и выдѣлялся кіотъ съ изображеніемъ на одной сторонѣ Тихвинской иконы Божіей Матери, а съ другой—св. великомученика Пантелеимона (съ частицами мошей его). На пути стояли шпалерами войска. Два духовыхъ оркестра играли гимнъ: «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ». Погода была весенняя, свѣтлая, теплая. Народу стеклось множество. Чувствовалось молитвенно-праздничное настроеніе и воодушевленіе. На соборной площади послѣ краткой и вразумительной рѣчи іеромонаха Варсонофія о благополучномъ совершеніи Крестнаго хода на протяженіи около 200 верстъ и разъясненія о принесенныхъ святостяхъ совершенъ былъ соборне протоіереемъ К. Александровымъ въ сослуженіи городского духовенства молебенъ. И затѣмъ святости перенесли въ соборъ, гдѣ началась торжественная всеобщая. 13 мая, послѣ торжественной литургіи въ соборѣ святыни Второаѳонскаго монастыря отправлены обратно въ монастырь по желѣзной дорогѣ.

Прибытіе Его Преосвященства. 11 сего мая, вначалѣ второго часа дня, возвратился во Владикавказъ по желѣзной дорогѣ изъ поѣздки по обозрѣнію епархіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агапитъ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій. Въ каѳедральномъ соборѣ, крестовой и приходскихъ церквяхъ былъ произведенъ трезвонъ. На вокзалѣ Его Преосвященство встрѣченъ былъ ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Героеемъ, каѳедральнымъ протоіереемъ, настоятелемъ мужскаго монастыря, Секретаремъ Консисторіи, Смотрителемъ училища, Начальницей Епархіальнаго женскаго училища и др. Въ крестовой церкви ректоромъ Семинаріи отслуженъ былъ благодарственный молебенъ о благополучномъ возвращеніи Владыки, который затѣмъ благодарилъ встрѣтившихъ его и удалился въ свои покои. Съ Владыкою возвратилась свита его изъ ключаря собора свящ. В. Топкина, и. д. протодіакона І. Рѣшеткина и иподіакона Черняховскаго.

Въ Духовномъ училищѣ уроки заканчиваются 22 мая (на недѣлю позднѣе противъ прошлаго года). Съ 24 мая начнутся экзамены, которые будутъ заканчиваться постепенно: въ подготовительномъ классѣ—28 мая; въ I-мъ—4 іюня; во II-мъ—8 іюня и въ III и IV классахъ—12 іюня.— На дняхъ ученики IV выпускного класса вмѣстѣ съ корпораціей снялись въ фотографіи Хмара. Это второй выпускъ учениковъ нашего училища, которые снимаются при окончаніи курса.

Храмовой праздникъ въ Духовномъ училищѣ 11 мая Духовное училище справляло свой храмовой праздникъ въ честь св. Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей славянъ. Литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ соборне ректоръ Александровской Семинаріи, архимандритъ Героевъ. Хоръ учениковъ былъ усиленъ приглашенными пѣвчими изъ взрослыхъ (басами и тенорами) и исполнилъ всѣ пѣснопѣнія съ большою строгостію и мелодичностію. Предъ совершеніемъ молебна о ректоръ обратился къ ученикамъ съ краткимъ и теплымъ словомъ:

„Дорогіе и родные по школѣ питомцы. Каждый изъ Васъ помнить, какъ встрѣчали и провожали Васъ родители; каждый изъ Васъ помнить также слезы радости или слезы скорби на глазахъ у нихъ. Ваше доброе успѣхи и поведеніе ихъ радовали; Ваши дурные успѣхи и поведеніе огорчали ихъ. Ведите же себя и учитесь такъ, чтобы не огорчать Вашихъ родителей, которые тратятъ и свое здоровье и свои деньги на Васъ.— Въ школѣ родителей замѣняютъ для Васъ начальники и наставники—руководители. Они тоже радуются и скорбятъ, глядя на того или другого изъ Васъ. Мнѣ Господя судилъ быть въ Самарѣ Помощникомъ Смотрителя Духовнаго училища, и отлично знаю я радостные и скорбные дни, часы и минуты, которые пришлось переживать и свидѣтелями которыхъ бывали Самъ Богъ, да не всегда люди, и комнаты квартиры. Знаю по себѣ, какъ пріятно и какъ прискорбно бываетъ Вашимъ руководителямъ, а потому прошу не огорчать ихъ дурными успѣхами и поведеніемъ и быть хорошими примѣрными учениками. Но такъ какъ безъ Божьей помощи доброе дѣло не дѣлается, то помолимтесь усердно Всевышнему Создателю нашему, призовемъ себѣ на помощь и святыхъ братьевъ Кирилла и Меѳодія: они просвѣтили давно-давно славянъ,—дай Богъ, чтобы и Васъ наставили постигнуть и перенести тотъ горькій корень ученія, отъ котораго потомъ вырастаютъ сладкіе плоды!“

По окончаніи торжественной службы въ квартирѣ Смотрителя устроено было на средства старосты В. Е. Сергѣева и Смотрителя Н. Чернавскаго чаепитіе и трапеза, предъ началомъ коей представители епархіальныхъ учреждений и духовныя лица ѣздили встрѣчать Владыку на вокзалъ и для участія на молебнѣ въ крестовой церкви.

Нападеніе на квартиру Ректора Ардонской Семинаріи. Въ ночь съ 14-го на 15 мая, около 2 часовъ, неизвѣстные злоумышленники пытались проникнуть въ квартиру о. ректора Александровской Духовной Семинаріи въ с. Ардонѣ, архимандрита еровея. Посредствомъ кола разбили три стекла въ одномъ изъ оконъ въ спальній его и произвели изъ браунинга два выстрѣла, причѣмъ одна изъ пуль пробила ставень, которымъ окна запираются извнутри, и ударились въ стѣну спальни, а другая отскочила отъ ставня и упала на подоконникъ между двухъ оконъ. О. ректоръ крѣпко спалъ и не слышалъ самаго нападенія, но всеже проснулся и ему показалось, что что-то хрустнуло въ комнатѣ, а потомъ онъ почувствовалъ запахъ порохового дыма, проникшаго въ спальную комнату. Предположивъ, что не случилось-ли чего либо на семинарскомъ дворѣ, онъ позвалъ служителя, который сейчасъ-же отправился на дворъ и сообщил о произведенномъ разгромѣ, оставшемся совершенно невыясненнымъ по цѣли и участникамъ его.

Къ перестройкѣ Александро-Невской церкви. Командиръ и общество офицеровъ 78 пѣх. Навагинскаго полка постановили выразить свою благодарность отставному фельдфебелю полка И. П. Петрову, проживающему во Владикавказѣ, за горячую защиту вопроса о недопущеніи перестройки Александро-Невской (бывш. Линейной) церкви, построенной чинами полка еще въ 1854 году. Кромѣ того полкъ рѣшилъ принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы церковь, созданная трудами полка, въ неизмѣнномъ видѣ стояла вѣчно на честь и славу ея строителей (Терск. Вѣдом., № 71).

† *И. Полянская.* Въ ночь на 21 апрѣля скоропостижно скончалась дочь соборнаго священника Уирко Полянская, гимназистка VIII класса, цвѣтущая здоровьемъ и молодостью, веселая и жизнерадостная. Въ неутѣшномъ горѣ родителей принялъ участіе Преосвященный Владыка, посѣтившій о. Полянскаго. Похороны собрали массу народа.

Объявленіе.

КАТИХИЗИСЪ

противохлыстовскій или опроверженіе лжеученій,
содержащихся въ «Краткомъ катихизисѣ основныхъ началъ
вѣры Новоизральской общины».

Рекомендованъ Св. Синодомъ по опредѣленію, отъ 13 мая—2 июня 1909 г. за № 4156, какъ полезный для миссіонеровъ и пастырей.

Разсмотрѣнь (въ рукописи) и одобренъ IV-мъ Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ, какъ полезный для миссіонеровъ, духовенства и народа. *Съ требованіями обращаться:* г. Ставрополь Кавказскій, къ Епархіальному миссіонеру-проповѣднику, протоіерею Симеону Никольскому.

СОДЕРЖАНІЕ *Часть оффиціальная.*—Перемѣны по службѣ.—Отъ Владикавказской Духовной Консисторіи.—Отъ Владикавказскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищаго Совѣта.—Присоединенія къ православію (со спискомъ присоединенныхъ въ ст. Червленной).—Письма на имя Его Преосвященства.—О гербовомъ сборѣ. *Часть неоффиціальная.*—Человѣкъ, діакона Молодченкова.—Крестный ходъ изъ Пятигорскаго Второ-Аѳонскаго монастыря.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ, Смотритель Духовнаго училища **Н. ЧЕРНАВСКІЙ.**

Печат. разрѣш. 14 мая 1910 г. Владикавказъ, Цензоръ протоіерей К. Александровъ.

Владикавказъ, Элект.-Типогр. П. К. Григорьева.