



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 7

Цѣна за годъ пять руб.,  
а за полгода три руб.  
съ пересылкой.

1 апрѣля 1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 13 января—2 марта 1900 г., за № 130, по вопросу: *можетъ ли быть допускаемъ при выборахъ церковныхъ старостъ способъ избранія ихъ посредствомъ закрытой баллотировки.*

По § 14 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года Инструкціи церковнымъ старостамъ, въ случаѣ, если въ собраніи избирателей не состоится открытаго и общаго соглашенія на из-

браніе въ церковные старосты одного изъ предложенныхъ прихожанами кандидатовъ, выборы производятся простымъ большинствомъ голосовъ явившихся избирателей, при чемъ вѣтъ указанія на самый способъ избранія—посредствомъ ли открытой подачи голосовъ, или закрытой баллотировки, и посему выборъ въ церковные старосты посредствомъ закрытой баллотировки не противорѣчить требованіямъ названной инструкціи. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что выборъ посредствомъ закрытой баллотировки въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ предупредить нарушеніе церковнаго благочинія криками и спорами, нетерпимыми по § 13 той же инструкціи, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь § 6 инструкціи, по коей разъясненіе, дополненіе и измѣненіе правилъ оной принадлежитъ Святѣйшему Синоду, разъяснилъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда въ собраніи избирателей не состоится открытаго и общаго соглашенія на избраніе въ церковные старосты одного изъ предложенныхъ прихожанами кандидатовъ, выборы могутъ быть производимы и открытою подачею голосовъ, и закрытою баллотировкою.

2) Отъ 27 января—4 февраля 1900 г., за № 353, по вопросу *о правахъ по отбыванію воинской повинности учениковъ приготовительнаго и перваго классовъ духовныхъ училищъ.*

Принявъ во вниманіе, что въ духовномъ училищѣ, по § 9 устава, полагается только четыре класса, приготовительный же классъ открывается по желанію мѣстнаго духовенства съ цѣлью дать дѣтямъ, поступающимъ въ духовныя училища, возможность получить правильную подготовку къ систематическому обученію въ послѣдующихъ классахъ, вслѣдствіе чего обучавшимся только въ приготовительномъ классѣ не выдаются установленныя для учениковъ штатныхъ классовъ свидѣтельства о поведеніи и успѣхахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснилъ, что ученики, прошедшіе курсъ приготовительнаго класса,

я равно и поступившіе непосредственно въ первый классъ духовнаго училища, но выбывшіе изъ онаго до окончанія учебнаго года, не могутъ пользоваться по отбыванію воинской повинности правами окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ третьяго разряда, и что права эти, на основаніи устава о воинской повинности (изд. 1897 г., прилож. къ ст. 61, разр. второй, подразд. 1, п. 1), предоставляются лишь тѣмъ изъ неокончившихъ курса въ третьемъ классѣ духовнаго училища, которые пробыли не менѣе года въ штатномъ классѣ училища и получили отъ училищнаго начальства установленное свидѣтельство.

(„Церк. Вѣд.“ № 12).

---

## Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ нѣкоторыхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ сообщены свѣдѣнія, заимствованныя изъ опубликованной въ „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1899 годъ (№№ 18 и 19) частной записки о проектируемомъ при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденіи для завѣдыванія страхованіемъ церквей и церковно-приходскихъ строеній, а также о расходахъ на это учрежденіе и страховыхъ тарифахъ.

По поводу этихъ сообщеній Хозяйственное Управленіе, по порученію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по настоящее время къ выработкѣ подробныхъ предположеній объ устройствѣ страхованія при семъ Управленіи, согласно преподаннымъ на этотъ предметъ указаніямъ Святѣйшаго Синода, еще не приступлено, за неполученіемъ по нѣкоторымъ епархіямъ затребованныхъ для этой цѣли статистическихъ данныхъ, и что, во всякомъ случаѣ, при составленіи означенныхъ предположеній, которыя въ свое время будутъ подлежать разсмотрѣнію и утвержденію Святѣйшаго Синода, имѣется въ виду

не увеличеніе, а уменьшеніе существующихъ расходовъ на страхованіе зданій духовнаго вѣдомства.

Настоящее сообщеніе Хозяйственное Управление проситъ епархіальныя начальства перепечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

## НѢСКОЛЬКО РУКОВОДЯЩИХЪ ПРАВИЛЬ

для дѣйствія отдѣловъ и уполномоченныхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ виду постояннаго, съ Божіею помощію, развитія дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и, благодаря сочувственному вниманію къ этой дѣятельности преосвященныхъ іерарховъ русской церкви, возникновенія епархіальныхъ отдѣловъ Общества, совѣтъ Общества считаетъ своею обязанностию высказать свои соображенія какъ въ разъясненіе Высочайше утвержденныхъ правилъ для дѣйствія отдѣловъ Общества, такъ и къ принятію общихъ мѣръ, могущихъ придать дѣятельности Общества и его отдѣловъ наиболѣе единства и цѣлесообразности.

Изъ этихъ соображеній совѣта Общества мы считаемъ нужнымъ изложить только нѣкоторыя.

По § 97, п. а.

Цѣли Общества, на основаніи § 1 Высочайше утвержденного 8 мая 1882 г. устава онаго, суть:

А. Ознакомленіе русскихъ съ прошедшимъ и настоящимъ св. мѣстъ Востока.

Поставленіе этой цѣли на первое мѣсто было для Общества не дѣло случая, а вытекало изъ того основнаго начала, что Общество прежде всего желало сочувствія къ предпринимаемой имъ

на себя дѣятельности. Сочувствовать же можно только тому, что знаешь и понимаешь. Въ виду этого совѣтъ Общества признаетъ первую и главнѣйшею заботою Общества, его отдѣловъ и уполномоченныхъ распространеніе вѣрныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли, а въ особенности о состояніи въ оной православія.

Знакомство съ прошедшимъ Св. Земли, какъ отдѣла изученія библейской и церковной исторіи, у насъ самостоятельно почти не существовало и намъ, православнымъ, приходилось преимущественно съ нимъ знакомиться по инославнымъ обширнымъ изслѣдованіямъ по этому отдѣлу библейскаго знанія, а при этомъ не рѣдко руководствоваться ихъ выводами, часто несогласными съ православіемъ и основанными на ихъ вѣроученіяхъ.

Еще меньше извѣстно было намъ современное состояніе Св. Земли, въ которой блескъ и значеніе ея прошедшаго затмѣвали настоящее. Для большинства изъ русскихъ нынѣшнее положеніе Св. Земли представляется таковымъ же, каковымъ оно было во дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. Между тѣмъ точное представленіе существующаго глубже и яснѣе врѣзываетъ въ память событія прошедшаго, давая имъ, такъ сказать, болѣе реальныя, осязательныя образы.

Такое же не соответствующее дѣйствительности представленіе имѣется у насъ о положеніи въ Св. Землѣ нашихъ единовѣрцевъ, сохранившихъ св. православіе со дней апостольскихъ, несмотря на тысячелѣтнее иго иновѣрныхъ. Но и это иго для нихъ, правовѣрующихъ, не представлялось столь опаснымъ и губительнымъ, какъ борьба противъ инославныхъ христіанъ, латинянъ и протестантовъ, которые, ложно прикрываясь именемъ Христа, преслѣдуютъ лишь свои политическія цѣли, не легко распознаваемыя мѣстнымъ населеніемъ, лишеннымъ духовнаго и свѣтскаго руководства.

Таковы соображенія, побудившія Общество поставить въ

установивъ первую цѣлю ознакомленіе русскихъ съ прошедшимъ и настоящимъ Св. Земли и теперь, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ его дѣятельности, совѣтъ Общества продолжаетъ ставить такое ознакомленіе главнѣйшею своею задачею, будучи вполне увѣренъ, что только такое постепенное знакомство со Св. Землею укрѣпитъ Общество, доставивъ ему сочувствіе сознательно относящихся къ его дѣятельности лицъ.

## Б. Облегченіе православнымъ паломникамъ пути въ Св. Землю и на Аѳонъ.

Чѣмъ легче и дешевле путь къ св. мѣстамъ, тѣмъ, очевидно, и большее число лицъ рѣшится предпринять его, тѣмъ большее число лицъ во-очію узрять ихъ и поэтому будутъ сознательно къ нимъ относиться. Смотрѣть на паломника лишь съ точки зрѣнія ненужнаго шатуна было бы крайне легкомысленно и неосновательно. Нельзя отвергать, что между ними встрѣчаются таковыя, и еще худшія, но процентъ ихъ, при ближайшемъ знакомствѣ съ паломниками, окажется настолько малымъ, что его едва ли слѣдуетъ принимать въ соображеніе, говоря о православныхъ паломникахъ въ Св. Землю и на Аѳонъ. Для большинства изъ нихъ это есть стремленіе къ высшему идеалу, который во многихъ случаяхъ и выше и чище идеаловъ, преслѣдуемыхъ такъ называемыми образованными лицами. Ставить преграды такимъ стремленіямъ, отъ того только, что они не наши или выражаются нерѣдко въ неприглядной формѣ, было бы тяжкимъ грѣхомъ. Для Общества, поэтому, не только важно облегчить, по возможности, удовлетвореніе этого стремленія русскаго православнаго человѣка, успокоить его въ путешествіи, но еще важнѣе позаботиться о томъ, что именно паломникъ вынесетъ изъ своего паломничества въ Св. Землю, ибо не безразлично, что вынесетъ такой паломникъ, для котораго широко открыта дверь любой избы пространной Руси.

Таковы соображенія, руководившія Обществомъ не только от-

носителю одного удешевленія пути, но и въ устройствѣ на мѣстѣ, въ Іерусалимѣ, сооруженій, гдѣ паломникъ могъ бы дѣйствительно успокоиться, не отрываясь отъ своей родины. Еще большую задачу, для разрѣшенія которой одно Общество бессильно, составляетъ, чтобы паломничество служило духовною школою для паломника, выносившаго бы изъ нея лишь одно хорошее и полезное.

### В. Поддержаніе православія среди мѣстныхъ жителей въ Св. Землѣ.

Вполнѣ чуждое всякихъ политическихъ и національныхъ стремленій, Общество, слѣдуя евангельскому ученію, не можетъ не видѣть въ каждомъ единовѣрцѣ—родного брата, не плакать его слезами и не сочувствовать его нуждамъ. Богъ укрѣпилъ и возвеличилъ Россію и тѣмъ самымъ возложилъ на нее святую обязанность оказывать свою посильную помощь своимъ единовѣрцамъ, не спрашивая, какимъ кто языкомъ говоритъ. Мы не войны, старающіеся уловлять наибольшее число душъ, не спрашивая, какими средствами мы этого достигаемъ, мы только войны, чтобы защищать достояніе православной церкви отъ нападающихъ на нее. Мѣстные исконные жители Св. Земли не говорятъ, правда, однимъ съ нами языкомъ, но сохранили православіе отъ тѣхъ дней, когда язычество царило среди нашихъ предковъ. Они страдали и сохраняли свою вѣру подѣ владычествомъ языческихъ царей, они страдали и сохраняли свою вѣру подѣ властью инославныхъ королей, они страдаютъ и сохраняютъ свою вѣру подѣ невѣрными владыками. Они терпѣли и не жаловались. Но пришли инославные со своими политическими и національными цѣлями, предлагая имъ за отступничество деньги и ослѣвляя ихъ мишурнымъ блескомъ, такъ называемой, западной цивилизаціи. Поставимъ ли мы въ вину людямъ, лишеннымъ всякаго духовнаго и свѣтскаго руководительства, что такое искушеніе для нихъ, не боявшихся смерти,

кажется не по силамъ. Не повелѣваетъ ли намъ сама церковь Христова предложить имъ тѣ же приманки, не требуя за нихъ не только отступничества отъ вѣры ихъ отцовъ, но, наоборотъ, укрѣпляя ихъ въ оной и отводя отъ нихъ, такимъ образомъ, искушителей.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ ознакомленіе русскихъ съ прошедшимъ и настоящимъ св. мѣстъ Востока, облегченіе для православныхъ паломниковъ пути въ Св. Землю и на Аѳонъ и, наконецъ, поддержаніе православія среди мѣстныхъ жителей въ Св. Землѣ составляютъ цѣли Общества, для достиженія которыхъ должна быть направлена вся дѣятельность Общества, его отдѣловъ и уполномоченныхъ.

#### По § 97, п. г.

Совѣтъ Общества былъ бы особенно признателенъ отдѣламъ, если бы они обратили особенное вниманіе и, по возможности, приняли бы на себя:

а. *Періодическія собранія отдѣловъ*, по возможности частыя и многочисленныя, для устнаго сообщенія о дѣятельности Общества и, въ особенности, отдѣловъ, а также для докладовъ тѣхъ свѣдѣній, которыя могутъ интересовать собравшихся во имя Иерусалима и Св. Земли. Отчеты, сообщенія и изданія Общества представляютъ достаточный матеріалъ для подобныхъ докладовъ. Живое слово ближе доходитъ до сердца, чѣмъ печатное. Извѣстная торжественная обстановка также производитъ впечатлѣніе на слушающихъ, возбуждая ихъ вниманіе и сильнѣе влѣзывая въ память.

б. *Бесѣды и чтенія* по тѣмъ же вопросамъ, произносимыя въ церкви—духовными лицами и свѣтскими—въ специально назначаемыхъ для того собраніяхъ, производятъ то же дѣйствіе, какъ и собранія отдѣловъ, отличаясь отъ нихъ лишь меньшею торжественностью. Чтенія по тому или другому изъ вышесказан-

ныхъ вопросовъ могутъ быть, по усмотрѣнію отдѣловъ, устраиваемы съ платою за входъ и бесплатныя, а также сопровождаться приличнымъ случаю пѣніемъ или показываніемъ туманныхъ картинъ. Такія чтенія могутъ быть подробнѣе и обстоятельнѣе докладовъ на собраніяхъ отдѣловъ и вслѣдствіе того глубже посвящать интересующихся въ суть вопросовъ. Какъ на образецъ подобныхъ чтеній совѣтъ Общества изъ своихъ изданій можетъ указать на: 35 выпусковъ чтеній о Св. Землѣ, 9 выпусковъ Палестинскаго патерика, на 4 выпуска древнихъ Палестинскихъ обитателей П. Сладкопѣвцева; Святая Земля и Россія М. П. Соловьева; По Святой Землѣ С. И. Пономарева и къ Животворящему гробу Господню В. Н. Хитрово.

Къ этому совѣту Общества долгомъ считаетъ присоветовать, что, по волѣ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, устройство увеселительныхъ собраній и зрѣлищъ, съ цѣлью увеличенія денежныхъ средствъ Общества, ни въ какомъ случаѣ не должно быть допускаемо.

в. *Продажа въ епархіальныхъ книжныхъ складахъ и лавкахъ*, гдѣ таковыя имѣются, изданій Общества, можетъ послужить существеннымъ подспорьемъ для распространенія свѣдѣній о Св. Землѣ и Обществѣ, въ особенности если способствовать къ распространенію дешевыхъ изданій Общества въ церковно-приходскихъ школахъ и попечительствахъ. Установленіе сношеній между епархіальными книжными складами и складомъ Общества будетъ зависѣть всецѣло отъ соглашенія отдѣловъ съ совѣтомъ Общества.

г. *Изданіе отдѣлами брошюръ и листковъ* объ Иерусалимѣ, Св. Землѣ и Обществѣ для продажи или бесплатной раздачи по усмотрѣнію отдѣловъ. Изъ этихъ изданій наиболѣе желательны тѣ, которыя по своему изложенію и дешевизнѣ могутъ быть доступны для народа и распространяться среди него. Какъ

на образецъ, Общество можетъ указать на тѣ изъ своихъ изданій, которыя стоятъ не дороже 10 коп.

д. *Помѣщеніе въ мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ* всѣхъ свѣдѣній, касающихся какъ отдѣловъ, такъ и Общества. Такое постоянное напоминаніе путемъ печати служить одною изъ самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ распространенію свѣдѣній о вопросахъ, занимающихъ Общество, и поддержанію постояннаго интереса къ нимъ.

е. *Распространеніе свѣдѣній* о проѣздѣ въ Иерусалимъ, на Аѳонъ, въ Баръ-градъ и Римъ. Благодаря удешевленію пассажирскаго тарифа, введеннаго съ 1 декабря 1894 г., Общество, рассчитывая на болѣе усиленное движеніе богомольцевъ въ Св. Землю и на Аѳонъ, признало полезнымъ расширить кругъ дѣйствія въ Россіи паломническихъ книжекъ, установивъ таковыя отъ 20 наиболѣе населенныхъ городовъ. Со временемъ, по мѣрѣ выясненія дѣйствительной потребности, Общество будетъ вводить продажу паломническихъ книжекъ отъ всѣхъ тѣхъ губернскихъ городовъ, гдѣ имѣются отдѣлы Общества. Введеніе ихъ не потребуетъ отъ отдѣловъ никакого труда, ибо все это дѣло сосредоточивается въ канцеляріи Общества, въ виду необходимости расчета съ правленіями желѣзныхъ дорогъ и обществами пароходства, поэтому, въ данномъ случаѣ, отдѣлы могутъ оказать свое содѣйствіе совѣту Общества лишь указаніемъ лицъ изъ мѣстныхъ членовъ Общества, на которыхъ могла бы быть возложена на мѣстѣ продажа паломническихъ книжекъ; дѣло это вообще нетрудное, но требующее особой аккуратности.

ж. *Пріемъ денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій* для отпращиванія, согласно волѣ и распоряженію жертвователей, во всѣ мѣста Св. Земли, на Синай и въ слѣдующіе три Аѳонскіе монастыря: Пантелеймоновскій, Андреевскій и Ильинскій—на основаніи установленныхъ для сего правилъ, изложенныхъ въ приложе-

ни 6. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что Общество не принимаетъ на себя доставленіе пожертвованій въ иныя, кромѣ вышеозначенныхъ, св. мѣсть и ни въ какомъ случаѣ въ малоизвѣстныя Афонскія обители и келіи. Эти послѣднія пожертвованія, въ случаѣ присылки ихъ по почтѣ, должны быть возвращаемы обратно жертвователямъ, съ вычетомъ изъ нихъ израсходованнаго за пересылку.

Очерчивая, такимъ образомъ, главнѣйшій кругъ дѣятельности отдѣловъ и уполномоченныхъ, совѣтъ Общества не полагаетъ, что оный исчерпывается имъ вполнѣ. Здѣсь изложены лишь тѣ мѣропріятія, которыя по настоящее время разработаны и введены въ дѣйствіе Обществомъ. Совѣтъ Общества глубоко убѣжденъ, что отдѣлы и уполномоченные, при ихъ сочувственномъ и внимательномъ отношеніи къ цѣлямъ Общества, могутъ придумать еще многія другія мѣры для расширенія круга своей дѣятельности, но при этомъ совѣтъ Общества просилъ бы ихъ не осуществлять таковыя, безъ предварительнаго съ нимъ соглашенія, дабы не лишить и другіе отдѣлы возможности воспользоваться этими новыми предположеніями и не нарушать единства дѣйствій всего Общества.

#### По § 98.

Отдѣлы открываются, когда въ извѣстной мѣстности имѣется не менѣе 10 членовъ Общества, безразлично почетныхъ, дѣйствительныхъ или только сотрудниковъ, изъявившихъ желаніе на открытіе отдѣла.

#### По § 100.

Дѣйствія отдѣла распространяются на всю епархію и отъ его усмотрѣнія зависитъ, въ кругъ дѣйствій отдѣла, имѣть особыхъ уполномоченныхъ или открывать подчиненныя епархіальному отдѣлу уѣздныя или приходскія отдѣленія.

Такіе уполномоченные отдѣла, избранные изъ лицъ сочувствующихъ и понимающихъ цѣли Общества, могутъ оказать зна-

чительную пользу, облегчить трудъ отдѣловъ и, дѣйствуя въ незначительномъ, имъ хорошо извѣстномъ, районѣ, напр. уѣзда или уѣзднаго города, болѣе иныхъ мѣръ способствовать къ распространенію свѣдѣній объ Обществѣ. Но при этомъ совѣтъ Общества считаетъ своею обязанностью указать на осторожность, съ которою такое избраніе должно производиться, ибо уполномоченные являются представителями не только отдѣла, но и Общества, поэтому одного сочувствія дѣлу Общества еще недостаточно, требуется, кромѣ того, знаніе и пониманіе его цѣлей, ибо, въ противномъ случаѣ, они могутъ оказаться распространителями такихъ неточныхъ свѣдѣній, которыя вмѣсто пользы принесутъ лишь вредъ общему нашему дорогому дѣлу.

По § 107.

Представленія, деньги, вещи и отчеты на имя совѣта Общества, отдѣлы и уполномоченные имѣютъ пересылать въ канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, помѣщающуюся въ С.-Петербургѣ.

По § 108.

Отчетный годъ Общества, на основаніи § 88 устава, считается съ 1 марта по 1 марта, этимъ должны руководствоваться отдѣлы и уполномоченные, а потому свой годовой отчетъ имъ предлагается представлять въ совѣтъ Общества ежегодно не позже 1 мая.

Кромѣ того, отдѣлы и уполномоченные имѣютъ представлять ежемѣсячно отчетъ о поступившихъ и израсходованныхъ ими суммахъ, съ слѣдующими къ оному документами и приложеніями, а также поступившими въ теченіе мѣсяца деньгами, которыя удобнѣе всего переводить чрезъ отдѣленія Государственнаго банка, гдѣ таковыя имѣются.

На основаніи вышеизложеннаго, совѣтъ Общества снабжаетъ отдѣлы и уполномоченныхъ, по мѣрѣ дѣйствительной надобности: печатью, приходо-расходною книгою, квитанціонными книжками,

сборными листами и кружками, а также своими изданіями, по которымъ отдѣлы и уполномоченные имѣють возможность своевременно слѣдить за дѣятельностью и настоящимъ положеніемъ дѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

---

## Правила для припятія въ члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

1. Лицо, желающее поступить въ члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, должно на заявленіи обозначить, подчеркиваніемъ или постановкою X, къ какому именно отдѣленію Общества: 1, 2 или 3 причислено, какимъ именно членомъ желаетъ состоять: дѣйствительнымъ или сотрудникомъ и съ какимъ взносомъ: единовременнымъ или ежегоднымъ.

2. Такое заявленіе должно быть имъ подписано съ полнымъ обозначеніемъ: званія, имени, отчества, фамиліи и почтоваго адреса.

3. Заявленіе это должно быть, лично или по почтѣ, доставлено, по усмотрѣнію желающаго поступить въ члены, въ совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 36), въ мѣстный отдѣлъ или уполномоченному Общества.

4. По избраніи, согласно уставу, сихъ лицъ, канцелярія Общества увѣдомляетъ о семъ доставившихъ заявленія для объявленія подписавшимъ оныя.

5. Дипломы на званіе дѣйствительнаго члена и члена-сотрудника съ ежегодными взносами высылаются не иначе, какъ по уплатѣ первыхъ членскихъ взносовъ (25 и 10 р.), а Высочайше утвержденные знаки для пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ—по внесеніи установленныхъ единовременныхъ взносовъ (500 и 200 р.).

Императорское Православное Палестинское Общество,  
состоящее

подъ предсѣдательствомъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Великаго Князя

**СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.**

(С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

При желаніи поступить въ Общество, покорнѣйше просятъ на семь по каждому отдѣльному вопросу отмѣтить X, подписать и означить точный свой адресъ.

1. Къ какому отдѣленію Общества желаете принадлежать:

- а) поддержанія православія въ Святой Землѣ,
- б) пособія русскимъ паломникамъ,
- в) ученыхъ изслѣдованій и изданій?

2. Желаете быть причисленнымъ къ:

- а) почетнымъ членамъ,
- б) дѣйствительнымъ членамъ,
- в) членамъ-сотрудникамъ?

3. Желаете сдѣлать взносъ:

- а) единовременный, или
- б) ежегодный?

Подпись: \*).

Адресъ: \*).

---

## Правила сбора пожертвованій,

1. Сборъ пожертвованій въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества производится отдѣлами или

---

\*) Просятъ разборчиво и точно написать: званіе, имя, отчество и фамилію, а также адресъ.

уполномоченными ими лицами на основаніи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8 ноября 1883 г., за № 2266, сообщеннаго гг. губернаторамъ, и объявленія отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода \*).

2. Квитанціонныя книжки и сборные листы высылаются въ отдѣлъ изъ канцеляріи Общества заномерованными, съ печатью Общества и за скрѣпою секретаря. Отдѣлъ, выдавая оныя, надписываетъ на нихъ званіе, имя, отчество и фамилію, кому они выданы, а также ставитъ печать отдѣла и скрѣпляетъ подписью дѣлопроизводителя отдѣла. На сборномъ листѣ отмѣчается, кромѣ того, съ какого по какое число онъ дѣйствителенъ. Выдаваемымъ квитанціоннымъ книжкамъ, сборнымъ листамъ и кому они выданы отдѣлъ ведетъ подробный списокъ.

3. Квитанціонныя книжки и сборные листы выдаются лицамъ, желающимъ принять участіе въ сборѣ пожертвованій, при чемъ первыя—грамотнымъ, а вторыя—неграмотнымъ, не иначе какъ по постановленію отдѣла, при чемъ отдѣлъ отвѣтствуетъ за благонадежность лицъ, которымъ выдаетъ оныя.

---

\*) Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ гг. губернаторамъ, отъ 8 ноября 1883 г., № 2266. Въ дополненіе къ циркулярному предложенію, отъ 26 сентября сего года, за № 2013, считаю долгомъ сообщить гг. губернаторамъ, что правомъ сбора пожертвованій въ Имперіи на свята мѣста Палестины, независимо лицъ, поименованныхъ въ томъ циркулярѣ, пользуются также Православное Палестинское Общество и отдѣльные его члены, уполномоченные на то совѣтомъ Общества (Высочайше утвержд. 8 мая 1882 года уставъ Общества, ст. 11, пп. в и г).

Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода объявляется, что кромѣ Іерусалимской патріархіи, производщей, чрезъ посредство патріаршаго въ Москвѣ подворья, сборы пожертвованій на Святой Гробъ и Палестину, имѣеть законное право производить такыя сборы на свята мѣста и въ пользу православныхъ Святой Земли Императорское Православное Палестинское Общество и его члены, снабженные для сего соотвѣтствующими свидѣтельствами („Церк. Вѣдом.“ 1895 г., № 32).

4. Получившій для сбора квитанціонную книжку, принимая денежное пожертвованіе, обязанъ выдать вносителю установленную квитанцію и отмѣтить въ корешкѣ книжки, въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ, количество взноса, имя и фамилію жертвователя и на что оный пожертвованъ. По израсходованіи выданной изъ отдѣла квитанціонной книжки, таковая возвращается, вмѣстѣ со всеми собранными по ней денежными суммами, въ отдѣлъ, откуда можетъ быть ему выдана новая книжка.

5. Получившій сборный листъ предлагаетъ таковой желающему сдѣлать пожертвованіе для собственноручной записи въ ономъ количества взноса и своей фамиліи. Сборный листъ выдается на шесть мѣсяцевъ, со дня его выдачи, и по истеченіи сего срока обязательно долженъ быть представленъ въ отдѣлъ, вмѣстѣ съ собранными по оному деньгами. Взамѣнъ возвращеннаго можетъ быть выданъ отдѣломъ тому же лицу новый сборный листъ.

6. Для удостовѣренія подлинности квитанціонныхъ книжекъ и сборныхъ листовъ, отдѣлъ выдаетъ, въ случаѣ надобности, особыя свидѣтельства за подписью предсѣдателя отдѣла и съ приложеніемъ сургучной печати отдѣла.

7. Отдѣлъ, выдавая квитанціонныя книжки и сборные листы, строго наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ изложенныхъ правилъ и чтобы ни тѣ, ни другіе ни въ какомъ случаѣ не могли подать поводъ къ какимъ-либо злоупотребленіямъ, въ особенности чтобы они не залеживались и непременно въ опредѣленный правилами срокъ были возвращены въ отдѣлъ.

8. Въ полученіи отъ сборщиковъ собранныхъ ими денегъ, а также поступающихъ непосредственно, отдѣлъ выдаетъ квитанціи, изъ квитанціонныхъ книжекъ специально для отдѣла предназначенныхъ, о чемъ свидѣтельствуется надпись на оныхъ, при чемъ лицамъ уполномоченнымъ отдѣломъ для сбора пожертвованій, при полученіи отъ нихъ денегъ, какъ въ квитанціи, такъ и въ корешкѣ квитанціонной книжки обозначаются, кромѣ фамиліи сбор-

щика и суммы сбора, №№ квитанціонныхъ книжекъ или сборныхъ листовъ, по коимъ производился сборъ.

9. Корешки квитанціонныхъ книжекъ и сборные листы, по которымъ производился сборъ пожертвованій, отдѣль обязательно возвращаетъ въ канцелярію Общества.

---

## Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

### *О назначеніи на должность благочиннаго.*

Вмѣсто благочиннаго 2-го Городокскаго округа, священника Владимира Блажевича, перемѣщеннаго къ Топорской, Невельскаго уѣзда, церкви, резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 марта, на должность благочиннаго 2-го Городокскаго округа назначенъ священникъ Езерищинской церкви Георгій Смирновъ.

---

### *О рукоположеніи въ санъ священника.*

Учитель Рѣжицкой церковно-приходской школы Павливъ Мурашкинъ, согласно прошенію его, Его Преосвященствомъ, 26 февраля сего года, рукоположенъ во священника къ Ивановской церкви, Невельскаго уѣзда.

---

Псаломщикъ Кобыльнической, Витебскаго уѣзда, церкви Стефанъ Серебренниковъ, согласно прошенію его, Его Преосвященствомъ, 27 февраля сего года, рукоположенъ во священника къ Должанской церкви, Невельскаго уѣзда.

---

### *О перемѣщеніи псаломщика.*

Псаломщикъ Колпинской, Себежскаго уѣзда, церкви Алексѣй Булыгинъ, резолюціею Его Преосвященства, 16 марта сего года

послѣдовавшю, перемѣненъ на свободное мѣсто псаломщика къ Круто-Сергіевской церкви, Велижскаго уѣзда, для исправленія же должности псаломщика при Колпинской церкви назначенъ регентъ хора Виленскаго Свято-Духова монастыря Иванъ Орловъ, согласно его прошенію.

---

*О смерти священника.*

Заштатный священникъ Димитрій Квятковскій 24 февраля сего года умеръ.

---

*О смерти просфорни.*

Штатная просфорня Вымянской, Витебскаго уѣзда, церкви, діакоńska вдова Евдокія Иванова Борисовичъ 28 февраля сего года умерла.

---

**Отъ правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища.**

Благодаря заботливости и хлопотамъ церковнаго старосты, преподавателя училища Павла Ивановича Лузгина, въ домовую церковь Витебскаго мужскаго духовнаго училища отъ благотворителей г. Симбирска поступили слѣдующія пожертвованія:

І. Отъ благочиннаго градскихъ церквей, священника Бого-явленской церкви Іакова Флоринскаго: а) серебряная, позолоченная дарохранильница съ стекляннымъ къ ней футляромъ, б) икона Божіей Матери „Не рыдай Мене, Мати“ въ серебряной ризѣ, в) апостолъ въ бархатномъ малиновомъ переплетѣ, съ металлическимъ накладнымъ изображеніемъ евангелистовъ и Воскре-

сенія Христова и г) пелена на жертвенникъ. II. Отъ протоіерея Вознесенскаго собора о. Льва Марсальскаго—два куска серебряной парчи (одинъ кусокъ 94 пробы) и одинъ кусокъ мишуры для церковныхъ облачений. III. Отъ священника Троицкой церкви о. Виктора Боголюбова: а) плюшевые воздухи, б) плюшевый и парчевый покровы на аналогій и в) шелковые: фелонь, епитрахиль, поясъ, поручи и подризникъ. IV. Отъ священника Никольской церкви о. Гавріила Сергіевскаго—парчевые: фелонь, епитрахиль, поясъ, поручи и шерстяной подризникъ. V. Отъ старосты Троицкой церкви, почетнаго гражданина Ивана Θεодоровича Веселова: а) листовое, двухстороннее чеканное евангеліе, б) плащаница на атласѣ и в) священные сосуды: чаша и лжица серебряныя, позолоченныя, дискосъ, звѣздица, двѣ тарелочки и ковшикъ мельхіоровые, вызолоченные и копіе. Жертвователямъ и старостѣ домовоі церкви училища П. И. Лузгину правленіемъ Витебскаго духовнаго училища выражена благодарность по журналу училищнаго правленія, отъ 14 марта 1900 г., за № 9, утвержденному Его Пресвященствомъ 15 марта 1900 года.

---

### **Постановленіе духовенства Люцинскаго благочинія, состоявшееся на благочинническомъ съѣздѣ 29 декабря 1899 г.**

1899 г., декабря 29 дня. Духовенство Люцинскаго благочинія, собравшись сего числа на благочиннической съѣздъ въ г. Люцинѣ, въ квартирѣ мѣстнаго о благочиннаго, слушали указъ Полоцкой духовной консисторіи, отъ 1 декабря 1899 года, за № 11146, по дѣлу о неудовлетворительномъ состояніи исповѣданныхъ вѣдомостей по нѣкоторымъ церквамъ благочинія, невѣрности записей о совратившихся въ расколъ и латинство, переселившихся въ Сибирь и другія мѣста, находящихся въ сбѣгахъ и т. п. По

всестороннемъ обсужденіи этого важнаго предмета, признали полезнымъ сдѣлать слѣдующее:

1. Всѣмъ причтамъ благочинія провѣрить свои приходы объѣздомъ по деревнямъ и составить посемейные списки, гдѣ таковыхъ не заведено, съ пропусками послѣ каждой семьи для записи новыхъ членовъ семействъ. Въ силу указа консисторіи, отъ 15 октября 1898 г., за № 9824, исключить изъ приходскихъ списковъ всѣхъ переселившихся на постоянное жительство въ Сибирь и другія отдаленныя мѣста, а также находящихся въ сбѣгахъ и продолжительныхъ неизвѣстныхъ отлучкахъ, но исключеніе произвести по предварительномъ сношеніи съ волостными правленіями и мѣщанскими управами, къ которымъ эти лица принадлежатъ. Забрать въ сословныхъ учрежденіяхъ точныя справки о всѣхъ тѣхъ лицахъ, кои съ давнихъ поръ отмѣчаются по исповѣднымъ вѣдомостямъ совратившимися въ расколъ или латинство и порвали всякое общеніе съ православною церковію, на предметъ исключенія изъ списковъ умершихъ изъ числа таковыхъ лицъ, а равно и тѣхъ изъ нихъ, которые перешли на постоянное жительство въ другія мѣста. На совратившихся, состоящихъ налицо, обратить особенное вниманіе и при всякомъ удобномъ случаѣ убѣждать ихъ къ возврату въ лоно православной церкви.

2. Строго слѣдить за тѣмъ, чтобы приходскіе посемейные списки, по которымъ должны составляться исповѣдныя вѣдомости, велись правильно. Для сего внесенія въ эти списки родившихся, показаніе измѣнившагося семейнаго положенія извѣстнаго лица чрезъ вступленіе въ бракъ и исключеніе умершихъ дѣлать ежемѣсячно при заключеніи мѣсячныхъ итоговъ въ метрическихъ книгахъ, при чемъ, согласно циркулярному указу Полоцкой духовной консисторіи, отъ 16 декабря 1899 г., за № 12048, о всякаго рода духовныхъ требахъ изъ чужихъ приходовъ, какъ-то: крещеніяхъ, вѣнчаніяхъ и погребеніяхъ сообщать мѣстнымъ причтамъ

съ обозначеніемъ времени совершенія священнодѣйствія и номера метрической книги, подъ которымъ оно записано.

3. Посредствомъ церковной проповѣди и частныхъ бесѣдъ при требоисправленіяхъ и другихъ случаяхъ располагать прихожанъ отбывать долгъ исповѣди и св. причастія, по возможности, въ своихъ приходскихъ храмахъ и преимущественно въ св. четыредесятницу, а отбывающихъ его въ другихъ приходяхъ обязывать доставлять своимъ приходскимъ причтамъ письменныя о томъ удостовѣренія. Это въ особенности наблюдать въ отношеніи тѣхъ прихожанъ, кои занимаются отхожими промыслами.

4. Въ св. четыредесятницу и другіе посты, когда бывають исповѣдники, отмѣчать ихъ по посемейнымъ спискамъ и отмѣтку эту дѣлать непремѣнно въ церкви при самой исповѣди, съ возложеніемъ этой обязанности (въ Люцинскомъ соборѣ на штатнаго діакона, а въ прочихъ церквахъ благочинія) на псаломщиковъ, подъ ихъ личную отвѣтственность за правильность этихъ отмѣтокъ. Исповѣдниковъ изъ другихъ приходоѡ ни подъ какимъ видомъ не вносить въ приходскіе списки, хотя бы они и исповѣдывались въ извѣстномъ приходѣ нѣсколько лѣтъ зряду, во избѣжаніе записи однѣхъ и тѣхъ же лицъ въ двухъ-трехъ приходяхъ, а непремѣнно вести на этихъ лицъ особе на каждый годъ списки, которые хранить при дѣлахъ церкви на случай могущихъ потребоваться изъ нихъ справокъ. Мѣщанъ и крестьянъ разныхъ приходоѡвъ Люцинскаго уѣзда, имѣющихъ съ давнихъ поръ постоянную осѣдлость въ г. Людинѣ, по предварительномъ сношеніи съ ихъ приходскими причтами, приписать къ Люцинскому соборному приходу.

Полоцкая духовная консисторія рекомендуетъ причтамъ епархіи воспользоваться по мѣрѣ надобности и примѣнительно къ мѣстнымъ приходскимъ условіямъ указаніями, изложенными въ постановленіи духовенства Люцинскаго благочинія для приведенія исповѣдныхъ вѣдомостей въ надлежащую исправность. Наблюденіе

же за симъ въ силу § 40 п. 6 и § 42 Инструкціи для благочинныхъ церкви возлагается на благочинныхъ.

## Отъ Совѣта Витебскаго епархіального Св.-Владимирскаго Братства.

Согласно журнальному постановленію своему, отъ 15 марта 1900 г., утвержденному Его Преосвященствомъ Тихономъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, въ 21 день того же марта, — Совѣтъ Братства чрезъ пропечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ объявляетъ свою признательность за пожертвованія въ пользу Братства:

1. Непремѣнному члену Витебскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, состоящему въ отставкѣ, Андрею Кирилловичу г. Михайлову, внесшему въ 1899 году 100 рублей въ дополненіе къ такому же взносу въ предыдущемъ году.

2. Настоятелю Московскаго Новоспасскаго Ставропигіального монастыря архимандриту Клименту, пожертвовавшему 100 экземпляровъ своего нотнаго изданія для продажи въ пользу Братства.

3. Заштатному протоіерею Харьковской епархіи о. Василю Попову, принесшему въ даръ Братству свой литературный трудъ, въ видѣ четырехъ религіозно-нравственныхъ рассказовъ для народа, съ предоставленіемъ Братству права литературной собственности при изданіи ихъ въ печати; и

4. Г. помощнику смотрителя Витебскаго мужского духовнаго училища, статскому совѣтнику Ивану Ивановичу Павлову, который, въ качествѣ душеприказчика покойнаго преосвященнаго Александра, нашель возможнымъ удѣлить изъ собственности по-

слѣднаго книгъ, брошюръ, фотографій и другихъ предметовъ для образованія особой витрины въ епархіальное церковно-археологическое древлехранилищѣ въ общей сложности на сумму 200 рублей.

Кромѣ сего выражается благодарность Совѣта Братства: а) коллежскому совѣтнику Іосифу Матвѣевичу Шелепину за его аккуратный и безмездный трудъ по завѣдыванію братскимъ недвижимымъ имуществомъ и домами (въ 1-й части г. Витебска, по Ново-Офицерской ул.) въ теченіе 10-ти лѣтъ сряду; б) казначею Совѣта Братства священнику о. В. О. Говорскому, за особо усердные труды по завѣдыванію братской лавкой и казначейской частью Братства; в) секретарю Совѣта преподавателю семинаріи Д. И. Довгялло, и г) члену комитета по завѣдыванію епархіальнымъ древлехранилищемъ преподавателю гимназіи Николаю Яковлевичу Никифоровскому за безмездные усердные труды и заботы по церковно-археологическому древлехранилищу и обзорѣнію церковныхъ древностей на мѣстѣ.

---

### **Отъ правленія Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища.**

Правленіе Общества симъ имѣетъ честь почтительнѣйше предложить: а) членамъ Общества возобновить свои взносы на текущій 1900 годъ, б) еще не принявшимъ участія въ дѣлахъ Общества вступить въ составъ онаго.

*Примѣчаніе 1.* Дѣйствительные члены вносятъ по 3 руб. ежегодно или 30 руб. единовременно. Вообще взносы могутъ быть больше и меньше, что зависитъ отъ личнаго усердія жертвователя.

*Примѣчаніе 2.* Оо. благочинные, препровождая пожертвованія подвѣдомственнаго имъ духовенства, благоволятъ прилагать именныя списки жертвователей.

---

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

### С Л О В О въ Великій Пятокъ.

*Помяни меня, Господи, когда  
приидешь въ царствіе Твое (Лк.  
23, 42).*

Съ такими благоговѣнно молитвенными словами обратился къ Страждущему на крестѣ за грѣхи міра Христу-Спасителю одинъ изъ двухъ разбойниковъ, одновременно съ Нимъ распятыхъ. И милосердый Испуитель міра, Господь Иисусъ, не только не отвергъ этого молитвеннаго прошенія разбойника, но общалъ ему несравненно больше, чѣмъ онъ просилъ: разбойникъ просилъ вспомнить о немъ, великомъ грѣшникѣ, когда Господь Иисусъ, откроетъ Свое царство, а Господь Иисусъ общаетъ сдѣлать его членомъ Своего царства, даровать ему вѣчно блаженную жизнь *истинно говорю тебѣ*, сказалъ Господь Иисусъ разбойнику, *нынѣ же будешь со мною въ раи* (Лк. 23, 43).

Какой же особенный подвигъ сооершилъ разбойникъ, за который онъ получилъ прощеніе грѣховъ и удостоенъ царствія небснаго *во единомъ часѣ*? Чтобы лучше понять это, необходимо вспомнить о томъ, при какихъ обстоятельствахъ обратился разбойникъ съ молитвеннымъ воззваніемъ къ Господу Иисусу и что онъ выразилъ этимъ воззваніемъ. Итакъ, благочестивые слушатели, перенесемъ мысленно къ горѣ Голгоѣ и съ благоговѣніемъ станемъ у подножія Креста Христова.

Вотъ римскіе воины подняли на крестъ Христа-Спасителя, вотъ они простерли пречистыя руки и ноги Его, прибили ихъ

длинными гвоздями къ дереву, капли безцѣнной крови Его падаютъ на грѣшную землю, вотъ эти же самые воины распяли и двухъ разбойниковъ по правую и по лѣвую сторону креста Христова. Тутъ же, у креста Христова, собралась многочисленная толпа народа. Что привлекло ее сюда? Одни пришли по влеченію празднаго любопытства, посмотрѣть на кровавое зрѣлище, другіе,—и не малое число—явились къ Голгоѣ съ злыми мыслями и чувствами по отношенію къ Христу-Спасителю, и только немногіе, очень немногіе, преимущественно женщины, пришли по влеченію истинной любви и преданности къ своему Божественному Учителю—Господу Иисусу. А Онъ, Божественный Испытатель нашъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи міра, виситъ обнаженный на крестномъ деревѣ между небомъ и землею.... Болѣе уничиженнаго состоянія, поношенія и безславія, болѣе тяжкихъ тѣлесныхъ страданій нельзя и представить, нельзя и выразить человѣческимъ языкомъ. Казалось бы, злоба ослѣпленныхъ завистью и ненавистью враговъ Господа Иисуса вполнѣ удовлетворена.... Но зло ненасытимо, для него недостаточно было добиться осужденія Невиннаго на смерть; нѣтъ, оно напрягаетъ все свои усилія къ тому, чтобы какъ можно болѣе отягчить предсмертныя, крестныя страданія Христа-Спасителя. Среди присутствующихъ на Голгоѣ идетъ громкій разговоръ. О комъ и о чемъ? О Распятомъ на крестѣ Господѣ Иисусѣ; но въ этомъ разговорѣ слышится не сокрушеніе сердечное о содѣянномъ злодѣяніи, не сочувствіе къ невыразимымъ тѣлеснымъ мученіямъ Божественнаго Страдальца, чего естественно было бы ожидать отъ человѣческаго сердца,—нѣтъ, громко раздаются насмѣшки и издѣвательства надъ Страждущимъ за всехъ грѣшниковъ, бывшихъ и будущихъ, Христомъ-Спасителемъ. Проходящіе около креста Христова, останавливаясь и смотря на Распятаго, киваютъ своими головами въ знакъ насмѣшки и пренебреженія и говорятъ: *Э! разрушающій храмъ и въ три дня созидающій! Спаси Себя Самого, и сойди со креста* (Мрк.

15, 29—30). Представители и руководители другихъ, старѣйшины, первосвященники, книжники и фарисеи еще сильнѣе и грубѣе издѣваются, говоря: „*другихъ спасалъ, а Себя Самого не можетъ спасти. Если Онъ Царь Израилевъ, пусть теперь сойдетъ со креста, и увѣруемъ въ Него. Уповаю на Бога; пусть теперь избавитъ Его, если Онъ угоденъ Ему. Ибо Онъ сказалъ: Я Божій Сынъ*“ (Мѡ. 27, 42—43). И римскіе воины, по неразумному подражанію, также ругались надъ Господомъ Іисусомъ и говорили: если Ты Царь Іудейскій, спаси Себя Самого. Даже одинъ изъ распятыхъ разбойниковъ злословилъ Его и говорилъ: *если Ты Христосъ, спаси Себя и насъ* (Лк. 23, 39).

Чѣмъ же отвѣчаетъ на всѣ эти грубыя издѣвательства и насмѣшки Спаситель міра Господь Іисусъ? Каковы были первыя Его слова на крестѣ? Любовь, безконечная любовь Божія къ грѣшному человѣчеству низвела Его съ неба на землю, любовь руководила всѣми Его дѣйствіями, эта же самая любовь совершеннѣйшимъ образомъ проявилась и на крестѣ. Не угрозы Своимъ врагамъ и мучителямъ произносятъ пречистыя уста Господа Іисуса, не мщеніе имъ возвѣщается за всѣ ихъ неправды и жестокости, за ихъ издѣвательства и насмѣшки,—вѣтъ, произносятся слова всепрощающей любви, возносится о нихъ ходатайственная молитва къ Богу Отцу: *Отче!* молился Господь Іисусъ, *прости имъ; ибо они не знаютъ, что дѣлаютъ* (Лк. 23, 34). Ближайшимъ образомъ эта молитва относилась къ распинателямъ—римскимъ воинамъ, но по сущности своей „она обнимала всѣхъ враговъ Господа Іисуса: изъ нея не исключался ни Каиафа, ни Пилать, ни Иродъ“ (Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего І. Христа, преосв. Иннокентія, стр. 446 по изданію 1887 г.). Такимъ образомъ Господь Іисусъ, давшій Своимъ послѣдователямъ заповѣдь о любви ко врагамъ (Мѡ. 5, 44), „въ послѣднія минуты жизни исполнилъ ее на дѣлѣ самымъ совершеннымъ образомъ“. И ходатайственная молитва Господа Іисуса о своихъ врагахъ по-

вліяла на одного изъ распятыхъ съ Нимъ разбойниковъ, она тронула его сердце, а благодать Божія озарила его. И вспомнилось разбойнику все, что онъ когда-либо слышалъ о чудесахъ и ученіи Господа Іисуса, о Его милосердіи къ кающимся грѣшникамъ, вспомнилъ онъ свою собственную жизнь съ ея злодѣяніями, подумалъ о томъ, что кромѣ суда человѣческаго, который надъ нимъ уже совершился, есть высшій нелицепріятный судъ Божій, что онъ скоро долженъ будетъ предстать на этотъ судъ, и невольное смущеніе и страхъ охватили его душу. Въ такомъ душевномъ настроеніи разбойникъ обращаетъ свой взоръ ко Христу Спасителю и видитъ на пречистомъ лицѣ Его такое спокойствіе и нелиціе, такую благодать и кротость, какихъ онъ нивогда и ни въ комъ въ жизни не встрѣчалъ. „Нѣтъ, подумалъ онъ, „это—необыкновенный Человѣкъ, это дѣйствительно обѣщанный Богомъ Мессія“. И вотъ онъ, кающійся, съ негодованіемъ обращается къ своему товарищу по злодѣяніямъ, злословившему Христа-Спасителя, и говоритъ ему: *„неужели у тебя совершенно нѣтъ страха Божія, когда и самъ осужденъ на то же?! И мы осуждены справедливо, потому что достойное по дѣламъ нашимъ приняли; а Онъ ничего худого не сдѣлалъ“* (Лк. 23, 40—41). Добрыя расположенія и влеченія сердца разбойника все увеличиваются и возвышаются, онъ снова смотритъ на пречистое лицо Господа Іисуса, проникается глубокимъ благоговѣніемъ къ Нему и уже съ живою и искреннею вѣрою въ Божество Его, съ вѣрою въ то, что крестная казнь не положитъ конца Его жизни и благодѣяніямъ роду человѣческому, что Онъ откроетъ Свое царство, съ такою вѣрою молитвенно взываетъ ко Христу: *„Помяни меня, Господи! когда придеши въ царствіе Твое“*. Такимъ образомъ разбойникъ, котораго св. церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ называетъ „благоразумнымъ“, совершилъ высокій подвигъ вѣры,—онъ увѣровалъ въ Господа Іисуса, какъ истиннаго Мессію, какъ Сына Божія, спешаго на землю для спасенія

людей, увѣровалъ не послѣ видѣннаго имъ какого-либо чуда, на примѣръ, воскрешенія сына Наинской вдовы, или воскрешенія Лазаря, или чудеснаго насыщенія народа, а во время крайняго уничиженія и безславія Христа-Спасителя, когда вокругъ креста раздавались только насмѣшки и издѣвательства надъ Нимъ. И за этотъ подвигъ вѣры, соединенный съ искреннимъ раскаяніемъ, онъ „въ единомъ часѣ“ удостоенъ царствія небснаго, надъ нимъ „совершилось дивное чудо милосердія Божія“.

Размысливши о подвигѣ благоразумнаго разбойника, естественно, благочестивые слушатели, обратятъ вниманіе на самихъ себя, на свою собственную жизнь и спросятъ свою совѣсть: имѣемъ ли мы живую и искреннюю вѣру въ Господа Іисуса, какъ истиннаго Сына Божія, искупившаго насъ отъ грѣха, проклятія и смерти? Не увлекаемся ли и мы поношеніями надъ Нимъ современнаго суемудрія, поношеніями, хотя выражаемыми не такъ грубо, какъ это было на Голгоѣѣ, но въ сущности также отрицающими Его Божественное достоинство? Живемъ ли такъ, какъ заповѣдалъ намъ нашъ милосердый Искушитель, или служимъ своимъ страстямъ и похотямъ и, называясь христіанами, живемъ не по-христіански? Согрѣшая и падая нравственно, каемся-ли, по крайней мѣрѣ, искренно и скоро: ибо, хотя двери милосердія Божія всегда открыты для кающихся, но откладывать покаянiе никогда не слѣдуетъ, такъ какъ можетъ случиться, что мы закосянемъ въ грѣхахъ и сдѣлаемся неспособными къ покаянiю. Это наглядно мы можемъ видѣть на примѣрѣ разбойника, злословившаго Христа-Спасителя, и этимъ злословіемъ ясно показавшаго, что онъ остался злымъ и нераскаяннымъ и предъ лицомъ самой смерти.

Стоя теперь предъ священнымъ изображеніемъ умершаго за грѣхи міра Господа Іисуса, не станемъ оправдывать себя и взмущляяъ разныя извиненія своихъ грѣховныхъ дѣлъ,—всѣ мы виновны предъ Спасителемъ нашимъ, одни больше, другіе

меньше, и потому воззовемъ отъ глубины покаяннаго сердца: помяни насъ, милосердый Господи, въ царствіи Твоемъ! Аминь.

Д.

## Торжество освященія храма въ с. Веляшковичахъ, Витебскаго уѣзда.

13-го минувшаго февраля въ с. Веляшковичахъ состоялось торжество освященія приходскаго храма. Храмъ сей, во имя св. чудотворца Николая, каменный, теплый, устроенъ былъ на средства казны въ 1872 году за 19.600 руб. взамятъ деревянной ветхой церкви, на мѣстѣ коей онъ и стоитъ. Засимъ, въ продолженіе долгаго времени, не будучи внутри основательно ремонтируемъ, онъ при болѣзни послѣднихъ священниковъ пришелъ въ состояніе, неудовлетворявшее требованіямъ благолѣпія. Съ пріѣздомъ теперешняго священника было обращено строгое вниманіе на приведеніе храма въ подобающій святынѣ видъ. Для сего устроены: новый иконостасъ (иконы на золоченныхъ чеканныхъ фонахъ), новые полы изъ цементныхъ плитъ, кафельныя печи, стѣны и потолокъ храма украшены живописными изображеніями изъ священной исторіи Новаго Завѣта, числомъ 30. Работы, начатыя лѣтомъ 1899 года, окончены къ февралю мѣсяцу настоящаго года и обошлись свыше 5000 руб., изъ коихъ большая часть составила изъ пожертвованій прихожанъ и добрыхъ дѣяній стороннихъ благотворителей; лишь незначительная сумма употреблена изъ церковныхъ средствъ.

Когда все было готово, прихожане храма чрезъ мѣстнаго священника о. Іоанна Жиглевича и церковнаго старосту Дмитрія Конькова, — болѣе другихъ потрудившихся во славу Божию, — просили Его Преосвященство, не соизволить-ли онъ самъ освятить Веляшковичскій во имя св. Николая храмъ. Владыка, каеъ ми-

лостивый архипастырь, изъявил свое согласіе на личное освященіе и назначилъ днемъ, согласно просьбы, 13 февраля. Еще за день впередъ прибылъ въ Веляшковичи протоіерей кафедральнаго собора о. Димитрій Акимовъ для необходимыхъ приготовленій къ архіерейскому служенію. Въ субботу, 12 февраля, Его Преосвященство прибылъ изъ Витебска на ст. Шебекино съ дневнымъ поѣздомъ въ 3 ч. 21 м. пополудни; съ этимъ же поѣздомъ прибыли пѣвчіе, въ числѣ 25 человекъ, и прочая свита. На вокзалѣ встрѣчали Владыку чины полиціи во главѣ съ г. Витебскимъ исправникомъ и мѣстный благочинный съ священникомъ Ліознянской церкви о. Кирилловичемъ. Съ вокзала Его Преосвященство отправился на любезно-предложенныхъ помѣщикамъ Николаемъ Дмитриевичемъ Хлюстинымъ—лошадяхъ въ с. Веляшковичи. Здѣсь встрѣчали Его Преосвященство о. протоіерей Акимовъ и прибывшіе священники сосѣднихъ селъ: с. Замшино—Василій Блажевичъ, м. Колышекъ—Ліоренцевичъ, с. Пышниковъ—Николай Макриновъ, с. Фалковичъ—Петръ Жиглевичъ и другіе. Въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе, продолжавшееся до 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. Владыка выходилъ на литію и величаніе и самъ помазывалъ св. елеемъ всѣхъ до единаго. Народу собралось такое множество, что въ храмѣ всѣ не могли помѣститься: много стояло въ церковной оградѣ. На слѣдующій день, утромъ, въ началѣ 8 ч., совершена ранняя литургія священникомъ Фалковичской церкви въ холодной церкви св. Косьмы и Даміана; засимъ, къ 9 часамъ, священникомъ о. Макриновымъ совершено освященіе воды, и въ 9 ч. встрѣча Владыки—и начато освященіе храма, послѣ коего Божественная литургія съ молебномъ св. Николаю Чудотворцу. За причастнымъ стихомъ мѣстнымъ священникомъ произнесено приличное случаю поученіе на тему: о значеніи храмовъ Божіихъ для христіанина и объ обязанностяхъ послѣдняго въ отношеніи къ храму. За обѣдной съ благословенія и дозволенія Его Преосвященства, не оставившаго безъ вниманія инород-

цевъ, мѣстнымъ латышскимъ хорожъ пропѣты „Единородный“ и „Отче нашъ“ по-латышски, въ виду того, что здѣсь въ храмѣ было много православныхъ латышей, не мало и лютеранъ. По окончаніи службы Владыка долго поучалъ народъ правиламъ вѣры и жизни христіанской, внушалъ о почитаніи праздниковъ и объ обязанности заботиться о поддержаніи благолѣпія. Послѣ сего cadaго по-одиночкѣ благословилъ; при чемъ раздавались крестики, иконки и брошюрки.

Торжественное служеніе Архипастыря, стройное пѣніе пѣвчихъ приводили въ неописуемый восторгъ и вызывали у многихъ на глазахъ поистинѣ слезы умиленія. Такія минуты рѣдки въ жизни христіанина и потому глубоко заладають въ душу и надолго запечатлѣваются въ памяти. Особенно трогательно, что милостивый Архипастырь, Преосвященнѣйшій Тихонъ, несмотря на зимнее время и нѣкоторыя неудобства пути, изволилъ самъ освятить храмъ. Радость всего народа, во множествѣ собравшагося къ освященію (много было за 20 и болѣе верстъ), слезы умиленія многихъ, подъемъ религіознаго духа, это истинное торжество православія никогда не забудутся и будутъ передаваться отъ отцовъ къ дѣтямъ—прихожанами веляшковичскими, тронутыми милостивымъ вниманіемъ Его Преосвященства.

Богу угодно было, чтобы храмъ нашъ былъ освященъ лицомъ высшей іерархіи: бушевавшія подѣрядъ нѣсколько дней стихіи затихли; погода въ канунъ освященія и самый день торжества была прекрасная.

Слава и благодареніе Господу Богу, помогшему все такъ устроить!

Въ тотъ же день Владыка изволилъ посѣтить существующія въ Веляшковичахъ церковно-приходское (латышское) училище и народную школу, гдѣ производилъ испытаніе по закону Божію и славянскому чтенію. Утромъ, 14 февраля, въ 7-мъ часу утра, Его Преосвященство отправился въ сосѣдніе приходы: Замшино и

Колышки для ревизіи церквей и засимъ въ тотъ же день, съ вечернимъ поѣздомъ, возвратился въ г. Витебскъ.

Благочинный 1-го Витебскаго округа,

священникъ Іоаннъ Жилевичъ.

### Служебныя донесенія и частныя доносы \*)

Въ ряду пороковъ, которыми заражено современное общество, не послѣднее мѣсто занимаютъ — клевета, наушничество и доносъ во всехъ его видахъ. Но особенно часто жалуются на усилившуюся въ послѣднее время страсть къ доносамъ. Страсть эта, судя по тѣмъ распоряженіямъ, какія издають власть имущія лица и о какихъ сообщаютъ намъ газеты и журналы, достигла поистинѣ грандіозныхъ размѣровъ. Доносятъ ближніе и дальніе, доносятъ образованные и неученые, доносятъ подчиненные на начальниковъ, сослуживцы другъ на друга, — доносятъ, какъ ни странно это, даже на самихъ себя. Лица, близко знакомыя съ положеніемъ дѣла, увѣряютъ, что не проходитъ дня, чтобы та или другая высшая правительственная инстанція не получала доносовъ въ видѣ ли писемъ, или въ видѣ „гладостие и подпадательно“ сообщаемыхъ на словахъ „истинныхъ“ свѣдѣній о томъ-то или такомъ-то. Неудивительно поэтому, что отовсюду раздаются жалобы на доносы, неудивительно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ нѣкоторыхъ кружкахъ общество прямо-таки терроризировано страхомъ доноса. Этотъ страхъ особенно усиливается въ тѣхъ случаяхъ, когда извѣстное общество имѣетъ печальную честь и жалкую участь считать въ числѣ своихъ членовъ чловѣка, промышляющаго доставленіемъ „истинныхъ“ свѣдѣній подлежащему начальству. Члены такого общества чувствуютъ себя не лучше

\*) „Под. Ен. Вѣд.“, 1899 г., № 48.

того, какъ чувствовали себя наши предки во времена господства знаменитаго „слово и дѣло“.

Широкое распространіе доношчества, вызывающее искреннее негодованіе всѣхъ честныхъ людей, вызывающее жалобы со стороны лицъ, имѣвшихъ несчастье не угодить чѣмъ-либо доносчику и потому попавшихъ въ ихъ памятную книжку „для справки въ подходящемъ случаѣ“, привело къ тому, что даже лица, обязанныя доводить до свѣдѣнія начальства о тѣхъ или иныхъ явленіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ подвѣдомственной имъ сферѣ, безъ крайней необходимости не рѣшаются дѣлать это. Ихъ удерживаетъ страхъ прослыть клеветниками, доносчиками, они боятся, какъ бы ихъ *служебное донесеніе* не сочли частнымъ доносомъ. Но служебное донесеніе и частный доносъ—вещи совершенно различныя, хотя, безъ сомнѣнія, могутъ иногда быть и тождественными. Опредѣлимъ, что принято называть служебнымъ донесеніемъ и что—частнымъ доносомъ.

Терминомъ *донесеніе* обозначается обыкновенно способъ, посредствомъ котораго низшій органъ управленія сносится съ высшимъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдній требуетъ доставленія какихъ-либо свѣдѣній. Такъ, напр., благочинный по требованію епархіальнаго архіерея или консисторіи, какъ инстанцій высшихъ, *доноситъ* имъ въ отвѣтъ на запросы, отправляемые отъ имени этихъ инстанцій. Но кромѣ донесеній, дѣлаемыхъ по требованію начальства, подчиненные органы управленія въ опредѣленныхъ случаяхъ обязаны доводить посредствомъ донесеній до свѣдѣнія высшаго начальства объ извѣстныхъ имъ явленіяхъ въ сферѣ ввѣреннаго имъ управленія, не выжидая запросовъ. Тѣ же, напр., благочинные, по указанію изданной въ руководство имъ инструкціи, должны доносить епископу и консисторіи о томъ, соответствуетъ ли, или не соответствуетъ жизнь и дѣятельность духовенства ихъ округа требованіямъ закона, регламентирующаго эту жизнь и эту дѣятельность (см. инстр. благоч. пп. 1, 3, 4,

6, 7, 11, 12, 33, 35 и др.). Такимъ образомъ, подъ именемъ донесенія вообще разумѣтся сообщеніе низшимъ должностнымъ органомъ высшему свѣдѣній, при чемъ свѣдѣнія эти не непременно должны содержать въ себѣ указанія на какія либо правонарушенія.

Другое значеніе имѣетъ слово *доносъ*. Отличается онъ отъ донесенія прежде всего со стороны своего содержанія, такъ какъ доводитъ до свѣдѣнія подлежащей власти исключительно только о совершеніи какого-либо преступленія. Отсюда, подъ понятіе доноса подходитъ и сообщеніе должностного лица о преступленіи, совершенномъ ввѣреннымъ его надзору лицомъ. Но въ болѣе тѣсномъ смыслѣ доносомъ называется сообщеніе не должностного лица, а посторонняго, никакого отношенія къ дѣлу не имѣющаго, о какомъ бы то ни было преступленіи.

Чтобы яснѣе провести различіе между служебнымъ донесеніемъ и частнымъ доносомъ, возьмемъ какой-либо примѣръ. Такъ, по требованію 7 п. инструкціи, благочинный обязанъ прилежно наблюдать, чтобы священнослужители вели жизнь степенную, трезвую, назидательную. А если бы кто изъ священнослужителей замѣченъ былъ въ нарушеніи этого требованія, „то о таковомъ безъ всякаго закрытія немедленно доносить епархіальному начальству“. Предположимъ теперь, что благочинный „усмотрѣлъ“ какого-либо священнослужителя ведущимъ нетрезвую жизнь и сообщилъ объ этомъ начальству. Въ этомъ случаѣ онъ исполнилъ бы свой долгъ, и его сообщеніе было бы *служебнымъ донесеніемъ*. Но если бы объ этомъ самомъ фактѣ довелъ до свѣдѣнія начальства, напр., волостной писарь, то его сообщеніе было бы уже доносомъ, потому что писарь никакого отношенія къ дѣлу въ данномъ случаѣ не имѣетъ, и доносить начальству объ образѣ жизни духовенства въ обязанность ему не вѣнчается. Такимъ образомъ, сообщеніе объ одномъ и томъ же фактѣ можетъ быть

и доносомъ и донесеніемъ, смотря по тому, кто дѣлаетъ это сообщеніе.

Таково собственно опредѣленіе доноса, но въ обычномъ словопотребленіи доносомъ называютъ часто сообщеніе о преступленіи мнимомъ, о фактѣ вымышленномъ, или же и дѣйствительно существующемъ, но ложно истолковываемомъ.

Доносъ, понимаемый въ строгомъ смыслѣ этого слова, бываетъ анонимный, когда авторъ его скрываетъ свое имя, и открытый, когда лицо доносящее своего имени не скрываетъ. И та и другая форма доноса представляетъ изъ себя явленіе, не одобряемое „гласомъ народа“, и имя доносчика считается одною изъ позорнѣйшихъ кличекъ. Такое отношеніе къ доносчикамъ объясняется тѣмъ, что они въ большинствѣ случаевъ изъ видовъ и цѣлей своекорыстныхъ извращаютъ истину, сообщаютъ о другомъ такія свѣдѣнія, которыя могли бы уронить въ глазахъ начальства оговоренныхъ, а ихъ, доносчиковъ, по противоположности, выставить въ возможно лучшемъ и выгоднѣйшемъ для нихъ свѣтѣ, обрисовать ихъ, какъ единственныхъ и незамѣнимыхъ дѣятелей, единственныхъ честныхъ людей. Только мы хороши, а прочіе всѣ „грабители, обидчики, прелюбодѣи“, тати и разбойники—вотъ девизъ доносчиковъ, этихъ современныхъ Искаріотовъ, современныхъ фарисеевъ. И по всей справедливости ихъ можно назвать фарисеями. Подобно послѣднимъ, наблюдавшимъ за словами и поступками Спасителя, „да на него возглаголютъ“ (Мѡ. 12, 10), и доносчики стараются развѣдывать о поведеніи тѣхъ или другихъ лицъ, съ удовольствіемъ выслушиваютъ сплетни досужихъ бабъ, страдающихъ, по выраженію св. Григорія Богослова, „болѣзнию языка“, слагаютъ въ сердцѣ своемъ всѣ тѣ злыя глаголы, которыми разныя „буія женища“ злословятъ ближнихъ, и потомъ пускаютъ въ оборотъ этотъ капиталъ себѣ на пользу, ближнему во вредъ. Съ видомъ невинности, съ улыбкой преданности, съ выраженіемъ полной (чтобы не сказать—подлой) готовности

устремитъся на „татей и разбойниковъ“ докладываютъ они, кому находятъ для себя удобнымъ, а ближнему вреднымъ, о тѣхъ сплетняхъ, которыя они услышали съ чернаго хода или которыя сочинили при помощи своихъ пріятелей. И доброе имя ближняго они уже очернили, а это оказываетъ вліяніе на его служебное, матеріальное и проч. положеніе...

Но особенно нетерпимыми признаются доносчики анонимные, скрывающіе свое имя. Это язва общества, съ которою нужно бороться, какъ съ эпидеміей: они вреднѣе доносчиковъ открытыхъ, потому что открытый доносчикъ все-же, хоть нѣсколько, сдерживаетъ потокъ своего доносчического краснорѣчія, а доносчикъ анонимный никакой сдержки не чувствуетъ и со всей присущей доносчикамъ наглостью поноситъ своего ближняго.

Несмотря, однако, на то, что большинство всегда и вездѣ считало и считаетъ доносъ дѣломъ постыднымъ поступкомъ, на который способны лишь люди, стоящіе на низшемъ нравственномъ уровнѣ, раздаются иногда голоса и въ защиту справедливаго доноса или, по крайней мѣрѣ, считаемаго авторомъ его за справедливый. Говорятъ, что если бы на помощь законной власти не являлся доносъ, то многія преступленія остались бы неизвѣстными, а потому ненаказанными.

Дѣйствительно, даже законы гражданскіе предписываютъ частнымъ лицамъ доносить объ извѣстныхъ имъ преступленіяхъ, которыя подлежатъ суду уголовному. И хотя наши лучшіе криминалисты проводятъ тотъ взглядъ, что доносить о преступленіи не дѣло частныхъ лицъ, тѣмъ не менѣе законъ, наказывающій за недонесеніе объ извѣстныхъ преступленіяхъ, существуетъ. На него, между прочимъ, и ссылаются защитники доносовъ, а также и на то, что яко бы нравственный долгъ каждаго доносить власти о преступленіи, каково бы оно ни было.

Конечно, и говорить нечего о томъ, что разъ законъ требуетъ доносить объ извѣстныхъ преступленіяхъ, онъ долженъ быть ис-

полняемъ. Но исполнять его должно по совѣсти, т. е. доносить правду и не скрывать своего имени, чего о доносчикахъ нельзя сказать, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ случаевъ.—Гораздо чаще предметомъ доноса бывають проступки, не наказуемые въ порядкѣ уголовного судопроизводства,—такіе проступки, доносить о которыхъ законъ частныхъ лицъ не обязываетъ. Слѣдовательно, дѣло въ такомъ случаѣ сводится къ требованіямъ закона нравственнаго. Но откуда взято такое требованіе? На чемъ можно его обосновать? На эти вопросы едва-ли отвѣтятъ и сами защитники доносовъ. Напротивъ, въ Словѣ Божіемъ, въ ученіи св. отцовъ и подвижниковъ благочестія ясно проведена мысль о томъ, что частный доносъ не только не требуется закономъ нравственнымъ, но есть прямое нарушеніе его требованій. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ становится доносчикъ, какъ не судьей поступковъ своего ближняго? Онъ ихъ оцѣниваетъ, признаетъ преступными и, какъ о таковыхъ, доноситъ. Но такое самоправное присвоеніе себѣ роли судьи ясно осуждается св. ап. Павломъ: „Ты кто еси,—говоритъ онъ,—судяй чуждему рабу“ (Рим. 12, 19), т. е. кто тебѣ, призванному судѣ, далъ право оцѣнивать поступки ближняго, осуждать ихъ? „Единъ есть Законоположникъ и Судія,—пишетъ ап. Іаковъ, ты же кто еси осуждай друга“ (Іак. 4, 11—13), т. е. какъ поясняетъ св. Іоаннъ Златоустъ, „согрѣшившій имѣетъ надъ собою Судію, а ты не предвосхищай себѣ чести, принадлежащей Единородному“ (Весѣд. на Ев. Мѡ. гл. II). Полагаемъ, что и приведенныхъ свидѣтельствъ (а ихъ можно бы привести сотни) вполне достаточно, чтобы показать несостоятельность ссылки на нравственный законъ, какъ на дозволяющій будто-бы частные доносы, являющіеся осужденіемъ дѣятельности и поступковъ ближняго.

Да и можетъ ли частный человѣкъ правильно судить о поступкахъ своего ближняго, если даже правосудіе, пользующееся всеми для этого средствами, нерѣдко ошибается. Чтобы правильно

судить о ближнемъ, о поступкахъ его, необходимо проникнуть въ самое сердце его, потому что тамъ сокрыты тѣ причины, побужденія и намѣренія, по которымъ онъ дѣлаетъ то или другое. Но можемъ ли мы постигнуть сердце своего ближняго? И свое собственное сердце мы вполнѣ разгадать не можемъ. „Глубоко сердце чловѣку, говоритъ пророкъ, и кто познаетъ его“ (Перем. 17, 9). Какъ же мы можемъ претендовать на знаніе сердца нашего ближняго? „Многи мысли въ сердца мужа“, говоритъ Премудрый (Притч. Сол. 19, 21), и одному только Богу они могутъ быть извѣстны во всей ихъ полнотѣ...

Иногда доносчики оправдываются тѣмъ, что они передаютъ лишь то, что слышали отъ другихъ. Но что это за оправданіе? Кто не знаетъ свойствъ молвы? „Мірская молва—морская волна“; она тѣмъ болѣе возрастаетъ, чѣмъ больше распространяется, особенно когда разноситъ о людяхъ что-либо дурное. Вражда, злоба, зависть, ненависть иногда изъ ничего производятъ многое, одну догадку о проступкѣ выдаютъ за истину, нерѣдко самую добродѣтель представляютъ порокомъ. Вотъ почему Премудрый даетъ такую заповѣль: „слышалъ ли если слово (разумѣется—противъ ближняго), да умереть оно съ тобою“ (Сирах. 19, 10).

Значитъ, съ какой бы то точки зрѣнія ни смотрѣть на доносъ, оправдать его нельзя, и онъ, по приговору „голоса народа—гласа Божія, всегда останется дѣломъ позорнымъ и вреднымъ, такъ какъ отъ него, какъ отъ сплетни, нигдѣ не укроешься: „дверь отъ нея затворишь, сквозь щель проползетъ“, смѣшаетъ съ грязью доброе имя, наведетъ тѣнь подозрѣнія на самые честные поступки, нарушитъ миръ душевный, доставитъ нравственные страданія. И права была, поэтому, древность, относившаяся крайне отрицательно къ доносу вообще.

Но если доносъ частнаго лица есть дѣло позорное, то совсѣмъ иначе нужно смотрѣть на донесенія служебныя. Послѣднія составляютъ прямой долгъ, прямую обязанность должностного

лица, и недонесеніе о томъ, о чемъ слѣдовало донести, есть нарушение закона и нравственного долга, есть преступное злоупотребленіе властью. Такъ, напр., если бы благочинный не донесъ епархіальному архіерею или консисторіи о преступленіи того или другого подвѣдомственнаго ему лица, то этимъ онъ нарушилъ бы требованіе инструкціи и вмѣстѣ съ тѣмъ былъ бы нравственно повиненъ, такъ какъ, скрывая преступленіе, онъ содѣйствовалъ бы дальнѣйшему развитію зла въ томъ, въ комъ оно уже есть, и своею незаконною снисходительностью давалъ бы поводъ къ правонарушенію тѣмъ лицамъ, которыя не переходятъ границъ закона исключительно страха ради. Опасаться, что такого благочиннаго или вообще такое должностное лицо, которое, строго придерживаясь закона, будетъ доводить до свѣдѣнія начальства о всѣхъ проступкахъ и преступленіяхъ въ сферѣ ввѣреннаго имъ управленія, — сочтутъ донощикомъ — въ позорномъ смыслѣ этого слова, нѣтъ основанія. Позорно не исполнять своихъ обязанностей. А разъ эти обязанности требуютъ сообщать начальству о такихъ поступкахъ, о которыхъ совершающіе ихъ желали бы оставить начальство въ невѣдѣніи, то сообщеніе объ этомъ, если только оно справедливо, ничего позорнаго не заключаетъ, потому что строгое выполнение долга — дѣло только похвальное.

А. Н.

---

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Религіозно-нравственныя чтенія.

Въ воскресенье, 5 марта, въ Витебской Петропавловской церкви воспитанникомъ VI класса Иваномъ Захаровымъ было прочитано: 1) „Не уклоняйся отъ причастія св. Христовыхъ Тайнъ“ и 2) „Страшный судъ“. Слушателей было около 150 человекъ.

Въ тотъ же день, въ Ильинской церкви воспитанникомъ V класса Василиемъ Шавельскимъ послѣ вечерняго богослуженія были прочитаны изъ „Троицкихъ листковъ“ двѣ статьи: „Не заирай чужой добродѣтели“ и „Братіе, пожалѣемъ согрѣшающихъ“. Слушателей было болѣе 200 человекъ.

Въ воскресенье, 12 марта, въ Петропавловской церкви воспитанникомъ VI класса Владимиромъ Колишевичемъ было предложено чтеніе о страданіяхъ Спасителя, — о великой силѣ честнаго и животворящаго Креста Господня и крестнаго знаменія — и противъ пренебрегающихъ крестнымъ знаменіемъ. Слушателей было болѣе 50 человекъ.

Въ воскресенье, 19 марта, въ Петропавловской церкви воспитанникомъ VI класса Александромъ Селезевымъ было прочитано житіе свв. Христы и Даріи (память ихъ празднуется въ этотъ день) и „Не пожелай“ (изъ „Троицкихъ листковъ“). Слушателей было около 100 человекъ.

---

### Посѣщеніе Его Пресвященствомъ Витебской семинаріи.

Въ среду, 15 марта, Витебскую духовную семинарію посѣтилъ Пресвященнѣйшій Тихонъ, епископъ Полоцкій и Витебскій. Прибывъ въ двѣнадцатомъ часу, Владыка направился въ образцовую при семинаріи школу, гдѣ слушалъ въ старшемъ отдѣленіи церковно-славянское чтеніе; во время чтенія Владыка предлагалъ вопросы ученикамъ по Закону Божию. Отвѣтами учениковъ Владыка остался доволенъ, а нѣкоторые заслужили даже одобреніе Владыки. Въ 12 час. Владыка прослѣдовалъ въ семинарскую церковь для слушанія литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Послѣ литургіи, во время цѣлованія св. креста, Владыка благословлялъ преподавателей, воспитанниковъ семинаріи и учениковъ образцовой школы. Изъ церкви Владыка перешелъ въ сто-

ловую, гдѣ воспитанникамъ былъ поданъ обѣдъ. Послѣ пѣнія молитвы „Отче нашъ“, пропѣтой воспитанниками, Владыка благословилъ по чину трапезу. По окончаніи обѣда Владыка сказалъ воспитанникамъ нѣсколько поучительныхъ словъ относительно поста—его необходимости для здоровья тѣла и блага души. Въ половинѣ третьяго часа пополудни Владыка отбылъ изъ семинаріи.

---

### **Прибытіе вновь назначеннаго о. ректора Витебской семинаріи, архимандрита Кирилла.**

Въ среду, 15 марта, съ вечернимъ орловскимъ поѣздомъ прибылъ вновь назначенный о. ректоръ Витебской семинаріи, архимандритъ Кириллъ. На вокзалѣ о. ректора встрѣчали: и. д. ректора семинаріи В. А. Демидовскій, и. д. инспектора В. И. Добровольскій, преподаватель семинаріи М. П. Изюмовъ и эконономъ семинаріи Н. Д. Квятковскій.

Въ четвергъ, 16 марта, въ 12 час. дня, состоялось представленіе о. ректору преподавателей и служащихъ семинаріи въ сборной учительской комнатѣ; послѣ же четвертаго урока, въ кругломъ залѣ о. ректоръ знакомился съ воспитанниками семинаріи. Сказавши воспитанникамъ теплую рѣчь о цѣли ихъ воспитанія, о. ректоръ благословилъ каждого воспитанника. Съ понедѣльника, 20 марта, о. ректоръ вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей.

---

### **О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.**

### **Содержаніе февральской книжки „Богословскаго Вѣстника“ 1900 года.**

Святаго отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на евангеліе отъ Іоанна. Исторія источниковъ

русскаго церковнаго права. А. С. Павлова. Понятіе о религіи. Признаки истиннаго и неистиннаго религіознаго сознанія). Н. Боголюбова. Сношенія греческой церкви съ протестантами во второй половинѣ XVI вѣка. А. П. Лебедева. О христіанскомъ бракѣ. (По поводу современныхъ толковъ въ печати о бракѣ и безбрачїи). Л. И. Опытъ народной чехо-славянской церкви въ Прагѣ. А. Вознесенскаго. Два дня въ Кронштадтѣ. (Изъ дневника студента). В. М. Изъ періодической печати. В. Н. Мшцигна. Автобіографическія записки Саввы, архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій совѣта Московской духовной академіи за 1899 годъ.

---

Въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ и Саратовѣ) и въ складѣ у автора (С.-Петербургъ, Гороховая, 20), поступило въ продажу новое сочиненіе А. ПАПКОВА:

## БРАТСТВА.

Очеркъ исторіи западно-русскихъ православныхъ братствъ.  
Стр. I—LXIV; 1—291; 1—22; I—XXXIX.

Цѣна 2 руб.

Содержаніе: Предисловіе. Введеніе: Положеніе православія и русской народности въ Литвѣ, до XVII вѣка.—Глава первая: Эпоха преобразования западно-русскихъ церковныхъ братствъ (1586—1600 г.).—Глава вторая: Братства, какъ мощная защита православія—вплоть до возстановленія православной іерархіи въ 1620 году (1600—1620 г.).—Глава третья: Охранительная дѣятельность православныхъ братствъ въ послѣдніе годы царствованія короля Сигизмунда III (1620—1632 г.).—Глава четвертая: Оживленная дѣятельность православныхъ братствъ въ эпоху митрополита Петра Могилы (1632—1647 г.).—Глава пятая: Жизнь и дѣятельность братствъ во второй половинѣ XVII

и въ XVIII вѣкахъ. Примѣчанія. Указатель лицъ и братствъ. Дополненія.

Для братствъ и учебныхъ заведеній выписывающихъ книгу на наличныя, или же наложеннымъ платежомъ, изъ склада автора, дѣлается уступка 25 процентовъ съ каждаго экземпляра, при чемъ за пересылку эти учрежденія не платятъ.

Братства имѣющія книжные склады и приобретающія отъ автора названное сочиненіе для склада въ количествѣ не менѣе пяти экземпляровъ пользуются уступкою 30 процентовъ съ каждаго экземпляра и также за пересылку не платятъ.

Книгопродавцы при выпискѣ отъ автора пользуются обычною уступкою 25 процентовъ, съ оплатою почтовыхъ расходовъ.

---

Открыта подписка на изданіе  
ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго Общества  
**„Начальное народное образованіе въ  
Россіи“**

*подъ редакціею членовъ И. В. Э. Общества Г. А. Фальборка  
и В. И. Чарнолукаго.*

Въ программу изданія, являющагося результатомъ перваго охватывающаго всю Имперію, изслѣдованія положенія въ Россіи народнаго образованія, входитъ изученіе школъ всѣхъ типовъ, положенія и состава учителей и учащихся въ нихъ, средствъ ихъ содержанія, постановки учебно-воспитательной, административной и финансовой стороны народной школы и т. д. Все изданіе заключаетъ въ себѣ свыше 200 печатныхъ листовъ большого формата въ 8 томахъ *in folio* и состоитъ изъ текста, многочисленныхъ діаграммъ и картограммъ, статистическихъ таблицъ по губерніямъ, районамъ, уѣздамъ и городамъ Имперіи.

Цѣна за все изданіе по подпискѣ: **25 рублей**, въ прочныхъ папкахъ **28 рублей**.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 10 руб. и при выходѣ каждаго тома, начиная со второго по 5 руб. По закрытіи подписки цѣна будетъ повышена.

Первый томъ изданія (XX+407 стр.) вышелъ изъ печати и немедленно высылается подписчикамъ. Цѣна перваго тома въ отдѣльной продажѣ 6 рублей. Второй томъ печатается.

Подписка на изданіе принимается: въ С.-Петербургѣ, въ И. В. Э. Обществѣ (Забалканскій пр., д. 33) и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Подробные проспекты по требованію высылаются бесплатно.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

**Отдѣлъ офіціальный:** 1) Разъяснительныя постановленія Св. Синода. 2) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. 3) Нѣсколько руководящихъ правилъ для дѣйствія отдѣловъ и уполномоченныхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 4) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 5) Отъ правленія Витебскаго мужского духовнаго училища. 6) Постановленіе духовенства Люцинскаго благочинія. 7) Отъ совѣта Витебскаго епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства. 8) Отъ правленія Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища.

**Отдѣлъ неофіціальный:** 1) Слово въ Великій Пятокъ. 2) Торжество освященія храма въ селѣ Веляшковичахъ, Витебскаго уѣзда. 3) Служебныя донесенія и частныя доносы. 4) Мѣстныя извѣстія. 5) Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

---

Печатать разрѣшается. 31 марта 1900 года.

Цензоръ, преподаватель семинаріи *В. Добровольскій.*

---

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.