

# ТУЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюня

№ 12.

1868 года.

---

### 1. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

#### УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

*1867 г. августа 29.*—О порядкѣ расходованія суммъ, ассигнуемыхъ на казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 17 минувшаго іюля, о порядкѣ расходованія суммъ, ассигнуемыхъ на казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. И, по справкѣ, Приказали: По утвердившемуся издавна въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ порядку, сумма, ассигнуемая на воспитанниковъ, не употребляется сполна, по назначенію, но изъ оной или дѣлаются сбереженія на покрытіе расходовъ по другимъ статьямъ семинарской и училищной экономіи, или штатные оклады раздробляются съ тою цѣлю, чтобы содержать большее противу положеннаго штатомъ число казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Между тѣмъ; съ введеніемъ новыхъ уставовъ и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній, подобный порядокъ

расходованія означенной суммы не можетъ продолжаться, какъ не соответствующій цѣли преобразованія, предпринятаго въ видахъ улучшенія положенія воспитанниковъ, содержащихся крайне скудно, и какъ несогласный съ новымъ уставомъ. Посему Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ: по тѣмъ семинаріямъ, которыя уже преобразованы и впредь будутъ преобразуемы, имѣть особенное наблюденіе: а) чтобы на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи употреблялась сполна вся назначенная для того сумма, безъ допущенія по этой статьѣ сбереженій, и б) чтобы вновь назначенные оклады отнюдь не были раздѣляемы на большее число воспитанниковъ противу полагаемаго штатомъ и опредѣленіями Св. Синода.

*Ноября 18.*— Объ отмѣнѣ присылки именныхъ и перечневыхъ вѣдомостей объ учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

*Декабря 4.*— Объ означеніи, при представленіи избранныхъ кандидатовъ на должность ректора и инспектора семинаріи числа полученныхъ ими, при выборѣ, избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ.

Св. Синодъ—приказали: По §§ 24 и 38 Устава духов. семинарій, избраніе кандидатовъ на должность ректора и инспектора въ семинаріяхъ предоставлено общему собранію семинарскихъ правленій. Въ видахъ возможно большей точности въ ходѣ и въ самомъ разрѣшеніи дѣлъ этого рода, требующихъ, по ихъ важному значенію для семинарій, особаго со стороны начальства вниманія, — предписать епархіальнымъ преосвященнымъ указами, чтобы въ пред-

ставленіяхъ своихъ Св. Синоду о кандидатахъ, избранныхъ на должность ректора и инспектора въ семинаріяхъ, означали всякій разъ, непременно, число полученныхъ каждымъ изъ кандидатовъ избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, прилагая при представленіяхъ, вмѣстѣ съ послужными списками избранныхъ, и самые акты избранія.

— 16. — О доставленіи преосвященными копій со всѣхъ журналовъ какъ съѣздовъ духовенства, такъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, по поводу введенія новыхъ уставовъ семинарій и училищъ.

— 28. — Касательно методы преподаванія уроковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Св. Синодъ слушали предложенный г. оберъ-прокуроромъ, отъ 16 минувшаго ноября, журналъ учебнаго при Св. Синодѣ комитета, касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ въ дух. семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: учебный комитетъ, какъ изъяснено въ настоящемъ журналѣ его, обсуждая мѣры къ улучшенію способовъ научнаго образованія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, не могъ не обратить вниманія своего на то обстоятельство, что до сихъ поръ еще не только въ низшихъ духовныхъ училищахъ, но даже и въ семинаріяхъ, упорно удерживается буквальное заучиваніе воспитанниками уроковъ на память. Требовательность, въ этомъ отношеніи, наставниковъ нерѣдко доводится до такой крайности, что малѣйшее отступленіе отъ текста учебной книги, допущенное ученикомъ при его отвѣтахъ, принимается за доказательство лѣни, небрежности и подвергается строгому порицанію. Придерживающіеся подобной методы

обыкновенно обращают болѣе вниманія на бойкость передачи ученикомъ по печатному или писанному, нежели на пониманіе имъ выученнаго. Они оправдываютъ себя тѣмъ, что буквальное заучиваніе уроковъ по книгѣ укрѣпляетъ память ученика и обогащаетъ его полезными свѣдѣніями и образцовыми примѣрами. Не отрицая необходимости значительнаго участія памяти въ изученіи нѣкоторыхъ предметовъ, какъ на примѣръ—точныхъ опредѣленій догматовъ вѣры, классическихъ мѣстъ свящ. писанія, научныхъ формулъ, примѣровъ и образцовъ языка и т. п., комитетъ находитъ, однакожь, что и въ этихъ случаяхъ есть мѣсто сознательному и отчетливому усвоенію преподаваемаго. Что же касается до другихъ отраслей знаній, то въ приобрѣтеніи оныхъ воспитанниками необходимо преимущественное участіе разсудка. Признавая механическое затверживаніе уроковъ стѣсняющимъ самодѣятельность умственныхъ силъ учащихъ и вредящимъ развитію ихъ дарованій, учебный комитетъ, на основаніи § 133 устава семинарій и § 86 устава дух. училищъ, полагаетъ съ своей стороны необходимымъ обратить на этотъ предметъ заботливое вниманіе мѣстныхъ учебныхъ начальствъ и поставить имъ въ непремѣнную обязанность, чтобы какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ наставники ясно и отчетливо изъясняли ученикамъ преподаваемыя ими науки: чтобы при требованіи отъ учениковъ отчетовъ въ классѣ, обращали преимущественное вниманіе на пониманіе ими того, о чемъ они говорятъ, вызывая ихъ разнообразными вопросами къ свободному изложенію выученнаго, и чтобы, при оцѣнкѣ успѣха учениковъ, при-

нимались въ соображенія свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностію. Св. Синодъ, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ комитета о вредѣ механическаго затверживанія уроковъ и о необходимости возможно большей самодеятельности умственныхъ силъ учащагося юношества, признаетъ, въ слѣдствіе сего, необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, указами: а) чтобы поставили начальствамъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій и училищъ въ непремѣнную обязанность наблюдать, со всею строгостію, за неуклоннымъ исполненіемъ въ сихъ заведеніяхъ тѣхъ требованій, касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ, которыя предписаны въ Уст. семинар. § 133 и Уст. учил. § 86 и изъясняются въ настоящемъ журналѣ учебнаго комитета, и б) чтобы, независимо отъ сего, они, преосвященные, обратили и съ своей стороны самое заботливое вниманіе на этотъ предметъ и приняли дѣятельнѣйшія мѣры къ неотложному устраненію тѣхъ, по сей части, недостатковъ, на которые указываетъ учебный комитетъ.

*1868 г. февраля.*—Касательно временнаго исправленія служебныхъ обязанностей въ семинаріяхъ.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 11 минувшаго января, журналъ учебнаго комитета, по возбужденному вопросу, касательно временнаго исправленія должностей въ семинаріяхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда состоящіе въ сихъ должностяхъ лица будутъ, на основаніи Устава сем. § 18, подлежать временному устраненію отъ оныхъ. Приказали: въ разрѣшеніе из-

ложеннаго вопроса постановить, согласно заключенію учебнаго комитета, слѣдующія правила: 1) въ случаѣ устранинiя, на изложенныхъ въ Уст. сем. § 18 основанiяхъ, ректора семинарiи отъ должности, исполненіе обязанностей его, примѣнительно къ § 51 Уст. семин., возлагается на инспектора семинарiи; 2) при устранинiи, на основанiи § 18 Уст. сем., отъ должности инспектора или какого либо члена правленiя семинарiи, по вступленiи о семъ предложенiя преосвященнаго въ семинарское правленіе, предсѣдатель, или въ случаѣ отсутствiя его, старшiй членъ правленiя обязывается созвать немедленно, соотвѣтственно § 95 Уст. сем., общее собраніе правленiя для избранiя, посредствомъ закрытой баллотировки, исправляющаго должность на мѣсто временно устраниннаго отъ оной; 3) къ случаѣ устранинiя отъ должности, указываемыхъ въ § 18 Уст. сем. порядкомъ, помощника инспектора, преподавателей, эконома, секретаря правленiя и почетнаго блюстителя по хозяйственной части въ семинарiи, семинарское правленіе, по полученiи предложенiя преосвященнаго о семъ, избираетъ исправляющаго должность, на мѣсто временно устраниннаго, примѣнительно § 103 п. 1 Устава сем., въ педагогическомъ собранiи; 4) избранный для временнаго исправленiя должности кандидатъ представляется правленіемъ на утвержденіе преосвященнаго, и, по утвержденiи, допускается къ исправленію должности по общепринятому порядку; 5) о причинахъ же временнаго устранинiя отъ должности служащихъ въ семинарiи лицъ, какъ и объ избранныхъ для исправленiя ихъ должности, преосвященный немедленно доноситъ Св.

Синоду, а по окончаніи слѣдствія и суда представляетъ въ Синодъ донесеніе объ исходѣ дѣла.

*Апрѣля 17.*—О дозволеніи членамъ семинарскихъ и училищныхъ правленій отъ духовенства посѣщать въ учебные часы классы въ семинаріяхъ и училищахъ.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 1 минувшаго февраля журналъ учебнаго комитета по возникшему вопросу о дозволеніи членамъ семинарскихъ и училищныхъ правленій отъ духовенства посѣщать въ учебные часы классы въ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: Принимая въ соображеніе, что члены какъ семинарскихъ, такъ и училищныхъ правленій отъ духовенства должны составлять живую связь между духовно-учебными заведеніями и епархіальнымъ духовенствомъ и служить прямыми и непосредственными орудіями для заявленія предъ духовенствомъ дѣйствительнаго положенія духовно-учебныхъ заведеній и нуждъ оныхъ, и съ этою цѣлію, по силѣ § 22 Уст. духовныхъ училищъ, члены правленій оныхъ отъ духовенства обязываются присутствовать на съѣздахъ духовенства для доставленія онымъ свѣдѣній по дѣламъ училищъ и для предложенія собственныхъ заявленій объ ихъ потребностяхъ, Св. Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, признаетъ необходимымъ, чтобы членамъ семинарскихъ и училищныхъ правленій отъ духовенства, какъ лицамъ, обязаннымъ слѣдить за всѣми частями семинарской и училищной администраціи, а потому и за ходомъ учебнаго преподаванія, предоставлено было право къ безпрепятственному посѣщенію классовъ въ семинаріяхъ и училищахъ, когда пожелаютъ

съ тѣмъ впрочемъ, чтобы они предварительно извѣщали о своемъ посѣщеніи ректора семинаріи или смотрителя училища и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя въ семинарскомъ или училищномъ правленіи.

—50—О принятіи въ руководство для воспитанниковъ духовныхъ училищъ по изученію географіи атласа Ильина и стѣнныхъ картъ Сидова.

Св. Синодъ слушали предложенный г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, отъ 7 минувшаго марта, журналъ учебнаго комитета о географическихъ атласахъ. Приказали: Согласно заключенію учебнаго комитета, ввести въ руководство для воспитанниковъ духовныхъ училищъ по изученію географіи атласъ Ильина и рекомендовать училищамъ, для пріобрѣтенія въ качествѣ классныхъ пособій географическаго курса, стѣнныя карты Сидова.

*Мая 19.*—По вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ семинаріяхъ на получение степени студента.

Св. Синодъ слушали предложенный г. исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 22 минувшаго марта, журналъ учебнаго комитета съ мнѣніемъ по сдѣланному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ семинаріяхъ на получение степени студента. Приказали: Въ постановленіяхъ, которыми предоставлено право пріобрѣтать чрезъ экзамень степень студента ищущимъ оной лицамъ изъ окончившихъ и неокончившихъ семинарскій курсъ, не заключается положительнаго



указанія на счетъ времени, къ которому подобныя лица должны являться на таковой экзамень. Между тѣмъ въ уставѣ духовныхъ академій (§ 409) ясно указано, чтобы желающіе получить даже высшія степени магистра и кандидата академіи допускаемы были къ установленному для сего экзамену во всякое время года. Примѣнительно къ сему Св. Синодъ, согласно мнѣнію учебнаго комитета, находитъ справедливымъ поставить семинарскимъ педагогическимъ собраніямъ въ обязанность производить, подобно академическимъ конференціямъ, испытанія желающихъ получить степень студента во всякое время, какъ только поступить къ нимъ о томъ прошеніе.

—25.— Съ приложеніемъ формъ возглашенія имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА на ектеніяхъ при сокращенномъ возглашеніи именъ Царствующаго дома.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора отъ 23 числа мая, въ коемъ изъяснено, что Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть о распоряженіи по духовному вѣдомству, чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда при священнослуженіи на ектеніи употребляется сокращенное возглашеніе именъ Императорскаго дома, послѣ именъ Ихъ Величествъ и велѣдъ за именами Государя Наслѣдника Цесаревича и супруги Его Высочества, было возглашаемо имя Великаго Князя Николая Александровича и за тѣмъ уже возглашалось «и весь Царствующій домъ.» Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для должнаго въ указанныхъ случаяхъ исполненія,

дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, съ приложеніемъ, въ потребномъ количествѣ, самыхъ формъ сокращеннаго возглашенія именъ Императорскаго Дома.

(Приложенныя къ сему указу формы разсланы по епархіи при особыхъ циркулярахъ).

---

## II. ОТКРЫТІЕ ПРИХОД. ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Благочинный 3 округа новосил. у. представилъ Его Преосвященству—

*Приговоръ прихожанъ новос. у. с. Суровъ Казанской ц.*

Мы нижеподписавшіеся новосил. у. с. Суровъ Казанской ц. прихожане, руководствуясь Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ о приход. попечительствахъ сего 1868 г. мая 26 д., открыли у себя такое попечительство, въ составъ коего избрали предсѣдателемъ нашего свящ. и благочиннаго Илью Петр. Нечаева, непремѣнными членами должны быть: второй свящ. Алексѣй Иванов. Крестовоздвиженскій, волост. старшина Дмитрій Васил. Оетисовъ и церков. староста Иванъ Ильичъ Новиковъ; времен. члены по избранію суть: управляющій имѣніемъ с. Суровъ по довѣренности отъ княжны Екатерины Григорьевны Гагариной, московск. купецъ Владиміръ Констан. Пискуновъ и крестьяне: Теодоръ Семеновъ, Павелъ Макаровъ, Михаилъ Васильевъ,

Козьма Θεодоровъ, Стефанъ Никитинъ, Θεодотъ Макаровъ, Гаврилъ Алексѣевъ, Алексѣй Тарасовъ, Митрофанъ Васильевъ, Θεодоръ Самойловъ, Тихонъ Антоновъ, Макаръ Михайловъ, Θεодоръ Антоновъ, Леонъ Алексѣевъ, Денисъ Θεодоровъ, Иванъ Андреевъ, Василій Яковлевъ, Никита Петровъ, Ананій Зеновѣевъ, Григорій Яковлевъ, Гаврилъ Дементьевъ, Аонасій Михѣевъ, Иванъ Васильевъ, Семенъ Макаровъ, Агафонъ Васильевъ, Петръ Николаевъ, Семенъ Трофимовъ, Михаилъ Антоновъ, Θεодоръ Антоновъ, Θεодоръ Алексѣевъ, Петръ Дмитріевъ, Карпъ Аонасьевъ, Тимоѳей Осиповъ, Максимъ Максимовъ, рядовой Θεодоръ Ивановъ, Михаилъ Θεодоровъ, Матвей Никитинъ, Козьма Петровъ, Иона Петровъ, Иванъ Алексѣевъ, Иванъ Васильевъ, Стефанъ Θεодоровъ, Матвей Петровъ, Василій Петровъ, Ефимъ Борисовъ, Иванъ Осиповъ, Егоръ Артемовъ, Василій Филимоновъ, Ефимъ Михайловъ, Никита Васильевъ, Ефремъ Петровъ, Иона Сергѣевъ и Θεодотъ Филимоновъ. Срокъ службы временнымъ членамъ назначается двухлѣтній. Постановленіе сихъ членовъ, законныя и по нашему состоянію посильныя обя-зуются приводить въ исполненіе и всепокорнѣйше испрашиваемъ черезъ нашего попечителя о. Илію архипастырскаго отъ преосвященнѣйшаго нашего, епископа тульскаго и бѣлевскаго, Никандра благо-словенія и утвержденія сего нашего приговора. — Приговоръ подписанъ 87 лицами и 7 июня утвер-жденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „ Приговоръ сей утверждается. Призываю благословеніе Божіе на предсѣдателя и членовъ попечительства и

желаю имъ полного успѣха въ ихъ добромъ и общеполозномъ дѣлѣ.“

### III. ИЗВѢСТІЯ.

#### НАГРАДЫ.

Крапив. у. с. Селиванова свящ. *Іоанно Успенскій* награжденъ набедренникомъ за долговременное и одобрительное пастырское служеніе.

— Богород. у. с. Ильинскаго церк. староста вр. об. кр. *Вуколо Силаевъ* награжденъ похвальнымъ листомъ за усердную и полезную службу.

#### ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЕПАРХІАЛ. НАЧАЛЬСТВА.

По резолюціи Его Преосвященства, объявляется признательность епарх. начальства: 1) алексин. у. с. Ширсносова прихожанамъ, пожертвовавшимъ въ мѣстную ц. 200 р. на переливку повредившагося колокола, 2) ефремов. купеч. сыну *Алексію Макс. Окорокову*, за пожертвованіе въ церковь с. Алексѣевского ефремов. у. свящ. и діакон. облаченія и воздуховъ, стоящихъ 100 р.

#### ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Пожертвованы: 1) одоев. куп. *Михайломъ Павл. Толстиковымъ* въ церковь с. Краснаго одоев. у. двѣ

иконы Спасителя и св. Николая чудотворца, въ серебрян. позлащенныхъ окладахъ, стоящія 200 р.; 2) прихожаниномъ с. Ступина ефремов. у. въ мѣстную церковь 18 иконъ въ серебрян. позлащ. ризахъ, три шкафа и книга Апостоловъ, всего на 500 р.

### СПИСОКЪ

пожертвованій въ пользу страждущихъ отъ голода соотечественниковъ.

Въ контору архіер. дома поступило: а) отъ духовенства 2 окр. крапивен. у.: отъ благочиннаго свящ. с. Голощапова Г. Руднева 1 р., отъ причтовъ сель: Нарышкина 1 р., Царева 50 к., Новоникольскаго 1 р., Ровокъ 50 к., Лапоткова 50 к., Частыхъ Колодезей 23 к., Архангельскаго 40 к., Красногорья 50 к., Ушакова 40 к., Новой Локны 25., Старой Локны 30 к., Рахманова 25 к., Синявина 25 к., Сергѣевского 1 р., Камынина 50 к., Пирогова 50 к., Липова 50 к., отъ священниковъ сел. Сорочинки В. Ремизова 25 к., Зміева—Д. Боженова 20 к., Краснаго—Г. Щеглова съ причтомъ 50 к., причта тогожъ села 50 к.; б) отъ духовенства 2 окр. бѣлев. у.: отъ благочин. свящ. с. Чернаго Верха Н. Благовѣщенскаго 1 р., с. Парахина свящ. Шаховцева 50 к., дьячка Виноградова 15 к., с. Токмакова свящ. Д. Орлова 25 к., с. Сороколетова свящ. В. Разумовскаго 25 к., отъ причтовъ сель: Литвинова 60 к., Савинкова 75 к., Комарева 50 к., Фурсова 50 к., Мишиной Поляны 25 к., Дертихина 20 к., Кня-

гина 25 к., Мокраго Кря 20 к., Щетинина 30 к., Меркулова 20 к., Жиморина 20 к., Лучекъ 20к., Кузьменокъ 50 к., Рудина 30 к., Монаенокъ 50к., свящ. того же села Е. Богоявленскаго 50 к.; в) отъ духовенства 1 окр. алексин. у.: отъ благочин. свящ. с. Богучарова М. Любомудрова 50 к., причетниковъ 10 к., с. Поповки свящ. Глаголева 20к., діак. Райскаго 10 к., дьяч. 5 к., причтовъ сель: Медвѣдокъ 40 к., Изволи 40 к., Фабрикъ 20 коп., Баршевки 15 к., Паньковичъ 50 к., Новаго Павшина 30 к., Старога Павшина 25 к., Першина 40 к., Пластова 40 к., Панскаго 25 к., Широносова 20к., Сенева 20 к., Рождества 15 к., Фомищева 10 к., Колопанова 10 к., Спась-Коница 70 к., Гурова 40 к., Никулина 50 к., Вареоломеева 50 к., Пятницкаго 25 к., Луковиць 20 к., Архангельскаго 10 к., свящ. с. Вѣлолипокъ Краснова 40 к., отъ неизвѣстныхъ 50 к.; г) отъ заштатнаго свящ. богород. у. с. Ювлева А. Демидова 4 р. 85 к.—Всего по 15 іюня пожертвовано 1155 р. 36.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утвержденъ благочиннымъ 1-го округа новосил. у. свящ. с. Нижняго Скворчаго *Николай Глаголевъ*, вмѣсто уволеннаго за болѣзнію по прошенію свящ. с. Краснаго *Алексыя Траквиллитатина*.

— Определены на священническія мѣста: 1) въ с. Спицынѣ кашир. у. воспитаникъ тул. сем. *Теодоръ Румянцево*; 2) въ с. Истоминѣ венев. у. діаконъ г. Богородицка Покровской ц. *Петръ Алферьевъ*.

— Переведенъ на діаконское мѣсто при Покровской ц. въ г. Богородицкѣ діаконъ туль. у. с. Осиновой Горы *Иванъ Казанскій*.

— Канцелярскіе служители консисторіи *Сергій Фонсовъ* и *Викторъ Ивановскій* допущены до исправленія должностей, первый — столоначальника, а послѣдній — регистратора.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПРАЗДНЫХЪ МѢСТАХЪ.

По резолюціямъ Его Преосвященства объявляются праздными мѣста: а) *священническія* въ с. **Луговѣ** богород. у. для священниковъ желающихъ и достойныхъ, 2) въ с. **Нѣмцовѣ** алексин. у. для желающихъ, и б) второе *причетническое* въ с. **Скородномѣ** ефремов. у. для желающихъ. — Срокъ подачи прошеній — двухмѣсячный.

### ОТКРЫТІЕ УЧИЛИЩА ДЛЯ КРЕСТЬЯНСКИХЪ ДѢВОЧЕКЪ.

Наблюдатель школъ 2 благочинич. округа крапивен. у. с. Сергіевскаго свящ. Д. Вѣлоусовъ представилъ Его Преосвященству, при своемъ рапортѣ, копію съ акта объ открытіи приходскаго училища для крестьянскихъ дѣвочекъ въ означенномъ селѣ. Изъ акта этого между прочимъ видно, что княгинею Вѣрою Θεодоровною Гагариною устроенъ въ с. Сергіевскомъ особый каменный домъ для училища съ необходимыми принадлежностями и садомъ; для присмотра за приходящими дѣвочками и обуче-

ніа ихъ русской грамотѣ и рукодѣльямъ приглашены, на ея собственный счетъ, окончившая курсъ въ александровской школѣ Наталья Аполлон. Рынкѣва и сестра ея Настасья Аполлоновна; содержаніе училища княгиня приняла на свой счетъ; обученіе начато нѣсколько ранѣе оффиціального открытія училища, потому, что вначалѣ учредительница не была еще увѣрена въ томъ, что матери будутъ посылать дочерей своихъ въ училище; въ настоящее время обучается 30 дѣвочекъ. По произведенному свящ. Д. Вѣлоусовымъ испытанію оказалось, что всѣ ученицы младшаго отдѣленія начинаютъ порядочно читать гражданскую печать и пишутъ буквы азбуки безъ линеекъ, знаютъ наизусть, со словъ надзирательницы и ея помощницы, молитвы Господню и Богородицѣ, а нѣкоторыя и символъ вѣры; въ средненъ отдѣленіи читаютъ по русски и славянски очень правильно и пишутъ безъ линеекъ очень порядочно, знаютъ молитвы и символъ вѣры и читаютъ краткую священную исторію; въ старшемъ отдѣленіи читаютъ и пишутъ очень хорошо подъ диктовку и прочитанное объясняютъ, знаютъ также первыя 4 правила ариѳметики. Всѣ дѣти занимаются женскимъ рукодѣльемъ; вяжутъ чулки и шьютъ. Надзирательница училища обучаетъ ихъ также церковному пѣнію по обиходу потнаго церковнаго пѣнія Львова и успѣли уже столько, что дѣти поютъ при совершевіи божественной литургіи. Кромѣ помѣщенія, отопленія и освѣщенія училища и производства жалованья надзирательницѣ и ея помощницѣ на свой счетъ княгиня Вѣра Θεодоровна Гага-



рина щедро надѣляетъ училище есѣми нужными принадлежностями классовъ, какъ-то: бумагою, перьями, карандашами, грифельными досками и учебными пособіями. Въ настоящее время въ училищѣ имѣется книгъ до 30 названій и каждой по 6-ти экземпляровъ. Священникъ с. Сергиевскаго Дмитрій Вѣлоусовъ изъявилъ желаніе преподавать въ семь училищѣ законъ Божій два раза въ недѣлю. — На рапортъ наблюдателя послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „Сердечно радуясь открытію благодѣтельнаго по своимъ послѣдствіямъ и цѣли женскаго училища и молитвенно призываю благословеніе Божіе на благотворительную учредительницу сего училища.“

### СПИСОКЪ

*лицомъ дух. зв. тул. епархіи, коимъ назначаются пенсіи по указу Св. Синода 31 мая 1868 г.*

1) *Черн. у. с.* Богородицкаго — Бабурина свящ. Георгій Сахаровъ — 90 р.; 2) *венев. у. с.* Хруслевки свящ. Знаменскаго вдова Марѳа Знаменская, 3) *кашир. у. с.* Ушакова свящ. Блаженкова вдова Евдокія Блаженкова, и 4) *одоев. у. с.* Шатова свящ. Алферьева вдова Евдокія Алферьева, — по 55 р.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ.“

#### 1. Стѣ правленія могилевской дух. семинаріи.

Правленіе могилевской духовной семинаріи честь имѣеть

сообщить редакціи журнала „Духовная Бесѣда,“ что на вакантную кафедру наставника священнаго писанія и греческаго языка въ могилевской семинаріи опредѣленъ исправляющимъ должность учителя воспитанникъ кіевской духовной академіи Пригоровскій.

## 2. Отъ правленія с.-петербургской дух. семинар.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюня (18 августа) 1868 года, правленіе с.-петербургской духовной семинаріи честь имѣетъ увѣдомить редакцію „Духовной Бесѣды,“ для припечатанія, что въ с.-петербургской семинаріи съ 1 іюля сего 1868 года имѣетъ быть вакантная наставническая кафедра по предметамъ всеобщей церковной исторіи, исторіи русской Церкви и практическаго руководства для пастырей Церкви. Объявляя о семъ, правленіе с.-петербургской духовной семинаріи приглашаетъ желающихъ держать конкурсъ явиться въ правленіе для сей цѣли не позже 1 іюля. Къ сему правленіе семинаріи долгомъ считаетъ присовокупить, что объ опредѣленіи на должность наставника с.-петербургской семинаріи по означеннымъ предметамъ просить правленіе бібліотекаръ семинаріи Петръ Печавъ.

## 3. Отъ правленія саратовской дух. семинаріи.

Въ исполненіе опредѣленія Св. Синода, отъ 26 іюля (18 августа) 1867 года, правленіе саратовской духовной семинаріи покорнѣйше проситъ редакцію „Духовной Бесѣды“ напечатать въ своемъ журналѣ объявленіе о томъ, что въ саратовской семинаріи въ настоящее время состоитъ праздною должность наставника физико-математическихъ наукъ, и что правленіе не имѣетъ въ виду кандидатовъ на замѣщеніе открьвшейся вакансіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ О КНИГАХЪ.

Поступили въ продажу по уменьшенной цѣнѣ (сочиненія преосв. Филарета черниговскаго:

1) Православное Догматическое Богословіе въ 2-хъ частяхъ. Цѣна, вмѣсто 3 р. 2 р. 50 к., съ пересылкою.

2) Исторія Русской Церкви въ 5 періодахъ. Цѣна, вмѣсто 3 р. 60 к., 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Отдѣльно за 5 періодъ 70 к.

3) Обзоръ Русской Д. Литтературы въ 2-хъ отдѣленіяхъ. Цѣна, вмѣсто 3 р. 50 к., 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

4) Русскіе Святые за всѣ 12 мѣсяцевъ. Цѣна, вмѣсто 6 р., 4 р., съ перес. 5 р. Отдѣльно за каждый мѣсяць 50 к.

5) Святые Южныхъ Славянъ въ 2-хъ отдѣленіяхъ. Цѣна, вмѣсто 1 р. 50 к., 1 р. 40 к., съ перес.

6) Бесѣды о страданіяхъ Спасителя. Цѣна, 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., вмѣсто 2 р. 80 к.

7) Слова и Бесѣды въ 4 частяхъ. Цѣна, 2 р. 60 к., съ перес. вмѣсто 3 р. 60 к.

8) Историческое ученіе объ Отцахъ Церкви (въ сокращеніи). Цѣна 50 к. съ пер. 1 р. 25 к.

9) Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Цѣна 75 к. съ перес. вмѣсто 1 р.

10) Историческій обзоръ мѣнопѣвцевъ и мѣнопѣнія греческой церкви. Цѣна 1 р. 25 к. съ пер. вмѣсто 1 р. 50 к.

11) Лугъ духовный. Цѣна 1 р. съ перес. вмѣсто 1 руб. 50 к.

12) Описаніе харьковской епархіи въ 5 отдѣленіяхъ. Ц. 3 р. съ перес. вмѣсто 3 р. 75 к.

13) Общій обзоръ черниговской епархіи. Цѣна 75 к. съ перес. вмѣсто 1 р.

14) Историко-статистическое описаніе черниговской епархіи. Цѣна 50 к. съ пер. вмѣсто 75 к.

15) Черниговъ. Цѣна 25 к. вмѣсто 30 к.

16) Крупицкій батуринскій монастырь. Цѣна 30 к. съ перес. вмѣсто 40 к.

Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ пользуются устухкою по 10% съ рубля.

Выписывающіе обращаются съ своими требованіями съ г.

*Черниговъ, къ наставнику черниговской духовной семинаріи Теодору Ивановичу Дмитриевскому.*

Въ канцеляріи Его Высокопреосвященства, Макарія, архіеписк. харьковскаго, продаются слѣдующія его сочиненія:

1. Введеніе въ православное богословіе. Изданіе третье, 1863 г. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

2. Православно-догматическое богословіе. Т. I и II. Изданіе третье, 1868 г. Цѣна 6 р. съ пересылкою.

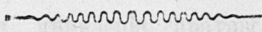
3. Исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владимира, какъ введеніе въ исторію Русской церкви.

Второе, исправленное изданіе 1868 г. Цѣна 1 руб. 50 к. съ пересылкою.

4. Исторія Русской церкви. Т. I, II и III. Второе, исправленное изданіе 1868 г. Цѣна 5 р. съ перес., а т. IV

V изданіе 1866 г. 4 р. съ пересылкою.

5. Слова и Рѣчи. Т. I-й и II-й. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.



# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Іюня

№ 12.

1868 года.

---

### П О У Ч Е Н І Е

#### ВЪ НЕДѢЛЮ 23-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ (\*).

*Моли Его весь народъ страны гадаринскія отгнати отъ нихъ. — Моляшеся же Ему мужъ, изъ него же изыдоша бѣси, дабы съ нимъ былъ. Лук. 8, 37. 38.*

Примѣръ неблагодарности и благодарности видимъ въ нынѣшнемъ евангеліи, слушатели возлюбленные! Примѣръ неблагодарности — въ Гадарянахъ, которые, увидѣвши пришедшаго въ ихъ страну душевнаго и тѣлеснаго Врача, да еще и безмезднаго, даромъ всехъ врачующаго, вмѣсто того, чтобы имъ просить Его, чтобы никогда отъ нихъ не отходилъ, или хотя бы нѣкоторое время пожилъ у нихъ, молятъ, напротивъ, чтобы пошелъ прочь отъ нихъ: *моли Его весь народъ страны гадаринскія отгнати отъ нихъ*. Какая неблагодарность! — Примѣръ же благодарности имѣемъ въ человѣкѣ исцѣленномъ, избавленномъ отъ мучительства бѣсовскаго, который такъ возлюбилъ Врача и Благодѣтеля своего, что, не имѣя чѣмъ Ему

---

(\*) Соч. св. Димитрія Ростовскаго, т. 2, стр. 611—626.

Воздать за такую милость, самъ себя хотѣлъ отдать Ему въ неотступное служеніе, прилѣпившись къ Нему всею душею и всѣмъ сердцемъ, чтобы слѣдовать за Нимъ всюду, куда бы Онъ ни пошелъ. *Моляшеся Ему мужъ, изъ него же изыдоша блъси, дабы съ нимъ былъ.* Спасетъ Богъ того, кто такъ Ему благодаренъ!

Но видѣвши такіе примѣры и неблагодарности и благодарности, не будемъ подражать примѣру неблагодарныхъ, поревнуемъ же въ подражаніи примѣру мужа благодарнаго къ Господу своему, поучимся у него быть всегда неотступно съ Господомъ, чтобы ничто не могло оторвать насъ стѣ любви Божіей, ни богатство, ни слава, ни красота, ни сласти грѣховныя, которыя въ мѣрѣ семъ. Если же какой насъ грѣхъ прельщаетъ и хочетъ удалить насъ отъ Господа, вспомнимъ премногія и безчисленныя благодѣянія Господни, оказанныя намъ, и всегда оказываемыя, и впредь имѣющія быть, и отгонимъ отъ себя прельщеніе грѣховное словами Иосифа прекраснаго: *какъ возмогу сіе зло сотворити* (Быт. 39, 9), и прогнѣвать Бога моего, Творца моего, Владыку моего, такъ много облагодѣтельствовавшаго меня? Не отлучусь я отъ Бога моего ко грѣху, къ дѣлу богопротивному; не удалюсь отъ Господа моего во всѣ дни жизни моей до самой кончины.—Такъ, если мы, благодарные за всѣ милости Божіи, будемъ прилѣпляться къ Нему и стараться быть съ Нимъ неразлучно, то и Онъ прилѣпится къ намъ Своею неразлучною любовью и пребудетъ съ нами во вся дни до скончанія вѣка. Аминь.

## ГОРОДЪ ОДОЕВЪ И ЕГО ЦЕРКВИ (\*).

### *Общее обозрѣніе.*

Городъ Одоевъ, отстоящій отъ Тулы въ 81 верстѣ, расположенъ на лѣвомъ берегу рѣки Упы, гдѣ нынѣ указываютъ остатки городища вятичей (\*\*). Исторія отношеній сего города къ іерархическимъ областямъ или епархіямъ состоитъ въ тѣсной связи съ тѣми историческими измѣненіями, какія принималъ онъ со времени своей исторической извѣстности.

О началѣ построснія г. Одоева исторія не сохранила намъ никакихъ свѣдѣній. Какъ городъ, онъ существовалъ уже въ половинѣ XIV столѣтія. Въ 1350 г., когда рязанская епархія раздѣлена была на рязанскую и крутицкую, Одоевъ, вмѣстѣ съ другими городами новосильскаго княжества, отошелъ къ крутицкой епархіи (\*\*\*) . При Василіѣ Димитріевичѣ, литовцы въ 1407 г. сожгли и присоединили его къ своимъ владѣніямъ, слѣдовательно сдѣлали своими данниками тогдашнихъ князей одоевскихъ, по-

---

(\*) См. Тул. Губ. Вѣд. 1860 г. № 3 и слѣд.

(\*\*) Истор. обзор. г. Одоева въ Тул. Губ. Вѣд. 1845 г. № 1, памятники тул. губер. въ Запис. археол. общ. т. 1, отд. 2 стр. 28.—Теперь на этомъ мѣстѣ большой валъ, длиною до 50 саж., остатокъ, быть можетъ, и позднѣйшаго времени: см. ниже преданіе о нашест. Мамай.

(\*\*\*) См. Истор. Гос. Рос. т. V, ст. 55 и т. VI глѣвм 219 (по изд. Эйперлин.).

томковъ черниговскихъ (\*). Такимъ образомъ до 1350 г. Одоевъ находился въ іерархической зависимости отъ рязанской епархіи, учрежденной въ 1198 году (\*\*), и потомъ, съ 1350 г., отъ крутицкой, подобно какъ и удѣльные князья одоевскіе находились въ зависимости отъ рязанскихъ великихъ князей, старшихъ въ родѣ князей черниговскихъ, подпавшихъ также литовскому владычеству. Подчиненіе Одоева владычеству литовцевъ существенно не измѣнилъ отношеній его къ іерархіи. Онъ, по прежнему, въ дѣлахъ церковныхъ относился къ епископамъ крутицкимъ. Но судя потому, что князья одоевскіе не нашли спокойствія отъ татаръ (\*\*\*) при своемъ подчиненіи литовцамъ, можно думать, что всѣ бывшія въ немъ тогда церкви были не въ цвѣтущемъ состояніи. При постоянномъ опасеніи за себя со стороны татаръ (\*\*\*\*) и литовцевъ (\*\*\*\*\*), жители Одоева не могли заботиться объ украшеніи и прочности храмовъ Божіихъ. Такое положеніе города продолжалось до 1494 г., когда Одоевъ, вслѣдствіе мира съ литвою, присоединенъ былъ къ московскому государству, въ числѣ другихъ городовъ

---

(\*) Истор. Гос. Рос. т. V, стр. 38 и 108.

(\*\*) Татищева, ист. Рос. III, 329.

(\*\*\*) Романъ Семеновичъ и сынъ его Юрій страдали отъ набѣговъ монгольскаго царя Барака въ 1422 г. См. Истор. Гос. Рос. т. V, примѣч. 199.

(\*\*\*\*) О набѣгѣ Ахматъ въ 1480 г. См. Истор. Г. Р. т. VI стр. 93.

(\*\*\*\*\*) Напр. жившихъ въ г. Любутскѣ. См. тамъ же стр. 76.



литовскихъ (\*). Безпокойства Одоева не скоро прекратились послѣ присоединенія его къ московскому государству. Причиною тому были новые набѣги крымцевъ (\*\*). Жители Одоева были почти въ постоянномъ страхѣ если не за свою жизнь, то за свою честь, имущество, родину (\*\*\*). Отъ того не могли процвѣтать въ городѣ Одоевѣ и церкви Божіи. До XVIII столѣтія во всемъ городѣ существовалъ только, соборный, храмъ каменнаго зданія, но и тотъ не могъ быть благолѣпнымъ.

Новый лучший періодъ жизни для г. Одоева началъ не прежде XVII столѣтія. Не прежде этого времени, конечно, и одоевскія церкви надѣлены землями. Въ 1629 г. для г. Одоева составлены писцовыя книги, вѣроятно, и на церковныя земли; по крайней мѣрѣ въ копіи съ писцовой книги 1685 г., на землю Благовѣщенской церкви, упоминается о писцовыхъ книгахъ 137 г., по которымъ межевана земля этой церкви. Къ сожалѣнію, въ архивахъ прочихъ одоевскихъ церквей не сохранилось подобныхъ копій съ писцовыхъ книгъ, но есть межевыя книги, составленныя въ 1776 г. Земли, по этимъ и другимъ книгамъ, при одоевскихъ церквахъ нынѣ значится: 1250 десят. 372 саж. Вся эта земля по цер-

---

(\*) Тамъ же, стр. 154, 155 и 202.

(\*\*) О набѣгахъ на Россію, и въ частности на Одоевъ, сыновъ Менглигирея, см. Ист. Г. Р. т. VII, стр. 33, 46, 47. Примѣч. 30. Рус. Времен. ч. II, стр. 253. 1790 г. Ист. Г. Р. т. VIII, стр. 43.

(\*\*\*) Истор. Г. Р. т. IX, стр. 306. Примѣч. 95, т. VIII, стр. 161.

квѣмъ распредѣлена неравномѣрно: соборныя церкви, не имѣвшія вначалѣ приходовъ, получили гораздо болѣе земли, чѣмъ приходскія.

Настоящее значеніе Одоева, какъ одного изъ уѣздныхъ городовъ губерніи и епархіи, окончательно опредѣлено въ прошломъ столѣтіи. Въ 1719 г. онъ причисленъ былъ къ московской губерніи, потомъ 1776 г. къ калужскому намѣстничеству (\*), съ 1777 г. къ тульскому намѣстничеству (\*\*), которое въ 1797 г. переименовано въ тульскую губернію. Въмѣстѣ съ тѣмъ по іерархическому управленію, онъ въ 1775 г. изъ московской опять перечисленъ въ крутицкую епархію (\*\*\*). Отъ крутицкой епархіи переходилъ въ вѣдѣніе калужской и коломенской, потомъ, въ 1787 г., къ коломенской и тульской, наконецъ, въ 1797 г., вошелъ въ составъ тульской епархіи.

Теперь г. Одоевъ почти ничѣмъ не напоминаетъ о своей древности. Устройствомъ своимъ, со всѣми его церквами, онъ обязанъ позднѣйшему времени. Большая часть каменныхъ храмовъ въ Одоевѣ построена въ концѣ прошлаго столѣтія, другія уже въ настоящемъ.

При недостаткѣ памятниковъ древности, можно упомянуть объ одномъ мѣстномъ преданіи о временахъ нашествія Мамаѣ на русскую землю. Это преданіе утверждаетъ, что литовцы, желая податъ ему

(\*) Полное собр. законовъ, т. XX, № 14525.

(\*\*) Тамъ же, № 14652.

(\*\*\*) Тамъ же, № 14310

помощь, подступили къ Одоеву; но жители, окопавшись валомъ на городищѣ, не пускали непріятеля перейти чрезъ р. Упу къ городу и сами за водою ходили тайнымъ ходомъ, прорытымъ въ горѣ къ р. Упѣ; слѣды этого, теперь обвалившагося, подземнаго хода остались доселѣ. Но это преданіе, за недостаткомъ свѣдѣній изъ лѣтописей, требуетъ еще исторической критики. Оно объясняетъ отчасти только составъ прежнихъ жителей Одоева. Подверженный частымъ нападеньямъ враговъ, городъ не могъ не имѣть въ готовности защитниковъ на случай опасности. Этимъ объясняется то, что жители Одоева издавна раздѣлялись на посадскихъ и стрѣльцовъ, что, въ прошломъ столѣтіи, во всѣхъ приходахъ одоевскихъ церквей наибольшая часть прихожанъ состояла изъ городскихъ солдатъ и изъ посадскихъ, и доселѣ одна слобода, принадлежащая къ городу, носить имя стрѣлецкой.

По религіозному направленію своему жители Одоева въ прошломъ столѣтіи отличались единодушнымъ усердіемъ къ церкви, что съ особенною силою обнаруживалось при постройкѣ и украшеніи храмовъ. Въ разныя времена прошлаго и настоящаго столѣтія ими пожертвовано въ одоевскіе храмы, на украшеніе иконъ и на разную церковную утварь, серебра 84 пробы: 5 пуд. 18 ф. 2 зол., низшей пробы: 3 пуд. 37 ф. 89 зол.; всего: 9 пуд. 15 ф. 91 зол.

Изъ религіозныхъ обычаевъ они исполняютъ:

а) Крестные ходы на Преполовеніе, Происхожденіе честныхъ древъ св. и животворящаго креста и Богоявленіе; издавна также бываетъ крестный ходъ

9-го мая къ николаевской часовнѣ, находящейся при соборѣ; б) крестный ходъ 5-го іюля около города, въ память избавленія отъ бывшей въ 1848 г. холеры, утвержденный Св. Синодомъ въ 1850 г., по представленію мѣстнаго начальства. Сверхъ того в) ежегодно весною крестьяне стрѣлцкой слободы поднимаютъ изъ всѣхъ церквей св. иконы для совершенія молебствія на поляхъ, смежныхъ съ городомъ.

Образованіе, приличное гражданамъ, жители Одоева получаютъ частію дома, частію въ училищахъ. Одно изъ нихъ, уѣздное училище, въ городѣ существовало уже въ 1811 г. (\*), когда смотритель училищъ Матвѣевъ, въ намѣреніи содѣйствовать успѣхамъ сего заведенія, просилъ преосвящ. Амвросія о запрещеніи частныхъ школъ при домахъ нѣкоторыхъ церковниковъ, и одоевскому духовному правленію предписано исполнить требованіе смотрителя. Въ 1859 г. въ одоевскомъ училищѣ воспитывалось до 190 дѣтей обоого пола. Другое училище учреждено правительствомъ при загородной стрѣлцкой слободѣ. Здѣсь обучаются дѣти казенныхъ поселянъ, до 60 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ.

Говоря о религіозномъ направленіи и просвѣщеніи жителей Одоева, нельзя не обратить особеннаго вниманія на уклоненіе отъ того и другаго въ лицѣ существующихъ въ городѣ раскольниковъ. Секта раскольниковъ, поповщина, явилась тамъ, почти одновременно во всѣхъ приходахъ, въ концѣ XVIII столѣтія. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія, именно:

---

(\*) См. кон. арх. 1811 г. № 35.

въ 1804 г., расколъ въ Одоевъ принялъ обширныя размѣры, подъ вліяніемъ одоевскаго купца Петра Ананьина. Тогда считалось тамъ всѣхъ раскольниковъ до 500 обоюго пола (\*): количество значительное при числѣ гражданъ, довольно ограниченномъ! Въ 1805 г. въ городѣ появились нѣкоторые новые поборники раскола (\*\*), незаконно исправлявшіе христіанскія требы. Особенно расколъ началъ усиливаться послѣ того, какъ нѣкоторымъ раскольникамъ отказано было въ 1804 и 1806 годахъ именоваться старообрядцами (\*\*\*). Средствами къ распространенію раскола были обыкновенно то клевета на церковь и ея служителей, то лести къ своимъ приверженцамъ, то укрывательство бѣглыхъ людей, преслѣдуемыхъ правительствомъ; обманъ и подкупъ, заставлявшіе многихъ гражданъ записываться въ старообрядцы, утверждали ихъ въ единодушій, чуждомъ любви христіанской и согласномъ только въ отрпцаніи правильно поставленныхъ священниковъ. Въ 1810 г. купецъ Ананьинъ пріобрѣлъ для своего общества, такъ названный, молитвенный домъ, въ которомъ раскольники, при пособіи бѣглыхъ священниковъ, произвольно совершали церковныя требы, напр. браки (\*\*\*\*). Отсюда произошли весьма

---

(\*) По духов. росписямъ ихъ много меньше.

(\*\*) Кон. арх. 1805 г. № 56. Изъ сего дѣла видно, что одоевскій купецъ Масѣвъ самовольно похоронялъ прихожанъ Троицкой церкви.

(\*\*\*) Кон. арх. 1804 г. № 44. 1806 г. № 10.

(\*\*\*\*) См. донесеніе свящ. Іоанна Бояркинскаго, Кон. арх. 1822 г. № 95,

понятные беспорядки въ метрическихъ книгахъ той или другой церкви. О такихъ беспорядкахъ, въ 1822 г., доносили епархіальному начальству священно-церковнослужители церквей Казанской и Преображенской.—Недавно были попытки обращенія одоевскихъ раскольниковъ къ православію; нѣкоторые изъ раскольниковъ даже приписались къ единовѣрческой церкви въ г. Бѣлевѣ. Но на самомъ дѣлѣ, въ нихъ и теперь замѣтно прежнее отчужденіе отъ церкви Божіей, и теперь большая часть мужескаго пола для богослуженія ходитъ въ молебный домъ, а женщины въ свои, такъ называемыя келліи. Духъ евангельской кротости, съ коимъ дѣйствуетъ теперь правительство въ обращеніи раскольниковъ, еще доселѣ не понятъ ими.

Въ Одоевѣ нѣкоторыя церкви прежде извѣстны были не подъ тѣми названіями, подъ какими извѣстны теперь, напр. Преображенская—подъ именемъ Аонасьевской (\*), Богоявленская—подъ именемъ Сергіевской (\*\*), Троицкая—подъ именемъ Георгіевской, Казанская—подъ именемъ Пятницкой. Иныя утратили первоначальное свое значеніе, какъ напр. Спасская церковь, бывшая прежде отдѣльнымъ соборомъ и кладбищенскою церковію, въ настоящемъ столѣтіи соединена съ соборною, при которой, время отъ времени, образовалось и кладбище(\*\*\*)). Въ настоящее время всѣхъ церквей въ городѣ 6, именно: 1) соборная Воскресенская, 2) Благовѣщенская, 3) Богоявленская, 4) Преображен., 5) Казанская 6) Троицкая.

(\*) Кон. арх. 1777 г. № 82. 1784 г. № 219. 1790 г. № 4.

(\*) Кон. арх. 1810 г. № 84.

(\*\*\*) Окончательно кладбище переведено къ собор. Воскресенской ц. въ 1835 г. См. Кон. арх. 1835 г. № 13.

Число жителей въ г. Одоевѣ по десятилѣтіямъ.

	1780 г.		1790 г.		1800 г.		1810 г.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Въ приходяхъ церквей.								
1. Соборной	51	52	70	66	47	24	134	128
2. Благовѣщ.	15	19	19	23	41	45	54	63
3. Богоявлен.	100	119	91	94	—	—	148	201
4. Преображ.	230	212	205	200	321	359	259	292
5. Казанской.	233	276	222	259	291	296	350	394
6. Троицкой.	197	212	84	185	255	27	280	328
Итого. .	826	890	791	827	995	955	1261	1405

	1820 г.		1830 г.		1840 г.		1850 г.		1860 г.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
158	121	147	177	173	212	157	172	272	343	
49	59	214	215	98	137	109	146	100	128	
193	225	239	287	228	272	165	177	250	252	
312	397	395	448	333	341	402	435	423	510	
402	436	344	407	331	354	304	311	308	298	
248	371	374	366	316	324	381	371	318	341	
1362	1545	1653	1895	1479	1640	1518	1612	1671	1872	

Кромѣ того раскольниковъ.

	1780 г.		1790 г.		1800 г.		1810 г.	
Богоявленск.	—	—	7	4	—	—	—	2
Преображен.	—	—	2	2	4	15	3	8
Казанской	—	3	5	3	4	10	27	6
Троицкой	—	1	1	4	3	—	—	1
Итого. .	4	6	16	13	14	42	10	38

1820 г.	1830 г.	1840 г.	1850 г.	1860 г.	1870 г.	1880 г.
—	—	—	2	4	7	2
1	6	1	2	14	19	23
1	10	4	7	70	78	57
—	—	3	12	5	15	5
2	16	8	23	93	119	87
						118

## 1) СОБОРНАЯ ВОСКРЕСЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

### а) *Исторія церкви.*

Соборная Воскресенская церковь одна изъ самыхъ древнихъ въ г. Одоевѣ. Постройку ея преданіе приписываетъ князьямъ одоевскимъ. Превжній соборъ Воскресенскій каменнаго зданія существовалъ на городищенскомъ мѣстѣ, окруженномъ землянымъ трехъ-угольнымъ валомъ съ деревянною оградой и тремя башнями, по преданію, разрушенными молніей. Въ царствованіе Алексія Михайловича въ 7182 г. (1675), между патріаршествомъ, по указу преосвящ. Павла, епископа сарскаго и подонскаго (\*), онъ былъ выстроенъ вновь. Въ синодикѣ Анастасова монастыря (нынѣ—село близъ Одоева) записано: „того же году (7183) построена соборная церковь Воскресенія Христова каменная. А все то каменное строеніе, по указу великаго архіерея, строилъ того же Настасова монастыря игуменъ Іона“ (\*\*).

Почти чрезъ сто лѣтъ, въ 1768 г., явилась нужда возобновить внутренность храма, вновь построить иконостасъ и украсить его новыми иконами. Тогдашій одоевскій воевода, Андрей Осиповъ Лопухинъ, просилъ преосвящ. Амвросія, архіеп. московскаго и калужскаго, о позволеніи возобновить храмъ на своей счетъ и получилъ на то разрѣшеніе (\*\*\*)

---

(\*), Скончался въ 1676 г. См. Ист. Іер. ч. 1.

(\*\*) Ист. общ. об Т. г. Сахар. стр. 213.

(\*\*\*) Кон. арх. 1768 г. № 4.



Но недостатокъ ли нужныхъ для того средствъ, или смерть храмостроителя замедлили возобновленіе храма и даже надолго отложили его. Эта-то медленность въ возобновленіи собора, при тѣснотѣ его помѣщенія, въ соединеніи съ ветхостію втораго собора въ городѣ, по имени Спасскаго, были причиною того, что съ 1784 г. исторія двухъ соборовъ Воскресенскаго и Спасскаго сливается въ одну исторію и касается еще третьяго Благовѣщенскаго. Значеніе перваго изъ сихъ соборовъ на время измѣнилось; онъ переведенъ былъ къ Благовѣщенской ц., по своей тѣснотѣ, а второй упраздненъ, по ветхости. На донесеніи протоіерея Герасима Петрова объ этомъ предметѣ, преосвящ. Амвросій, епископъ Можайскій и крутицкій, предписалъ: „Дабы въ соборѣ могла быть ежедневная служба при не одномъ изъ священниковъ, также дабы соборъ былъ въ лучшемъ благоустройствѣ, а граждане могли бы въ него по близости входить, первымъ соборомъ быть Благовѣщенскому, куда перейти и протопопу воскресенскому съ причтомъ, къ сему же Благовѣщенскому собору причислить и Спасскаго собора причтъ, а Спасскій соборъ за ветхостію, и затѣмъ, что на планѣ онъ не положенъ, упразднить и утварь по описи перенести въ Благовѣщенскій. Воскресенскому же собору быть приходскою церковію, вмѣсто Богоявленской ветхой и на планѣ не положенной“ (\*). Еще резолюція эта не приведена была въ исполненіе, какъ одоевскіе граждане, по вниманію къ

---

(\*) Кон. арх. 1784 г. № № 273 и 92.

древности перваго Воскресен. собора, чрезъ тогдашняго тульск. генераль-губернатора М. Н. Кречетникова, просили епархіальное начальство навсегда утвердить его соборомъ, обязавшись немедленно исправить въ немъ оставшіяся ветхости и недостатки. На прошеніи ихъ (\*) преосвящ. Амвросій написалъ: „Воскресенскому собору быть по прежнему соборною церковію, Благовѣщенской остаться на прежнемъ основаніи и соборною не именовать ее: Спасскую дозволяется устроить на отведенномъ для кладбища мѣстѣ, а когда устроится она и освятится, тогда и утварь всю отдать туда, нынѣ же оной и причту ея быть при Воскресенскомъ соборѣ.“ Немедленно по полученіи этой резолюціи, на счетъ градскаго общества, при участіи помѣщика Николая Батвеньева, иконостасъ въ соборѣ Воскресенскомъ вновь сдѣланъ и позлащенъ, ветхія иконы поновлены, а недостающія вновь написаны. Спасская же церковь, бывшая дотолѣ вторымъ соборомъ и назначенная къ упраздненію, по просьбѣ одоевской купчихи вдовы Татьяны Яковлевой Тарховой, въ 1784 г., ея иждивеніемъ перенесена на край города, т. е. на отведенное для г. Одоева въ томъ же году кладбище, построена на полуденной сторонѣ города и освящена въ 1785 г. (\*\*). Строительница церкви, вмѣстѣ съ нѣкоторыми жителями г. Одоева просила особаго священника для Спасской ц., но въ этомъ ей, по силѣ указа Св. Синода о кладбищенскихъ

(\*) Тамъ же.

(\*\*) Кон. арх. 1784 г. № 1868.

церквахъ (\*), отказано. По указу консисторіи, служба въ Спасской церкви совершалась соборными свящ. церк. служителями. А такъ какъ и для Боголюбленской ц. назначено мѣсто на торговой площади, то, на время построения оной, прихожане ея, вслѣдствіе резолюціи преосвящ. Амвросія, въ 1790 г. причислены къ той же Спасской кладбищенской церкви.

Съ теченіемъ времени, близъ Спасской церкви, выстроенной изъ дерева, стали селиться граждане, что могло быть опасно для церкви въ случаѣ пожара; при томъ подъ кладбище отведено было другое мѣсто на западной сторонѣ города, за верхомъ Захлѣвскимъ, спасское же кладбище, по болотистому грунту земли, оставлено; отчего и существованіе Спасской церкви представлялось ненадежнымъ (\*\*). Окончательно же соединилась съ соборною Воскресенскою и разобрана по особому поводу. Въ 1813 г. протоіерей Михаилъ Щепетевъ съ причтомъ просилъ преосвящ. Амвросія, еп. тульского, о дозволеніи устроить каменную колокольню при Воскресенскомъ соборѣ и подъ нею теплую церковь во имя нерукотвореннаго образа всемилостиваго Спаса, въ память бывшаго Спасскаго собора (\*\*\*). Черезъ три года тотъ же протоіерей, съ церковнымъ старостой одоевскимъ купеч. сыномъ Поликарпо-

---

(\*) При учрежденіи кладбищъ не полагалось особыхъ причтовъ, но по указу Св. Синода, каждаго умершаго гражданина должны были хоронить и поминать приходскіе причты.

(\*\*) Кон. арх. 1812 г. № 8.

(\*\*\*) Тамъ же, 1812 г. № 328.

вымъ, заготовивъ матеріалъ, испросилъ храмозданную грамоту на предполагаемую постройку, по утвержденному напередъ плану и фасаду (\*). Въ грамотѣ, данной 19 марта 1815 года, между прочимъ, сказано. „въ память того, что Спасская церковь прежде была близъ Воскресенскаго собора у землянаго вала и именовалась вторымъ соборомъ, по уничтоженіи котораго священно-церковнослужители и значущаяся писцовая земля присоединены къ тому Воскресенск. собору, мы благословляемъ устроить ту церковь внизу колокольни во имя нерукотвореннаго образа Спасителя каменнымъ зданіемъ.“ По непредвидѣннымъ расходамъ при постройкѣ означенной колокольни и внизу ея церкви, та и другая приведены къ совершенному окончанію не ранѣе 1830 г. (\*\*\*) и только въ 1831 г. Спасская церковь, по благословенію преосв. Дамаскина, освящена протоіереемъ Щепетевымъ.

Въ 1834 г. открылась новая нужда возобновить древнюю каменнаго зданія соборную Воскресенскую ц., такъ какъ она въ то время пришла въ крайнюю ветхость и по внѣшнему виду и по внутреннему состоянію; тесовая кровля церковной главы совершенно извѣткала, кресты были повреждены; во время дождей течь проходила сквозь каменные своды, иногда вредила самой внутренности храма. Окна были узкія продолговатыя, отчего церковь не имѣла достаточно освѣщенія. Все это побудило прото-

(\*) Кон. арх. 1815 г. № 27.

(\*\*) Тамъ же, 1830 г. № 7.

іерей Щепетева просить преосв. Дамаскина о дозволеніи исправить ветхости храма, а вмѣстѣ съ тѣмъ распространить трапезу, по новому плану и фасаду (\*). Когда получено просимое дозволеніе, прихожане и доброхотные датели, при содѣйствіи и распоряженіи того же протоіерей, вмѣсто прежнихъ оконъ, устроили болѣе широкія, по новому фасаду, поставили новый иконостасъ, распространили трапезу. Освященіе собора совершено было самимъ преосв. Дамаскинымъ въ 1849 г., а въ 1859 г. на пожертвованую купцомъ Ключаревымъ сумму, съ пособіемъ церковной, соборъ окрашенъ изнутри мяслявыми красками и мѣстами въ настоящей, а во св. алтарѣ вездѣ росписанъ стѣннымъ иконнымъ писаніемъ. Воскресенскій соборъ имѣетъ такимъ образомъ одинъ престолъ въ холодной церкви во имя обновленія храма воскресенія Христова, а другой въ теплой Спасской церкви, во имя нерукотвореннаго образа Спасителя.

Колокольня при соборѣ, предположенная еще 1784 г. (\*\*), вмѣсто деревянной на двухъ столбахъ, устроена каменная въ 1815 г. На ней замѣчательнъ первый колоколъ въ 107 пуд. и 28 ф., по надписи, которая свидѣтельствуетъ, что онъ пожертвованъ въ память преосвящ. Виталія, бывшаго епископа костромскаго, родителемъ его протоіереемъ М. И. Щепетевымъ 1847 г. Въсу во всѣхъ 7-ми колоколахъ 194 пуд. 14 ф.

---

(\*) Кон. арх. 1834 г. № 382.

(\*\*) Тамъ же 1784 г. № 57.

Къ собору Воскресенскому принадлежит каменная часовня въ честь св. и чудотворца Николая. Въ 1784 г. (\*) она временно, до утверждёнїя Воскресенскаго собора единственнымъ въ городѣ, причислена была къ Благовѣщенскому, бывшему третьему собору. Въ 1817 г. она была перестроена издѣвнїемъ здоев. купца Θεодора Иван. Курдюмова. Въ большіе праздники въ сей часовнѣ иногда бываетъ всенощное бдѣніе. 9 мая къ ней совершается крестный ходъ изъ собора.

*(Продолженіе будетъ).*

---

## ПОУЧЕНІЯ О ДЕСЯТИ ЗАПОВѢДЯХЪ (\*)

### 18.

*Помни день субботный, еже святити его.*

День праздничный святится прежде всего въ церкви. Теперь мы въ церкви дѣло свое кончили, отслужили праздничную службу. Что же, кончился ли этимъ праздникъ нашъ и все ли мы сдѣлали, что нужно по заповѣди Господней, *еже святити его?* Нѣтъ, праздникъ долженъ продолжаться цѣлый день. А если такъ, то и святить его должно цѣлый день, — не въ церкви только, но и дома, и вездѣ, гдѣ бы

---

(\*) Кон. арх. 1784 г. № 272.

(\*\*) *Продолженіе.* — См. № 9.

то ни было.— Чѣмъ же святить намъ праздникъ дома, то есть, въ какихъ святыхъ дѣлахъ намъ проводить его?

Выходя изъ церкви, прежде всего, братіе, встрѣчаемся мы съ нищими. Что это значитъ? То, что мы бы, можетъ быть, не знали, за какое святое дѣло прежде всего принятъ намъ по выходѣ изъ церкви,—и вотъ — святое дѣло само встрѣчаетъ насъ, идетъ за нами въ домъ. Люди христіанскіе обыкновенно въ праздникъ умножаютъ свое милосердіе къ бѣднымъ; и это, братіе, весьма достойно подражанія. И самый праздникъ того требуетъ; безъ того у насъ не было бы и веселья въ праздникъ: — что за веселье, когда кругомъ насъ вопіетъ нищета беспомощная? Человѣкъ на радости старается и кругомъ себя распространить радость. Добрый христіанинъ, торжествуя праздникъ, и нищихъ не захочетъ оставить безъ праздника.

Потомъ, одно изъ лучшихъ праздничныхъ занятій дома—душеспасительное чтеніе. Въ будни мы работаемъ, добываемъ хлѣбъ насущный для тѣлесной жизни; намъ некогда бываетъ и подумать о насущномъ хлѣбѣ для души. Такъ зачѣмъ же упускать для этого по крайней мѣрѣ праздничные дни? Въ самомъ дѣлѣ, почему бы не заняться въ праздникъ чтеніемъ? Занятіе это самое легкое, покойное; стало быть оно не помѣшаетъ вашему отдохновенію отъ трудовъ. Къ нему стоитъ только немного пріучить себя, и оно сдѣлается для васъ не только пріятнымъ, но даже и необходимымъ. Въ чтеніи вы найдете много пищи и отрады для души; кажется, ни-

чѣмъ такъ не успокоишь себя отъ тревогъ душевныхъ, какъ полезнымъ чтеніемъ. Въ свободное время оно избавитъ васъ отъ скуки праздности, и вамъ не нужно будетъ искать развлеченія; тогда книга будетъ вашимъ самымъ лучшимъ другомъ и собесѣдникомъ. Вотъ, братіе, чѣмъ бы хорошо намъ заниматься въ праздникъ дома.— Вы скажете: нѣтъ книгъ? Старайтесь приобрести ихъ хотя по немногу, сколько состояніе позволитъ. Вы не знаете, какія книги приобретать? Спросите у знающихъ. Люди опытные въ духовномъ чтеніи вамъ скажутъ, напримеръ, что самая необходимая для дома книга— Библия, въ которой заключается Псалтырь, Евангеліе и Апостоль, и все божественное писаніе. Хорошо, если у кого найдутся и другія какія либо изъ богослужебныхъ книгъ; тогда чего не понялъ или не разобралъ въ церкви, пришедши домой, справился и перечиталъ бы по внимательнѣй. Мало ли есть и другихъ книгъ, которыми бы можно было питать свою душу хотя изрѣдка—по праздникамъ? Какъ пріятно слышать о такихъ домахъ, гдѣ въ праздники отецъ съ своимъ семействомъ читаетъ слово Божіе или другую какую нибудь душеспасительную книгу, и потомъ они бесѣдуютъ о томъ, что прочитали вмѣстѣ. Такіе благодатные дома можно по истинѣ назвать *домашними церквами* (Рим. 16, 4), какъ называетъ ихъ ап. Павелъ.

Братіе! Для тѣла въ праздничные дни мы умножаемъ и улучшаемъ пищу. Не стыдно ли намъ будетъ, если мы въ такіе дни, которые собственно должны бы принадлежать одной душѣ, если мы



и въ эти святые дни будемъ лишать душу свою необходимой для нея пищи, будемъ томить ее глodomъ слышанія слова Божія? Аминь.



## ПРЕДѢЛЫ ПОДСУДНОСТИ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ СВѢТСКОМУ СУДУ (\*).

Дополнимъ перечень преступленій и проступковъ противъ должности изъ Уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.) По Уложенію къ такимъ преступленіямъ и проступкамъ относятся слѣдующіе:

а) Неисполненіе указовъ, предписаній и законныхъ по службѣ требованій, какъ-то: недоставленіе въ свое время требуемыхъ на законномъ основаніи надлежащимъ порядкомъ справокъ или свѣдѣній, или же отвѣтовъ и объясненій, непредставленіе также въ надлежащее время установленныхъ отчетовъ или шнуровыхъ книгъ, или срочныхъ вѣдомостей и другихъ сего рода бумагъ (Улож. о наказ. ст. 329—337).

б) Превышеніе власти и противузаконное оной бездѣйствіе. Должностное лицо признается превысившимъ власть, ему ввѣренную, когда, выступивъ изъ предѣловъ и круга дѣйствій, которыя предписаны ему по его званію, должности, мѣсту или особенному порученію, учинить что либо въ отмѣну или же вопреки существующихъ узаконеній, или данныхъ ему наставленій; или же вопреки установленному порядку предписать или приметъ такую мѣру, которая не иначе можетъ

---

(\*) Продолженіе.—См. № 11.

быть принята, какъ на основаніи новаго закона, или, присвоивъ себѣ право ему не принадлежащее, самовольно рѣшить какое либо дѣло; или же дозволить себѣ какое либо дѣйствіе или распоряженіе вышаго начальства, не испросивъ онаго надлежащимъ образомъ. Противузаконнымъ же бездѣйствіемъ власти признается неупотребленіе должностнымъ лицомъ въ надлежащее время всѣхъ указанныхъ или дозволенныхъ законами средствъ, коими онъ имѣлъ возможность предупредить или остановить какое либо злоупотребленіе или безпорядокъ и чрезъ то предохранить общество или ввѣренную ему часть отъ ущерба или вреда (ст. 338—339).

в) Противузаконныя поступки должностныхъ лицъ при храненіи и управленіи ввѣреннаго имъ по службѣ имущества, какъ-то: небреженіе о сохраненіи ввѣренныхъ по службѣ денежныхъ суммъ или другаго имущества, нерадѣніе о своевременномъ взысканіи какихъ либо суммъ, употребленіе ввѣренныхъ суммъ и имущества на собственныя надобности и расходы, ссуда онымъ другихъ безъ разрѣшенія начальства, присвоеніе себѣ или растрата чего либо изъ сего имущества и доходовъ, промедленіе безъ особенныхъ законныхъ къ тому причинъ въ отсылкѣ по принадлежности ввѣренныхъ кому либо по службѣ денежныхъ суммъ, а равно промедленіе въ запискѣ оныхъ на приходъ, убыль и недочетъ въ денежныхъ суммахъ или вещахъ, когда нѣтъ причины предполагать какого либо со стороны хранившаго сіи деньги или вещи злоупотребленія, написаніе въ приходную книгу менѣе дѣйствительно поступившаго, или написаніе въ расходной книгѣ болѣе противъ израсходованнаго (ст. 351 - 358).

г) Подлоги по службѣ, къ числу которыхъ относятся: поддѣлка, злонамѣренная, поправка или подчистка указовъ и другихъ бумагъ присутственныхъ мѣсть, учиненіе при отправленіи должности фальшивой подписи, приведеніе вымышленна-

го свидѣтельскаго показанія, допущеніе подставныхъ свидѣтелей, скрытіе съ намѣреніемъ истины въ докладахъ, рапортахъ, журналахъ, свидѣтельствахъ, выдача мнимой копіи съ настоящаго акта, поддѣлка, зловнамѣренная переправка, или подчистка актовъ (тамъ же ст. 361, 362. Впрочемъ случаи подлоговъ, въ этихъ двухъ статьяхъ означенные, могутъ, каждый, подлежать суду духовному только тогда, когда подлоги эти совершены въ прелѣлахъ духовнаго вѣдомства и касаются указовъ, и бумагъ духовныхъ присутственныхъ мѣстъ, и актовъ, составляемыхъ лицами духовнаго званія), а также выдача должностнымъ лицомъ завѣдомо ложнаго свидѣтельства о болѣзни, бѣдности, или хорошемъ поведеніи другаго и т. под. (тамъ же ст. 364).

д) Неправосудіе, къ которому относится: рѣшеніе подлежащихъ разсмотрѣнію дѣлъ съ явнымъ нарушеніемъ законовъ и вопреки положительному оныхъ смыслу (тамъ же ст. 366—370).

е) Мздоимство и лихоимство, къ которымъ относятся слѣдующіе случаи: а) когда должностное лицо по дѣлу или дѣйствию, касающемуся до обязанностей его по службѣ приметъ, хотя и безъ всякаго въ чемъ либо нарушенія сихъ обязанностей, подарокъ, состоящій въ деньгахъ, вещахъ, или въ чемъ бы то ни было иномъ, или же, получивъ безъ изъявленія предварительнаго на то согласія, не возвратитъ его немедленно и во всякомъ случаѣ не позднѣе, какъ черезъ три дня, или приметъ сии подарки чрезъ другихъ, или же дозволитъ женѣ своей, дѣтямъ, родственникамъ, домашнимъ принимать оныя; б) когда приметъ въ даръ деньги, вещи или иное что для учиненія или допущенія чего либо противнаго обязанностямъ службы; в) вымогательство, какъ высшая степень лихоимства, подъ которымъ разумѣется: всякая прибыль или иная выгода, пріобрѣтаемая по дѣламъ службы притѣ-

сненіемъ или же угрозами и вообще страхомъ притѣсненія; всякое требованіе подарковъ или же неустановленной закономъ платы, или же какихъ либо услугъ, прибылей и иныхъ выгодъ, по касающемуся до службы или должности виновнаго въ томъ лица дѣлу или дѣйствию, подѣ какимъ бы то ни было видомъ и предложомъ: всякіе не установленные закономъ или въ излишнемъ противъ опредѣленнаго количествѣ поборы деньгами, вещами или чѣмъ инымъ; всякіе незаконные наряды обывателей на свою или же чью либо работу; г) содѣйствованіе мздоимству и лихоимству въ какомъ бы то ни было оныхъ видѣ, чрезъ принятіе подарковъ или взятки вмѣсто другаго, или чрезъ посредничество при требованіяхъ, передачѣ или полученіи взятокъ, или чрезъ участіе въ притѣсненіяхъ или угрозахъ, употребляемыхъ для вымогательства; д) потворство начальниковъ, которые, достовѣрно зная о подаркахъ или взяткахъ, получаемыхъ подчиненными имъ, или же о чинимыхъ ими, или допускаемыхъ вымогательствахъ, не принимали никакихъ мѣръ для прекращенія сихъ злоупотребленій, изобличенія и наказанія виновныхъ (тамъ же ст. 372, 373, 376, 377, 380).

ж) Нарушеніе установленныхъ при вступленіи въ должность или оставленіи оной правилъ, къ которому между прочимъ относятся: самовольное прерваніе отправленія своей должности прежде надлежащаго отъ оной увольненія; несдача должности установленнымъ порядкомъ тому, кто поступилъ на то мѣсто; продолженіе исправленія должности послѣ формальнаго надлежащимъ начальствомъ извѣщенія о увольненіи или удаленіи отъ оной, производство слѣдствія или суда послѣ формальнаго извѣщенія объ отводѣ его отъ сужденія или производства какого либо дѣла (тамъ же ст. 383—387).

з) Преступленія и проступки въ сношеніяхъ между начальниками и подчиненными, именно: а) нарушеніе долга подчи-

ненности, къ которому относится слѣдующіе случаи: явно оказанное начальству въ дѣлахъ службы ослушаніе, грубое и неприличное съ начальникомъ обхожденіе, произнесеніе въ присутствіи его, или хотя и безъ него, но публично, какихъ либо оскорбительныхъ для чести его словъ, или прямое его оскорбленіе, причиненное начальнику дѣйствіемъ, или хотя одно поднятіе на него руки или какого либо орудія; б) нарушеніе порядка въ отношеніи къ подчиненнымъ, къ которому относится: принужденіе подчиненнаго заниматься дѣлами, не принадлежащими къ его обязанностямъ по службѣ, или несовмѣстными съ его званіемъ и должностью, задержаніе безъ особой законной причины слѣдующаго подчиненному жалованья или другихъ должностныхъ и иныхъ выдачъ, оскорбленіе подчиненнаго явно неприличными словами или дѣйствіями въ отиравленіи имъ своей должности, наложеніе на подчиненнаго, хотя и виновнаго, взыскапія свыше мѣры, въ законѣ за тотъ проступокъ опредѣленной, или же свыше предоставленной въ семъ отношеніи ему власти, или таковое взысканіе съ подчиненнаго, совершенно невиннаго, приказаніе или склоненіе угрозами или обольщеніями, или инымъ образомъ подчиненнаго сдѣлать въ кругѣ дѣйствія его по службѣ что либо противное законамъ (тамъ же ст. 393 — 395); в) слабый за подчиненными надзоръ, къ которому относится слѣдующіе случаи: когда отъ слабаго, по нерадѣнію, надзора за подчиненными произойдетъ запущеніе въ дѣлахъ или иное разстройство въ порядкѣ службы, когда начальникъ, знавшій о намѣреніи подчиненнаго сдѣлать въ кругѣ своего дѣйствія по должности что либо противное законамъ, или порядку службы, не предотвратилъ сего по безнечности и слабости; когда начальникъ, достовѣрно зная о учиненномъ поддѣламъ службы какомъ либо болѣе или менѣе важномъ преступленіи или проступкѣ своего подчиненнаго, не подверг-

нетъ его надлежащему по данной ему власти взыскапію, или же въ случаяхъ, когда сіе закономъ вмѣнено ему въ обязанность, не донесетъ о томъ высшему начальству, по установленному порядку подчиненности; когда лица, обязанныя свидѣтельствовать денежныя кассы, не исполняютъ сей обязанности, или не соблюдаютъ надлежащихъ при свидѣтельствующихъ правилъ; когда не свидѣтельствуютъ архивовъ тѣ лица, коимъ, по учрежденію каждаго мѣста и управленія, сіе поставлено въ обязанность (тамъ же ст. 404 — 409).

и) Медленность, нерадѣніе и несоблюденіе установленнаго порядка въ отправленіи должности; къ проступкамъ этого рода, кромѣ медленности и нерадѣнія въ отправленіи должности, относятся слѣдующія случаи: когда кто не явится въ срокъ изъ отпуску и не представитъ законныхъ къ тому оправданій; когда кто утратитъ бумаги, выданные ему по службѣ или будетъ упускать казенную печать въ частной перепискѣ; когда должностное лицо, составляя рапортъ или донесеніе о какомъ либо дѣлѣ, не удостовѣрится надлежащимъ образомъ въ истинныхъ обстоятельствахъ и существѣ онаго и представитъ сіе дѣло въ видѣ неполномъ или невѣрномъ; когда кто разгласитъ дѣла, подлежащія тайнѣ и сообщитъ кому либо бумаги, отмѣченныя надписью: секретно (тамъ же ст. 410, 115, 417, 423).

і) Противозаконныя поступки при заключеніи подрядовъ и поставокъ, къ которымъ относятся: всякія денежныя сдѣлки съ подрядчиками и поставщиками, учиненныя должностными лицами тѣхъ мѣстъ, по коимъ они имѣютъ дѣла, если сдѣлки учинены во время составленія условій, или во время исполненія договоровъ, заключенныхъ въ сихъ мѣстахъ; а также допущеніе, завѣдомо или по неосторожности, къ вступленію въ подряды и поставки лицъ, которыя не имѣютъ качествъ, требуемыхъ для сего закономъ; опущеніе въ пріемот-

рѣ за работами, по договору производимыми, и въ освидѣ-  
тельствованіи оныхъ; притѣвленіе частныхъ лицъ, при приѣмѣ  
отъ нихъ издѣлій или иныхъ произведеній, или же постав-  
ляемыхъ ими вещей, или при освидѣтельствованіи сихъ ве-  
щей, припасовъ, матеріаловъ или работъ, когда они сходны  
съ договорными условиями и образцами (тамъ же ст. 487  
488, 491—496).

В) По Уставу дух. консист. и по Инструкціи благоч. къ  
нарушенію *церковнаго благочинія* относятся слѣд. случаи:

а) Когда священнослужитель или церковнослужитель въ  
церкви во время богослуженія будетъ бить кого либо рукою  
или орудіемъ (Уст. дух. консист. ст. 190. Улож. о наказ.  
ст. 218).

б) Когда кто во время богослуженія произведетъ словами  
или дѣйствіями соблазнъ, замѣшательство, остановку въ бого-  
служеніи или совершенное прекращеніе онаго (Уст. дух. коне.  
ст. 36, 191. Инстр. благоч. ст. 11).

в) Когда кто тоже словами или дѣйствіями произведетъ  
соблазнъ, замѣшательство или остановку во время крестнаго  
хода (Уст. дух. коне. ст. 37).

г) Когда священнослужитель въ церкви или внѣ ея въ  
священномъ облаченіи дерзнетъ совершать богослуженіе въ  
нетрезвости (Уст. дух. кон. ст. 192).

д) Когда кто изъ священнослужителей окажетъ неприличны-  
ми словами или дѣйствіемъ неуваженіе къ дому Божию или освя-  
щеннымъ вещамъ онаго, хотя бы это случилось и не во вре-  
мя богослуженія (Уст. дух. кон. ст. 193).

е) Когда кто изъ священнослужителей нарушитъ благого-  
вѣніе во храмѣ во время богослуженія, или въ приходѣ прѣ  
исправленіи молитвословій и требъ (Истр. благоч. ст. 7. 20).

ж) Когда будетъ чтеніе и пѣніе въ два голоса, или до-

пущены будутъ произвольныя напѣвы по потамъ, не одобрен-  
нымъ Св. Синодомъ (Иистр. благоч. ст. 20).

По Уставу о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, къ проступкамъ противъ церковнаго благочинія отнесены слѣдую-  
щіе случаи:

а) Нарушеніе благоговѣнія въ церкви, часовнѣ или иномъ  
молитвенномъ домѣ непристойнымъ крикомъ, шумомъ или не-  
благовидными поступками, однако безъ оскорбленія святыни  
(Уст. о наказ. мир. суд. ст. 35).

б) Нарушеніе внѣ молитвенныхъ зданій благочинія во вре-  
мя богослуженія общенародными забавами и увеселеніями, или  
какими либо безчинствами, препятствующими божественной  
службѣ, а также нарушеніе порядка при торжественныхъ ше-  
ствіяхъ и празднествахъ (Уст. о наказ. мир. суд. ст. 36).

Такимъ образомъ вообще къ проступкамъ противъ церков-  
наго благочинія со стороны духовныхъ лицъ могутъ отно-  
ситься случаи нарушенія благоговѣнія, порядка, тишины, спо-  
койствія: а) во всякомъ молитвенномъ зданіи (храмѣ, часов-  
нѣ) какъ во время совершенія богослуженія и молитвословій,  
такъ и во [всякое другое время; б) внѣ храма во  
время совершенія молитвословій и требъ въ домахъ при-  
хожанъ и во время совершенія крестныхъ ходовъ, а также  
в) неуваженіе къ священнымъ вещамъ храма.

Всѣ эти проступки духовныхъ лицъ противъ церковнаго  
благочинія, хотя нѣкоторые изъ нихъ значатся въ Уставѣ о  
наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, не подвѣдомы  
мировымъ учрежденіямъ, а подлежатъ суду епархіальному.

*(Продолженіе будетъ.)*



## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.* Мая 27. — По случаю совершившагося св. крещенія высоконоворожденнаго Великаго Князя Николая Александровича, Его Пресвященство, въ собраніи всего градскаго духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ начальниковъ и чиновниковъ и множества народа, совершилъ благодарственное Госпеду Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ предъ литургіею, которую Его Пресвященство совершилъ съ шестью сослужащими.

— 28. Его Пресвященство служилъ заупокойную литургію въ приходской Успенской церкви въ сорокодневное поминованіе благотворителя и старосты этой церкви, тул. почет. гражд. и 1 гил. купца И. Д. Сушкина.

— Вечеромъ въ 7 часовъ, Его Высокопресвященство членъ Св. Синода кіевскій митрополитъ Арсеній, слѣдуя по пути своему изъ Петербурга въ мѣсто своего архипастырскаго служенія, прибылъ на тульскую станцію желѣзной дороги и встрѣченъ здѣсь преосвященнымъ Никандромъ, при большомъ стеченіи народа. Его Высокопресвященству угодно было осчастливить нашъ городъ своимъ посѣщеніемъ. Оба святителя со станціи желѣзной дороги, при колокольномъ звенѣ во всемъ городѣ, пріѣхали въ здѣшній архіерейскій домъ, гдѣ члены консисторіи, начальники и преподаватели семинаріи и духовнаго училища, многіе изъ гражданъ ожидали принять святительское благословеніе высокопресвященнаго митрополита. Преподавши благословеніе всеѣмъ, желавшимъ получить его, и послѣ краткаго отдыха, Его Высокопресвященство изволилъ отправиться, съ нашимъ владыкой, въ загородный щеголовскій архіерейскій домъ для обозрѣнія устрояемой тамъ обители, въ настоящее время ожидающей своего утвержденія.

Около 10-ти часовъ вечера оба владыки возвратились въ здѣшній архіерейскій домъ для ночлега. На слѣдующій день, 29 числа, въ 11 часовъ утра, Его Высокопреосвященство митрополитъ Арсеній отправился изъ Тулы, при колокольномъ звонѣ во весь городъ, по тракту на Кіевъ. Но прежде, чѣмъ оставить городъ, онъ посѣтилъ нашъ соборъ, гдѣ, не смотря на неожиданность этого посѣщенія, и въ самомъ храмѣ и внѣ храма во множествѣ тѣснился народъ, желавшій видѣть митрополита и принять его благословеніе. — Слѣдуя по тракту, высокопреосвященный митрополитъ Арсеній встрѣченъ былъ при колокольномъ звонѣ на почтовыхъ станціяхъ: въ с. Сергіевскомъ крапивен. уѣзда, того же 29 числа въ 4 часа по полудни, мѣстнымъ духовенствомъ, и въ г. Черни, въ половинѣ осьмага часа, мѣстными благочиннымъ, исправникомъ, градскимъ головою и множествомъ народа.

— Іюня 2. — Его Преосвященство, преосвященный Никандръ служилъ литургію въ загородной щегловской церкви съ монашествующими и по литургіи совершилъ благодарственное молебствіе по случаю празднованія дня рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Димитрія Константиновича (вм. 1 іюня).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Вышла въ свѣтъ мартовская книга **Трудовъ Кіевской дух. академіи**. Содержаніе ея смѣдующее: Книга прор. Исаи гл. XXXIII—XXXV (перев. съ еврейск.). Исторія апостольской церкви, изъ аналогетики Лютарда, перев. *Фр. Шарко*. Русское вольнодумство при императрицѣ Екате-

ринѣ второй и Эпоха реакціи. *Ф. Тернозскаго*. О словесныхъ наукахъ и литературныхъ занятіяхъ въ кievской академіи отъ начала ея до преобразованія въ 1819 году. *И. Петрова*. Ерминія или наставленіе въ живописномъ искусствѣ, составл. Геромон. и живописец. Діонисіемъ Фурноаграфіотомъ. 1701—1733 г. (продолженіе) перев. съ греческ. А. П. Высокопреосвященный Филаретъ, митрополитъ московскій (продолж.). *С. Нономарева*. Объявленіе. Творенія блажен. Теронима (перев. съ латинскаго).

2) Вышелъ № 3-й Московскихъ университетскихъ Извѣстій.

Содержаніе: Оффиціальныи отдѣлъ: Протоколы засѣданій совѣта за сентябрь и октябрь мѣсяцы 1867 г. Уставъ Императорскаго общества любителей естествознанія, астрономіи и этнографіи. Спискокъ членовъ его. Неоффиціальныи отдѣлъ: Объ историческомъ значеніи Лейбница. *В. Н. Герье*. Юрій Подѣбрадь, избранникъ чешскаго народа. *А. Л. Цювернуа*. Описаніе быта болгаръ, населяющихъ Македонію. *С. И. Верковича*. Нѣсколько свѣдѣній о морской головнѣ. *А. А. Фишера-Фонъ-Вальдгеймъ*. Новыя сочиненія профессоровъ моск. университета. Диспуты въ моск. университетѣ за февраль и мартъ. Протоколъ засѣданія славянскаго благотворительнаго комитета, 16 февраля 1868 г.

3) Вышелъ № 4-й Московскихъ Университетскихъ Извѣстій.

Содержаніе: Оффиціальныи отдѣлъ: Протоколы засѣданій совѣта за ноябрь и декабрь мѣсяцы 1867 г. Особое мнѣніе ординар. профессора Соколовскаго о проектѣ казанскаго уни-

верситета относительно раздѣленія медицинскихъ степеней на разряды. Неоффиціальныи отдѣлъ: Тюбингенскіе акты славянской книгопечатни въ Вюртембергѣ. А. Л. Дювернуа. Вліяніе серебряныхъ солей на кровь и питаніе животныхъ. В. С. Богословскаго. Этнографическія замѣтки: I. Одежды каменнобродскихъ русскихъ и мордвиновъ. II. Домашній бытъ мариупольскихъ грековъ. Протоколъ 13 засѣданія императорскаго общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи. Протоколъ перваго засѣданія этнографическаго отдѣла того же общества. Новыя сочиненія профессоровъ и преподавателей москов. университета. Диспуты въ москов. университетѣ за апрѣль.

---

РЕДАКТОРЪ *прот. А. Ивансовъ.*

---

№ 11-й разосланъ мая 14, 15 и 18-го.

Дозволено цензурою 31 мая 1868 г.  
Типогр. Соколова, на Кіев. ул., въ д. Козловой, въ Тулѣ.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

## 13-го тома

### ПРИБАВЛЕНІЙ КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ №	(1868 г. №№ 1—12)	СТР.
1.	Поученіе въ нед. 29-ю по пятидесятницѣ —	1
	Нужны-ли и могутъ ли быть полезны приходскія попечительсва?— <i>С. А.</i> — — —	3
	Поученіе о десяти заповѣдяхъ, <i>А. Иванова</i> —	16
	Календарныя свѣдѣнія на 1868 годъ —	18
	Епархіальная хроника — — —	23
	Объявленія — — — —	25
2.	Поученіе въ нед. 15 по пятидесятницѣ —	63
	Нужны ли и могутъ ли быть полезны приходск. попечительства? <i>С. А.</i> — — —	37
	Поученіе о десяти заповѣдяхъ, <i>А. Иванова</i> —	52
	О послѣднихъ событіяхъ въ расколѣ. <i>Свящ. Г. Иванова</i> — — — —	55
	Объявленія — — — —	66
3.	Поученіе въ нед. 16-ю по пятидесятницѣ —	67
	Церковь обновленія храма Воскр. Христова въ г. Вѣлевѣ. <i>Свящ. Бурцева</i> — — —	69
	Каря Господня за мнимое убожество учителя <i>В. Сазарова.</i> — — — —	86.
	О послѣднихъ событіяхъ въ расколѣ. <i>С. Г. Иванова.</i>	89
	Епархіальная хроника. — — —	89
	Извлеченіе изъ всеподаннѣйшаго отчета оберъ-про- курора Св. Синода за 1866 г. — —	97
	Объявленіе. — — — —	105
4.	Поученіе въ нед. 17-ю по пятидесят.	107

Церковь обновл. храма Воскр. Хр. въ г. Бѣлевѣ					
<i>Св. Бурцева.</i>	—	—	—	—	109
Спасительная сила таинства елеосвященія				<i>учит.</i>	
<i>В. Сахарова.</i>	—	—	—	—	117
О послѣднихъ событіяхъ въ расколѣ				<i>Св. Г. Панова.</i>	123
Стихиры великаго канона				<i>Св. М. Покровскаго.</i>	134
Епархіальная хроника.	—	—	—	—	140
Извлечение изъ всепод. отчета оберъ-прокурора					
Св. Синода за 1866 г.	—	—	—	—	141
Объявленія.	—	—	—	—	145
5. Поученіе въ субботу 5-й недѣли вел. поста.					147
Церковь обновл. храма Воскр. Хр. въ г. Бѣлевѣ					
<i>Свящ. Бурцева.</i>	—	—	—	—	149
Слово въ день восшествія на престолъ благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.				<i>Свящ. А. Романова.</i>	161
Извлечение изъ всепод. отчета оберъ-прокурора					
Св. Синода.	—	—	—	—	170
Епархіальная хроника.	—	—	—	—	175
Объявленія.	—	—	—	—	176
6. Поученіе во время голода.	—	—	—	—	179
Церковь обновленія храма Воскр. Хр. въ г. Бѣлевѣ					
<i>С. Бурцева</i>	—	—	—	—	183
Поученіе о десяти заповѣдяхъ.				<i>А. Исанова</i>	192
Дополнительныя свѣдѣнія о сектѣ людей божіихъ				<i>Н. Пирва</i>	195
О послѣднихъ событіяхъ въ расколѣ				<i>С. Г. Панова</i>	203
Филаретъ митрополитъ московскій и коломенскій.					
<i>Свящ. Г. Комарова</i>	—	—	—	—	210
Епархіальная хроника	—	—	—	—	218
7. Поученіе въ нед. 18-ю по пятидес.	—	—	—	—	219
Церковь обнов. храма Воскр. Хр. въ г. Бѣлевѣ.					
<i>С. Бурцева</i>	—	—	—	—	221
Дополнительныя свѣдѣнія о сектѣ людей божіихъ.					
<i>Н. Пирва</i>	—	—	—	—	227
Филаретъ митрополитъ московскій и коломенскій.					
<i>С. Г. Комарова</i>	—	—	—	—	236

	О послѣд. событіяхъ въ расколѣ. <i>С. Г. Павлова</i>	244
	Епархіальная хроника	250
	Объявленія — — — — —	256
	Извлеченіе изъ всепод. отчета об. прокурора Св. Синода — — — — —	261
8.	Поученіе въ нед. 19-ю по пятидес. — — — — —	266
	Церковь обнов. храма Воскр. Хр. въ г. Бѣлевѣ. <i>С. М. Бурцева</i> — — — — —	267
	Филаретъ митрополитъ московскій и коломенскій. <i>С. Г. Комарова</i> — — — — —	275
	Дополнительныя свѣдѣнія о сектѣ людей божіихъ <i>Н. П—цева</i> — — — — —	283
	Извлеченіе изъ всепод. отчета об.-прокурора Св. Синода — — — — —	291
	Епархіальная хроника — — — — —	309
	Объявленіе — — — — —	311
9.	Поученіе въ нед. 20 ю по пятидес. — — — — —	313
	Церковь обнов. храма Воскр. Хр. въ г. Бѣлевѣ. <i>С. Бурцева</i> — — — — —	315
	Изъ воспоминаній семинарскаго воспитанника. <i>В. Сахарова.</i> — — — — —	324
	Уроки педагогикки <i>Прот. А. Иванова.</i> — — — — —	332
	Филаретъ митр. москов. и коломен. <i>Свящ. Г. Комарова.</i> — — — — —	340
	Епархіальная хроника. — — — — —	347
	Объявленія. — — — — —	349
10.	Поученіе въ нед. 21-ю по пятидес. — — — — —	353
	Двѣ рѣчи Пресвящ. Семеона епископа тул. и бѣлев. — — — — —	355
	Филаретъ митр. москов. и колом. <i>С. Г. Комарова.</i> — — — — —	358
	Нѣчто о странникахъ, по случаю присоединенія къ церкви одного изъ наставниковъ секты. — — — — —	371
	Епархіальная хроника. — — — — —	381
	Объявленія. — — — — —	381
	Метахромотипія. — — — — —	387
11.	Поученіе въ недѣлю 22-ю по пятидесятницѣ. — — — — —	394
	Филаретъ митр. москов. и колом. <i>Св. Г. Комарова.</i> — — — — —	396

