

Годъ III.

1916 г.

1—15 Августа.

Смоленскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

№ 15.

Цѣна годовому изданію  
6 рублей.

---

Отдѣлъ оффиціальныи.

---

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

30 іюля. На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Каменца Бѣльскаго уѣзда,—перемѣщенъ согласно прошенію, псаломщикъ села Короваева-Алмазова Сычевскаго уѣзда Сергѣй Барсовъ.

*О п р е д ѣ л е н ы :*

27 іюля. Опредѣляется временно исп. должность псаломщика въ село Ярковичи Краснинскаго уѣзда бывший курсистъ Супроельскихъ церковно-пѣвчихъ курсовъ Гродн. губ. Вѣлостокскаго уѣзда Федоръ Рубикъ.

---



**Праздныя мѣста по епархіи.**

*С в я щ е н н и ч е с к і я:*

При Соборной гор. Краснаго церкви, при церкви села Спасъ-Неразлучнаго Вяз. уѣзда, при церкви села Скугарева Гжатскаго уѣзда.

*Д і а к о н с к і я:*

При Смоленскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, при церкви села Жерновки Краснинскаго уѣзда, при церкви села Пацынь Рославльскаго уѣзда, при церкви села Бабынова Юхновскаго уѣзда.

*П с а л о м щ и ч е с к і я.*

При Соборной гор. Краснаго церкви, при Аѳанасьевской гор. Вязьмы церкви, при церкви села Никополь Ельнинскаго уѣзда, при Покрово-Пятницкой гор. Дорогобужа церкви, при церкви села Дорь Гжатскаго уѣзда, при церкви села Спасскаго Сычевскаго уѣзда, при церкви села Бологча Рославльскаго уѣзда, при церкви села Мокраго Гжатскаго уѣзда, при церкви села Сперигина Ельнинскаго уѣзда, при церкви села Вырубова Гжатскаго уѣзда, при Успенской гор. Рославля церкви, при Успенской гор. Порѣчья, при Покрово-Пятницкой гор. Дорогобужа церкви, при Одигитрѣвской гор. Дорогобужа церкви, при Владиміро-Екатерининскомъ женскомъ монастырѣ, при церкви села Короваево-Алмазова Сыч. у., при церкви села Ладыжина, Рославл. у., при церкви села Мушковичь, Духовщинскаго у.

*П е р е м ѣ щ е н ы:*

30 іюля с. г. священники селъ: Бологчи, Рославл. у., Андрей Березкинъ и Покровскаго, Сычевскаго у., Андрей Изгородиный одинъ на мѣсто другого для пользы службы.



**Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:**

24 іюля къ церкви села Зилова, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ Спиридонъ Поликарповъ на 5-е трехлѣтіе.

— — Къ церкви села Курьянова, Гжатскаго у., крестьянинъ Николай Яковлевъ на 1-е трехлѣтіе.

— — Къ церкви села Максимовскаго, Краснинскаго уѣзда, князь Александръ Евгеніевичъ Друцкой-Соколинскій на 1-е трехлѣтіе.

27 іюля къ церкви села Чамова, Ельнинскаго у., крестьянинъ Евтихій Матвѣевъ Елисеенковъ на 1-е трехлѣтіе.

30 іюля къ церкви села Пибитаго, Юхновскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Ермолаевъ на 1-е трехлѣтіе.

— — Къ церкви села Бибирева, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Владиміръ Θεодоровичъ Соколовъ на 2-е трехлѣтіе.

— — Къ церкви села Вешекъ, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ Семеновъ Звонковъ на 1-е трехлѣтіе.

1 августа къ церкви села Вырубова, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Назаровъ на 4-е трехлѣтіе.

---

**Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе:**

30 іюля прихожанину церкви села Заболотья, Ельнинскаго уѣзда, купцу Матвѣю Θεодоровичу Губину за пожертвованіе въ приходскую церковь одного пуда свѣчей.

1 августа прихожанкѣ церкви села Воронцова, Гжатскаго уѣзда, крестьянкѣ Матренѣ Владиміровой за



пожертвованіе въ приходскую церковь капетасмы стоимостью 30 руб.

— — Старостѣ церкви села Муравшиниковъ, Сычевскаго уѣзда, дворянину Михаилу Васильевичу Герасимову за пожертвованіе 50 руб. на ремонтъ приходскаго храма и свѣчнаго ящика стоимостью около 75 руб.

— — Преподавателю Тверскаго реальнаго училища Николаю Никитичу Лебедевскому за пожертвованіе въ церковь села Муравишниковъ Сычевскаго уѣзда, полного священническаго облаченія и одежды на престоль стоимостью около 100 руб.

---

Въ теченіе іюня мѣсяца 1916 года въ приходдахъ Смоленской епархіи попечительными совѣтами по оказанію помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, собрано: а) деньгами 982 руб. 12 коп. въ томъ числѣ отъ прихожанъ—582 руб. 52 коп. и отъ церквей 399 руб. 60 коп., а всего съ остаткомъ отъ предыдущаго мѣсяца имѣлось въ распоряженіи попечительныхъ совѣтовъ 7024 руб. 51 коп. и б) натурою: 5 пуд. ржаной муки; 6 пуд. 25 фун. ржи; 37 мѣръ картофеля; 4 фун. сала; 3 фун. мяса; 18 арш. холста; 3 ф. волны; 4 саж. дровъ; 2 воза сучьевъ. Оказана помощь въ теченіе іюня мѣсяца 631 семействамъ деньгами 1160 руб. 19 коп. и натурою выдано: 3 пуд. ржаной муки; 3 пуд. ржи; 5 мѣръ картоф.; 4 фун. сала; 3 фун. мяса; 13 фун. холста; 13 саж. и 1 возъ дровъ; 2 воза сучьевъ.

---



*Архіерейскія богослуженія.*

Іюль 27. Его Преосвященствомъ совершено въ Каѳедральномъ Соборѣ праздничное всенощное бдѣніе. Въ сослуженіи участвовали: О ректоръ дух. семинаріи арх. Даміанъ, настоятель Аврааміевскаго монастыря арх. Іосафъ, ключарь Собора—прот. А. Санковскій, свящ. с. Вешень, Юхв. у., А. Клитинъ, инспекторъ епарх. уч. свящ. П. Чельцовъ и Соборный свящ. Гр. Ольховскій.

— 28. Божественную литургію и молебное пѣніе Богоматери—Одигитрії съ провозглашеніемъ многолѣтій Владыка совершилъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ. На маломъ входѣ свящ. А. Клитинъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Въ санъ іерея посвященъ діакономъ с. Волкова-Егорья, Еднинск. у., Матеей Костинскій, съ оставленіемъ на діаконской ваканціи въ томъ же селѣ и въ стихарь—псаломщикъ села Яковлевичъ, Ельнинск. у. Іоаннъ Морозовъ. Слово на Литургіи произнесъ законоучитель гимназіи прот. В. Соколовъ.

— 30. Суббота. День рожденія Государя Наслѣдника и Великаго Князя Алексія Николаевича. Божественную литургію и благодарственное къ Господу Богу молебствіе Владыка совершилъ въ сослуженіи о. настоятеля Аврааміевскаго монастыря арх. Іосафа, епарх. наблюдателя прот. І. Лелюхина, инспектора Епарх. уч. свящ. П. Чельцова, соборного свящ. Гр. Ольховскаго, іеромонаха Троицкаго монастыря Сафонія и іеромонаха архіерейскаго дома Кирилла. Проповѣдь произнесъ прот. А. Михайловскій. Въ сослуженіи молебна принимало участіе градское духовенство.

Августъ 1. Понедѣльникъ. Въ сослуженіи Божественнѣй литургіи въ Каѳедральномъ Соборѣ принимали



участіе настоятель Красногородищенской пустыни іеромонахъ Викторинъ, возведенный въ санъ игумена, соборные священники Г. Ольховскій и Л. Смирновъ и ставленникъ — іерей Матѳей Костинскій. Въ санъ іерей рукоположенъ іеродіаконъ Болдина Монастыря Маврикій и діаконъ псаломщикъ Кафедрального Собора Малеванннй съ оставленіемъ на псаломщической ваканціи. Слово было произнесено прот. П. Грибоѣдовымъ. Послѣ литургіи Владыка при участіи градскаго духовенства совершилъ крестный ходъ и водоосвященіе на Днѣпрѣ. По возвращеніи крестнаго хода въ Соборъ Владыка, преподавъ наставленіе, вручилъ новопосвященному Игумену Викторину жезлъ.

### Отъ Смоленской Духовной Консисторіи \*).

Смоленская Духовная Консисторія, разсмотрѣвъ ходатайство Смоленской Городской Управы, отъ 1-го іюля сего года за № 2948, о разрѣшеніи сбора пожертвованій по церквамъ епархіи путемъ обнесенія кружекъ въ праздничные дни и путемъ разсылки подписныхъ листовъ на сооруженіе храма-памятника на Смоленскомъ братскомъ кладбищѣ, и принимая во вниманіе, что на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 27 іюня—7 сентября 1910 года за № 5753, пункт. «А», съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти дозволяются сборы въ пользу такихъ обществъ и учрежденій, кои, состоя подъ покровомъ Православной церкви, поставляютъ главною своею цѣлью распространеніе, охраненіе и защиту православной вѣры, съ

\*) Печатается въ силу отношенія Смол. Дух. Консист., отъ 29 іюля 1916 г. за № 11139.



тѣмъ, чтобы въ сихъ учрежденіяхъ и обществахъ былъ представитель отъ духовенства, а по пункту «В» того-же опредѣленія сборъ посредствомъ повсемѣтнаго распространенія подписныхъ листовъ и талонныхъ книжекъ разрѣшается Высшею церковною Властію по испрашиванію въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, Консисторія постановила и Его Преосвященство утвердилъ: разрѣшить кружечный сборъ пожертвованій по церквамъ Смоленской епархіи въ день праздника Воздвиженія 14 сентября 1916 г., за всенощной и литургіей съ тѣмъ: 1) чтобы въ Комитетъ по сбору пожертвованій былъ приглашенъ представитель отъ духовенства города Смоленска въ качествѣ члена его; 2) чтобы собранныя суммы настоятелями приходскихъ церквей, настоятелями и настоятельницами монастырей въ мѣсячный срокъ были представлены мѣстнымъ благочиннымъ, а послѣдніе должны представить ихъ немедленно въ Консисторію для отсылки въ Комитетъ на предметъ устройства храма-памятника на братскомъ кладбищѣ; просьбу же о разсылкѣ подписныхъ листовъ духовенству епархіи, какъ не подлежащую компетенціи епархіальной власти, отклонить; о чемъ объявить духовенству епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О чемъ Духовная Консисторія покорнѣйше просить Редакцію пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ ближайшемъ номерѣ къ исполненію духовенства и монашенствующихъ епархіи.

Членъ Консисторіи священникъ *Н. Бурвинъ.*

И. о. секретаря *Л. Ламыкинъ.*

Столоначальникъ *И. Копытовскій.*

---







# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## КЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ.

Съ чувствомъ нѣкоторой неувѣренности принимаемъ мы на себя новый путь служенія—редактированіе мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, редактированіе, т. е. какъ бы воспріятіе въ себя всего, чѣмъ умственно и морально живетъ наша епархія, и даже больше того,—вся наша русская церковь, что составляетъ ея насущные интересы, духовное содержаніе и затѣмъ уже отраженіе отъ себя всѣхъ этихъ воспринятыхъ переживаній и интересовъ. Здѣсь то и невольно рождается чувство нѣкоторой неувѣренности, почти боязни: удастся ли сумѣешь ли воспринять въ себя эти церковные и епархіальные интересы, а еще больше, сможешь ли преломить ихъ въ своемъ сознаніи и затѣмъ воплотить въ своемъ печатномъ органѣ такъ, чтобы органъ дѣйствительно былъ фокусомъ, сосредоточивающимъ въ себѣ, хотя въ малыхъ размѣрахъ, но тѣмъ не менѣе всю многостороннюю дѣйствительность современной церковной и епархіальной жизни.

И если когда, то именно въ настоящее, переживаемое нами, время сдѣлать свой органъ фокусомъ отражающимъ въ себѣ всю полноту церковной современной жизни, особенно трудно. Слишкомъ трудно освѣтить интересы современной церковной жизни вслѣдствіе ихъ необычайной сложности. Небывалая міровая война осложнила всѣ стороны жизни не только нашего отечества, но и жизни нашей церкви, выдвинула задачи государственныя, и церковныя. На ряду съ вопросами, выдвиг-



гаемыми войною, въ современной церковной жизни мѣщаются еще другіе вопросы, вопросы весьма большаго значения, то или иное рѣшеніе которыхъ быть можетъ повлечетъ за собою перестройку всего уклада нашей церковной жизни. Теперь много говорятъ о приходской реформѣ, о замѣнѣ многихъ формъ церковной жизни формъ съ которыми мы сжились, къ которымъ привыкли и внѣ которыхъ уже по одному тому, что мы какъ органически сроднились съ ними, для многихъ изъ насъ церковная жизнь кажется невозможной. Въ самомъ дѣлѣ есть надѣ чѣмъ задуматься. Невольно встаетъ вопросъ: что день грядущій намъ готовить? Будетъ ли она болѣе свѣтлымъ, чѣмъ наша скорбная дѣйствительность или же еще болѣе сгуститъ ея пасмурность? Вотъ чѣмъ прежде всего нужно подумать каждому изъ насъ, высказать свое посильное слово. Именно нужно высказаться самому духовенству. У насъ этотъ вопросъ болѣе трактуется лицами свѣтскими, расположеніе которыхъ къ церкви и духовенству часто весьма сомнительно или подѣ часъ далекими отъ жизни кабинетными учеными. Недавно въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ („Христіанская мысль“ Кіевъ, іюнь) была помѣщена статья о приходской реформѣ, эпитафией къ которой авторъ поставилъ слова пр. Іезекиилія: „оживутъ ли кости (37,3)?“ Каковы бы ни были чувства автора упомянутой статьи по отношенію къ духовенству, невольно задумываешься подѣ его эпитафией. Неужели на насъ духовенство, такъ смотрятъ? Неужели съ точки зрѣнія подобныхъ лицъ (а сколько такихъ!) мы, духовенство, потеряли даже и всякую надежду на возрожденіе и обновленіе (іер. 37,п.)?....

Въ противовѣсъ такимъ взглядамъ на жизнь и



положеніе духовенства мы сами должны высказать свой собственный взгляд, взгляд порожденный не моднымъ погульнымъ осмѣяніемъ и отрицаніемъ всего, что касается церкви и ея слугителей, а взглядъ подсказанный самою жизнью приходского духовенства.

Съ болью въ сердцѣ приходится повторять старую истину: нѣтъ среди насъ, пастырей, единенія. Мы разрознены, разбиты, мы расколоты, и часто, къ стыду нашему, вина въ этомъ лежитъ въ насъ самихъ въ нашей безопасности. Пишущему эти строки недавно пришлось быть на одномъ изъ епархіальныхъ Съездовъ и здѣсь познакомиться съ духовенствомъ епархіи. Сколько здѣсь силъ умственныхъ и нравственныхъ таятся и все это какъ-то вразбросъ, безъ всякой связи другъ съ другомъ. Посмотришь на враговъ нашихъ сектантовъ. Чѣмъ они сильны? Они сильны своею сплоченностью, своимъ внутреннимъ единеніемъ. Тамъ каждый вожакъ партіи точно и строго согласовываетъ свою дѣятельность съ дѣятельностью другихъ партій. Есть что нибудь подобное у насъ православныхъ? Насъ, духовенство, упрекаютъ враги и недоброжелатели наши въ отсутствіи одушевленія. Одушевленіе то есть, но нѣтъ взаимнаго общенія дѣятелей, которое бы питало и возгрѣвало это одушевленіе. Мы имѣемъ въ виду, конечно, общеніе мыслями, идеями путемъ обмѣна ихъ на страницахъ печати. Только посредствомъ этого обмѣна у cadaго изъ насъ можетъ создаться правильный взглядъ на свои дѣла и задачи. А какъ это необходимо для насъ въ переживаемое нами время для выясненія тѣхъ задачъ, которыя рано намъ выдвигаетъ. Вспоминается намъ разговоръ съ однимъ лицомъ, бывший въ самомъ началѣ войны. Разговоръ шелъ о религіозномъ индеферентизмѣ общества



послѣднихъ лѣтъ. „Настоящая война, говорилъ мой бесѣдникъ: является очень важнымъ моментомъ, которъ можетъ воспользоваться духовенство для поднятія лигіозности въ народѣ. Воспользуется оно или нѣтъ, его дѣло“. Правилень или нѣтъ этотъ взглядъ, э вопросъ мы оставляемъ въ сторонѣ. Обратимъ вниманіе только на то, что вѣдь, во первыхъ, въ понятіяхъ шихъ интеллигентныхъ круговъ у насъ всегда и во вѣка бываетъ виновато духовенство. Какъ бы такой же обвинительный приговоръ эти люди не вынесли намъ послѣ войны. Во вторыхъ, дѣйствительно теперь ждемъ бѣдетъ ключемъ, идетъ ускореннымъ темпомъ. Если къ этому именно намъ, пастырямъ, не нужно отставать отъ жизни. Нужно всегда, а теперь особенно бояться, чтобы жизнь не обогнала насъ и не оставила позади себя. Вотъ почему то идейное общеніе, о которомъ упомянуто было нами выше, намъ особенно нужно въ настоящее время. Что будетъ послѣ войны во всѣхъ сторонахъ жизни нашего общества, каковы соотвѣтственно съ этимъ будутъ задачи самого духовенства,—закрывать глаза на этотъ вопросъ намъ не нужно, наоборотъ сейчасъ же нужно ставить его во всей его остротѣ.

Хочется сказать нѣсколько словъ и о другой сторонѣ дѣла.

Обычно при началѣ всякаго дѣла бываютъ пожеланія успѣха въ работѣ. Пришлось и намъ слышать пожеланія успѣха въ предстоящемъ веденіи журнала, пожеланія „оживить“ журналъ. Спасибо за доброе слово пожеланіе. Но оживить журналъ возможно только въ томъ случаѣ, если въ немъ найдетъ свое отраженіе действительная жизнь епархіи и церкви, а не одна форма ея. А это послѣднее возможно будетъ только



если въ веденіи нашего органа приметъ самое дѣятельное и жизненное участіе само духовенство и сдѣлать его зеркаломъ, отражающимъ жизнь во всей ея истинности, безъ прикрасъ и преувеличенія. Недавно въ Приходскомъ Листкѣ была помѣщена замѣтка въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вообще, гдѣ тоже указывались нѣкоторыя пожеланія и совѣты и, между прочимъ, прямо и откровенно заявлялось, что вѣдь наши епарх. Вѣдомости никто не читаетъ. Скорбная истина! Неужели нельзя сдѣлать органъ жизненнымъ? Неужели у насъ нѣтъ того, чѣмъ бы можно было подѣлиться другъ съ другомъ, чѣмъ можно было бы заинтересоваться своимъ и заинтересовать другихъ. Все будетъ, стоитъ только бросить свою косность и теплохладность. Принимаемая за редактированіе нашего епархіальнаго органа, намъ отъ души хочется, чтобы онъ дѣйствительно былъ жизненнымъ органомъ, чтобы онъ былъ свѣтильникомъ, освѣщающимъ и чтобы этотъ свѣтильникъ горѣлъ, сіялъ, а не гасъ только. А это, еще разъ повторяемъ, можетъ быть только тогда, когда въ веденіи его приметъ участіе наше епархіальное духовенство. Вотъ почему свой первый номеръ мы открываемъ самымъ горячимъ, самымъ сердечнымъ призывомъ къ самому духовенству, принять самое дѣятельное участіе въ жизни нашего епархіальнаго печатнаго органа. Никто пусть не говоритъ: нѣтъ средствъ, нѣтъ времени, нѣтъ силъ для этого. Каждый изъ насъ отвѣтствененъ за свой органъ въ своей епархіи, цвѣтетъ ли онъ или влачитъ жалкое существованіе, каждый слѣдовательно долженъ въ немъ принять участіе. Средства и способы этого участія многоразличны: всякій согласно своему званію, положенію, состоянію, своимъ способностямъ можетъ внести тотъ или иной цѣнный вкладъ.



Будемъ же вмѣстѣ трудиться! Пожелаемъ нашему журналу самаго свѣтлаго будущаго; только не будемъ забывать, что оно достижимо лишь при условіи нашей общей искренней любви къ нашему епархіальному органу и нашимъ совмѣстнымъ трудамъ.

*Редакція.*

---

### Слово на день прославленія Святителя Іоанна Митрополита Тобольскаго.

Когда на морѣ начинается буря и разыгравшаяся грозная стихія играетъ какъ щепкой великаномъ кораблемъ, что въ это время переживаетъ застигнутый грознымъ штормомъ человѣкъ? Безпомощный, одинокій, потерявшій часто всякую надежду на спасеніе своими силами, онъ лишь только зорко всматривается въ низко нависшую грозную тучу, не разгнать ли ее буйный вѣтеръ, не заблеститъ ли гдѣ ясная звѣздочка, которая помогла бы ему найти потерянный путь въ желанную пристань.

Такъ и въ разразившейся надъ нами неслыханной небывалой бурѣ житейскаго моря мы, ничтожные пловцы ея, потеряли свои путеводные огни, сбились съ пути, какимъ должны были бы слѣдовать и стоимъ безпомощные, бессильные понять окружающее. Горизонта въ этой мрачной бурѣ не видно, гибнутъ ничтожные пловцы, застигнутые ею, а мы, кого ещѣ не достигла гибель, безпомощно стоимъ одинокіе, бессильны противодѣйствовать стихіи и только время отъ времени оглядываемся кругомъ, не заблеститъ ли гдѣ путеводная звѣздочка, которая бы вывела насъ изъ окружающаго ужаса...

Небывало скорбные дни переживаетъ наша родина! Не терновымъ ли вѣнцомъ мукъ повито ея многострадальное чело? Не тяжелый ли крестъ легъ на ея плечи?! Тамъ, гдѣ на безоблачномъ небѣ сіяло ясное солнце, озаряя своими лучами безмятежныя картины мирной, трудовой жизни, гдѣ пахарь тихобрелъ за плугомъ, взрывая имъ свѣжія борозды и засѣвая ихъ сѣменами для новаго восхода,—тамъ теперь нависли свинцо-



вья тучи удушливыхъ газовъ и порохового дыма, тамъ теперь съ оглушающимъ ревомъ мѣдныя жерла громадныхъ пушекъ извергаютъ адскій огонь, тамъ рвутся снаряды... Тамъ тихія трудовыя поля изборождены глубокими окопами, которые бывають наполнены иногда не только грязной, ледяной водою, но и чистой горячей кровью нашихъ защитниковъ воиновъ.

Но развѣ первый разъ надъ нашимъ многострадальнымъ отечествомъ разражается такая гроза? Развѣ въ первый разъ многострадальная Русь пьетъ горькую чашу страданій? Не ея ли поля топталъ татарскій конь? Не ея ли города горѣли и лежали въ развалинахъ? Не ея ли царственная порфира раздиралась междоусобіями враждовавшихъ князей? Не надъ ея ли широкими, неоглядыми степями бушевали ураганы вражескихъ нашествій, сметая на пути своемъ всѣ признаки благоустроенной жизни? Не она ли полагала души сыновъ своихъ за свободу единовѣрныхъ славянъ? Не она ли на развалинахъ пылающей Москвы „своею кровью искупила Европы вольность, честь и миръ“?

Но слава Богу—вражескія войны отхлынули не поглотивъ величія Россіи, не похоронивъ ея славы... Напротивъ, многіе изъ ея враговъ сами нашли себѣ смерть и покой подъ могильными холмами на ея неоглядыхъ равнинахъ... И теперь только одиноко высіяіеся курганы, насыпанные на мѣстѣ побоищъ, остались безмолвными памятниками этихъ нашествій. Да вѣтеръ степной, носясь надъ забытыми могилами, шумить о минувшихъ дняхъ. А Россія стоитъ вѣрная Богу и Царю своему, стоитъ грозная для враговъ, и будетъ стоять до тѣхъ поръ, пока не измѣнитъ апостольскому завѣту: „Бога бойтеся, Царя чтите“.

И какъ отрадно вспомнить и прослѣдить, что во всѣхъ этихъ выпадавшихъ на долю нашей скорбной родины неимоверныхъ страданіяхъ, когда съ разныхъ сторонъ обледали ее тучи черныя, и, истекая кровью, она, казалась, дѣйствительно, какъ корабль, подхваченный грознымъ штормомъ, уже была обречена на вѣрную гибель,—въ это время на мрачномъ горизонтѣ эя страданій вдругъ заигалась яркая звѣздочка и выводила ее на вѣрную дорогу, и великая Святая Русь спокойно и ве-



лично продолжала свое, указанное ей Промысломъ, историческое шествіе.

Въ самомъ дѣлѣ, въ темную пору междоусобій враждовавшихъ князей, когда только что складывающаяся русская государственность, не имѣя объединяющаго ея центра, подъ натискомъ политическихъ настроеній уже, казалось, готова была распасться окончательно,—въ это время въ маленькомъ Московскомъ княжествѣ у гробницы Святителя Петра затеплилась свѣча Московскаго государства. И горитъ эта свѣча донинѣ, горитъ свѣтлымъ яркимъ пламенемъ, видимымъ со всѣхъ концовъ міра, и будетъ горѣть до тѣхъ поръ, пока въ русскомъ народѣ живъ будетъ затеплившій ее духъ святителя. Этотъ духъ—святое православіе.—Или въ темную пору татарскаго нашествія, когда Россіи суждено было сыграть роль принявшаго на себя всю тяжесть татарщины спасительнаго буфера столь превознесенной теперь надъ нами европейской культуры, развѣ не казалось, что Русское государство погребено на вѣки? Но въ это тяжелое время въ самомъ центрѣ Россіи въ глуши лѣсовъ Радонежскихъ загорается яркая звѣздочка и, какъ путеводный огонекъ, зоветъ и манитъ къ себѣ русскій народъ. Пятьдесятъ лѣтъ при жизни святого угодника ходили къ его убогой кельѣ русскіе люди и вмѣстѣ со святой водицей изъ колодезя, вырытаго руками преподобнаго, разносили они отсюда по всѣмъ уголкамъ святой Руси высокой нравственный подъемъ. Для того, чтобы избавиться отъ татарщины, русскимъ людямъ нужно было воспитать въ себѣ вѣру въ свои духовно-нравственныя силы; духъ этой то вѣры и вдунулъ въ русское государство преп. Сергій.—Въ смутное время русскаго разоренья, когда опять Россія стояла на краю гибели, въ той же обители св. Сергія затеплился тихій огонекъ русскаго націонализма и яркимъ пламенемъ охватилъ всю русскую землю. А въ отечественную войну 12 года развѣ икона Смоленской Божіей Матери не была путеводною звѣздочкой для русскаго воинства, вдохновляя его въ Бородинской битвѣ?

И нынѣ на мрачномъ горизонтѣ надвинувшихся на нашу родину страданій засвѣтилась новая звѣздочка, новоявленный угодникъ Божій, Іоаннъ, Митрополитъ Тобольскій. Въ мрачную



ночь страшной міровой войны засвѣтилась на небосклонѣ эта звѣздочка, но чѣмъ темнѣе ночь, тѣмъ ярче блещутъ звѣзды, тѣмъ сильнѣе они приковываютъ къ себѣ взоры тѣхъ, надъ кѣмъ онѣ сіяютъ.

Сынъ небогатыхъ дворянъ, питомецъ и впоследствии наставникъ Кіевской духовной академіи, молодой монахъ Кіево-Печерской Лавры, помощникъ и затѣмъ преемникъ по кафедрѣ Святителя Θεодосія Черниговскаго и, наконецъ, Митрополитъ Тобольскій,—вотъ главнѣйшіе пункты свыше шестидесятилѣтней земной жизни Святителя. Въ своей внутренней жизни Св. Іоаннъ былъ чистымъ воплощеніемъ христіанской любви. Подобно св. Христовымъ Николаю Чудотворцу и Тихону Задонскому, часто Святит. Іоаннъ, переодѣвшись въ простое платье, обходилъ, никѣмъ не узанный, дома несчастныхъ бѣдняковъ, особенно сиротъ, покинутыхъ безъ пріюта и призрѣнія. Одинъ, никѣмъ не замѣченный, въ темную ночь подходилъ онъ къ оконцу бѣдняка, стучался и, оставивъ деньги, со словами: „примите во имя Іисуса Христа“, быстро скрывался въ ночной темнотѣ. Вдовы и сироты имѣли его постояннымъ своимъ благодѣтелемъ. Любвеобильное его сердце не забывало и заключенныхъ, которыхъ въ Тобольскѣ, какъ мѣстѣ ссылки не мало было. Онъ посѣщалъ тюрьмы и несъ заключеннымъ свою щедрую милостыню вмѣстѣ съ словомъ утѣшенія и назиданія „Какъ въ городахъ бываетъ обычай, часто говорилъ святит. Іоаннъ: что граждане повѣряютъ свои часы съ главнымъ хронометромъ, находящимся на виду у всѣхъ гражданъ, такимъ же образомъ каждому изъ насъ должно свѣрять свои часы, т. е. свои пожеланія, свою волю, и подчинять ихъ главному хронометру, т. е. Высочайшей Божественной волѣ“.

Какъ все это относится къ намъ и къ нашему скорбному времени! Какъ мы далеки отъ той жизни, какую воплотилъ въ своемъ лицѣ святитель Іоаннъ! Наша жизнь потому и печальна, что мы меньше всего думаемъ о томъ чтобы свѣрять біенія своего сердца съ требованіемъ воли Божіей. Въ нашей жизни нѣтъ путеводныхъ огней. Наши свѣтильники угасаютъ,—оскудѣваетъ въ нихъ елей христіанскихъ добродѣтелей.

Пусть же незаходимо горитъ на скорбномъ горизонтѣ



нашей жизни нынѣ засвѣтившаяся новая яркая звѣзда церкви Христовой, вѣчный памятникъ нашей трудной години. Пусть все болѣе и болѣе разгорается надъ нашей грѣшной землей и согрѣваетъ наши холодныя души тихій небесный свѣтъ ея. Да будетъ для насъ она тою яркою звѣздою, явившеюся на востокѣ, которая нѣкогда привела восточныхъ мудрецовъ къ Спасителю Христу.

Молися о насъ недостойныхъ и буди ты намъ покровитель, достославный угодникъ Божій, Іоанне, великій Святитель!

*Свящ. П. Чельцовъ.*

## По вопросу о церковномъ приходѣ.

Въ вопросѣ объ организациі церковнаго прихода весьма важнымъ является установленіе взаимныхъ отношеній между священникомъ и прихожанами.

По коренному строю церковной жизни, церковное общество раздѣляется на пастырей и пасомыхъ—руководящихъ и руководимыхъ. Послѣдніе не могутъ стать въ своемъ участіи въ церковныхъ дѣлахъ наравнѣ съ первыми и сравняться съ ними по своимъ полномочіямъ. Каждый участвуетъ сообразно своему чину, къ которому онъ принадлежитъ. Настоятелю должно быть усвоено во всѣхъ случаяхъ право инициативы и отвѣтственного руководства въ направленіи приходской жизни и дѣятельности, а прихожанамъ принадлежитъ роль вспомогательная. Только при такой формѣ общенія между пастыремъ и прихожанами сохраняются, по мнѣнію профессора И. С. Бердникова, <sup>1)</sup> должныя отношенія между ними, безъ ущерба для пастырскаго авторитета священника. Нельзя приходскаго священника, который по своему іерархическому сану есть представитель власти епископа въ приходѣ и исполнитель его пастырскихъ полномочій, низводить съ его пастырскихъ полномочій, низводить съ его пастырскаго положенія только въ представителя приходской общины и предсѣдателя церковно-приходскихъ собраній <sup>2)</sup>. Понятіе о приходѣ, какъ уч-

<sup>1)</sup> И. С. Бердниковъ. „Что нужно для обновленія православнаго русскаго прихода?“ С.-Петербургъ. 1907. Стр. 21, 150.

<sup>2)</sup> Того же взгляда держатся католическіе писатели. Напримѣръ, аббатъ Франкевилль называетъ приходъ семьей приходскаго священника, который яв-



еждени, требуетъ, чтобы органы приходскаго управленія считались органами прихода, занимающаго мѣсто въ лѣстницѣ церковныхъ учреждений, помогающими своему приходскому священнику въ управленіи приходскими дѣлами, вмѣстѣ съ послѣднимъ подчиненными епископу и органамъ епархіальнаго управленія и отвѣтственными предъ нимъ. Приходскіе органы—собраніе и совѣтъ—дѣйствуютъ не иначе, какъ по приглашенію и подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника. Постановленія совѣта и собранія не могутъ быть приведены въ исполненіе безъ признанія ихъ пригодности и допустимости со стороны приходскаго священника. Важнѣйшія постановленія собранія и совѣта подлежатъ утвержденію епархіальнаго архіерея. Отчетность о благосостояніи прихода въ религіозно-просвѣтительномъ отношеніяхъ дается епархіальному архіерею.

Не соглашаясь съ мнѣніемъ А. А. Папкова о желательности собранія на церковныя сходы какъ можно большаго числа вѣрующихъ, которые „несомнѣнно найдутъ большое утѣшеніе и удовлетвореніе именно въ томъ, что ихъ призываютъ къ участію въ церковныхъ дѣлахъ,“ профессоръ И. С. Бердниковъ замѣчаетъ, что для духовнаго утѣшенія и назиданія „существуютъ богослужебныя собранія, которыя всѣмъ доступны: на нихъ всѣхъ приглашаютъ безъ всякаго изыятія, а приходскія собранія дѣловыя; нужно же ихъ отличать отъ богослужебныхъ. Нужно подумать о томъ, не будетъ-ли многолюдство служить препятствіемъ къ правильному веденію общихъ совѣщаній. Вѣдь нужно же согласиться съ тѣмъ, что въ дѣлахъ требующихъ нарочитаго обсуждения, больше значенія имѣетъ не количество совѣщающихся лицъ, а ихъ качество, нравственный обликъ, ихъ религіозное настроеніе, ихъ ревность о благѣ Церкви. На это указываетъ, между прочимъ указъ Святѣйшаго Синода, предлагающій настоятелямъ церкви приглашать на приходскія собранія „достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, преданныхъ Церкви прихожанъ“, значить лучшихъ только прихожанъ. Совершенно согласенъ съ профессоромъ И. С. Бердниковымъ и бывший членъ Предсоборнаго Присутствія

---

ляется полновластнымъ управителемъ прихода, отцомъ этой семьи. См. интересную книгу: „О приходской жизни во Франціи“ протоіерея А. Рождественскаго. Прага чешская. 1908. Стр. 313—375.



извѣстный знатокъ церковно-приходскаго вопроса Л. А. Тихомировъ. Онъ говоритъ: „У насъ, въ среднемъ, на приходъ считается болѣе 2000 душъ, то есть, по крайней мѣрѣ, человѣкъ 600 взрослога мужскаго населенія. Въ городахъ есть приходы съ десятками тысячъ душъ, а въ деревняхъ 600 членовъ приходскаго собранія разсѣяны на огромныхъ пространствахъ, съ трудно проходимою дорогою. Нѣтъ и зданій для сбора такихъ массъ. Профессоръ И. С. Бердниковъ справедливо замѣтилъ, что проектъ долженъ бы былъ прибѣгнуть хоть къ представительству, а не къ поголовнымъ собраніямъ... Но прозкъ, не желая вводить представительства, рѣшилъ за то, что для дѣйствительности собранія достаточно, если явится  $\frac{1}{10}$  часть членовъ, а въ случаѣ, если собраніе не состоится за ихъ неявкой, то слѣдующее собраніе дѣйствительно при любомъ числѣ членовъ... Это значить раскрыть широчайше двери всякой узурпаціи, такъ что какихъ-нибудь полтора десятка наиболѣе ретивыхъ или сговорившихся между собой приходскихъ политикановъ будутъ ставить самыя невѣроятныя рѣшенія“ <sup>3)</sup>.

Весьма сложнымъ и спорнымъ является вопросъ о субъектѣ правъ въ церковно-приходскомъ имуществѣ, а также о предоставленіи приходу правъ юридическаго лица.

По мнѣнію И. С. Бердникова <sup>4)</sup>, обладаніе церковнымъ имуществомъ принадлежитъ установленіямъ (церквамъ, монастырямъ, архіерейскимъ домамъ, а также и богоугоднымъ заведеніямъ), и субъектомъ правъ въ церковно-приходскомъ имуществѣ должна считаться церковь приходская въ томъ же смыслѣ, какъ и теперь. Церковное имущество по своей природѣ есть достояніе Божіе; а что пожертвовано Богу не можетъ принадлежать человѣку или обществу людей. Это исконное христіанское ученіе ясно выраженное въ древне-церковныхъ правилахъ (Апост. 38, 41, 40 Двукр. 1), служить безусловнымъ препятствіемъ къ тому, чтобы считать субъектомъ правъ по отношенію къ церковному имуществу, какъ частное лицо, пожертвовавшее имущество, такъ и цѣлую приход-

<sup>3)</sup> Л. Тихомировъ. Современное положеніе приходскаго вопроса. 1907 Стр. 11.

<sup>4)</sup> И. С. Бердниковъ. „Что нужно для обновленія православнаго русскаго прихода? Стр. 141, 14, 151.



скую общину. Со всею ясностью также значеніе церковнаго имущества разъяснено въ 1-мъ правилѣ Двукратнаго (Константинопольскаго) собора въ храмѣ Св. Апостоловъ 861 г.: „Нѣкоторые, давъ своимъ имѣніямъ и усадьбамъ имя монастыря и обѣщавши посвятить оныя Богу, пишутъ себя владѣльцами пожертвованнаго. Они ухищренно умыслили посвятить Богу единое наименованіе; ибо не стыдятся усвоити себѣ ту же власть и послѣ жертвованія, какую не возбранялось имъ имѣть прежде. Этого не должно быть. Ибо аще не можетъ кто либо быти обладателемъ того, что подарилъ человѣку, то како можетъ быти попущено кому либо восхищати обладаніе тѣмъ, что онъ посвящаетъ и приносить Богу“. Изъ толкованія Вальсамона на приведенное правило мы видимъ, что оно признавалось на практикѣ и въ позднѣйшее время, какъ выражающее постоянную норму церковнаго права. Въ этомъ же смыслѣ построится церковно-имущественное право православными канонистами и въ настоящее время <sup>5)</sup>.

Ученіе о томъ, что приходская община есть собственникъ церковнаго имущества и имѣетъ право имъ распоряжаться, есть ученіе специально протестантское, вытекающее изъ вѣроисповѣднаго ученія его о церковной организаціи. Въ подтвержденіе такого взгляда профессоръ И. С. Бердниковъ ссылается на свидѣтельство Н. С. Суворова, который въ своемъ „Учебникѣ церковнаго права“ (изд. 2. 1902 г., стр. 433—4) говоритъ: „Подъ влияніемъ идей религіозной реформаціи протестантскіе ученые выдвинули церковно-общественную теорію, по которой собственникъ церковнаго имущества есть церковная община, какъ корпорація“. Далѣе профессоръ Суворовъ замѣчаетъ относительно этой теоріи, что она примѣнима исключительно на почвѣ евангелической церкви, и то не во всѣхъ случаяхъ.

Съ понятіемъ о церковномъ имуществѣ, какъ имуществѣ священнаго характера, тѣсно связанъ и порядокъ управленія имъ. Управление церковнымъ имуществомъ принадлежитъ церковной іерархіи на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и управленіе другими сторонами церковной жизни. Міряне допускаются къ участию въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ въ качествѣ помощниковъ

<sup>5)</sup> Никодимъ Милашъ. Православное церковное право. С.-Петербургъ 1897. § 183.



церковнаго причта. Профессоръ Бердниковъ рѣшительно высказывается противъ формулы IV отдѣла Предсоборнаго Присутствія предложенной предсѣдателемъ этого отдѣла епископомъ Стефаномъ общему собранію и принятой большинствомъ голосовъ в засѣданіи общаго собранія Предсоборнаго Присутствія 15-го декабря 1906 г.: „Православная Россійская церковь является собственникомъ всего церковнаго, причтоваго и приходскаго имущества. Въ приходахъ же завѣдываніе мѣстнымъ церковно-приходскимъ имуществомъ ввѣряется приходу, какъ юридическому лицу, состоящему изъ причта и прихожанъ мѣстнаго храма, находящихся въ канонической зависимости отъ мѣстнаго епископа“ <sup>6)</sup>. Теорія усвоенія права собственности въ церковномъ имуществѣ всей Православной Церкви, говоритъ онъ <sup>7)</sup>, никогда не признавалась въ Православной Церкви. Равнымъ образомъ и на практикѣ Православная Церковь ни въ ея цѣломъ, ни въ частяхъ, каковы патріархаты и митрополіи, не признавалась субъектомъ правъ въ церковномъ имуществѣ. То же было и въ русской Церкви при митрополитахъ и патріархахъ. Если допустить переводъ права собственности въ высшую инстанцію, то этой инстанціей должна быть каедральная Церковь, а отнюдь не центральный учрежденіе для управленія Россійскою Церковью. Отъ епископіи приходъ получилъ право завѣдывать своимъ имуществомъ; ей же, въ случаѣ нужды, долженъ онъ передать обратно это право. Кромѣ того, примѣненіе этой теоріи на практикѣ потребовало бы много радикальныхъ преобразованій въ управленіи церковнымъ имуществомъ Россійской Церкви и вызвало бы не мало очень серьезныхъ затрудненій. Въ частности, для прихода или приходской церкви примѣненіе этой теоріи сопровождалось бы умаленіемъ его владѣльческихъ правъ по отношенію къ своему имуществу. На эти практическія неудобства теоріи было указано членомъ VI отдѣла г. юрисконсультomъ при оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода К. И. Дылевскимъ. Еще болѣе рѣзко высказывается противъ этой формулы бывший членъ Предсоборнаго Присутствія Л. А. Тихомировъ, который счелъ бесполезнымъ голосовать необсужденные вопросы и ограничился подачею особаго мнѣ-

<sup>6)</sup> Журналы и протоколы засѣданій Предсоборнаго Присутствія Т. III, 383.

<sup>7)</sup> И. С. Бердниковъ. Стр. 145



нія. Онъ полагаетъ, что „идеалистическая формула 15-го декабря вводя путаницу въ имущественныя отношенія Церкви, въ то же время создаетъ огромный рискъ, въ случаѣ какихъ-либо секвестровъ церковныхъ имуществъ. Они бывали у насъ и прежде и стали еще возможнѣе въ будущемъ. И тутъ при признаніи Церкви единственнымъ собственникомъ всѣхъ приходскихъ имуществъ,— православные русскіе могутъ быть до нитки обобраны какою-нибудь „прогрессивною“ Государственную Думою, такъ какъ они юридически не собственники своихъ кассъ, богадѣленъ и хуторовъ, а простые „завѣдующіе“ секвеструемаго имущества русской Церкви <sup>8)</sup> (Голосъ Руси).

Профессоръ *М. Красноженъ*.

## Профессоръ М. А. Остроумовъ.

*(къ сороколѣтію его ученой и литературной дѣятельности).*

Недавно исполнилось сороколѣтіе ученой дѣятельности одного изъ видныхъ представителей современной русской философіи—Михаила Андреевича Остроумова, труды котораго пользуются вполне заслуженнымъ уваженіемъ въ кругу лицъ интересующихся философскими вопросами <sup>1)</sup>.

Конечно, Михаилъ Андреевичъ извѣстенъ и какъ политическій и государственный дѣятель. Уже много лѣтъ какъ онъ редактируетъ „Церковныя Вѣдомости“, издаваемая при Св. Синодѣ; онъ является дѣятельнымъ членомъ Предсоборнаго Совѣщанія и различныхъ учрежденій при Св. Синодѣ; былъ представителемъ Вѣдомства въ Думской Комиссіи по реформѣ прихода.. Но не это мы имѣемъ въ виду. Можно соглашаться или не соглашаться съ его убѣжденіями и мнѣніями, но нельзя не признавать его значенія въ области философской мысли <sup>2)</sup>.

<sup>8)</sup> Л. А. Тихомировъ. Современное положеніе приходскаго вопроса. Стр. 5, 11.

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о дѣятельности Михаила Андреевича до 1906 г. (тридцати лѣтняго его юбилея) можно найти въ книжкѣ профессора Денисова „М. А. Остроумовъ“ (Харьковъ, 1906.) и въ Энциклопедическомъ Словарѣ, статья „Остроумовъ М. А.“.

<sup>2)</sup> Особенно крупной работой по глубинѣ и оригинальности мысли является его „Исторія философіи въ отношеніи къ откровенію“, (Харьковъ, 1886 г.)



Близко подходя по своимъ исходнымъ принципамъ къ возрѣніямъ раннихъ славянофиловъ, проф. Остроумовъ пошелъ совершенно оригинальнымъ и очень интереснымъ путемъ.—Вліяніе Гегеля въ его системѣ значительно сильнѣе, нежели въ ученіи славянофиловъ, но онъ не гегельянецъ,—онъ учитъ не объ образахъ явленія Абсолютнаго Духа, а о развитіи исключительно человѣческаго сознанія.—Вся исторія философіи представляетъ собою по его мнѣнію органически-связную цѣпь системъ. Порядокъ развитія и смѣны этихъ системъ обусловленъ самой природой нашей познающей дѣятельности. Законъ гносеологии индивидуальной и коллективной одинъ и тотъ-же. Анализируя наше познаніе въ своей „Исторіи философіи въ отношеніи къ откровенію“, Михаилъ Андреевичъ доказываетъ, что оно является рядомъ актовъ рефлексіи знанія на самого себя: 1, непосредственное воспріятіе, 2., знаніе какъ различіе, 3., сознаніе и, наконецъ 4., самосознаніе. Первая ступень этого ряда не противопоставляетъ себя ничему, она лишь первичная данность вещей, не взшедшая еще ни на какую степень развитія и потому *непосредственная*. Вторая—различіе вещей, но еще не сознавшее себя. Третья—различіе знанія отъ вѣры и незнанія и анализъ собственной сущности. Послѣдняя —завершительное возвращеніе къ первоначальному знанію, но отличающееся отъ него своей сознательностью и всѣми приобрѣтеніями своего развитія. Нашъ разумъ, получивъ свое начало отъ непосредственнаго откровенія, можетъ даже забыть свою связь съ нимъ и въ процессѣ познанія дойти до утвержденія своей самозаконности и свободы, но, достигнувъ самосознанія, онъ видитъ себя отрѣшеннымъ отъ внѣшняго ему бытія, и, въ концѣ концовъ ему остается одно изъ двухъ: или отказаться отъ своей автономіи, т. е. признать откровеніе, дающее содержаніе его формальной дѣятельности, или признавъ свое безсиліе, погибнуть въ скептицизмѣ. Такимъ образомъ разумъ долженъ вернуться уже во всеоружіи знанія къ своему источни-

---

за которую онъ былъ удостоенъ степени магистра богословія и Макарьевской преміи, первоначально напечатана въ „Вѣра и Разумъ“. Кроме того много цѣннаго имѣется въ его „Обзорѣ философскихъ ученій“ (награжденъ Макарьевской преміей), и въ докторской диссертациі „Введеніе въ церковное право гдѣ несмотря на спеціальность предмета можно найти очень интересныя мысли.



ку, чтобы тамъ почерпнуть новыя силы для своего дальнѣйшаго развитія.

Этотъ законъ М. А. Остроумовъ, ссылаясь на историческіе факты, распространяетъ на все развитіе философіи. Философское сознание идетъ впередъ, но это совершается какъ бы винтообразно, <sup>1)</sup> т. е. повторяется одинъ и тотъ же опредѣленный планъ смѣны моментовъ сознанія. Моменты сознанія: <sup>2)</sup> непосредственное знаніе, сопровождаемое критическимъ процессомъ, представленіе, сопровождаемое подобнымъ же процессомъ, логическое мышленіе и также критическій моментъ, и, наконецъ, четвертый— спекулятивное мышленіе и критическій моментъ, отсылающій къ откровенію. Точно такъ же и философія: первая ея ступень— религиозная, вторая— эмпирическая, третья— идеалистическая, четвертая— спекулятивная, за которой слѣдуетъ снова религиозная. Всѣ ступени сопровождаются и такимъ образомъ отдѣляются одна отъ другой эпохами скептицизма. Такова схема развитія знанія. *Въ основѣ ея полагается непосредственное откровеніе, безъ предположенія* <sup>3)</sup> котораго мы не можемъ представить себѣ ни одного акта нашей познавательной дѣятельности.

И такъ, основнымъ моментомъ всей человѣческой сознательной жизни является моментъ религиозный, моментъ откровенія. Вся исторія философіи, по словамъ Михаила Андреевича, есть такая всеобъемлющая система системъ, развитіе которой приводитъ къ откровенію, какъ къ высшему принципу постиженія бытія <sup>4)</sup>. Такое убѣжденіе основывается на природѣ нашего сознанія и оправдывается исторически, и это даетъ право нашему философу думать, что указанный имъ законъ имѣетъ важное значеніе, особенно для той науки, которая существенной своей задачей ставитъ это приведеніе человѣческаго разума къ откровенію, т. е. для христіанскаго богословія. „Христіанское богословіе, какъ наука о христіанскомъ откровеніи, въ сущности ничего другого не можетъ имѣть въ виду, какъ именно покореніе разу-

1) „Ист. филос. въ отнош. къ откр.“, стр. 274.

2) Стр. 42 (тамъ же).

3) См. очень интересную критику фізіологическаго метода въ психологіи, данную профессоромъ Остроумовымъ въ его книгѣ „О фізіологическомъ методѣ въ психологіи“, 1888.

4) Стр. 282 и далѣе.



ма благовѣствованію, усвоеніе фактическаго содержанія откровенія въ разумныхъ формахъ. Обращаясь съ этою цѣлію къ разуму, богословіе должно вести его къ этой цѣли тѣмъ же путемъ, которымъ онъ до настоящаго времени шелъ самъ. Обращаясь къ современному образованію и складу современныхъ понятій, оно должно ясно видѣть тотъ путь, которымъ это образованіе и эти понятія возникли изъ историческаго процесса, ибо тогда только возможно будетъ видѣть, куда это образованіе направляется и какое отношеніе оно имѣетъ къ христіанству, какъ откровенію“.

Существеннѣйшее возраженіе на утвержденіе Михаила Андреевича напрашивается само собой: историческій путь философіи ведетъ не къ историческому христіанству, въ частности къ православію, а лишь къ принципиальному признанію откровенія въ качествѣ матеріальнаго начала построенія истиннаго міровоззрѣнія вообще. Это возраженіе Мих. Андр. предвидѣлъ, и указываетъ, что въ данномъ случаѣ важна именно принципиальная сторона. „Если философія признала откровеніе въ качествѣ высшаго принципа уразумѣнія вещей, тогда богословію остается лишь систематически прилагать выработанныя философіей понятія къ собственному фактическому содержанію, ибо это содержаніе есть высшая форма откровенія... Православное богословіе въ этомъ дѣлѣ имѣетъ даже свой особый методъ, состоящій въ томъ, что личное разумѣніе оно подчиняетъ разумѣнію вселенской церкви, индивидуальное мышленіе „мышленію соборному“, личную инициативу историческому преданію“.

Такимъ образомъ краеугольный камень системы Мих. Андр. заключается въ откровеніи, высшее развитіе челоуѣческой мысли и духа въ высшемъ развитіи откровенія—Православной Церкви. Естественно, что Христіанство заключаетъ въ себѣ все міровоззрѣніе философа. Его философія—въ полномъ смыслѣ слова христіанская философія. не только въ теоретической, гносеологической своей части, но и въ практической. Цѣльнаго печатнаго изло-

---

<sup>5)</sup> Это совпаденіе личнаго и общаго, составляющее высшій принципъ развитія челоуѣчества, какъ отмѣчаетъ въ своей книгѣ и проф. Остроумовъ, впервые сознано христіанствомъ, именно православною церковью, которая съ первыхъ временъ своего существованія имѣетъ особый органъ установленія согласія личнаго и общаго начала—Вселенскій Соборъ, „какъ взаимное живое общеніе на основаніи историческаго преданія“.



енія своей практической философіи Мих. Андр. не далъ, если е считать довольно разбросанныхъ замѣчаній, правда весьма ѣнныхъ и глубокихъ, но разсмотрѣть которыя въ коротенькой татѣ нѣтъ возможности.—Они заслуживаютъ болѣе детальной азработки. Поэтому здѣсь приходится привести ее въ краткой едакціи профессора Я. А. Денисова, <sup>6)</sup> изложившаго содержаніе лекцій Михаила Андреевича по церковному праву, читанныхъ имъ въ Харьковскомъ Университетѣ.—Этимъ изложеніемъ мы охотно оспользуемся еще и потому что правильность его намъ извѣстна: Михаилъ Андреевичъ повторялъ намъ лично въ разговорѣ почти уквально тоже самое.

„Христіанство никогда не существовало въ видѣ чистой твлеченной доктрины, на подобіе какого-нибудь философскаго ченія, но всегда въ видѣ общины или Церкви, которая въ себѣ ранила свое ученіе или міровоззрѣніе, оказывавшее вліяніе на рганизацию и жизнь самой Церкви. Какъ продолжательница дѣла Христова, въ этомъ церковномъ самосознаніи Церковь сознаетъ себя органомъ борьбы съ міровымъ зломъ (I. Іоан. V. 19) или рѣхомъ, и христіанство такимъ образомъ является религіей спасенія или искупленія. Борьба со зломъ индивидуальнымъ, оціальнымъ и космическимъ и побѣда надъ нимъ несомнѣнно оставляетъ задачу всей жизни человѣчества, которой оно стретится достигнуть въ области культуры и экономики, права и равственности и, наконецъ, въ области религіи. Экономическія тношенія не рѣшаютъ задачи и отсылаютъ къ праву и государству, но и въ правѣ нѣтъ рѣшенія задачи, а потому оно отсыаетъ къ морали, а мораль, въ свою очередь, отсылаетъ къ религіи, высшая форма которой, несомнѣнно, есть христіанство, такъ оно выражается въ Церкви. Отсюда открываются обширныя перспективы для оцѣнки и переоцѣнки всѣхъ вышеупомянутыхъ феръ жизни“. Слѣдовательно, нѣтъ такой области которая не свѣщалась бы и не освящалась христіанствомъ. Въ указаніи на то мы и видимъ высшее значеніе философскаго ученія профессора Остроумова, такъ какъ только при христіанствѣ возможна полная сознательная, разумно-свободная человѣческая жизнь, ибо оно, по счастливому выраженію другого русскаго ученаго,

<sup>6)</sup> Стр. 19.



ест эволюціонная философія съ конечнымъ метафизическимъ идеаломъ.

Глубокое проникновеніе христіанской идеей наложило о печатокъ на все ученіе Михаила Андреевича въ такой же стпени, какъ и на его личность и на его отношеніе къ людямъ даже во многомъ съ нимъ несогласнымъ. Эта идея даетъ возможность философу спокойно смотрѣть на будущее. Недаромъ онъ выбралъ къ своей диссертациі девизомъ слова Апостола Павла: „Когда же настанетъ совершенное, тогда то, что отчасти прекратится. Когда я былъ младенецъ, то помладенчески мылилъ, помладенчески рассуждалъ; а какъ сталъ мужемъ, то оставилъ младенческое. Теперь мы видимъ какъ бы сквозь туслое стекло, гадательно, тогда же лицемъ къ лицу; теперь знаю отчасти, а тогда познаю подобно какъ я познанъ“. (Коринт. I, XIII, 10—12). Эта живая вѣра и глубина, строгость и последовательность мысли сообщаютъ работамъ почтеннаго ученаго непреходящее значеніе. Будемъ надѣяться, что мы дождемся пятидесятилѣтняго юбилея глубокоуважаемаго Михаила Андреевича, и, что онъ не перестанетъ работать, несмотря на другія свои многочисленныя обязанности, и на вѣчной нивѣ — нивѣ общечеловѣческой и христіанской философской мысли.

*А. Александровскій.*

## О чемъ намъ писать въ Епарх. Вѣдомостяхъ

Ободренная довѣріемъ избранниковъ епархіи съ настоящаго номера новая Редакція Смоленскихъ Еп. Вѣд. приступаетъ своему дѣлу.

Въ роковой часъ исторіи нашей родины ставитъ она себя въ обязанность послужить посильно великому дѣлу одолѣнія враговъ.

День за днемъ поступають къ намъ радостныя вѣсти побѣдъ, о полномъ разгромѣ части австрійской арміи. Съ Божьей помощью оправдываются ожиданія Русскаго народа. И нужно сказать, за время двухлѣтней войны Русскій народъ и вся армія не утратили, несмотря на многія неудачи, мало сказать надежды и о глубокой увѣренности побѣдить. Основной двигатель войны



военное воодушевление, желаніе воевать до конца, ничуть не угасъ.

Вотъ уже второй разъ несетъ грозную кару, грозное поражение въ Галиціи, Австрія, виновница теперешней небывалой войны.

Начавшееся освобожденіе Волыни, занятіе Буковины, углубленіе въ Галицію продолжается. Военные успѣхи на 400 верстномъ фронтѣ доблестныхъ армій генерала А. А. Брусилова и его славнаго сподвижника генерала П. А. Лечицкаго являются важнѣйшими и радостно волнующими событіями послѣднихъ дней.

И не съ воодушевленіемъ грабителя, какъ наши враги-нѣмцы, а съ воодушевленіемъ героя сражаются милліоны нашихъ сыновъ и братьевъ, вышедшихъ изъ селъ и захолустныхъ деревень, предводительствуемые славными вождями, а еще болѣе воодушевляемые своими душепастырями—православными священниками, которые силою, присущею православію, такъ воспитали русской народъ, теперь удивляющій весь міръ своимъ благороднымъ поведеніемъ на войнѣ, Имъ не страшны всѣ шулерскіе приемы враговъ, не страшны лишенія и невзгоды боевой походной жизни. Они, прямо смотря въ глаза смерти; безъ ропота переносятъ страданія. Сраженные вражеской пулей или снарядомъ умираютъ на полѣ брани, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ. Воодушевляемые однимъ желаніемъ побѣды надъ злбнымъ врагомъ, они отдають все для ея достиженія.

Если воспитать этихъ, удивляющихъ міръ, чудо-богатырей могло исключительно православіе, то не намъ ли, служителямъ его, въ настоящее трудное время нужно приложить всѣ усилія къ тому, что бы этотъ побѣдный духъ не угасалъ, а все болѣе разгорался яркимъ пламенемъ.

Бложимъ же и мы въ это великое дѣло свой посильный трудъ на пользу общую и во славу дорогой родины.

День побѣднаго, лучезарнаго праздника впереди. И когда сверкающія знамена нашихъ воиновъ будутъ покрыты славой, пусть будетъ въ той массѣ труда и энергии, которыя доведутъ нашу армію до благословеннаго результата войны—побѣды, доля нашего труда и пота.

*Священникъ Іоаннъ Афонскій.*

---



## Кровавый бредъ.

Я приведу нѣсколько отрывковъ изъ той литературы, которой питается Германія и которая служитъ хлѣбомъ духовнымъ. Литература убійства слишкомъ велика и обширна, чтобы на не останавливаться подробно, но вотъ наиболѣе характерныя извлеченія изъ писаній наиболѣе любимыхъ сейчасъ нѣмцами писателей и общественныхъ „дѣятелей“.

Пасторъ Филинни пишетъ: „Подобно тому, какъ Богъ позволилъ распять Своего Сына для того, чтобы совершился великій актъ искупленія и спасенія, также и Германія получила отъ Бога право распять все человѣчество для того, чтобы оздоровить человѣческія племена, посредствомъ крови, огня и меча. Нѣмцамъ выпала отъ Бога доля исполнить этотъ великій заветъ очищенія, потому что сами они чисты и Высшая Сила избрала ихъ орудіемъ для наказанія недостойныхъ народовъ. Германскіе солдаты должны убивать, жечь и разрушать все, такъ какъ всякія полумѣры были бы непростительнымъ грѣхомъ передъ Богомъ“.

Кто этотъ служитель Христа, приравнивающей Германію къ палачамъ Христа? Убійца или буйно помѣшанный, на котораго надо немедленно одѣть смирительную рубашку?

А пасторъ Цебель, который пишетъ въ посланіи къ папѣ, что нѣмцы должны радоваться и считать себя удовлетворенными съ благодарностью въ сердцѣ къ Богу въ тѣ минуты, когда нѣмецкія орудія несутъ смерть дѣтямъ сатаны и когда чудесныя подводныя лодки, являющіяся орудіемъ Божьей мести, посылаютъ на дно моря тысячи людей изъ числа неизбранныхъ Богомъ народовъ. Страданія враговъ должны доставлять намъ неизмеримое удовольствіе, ихъ отчаянные крики не должны волновать нѣмецкія сердца.

Неудивительно, что германскій Красный Крестъ, служащій милосердію, отказался выразить свое возмущеніе по поводу погрома „Португаліи“, хотя австрійскій Красный Крестъ и даже турецкій Красный Полумѣсяцъ выразили свое возмущеніе звѣрскому поступку съ госпитальнымъ судномъ.

Почему, это понятно! Германскій Красный Крестъ давно сталъ кровавымъ орудіемъ распятія народовъ—не нѣмцевъ.



Это все была проза, но вотъ таже разбойничья проповѣдь въ стихахъ.

„О, Германія возненавидь!“ восклицаетъ нѣмецкій поэтъ Генрихъ Фирордъ. „Задуши, Германія, милліоны твоихъ противниковъ и воздвигни изъ теплыхъ труповъ такой монументъ (памятникъ), чтобы онъ достигъ неба. О, Германія, одѣнься въ желѣзо и пронзи штыкомъ сердце каждаго врага.

Долой плѣнныхъ! вырѣжь ихъ, сожги трупы, или отдай ихъ собакамъ! Обрати, Германія, въ пустыни сосѣднія страны. Размозжи ударами топора или приклада головы младенцевъ врага. Бей и гони безъ пощады стариковъ и старухъ. И тогда, послѣ войны, встанешь ты, о, Германія, на развалинахъ Европы и исцѣлишься отъ твоего прежняго безумія—любви къ чужестранцамъ“.

Я не буду приводить такихъ же безумныхъ выкриковъ историковъ Трейгке, Дальбрюка, философа Могизена, пасторовъ Лебера, Шиллиера и другихъ выходцевъ изъ желтаго дома, которыми зачитывается въ засосъ весь германскій народъ отъ школьниковъ до сѣдыхъ стариковъ и беззубыхъ старухъ.

Эти отрывки изъ писанія нѣмецкихъ писателей, пасторовъ и ученыхъ нагляднѣе всего говорятъ о томъ, о чемъ думаетъ нашъ врагъ. Ему нужно распятіе человѣчества, ему нужны горы труповъ, ему нуженъ памятникъ высотой до самаго неба изъ дѣтскаго мяса.

Но пролившій кровь въ крови и захлебнется. И только хорошимъ кровопусканіемъ нѣмцы излѣчатся отъ кроваваго бреда.

Гол. Истины.

---



## Заразныя болѣзни.

Громадную услугу организму въ дѣлѣ устраниенія отъ вхожденія внутрь его тканей болѣзнетворныхъ бактерій, оказываютъ бѣлые кровяные шарики, которые изъ кровеносныхъ сосудовъ постоянно выступаютъ и находятся въ лимфѣ (бѣлой крови), находящейся подъ кожей. Эти бѣлые кровяные шарики непрерывно передвигаются и блуждая по всѣмъ провинціямъ нашего тѣла, выходятъ на поверхность кожи и всѣхъ слизистыхъ оболочекъ. Эти блуждающіе бѣлые кровяные шарики играютъ роль зоркихъ и бдительныхъ охранителей организма его вѣрныхъ защитниковъ отъ болѣзнетворныхъ бактерій, къ коимъ имѣютъ пристрастное влеченіе, чтобы ихъ ловить и истреблять. Перечисленные средства самозащиты организма, служатъ ему для того, чтобы оказывать сопротивленіе вхожденію заразы въ ткани организма, вслѣдствіе чего столь многочисленные, разнообразныя и опасныя виды болѣзнетворныхъ бактерій, постоянно встрѣчающіяся на поверхностяхъ и въ полостяхъ органовъ, становятся для организма безвредными. Эти средства самозащиты, не дающія возможности бактеріямъ проникнуть черезъ кожу и слизистыя оболочки въ глубь тканей организма, составляютъ, такъ сказать, наружную охрану организма, *его первую оборонительную линію*. Но вотъ наружная защита организма подъ вліяніемъ тѣхъ или другихъ ослабляющихъ моментовъ нарушена, Легіоны болѣзнетворныхъ бактерій прорвались черезъ разрушенную первую оборонительную линію организма, вступили внутрь обширнаго государства, которымъ признается наше тѣло. Непріятель (бактеріи) находится не за стѣнами крѣпостей (кожи и слизистыхъ оболочекъ), а внутри страны въ непосредственномъ соприкосновеніи съ клѣточнымъ населеніемъ организма; театръ военныхъ дѣйствій перенесенъ на территорію многоклѣточного организма—государства внутрь страны; въ продовольственномъ отношеніи непріятель пспадаетъ въ выгоднѣйшія условія для своей жизнедѣятельности, встрѣчая прекрасную питательную среду—лимфу, межклѣточный сокъ. Положеніе для организма наступаетъ весьма серьезное, такъ какъ злѣйшія бактеріи, ворвавшись сначала только въ одну или нѣсколько провинцій тѣла, при благопріятныхъ мѣстныхъ условіяхъ для своего развитія и размноженія угрожаютъ



пораженіемъ всѣхъ тканей и органовъ человѣка, т. е. причиняетъ не мѣстное одно только страданіе организма, а и общее.

Отечество живущаго, объединенной между собою жизнью клѣточного населенія организма въ страшной опасности. Требуется дружное энергичное усиліе организма, чтобы дать отпоръ дерзкому врагу,—и организмъ дѣйствительно не дремлетъ. У него всегда наготовѣ имѣется еще внутренняя охрана, составляющая его вторую оборонительную линію. Представителями этой охраны организма являются тѣ же бѣлые кровяные шарики, которые участвуютъ и въ наружной охранѣ его, съ той лишь разницей, что при внѣшней оборонѣ они являются лишь въ роли, какъ бы пикетовъ, несущихъ сторожевую службу по обезпеченію отъ внезапнаго вторженія противника въ среду органическихъ клѣтокъ и ограничивающихся только авангардными схватками съ нимъ; при внутренней же оборонѣ съ увеличеніемъ опасности для организма, бѣлые кровяные шарики по тревогѣ сближаютъ всѣ свои такъ сказать, заставы, посты и дозоры въ непрерывную цѣпь, сплачиваются въ болѣе крупныя боевыя единицы и спѣшатъ на позиціи, чтобы вступить съ непріателемъ въ ожесточенный бой, могущій для той или другой изъ воюющихъ сторонъ, принять иногда характеръ рѣшительнаго генеральнаго сраженія. Постоянную самозащиту животнаго организма отъ болѣзнетворныхъ бактерій при помощи бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ первымъ подмѣтилъ и экспериментально доказалъ извѣстный даровитый нашъ соотечественникъ проф. Мечниковъ, коему обязана своимъ существованіемъ въ наукѣ теорія *фагоцитоза*—охранительной дѣятельности бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ. Мечниковъ первый издалъ названіе имъ—*фагоцитовъ*, т. е. поглотителей, пожирателей. Ежесекундно нашъ организмъ борется при помощи бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ съ болѣзнетворными бактеріями не на жизнь, а на смерть, и въ томъ случаѣ, когда побѣждаютъ фагоциты, мы не заболѣваемъ, когда же побѣждаютъ болѣзнетворныя бактеріи, насъ охватываетъ та или другая заразная болѣзнь, кончающаяся иногда смертью организма. Всякая зараза, всякое поступленіе въ ткани нашего организма болѣзнетворныхъ бактерій, вызываетъ оживленную мобилизацію бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ въ организмъ, по преимуществу изобилующихъ ими, какъ то: въ селезенкѣ, лимфатическихъ железахъ и въ костномъ мозгу. При всякомъ



заразномъ заболѣваніи число бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ въ крови, вслѣдствіе этого, значительно увеличивается и степень количественнаго усиленія этихъ бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ является такъ сказать, мѣриломъ напряженности заразной болѣзни и ея теченія. Даже происшедшее какое либо мѣстное поврежденіе организма сопровождается всегда усиленнымъ наплывомъ бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ, имѣющихъ своей цѣлью ограничить, задержать и исправить болѣзненные измѣненія.

Что касается вѣдряющихся въ нашъ организмъ болѣзнетворныхъ бактерій, то они при благопріятныхъ условіяхъ для своего размноженія оказываютъ зловредное на него вліяніе, главнымъ образомъ тѣмъ, что отравляютъ организмъ выдѣляемыми продуктами своей жизнедѣятельности особыми ядами, носящими названіе *токсиновъ*, *итомаиновъ*. Эти токсины, распространяясь по организму, нарушаютъ нормальныя отправленія его и вызываютъ рядъ то мѣстныхъ, то общихъ симптомовъ, коими характеризуется та или другая заразная болѣзнь. Всякая зараза, прежде чѣмъ поразить весь организмъ, обыкновенно сначала проявляется лишь мѣстными измѣненіями, локализовано; въ этомъ сказывается усиліе организма защитить внутри государственную жизнь своихъ клѣтокъ при помощи только что упомянутыхъ фагоцитовъ. И вотъ какъ совершается естественное зараженіе организма. Проникаютъ ли болѣзнетворныя бактеріи черезъ кожу или черезъ слизистую оболочку организма, онѣ прежде всего попадаютъ въ лимфу, находящуюся подъ кожей. Лишь очень рѣдко случается, чтобы болѣзнетворныя бактеріи прямо попадали въ потокъ кровообращенія, такъ что первичное непосредственное зараженіе крови при естественныхъ условіяхъ явленіе исключительное; обыкновенно же бываетъ зараженіе крови вторичное, послѣдовательное, такъ какъ зараза до поступленія своего въ кровеносныя сосуды еще болѣе или менѣе продолжительное время распространяется по протяженіи лимфатической системы.

При каждомъ зараженіи организма, прежде чѣмъ наступитъ общее зараженіе организма, каждый изъ отдѣловъ лимфатической системы послѣдовательно оказываетъ особую, ему свойственную реакцію на ворвавшіяся полчища болѣзненныхъ бактерій, называемую воспаленіемъ и выражающуюся въ усиленномъ наплывѣ этихъ истинныхъ тѣлохранителей—нашихъ фагоцитовъ. Первая



борьба—первая битва, которую встрѣчаютъ бѣлые кровяные шарики, атакующаго непріятеля, начинается прежде всего въ первомъ отдѣлѣ лимфатическаго аппарата—въ межклеточныхъ пространствахъ. Здѣсь происходитъ первая остановка заразы, отличающая себя то въ большей, то въ меньшей степени, выраженными мѣстными пораженіями тканей и этотъ *мѣстный процессъ*, эта *мѣстная реакція* организма бывають тѣмъ интенсивнѣе, чѣмъ больше его средства самообороны, чѣмъ меньше его восприимчивость, чѣмъ слабѣе его предрасположеніе къ зараженію даннымъ видомъ болѣзнетворныхъ бактерій. Этотъ первый этапъ заразы сопутствуется такими мѣстными измѣненіями въ тканяхъ организма, которыя можно наблюдать или только съ помощью микроскопическаго изслѣдованія, когда они слишкомъ ничтожны, или же когда мѣстныя явленія достигаютъ большихъ размѣровъ, ихъ можно прекрасно наблюдать даже не вооруженнымъ глазомъ въ видѣ ограниченной красноты и припухлости, въ видѣ такъ называемаго *инфекціоннаго* заразнаго узелка.

Въ томъ или другомъ случаѣ въ основѣ мѣстныхъ явленій лежитъ жизненный процессъ, выражающійся борьбой двухъ скопившихся армій—болѣзнетворныхъ бактерій и бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ. Какой бы путь вхожденія въ организмъ заразы не избрала: черезъ кожу ли, чрезъ слизистыя-ли оболочки, но прежде чѣмъ поразить весь организмъ, распространившись по немъ, эта зараза въ лицѣ болѣзнетворныхъ бактерій обыкновенно останавливается, застреваетъ въ межклеточныхъ пространствахъ лимфатической системы, гдѣ заразныя бактеріи во внутренней территоріи организма выдерживають первый ударъ со стороны бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ, скопляющихся въ межклеточныхъ пространствахъ. Скопляющіеся бѣлые кровяные шарики окаймляютъ и пронизываютъ всю вторгшуюся микробную колонію, образуя вмѣстѣ съ ней то, что называется инфекціоннымъ заразнымъ узелкомъ, инфекціонной припухlostью.

Этотъ узелокъ все увеличивается до тѣхъ поръ, пока еще остаются живыя болѣзнетворныя бактеріи, подлежащія уничтоженію со стороны бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ, и въ томъ случаѣ, если мѣстное пораженіе тканей бываетъ весьма сильно и борьба между болѣзнетворными бактеріями и фагоцитами—бѣлыми кровяными шариками—становится чрезвычайно ожесточенной, инфек-



ціонная припухлость можетъ переходить въ нагноеніе, въ нарывъ, главное содержимое котораго состоитъ изъ труповъ погибшихъ на полѣ брани самоотверженныхъ защитниковъ организма—бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ. Если сопротивленіе организма въ лицѣ бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ вторгшемуся непріятелю оказалось достаточно могучимъ, то дальнѣйшее распространеніе болѣзнетворныхъ бактерій можетъ остановиться уже въ раннемъ періодѣ, зараза можетъ не идти далѣ первой лимфатической стадіи, гдѣ такимъ образомъ и приходитъ окончательная побѣда организма надъ разбитымъ на голову непріателемъ. Но зараженіе организма не всегда ограничивается этимъ первымъ лимфатическимъ этапомъ; весьма часты случаи, когда болѣзнетворныя бактеріи, ускользнувши отъ зараженія въ первой лимфатической стадіи, устремляются изъ межклеточныхъ пространствъ въ лимфатическіе сосуды и железы. Тогда организму и въ этихъ частяхъ лимфатическаго аппарата являются на выручку его защитники—бѣлые кровяные шарики, которые по своему лимфатическому пути создаютъ для болѣзнетворныхъ бактерій рядъ все новыхъ и новыхъ препятствій. Болѣзнетворныя бактеріи, попавши въ лимфатическій потокъ сосудовъ, вызываютъ въ нихъ воспалительную реакцію, сопровождающуюся обильнымъ выхожденіемъ бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ. Вслѣдствіе такого реактивнаго воспаленія лимфатическихъ сосудовъ, болѣзнетворныя бактеріи въ своемъ наступательномъ движеніи, задерживаются и останавливаются, встрѣчая со стороны бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ особенно сильное сопротивленіе въ томъ случаѣ, когда попадаютъ въ узловую отдѣлъ лимфатической системы. Каждая же лимфатическая железка представляетъ собой роль фильтра, процеживающаго и задерживающаго протекающую черезъ него лимфу съ бактеріями, въ каждой лимфатической железнѣ, кромѣ того, происходитъ ожесточенная битва бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ съ бактеріями. Процессъ борьбы бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ съ попавшими въ лимфатическіе сосуды, а затѣмъ и въ лимфатическія железы, заразными бактеріями внѣшнимъ образомъ будетъ выражаться въ воспалительной краснотѣ и припухлости какъ сосудовъ, такъ и железъ, и можетъ оканчиваться нагноеніемъ. На болѣзненныя измѣненія лимфатической системы во всѣхъ ея отдѣлахъ, въ формѣ ли воспалительнаго инфекціоннаго узелка,



въ формѣ ли воспалительнаго принужденія сосудовъ и железъ, надо такимъ образомъ смотрѣть какъ на результаты борьбы бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ съ элементами заразы, какъ на реактивное усиленіе организма путемъ пропусканія заразы черезъ цѣлый рядъ лимфатическихъ этаповъ—убито или ослабить ее, и тѣмъ предотвратить общее зараженіе. Цѣною мѣстныхъ растройства и мѣстнаго воспаления лимфатическихъ отдѣловъ организмъ обыкновенно отдѣляется отъ общаго зараженія. Чѣмъ рѣзче выражена невоспримчивость организма къ данной заразѣ, тѣмъ болѣе протекаетъ мѣстный процессъ въ лимфатическихъ путяхъ вслѣдствіе того, что бѣлые кровяные шарики съ большей энергіей захватываютъ и уничтожаютъ микробовъ. Тѣ же случаи, когда мѣстныя воспалительныя явленія бываютъ мало выраженными отъ того, что болѣзнетворные микробы размножаются безъ всякой помѣхи со стороны бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ, обыкновенно оканчиваются весьма тяжелымъ общимъ зараженіемъ организма, часто и скоротечно сводящихъ его въ могилу. Такимъ образомъ между силою мѣстнаго заболѣванія и силою общаго зараженія существуетъ обратное отношеніе, такъ что сильная мѣстная реакція при зараженіи указываетъ всегда на общую невоспримчивость организма къ этому зараженію.

Вполнѣ естественно, что зараза явится на менѣе опасной для организма, когда она уже на первыхъ лимфатическихъ станціяхъ истощитъ въ борьбѣ съ фагоцитами свою силу, и наоборотъ, когда зараза чрезъ всѣ лимфатическія станціи проходитъ не уязвимой со стороны бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ, не вызывая ни какихъ мѣстныхъ реактивныхъ воспаленій, то она быстро поступаетъ въ венозную кровеносную систему, которая доставляетъ зараженную кровь прямо въ сердце, откуда болѣзнетворные зародыши черезъ артеріи разсѣиваются по всему организму.

Съ момента поступленія заразныхъ началъ въ венозную систему происходитъ общее зараженіе организма. Описанный способъ и механизмъ распространенія заразы по организму при естественныхъ условіяхъ инфекции можно считать за наиболѣе типичный и обычный, послужать ли для нея входными воротами наружныя покровы организма или же слизистыя оболочки дыхательныхъ путей и желудочно-кишечнаго канала.

Послѣдовательно совершающееся при зараженіи воспаленіе



одного или всѣхъ отдѣловъ лимфатической системы есть ни что иное, какъ цѣлесообразное приспособленіе организма при помощи усиленно мобилизованной арміи бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ локализовать заразу, уничтожить ее на мѣстѣ и не дать ей распространиться по всѣмъ провинціямъ тѣла, чтобы вызвать общее зараженіе для борьбы съ которымъ у организма потребовалось бы высшее напряженіе силъ при большемъ часто рискѣ проиграть генеральное сраженіе съ непріателемъ. Генеральное же сраженіе организма съ зарозой, огонь по всей линіи съ непріателемъ открывается съ того момента, какъ болѣзнетворныя бактеріи, пройдя весь лимфатическій путь нахлынуть, наконецъ, въ венозную систему, послѣдствіемъ чего является общее зараженіе организма. Въ этомъ случаѣ по всѣмъ провинціямъ тѣла при помощи циркулирующей крови, разбрасываются микробныя гнѣзда колоніи, вызывающія уже общую реакцію организма, которая проявляется въ воспалительныхъ измѣненіяхъ всѣхъ тканей, и органовъ,—измѣненіяхъ, выражающихся главнымъ образомъ въ выхожденіи обильнаго количества бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ. Содержаніе послѣднихъ въ крови при общемъ зараженіи организма удваивается и даже утраивается противъ нормы, вслѣдствіе усиленной дѣятельности селезенки, лимфатическихъ железъ и костнаго мозга,—органовъ служащихъ мобилизаціонными пунктами, въ которыхъ формируется по военному составу многочисленныя арміи, поспѣшающихъ на защиту организма бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ. Эти фагоциты устремляются ко всѣмъ микробнымъ колоніямъ, разсѣявшимся по зараженному организму скопляются около нихъ, образуя съ ними совокупно такіе же точно инфекціонныя узелки, какъ и при вхожденіи заразы въ организмъ, когда она останавливается на первой лимфатической станціи.

По причинѣ усиленнаго формулированія армій фагоцитовъ въ лимфатическихъ органахъ (селезенкѣ и лимфатическихъ железахъ)—послѣднія увеличиваются въ объемъ и припухлости, особенно это случается съ селезенкой, которая обладаетъ весьма растяжимой тканью. Теперь будетъ вполне понятнымъ, почему мы, врачи, изслѣдуя больного, всегда обращаемъ вниманіе на селезенку: простукиваемъ и прощупываемъ ее въ верхней части лѣвой стороны живота и если находимъ ее увеличенной, то н



основаниі уже одного этого признака въ большинствѣ случаевъ заключаемъ о существованіи у больного той или другой заразной болѣзни.

Изъ разсмотрѣнія какъ мѣстной реакціи организма, такъ и общей при развитіи какой либо общей заразы, можно было убѣдиться, что всѣ силы организма, вся его энергія въ борьбѣ съ заразными бактеріями заключается въ той многочисленной арміи бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ, которую каждый изъ насъ носить въ самомъ себѣ; при этомъ организмъ всячески стремится при помощи послѣднихъ предотвратить развитіе общаго зараженія, стараясь заразу задержать и локализовать, создавая на пути слѣдованія микробныхъ полчищъ рядъ преградъ со стороны лимфатическихъ железъ, въ коихъ, какъ въ укрѣпленныхъ пунктахъ, въ своего рода редутахъ, бѣлымъ кровянымъ шарикамъ, приходится шагъ за шагомъ выдерживать отчаянные бои съ наступающимъ непріателемъ, пока онъ преодолѣвши всѣ препятствія, не ворвется чрезъ общій потокъ кровообращенія во всѣ органы и ткани тѣла, когда уже разгорается рѣшительный бой по всей линіи двухъ враждующихъ сторонъ, оканчивающійся гибелью болезнетворныхъ бактерій или же человѣческаго организма.

Повышеніе температуры при заразныхъ болѣзняхъ зависитъ отъ выдѣляющихся микробами и циркулирующихъ въ крови ядовитыхъ токсиновъ, которые производятъ разстройство организма и могутъ довести нашъ организмъ до смерти.

Но какъ ни тяжелы бываютъ разстройства въ организмѣ, вызываемыя инфекціонной лихорадкой, но въ этой общей реакціи его по отношенію къ циркулирующимъ въ крови микробнымъ токсинамъ, проявляется благодѣтельное и цѣлесообразное усиліе природы помочь ему въ борьбѣ съ зарозой.

Дѣло въ томъ, что болѣзнетворныя бактеріи могутъ жить съ полнымъ комфортомъ въ нашемъ тѣлѣ только при нормальной температурѣ около (34°C), а съ повышеніемъ температуры онѣ ослабѣваютъ и теряютъ значительную часть своей вирулентности (вредоносности), благодаря чему нашъ организмъ становится въ болѣе благоприятныя условія въ борьбѣ съ заразной болѣзнью и скорѣе выздоравливаетъ. Съ этой точки зрѣнія повышенную температуру при заразныхъ болѣзняхъ ни подъ какимъ видомъ не



слѣдуетъ понижать до нормы, такъ какъ такимъ леченіемъ мы создаемъ благоприятныя условія для жизнедѣятельности болѣзнетворныхъ бактерій и тѣмъ оказываемъ больному медвѣжью услугу.

Правда черезчуръ повышенная температура губительна только для болѣзнетворныхъ бактерій, но и для организма, вызывая въ немъ чрезмѣрную дѣятельность органовъ дыханія, кровообращенія, нервной системы съ потерей сознанія: въ такихъ случаяхъ повышенную температуру слѣдуетъ понизить, но только не до нормы, а на примѣръ съ  $40^{\circ}\text{C}$ . до  $38,3\text{—}5^{\circ}\text{C}$  и не больше. Такая температура ( $38,5^{\circ}\text{C}$ ) окажетъ намъ двойную услугу: ослабитъ чрезмѣрную дѣятельность указанныхъ органовъ, вернетъ сознаніе больному и будетъ всетаки разрушительнымъ образомъ вліять на болѣзнетворныхъ бактерій, внѣдрившихся въ организмъ человѣка.

Что-жъ дѣлать дальше съ такимъ субъектомъ, у котораго послѣдовало зараженіе организма, повлекшее за собою развитіе какой-либо заразной болѣзни? И нѣтъ-ли какихъ-либо средствъ способствующихъ, остановкѣ (прекращенію) этого болѣзненного процесса? Къ сожалѣнію, приходится отвѣтить на этотъ вопросъ отрицательно: въ нашемъ распоряженіи таковыхъ средствъ нѣтъ. Врачъ при лѣченіи заразной болѣзни долженъ играть такую-то роль, какую играетъ кормчій на кораблѣ, плывущемъ по бушующему морю. Какъ кормчій всѣ свои усилія будетъ употреблять не на укрощеніе морской бури, а на устраненіе могущей гдѣ-либо произойти течи на кораблѣ и на то, что-бы корабль не ударился на подводныя скалы и мели, такъ и врачъ, не будучи въ состояніи пріостановить развившуюся бурю (заразную болѣзнь), долженъ зорко слѣдить за тѣмъ, чтобы корабль (человѣчeskій организмъ) имѣлъ достаточно силъ перенести заразную болѣзнь безъ губительныхъ осложненій (подводныхъ скалъ).

Слѣдовательно при лѣченіи заразной болѣзни врачъ не имѣетъ права сидѣть, сложа руки, а долженъ лѣчить больного, устраняя могущія быть осложненія въ органахъ нашего тѣла.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Ротмистръ Подтягинъ.

(Разказъ М. М. Миклашевскаго).

Лейтенантъ Шнурбатъ велѣлъ доложить о себѣ полковнику Крафту.

— Что скажете?

Такими словами встрѣтилъ Шнурбата полковникъ, на мигъ отрываясь отъ карты.

— Какъ вамъ извѣстно, господинъ полковникъ, я родился въ Россіи и прекрасно владѣю русскимъ языкомъ. Во-вторыхъ, какъ вамъ извѣстно, мы стоимъ въ десяти верстахъ отъ русскаго городка К.

— Разумѣется, мнѣ все это прекрасно извѣстно,—перобилъ его строго полковникъ.—Будьте экономны въ словахъ, господинъ лейтенантъ, и говорите, въ чемъ дѣло?

— Дѣло въ томъ, что сейчасъ захваченъ въ плѣнъ и затѣмъ убитъ нашими садатами русскій офицеръ. Какъ выяснилось изъ его бумагъ, онъ только недѣлю тому назадъ былъ произведенъ въ офицеры и теперь ѣхалъ къ мѣсту своего назначенія, т. е. въ Л. уланскій полкъ, который и расположенъ въ настоящее время въ этомъ городѣ—К. Но что самое главное, это то, что онъ назначенъ въ эскадронъ этого головорѣза Подтяги́на... Помните, этотъ самый Подтягинъ недавно у насъ обозъ отбилъ и около двухсотъ плѣнныхъ взялъ!...

— Помню, помню, господинъ лейтенантъ. Но что изъ всего этого слѣдуетъ?— снова разсердился полковникъ.

— А то слѣдуетъ, что я этого самаго Подтяги́на живымъ сюда доставлю.

— Интересно знать, какъ это вы устроите?

— Полковникъ язвительно улыбнулся.

— Очень просто я переодѣнусь въ одежду этого убитаго русскаго офицера, возьму его документы, сяду на его лошадь и поѣду въ городокъ К. прямо къ ротмистру Подтяги́ну и отрекомендуюсь ему корнетомъ Мироновымъ. Затѣмъ я подъ какимъ — нибудь предлогомъ выманю Подтяги́на поближе къ нашимъ передовымъ позиціямъ. Лучше всего къ хибаркѣ, что стоитъ на опушкѣ этого круглаго лѣска.. Ну, а тамъ въ лѣсу заблаговременно можно будетъ засаду сдѣлать. Остальное вамъ ясно, господинъ полковникъ,



— Все это прекрасно, молодой человекъ, но во-первыхъ, быть можетъ, этого убитаго корнета Подтягинъ или кто другой зваецъ въ лицо, а во вторыхъ, какимъ это вы образомъ сумѣете выманить его одного къ той хибаркѣ, что на опушкѣ лѣса?

— Судя по найденнымъ у убитаго Миронова письмамъ, егникто тамъ въ полку не знаетъ. Что же касается того обстоятельства, сумѣю ли я заманить Подтягина къ хибаркѣ, то будьте совершенно спокойны... Да, на конецъ, господинъ полковникъ, вы сами знаете, что на войнѣ ничто не дается безъ риска. И если я погибну, то, во всякомъ случаѣ, при исполненіи служебныхъ обязанностей.

Полковникъ на мигъ задумался, а затѣмъ рѣшительно сказалъ:

— Что-жъ поѣзжайте къ Подтягину подъ именемъ Миронова, я ничего противъ этого не имѣю.

— Благодарю васъ. Такъ значить, черезъ часа полтора, какъ только стемнѣетъ, я и отправлюсь... Ну, а какъ-же насчетъ засады? Вѣдь я въ сегодняшнюю ночь непременно буду вмѣстѣ съ Подтягинимъ возлѣ этой хибарке. Будьте увѣрены...

— Хорошо... я протелефонирую въ гвардейскій N-скій полкъ, что расположенъ у самаго лѣса, и прикажу, чтобы цѣлый взводъ съ вечера засѣлъ у хибарки въ засаду... Кромѣ того, я предупрежу ихъ, что вы будете въ формѣ русскаго офицера. Кстати, васъ въ N-скомъ полку знаютъ въ лицо?

— Да, я былъ знакомъ тамъ съ двумя офицерами, но они наканунѣ убиты... Я думаю, что теперь меня никто тамъ не знаетъ.

— Ага! Въ такомъ случаѣ, я скажу имъ пароль. Пусть пароль будетъ «Полночная звѣзда»,

— Ну, а теперь съ Богомъ! Еще разъ желаю вамъ успѣха. И полковникъ протянулъ ему руку.

Подтягинъ сидѣлъ за вечернимъ чаемъ и наскоро просматривалъ только-что полученныя газеты, когда вѣстовой доложилъ о пріѣздѣ вновь назначеннаго въ его эскадронъ офицера, корнета Миронова.

— Прекрасно, прекрасно, — засуетился Подтягинъ. Приси его сюда, да налей другой стаканъ чаю.

— Слушаю-съ.

— А а, здравствуйте! Очень радъ съ вами познакомиться. Вы очень кстати прибыли къ намъ, такъ какъ у меня теперь большой



остатокъ въ офицерахъ,—такими словами встрѣтилъ Подтягинъ маго корнета.

— Подъ начальствомъ такого храбраго командира, какъ вы, ва о которомъ прошла далеко, я безконечно счастливъ служить.

И Шнурбатъ приложилъ руку къ сердцу и низко склонилъ голову.

— Благодарю за комплиментъ,—засмѣялся Подтягинъ.—Ну, теперь садитесь за столъ и напейтесь чаю. А затѣмъ, послѣ завтра, ляжемъ спать. Сегодня ночью, надѣюсь, насъ не потревожатъ, и вы съ дороги прекрасно выспитесь...

— Благодарю васъ, но сегодня мнѣ придется попозже лечь спать. Я долженъ сейчасъ же на часикъ отлучиться.

— Куда? зачѣмъ?

— Видите, когда я ѣхалъ отъ полковаго командира къ вамъ, немного сбился съ дороги и наткнулся на хибарку, что верстахъ четырехъ отъ этого городка на опушкѣ лѣса.

— Знаю, знаю эту хибарку. Тамъ раньше нѣмецкій наблюдательный пунктъ былъ, пока мы его не разбили. Теперь же эта хибарка, можно сказать, нейтральное мѣсто. Но почему вы одинъ идете безъ провожатаго? Вѣдь вы могли, по незнанію этой мѣстности, совсѣмъ къ нѣмцамъ попасть.

— Я самъ захотѣлъ одинъ ѣхать. Мнѣ казалось, что сбиться съ дороги невыносимо. Такъ вотъ, эта хибарка меня заинтересовала. Мнѣ показалось, что я попалъ на какой-то таинственный слѣдъ непріятеля, мнѣ даже показалось, что въ хибаркѣ кто-то прячется.

— И это весьма легко могло случиться,—перебилъ его Подтягинъ.—Повторяю, хибарка эта—нейтральное мѣсто и тамъ часто бываютъ и наши и нѣмцы. Но продолжайте, пожалуйста.

— Я слѣзъ съ лошади и, держа револьверъ наготовѣ, сталъ разсматривать хибарку. Правда, въ хибаркѣ никого не оказалось, но я нащупалъ тамъ потайной, подземный ходъ. Кромѣ того, я обронилъ свой бумажникъ. Спихватился я уже около вашего входа и твердо рѣшилъ, какъ только представлюсь вамъ, сейчасъ вернуться къ этой избушкѣ поискать свой бумажникъ, иначе ни о чемъ не усну. Видите мнѣ не такъ жаль денегъ, какъ фотографической карточки одной особы.



И Шнурбать постарался лицу своему придать смущеніе, потушил глаза въ землю.

— Понимаю, понимаю; на фотографической карточкѣ изображена женщина. Не краснѣйте, все это въ порядкѣ вещей, и я вамъ вполне сочувствую, такъ какъ самъ былъ молодъ... жъ, побъжайте, вѣдь это не особенно далеко. Возьмите только собой моего вѣстового и будьте осторожны, потому что, повторю тамъ лягко наткнуться на нѣмца. Такъ вы говорите, что въ хибѣ нашли тайный подземный ходъ?

— Точно такъ. Въ углу около дверей и прикрытъ пескомъ — съ поклономъ отвѣтилъ Шнурбать.

— Странно. Сколько разъ тамъ былъ и не замѣтилъ. Да просто, молодецъ. И знаете, я самъ готовъ ѣхать сейчасъ съ вами, такъ вы меня заинтриговали. Кстати, сдѣлаю маленькую прогулку, а то я сегодня цѣлый день отдыхалъ.

При этихъ словахъ Шнурбать чуть не запрыгалъ отъ радости.

Черезъ какихъ-нибудь полчаса Подтягинъ и Шнурбать обѣшли уже около хибарки. Привязавъ лошадей къ дереву, они вошли въ избушку полуразвалившейся избушки съ револьверами въ рукахъ.

— Ну, показывайте этотъ таинственный входъ въ подземелье.

И Подтягинъ наклонился, освѣщая фонарикомъ углы хибарки.

Слухъ Шнурбата уловилъ легкій шорохъ кустарниковъ и, глянувъ черезъ окошечко, онъ замѣтилъ блеснувшую между деревьями нѣмецкую каску. Сердце радостно и быстро забилось. Тогда онъ быстро, въ одно мгновенье, подкрался сзади къ Подтягину, выхватилъ у него револьверъ и саблю изъ ноженъ, вышвырнулъ ихъ черезъ окошко.

— Что за глупыя шутки? Что это значить, господинъ? — удивленно и строго воскликнулъ Подтягинъ.

— А то значить, милостивый государь, что я вовсе не французъ и не русскій офицеръ, а нѣмецкій, и фамилія моя Шнурбать. Около избушки сейчасъ находится цѣлый взводъ нѣмецкихъ солдатъ и всякое ваше сопротивленіе бесполезно. Словомъ, вы попали въ западню и, какъ неглупый человѣкъ, должны понять, выхода у васъ нѣтъ никакого. Не все же только вамъ ловить нѣмцевъ, пришла и наша очередь. Надѣюсь, вы безпрекословно подчинитесь мнѣ и не заставите меня прибѣгать къ грубому насильству. Надѣюсь, что у насъ въ плѣну вы будете чувствовать себя



лѣбно и будете жить съ комфортомъ. Взгляните въ окошко; мой солдатъ шагахъ въ сорока отсюда и готовъ броситься ко мнѣ на мощь по первому моему крику. И такъ, вы сдаетесь?

И Шнурбать направилъ на Подтягина револьверъ.

«Вотъ такъ влопался. Неужели же мнѣ такъ и отдаться въ руки этому негодяю? Нужно, во что бы то ни стало, выиграть время. Авось какъ нибудь-выкручусь»...

Молніей пронеслось все это въ головѣ Подтягина, и онъ съ креномъ и притворной улыбкой сказалъ:

— Конечно, мнѣ ничего не остается, какъ только сдать на вашу милость. Вы провели меня, можно сказать, гениально, и я до сихъ поръ не могу опомниться. У меня только одна къ вамъ просьба: расскажите, какъ это вы умудрились такъ ловко меня поймать?

Шнурбать самодовольно улыбнулся и снисходительно процѣлилъ:

— Извольте. Все это очень просто. Наши солдаты захватили пѣннъ и убили вашего офицера Миронова. Такъ какъ я родился и воспитывался въ Россіи и, слѣдовательно, прекрасно владѣю русскимъ языкомъ, то мнѣ и пришла мысль разыграть роль покойнаго Миронова. Какъ видите, роль эта мнѣ вполнѣ удалась. А главное все это нужно было продѣлать какъ можно скорѣе, такъ какъ Мироновъ долженъ былъ явиться къ вамъ, какъ вамъ извѣстно, не позже сегодняшняго вечера. Насколько я торопился, это видно изъ того, что въ помощь мнѣ послали солдатъ чужого полка, который стоитъ здѣсь поблизости.

— Слѣдовательно, эти солдаты не знаютъ васъ въ лицо?—  
«Сбилъ его Подтягинъ, едва переводя духъ отъ волненія.

— Да, не знаютъ.

— Но какъ же они повѣрятъ, что вы нѣмецкій офицеръ, а не русскій?

— Не беспокойтесь. Все это предусмотрено. У насъ установленъ пароль: «Полночная звѣзда». Только слова эти, конечно, нужно сказать по-нѣмецки. Ну что, довольны моимъ объявленіемъ?

— Очень. Это просто, гениально съ вашей стороны, и я, во всякомъ случаѣ благодаренъ судьбѣ, что взятъ вами въ пѣннъ, а не кѣмъ-либо другимъ.

— Благодарю васъ. Въ такомъ случаѣ, пожалуйста впередъ.

И Шнурбать изящнымъ жестомъ указалъ на дверь... Но въ



этотъ мигъ произошло вѣчто для Шнурбата неожиданное: револьверъ его, выбитый изъ руки, отлетѣлъ далеко въ сторону, а самъ растянулся навзничь. На груди у него очутился Подтягинъ.

— Ай, ай спасите. На помощь...

Завопилъ Шнурбать по-нѣмецки. Но Подтягинъ быстро нуль ему платокъ въ горло и сталъ ремнемъ крутить руки такъ такъ что затрещали кости.

Въ это время въ дверяхъ хибарки появились нѣмцы солдата во главѣ со своимъ унтеръ-офицеромъ.

— Полночная звѣзда.

На чисто-нѣмецкомъ языкѣ сказалъ Подтягинъ.

— Вѣрно. Я въ вашемъ распоряженіи, господинъ офицеръ. Отвѣтилъ унтеръ-офицеръ нѣмецъ, приложивъ руку къ козырьку.

— Прежде всего, помогите мнѣ лучше связать этого недобряка. Я ему заткнулъ ротъ платкомъ, потому что онъ вздумалъ нечестно повосить кайзера и оскорблять нашу армію.

Три дюжихъ солдата-нѣмца бросились помогать Подтягину связать Шнурбата, который, при приближеніи своихъ, съ неимоверной силой забился въ рукахъ Подтягина и замычалъ; но одинъ солдатъ ногой ударилъ его въ бокъ со словами: „лежи смирно, ругательская свинья“.

— Такъ его мерзавца. Молодецъ!—подбодрилъ его Подтягинъ по-нѣмецки.

Черезъ какихъ-нибудь минуты три руки Шнурбата были крепко скручены назади, а платокъ еще глубже засунуть въ горло, такъ что онъ не могъ даже мычать. Онъ теперь только дико вращалъ своими свинными глазками.

— Ну, вотъ и прекрасно. Теперь ведите его—болвана къ полковнику штаба дивизіи. Я же долженъ остаться здѣсь на нѣсколько времени, для одного очень важнаго дѣла. Только зачѣмъ вамъ везти его сопровождать? Слишкомъ большая честь ему, дураку. Вотъ чѣмъ три человѣка ведите его, а остальные останьтесь со мной и помогите мнѣ сдѣлать облаву еще на одного русскаго офицера.

— Слушаемъ съ,—отвѣтили разомъ солдаты.

Ночью полковнику Крафту доложили о приводѣ плѣннаго офицера, захваченнаго Шнурбатовъ.

— Ага! Это значить Подтягина привели. Ну, а самъ Шнурбать здѣсь?



— Нѣтъ, онъ отправился еще за другимъ русскимъ офицеромъ,—простодушно доложилъ одинъ изъ конвоировъ.

— Вотъ какой онъ молодець! Ну, ведите сюда плѣннаго, я хочу его видѣть.

И Крафтъ радостно потеръ руку объ руку. Но каково же его было удивленіе и ужасъ, кагда предъ нимъ предсталъ блѣдный, съ блуждающимъ взглядомъ Шнурбать, связанный по рукамъ. Сразу догадался Крафтъ, въ чемъ дѣло.

— Болванъ,—пробурчалъ онъ и, повернувшись спиной къ Шнурбату, удалился.

А Подтягинъ, между тѣмъ, привелъ къ своимъ позиціямъ почти цѣлый взводъ нѣмецкихъ солдатъ.

— Подождите здѣсь немного, я сейчасъ вернусь,—сказалъ онъ нѣмцамъ и исчезъ въ темнотѣ.

Черезъ какихъ-нибудь двадцать минутъ нѣмцы были окружены солдатами Подтяги́на и взяты въ плѣнъ.

М. М. Миклашевскій.

„Друз. Р“.

---

## Изъ мѣстной жизни.

На дняхъ попечительницей Общины «Кр, Кр.» получено двѣсти рублей отъ находящагося на покоѣ и въ настоящее время тяжело больного Преосвященнѣйшаго Петра съ слѣдующею надписью:

„Раненымъ и больнымъ воинамъ отъ тяжело больного епископа, по завѣту апостольскому: благотворенія же и общенія не забываютъ, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ. Силенъ же Богъ обогатить васъ всякою благодатью, дабы вы, всегда и во всемъ имѣя всякое довольство, были богаты на всякое доброе дѣло“.

Съ глубокой благодарностью и умиленіемъ приняла Смоленская Община этотъ новый даръ отъ бывшаго своего архипастыря, котораго ни давность времени, ни даже тяжкій недугъ не могутъ отлучить отъ любви къ его бывшей паствѣ. На эти деньги будетъ содержаться койка въ лазаретѣ Смоленской Общины имени Преосвященнаго Петра.

---



Отраднo было вѣрующему челoвѣку видѣть наполненный молящимися нашъ кафедральный соборъ въ день праздника Смоленской иконы Божіей Матери.

Кажется, это единственный день, когда соборъ въ полномъ смыслѣ былъ полонъ молящихся горожанъ (большею частію соборъ посѣщается нижними воинскими чинами). Пріятно было наблюдать праздничныя толпы народа, выходящія отъ литургіи. Невольно мысль устремлялась къ тому далекому времени, когда каждый вѣрующій считалъ своимъ долгомъ и обязанностью обязательное посѣщеніе богослуженія въ праздники...

Праздникъ Смоленской иконы Божіей Матери получаетъ особенную силу и значеніе въ дни настоящей страшной войны.

Невольно приходитъ на память изъ исторіи нашего отечества все, связанное съ именемъ Смоленской иконы Небесной Заступницы и хочется вѣрить, что и въ наше тяжелое время Пресвятая Богородица не оставитъ насъ своимъ заступленіемъ и помощью. Пресвятая Богородица, помоги намъ!

---

*Крестный ходъ.* Въ воскресенье, 24 іюля, въ день памяти св. князей первомучениковъ русскихъ Бориса и Глѣба, по окончаніи въ Свирскомъ храмѣ литургіи, былъ совершенъ, при многочисленномъ стеченіи молящихся, крестный ходъ къ колодцу—капищѣ, гдѣ въ 1015 году былъ убитъ князь Глѣбъ; здѣсь совершено торжественное молебствіе о дарованіи побѣды нашему воинству. Погода вполне благопріятствовала торжеству. Находящіяся близъ колодца развалины двухъ древнихъ храмовъ Борисоглѣбскаго монастыря—продолжаютъ разрушаться и исчезать; мѣсто этихъ храмовъ заросло сорными травами и загрязнено.

---

*Крестный ходъ.* 1-го августа совершены были крестные ходы на воду—изъ Кафедрального собора послѣ поздней литургіи и изъ церкви Одигитріевской, Покровской, Духовской и другихъ (гдѣ есть источники),—послѣ ранней литургіи.

---

*Обнаруженное кладбище.* Какъ сообщалось уже въ „Смоленскомъ Вѣст.“ 29 февраля, между садомъ Блонье и зданіемъ губернскаго присутствія, при постановкѣ столбовъ для трамвая,—были обнаружены въ землѣ гробы изъ сосноваго дерева. Въ гро-



бахъ оказались кости людей. Дерево сравнительно сохранилось еще, кости-же легко разрушаются. Въ нѣкоторой части ямы находятся въ беспорядкѣ. Гробы находятся одинъ на другомъ въ три ряда.

Могила эта принадлежитъ къ довольно обширному кладбищу, существовавшему въ Екатерининское время при Ильинскомъ храмѣ. При постройкѣ домовъ, лежащихъ близъ храма было уже обнаружено много могилъ съ полусгнившими костями. Каменный Ильинскій храмъ построенъ въ 1787 год. на мѣстѣ древняго деревяннаго. Съ востока къ кладбищу храма прилегалъ обширный садъ съ дворцомъ и прудомъ. Передъ храмомъ растилалась большая площадь, гдѣ до шестидесятихъ годовъ истекшаго столѣтія 20-го іюля, въ день храмоваго праздника устраивались народныя гулянія — „горки“. Погребеніе при храмѣ прекращено въ концѣ царствованія Екатерины II. Обнаруженныя могилы изслѣдованы — В. И. Грачевымъ при содѣйствіи г. Вяшкова.

С. В.

*С. Ново-Александровское, Бѣльск. у.* Прошлою осенью въ с. Н.-Александровскомъ, Бѣльскаго у., трудами духовенства, членовъ приходскаго попечительства и лицъ учительскаго персонала былъ произведенъ сборъ хлѣбомъ въ пользу бѣженцевъ, давшій свыше 42 чтв. ржи, помимо денегъ, бѣлья и др. пожертвованій. Мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ прихожанамъ с. Н.-Александровскаго было предложено собранный хлѣбъ продать, вырученныя же деньги чрезъ мѣстнаго Благочиннаго отправить въ Центральный Татианинскій Комитетъ на нужды бѣженцевъ. Тогда приходское Попечительство рѣшило собранный хлѣбъ продать въ маѣ с. г., когда надѣялись получить отъ продажи болѣе крупную сумму. Но вотъ уже августъ, поспѣлъ новый хлѣбъ и слѣдовательно можно было бы произвести новый сборъ въ пользу бѣженцевъ, между тѣмъ въ Н.-Александровскомъ старый сборъ еще не проданъ. Непонятная медлительность! А вѣдь не къ какому времени, какъ къ нашему, не подходитъ изрѣченіе Гааза: „торопитесь дѣлать добро!

*Діаконъ Антоній Залѣскій.*



*Епархіальный домъ.* На послѣднемъ епархіальномъ Създѣ духовенства и церковныхъ старостъ окончательно рѣшено было приобрести свой епархіальный домъ. Намѣченъ былъ къ покупкѣ домъ наслѣдниковъ Силина и поручено было четыремъ учрежденіямъ—Совѣту Създа, Правленію Эмеритальной Кассы, Правленію свѣчнаго завода и Церковно-Археологическому Комитету—окончательно столкнуться въ этомъ дѣлѣ въ интересахъ духовенства и осмотрѣвъ въ присутствіи инженера домъ купить его за 33 тысячи рублей. Члены означенныхъ учреждений на собраніи 27 іюня подѣ председательствомъ о. Н. В. Синявскаго пришли къ заключенію что на капитальный ремонтъ дома Силина и на приспособленіе его для цѣлей „Епархіальнаго дома“ потребуется болѣе чѣмъ вдвое противъ продажной цѣны, обойдется онъ тогда болѣе чѣмъ въ сто тысячъ, но все таки не получится того, что желательно (ужь очень маломѣрно мѣсто). По этому рѣшили, хотя и при отсутствіи прямыхъ полномочій, но въ интересахъ духовенства поискать другой домъ, болѣе подходящій для нуждъ и цѣлей духовенства. Постановили осмотрѣть домъ Рубцова на Б. Благовѣщенской улицѣ и войти въ сношенія съ его владѣльцами на предметъ покупки его, и о результатахъ всего этого обсудить на слѣдующемъ собраніи. 4-го іюля члены тѣхъ же учреждений вновь собрались по данному вопросу, при чемъ было доложено, что домъ Рубцовыхъ приобрести весьма полезно. Онъ каменный, трехъэтажный, построенный 30 лѣтъ тому назадъ и въ своей прочности за это время не далъ никакихъ дефектовъ находится въ центрѣ города на лучшей улицѣ (Б. Благовѣщенской противъ гостиницы „Грандъ-Отель“). Владѣльцы согласны уступить его духовенству за ту цѣну, которую имъ уже даютъ, т. е. за 110 тысячъ рублей. Домъ ненуждается сейчасъ ни въ какомъ ремонтѣ.

Онъ приноситъ доходовъ: а) за 5 магазиновъ 4540 р., б) за 2 квартиры 540 р. и в) за помѣщеніе женской гимназіи г-жи Ровинской 4600 р., а всего 9680 р. въ годъ. Расходъ: а) налоги 1645 р. 94 к., б) очистка 180 р., в) дворникъ, печникъ и сторожъ ночной 390 р., г) случайный мелкій ремонтъ 300 руб., д) страховка 60 р. (30 к. полисъ), а всего 2575 р. 94 к. и такимъ образомъ чистый годовой доходъ 7104 р. И такимъ образомъ



домъ этотъ помимо всѣхъ другихъ расчетовъ и предположеній, представляетъ изъ себя всегда высокую доходную статью.

Помѣщеніе въ него денегъ надежнѣе и выгоднѣе всякихъ рентъ и военныхъ займовъ. И потому, еще имѣя въ виду что въ настоящее время въ Смоленскѣ идетъ спѣшная и по высокой цѣнѣ скупка домовъ, постановили немедленно же приобрести этотъ домъ, при чемъ купчую сдѣлать на имя Эмеритальной Кассы, епархіальнаго духовенства. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій, подробно ознакомившись съ этимъ дѣломъ, вполне утвердилъ постановленіе соединенныхъ учреждений и послалъ въ Святѣйшій Синодъ соотвѣтствующее представленіе съ просьбою дополнить Уставъ Кассы новымъ параграфомъ о правѣ Кассы приобретать недвижимыя имущества. Для ускоренія дѣла, съ письмомъ Преосвященнѣйшаго Владыки на имя Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода Зойончковскаго, лично отправилъ въ Петроградъ Предсѣдатель Правленія Эмеритальной Кассы И. В. Лебедевъ. Поѣздка его имѣла самые благопріятные результаты: ему обѣщали все сдѣлать въ самомъ непродолжительномъ времени. Казалось, что вопросъ предрѣшенный двумя послѣдними Съѣздами близокъ къ осуществленію. Домъ Рубцовыхъ по своей обширности и устройству позволилъ бы духовенству размѣстить въ немъ свои чисто епархіальныя учрежденія (съ предполагаемой типографіей включительно), которыя въ настоящее время кутятся по разнымъ угламъ города. Возможно было бы въ этомъ домѣ имѣть и зало для собраній Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ и номера для ихъ проживанія въ городѣ.

Но... г.г. Рубцовы не пожелали ждать, пока мы будемъ писать, да переписывать, рѣшать, да перерѣшать и 3 сего августа продали домъ Обществу Мелкаго Кредита за 115 тысячъ. *Н. С.*

— *Протоіерей А. М. Зыковъ. (Некрологъ).* 19 іюня с. г. въ 4 ч. 20 м. пополудни тихо скончался на 64 году жизни настоятель Богоявленской, г. Вязмы, церкви прот. Александръ Михайловичъ Зыковъ.

Почившій былъ—сынъ священника села Рохлина, Бѣльск. у. Въ раннихъ годахъ онъ лишился родителей, воспитывался у своего бѣднаго и многосемейнаго родственника, свящ. С. Воронцова, Гжатск. у., Апполонія Зыкова. Первоначальное образованіе получилъ въ Воронцовскомъ однокласномъ училищѣ, а дальнѣйшее—въ



Вяземскомъ духовномъ училищѣ и, наконецъ, въ Смоленской духовной семинаріи. Много пріятныхъ минутъ и свѣтлыхъ переживаній порождало въ душѣ почившаго воспоминаніе о семинаріи, особенно о послѣднихъ годахъ въ ней. Любимымъ предметомъ его было Догматическое богословіе, которымъ онъ всю жизнь особенно интересовался и при всякомъ случаѣ любилъ поговорить на богословскую тему. По окончаніи курса въ Смол. духовной семинаріи въ 1875 году почившій состоялъ учителемъ и законоучителемъ однокласснаго Воронцовскаго училища. Его учительская дѣятельность, засвидѣтельствованная вниманіемъ къ нему начальства, находила благодарный откликъ въ душѣ его питомцевъ: уже будучи священникомъ, онъ нерѣдко получалъ письма отъ своихъ бывшихъ учениковъ, съ выраженіями любви и благодарности за науку и съ обращеніями за необходимыми въ ихъ жизни совѣтами. Рукоположенный въ санъ священника въ 1879 году къ церкви села Песочни, Сычевскаго уѣзда, онъ отдалъ все свои лучшія молодыя силы на благоустройство храма и нравственное воспитаніе прихода. Небольшой деревянный храмъ, холодный, съ деревянной крышей, покосившейся колокольной, разваленными рамами и потемнѣвшими иконами, благодаря его заботамъ и стараніямъ, получилъ вполнѣ благопристойный видъ. Деревянная крыша была замѣнена желѣзной, колокольна перестроена заново, внутри храмъ былъ расписанъ масляными красками, иконы обновлены, иконостасъ позолоченъ, деревянная ограда кругомъ храма была замѣнена каменной. Все это требовало большихъ хлопотъ, напряженной дѣятельности и умѣнья вліять на сердца прихожанъ. Въ Песоченскомъ приходѣ неоднократно были попытки пришельцевъ со стороны завести штунду, хлыстовщину и другія секты, но покойный бодро и смѣло всегда боролся съ лжеучителями и прерывалъ въ корнѣ ихъ ученіе. Въ мысляхъ, чувствахъ, интимной жизни, во всемъ внѣшнемъ его складѣ свѣтилась религіозная христіанская настроенность, располагающая къ себѣ души пасомыхъ. Ихъ духовныя нужды онъ удовлетворялъ по первому зову. Истовое богослуженіе въ храмѣ, преподаваніе закона Божія въ школахъ и собесѣдованіе съ пасомыми, временно и безвременно по ап. Павлу, свискали къ нему любовь и глубокое уваженіе. Какъ одинъ изъ дѣятельныхъ и аккуратныхъ священниковъ въ 1-мъ Сычевскомъ благочинническомъ округѣ, онъ въ 1894 году назначенъ былъ епископомъ Гуріемъ благочиннымъ. Не по сердцу



была ему административная дѣятельность. Его мирелюбивая и спокойная натура искала душевнаго равновѣсія и покойный боялся, что заботы по благочинію оторвутъ его отъ прихода. Но просьба объ освобожденіи отъ почетной должности не была принята епархіальнымъ начальствомъ, и онъ съ пропастью въ душѣ принялся за отвѣтственный постъ. Разумная и плодотворная дѣятельность, растворяемая братской любовью къ сослуживцамъ, и примиреніе враждующихъ дѣлали почившаго пріятнымъ и полезнымъ посѣтителемъ каждаго села, гдѣ ему приходилось бывать по долгу службы. Такъ шли годы., Приближалась пора учить дѣтей. Дальность разстоянія отъ стаяціи ж. д., а также отсутствіе необходимыхъ средствъ на содержаніе дѣтей побудили почившаго перемѣститься въ г. Вязму, гдѣ онъ и прослужилъ болѣе 17 лѣтъ. Невыразимо—тяжела была его разлука съ Песочейскими прихожанами и долго не могли они примириться съ уходомъ отъ нихъ любимаго и уважаемаго всѣми батюшки; Да и онъ не смогъ бы разстаться съ ними, если бы не особыя житейскія обстоятельства, по промыслу Божію, ведущія человека чрезъ скорбь къ радости. Въ Вязмѣ. При Богоявленской церкви потребовались отъ почившаго новыя заботы, для упорядоченія приходской жизни и обновленія храма при немъ за короткій срокъ былъ отремонтированъ заново храмъ (снаружи и внутри), устроено амосовское отопленіе и устроенъ придѣлъ въ честь преп. Тихона, Калужск. чудотв. Его трудами была основана ц.-приходская школа при храмѣ, а въ деревнѣ (приходѣ) Бознѣ школа грамоты была преобразована въ церковно-приходскую. Бозненская школа являлась его роднымъ дѣтищемъ, надъ которымъ ему особенно много пришлось потрудиться. Заботы, связанныя съ организаціей этой школы, вызвали много непріятностей, находили въ его организмѣ излишнюю нервность, что и послужило ближайшимъ поводомъ къ развитію рокового недуга...—Во время своего служенія въ Вязмѣ онъ несъ еще много общественныхъ обязанностей: состоялъ законоучителемъ двухкласснаго женскаго училища при пріютѣ кв. В. Долгорукова, былъ сначала членомъ ревизіоннаго комитета по Вяз. свѣчному складу, а потомъ и предсѣдателемъ комитета, товарищемъ предсѣдателемъ по Вяземск. Миссіонерск. Комитету, предсѣдателемъ Ревизіоннаго Комитета по Вяземск. духовному училищу и др. Многополезная дѣятельность почившаго цѣнилась высшимъ начальствомъ, и онъ имѣлъ всѣ награды, кончая ор-



деномъ Анны II-ой степени. Добрый отзывчивый съ другими, онъ былъ хорошииъ, любящимъ семьяниномъ.

Всѣ дѣти, которымъ онъ далъ правильное воспитаніе и хорошее образованіе, скажутъ ему свое сердечное спасибо, какъ отцу, авторитетъ и любовь котораго были для нихъ дорогими и священными. Послѣдніе вздохи отца печальнымъ эхомъ отзывались въ ихъ сердцахъ, и лишь спокойное, одухотворенное неземной улыбкой, лицо умирающаго утѣшало окружавшихъ.

Степень его душевной настроенности лучше всего опредѣлялась его оптимистическимъ отношеніемъ къ смерти... Смотри на него умирающаго, невольно вселялась въ сознаніи мысль, что дѣйствительно для него смерть была пріобрѣтеніемъ.

Со дня смерти почившаго и до самаго выноса тѣла въ храмъ совершались на дому почти непрерывно панихиды мѣстнымъ градскимъ духовенствомъ. Въ день погребенія, по окончаніи поздней литургіи предъ чиномъ отпѣванія тѣла почившаго, было произнесено слово протоіереемъ г. Смоленска, Н. Н. Соколовымъ, затѣмъ предъ отпѣваніемъ сказалъ задушевную рѣчь прот. св. Духовск. церкви о. І. Д. Чаусовъ и въ концѣ отпѣванія произнесъ съ чувствомъ искренняго соболѣзнованія священ. св. троицк. церкви о. В. А. Зыковъ. При опусканіи гроба въ могилу снова была сказано слово прот. о. І. Д. Чаусовымъ.

Миръ праху твоему, дорогой отецъ и незабвенный пастырц! До конца дней нашихъ ты будешь въ нашей памяти такимъ, какимъ ты былъ среди насъ.

*Владиміръ Зыковъ.*

---

## Иноепархіальныя извѣстія.

**Критическое положеніе духовенства.** Ярославскій Епархіальный Вѣдомости указываютъ на критическое положеніе, въ которомъ очутилось нынѣ сельское духовенство вслѣдствіе все продолжающагося роста цѣнъ на предметы первой необходимости. Журналъ пишетъ:

Жизнь дорожаетъ. Предметы первой необходимости продаются по цѣнѣ небывалой. Всякій трудъ въ деревнѣ въ на-



стоящее время оцѣнивается тройною цѣною противъ прежняго; только трудъ священнослужителей цѣнится попрежнему и упорно цѣны этой держатся крестьяне. Всякія прибавки, даже самыя незначительныя, возбуждаютъ крестьянъ противъ духовенства, доводятъ до пререканія и ссоръ, до неприятия въ дома священнослужителей. Съ духовенства же крестьяне не берутъ прежней цѣны за свой трудъ и отказываются работать за такую, а духовенство изволь за все брать попрежнему: пой молебень за пятачекъ, крести за полтинникъ и т. д. и не смѣй прибавлять; къ этому надобно прибавить еще то, что и требъ-то въ малыхъ приходахъ не бываетъ по два мѣсяца подъ рядъ-- это фактъ,—а о бракахъ и говорить не приходится: другой годъ въ мясоѣдъ ни одной свадьбы. Какъ же жить, чѣмъ существовать духовенству въ малыхъ приходахъ? Между тѣмъ налоги на духовенство растутъ, плата за обученіе и содержаніе дѣтей увеличивается. Жить нечѣмъ; голодать приходится многосемейному, хотя бы и священнику, гдѣ на его долю дохода 450—500 р., а у него двое—или трое учатся. Горькая участь такихъ священниковъ. Съ священника требуютъ во всемъ болѣе приличнаго—въ пищѣ, одеждѣ, а до того ли?..

Наша либеральная интеллигенція любитъ упрекать сельскихъ пастырей въ корыстолюбіи и въ духовной апатіи. Въдаетъ ли она, понимаетъ ли то, что въ данномъ случаѣ она бросаетъ камень въ связаннаго по рукамъ и ногамъ человѣка, неповиннаго въ томъ, что ему ставятъ въ упрекъ. Нельзя человѣку съ связанными руками приказывать дѣйствовать, завязать ротъ и просить слова. Сбросьте эти путы, освободите священника отъ тяжелой зависимости въ кускѣ насущнаго хлѣба отъ бѣдныхъ крестьянъ-прихожанъ и тогда требуйте отъ нашего духовенства безкорыстія, живого слова и добраго пастырскаго дѣла. Но и на это справедливое замѣчаніе часто слышишь возраженіе. «Дай священнику жалованье, онъ пожалуй, обратится въ чиновника»? Думается,



что, говоря такъ, люди забываютъ, что чиновника, въ неблагопріятномъ смыслѣ слова, порождаетъ не казенное жалованье, а отсутствіе возможности вложить свою энергію въ живую, плодотворную работу, необходимость дѣйствовать по чужой указкѣ и служить лицамъ, а не дѣлу. Но сколько бы этой живой, самой плодотворной работы было у священника въ деревнѣ, какъ бы тепло довѣрчиво и радостно относился къ каждому его слову народъ, если бы содержаніе духовенства не ложилося на плечи прихода. Въ настоящее время военное духовенство, придворное, да въ нѣкоторой степени и самые высшіе іерархи наши живутъ содержаніемъ отъ казны, послѣдніе совсѣмъ не входятъ въ матеріальныя связи съ паствою, но о чиновничьемъ отношеніи ихъ къ своему служенію нѣтъ и не можетъ быть рѣчи; никто не говоритъ о томъ, что у нихъ меньше ревности, меньше живого, теплаго отношенія къ дѣлу паствы и т. п.

Пытаются увѣрить, что, именно, матеріальная помощь священнику со стороны прихода и укрѣпляетъ нравственныя связи между тою и другою сторонами. Сомнительно, чтобы отъ того, что батюшкѣ прибавить крестьянинъ лишній рубль за свадьбу или за похороны, увеличилось расположеніе и любовь къ священнику прихожанина. Матеріальная помощь священнику со стороны прихожанъ, если и можетъ укрѣплять нравственныя связи между тою и другою сторонами, то лишь въ томъ случаѣ, когда она совершенно добровольна. Но возможность чисто добровольной матеріальной связи между священникомъ и прихожанами не устраняется и при назначеніи жалованья. Никто не запретить и тогда прихожанину принести, по своему усердію, священнику то, что этотъ прихожанинъ пожелаетъ.

---

Письмо б. сектанта къ православному священнику съ позицій. Въ «Ставропольскихъ Еп. Вѣд.» приведено интересное письмо сектанта къ своему приходскому священнику.

Здѣсь, на войнѣ, пишетъ сектантъ, многіе получаютъ



блага духовныя (вѣчныя), а именно: война способна обновлять души человѣческія, способна вызывать религіозность, благородство духа и даже душевную мягкость.

Черствые душой люди не могутъ быть религіозными, не могутъ горячо молиться, возвышаться духомъ надъ земнымъ зломъ. Тѣ же, кому доступны высокіе порывы вѣры, тѣ, несомненно, должны обладать воспримчивой душой, открытой для добра.

У насъ, русскихъ, есть пословица: «Кто на морѣ не бывалъ, тотъ Богу не маливался». Эта глубокая пословица свидѣтельствуетъ о томъ, что въ минуту жестокихъ опасностей, подъ влияніемъ сознанія слабости своихъ силъ, человѣкъ склоненъ болѣе, чѣмъ когда либо, вспомнить, что онъ утлый и безсильный челвѣ въ житейскомъ морѣ, плаваетъ не по собственному желанію и усмотрѣнію, а по волѣ Всевышняго Бога. Эта пословица простая, но отчасти вѣрная: всѣ мы подъ Богомъ! Если въ прошедшія давнія времена плаваніе по морямъ было большимъ рискомъ для жизни человѣка, то въ данное время и на сушѣ, въ ужасныхъ современныхъ бояхъ, опасностей больше, чѣмъ гдѣ либо. Теперь навѣрное старая поговорка измѣнится и будутъ говорить: «Кто на войнѣ не бывалъ, тотъ Богу не маливался».

И дѣйствительно, на войнѣ нынѣ горячо и искренно молятся не только нижніе чины, но и тѣ прапорщики (офицеры), которые вышли изъ интеллигенціи, наиболѣе оторванной отъ вѣры и церковности, и они безгранично глубоко вѣруютъ и молятся.

Исповѣдуются и причащаются даже тѣ, кто по десяти лѣтъ не бывалъ у исповѣди и не заглядывалъ въ церковь, — и какъ молятся!.

Мнѣ часто приходилось быть вмѣстѣ съ офицерами въ банѣ, гдѣ я замѣтилъ, что у каждаго офицера имѣется крестикъ, у нѣкоторыхъ — два — три. Это, какъ видно, благословенія, присланныя отъ разныхъ лицъ.



Наблюдая въ дальнѣйшемъ, я увидѣлъ трогательную священную картину, съ какимъ благоговѣніемъ они отнесены къ этимъ крестикамъ, прежде чѣмъ надѣвать его: осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ и поцѣловавъ оный, надѣваютъ на себя.

О солдатахъ, вышедшихъ изъ народныхъ слоевъ, и говорить нечего. Здѣсь такая глубокая и горячая вѣра, которая покаряетъ себѣ все.

Эта вѣра не ослабляется и не колеблется, несмотря на тѣ страшныя лишенія, какія приходится переносить въ бояхъ нынѣшней войны.

Я съ ужасомъ вспоминаю то прошедшее время, когда я ходилъ въ отступничествѣ отъ вѣры Христовой и Церкви православной. Благодаря ежеминутной злобящей смерти Богъ далъ намъ возможность при такихъ испытаніяхъ и сомнѣніяхъ непоколебимо и глубоко увѣровать, и воротиться въ свое первобытное состояніе.

А также и всѣ наши воины при такихъ испытаніяхъ и лишеніяхъ непоколебимо и глубоко вѣруютъ. Какъ проснулась эта вѣра, такъ она горитъ и понынѣ немеркнущимъ пламенемъ. Это—чудо.

Любовь къ Богу и родинѣ, сознаніе огромнаго значенія нынѣшней войны, готовность каждаго солдата принести въ жертву все, при непоколебимой твердости духа, господствующей въ арміи—это Божіе чудо, и я вѣрю въ его побѣду, вѣрю потому, что и вообще *мы окружены явными чудесами во всю эту войну.*

Мнѣ не одинъ разъ приходилось быть подъ непріятельскимъ ураганнымъ огнемъ, гдѣ объ избавленіи своей жизни я и думать забывалъ, но благодаря чудесному Божіему избавленію, я остался живъ и невредимъ, что для меня вполнѣ свидѣтельствуетъ, что это чудесное избавленіе было послано свыше.

Поле послѣ этого огня всегда бываетъ все изрыто, словно его безпорядочно вспахали. Если хотите представить



этотъ огонь, то воображайте сильный градъ, но только не изъ крупинокъ льда, а изъ стали и свинца, съ непрерывнымъ грохотомъ, трескомъ и огнемъ летящихъ снарядовъ.

За неоднократно чудесное избавленіе я обѣщался отслужить благодарственный молебенъ, но, къ глубокому сожалѣнію, мнѣ не пришлось выполнить своего обѣщанія, какъ я и въ первыхъ строкахъ написалъ о причинѣ. Въ виду такихъ сложившихся обстоятельствъ, осмѣливаюсь просить не посчитать за трудъ удовлетворить мое обѣщаніе—отслужить благодарственный молебенъ, когда только лишь найдете возможнымъ, въ присутствіи молящейся публики, что доставить мнѣ душевное облегченіе.

---

— *Къ реформѣ синода.* Въ виду того, что нынѣ всѣ дѣла, переходящія въ синодъ, какъ въ высшую административную инстанцію, разсматриваются въ общемъ собраніи всѣхъ членовъ синода, что задерживаетъ движеніе дѣлъ иногда на цѣлый годъ, членъ св. синода архіепископъ Харьковскій Антоній представилъ проектъ учрежденія синодальныхъ экспедицій, въ составъ трехъ членовъ, что при общемъ составѣ синода въ 12 человекъ даетъ 4 экспедиціи, ускоряя тѣмъ разрѣшеніе дѣлъ въ четыре раза по сравненію съ нынѣшнимъ, такъ какъ каждая экспедиція дѣйствуетъ совершенно самостоятельно, но отъ имени синода. Общія собранія синода остаются для болѣе важныхъ дѣлъ. Для проведенія въ жизнь этого проекта не требуется созыва церковнаго собора.

— *О раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ.* Преосвященный архіепископъ Нижегородскій представилъ на благоусмотрѣніе Св. Синода опредѣленіе Нижегородской духовной консисторіи о восстановленіи существовавшихъ до 1885 года правилъ раздѣла доходовъ между членами причта. Существующія правила раздѣла доходовъ между членами причта обременяютъ доходы священниковъ и псаломщиковъ вычетами въ пользу діаконвъ за учительскіе труды въ церковно- приходскихъ школахъ. Означенныхъ трудовъ нынѣ діаконъ не несутъ, а по сему, священники и псаломщики должны быть освобождены отъ упомянутыхъ вычетовъ.



— *Борьба духовенства съ азартомъ.* Высшія духовныя власти обратили вниманіе на порокъ азартной картежной игры, распространяющійся во многихъ сельскихъ поселеніяхъ. Епархіальными архіереями предложено благочиннымъ принимать мѣры къ составленію приговоровъ о недопущеніи въ приходахъ картежной игры и, кромѣ того, зорко слѣдить за широко открывающимися нынѣ съ закрытіемъ винныхъ лавокъ чайными, гдѣ имѣетъ мѣсто картежная игра, а иногда и вредная для православной церкви пропаганда сектантства.

— *Необычайная профессорская командировка.* По ходатайству протопресвитера военнаго и морского духовенства Шавельскаго, проф. Петроградской духовной академіи по кафедрѣ исторіи русской лературы Прохоровъ командированъ въ дѣйствующую армію для изученія и собиранія матеріаловъ, клонящихся къ выясненію того вліянія, которое имѣетъ настоящая война на развитіе народнаго духа и силы религіознаго чувства. Проф. Прохоровъ во время своего недавняго предварительнаго посѣщенія дѣйствующей арміи обходилъ окопы подъ непріятельскимъ обстрѣломъ, бесѣдуя съ воинами и за свою неустрашимость награжденъ георгіевскою медалью.

— „Берлинеръ Тагеблатъ“ въ одномъ изъ своихъ номеровъ пишетъ, что въ наши трудныя времена майскіе жуки заслуживаютъ самаго пристального вниманія населенія, какъ отличный питательный продуктъ. Въ Австріи уже подумали объ этомъ—и вѣнское продовольственное бюро давно покупаетъ майскихъ жуковъ у населенія по цѣнѣ одна крона за фунтъ. Тамъ же на школы возложена обязанность систематически заниматься сборомъ майскихъ жуковъ.

— *Церковная статистика.* По свѣдѣніямъ Св. Синода, церковная жизнь за истекшій отчетный 1915 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: Отпало отъ православія 10.638 чел., причемъ наибольшее число отпавшихъ приходится на штундистовъ—3.768 чел, а наименьшее, по одному человѣку на всю Россію,—на ламаитовъ, англиканъ и субботниковъ; различные толки старообрядчества увлекли изъ православія—2.376 человѣкъ, римско-католичество—1.239 чел. и лютеранство—918 чел. Присоединилось къ православію за отчетный 1915 годъ—19.000 чел., изъ нихъ штундо-баптистовъ—1,083 чел, старообрядцевъ—6 339 ч.,



римскокатоликовъ—2.442 чел. и лютеранъ—2.039 чел. Что касается расторгнутыхъ браковъ, то таковыхъ въ 1915 году было—3,841, сочеталось законнымъ бракомъ—1,768.952 чел. Монашествующихъ въ Россіи: мужчинъ—11.843 человекъ, послушниковъ—9.485 ч., женщинъ монахинь—17.283 человекъ и послушницъ—56.016 ч.

Я. Е. В.

— *Интересная статистика.* О томъ, что изъ экономіи на незначительныхъ мелочахъ могутъ создаться свободные милліоны мы знаемъ всё, но все-таки каждому изъ насъ надо доказывать это, когда мы сталкиваемся съ фактами.

Въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ цѣлая группа ученыхъ борется съ совершенно ненужной буквой въ нашей азбукѣ—твердымъ знакомъ. Надъ этой борьбой то смѣются, то оставляютъ ее въ сторонѣ, забывая, какъ о несущественномъ вопросѣ, и дѣло тѣмъ и кончается. А недавно одинъ столичный журналъ сдѣлалъ подробный расчетъ, по поводу буквы ъ. выдержки изъ котораго мы здѣсь и приводимъ:

Если подсчитать, какъ часто повторяется буква ъ въ какомъ-нибудь текстѣ, то окажется, что въ среднемъ она приходится по одному разу на каждыя 26 буквъ. Слѣдовательно, если бы книгу объемомъ въ 260 страницъ напечатать безъ твердыхъ знаковъ, то она уменьшилась бы на 10 страницъ.

Въ 52 нумерахъ журнала твердыхъ знаковъ такъ много, что ими одними можно было бы наполнить ровно 2 номера! Печатаніе одного номера въ количествѣ, необходимомъ для удовлетворенія всѣхъ подписчиковъ, обходится издательству около 2.000 рублей, выходитъ, слѣдовательно, что на печатаніе ненужной буквы ъ въ номерахъ журнала тратится около 4.000 рублей. Если же принять во вниманіе также всѣ приложенія, то окажется, что въ общемъ печатаніе твердаго знака обходится издателю ежегодно въ 15—20 тысячъ рублей.

Каждая типографія посвящаетъ<sup>1/26</sup> долю своего рабочаго времени на наборъ и печатаніе буквы ъ, это составляетъ 10—12 дней въ теченіе года.

Подсчитано, что всѣ газеты и журналы Россіи ежегодно затрачиваютъ на печатаніе твердаго знака около 7—8 милліоновъ рублей! Цыфру эту надо, по крайней мѣрѣ, удвоить, если учесть



еще все количество отдѣльныхъ книгъ, выходящихъ въ теченіе года.

Слѣдовательно, если бы можно было отказаться отъ этой почти ненужной буквы, то населеніе Россіи сберегло бы ежегодно около 15 милліоновъ рублей.

Если продолжить эту интересную статистику дальше, то окажется, что за десять лѣтъ экономія будетъ выражаться въ суммѣ 150 милліоновъ, т. е. въ такомъ количествѣ денегъ, которое могло бы хватить на 5 прекрасно оборудованныхъ и снабженныхъ всѣмъ необходимымъ университетовъ. Считая, что за уничтоженіе буквы ѣ борятся уже болѣе двадцати лѣтъ, на деньги, скопленные отъ ея исчезновенія, всю Россію можно было бы покрыть сѣтью прекрасныхъ библіотекъ по всѣмъ отраслямъ знанія. На этомъ простомъ и интересномъ примѣрѣ можно убѣдиться не только въ томъ, сколько можетъ стоить лишняя буква нашего алфавита, а въ томъ, что уничтоживъ такую несложную и никому ненужную мелочь, можно достигъ громаднхъ благъ.

П. Е. В.

— *Доброе среди насъ.* Въ часъ возвышеннаго настроенія и готовности на жертву одна дѣвица написала въ дневникѣ:

— „ Спрашиваю я Бога, для чего я въ этомъ мірѣ? Что я дѣлаю достойнаго данныхъ мнѣ способностей? Кому я нужна? Дни мои текутъ бесполезно, и я даже не жалѣю о томъ. О, если бы я могла быть полезною только минуту во днѣ!“

Черезъ нѣсколько дней, перечитавъ эти строки, дѣвица написала къ нимъ: „ ничего нѣтъ болѣе доступнаго, какъ быть полезною. Стоитъ только взять стаканъ воды и предложить его во имя Христова жаждущему. Даже менѣе того: совѣтъ находящемуся въ затрудненіи, письмо, написанное для неграмотнаго или прочитанное ему, неприятность, молчаливо перенесенная, чужая ошибка, исправленная безъ вѣдома погрѣшившаго, молитва за бѣдствующаго, вѣжливое обращеніе съ прислугой или бѣднякомъ,— вотъ польза, величіе которой измѣрить только Богъ“...

Люди, такъ разсуждающіе и такъ поступающіе, къ радости и утѣшенію, никогда не переводятся въ христіанскомъ обществѣ. Въ г. Новгородѣ, въ одну изъ церквей, приходитъ къ службамъ слѣпецъ. Онъ еще не старый человѣкъ. Ослѣпъ онъ, какъ говорятъ, отъ того, что пилъ денатуратъ. Одѣтый въ рваные теп-



лые сапоги (и лѣтомъ!), въ грязномъ пиджакѣ, ощупывая палкою дорогу, идетъ онъ въ церковь. Тамъ, при выходѣ богомольцевъ, становится на паперти. И, очевидно, православные подаютъ ему, потому что является онъ на свое мѣсто, къ дверямъ храма, очень часто.

9 іюля, послѣ всенощной, посѣтители храма были свидѣтелями трогательной картины. Кончилась служба. Слепой, вѣроятно, получивъ подаяніе, направился домой, по обычаю палочкою нащупывая дорогу. Мимо него проходитъ барышня, какъ мы узнали, гимназистка В. Барышня беретъ слепого сначала за руку, а потомъ подъ руку и ведетъ, по дорогѣ разговаривая съ нимъ...

„Кто напоить одного изъ малыхъ сихъ только чашею холодной воды, истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей“ (Мф. X, 42). Это слова Спасителя. Случайныхъ наблюдателей указаннаго „малаго“ подвига любви они заставляли съ восхищеніемъ смотрѣть на юную христіанку, которая не побрезговала грязью слѣпца и не побоялась возможныхъ кивковъ по своему адресу. Сейчасъ барышня молилась въ храмѣ; сейчасъ пѣла вмѣстѣ со всѣми богомольцами „Подъ твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво“... Святыя впечатлѣнія богослуженія порождаютъ трогательный подвигъ любви...

Нынѣ многія образованныя дамы считаютъ плачевною участію быть привязанными къ хозяйству, къ дѣтямъ.

Но сколько свѣта онѣ могутъ распространить однимъ любящимъ отношеніемъ къ людямъ, съ ними соприкасающимся. Онѣ, вѣдь, живутъ въ постоянномъ круговоротѣ безпокойства. Если онѣ возьмутся за письмо, то ихъ десять разъ прервутъ. Какая имъ нужна выдержка, какая ясность духа, чтобы не обнаружить и тѣни недовольства при этихъ перерывахъ, не позволять себѣ нервничать!

Оторваться отъ требующаго вниманія труда, съ кроткой улыбкой отвѣчать на ненужный вопросъ, выслушать скучный рассказъ до конца и потомъ снова приняться за прерванную работу, измѣнить направленіе разговора, принимающаго характеръ злорѣчія и сплетни,—вотъ „маленькіе“ подвиги, которые доступны каждой женщинѣ и которые готовятъ совершающимъ ихъ награду на небесахъ...

Н. Е. В.



— *Исцѣленіе у мощей Святителя Іоанна Гобольскаго*

Въ комнатѣ завѣдущей монахини сидятъ двое священниковъ, женщина и юноша лѣтъ 18-ти

— Ну, скажи, какъ это было, все по порядку, обращаетъ ся одинъ священникъ къ женщинѣ.

— Да вотъ какъ, батюшка, я ужъ начну съ начала.

Девяти лѣтъ онъ у меня былъ и въ школѣ учился, да съ испугу съ нимъ случилась эта болѣзнь, стали ноги слабѣть и языкомъ помѣшался, потомъ и ходить вовсе пересталъ. Лечили его всяко, ничего лучше не было, вотъ мы сюда и поѣхали къ Святому Угодничку...

— Какъ же вы узнали, что здѣсь святые мощи? вы вѣдь изъ Верхне-Туринскаго завода? такъ, помнится, говорили.

— Газеты мужъ получаетъ, читалъ все, тамъ и вычиталъ говорить сыну-то: „Поѣзжай, сынокъ, не тамъ ли твое здоровье-то“. Женщина прослезилась и стала доставать платокъ.

— Я насилу дождался, когда ѣхать, добавилъ юноша.

— Въ какое ты время съ нимъ въ соборъ пошла?

— Часа, такъ, въ три въ субботу. Повезла его на телѣжкѣ, довезла въ телѣжкѣ до самой раки и тутъ его высадила. Тутъ онъ и сидѣлъ, пока акаѣисты читали, и пока вечерня была, онъ три раза прикладывался, потомъ ужъ, часовъ въ 8 батюшка его покровомъ накрылъ и молитву прочиталъ. Я хотѣла его поднять, а онъ говоритъ: „Я самъ“, да и началъ вставать, тутъ женщины его подхватили и помогли мнѣ вывести изъ церкви. Потомъ я его посадила на площадкѣ и говорю: „Посиди, а я схожу по телѣжку“. Пошла по телѣжку-то, да пока вернулась, смотрю—его нѣтъ. Гдѣ, говорю, больной мальчикъ? вотъ онъ тутъ сидѣлъ. А онѣ, бабы тутъ были, показываютъ: „Вонъ онъ пошелъ“. Я гляжу, а онъ идетъ по тротуару къ дому-то ужъ, въ полдорогѣ его догнала.

— Ну и слава Богу, благодарите Его великую милость. Святитель батюшка вѣру вашу увидѣлъ, молитесь ему.

— Какъ же ты раньше не ходилъ безъ посторонней помощи, а тутъ рѣшился встать и идти? Спросилъ юношу священникъ.

— Мнѣ очень захотѣлось идти, и я пошелъ. Мысль такая у меня явилась, что могу идти.



— Что прежде мѣшало тебѣ ходить?

— Я чувствовалъ сильную боль въ ногахъ, точно иголки были въ нихъ, а теперь совсѣмъ хорошо.

— Ты теперь берегись, не утомляйся.

— Мнѣ все хочется ходить.

Ну, благодарите Бога и Его Святого Угодника.

В. Е. Т.

— *Сила молитвы.*

(Изъ писемъ съ боевого фронта).

— Помню въ дѣтствѣ я прочелъ гдѣ-то четырехстишіе:

Чѣмъ ночь темнѣе,

Тѣмъ ярче звѣзды.

Чѣмъ глубже скорбь,

Тѣмъ ближе Богъ!

— Эти слова мнѣ вспомнились теперь на войнѣ, когда со всѣхъ сторонъ я слышу о необыкновенномъ религиозномъ подъемѣ въ арміи. Во время сраженій, описать ужасъ которыхъ нѣтъ словъ на человѣческомъ языкѣ, и офицеры и нижніе чины такъ горячо молятся, такъ настойчиво просятъ у Бога помощи, что невольно хочется думать, что всѣ они—глубокіе христіане,—нуждающіеся въ молитвѣ какъ въ воздухѣ. А между тѣмъ—очень многіе изъ нихъ давно все покончили съ вѣрой. Мнѣ приходилось видѣть офицеровъ, которые десять лѣтъ не исповѣдывались и не молились. Но грянулъ громъ войны и изъ головы повывлетѣли всѣ атеистическія идеи и они опять христіане. Предъ лицомъ смерти они почувствовали близость Бога и потерявшіе было вѣру, стали горячо молиться, какъ нѣкогда въ дѣтствѣ молились. Сила молитвы—это могучій рычагъ въ жизни вѣрующаго человѣка. Вотъ характерный въ этомъ отношеніи случай изъ недавняго прошлаго.

Ротѣ поручика Парнасова (127-го Путивльскаго полка) была дана задача: выбить нѣмцевъ изъ ихъ окоповъ. Предвидя атаку, и нѣмцы открыли по нашимъ окопамъ убійственный огонь. Объ атакѣ нечего было и думать: нѣсколькихъ храбрецовъ, пытавшихся вылѣзти изъ окоповъ,—нѣмецкій огонь псразилъ въ одно мновеніе.

А по телефону все время звонятъ, приказывая немедленно итти на непріятельскіе окопы.



Положеніе становилось отчаяннымъ.

И вотъ—когда всякія человѣческія средства оказались безсильными,—поручикъ Парнасовъ пустилъ въ ходъ такую силу, какую обычно мы игнорируемъ въ своихъ солдатахъ.

Выскочивъ изъ окопа, онъ могучимъ баритономъ запѣлъ молитву:

— « Спаси, Господи, люди твоя »...

Рота подхватала молитву и съ пѣніемъ бросилась на нѣмецкіе окопы.

Это было незабываемо—трогательное зрѣлище; люди забыли про опасность и видимо повергли въ недоумѣніе нѣмцевъ. Преодолевъ нѣсколько рядовъ толстой (въ палець) проволоки, наши храбрецы выбили нѣмцевъ и захватили ихъ окопы,

И чудно!

Пробѣжавъ подъ убійственнымъ огнемъ сотни шаговъ, рота потеряла самое ничтожное количество людей: трехъ тяжело раненыхъ и до двухъ десятковъ съ легкими пораненіями.

Убитыхъ не было ни одного.

О. Е. В.

— *О необходимости епархіального регента—инструктора.* Интересный вопросъ о необходимости епархіального регента—инструктора выдвигаютъ „Вят. Еп. В“. Мы переживаемъ исключительно по организаціонной работѣ время. Вездѣ и всюду въ настоящее время организуются кружки для осуществленія общими усиліями намѣченныхъ просвѣтительныхъ или коммерческихъ цѣлей. Возникаютъ кредитныя учрежденія, различные кооперативы, кружки ревнителей православія, общества и братства, учреждаются для руководства ихъ дѣятельностью должности инструкторовъ, наблюдателей, инспекторовъ и т. д. Но объ инструкторахъ одного очень важнаго для церкви и общества дѣла мы пока забыли: я говорю объ инструкторахъ церковно-пѣвческаго и вообще народно-пѣвческаго дѣла. Позаботиться объ учрежденіи должности послѣднихъ, намъ думается, необходимо теперь же. Церковныхъ хоровъ въ епархіи много. Среди послѣднихъ, вѣроятно, найдется много такихъ, которые нуждаются въ руководствѣ. А сколько сель до сихъ поръ еще не имѣютъ хора? Между тѣмъ церковный хоръ, принимающій участіе въ народныхъ чтеніяхъ, имѣлъ бы теперь въ деревнѣ громадное воспитательное значеніе.



тсюда быстрая организациа подобных хоровъ является дѣломъ  
зрѣвшей необходимости. Но кому же поручить организациу это-  
дѣла? Для этого, думается намъ, необходимо создать совер-  
енно новую въ епархіи должность епархіальнаго регента—ин-  
руктора. Послѣднимъ должно быть лицо, получившее по воз-  
жности высшее церковно-пѣвческое—образование—въ Москов-  
омъ Синодальномъ училищѣ или въ Императорской Придвор-  
ой Капеллѣ. На обязанности епархіальнаго регента—инструкто-  
а должно лежать завѣдываніе всѣми церковно-народными хора-  
и въ епархіи, наблюденіе за преподаваніемъ пѣнія въ школахъ,  
организациа новыхъ сельскихъ хоровъ, исправленіе недостатковъ  
въ хорахъ существующихъ, руководство учителями пѣнія и ре-  
нта въ ихъ дѣятельности, устройство пѣвческихъ курсовъ, снаб-  
еніе сельскихъ хоровъ подходящей церковно-народной музыкаль-  
ой литературой, музыкальными инструментами, устройство въ  
азныхъ мѣстахъ [епархіи соединенными силами сельскихъ хоровъ,  
народныхъ концертовъ, пѣвческихъ праздниковъ и т. п. Будуще-  
у епархіальному съѣзду духовенства надо обратить самое серь-  
ное вниманіе на этотъ пробѣлъ въ постановкѣ хорового и цер-  
внаго пѣнія. Должность епархіальнаго регента—инструктора  
олжна быть разъѣздной, опредѣленнаго мѣста для жительства  
ослѣдняго указывать не слѣдуетъ: пусть онъ живетъ временно  
олько тамъ, гдѣ его присутствіе необходимо, напр., въ одномъ  
лѣ при организации новаго хора, въ другомъ селѣ—при улуч-  
еніи хорового пѣнія, при устройствѣ концерта и т. д. Даже и  
инъ на епархію, но энергичный, инструкторъ въ нѣсколько  
тъ можетъ сдѣлать многое. Примѣромъ для насъ въ этомъ  
ношеніи служить Пермская губернія, благодаря дѣятельности  
убокочтимаго А. Д. Городцова, теперь покрытая цѣлою сѣтью  
равильно организованныхъ церковно народныхъ хоровъ. У насъ  
ществуютъ епархіальные миссіонеры—проповѣдники. А въ дѣ  
ерковное пѣніе также искони являлось и, конечно, является  
нѣ однимъ изъ могущественныхъ миссіонерскихъ орудій церкви.

— *Вниманію сельскаго духовенства.* Какъ известно, на-  
е духовенство принимаетъ дѣятельное участіе въ открытіи ко-  
перативовъ по селамъ и особенно кредитныхъ товариществъ.  
акъ и должно быть. Одного удовлетворенія религиозныхъ пот-  
ебностей для народа—мало, нужно дать ему и что-либо мате-



ріальное,—то что духовенство можетъ дать. Вѣдь и самъ Спситель не только училъ народъ, но и когда нужно было, кормилъ людей.

Далѣе: матеріальное положеніе прихожанъ непремѣнно должно отражаться и на пол. женіи духовенства; отъ прихожанъ, болѣе обеспеченныхъ средствами жизни и духовенство можетъ получить больше этихъ средствъ.

Еще чрезъ свою дѣятельность въ кооперативахъ духовенство сближается съ своими прихожанами: чрезъ это уничтожитъ официальное отношеніе, какое бываетъ и есть между причтаными и прихожанами.

Кромѣ того, нужно сказать, дѣятельность въ кооперативахъ—самое полѣзное времяпровожденіе, когда есть досугъ. Поэтому нужно не представлять преградъ къ этой полѣзной дѣятельности, но всѣми способами поощрять эту дѣятельность и развивать ее.

Изъ всѣхъ кооперативовъ до сихъ поръ мало еще духовенствомъ обращено вниманіе на открытіе и оборудованіе сельскихъ хозяйственныхъ обществъ.

Сельско-хозяйственныя общества, по нашему мнѣнію, важнѣе кредитныхъ, потребительныхъ и другихъ обществъ или товариществъ. Прежде всего, нужно развить въ нашихъ сельскихъ жителяхъ кредитоспособность, въ которой они такъ нуждаются.

*Рук. для с. п.*

— *Пособіе духовенству.* По ходатайству оберъ-прокурора Синода и по настоянію Совѣта Министровъ между-вѣдомственная комиссія по вопросу „объ оказаніи по случаю обстоятельствъ военнаго времени пособія православному духовенству“ увеличитъ ассигновку на пособія духовенству болѣе, чѣмъ вдвое, доведя ее съ 4,700,000 до 10,000,000 р.

Эти десять милліоновъ предполагается распредѣлить слѣдующимъ образомъ.

Эвакуированное духовенство получить повышеніе содержанія—священники до 1,200 р., діаконы до 600 р. и псаломщики до 400 р.

Духовенство тѣхъ мѣстностей, гдѣ гражданскіе чиновники получаютъ суточные деньги, также получить суточные деньги въ слѣдующемъ размѣрѣ: священники по 1. 25 к, діаконы по 80 и псаломщики по 50 к. Духовенство епархій: Архангельско



лонецкой, Полоцкой, Минской, Могилевской, Киевской, Подольской, Волынской, Кишиневской и Грузинскаго экзархата—получить пособие по 300 рублей на священника и по 100 рублей на діакона и псаломщика.

Городское духовенство остальной Россіи и Кавказа получить добавки къ содержанию, опредѣляемому въ среднихъ нормахъ для священника въ 900 р., для діакона—450 р. и для псаломщика въ 300 р. Размѣръ добавокъ въ однихъ районахъ будетъ равняться 25 проц. для священниковъ и 30 проц. для діаконъ и псаломщиковъ и въ другихъ—20 процентовъ для первыхъ 25 процентовъ для вторыхъ и третьихъ.

Сельское духовенство здѣсь получить пособие на содержание учащихся дѣтей, живущихъ на частныхъ квартирахъ, въ размѣръ 50 рублей на учащагося. Кромѣ того на выдачу единовременныхъ пособій духовенству этихъ мѣстностей ассигновано 500,000 р.

Пособія будутъ распредѣляться между лицами, дѣйствительно нуждающимися въ матеріальной помощи, на епархіальныхъ мѣстахъ.

Св. Синодомъ постановлено предписать о доставленіи непосредственно въ предсоборное совѣщаніе при Св. Синодѣ слѣдующихъ свѣдѣній: А) духовными консисторіями: сколько за 1915 г. производилось дѣлъ: 1) по обвиненію лицъ духовнаго званія и монашествующихъ въ проступкахъ, 2) по имущественнымъ спорамъ членовъ клира между собою, 3) по просьбамъ о расторженіи браковъ и о признаніи браковъ незаконными и недействительными и 4) о возстановленіи и исправленіи метрическихъ записей, и Б) благочинными: 1) число въ округѣ церквей, 2) число аа) протоіереевъ и священниковъ, бб) діаконъ и вв) псаломщиковъ, и 3) число разсмотрѣнныхъ благочинными и рассмотренными при нихъ совѣтами дѣлъ по обвиненію членовъ клира въ проступкахъ и по спорамъ имущественнымъ между членами клира, съ тѣмъ, чтобы означенныя свѣдѣнія какъ консисторіями, такъ и благочинными были доставлены въ совѣщаніе не позднѣе сентября сего года.

К. ц—о. В.

---



## Библиографія.

*Духовенство древней церкви въ борьбѣ съ народнымъ горемъ и нуждой С. В. Троицкаго. Петроградъ. 1915. 128 ст. ц. 30 коп.*

Вопросъ о томъ, какъ должно относиться духовенство къ экономической жизни общества—активно, или пассивно,—относится къ числу очень важныхъ. Отъ положительнаго или отрицательнаго рѣшенія его зависитъ очень многое. Конечно, рѣшеніе его можно на основаніи различныхъ данныхъ, но первенствующее мѣсто между послѣдними должны занимать свидѣтельства словъ Божія, примѣры и ученіе Христа Спасителя, св. апостоловъ, отцовъ и учителей церкви.

Вопросъ объ участіи духовенства въ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ народныхъ въ наше время сталъ особенно острымъ въ виду того, что многіе священнослужители, по преимуществу сельскіе, принимаютъ въ организациі и веденіи кооперативныхъ дѣлъ весьма большое участіе.

Разсматриваемая небольшая книжечка и даетъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. Въ ней съ большимъ стараніемъ собрано весьма многое, что имѣетъ отношеніе къ затронутому предмету. Книжка раздѣлена авторомъ на 3 части съ предисловіемъ. Такое раздѣленіе вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что авторъ разсматриваетъ вопросъ въ историческомъ освѣщеніи.

Послѣ предисловія, въ которомъ выяснена постановка дѣла и степень важности его, идетъ сразу изложеніе ученія объ экономической дѣятельности Самого Господа Спасителя и Его апостоловъ. Тутъ же описывается и организациія благотворительности въ первенствующей церкви Христовой. Развитіе этой организациі въ эпоху гоненій описано во 2-ой части книги. Эпоха вселенскихъ соборовъ въ виду ея важности и значенія въ исторіи христіанства—выдѣлена въ особую (3) часть съ тремя подраздѣленіями или отдѣлами. Въ первомъ изъ нихъ воспроизводится ученіе о христіанской взаимопомощи отцовъ церкви восточной, а во второмъ—западной. Третій отдѣлъ III главы предметомъ своимъ имѣетъ изложеніе церковныхъ и гражданскихъ нормъ по возбужденному вопросу. Тутъ подробно описывается и организациія благотворительности и ея отличіе отъ организациі прежняго време-



ни. Въ заключеніе авторъ приводитъ рядъ мыслей св. Іоанна Златоуста по вопросу о благотворительности. Св. отецъ склоняется къ выводу, что вѣдѣнію духовенства долженъ (быль) принадлежать лишь общій надзоръ за направленіемъ благотворительныхъ организацій, а самая техника дѣятельности этихъ организацій, когда частная благотворительность не въ силахъ справиться съ нуждами бѣдствующихъ, должна лежать на мірянахъ“ (126 стр.). Наилучшимъ же рѣшеніемъ вопроса было бы, по мнѣнію автора, учрежденіе церковнаго благотворительнаго братства. Ст. 127—128 содержать выводы (8) относительно попеченія о народной нуждѣ духовенства въ древней церкви.

Книга имѣетъ большой научный и практической интересъ. Знакомство съ нею представляется далеко не излишнемъ для всякаго богословски образованнаго человѣка.

Получать книжку можно изъ Петрограда, Кабинетская 17, отъ издательскаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Р. Е. В.

---

Временный Редакторъ, Инспекторъ кл. Еп. Ж. Училища, *Свящ. П. Чельцовъ.*

Печать раз. Цензоръ Ректоръ дух. семинаріи *Архим. Даміанъ.*

Смоленскъ, Типо-литографія Я. Н. Подземскаго.



## Объявленіе отъ Смоленскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Вслѣдствіе отказа высылкѣ воска Комитетомъ по дѣламъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, Правленіе завода, покупая его (воскъ) по очень высокой цѣнѣ отъ 84 рублей до 130—за пудъ, въ среднемъ съ огародчивымъ, по 100 руб. пудъ, вынуждается съ разрѣшенія Его Преосвященства повысить цѣну: на свѣчи всѣхъ сортовъ до 120 рублей пудъ, огарки бѣлые—до 88 руб. желтые до 84 руб. воскъ въ складахъ до 88 руб. и непосредственно въ заводѣ и дорожѣ—до 100 рублей пудъ, о чемъ и сообщается къ свѣдѣнію духовенства и Церковныхъ Старостъ.

### Отъ Правленія Смоленскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ извѣщаетъ родителей учениковъ Смоленскаго училищнаго округа, что въ наступающемъ 1916-17 учебномъ году учебныя занятія въ училищѣ будутъ вестись въ слѣдующемъ порядкѣ.

1) Съ 1 по 13 сентября, включительно, занимаются воспитанники 1 4 классовъ.

2) Съ 15 сентября по 5 ноября, включительно, занимаются воспитанники 2 и 3 классовъ.

3) Съ 7 ноября по 22 декабря, включительно, занимаются воспитанники 1 и 4 классовъ.

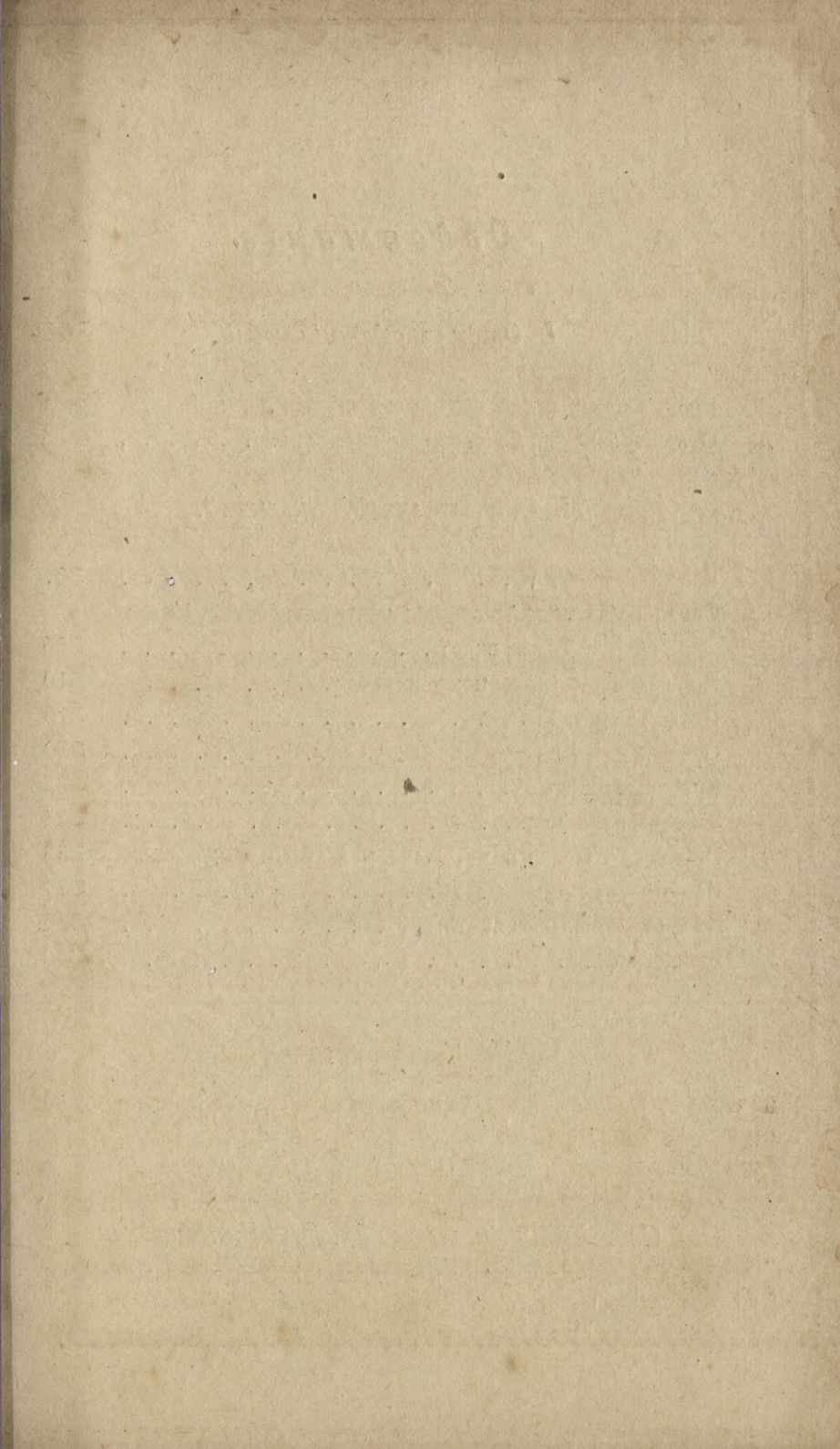
О порядкѣ учебныхъ занятій во вторую половину года будетъ объявлено своевременно.

Правленіе училища предупреждаетъ, что училищное общежитіе, если будетъ возможно его организовать, будетъ открыто въ половинномъ размѣрѣ, то-есть на 50-55 человекъ.

Если бы въ указанномъ планѣ учебныхъ занятій, а также относительно содержанія общежитія, произошли какія-нибудь перемѣны, то духовенство округа будетъ объ этомъ оповѣщено своевременно.

Правленіе училища покорнѣйше проситъ Оо. Настоятелей приходскихъ церквей и монастырей объявить настоящее распоряженіе Правленія училища инословнаго и духовнымъ званія воспитанникамъ училища живущимъ въ ихъ приходсахъ.







# Содержаніе.

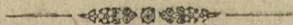
## I. Отдѣлъ оффиціальный.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія . . . . .	431
Отъ Смоленской Духовной Консистеріи . . . . .	436

## II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Къ читателямъ . . . . .	301
Слово на день прославленія святителя Іоанна, Митрополита Тобольскаго . . . . .	306
По вопросу о церковномъ приходѣ . . . . .	310
Проф. Остроумовъ . . . . .	315
О чемъ намъ писать въ Епарх. Вѣд. . . . .	320
Кровавый бредъ . . . . .	322
Заразныя болѣзни . . . . .	324
Ротмистръ Подтягинъ. Разсказъ <i>М. Миклашевскаго</i> . . . . .	333
Изъ мѣстной жизни . . . . .	339
Иноепархіальныя извѣстія . . . . .	346
Библиографія . . . . .	362



*Отъ Редакціи Смол. Епарх. Вѣдомостей.*

Лица, не получившія настоящаго №, благоволятъ сообщить о томъ Редакціи и указать свой почтовый адресъ.

**Редакція.**