

РЯЗАНСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 НОЯВРЯ 1879 Г.

№ 21.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный.—Постановленія и распоряженія Правительства.—Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству ряз. епархіи преподано благословеніе св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ. Списокъ таковыхъ же лицъ, коимъ преподано благословеніе св. Синода.—Опредѣленія св. Синода.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Журналы ряз. епархіальнаго съѣзда духовенства 1879 г.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

СПИСОКЪ

лицъ свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству опредѣленіемъ 8-го—21-го августа 1879 г. № 1517 преподано благословеніе святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

По рязанской епархіи:

Донковскимъ купцамъ: Василию *Врмакову*; купцу Петру Александрову *Лебедеву* съ братьями, купцу Василию

Игумнову, купцу *Ивану Лукьянову*, купцу *Петру Панову*, купцу *Алексѣю Кораблину*; московскому 1-й гильдіи купцу *Алексѣю Расторгуеву*; рязанскимъ купцамъ братьямъ *Юкинымъ*; временному егорьевскому купцу, деревни *Новошина*, крестьянину *Михаилу Великанову*; старостѣ *Новоямской Николаевской* церкви города *Рязани* *Ивану Семенову Гречищеву*; прихожанину села *Терехова*, спасскаго уѣзда, государственному крестьянину *Евдокиму Архипову*; старостѣ *Знаменской* церкви села *Знаменскаго*, егорьевскаго уѣзда, крестьянину *Василію Вражину*; старостѣ *Троицкой* церкви г. *Зарайска*, купцу *Ионѣ Гаретнину*; старостѣ *Богоявленской* церкви села *Борокъ*, рязанскаго уѣзда, крестьянину *Ивану Пичугину*; рязанскому купцу *Евиму Палагину*; крестьянину села *Коростова* *Димитрію Сертееву*; вдовѣ поручика *Барварѣ Петровой Усовой*.

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству опредѣленіемъ 8-го — 21-го августа 1879 г. № 1517 преподано благословеніе святѣйшаго Синода:

По рязанской епархіи:

Владимірской губерніи и уѣзда, села *Арбузова*, вдовѣ причетника *Александрѣ Прозоровской*; зарайскаго уѣзда, села *Желѣзницъ*, священнику *Димитрію Климентову*; егорьевскому купцу *Петру Богомилову*; прихожанину села *Пущина*, рязанскаго уѣзда, *Акиму Родионову*; предсѣдателю приходскаго попечительства при *Богословской* церкви села *Матыры*, зарайскаго уѣзда, коллежскому секретарю *Владиміру Кутузову*; предсѣдателю приходскаго попечительства при *Вознесенской* церкви села *Савскаго*, спасскаго уѣзда, крестьянину *Андрею Чинякову*; прихожанамъ *Богородицерождественской* церкви села *Раменокъ*, егорьевскаго уѣзда, крестьянамъ: *Трофиму Медвѣдеву*, *Петру Бляеву* и *Стефану Чистякову*; прихожанкѣ *Николаевской* церкви села *Сасыкина*, спас-

скаго уѣзда, дочери умершаго генерала Юліи Николае-
вой *Штейдергъ*; прихожанину Преображенской церкви
села Волены, рязанскаго уѣзда, крестьянину Филиппу
Егорову; прихожанину Симеоновской церкви г. Рязани
купцу Ивану *Логинову*; прихожанину села Гавриловскаго,
спасскаго уѣзда, крестьянину Дмитрію *Симакову*; при-
хожанину села Михалы, спасскаго уѣзда, Степану *Аб-
рамову*; управляющему Сынткульскимъ заводомъ Алек-
сандру *Локтюшву*; крестьянину деревни Перхулова, Бор-
рису *Власкину*; старостѣ Троицкой церкви, села Нова-
го-Киструса, спасскаго уѣзда, купцу Θεодору *Кастрову*;
раненбургскому мѣщанину Павлу *Попову*; генераль-маіо-
ру Гавріилу Емельяновичу *Павленкову*; сапожковскому
купцу Василию Иванову *Полунину*; старостѣ соборной
церкви г. Пронска, купцу Дмитрію *Слетову*; кладби-
щенской Тихвинской церкви въ селѣ *Жоковѣ*, зарай-
скаго уѣзда, крестьянину Леонтію *Кузнецову*; крестья-
нину Евсигнѣю *Трофимову*; старостѣ Казанской церкви
села Козлова, зарайскаго уѣзда, крестьянину Мивѣ *Тро-
фимову*; касимовскаго уѣзда, села Борокъ настоятелю,
священнику Михаилу *Смирнову*; прихожанину Казанской
церкви села Бѣтина, касимовскаго уѣзда, крестьянину
Ивану *Проскунину*; прихожанину Троицкой церкви села
Нармушади, того же уѣзда, крестьянину Θεофилакту
Фролкову; крестьянину Моисею *Исаеву*; прихожанину
Скорбященской церкви г. Сапожка, сапожковскому 2-й
гильдіи купцу Михаилу *Пономареву*.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 27-го іюня—4-го іюля 1879 года за № 1260, о
составленной преподавателемъ VI с.-петербургской про-
гимназіи Смирновскимъ книжъ, подъ заглавіемъ: „Наша
речь—книга для чтенія, какъ пособіе при изученіи род-
наго языка“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предло-
женіе г. синодальнаго оберъ-прокурора отъ 14-го іюня

сего года за № 234, съ препровожденіемъ журнала учебнаго комитета за № 177, коимъ составленная преподавателемъ VI с.-петербургской прогимназіи П. Смирновскимъ книга, подъ названіемъ: „Наша рѣчь—книга для чтенія, какъ пособіе при изученіи роднаго языка, — часть первая—предназначается для 9—10 лѣтняго возраста“ (С.-Петербургъ. 1877 года), одобряется въ качествѣ пособія при изученіи русскаго языка для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ. **П р и к а з а л и:** Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала комитета.

Отъ 11-го—25 іюля 1879г. за № 51, о книгѣ священника Хойнацкаго, подъ названіемъ: „Очерки изъ исторіи православной Церкви и древняго благочестія на Волыни“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора отъ 28 го минувшаго іюня за № 261, съ препровожденіемъ журнала учебнаго комитета, коимъ составленная законоучителемъ историко-филологическаго института князя Безбородко, магистромъ богословія, священникомъ А. Θ. Хойнацкимъ книга, подъ названіемъ: „Очерки изъ исторіи православной Церкви и древняго благочестія на Волыни“ (Житомиръ, 1878 г.), одобряется для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а равно и въ бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. **Приказали:** Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Отъ 11-го—25-го июля 1879 г. за № 51, о составленномъ преподавателемъ царскосельской гимназии Тихомировымъ „Атласъ по Всеобщей и Русской Исторіи“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 28-го минувшаго іюля за № 252, съ препровожденіемъ журнала учебнаго комитета за № 191, коимъ составленный преподавателемъ николаевской царскосельской гимназии И. Тихомировымъ „Атласъ по Всеобщей и Русской Исторіи для среднихъ заведеній“ (С.-Петербургъ, 1878 г. Цѣна 2 рубля) одобряется въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи древней и новой всеобщей исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала комитета.

Отъ 13-го іюня—18-го июля 1879 г. за № 46, о книгѣ В. Лапшина, подъ заглавіемъ: „Лунное теченіе и разные способы опредѣленія пасхи православной и западной“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 17-го минувшаго мая за № 195, съ препровожденіемъ журнала учебнаго комитета за № 147, коимъ составленная заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ Императорскаго новороссійскаго университета В. Лапшинымъ книга, подъ заглавіемъ: „Лунное теченіе и разные способы опредѣленія пасхи православной и западной“ (С.-Петербургъ, 1879 г.) одобряется въ качествѣ учебнаго пособия при

преподаваніи пасхалии въ духовныхъ семинаріяхъ. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ коіи съ журнала учебнаго комитета.

Отъ 13-го іюня—18 іюля 1879 г. за № 46, о составленномъ учителемъ гимназіи Пожарскимъ „Полномъ курсъ русскаго чистописанія“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 24-го мая 1879 г. за № 207, съ препровожденіемъ журнала учебнаго комитета за № 155, коимъ составленный учителемъ ларинской гимназіи В. Пожарскимъ „Полный курсъ русскаго чистописанія съ руководствомъ для учащихся“, (изданіе 2-е, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ, 1878 г.) одобряется для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ учебнаго пособія по чистописанію. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ коіи съ журнала учебнаго комитета.

Отъ 20-го іюля—21 августа 1879 г. за № 47, о составленной ректоромъ варшавскаго университета Владо-вѣцкимъ книжь: „Гораций и его время“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 7-го іюня

1879 года за № 224, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ составленную ректоромъ Императорскаго варшавскаго университета Н. Благовѣщенскимъ книгу: „Горацій и его время“ (2-е изданіе, Варшава, 1878 года) признается возможнымъ рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала учебнаго комитета.

Отъ 22 августа—21-го сентября 1879 г. за № 58, о составленной г. Бастэномъ французской филологической грамматикъ, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА сятѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 2-го августа сего года, за № 305, съ журналомъ учебнаго комитета за № 228, коимъ составленная Г. Бастэномъ книга, подъ названіемъ: *Etude philologique de la langue française ou grammaire comparée et basée sur le latin*“ (часть I, С.-Петербургъ, 1878 г., часть II, С.-Петербургъ 1879 г.), одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала комитета.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Удостоены награжденія набодренникомъ: села Побѣднаго, скопинскаго уѣзда, священникъ Илья Борисовъ, за долговременную и честную службу, и Александровской, что при скопинскомъ реальномъ училищѣ, церкви священникъ Михаилъ Сушковъ, за усердное и честное пастырское служеніе.

Объявляется одобрение Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго: состоящему на вакансіи псаломщика при церкви села Ермолова, спопинскаго уѣзда, *діакону* Василию Тихомирову и исправляющимъ псаломщическую должность при церквахъ селъ того жъ уѣзда: Шишкина—Ивану Некрасову и Чулкова—Димитрію Безсребренникову, за весьма хорошее и честное поведеніе и долговременную исправную службу.

Награжденъ похвальнымъ листомъ, отъ консисторіи выдаваемымъ, церковный староста села Подвязья, рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Черемушкинъ, за полезную и усердную службу.

Опредѣлены: псаломщикомъ въ село Новополянье, раненб. уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія *Теодоръ Васильевъ*, и исправляющими псаломщическую должность въ село Березово, раненбургскаго уѣзда, учитель пиковскаго сельскаго училища *Василій Аполлоновъ*, а въ село Алексѣевское, Головинщина тожъ, раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи, уволенный изъ 4 класса оной, *Николай Астринъ*.

Принятъ на службу въ ярославскую епархію исправшій должность псаломщика при Архангельской церкви г. Пронска *Василій Розановъ*.

Утвержденъ церковнымъ старостою въ селѣ Агибатовѣ, михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Алексѣй Скотниковъ*, на мѣсто отказавшагося отъ должности церковнаго старосты, по домашнимъ обстоятельствамъ, крестьянина *Матвѣя Ключникова*.

Уволены за штатъ: села Токарева, михайловскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Апельсиновъ*, вслѣдствіе его тяжелой болѣзни и безнадежности на скорое выздоровленіе, съ назначеніемъ ему пособія по 36 рублей въ годъ, изъ лечебной суммы кромѣ пособія отъ попечительства, и исправлявшій должность псаломщика въ селѣ Березовѣ, раненбургскаго уѣзда, *Иванъ Аполлоновъ*, согласно его прошенію, вслѣдствіе преклонности лѣтъ.

Опредѣленъ въ число послушниковъ *Пронской Спасской*

пустыни крестьянинъ села Ухолова, ряжскаго уѣзда, Иванъ Выионовъ, Освящены храмы: новоустроенный прилѣльный въ селѣ Шость, касимовскаго уѣзда, во имя архистратига Божія Михаила, благочиннымъ, онъ же и мѣстный священникъ, Парменомъ Лебедевымъ, и всс. Селищахъ, касимовскаго уѣзда, придѣльный же обновленный, во имя Святыя Троицы, благочиннымъ, г. Касимова Ильинской церкви священникомъ Иоанномъ Бобровымъ.

Пожертвовано: въ церковь села Владычни, егорьевскаго уѣзда, прихожаниномъ, поручикомъ Сергіемъ Протопоповымъ—2 билета I-го внутренняго займа, оба за № 7-мъ и №№ серіи 10101-мъ и 10102-мъ, съ тѣмъ, чтобы проценты съ одного шли въ пользу церкви, а съ другаго въ пользу причта, за поминъ его, жертвователя, съ родственниками, и чтобы вслучаѣ выигрыша на какой либо изъ сихъ билетовъ, или на оба, сумма была положена въ какое либо кредитное учрежденіе и проценты съ нея были обращаемы въ пользу церкви и причта, —пополамъ; сверхъ сего имъ же пожертвована серебряная кружка, вѣсомъ въ 3 ф. 5 зол. для обращенія ея въ сосудъ; въ церковь села Помазова, михайловскаго уѣзда, прихожанкою, помѣщицею. г. Наумовою, по дарственной записи, 16½ десятинъ пахатной земли: въ церкви г. Пронска: соборную, Благовѣщенскую и Покровскую пронскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Аврамовымъ, по духовному завѣщанію, деревянный домъ, съ тѣмъ, чтобы, по продажѣ онаго, деньги были раздѣлены между церквами поровну и положены въ кредитныя учрежденія для обращенія изъ процентовъ, которыми должвы пользоваться причты означенныхъ церквей, за поминъ жертвователя съ родствомъ; въ Воскресенскую церковь въ г. Рязани вдовою губернскаго секретаря Анастасією Покровскою, по духовному завѣщанію, 50р. съ тѣмъ, чтобы причтъ той церкви пользовался процентами съ означенной суммы, за поминъ ея, жертвовательницы; въ церковь села Булыгина, зарайскаго уѣзда, надворнымъ совѣтникомъ Александромъ Булыгинымъ—святцы,

написанныя на одной дскѣ, съ изображеніемъ въ срединѣ двенадесятихъ праздниковъ, а по краямъ чудотворныхъ иконъ Вожіей Матери, стоящія 143р., и въ церкви села *Журавинки*, ряжскаго уѣзда, крестьяниномъ сельца *Малой Журавинки* *Василіемъ Шлыковымъ* серебряно-вызолоченныя: сосудъ, дискось, звѣзда, 2 тарелочки, лжица, копіе съ серебре-позлащенной рукою и бархатныя покровцы съ воздухомъ, стоящія всѣ вмѣстѣ 150р.

Утверждены законоучителями: въ ряжскомъ слободскомъ *Фофановскомъ* училищѣ священникъ *Николаевской* г. *Ряжска* церкви *Косма Павловъ*; въ училищѣ села *Ключа*, ряжскаго уѣзда, священникъ *Георгій Сентябревъ*; въ *Жокино-городищенскомъ* училищѣ, *михайловскаго* уѣзда, священникъ села *Жокина* *Павель Добромысловъ*; въ *волынскомъ* училищѣ, прихода села *Лѣсокъ*, *рязанскаго* уѣзда, мѣстный священникъ *Николай Сахаровъ*, и въ *ижевскомъ* двуклассномъ училищѣ священникъ села *Ижевска*, *спасскаго* уѣзда, *Евменій Остроумовъ*.

Умерли: настоятель церкви села *Бабенокъ*, *касимовскаго* уѣзда, священникъ *Василій Кротковъ*; состоявшіе на псаломщическихъ вакансіяхъ *діаконы*—при *Троицкой* церкви села *Песочни*, *сапожковскаго* уѣзда—*Косма Окуневъ*, при церкви села *Корабухина*, тогожъ уѣзда.—*Николай Доброхотовъ*, при староямской *Николаевской* церкви г. *Рязани*,—*Стефанъ Вязенскій*, и при церкви села *Константинова*, *рязанскаго* уѣзда,—*Іоаннъ Тихомировъ*; *заштатный діаконъ* села *Дядькова*, *рязанскаго* уѣзда, *Павель Дядьковскій* и *вдова священника* села *Новопокровскаго*, *егорьевскаго* уѣзда, *пенсіонерка* *Анна Трейерова*.

ЖУРНАЛЫ

РЯЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА 1879 ГОДА,
РАЗСМОТРѢННЫЕ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙ-
ШИМЪ ПАЛЛАДИЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ РЯЗАНСКИМЪ И ЗАРАЙСКИМЪ.

Засѣданіе сентября 2 дня.

Депутаты рязанскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, *) собравшись въ залу рязанской духовной семинаріи на обычный епархіальный съѣздъ, 1 сентября 1879 года ни въ утреннее, ни въ вечернее собраніе не могли

*) Всѣхъ депутатовъ на съѣздѣ было 77-мь, именно:

священникъ *Феодоръ Дмитревскій*, свящ. *Іоаннъ Покровскій*,
свящ. *Николай Ореховъ*, свящ. *Іоаннъ Бароновъ*, свящ. *Михаиль Куракинъ*,
свящ. *Михаиль Постыловъ*, свящ. *Алексѣй Левитовъ*,
свящ. *Василій Ярустовскій*, свящ. *Григорій Знаменскій*, свящ.
Димитрій Топильскій, свящ. *Іоаннъ Смирновъ*, свящ. *Димитрій Со-
ловьевъ*, свящ. *Іаковъ Федотьевъ*, свящ. *І. Бобровъ*, свящ. *Н. Ти-
хомировъ*, свящ. *Іоаннъ Горинъ*, свящ. *І. Добротворскій*, свящ.
Михаиль Горностаевъ, свящ. *Феокистъ Успенскій*, свящ. *Іоаннъ
Столцовъ*, свящ. *Симеонъ Утѣшинскій*, свящ. *Николай Некрасовъ*,
свящ. *Стефанъ Сперанскій*, свящ. *Іоаннъ Постыловъ*, священникъ
Григ. Муретовъ, св. *Николай Добромысловъ*, св. *Мартинъ Дилатовъ*,
свящ. *І. Любомировъ*, свящ. *Григорій Дмитревскій*, свящ. *Димитрій
Городцевъ*, свящ. *Іоаннъ Леоновъ*, свящ. *Іоаннъ Тихомировъ*, свящ.
Георгій Воршевъ, свящ. *Іоаннъ Карташевъ*, свящ. *Петръ Тихо-
мировъ*, свящ. *Стефанъ Архангельскій*, свящ. *Александръ Болоро-
дичскій*, свящ. *Александръ Правдомоловъ*, свящ. *П. Асписовъ*, свящ.
Іоаннъ Надеждинъ, свящ. *Алексѣй Васильевъ*, свящ. *Николай Кра-
савцевъ*, св. *Алексѣй Грацинскій*, св. *Пармень Лебедевъ*, свящ. *Зо-
сима Русовъ*, свящ. *Василій Прудковъ*, свящ. *І. Молчановъ*, свящ.
Іоаннъ Викторовъ, свящ. *Григорій Санфировъ*, свящ. *Феодоръ
Черкасовъ*, свящ. *Андрей Ковчегловъ*, свящ. *Лука Сахаровъ*, свящ.
Петръ Курановъ, свящ. *Стефанъ Кедровъ*, свящ. *Петръ Ситков-
скій*, свящ. *Феодоръ Алмазовъ*, свящ. *Николай Сабчаковъ*, свящ.
Петръ Смирновъ, свящ. *Іоаннъ Утецовъ*, свящ. *Михаиль Чельцовъ*,
свящ. *Димитрій Рудинскій*, свящ. *Іоаннъ Тохомировъ*, свящ. *Ди-
митрій Успенскій*, свящ. *Димитрій Городцевъ*, свящ. *Іоаннъ Нови-
ковъ*, свящ. *Алексѣй Цвѣтковъ*, свящ. *Алексѣй Амарантовъ*, свящ.
Іоаннъ Лавровъ, свящ. *Петръ Никитинъ*, свящ. *Іоаннъ Успенскій*,
свящ. *Петръ Гаевскій*, свящ. *Павель Зеленцовъ*, свящ. *Василій
Россиановъ*, свящ. *Іоаннъ Добротворскій*, свящ. *Николай Нешумовъ*,
свящ. *Андрей Дмитревъ*, свящ. *Димитрій Твердовъ*, свящ. *Петръ
Грацинскій* и свящ. *Сергій Бокловъ*.

приступить къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда по той причинѣ, что въ наличности явилось только 38 лицъ, каковое число не составляло законнаго числа для правильности выборовъ изъ числа всѣхъ депутатовъ, долженствующихъ быть въ сѣздѣ, и отложили выборы до 2 числа. 2 числа, собравшись до 47 лицъ изъ числа 54, записавшихся въ явочномъ листѣ, по предварительной молитвѣ, подѣ распоряженіемъ бывшаго предсѣдателя прошлагодняго сѣзда, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда закрытою баллотировкою. Были баллотированы указанные предварительными записками *въ предсѣдателя*: 1) священникъ Іоаннъ Бароновъ, 2) священникъ Θεодоръ Дмитревскій и 3) священникъ Іоаннъ Леоновъ. Результаты баллотировки оказались слѣдующіе: 1—священникъ Іоаннъ Бароновъ получилъ избирательныхъ шаровъ 43, не избирательныхъ 4, свящ. Θεодоръ Дмитревскій получилъ избирательныхъ 22, неизбирательныхъ 25, свящ. Іоаннъ Леоновъ получилъ избирательныхъ 15, неизбирательныхъ 32 шара. Другія лица, указанные записками, не пожелали быть баллотированными. Въ дѣлопроизводителя были боллотированы: свящ. Θεодоръ Дмитревскій и свящ. Мартинъ Липяговъ, изъ коихъ первый — свящ. Дмитревскій — получилъ избирательныхъ 38, неизбирательныхъ 9 шаровъ, а второй — свящ. Липяговъ — получилъ избирательныхъ 33, неизбирательныхъ 14 шаровъ. Другія лица, указанные записками для баллотированія въ дѣлопроизводителя, не пожелали быть баллотированными.

На основаніи изложенной баллотировки сѣздъ депутатовъ *постановилъ*: Считать избранными — предсѣдателемъ сѣзда свящ. Іоанна Баронова, а дѣлопроизводителемъ свящ. Θεодора Дмитревскаго и помощникомъ послѣдняго Мартина Липягова. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

Засѣданіе 3 сентября.

№ 1) Предсѣдателемъ сѣзда, свящ. І. Бароновымъ, прочитана была программа предметовъ, подлежащихъ обсу-

денію епархіального сѣзда 1879 г. Такъ какъ нѣкоторые изъ сихъ предметовъ обсуждаемы были еще на предшествующемъ епархіальномъ сѣздѣ 1878 г., но окончательное рѣшеніе оныхъ отложено было до настоящаго сѣзда: то для напоминанія и уясненія ихъ были прочитаны журналы прошлагодняго сѣзда духовенства съ резолюціями Его Преосвященства. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

Изъ программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, оказалось, что нѣкоторые изъ сихъ вопросовъ требуютъ предварительной разработки, справокъ и освѣдѣтельствваній, каковыя суть: исправленіе разграниченія училищныхъ округовъ, разсмотрѣніе проекта эмеритарной кассы и разныхъ мнѣній по сему предмету, осмотръ зданій для епархіальныхъ классовъ и для училища двѣицъ духовнаго званія. *Постановлено:*

1) Составить комиссію изъ 7 членовъ, по одному изъ каждаго училищнаго округа, избранному депутатами того округа, въ которую и избраны: отъ рязанскаго училищнаго округа священникъ Николай Добромысловъ, отъ зарайскаго священникъ Іоаннъ Тихомировъ, отъ касимовскаго священникъ Іоаннъ Бобровъ, отъ скопинскаго священникъ Теодоръ Агламазовъ, отъ донковскаго св. Димитрій Рудинскій, отъ раненбургскаго священникъ Іоаннъ Столповъ, отъ сапожковскаго священникъ Іоаннъ Карташевъ. Комиссіи сей поручить разсмотрѣть всѣ поступившія въ сѣздѣ заявленія причтовъ епархіи о желаніи каждаго изъ нихъ принадлежать къ тому или другому училищному округу, и предложить сѣзду мнѣніе о исправленіи разграниченія училищныхъ округовъ.

2) Составить комиссію изъ 5 членовъ, въ которую избраны закрытою баллотировкою священники: о. Дарменъ Лебедевъ, о. Теодоръ Дмитревскій, о. Петръ Смирновъ, о. Іоаннъ Покровскій и о. Григорій Знаменскій. Сей комиссіи поручить: разсмотрѣть и обсудить въ принципѣ проектъ эмеритарной кассы священника Баронова, равно и другіе проекты, а также мнѣнія по

этому предмету, представленные въ сѣздъ и отпечатанныя въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и имѣющіеся въ комиссіи отзывы благочинническихъ собраній на проектъ эмеритарной кассы, составить свое мнѣніе по сему предмету и доложить сѣзду.

3) Избрать комиссію для осмотра зданій для параллельно-епархіальныхъ классовъ семинаріи и общежитія учениковъ семинаріи и зданій для училища двѣиць духовнаго званія. Комиссію составить изъ 7 членовъ, по одному изъ каждаго училищнаго округа, выбраннаго депутатами своего округа, въ которую и поступили: отъ рязанскаго округа священникъ Григорій Муретовъ, отъ зарайскаго священникъ Кедровъ, отъ касимовскаго священникъ І. Надеждинъ, отъ сапожковскаго священникъ Михайль Горностаевъ, отъ скопинскаго священникъ Лука Сахаровъ, отъ раненбургскаго священникъ Ал. Граціанскій, отъ донковскаго священникъ М. Песпѣловъ. Комиссіи вмѣняется въ обязанность: 1) осмотрѣть вновь выстроенный корпусъ для параллельно-епархіальныхъ классовъ семинаріи и для общежитія учениковъ семинаріи и, по возможности, описать его, обозначивъ его размѣры, матеріалы, изъ которыхъ сооруженъ, число комнатъ и ихъ размѣръ и все проч., что можетъ относиться къ описанію, дабы по этому описанію, а не видя его, можно составить о немъ понятіе. Кромѣ другихъ побудительныхъ причинъ, это требуется желаніемъ духовенства, которое весьма интересуется знать, что и какъ устроено на принесенныя ими — не легкія жертвы. 2) Готовъ ли онъ къ помѣщенію въ немъ въ скоромъ времени, и приблизительно въ какомъ, классовъ и къ принятію учениковъ въ общежитіе и сколько таковыхъ могло бы помѣщаться въ общежитіи. Какія средства предположено употреблять для сухости и чистоты воздуха въ только что отстроившемся зданіи. 3) Вообще осмотрѣть все, на что комиссія найдетъ нужнымъ обратитъ вниманіе, и что при осмотрѣ само собою называется на описаніе, чего не достаетъ и что предстоитъ неотложно устроить для удобства жительствовающихъ въ

домъ, и во что обошлось все зданіе. II) При осмотрѣ вновь купленныхъ домовъ и усадьбы для училища дѣвицъ духовнаго званія, обратить вниманіе на состояніе купленныхъ домовъ, ихъ прочность, удобство для жительства, кто въ нихъ живетъ и какой доставляютъ они доходъ; не могутъ ли эти дома быть принаровлены къ помѣщенію въ нихъ училища, для котораго они и предназначались въ томъ случаѣ, если постройка новаго корпуса затянется на нѣсколько лѣтъ; осмотрѣть вновь начатое зданіе съ планомъ его, опредѣлить его размѣры и освѣдомиться, у кого можно въ какую цѣну обойдется все зданіе, и пр. III) Сей же комиссія вмѣняется въ обязанность осмотрѣть и самое училище дѣвицъ духовнаго званія въ настоящемъ его помѣщеніи, обративъ вниманіе на удобство помѣщеній, на содержаніе воспитанницъ пищею и одеждою и на прочее, что можетъ подлежать освидѣтельствованію. О результатахъ осмотра комиссія имѣетъ доложить съѣзду въ возможно скоромъ времени, съ изложеніемъ своего мнѣнія по всемъ предметамъ. Резолюція Его Преосвященства: „*Постановленіе съѣзда по означеннымъ пунктамъ согласованы*“.

Засѣданіе 3 сентября.

№ 2) Читано отношеніе въ рязанскій епархіальный съѣздъ духовенства настоятельницы рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря, игуменія Евгенія, отъ 1 сентября 1879 года за № 29, съ приложеніемъ къ нему вѣдомости о количествѣ восковыхъ свѣчъ, отпущенныхъ монастыремъ въ церкви епархіи съ 1 сентября 1878 г. по 1 сентября 1879 г. Въ отношеніи игуменія Евгенія пишетъ: „Трехлѣтній срокъ, на который Казанскій монастырь обязался поставлять восковыя свѣчи въ церкви рязанской епархіи, 1 сентября 1879 г. окончился. Въ настоящее время я поставлена въ необходимость заявить съѣзду, что продолжать обязательную для меня поставку свѣчъ въ церкви рязанской епархіи, а слѣдова-

тельно и вносить по два рубля съ каждого пуда свѣчь на обще-епархіальныя нужды духовенства, болѣе не могу по слѣдующимъ причинамъ; 1) по свѣдѣніямъ, собраннымъ рязанскою духовною консисторіею въ 1875 г., для церквей епархіи въ теченіи года требуется до 3500 пуд. свѣчей; но съ 1 февраля 1875 г. по 1 сентября 1877 г. отпущено свѣчь въ церкви епархіи только 3285 пуд. 25 ф.— количество далеко не равняющееся ежегодной потребности свѣчей въ 3500 п. 2) Не смотря на обѣщаніе, данное мнѣ командированными отъ съѣзда депутатами взять въ теченіи 18⁷⁸/₇₉ года 2000 п. свѣчей, взято оныхъ только, 953 п. 2¹/₂ ф. 3) Уплата денегъ за свѣчи болѣею частію производилась медленно и не аккуратно, такъ что всѣхъ долговъ новыхъ и старыхъ по 1 сентября 1879 г. состоитъ 16866 р. 37¹/₂ к. Не намѣреваясь болѣе продолжать обязательную для меня поставку свѣчь въ церкви ряз. епархіи, прошу епархіальный съѣздъ обсудить и сообщить мнѣ результатъ обсужденія слѣд. вопросовъ: 1) кѣмъ и чѣмъ обезпечивается для свѣчнаго заведенія его долгъ, состоящій за церквами епархіи въ количествѣ 16866 р. 37¹/₂ к.? 2) какой взглядъ съѣзда на то, что послѣ обѣщанія въ теченіи 18⁷⁸/₇₉ г. взять изъ монастырскаго свѣчнаго заведенія 2000 п., не добрано оныхъ 46 п. 37¹/₂ ф.? 3) на какой предметъ назначитъ съѣздъ причитающійся ему взносъ по 2 р. съ пуда, всего въ количествѣ 3061 руб. 12¹/₂ к., которые я могу представить не прежде, какъ по полученіи долговъ отъ о.о. благочинныхъ? „По обсужденіи постановлено: 1) Постановленіе рязанскаго епархіальнаго съѣзда духовенства въ сентябрѣ 1875 г. о снабженіи церквей рязанской епархіи изъ свѣчнаго заведенія рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря, утвержденное Архіепископомъ Алексіемъ и по его ходатайству утвержденное св. Синодомъ, — считать окончившимъ свою обязательную силу для церквей и духовенства епархіи, и условія, вытекавшія изъ того постановленія, между игуменіею Евгеніею и духовенствомъ, подтвержденныя и дополненныя послѣдующими съѣздами

духовенства, считать прекратившимися въ виду того, что означенное постановленіе сѣзда духовенства 1875 года было принято обоими сторонами въ видъ опыта на три года и срокъ сей кончился 1 сентября сего 1879 г., и въ виду того, что игуменія Евгенія отъ обязательной поставки свѣчь въ церкви епархіи на прежнихъ условіяхъ изъ монастырскаго свѣчнаго заведенія отказывается. 2) Касательно вопроса игуменіи Евгеніи о томъ, кѣмъ и чѣмъ обезпечивается для свѣчнаго заведенія его долгъ, состоящій за церквами рязанской епархіи въ количествѣ 16868 р. 37 ¹/₂ к., — сѣздъ вмѣняетъ въ обязанность оо. благочиннымъ епархіи — побудить кого слѣдуетъ къ возможно-скорому возвращенію долговъ, состоящихъ за церквами монастырю, въ увѣренности, что эта мѣра будетъ дѣйствительна. 3) Касательно втораго вопроса игуменіи Евгеніи о томъ, какой взглядъ сѣзда духовенства на недоборъ изъ монастырскаго свѣчнаго заведенія, вопреки обѣщанія сѣзда 1878 г. 46 п. 37 ¹/₂ фун. — сѣздъ призналъ справедливымъ и должнымъ добрать по обѣщанію недостающее до 2000 п. количество свѣчь изъ монастырскаго свѣчнаго заведенія, и имѣя въ виду, что два отца депутата заявили, что они во время сессіи сѣзда взяли три пуда и три о. депутата рѣшились взять еще три пуда, а можетъ быть, въ числахъ сентября и другіе еще брали свѣчи изъ того заведенія, количество недобора не можетъ превышать 40 пуд. — вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность 5-ти благочиніямъ рязанскаго уѣзда, какъ ближайшимъ къ г. Рязани, выбрать на каждое благочиніе по 8 п. свѣчь изъ монастырскаго свѣчнаго заведенія по прежнему порядку, а оо. благочинныхъ рязанскаго уѣзда сѣздъ духовенства проситъ наблюсти за тѣмъ, каждаго въ своемъ благочиніи. 4) На третій вопросъ игуменіи Евгеніи — на какой предметъ назначить сѣздъ причитающіеся ему 3061 р. 12 ¹/₂ к. двухъ-рублеваго взноса за выпроданныя свѣчи, — сѣздъ духовенства покорнѣйше проситъ игуменію Евгенію внести таковыя въ совѣтъ рязанскаго училища двѣдцѣ духовнаго званія и, если мож-

но, раньше, чѣмъ поступать въ монастырь всѣ долги отъ церквей, такъ какъ означенное училище имѣетъ неотложныя нужды. 5) Поручить председателю сообщить игуменіи Евгеніи, въ слѣдствіе ея желанія, о состоявшемся постановленіи сѣзда, по поводу ея отношенія въ сѣздъ духовенства. Резолюція Его Преосвященства „Утверждается“.

Засѣданіе 4-го сентября—утреннее.

№ 3) *Заслушано* было заявленіе члена правленія семинаріи отъ духовенства, Лазаревской церкви города Рязани протоіерея Петра Павлова, объ увольненіи его отъ должности члена правленія, такъ какъ шестилѣтній срокъ его службы нынѣ кончился. Сѣздъ, не осмѣливаясь просить о. протоіерея Павлова продолжить сію службу по почтеннымъ его лѣтамъ и по понесеннымъ уже не малымъ трудамъ его на пользу духовенства, *постановилъ*:— Благодарить о. протоіерея Павлова, за его полезную службу, и на мѣсто его избрать новаго члена правленія. Баллотированы были закрытою баллотировкою, предварительно указанные записками, города Рязани Александро-Невской церкви священникъ Николай Лебедевъ, новоямской-Николаевской церкви священникъ Іоаннъ Леоновъ и села Борокъ, рязанскаго уѣзда, священникъ Никаноръ Филатовъ. Результаты баллотировки оказались слѣдующіе: священникъ Николай Лебедевъ получилъ избирательныхъ 35, а неизбирательныхъ 11.; священникъ Іоаннъ Леоновъ—избирательныхъ 28, а неизбирательныхъ 18.; священникъ Никаноръ Филатовъ—избирательныхъ 15, а неизбирательныхъ 31. Сѣздъ *постановилъ*:— Быть членомъ правленія семинаріи отъ духовенства священнику Николаю Лебеву, а кандидатомъ къ нему—священнику Іоанну Леонову. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 4) *Заслушано* было прошеніе жены бывшаго помощника смотрителя касимовскаго духовнаго училища, Ларисы Евѣимовой, о принятіи дочери ея Серафимы Климовой

на полное казенное содержаніе въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія. Съѣздъ, принявъ въ соображеніе, что у насъ въ духовномъ званіи много безпріютныхъ сиротъ, потому нѣтъ свободныхъ вакансій, а Серафима Климова, хотя въ бѣдномъ состояніи, но все таки имѣетъ родную мать и вотчима, получающаго пенсію, постановилъ: — Зачислить ее Климову кандидаткою на казенное содержаніе въ будущемъ году и только въ такомъ случаѣ, если не явится бѣднѣйшая просительница. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

№ 5) *Заслушано было* прошеніе священника с. Кузминска, рязанскаго уѣзда, Іоанна Добротворскаго, о принятіи внука его Сергія Соколова, обучающагося въ III классѣ рязанскаго училища, на полное казенное содержаніе въ означенномъ училищѣ, такъ какъ онъ лишился его только потому, что по мѣсту рожденія принадлежитъ къ зарайскому училищному округу. Съѣздъ, имѣя въ виду, что подобныя прошенія могутъ быть разсматриваемы и удовлетворяемы только съѣздами духовенства училищныхъ округовъ, постановилъ: Оставить прошеніе безъ послѣдствій. Резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно.“

№ 6) *Заслушано было* прошеніе чиновниковъ рязанской духовной консисторіи о томъ, чтобы дѣти ихъ какъ мужскаго, такъ и женскаго половъ, обучающіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ рязанской епархіи, были сранены съ дѣтьми духовенства въ правахъ взноса за обученіе, такъ какъ они служатъ епархіальному вѣдомству и кромѣ того дѣлаютъ посильныя пожертвованія на сіи заведенія. Съѣздъ, сознавая, что служба и труды ихъ по духовному вѣдомству даютъ право на нѣкоторое предпочтеніе ихъ предъ иносословными, постановилъ: Дѣтей ихъ, поступающихъ въ училище дѣвицъ духовнаго званія, освободить отъ взноса двадцати пяти — рублевой платы, взимаемой съ иносословныхъ за право обученія, и пользоваться имъ сею привиллегіею только до тѣхъ поръ, пока они находятся на службѣ въ рязанской духовной консисторіи, съ оставленіемъ которой они лишаются сей привиллегіи предъ иносословными; — отно-

сительно же дѣтей ихъ, обучающихся въ рязанскомъ духовномъ училищѣ, — пусть они обратятся къ съѣзду духовенства рязанскаго училищнаго округа. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 7) *Заслушано было* прошеніе вдовы священника зарайскаго уѣзда, села Дѣдинова, Воскресенской церкви, Параскевы Ивановой Смирновой, о принятіи на епархіальное содержаніе старшей дочери ея Анны Смирновой, обучающейся во второмъ классѣ въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, такъ какъ несчастныя обстоятельства и многосемейность ея совершенно лишаютъ ее возможности вносить 70 руб. за содержаніе сей дочери въ училищѣ. Съѣздъ, принимая во вниманіе, что младшая дочь вдовы Смирновой уже находится на епархіальномъ содержаніи въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, сынъ, обучающійся въ рязанской духовной семинаріи, получаетъ епархіальное пособіе, а главное обращая вниманіе на недостаточность епархіальныхъ средствъ и на множество сиротъ, *постановилъ*: Объявить вдовѣ Смирновой, что при всемъ своемъ сочувствіи къ горестному ея положенію, съѣздъ считаетъ неудобнымъ принять на себя удовлетвореніе ея просьбы, такъ какъ разсмотрѣніе и удовлетвореніе подобныхъ прошеній поручено училищному совѣту, которому и рекомендуетъ ее, просительницу. Резолюція Его Преосвященства: „*Къ исполненію*“.

№ 8) *Читано* заявленіе въ съѣздъ духовенства депутата, священника Іоанна Чецова, въ которомъ онъ сборъ на содержаніе параллельно-епархіальныхъ классовъ семинаріи по 2 коп. съ приходской души, какъ изъ средствъ духовенства, такъ и изъ средствъ церквей, не признавая правильнымъ, говоритъ, что много есть церквей, которыя при значительно богатыхъ доходахъ вносятъ такую же ничтожную сумму, какая вносится отъ бѣднѣйшихъ церквей. Тоже должно сказать и о многихъ причтахъ. Въ подтвержденіе своей мысли представляетъ примѣры подобнаго рода: При скопинскомъ соборѣ считается приходскихъ душъ около 300, тогда какъ ко-

шелкового збора по тому собору въ вѣдомости о сборѣ суммъ на духовно учебныя заведенія (епарх. вѣд. 1865 г. № 24) означено 2024 руб. съ 2000 р. 3 руб. взноса — процентъ ничтожный. И три священника съ псаломщиками, служащіе при соборѣ, взносятъ тоже три рубля. Взносъ изъ церковныхъ суммъ равенъ взносу церкви села Побѣднаго, бѣднѣйшаго прихода, а взносъ отъ одного причта этого села въ три раза больше взноса соборнаго причта, доходъ котораго, навѣрно, въ пять или шесть разъ болѣе дохода причта села Побѣднаго. Такая же несообразность взноса со средствами открывается изъ сравненія имъ доходовъ и взносовъ раненбургскаго собора съ доходами и взносами села Ломоваго, того же уѣзда, и другихъ. Причину такихъ неправильностей онъ находитъ въ огульномъ постановленіи — взносить на содержаніе епархіальныхъ классовъ семинаріи только по числу приходскихъ душъ, а не по состоянію и доходности церквей и причтовъ, и рекомендуетъ выдѣлить изъ общаго постановленія тѣ церкви и причты, которые пользуются сравнительно большими доходами, и обязать оныя взносить на содержаніе епархіальныхъ классовъ семинаріи сумму, хотя приблизительно соответствующую ихъ состоянію и доходамъ. По его мнѣнію слѣдуетъ: 1, обязать все городскія церкви взносить на означенный предметъ по 3 коп. съ приходской души мужскаго пола, а градское духовенство — по 2 коп. 2, На благочинническихъ собраніяхъ добросовѣстно опредѣлить состояніе и доходъ сельскихъ церквей и духовенства и болѣе состоятельныя изъ нихъ обязать взносить по 3 и по 2 коп. съ приходской души. 3, Всѣхъ служащихъ съ псаломщиками священниковъ при женскихъ монастыряхъ обязать взносить по 20 руб. cadaго священника съ псаломщикомъ. Съѣздъ духовенства, признавая заявленіе основательнымъ и дѣйствительную несоответственность взносовъ на духовно учебныя заведенія отъ церквей и причтовъ со средствами тѣхъ и другихъ, пришолъ къ убѣжденію, что справедливо и даже необходимо измѣ-

нить норму взносовъ хотя для нѣкоторыхъ церквей и причтовъ, выдающихся сравнительно съ другими достаточностію средствъ, постановилъ: 1-е Взимать съ градскихъ церквей, имѣющихъ приходы, по 3 коп. съ приходской души изъ доходовъ тѣхъ церквей, а съ священно-церковнослужителей, состоящихъ при тѣхъ церквахъ, по 2 коп. за каждую приходскую душу изъ ихъ личныхъ средствъ. 2-е Съ церквей безприходныхъ, какъ то: соборныхъ, кладбищенскихъ, состоящихъ при женскихъ монастыряхъ взимать по 2 коп. съ доходнаго рубля, исключая тѣхъ церквей, которыя закономъ освобождены отъ всякихъ взносовъ, а съ причтовъ, состоящихъ при тѣхъ церквахъ, по одной коп. съ доходнаго рубля, приравнивая доходный рубль къ приходской сельской душѣ. 3-е Сверхъ того взимать съ капиталовъ, принадлежащихъ церквамъ, находящихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, по 5 коп. съ процентнаго рубля, поступающаго въ доходъ церкви, кромѣ имѣющихъ специальное назначеніе. Резолюція Его Преосвященства: „Къ исполненію — Консисторія пошлетъ по сему предмету указы благочиннымъ.“

Засѣданія 4—5 сентября.

№ 9) *Розсматриваема* была смѣта прихода и расхода по содержанию рязанскаго епархіальнаго женскаго училища на 1880-й годъ, представленная въ сѣдѣ духовенства училищнымъ совѣтомъ. По сей смѣмѣ доходъ показанъ къ поступленію въ 11 статьяхъ, именно:

- 1) Процентовъ съ 62260 р., заключающихся въ 4% билетахъ 2490 р. 40 к.
- 2) Процентовъ съ выигрышнаго билета въ 100 р. 5 р.
- 3) Процентовъ съ билета ряз. С. Ж. банка въ 3000 р., изъ 6¹/₂ 0/0. 195 р.
- 4) Отъ редакціи Рязан. епарх. вѣдом. 500 р.
- 5) Изъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 680 р.
- 6) Отъ содержанія пансіонерокъ до 800 р.
- 7) Отъ просфоропекарни при училищѣ 1700 р.

8) По пригласительнымъ листамъ	3500 р.
9) Отъ продажи 50 тыс. композитныхъ крестовъ	2100 р.
10) Отъ продажи 1000 сереб. крестовъ	70 р.
11) Отъ прод. 10 тыс. колець и 10 т. перстней	1480 р.

Итого 13520 р.

Расходъ по содержанию училища двѣдцѣ духовнаго званія въ 1880 году предстоитъ по XI ст. слѣдующій:

I) На содержаніе пищею 82 двѣдцѣ, полагая на каждую 42 р., всего 3444 руб.

II) На одежду и обувь, — на каж. 27р. 22к., всего 2232р. 4 к.

III) На отопленіе и освѣщеніе училища 919 р. 60 к.

IV) По страхованію училищныхъ зданій 210 р.

VI) На ремонтъ училищн. зданій 300 р.

VI) Хозяйственные расходы: на покупку столовой, чайной посуды, луженіе котловъ, самоваровъ, починку столовъ, стульевъ, дверей, рамъ, кроватей, подѣлки матрацовъ, вставку стеколъ, починку и очистку печей, чистку ретирадъ, бондарную и кузнечную работы и покупку разныхъ хозяйств. принадлежностей 500 р.

VII) На содержаніе двухъ лошадей и экипажей 125 р.

VII) На расходы по больницѣ 150 р.

IX) На приобрѣтеніе учебныхъ и для чтенія книгъ и переплетъ оныхъ 300 р.

и на приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей: бумаги перьевъ, карандашей, чернилъ, аспидныхъ досокъ, грифелей и др. 100 р.

X) На канцелярскіе расходы 50 р.

XI) На жалованье штатному составу лицъ учил. 2645р.

На жалованіе лицамъ, служащимъ по найму, 1320 р.

Всего расхода по XI ст. на 12295 р. 64 к., за исключеніемъ изъ суммъ прихода 13520 р. 40 к., имѣеть быть остатокъ 1224 р. 76 к.

По разсмотрѣніи и обсужденіи смѣты, съѣздъ духовенства нашолъ ее составленною правильно, соотвѣтствующею потребностямъ училища, потому, постановилъ: Принять смѣту безъ измѣненія по всеѣмъ статьямъ рас-

хода. Резолюція Его Преосвященства: „Смѣта по содержанию Епарх. женскаго училища — утверждается.“

№ 10) Заслушано было прошеніе правленія рязанскаго духовнаго училища отъ 4-го сентября 1879 г. за № 178, въ коемъ оно проситъ отпустить въ заимообразную ссуду духовенству рязанскаго училищнаго округа 5000 р. изъ эмеритарной кассы на постройку предполагаемаго зданія для общежитія учениковъ училища, съ условіемъ возвратить сію сумму съ уплатою 5% процентовъ каж догодно. Създъ, ревниво оберегая свое, только народившееся учережденіе эмиритарной кассы и опасаяся, какъ бы подобныя ссуды совсѣмъ не убили сего учрежденія, существующаго еще въ зародышѣ, постановилъ: — Отказать въ выдачѣ заимообразной ссуды изъ фонда эмеритарной кассы. Резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

Заслушано было прошеніе села Подлипокъ, рязанскаго уѣзда, священника Николая Некрасова, — опекуна сиротъ умершаго священника егорьевскаго уѣзда, Погоста Дмитріевскаго, Іоанна Смирнова, въ коемъ онъ проситъ оказать пособіе изъ епархіадныхъ суммъ сиротѣ Маріѣ Смирновой, такъ какъ принять ее на епархіальное содержаніе училищный совѣтъ отказалъ и она по круглому своему сиротству и многосемейности остается въ самомъ затруднительномъ положеніи. Създъ, при всемъ своемъ сочувствіи къ горестному положенію Маріи Смирновой, считая для себя неудобнымъ удовлетворять подобныя прошенія, такъ какъ для выдачи пособій и разсмотрѣнія сихъ прошеній существуютъ епархіальное попечительство и попечительства при благочиническихъ округахъ, постановилъ: Въ прошеніи отказать и совѣтовать просителю обратиться съ просьбою къ симъ попечительствамъ. Резолюція Его Преосвященства: „Проситель можетъ обратиться съ просьбою о пособіи въ Епархіал. попечительство.“

№ 11) Заслушано было заявленіе депутата спасскаго уѣзда, 3-го округа благочиннаго, священника Іоанна Молчанова, слѣдующаго содержанія: Въ приложеніи къ одному № епар-

хіяльныхъ вѣдомостей Рязанскихъ за текущій 1879 г. было объявлено редакціею сихъ вѣдомостей, что болѣе 50 церквей въ епархіи означенныхъ вѣдомостей не выписываютъ и притомъ церквей очень достаточныхъ, хотя выписка ихъ со сторны епархіальнаго начальства поставлена для всѣхъ церквей дѣломъ обязательнымъ. Редакція же епар. вѣдомостей съ своей стороны заявила, что доставляемый ею взносъ 500 р. въ совѣтъ женскаго училища епархіальнаго согласна увеличить, если епархіальный сѣздъ настоитъ, чтобы вѣдомости выписывались всѣми церквами; а потому справедливымъ полагаетъ просить редакцію увеличить взносъ суммы въ совѣтъ женскаго училища до 650 р., а выписку вѣдомостей поставить въ непремѣнную обязанность для всѣхъ, церквей, безъ всякаго уклоненія. Сѣздъ, считая заявленіе священника Іоанна Молчанова справедливымъ и имѣя непрестанную заботу объ изысканіи средствъ на постройку училища дѣвицъ духовнаго званія, постановилъ: 1) Обязать всѣ церкви выписывать епархіальныя вѣдомости; 2) вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ взыскать въ пользу епархіальнаго женскаго училища по 5-ти руб. съ тѣхъ церквей, которыя въ прошедшемъ году не выписывали сихъ вѣдомостей; 3) просить редакцію, въ виду нуждъ женскаго училища, увеличить свой взносъ на 150 р. Резолюція Его Преосвященства: „Къ исполненію“.

№ 13) Совѣтъ рязанскаго епархіальнаго училища дѣвицъ духовнаго званія заявилъ, что на предпринятую постройку каменнаго зданія для женскаго духовнаго училища израсходованы всѣ средства, какія были собраны по пригласительнымъ листамъ и въ распоряженіи совѣта осталось только сорокъ выигрышныхъ билетовъ. Имѣя неотлагательную нужду въ значительной денежной суммѣ, совѣтъ училища предлагаетъ сѣзду изыскать средства для продолженія стройки. *Постановлено:* 1) Совѣтъ училища выдастъ билетъ въ три тысячи рублей съ передаточною надписью на немъ на имя эмеритарной кассы рязанскаго духовенства, а въ замѣнъ его получить три

тысячи наличными деньгами изъ суммъ, поступившихъ въ эмеритарную кассу. II) Внести изъ суммъ церквей рязанской епархіи по 2 коп. за каждую приходскую душу въ 1880 го г. въ два срока — по I к. въ январѣ и по I к. въ юнѣ 1880 г. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается къ исполненію“.

По предложенію предсѣдателя совѣта рязанскаго епархіальнаго училища двѣиць духовнаго званія съѣздъ духовенства постановляетъ: Выдать священнику Поповицкому, за его труды по письмоводству при постройкѣ новаго зданія для того училища, одновременно 100 р и діакону Θεодору Соловьеву, наблюдающему за работами и матеріалами, выдать 30 р. на теплое платье. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Засѣданіе 5 сентября.

№ 15) *Заслужило* по отношенію правленія семинаріи отъ 3 сентября сего 1879 г. за № 591, въ коемъ оно представляетъ на видъ епархіальному съѣзду духовенства, что всѣхъ кандидатовъ въ VI классъ семинаріи имѣется 82 ученика. Изъ сего числа учениковъ, согласно § 130 семин. устава, могутъ быть зачислены въ существующее при семинаріи одно отдѣленіе V класса только 55 учениковъ, остальные же 27 учениковъ имѣютъ быть уволены изъ семинаріи за недостаткомъ вакансій въ VI классъ. Въ § 8 семин. устава сказано: „По желанію духовенства для дѣтей его можетъ быть увеличиваемо число учащихъ, если будутъ изысканы мѣстныя, независимо отъ состоящихъ въ распоряженіи св. Синода, средства къ открытію особыхъ классовъ на одинаковыхъ правахъ съ классами, по штату положенными“. Въ виду вышеизложеннаго, правленіе семинаріи объявляетъ съѣзду о необходимости открытія при VI классъ параллельно-епархіальнаго отдѣленія.

Преслѣдуя всегда одну цѣль — дать своимъ дѣтямъ окончательное образованіе въ семинаріи, съѣздъ имѣетъ въ виду одну цѣль — дать своимъ дѣтямъ болѣе возможности

получить образованіе, выразивъ и при семъ случаѣ единодушное желаніе, чтобы сіе образованіе было оконченнымъ, потому единогласно постановила: Открыть при VI классѣ семинаріи параллельно-епархіальное отдѣленіе на мѣстныхъ средства духовенства, каковыя имѣются въ наличности въ остаткахъ отъ содержанія параллельно-епархіальныхъ классовъ двукопѣчнаго сбора за каждую приходскую душу, поступающаго съ духовенства на сей предметъ. Резолюція Его Преосвященства, *Утверждается*.

№ 16) *Разсматриваема была смета доходовъ и расходовъ по содержанію параллельно-епархіальныхъ классовъ при семинаріи и ученическаго общежитія въ 1880 г., представленная въ сѣздѣ духовенства правленіемъ рязанской духовной семинаріи при отношевіи отъ 3 сентября 1879 г. за № 590. По сей сметѣ доходъ показанъ къ поступленію по 3 статьямъ, именно:*

- 1) Двухкопѣчн. сбора съ приходск. души до 15100 р.
- 2) Изъ монастырск. сбора чрезъ дух. консисторію, въ жалованье 2-мъ надзирателямъ при семинаріи 600 р.
- 3) Предполагаемый сборъ со 100 пансіонеровъ на содержаніе дома, по 15 р. съ cadaго въ годъ, ... 1500 р.

Всего 17200 р.

Расходъ по содержанію параллельно-епархіальныхъ классовъ при семинаріи и ученическаго общежитія въ 1880 г. предположенъ по 17 статьямъ, именно:

1) На жалованье преподавателямъ семинаріи за уроки въ I, II, III, V и VI параллельно-епархіальныхъ классахъ по 1320 р. и въ IV классѣ 300 р. -- всего за 115 годовыхъ уроковъ, полагая по 60 р. за урокъ, согласно 61 § семинарскаго уст., — преподаватели, не прослужившіе 5 лѣтъ въ семинаріи, согласно примѣчанію къ § 61, имѣютъ получать по 50 р. за годовый урокъ — 6900 руб.

2) На жалованье сверхштатному помощнику инспектора, а по выбытіи его двумъ надзирателямъ — 700 р.,

согласно штату духовныхъ семинарій, Высочайше утвержденному 11 мая 1867 г.

3) На жалованье двумъ надзирателямъ семинаріи, согласно представленію семинарскаго начальства отъ 18 сентября 1872 г., утвержденному епархіальнымъ Архiepастыремъ, по равной суммѣ—600 руб.

4) На жалованье преподавателю по пред.русскаго раскола, согласно журнальному постановленію рязанскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ маѣ 1877 г.—240 руб.

5) На леченіе въ семинарской больницѣ своекоштныхъ учениковъ семинаріи—800 р.

6) На выдачу пособія своекоштнымъ ученикамъ семинаріи—3000 р.

7) На отопленіе дома для епархіальныхъ классовъ и ученическаго общежитія—1000 р.

8) На наемъ 8 служителей для классовъ и ученическаго общежитія—560 р.

9) На расходы разнаго рода—100 р.

10) На канцелярскіе расходы—150 р.

11) На жалованье учителямъ пѣнія и гимнастики по 120 р. каждому—240 р.

12) На мытье бѣлья ученическаго—300 р.

13) На чистку ватеръ клозетовъ—100 р.

14) На освѣщеніе дома—300 р.

15) На страховку дома 150 р.

16) На учебники для бѣдныхъ учениковъ—100 р.

17) За возку воды на чай—50 р.

Всего пятнадцать тысячъ двѣсти девяносто руб.—15290 р.

По разсмотрѣніи и обсужденіи смѣты, съѣздъ духовенства постановилъ: Смѣта признается составленною правильно и подлежащею исполненію. Резолюція Его Преосвященства: „Согласовано“.

Въ вышеприведенномъ отношеніи правленія семинаріи въ съѣздъ духовенства правленіе семинаріи изъясняетъ съѣзду духовенства, что 1) расходъ по содержанію епархіальнаго зданія и ученическаго общежитія въ теченіи наступившей сентябрьской трети семинарскимъ

правленіемъ будетъ производиться въ предѣлахъ смѣтныхъ назначеній на 1880 г. 2) Въ представленной смѣтѣ на жалованье наличному помощнику инспектора при енархіальныхъ классахъ семинаріи, а затѣмъ, послѣ имѣющаго состояться выхода его изъ семинаріи, двумъ надзирателямъ назначено вознагражденія 700 р. въ годъ; но въ виду крайней необходимости, для имѣющаго открыться въ семь сентябрѣ мѣсяцѣ ученическаго общенія, найма надзирателя теперь же, еще до выхода наличнаго помощника инспектора, правленіе семинаріи проситъ съѣздъ благоволить оному заимствовать изъ могущихъ образоваться остатковъ отъ суммы (6900 р.), назначенной на выдачу вознагражденія преподавателямъ семинаріи, сумму потребную на удовлетвореніе жалованьемъ сего надзирателя со дня опредѣленія его на должность впредь до выхода изъ семинаріи наличнаго помощника инспектора.

На оба изложенные пункты съѣздъ духовенства изъявляетъ свое согласіе. Резолюція Его Преосвященства:
„Къ исполненію“

№ 17) *Читано и обсуждаемо было* отношеніе въ съѣздъ духовенства правленія рязанской духовной семинаріи отъ 5 сентября 1874 г. за № 595, въ коемъ правленіе семинаріи, вслѣдствіе словеснаго предложенія Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, проситъ съѣздъ духовенства подвергнуть, на основаніи § 136 сем. уст., обсужденію вопросъ о перенесеніи лѣтнихъ вакансій въ семинаріи и училищахъ съ 15 іюля—1 сентября на 1 іюля—15 августа.

Справка: Въ § 136 сем. уст. сказано: Ученіе въ семинаріяхъ продолжается въ теченіи цѣлаго года, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, а также мѣстныхъ, наиболѣе чтимыхъ праздниковъ, дней говѣнія и вакацій зимнихъ съ 22 декабря по 7 января и лѣтнихъ, продолжающихся полтора мѣсяца.

Примѣч. Время для лѣтнихъ вакацій назначается съ разрѣшенія св. Синода, по соображенію съ условіями мѣстности.

Время для лѣтнихъ вакацій должно быть одно во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ одной епархіи. Опр. св. Синода 17 іюля—11 августа 1870 г.

Постановлено: Съѣздъ духовенства согласенъ на перенесеніе лѣтнихъ вакацій въ семинаріи и училищахъ съ 15 іюля по 1 сентября на 1 іюля по 15 августа и представляетъ на Архiepиастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго. Резолюція Его Преосвященства: „Семинарское правленіе представитъ проектъ ходатайства о семъ предъ Св. Синодомъ“.

Засѣданія 6—7 сентября.

№18) Заслушанъ отчетъ о дѣйствіяхъ временной комиссіи, по постройкѣ, на купленной духовенствомъ, рязанск. епарх. у купеческой жены Анны Поляковой усадьбѣ, каменнаго двухъ-этажнаго зданія, подъ помѣщеніе епархіально-параллельныхъ отдѣленій при всѣхъ шести классахъ семинаріи и ученическаго общежитія, представленный ректор. семин., протоіереемъ Гаретовскимъ, при отношеніи отъ 5 сент. сего года за № 119 мѣ, вмѣстѣ съ отчетомъ о приходѣ и расходѣ суммъ по сей постройкѣ.

Изъ разсматриваемаго отчета видно, что въ кругъ дѣятельности строительной комиссіи входили: 1) черновая постройка двухъ-этажнаго каменнаго зданія съ ватерклязетною пристройкою, 2) отдѣлка сего зданія и 3) устройство ученическаго общежитія.

1 По черновой работѣ. Прежде чѣмъ приступила комиссія къ постройкѣ, былъ приглашенъ ею губернской инженеръ Вейсъ, которымъ и составленъ былъ проектъ постройки зданія размѣромъ въ длину до 18 саж., въ ширину со внутреннимъ корридормомъ до 11 саж., а въ высоту до 5 саж., каковой проектъ былъ одобренъ строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія и утвержденъ начальникомъ губерніи. За тѣмъ приглашены были на торга, имѣющіе принять на себя постройку зданія, рязанскіе куницы и сдана черновая постройка временному рязан-

скому купцу Михаилу Петровичу Гречищеву за 17 тыс. руб., т. е. за выкладку стѣвъ всего зданія, съ ватер-клозетною пристройкою, 14200 р., и устройство деревяннаго стропильнаго верха, съ обрешеткою всего зданія, и покрытіе желѣзомъ—2800 р. По сдачѣ подряда дѣйствія комиссіи состояла въ освидѣтельствovanіи строительныхъ матеріаловъ и производимыхъ работъ и въ постоянномъ наблюденіи, чтобъ постройка зданія производилась согласно утвержденному проекту. Одновременно съ наблюденіемъ за работами ею произведены были еще хозяйственнымъ образомъ работы по устройству основанія подъ полы нижняго этажа зданія на лагахъ чрезъ разровненіе и утрамбовку земли, засыпку послѣдней щебнемъ и заливку извѣстью, и по забуткѣ фундаментовъ подъ всѣ печи зданія. По окончаніи постройки зданія, произведено было губернск. архитекторомъ статскимъ совѣтникомъ Фонъ Шульмономъ, вмѣстѣ съ комиссіею, освидѣтельствованіе всего зданія, по которому оказалось, что работы произведены надлежащимъ образомъ и изъ матеріаловъ, соответствующихъ качествъ и не представляется никакихъ обстоятельствъ, дающихъ поводъ сомнѣваться въ прочности зданія.

II) По отдѣлкѣ зданія. Комиссіею, по справкѣ о цѣнности разныхъ матеріаловъ, сдана была тому же купцу Гречищеву за 11802 р. 55 коп. вся отдѣлка зданія, кромѣ чугунной парадной лѣстницы, устройство которой поручено крестьянину Савелію Сергѣеву Ажнину за 2 руб. 70 коп. съ пуда.

III) По устройству ученическаго общежитія. Комиссіею вырытъ былъ на усадьбѣ колодезь, глубиною въ 9 саж., со всѣмъ приспособленіемъ, застраховано зданіе въ 25000 р. для ученической умывальни купленъ большой рукомойникъ съ таковымъ же тазомъ красной мѣди, выписаны изъ Москвы 100 байковыхъ одѣялъ, заказано 100 тиковыхъ мочальныхъ матрацовъ съ такими же подушками, заказано 100 желѣзныхъ коекъ. Кромѣ того комиссіею сдѣлано распоряженіе объ устройствѣ чугуннаго параднаго крыльца для входа въ зда-

ніе съ улицы, погреба съ кладовой къ квартирѣ инспекторскаго помощника, шести наставническихъ столиковъ со стульями для шести классовъ, 200 простынь и 200 наволочекъ на подушки, котла для чайнаго куба, шести столовъ въ чайную столовую, десяти гардеробовъ, пяти комодовъ, деревяннаго дивана въ учительскую комнату, чайнаго шкафа, лампы для освѣщенія, 50-ти табуретокъ къ койкамъ и девяти дюженъ столовыхъ ложекъ Фраже-

Денежныя средства на постройку зданія и отдѣлку онаго и на устройство ученическаго общежитія.

1) Приходъ и расходъ денегъ по черновой постройкѣ зданія. Прислано двухъ-копѣчнаго сбора отъ о.о. благочинныхъ 15130 р. 99 коп. Отъ настоятельницы рязанскаго женскаго монастыря, игуменіи Евгеніи, за проданія восковыя свѣчи по 2 р. съ пуда, 2720 р. 50 коп., итого 17851р.49 коп. Изъ сей суммы израсходовано:

Рязанскому губернскому инженеру г. Вейсу, за составленіе проэкта на постройку зданія 200 р.
Купцу Гречищеву за кладку стѣнъ зданія 11200 р.
Ему же Гречищеву за устройство на зданіи деревяннаго стропильнаго верха и кровли желѣзной 2800 р.
Гражданскому инженеру Левенштерну, въ однопроцентное вознагражденіе по наблюденію за работами, 170 р.
За добавочныя, хозяйственнымъ образомъ произведенныя работы, подъ нижне-этажный полъ и подъ печи 465р. 63к.

Итого 17835 р. 63 коп.

II) Приходъ и расходъ денегъ по отдѣлкѣ зданія и устройству общежитія. Осталось отъ сбора на черновую постройку зданія 15р. 86к.
Поступило отъ о.о. благочинныхъ двухъ-копѣчнаго сбора съ приходской души 15148 р. 71 коп.

Выдано изъ этой суммы:

Купцу Гречищеву за матеріалы и работы 6777 р. 18 к.
2) Производителю работъ г. Левенштерну 73 р. 10 к.

Крестьянину Баторову за устройство колодезя 120 р.
Мѣщанину Теодору Макарову за матрацы . . . 250 р.
За 100 сѣрыхъ байковыхъ одѣяль . . . 328 р. 30 к..
За большой рукомойникъ красной мѣди . . . 125 р.
За застрахованіе зданія въ 25 тыс руб. 150 р. 35 к.

Итого 7823 р. 93 к.

Предстоитъ выдать:

За матрацы остальные деньги 250 р.
За 100 желѣзныхъ коекъ до 825 р.
За чугунную парадную лѣстницу и крыльцо 1850 р.
За устройство погреба съ кладовой къ квартирѣ по-
мощника инспекторскаго 200 р.
За устройство 10-ти ученическихъ партъ . . . до 50 р.
наставническаго стола и стула 12 р.
За 200 простынь 200 р.
За 200 наволокъ на подушки 100 р.
Котель для чайнаго куба 60 р.
6 ть столовъ въ чайную и столовую 60 р.
10 гардеробовъ 100 р.
5-ть комодовъ 100 р.
За Устройство вѣшалокъ 15 р.
дивана въ учительскую комнату 5 р.
чайнаго шкафа 25 р.
За лампы для освѣщенія 125 р.
За устройство 50 табуреточекъ къ койкамъ 12 р. 50 к.
9-ть дюженъ ложекъ Фраже 100 р.
Подрядчику Гречищеву остальные . . . 4,22 р. 82 к.
Производителю работъ Левенштерну 30 р.

Итого 8842 р. 32 к.

Такимъ образомъ всего расхода по постройкѣ корпу-
са для помѣщенія въ немъ еперхіальныхъ классовъ и
общежитія 34501 р. 88 к., а всей суммы собрано
32984 р. 34 к. Недостаетъ для покрытія всѣхъ рас-

ходовъ 1517 р. 54 к., которыя строительная комиссія обѣщаетъ позаимствовать изъ обычнаго двухъ-копѣчнаго сбора на епархіальные классы;—и новаго дополнительнаго по отдѣлкѣ зданія сбора не потребуется.

Избранная съездомъ духовенства комиссія, освидѣтельствовавъ построенный корпусъ, доложила съѣзду, что все зданіе возведено въ размѣрахъ и по расположению соотвѣтственно утвержденному проекту, работы произведены надлежащимъ образомъ и изъ матеріаловъ хорошаго качества комнаты какъ классныя, такъ и общежительскія свѣтлы, просторны, съ потребнымъ для надлежащаго тепла въ нихъ количествомъ печей съ вентеляторами для очистки воздуха; вобщемъ при свидѣтельствovanіи сего зданія комиссія не встрѣтилась ни съ однимъ обстоятельствомъ, наводящимъ сомнѣніе въ прочности и пригодности зданія какъ для классовъ параллельно-епархіальныхъ отдѣленій, такъ и для общежитія учениковъ семинаріи.

Съѣздъ, по выслушаніи отчета строительной комиссіи и доклада ревизіонной комиссіи, пришелъ къ единодушному убѣжденію, что корпусъ по своей прочности и красотѣ вполне соотвѣтствуетъ своему назначенію и, судя по дороговизнѣ всѣхъ строительныхъ матеріаловъ, сооруженъ съ благоразумнымъ сбереженіемъ экономіи, потому постановилъ: 1) Принести искреннюю, сыновнюю благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, за отечески—Архипастырское попеченіе его о нуждахъ старшей нашей епархіальной школы. 2) Изъявить благодарность членамъ строительной комиссіи и особенно предсѣдателю оной, о. ректору семинаріи, протоіерею Василію Ивановичу Гаретовскому, какъ оказавшему особенное свое просвѣщенное участіе и неутомимую дѣятельность по постройкѣ сего зданія 3) Изъявляя благодарность г.г. старостамъ церковнымъ, за сочувствіе ихъ къ нуждамъ семинаріи, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаваніи имъ Архипастырскаго благословенія. Резолюція Его Преосвященства. „О Ректору семинаріи Протоіер.

Гаретовскому и членам строительной комиссії изъясняется совершенная благодарность; а церк. старостамъ, за дѣлательное ихъ сочувствіе къ нуждамъ дух. семинаріи, преподается Божіе благословеніе и Архипастырское наше одобреніе; о чемъ и напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ".

Засѣданіе 7—8 сентября.

№ 19) Разсуждаемо было о свѣчномъ заводѣ. Имѣя въ виду, что съ сентября мѣсяца сего года свѣчной заводъ рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря отказался доставлять восковыя свѣчи въ церкви рязанской епархіи, съѣздъ духовенства пришелъ къ убѣжденію, что время отъ времени увеличивающіяся нужды духовенства, постоянно увеличивающаяся порча восковыхъ свѣчъ производителями прибавленіемъ къ воску веществъ, неприличныхъ чистотѣ и святости церкви заставляютъ духовенство епархіи озаботиться устройствомъ своего свѣчнаго завода. При чемъ прочитана была записка по сему предмету депутата, священника Леонова и соображенія по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода с. петербургской епархіи въ Церковнообщественномъ Вѣстникѣ за 1878 г. Послѣ довольныхъ преній, предсѣдателемъ съѣзда предложено было на рѣшеніе собранія четыре вопроса, именно: 1) желаетъ ли духовенство епархіи открыть свой свѣчной епархіальный заводъ? 2) не найдется ли для такого завода готоваго помѣщенія на усадьбахъ и въ зданіяхъ духовнаго вѣдомства? 3) откуда взять капиталъ для устройства свѣчнаго завода, на первый разъ хотя въ малыхъ размѣрахъ? 4) кому поручить устройство завода?—По обсужденіи каждаго вопроса въ отдѣльности, съѣздъ духовенства пришелъ къ слѣдующимъ рѣшеніямъ: 1) Духovenство единодушно желаетъ открыть свой свѣчной заводъ. 2) Касательно помѣщенія свѣчнаго завода депутаты указывали на зданія настоящаго училища двѣиць духовнаго званія, во вновь купленныхъ для того домахъ и флигеляхъ г. Кедрова, въ нѣкоторыхъ зданіяхъ при архіерейскомъ домѣ, въ которыхъ, уповательно, Преосвященнѣйшій не откажетъ духовенству изъ сочувствія къ его нуждамъ, а можетъ быть возможно будетъ на первый разъ взять въ арен-

ду какой либо изъ готовыхъ заводовъ, такъ какъ имѣются въ виду нѣкоторыя предложенія подобнаго рода. 3) Суммы, необходимыя на первоначальное устройство и обзаведеніе завода заимствовать отъ церквей въ такомъ порядкѣ: каждая церковь выдаетъ впередъ такую сумму денегъ, которая будетъ соответствовать четвертой части издерживаемыхъ ею въ теченіи года восковыхъ свѣчъ, за каковыя деньги она получитъ въ свое время определенное количество свѣчъ по объявленнымъ цѣнамъ. 4) Для устройства завода избрать временный комитетъ изъ трехъ священниковъ, изъ коихъ одинъ называется предсѣдателемъ временнаго свѣчнаго комитета. Сему комитету поручить устройство завода въ теченіи одного года—отъ настоящаго епархіальнаго съѣзда и до имѣющаго быть въ слѣдующемъ году. Дѣятельность членовъ комитета должна состоять въ слѣдующемъ: первому члену или предсѣдателю вмѣняется въ обязаность—осмотрѣть не менѣе двухъ, а если можно, то и болѣе, свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ—не поверхностно только, но въ подробности, для чего долженъ пожить при нихъ нужное время, чтобы изучить всѣ части работъ отъ простой очистки воска до выхода свѣчъ въ употребленіе, какъ то улучшеніе его, сортировку, способъ определенія доброты, бѣленіе, производство свѣчъ, золоченіе, укупорку и пр., изучить машины, нужныя при этомъ, и новѣйшія усовершенствованія въ нихъ, усвоить бухгалтерію, ведущуюся при тѣхъ заводахъ, заимствовать формы книгъ, отчетовъ и пр., узнать обстоятельства, при которыхъ открывались такіе заводы, какія были препятствія и чѣмъ они преодолевались, самую операцію снабженія церквей свѣчами, какія случались потери и отъ какихъ причинъ, какія получались интересы вначалѣ и какія теперь въ пользу епархіи, откуда получается воскъ и другіе матеріалы, по какимъ цѣнамъ и какія цѣны существуютъ на рабочихъ, надзирателей, гдѣ могутъ пріобрѣтаться машины и другія принадлежности, нужныя для завода имѣть въ виду, въ случаѣ надобности, могущихъ занять разныя должности при заводѣ и

дѣлать возможнымъ въ будущемъ году

пр. На мѣстѣ заняться безъ замедленія устройствомъ помѣщенія для завода, установкою машинъ, пріобрѣтеніемъ всего нужнаго и вообще довести къ концу года заводъ до такого состоянія, чтобы онъ могъ быть пущенъ въ ходъ. Обязанности другихъ двухъ членовъ должны состоять въ томъ, что бы они на мѣстѣ помогали предсѣдателю во всѣхъ дѣлахъ, какъ то: въ надзорѣ за разными работами, въ совѣщаніяхъ по разнымъ предметамъ, въ повѣркѣ приходовъ и расходовъ, на одного изъ нихъ по преимуществу возлагается должность казначея, на другаго — дѣлопроизводство. Поступающіе въ комитетъ деньги должны быть вкладаемы въ государственный банкъ на текущій счетъ, какъ вкладъ денегъ въ банкъ, такъ и взятіе изъ онаго, а равно расходованіе ихъ, исключая мелочныхъ и случайныхъ покупокъ, должны совершаться не иначе, какъ по журнальнымъ постановленіямъ, утвержденнымъ подписью всего комитета, исключая тѣхъ случаевъ, когда предсѣдатель будетъ въ отлучкѣ, — тогда журналъ можетъ быть подписанъ только двумя членами. Весь комитетъ въ совокупности, соображаясь съ правилами, добытыми предсѣдателемъ на обзорѣнныхъ имъ заводахъ, составляетъ инструкцію для своего завода, съ подробнымъ изложеніемъ обязанностей завѣдующихъ заводомъ, служащихъ на немъ и рабочихъ и всего порядка, должнствующаго существовать на заводѣ въ цѣляхъ его благоустройства. Вознагражденіе членамъ комитета опредѣлено: предсѣдателю, которому предстоятъ расходы на вознагражденіе приглашеннаго священника для исправленія службъ и требъ по церкви и приходу, за убытки, естественно могущіе быть въ отсутствіе хозяина, расходы на прожитіе внѣ дома, на поѣздки и проч. назначается 100 р. въ мѣсяць или 1200 р. въ годъ. Другимъ двумъ членамъ, которые свободны будутъ отъ такихъ расходовъ и которыхъ занятія будутъ значительно умѣреннѣе, жалованье назначается по 10 р. въ мѣсяць, или 120 р. въ годъ. По обсужденіи и принятіи всего вышеизложеннаго, сѣздъ постановилъ, чтобы на эти должности избрать

закрытою баллотировкою изъ тѣхъ лицъ, которыя будутъ указаны предварительными записками. По указанію большинства записокъ въ должность предсѣдателя былъ баллотированъ священникъ Іоаннъ Бароновъ, который получилъ избирательныхъ шаровъ 59, неизбирательныхъ 5. Другіе, указанные записками, означенную должность принять не согласились и отъ баллотировки отказались. Въ члены временнаго комитета о свѣчной операціи баллотировались: священникъ Александръ Богородицкій, который получилъ избирательныхъ шаровъ 59, неизбирательныхъ 10, и священникъ Алексѣй Прудентовъ, получившій всѣ 64 шара избирательные. Другіе принять на себя эту должность не пожелали и отъ баллотировки отказались. На основаніи сей баллотировки съѣздъ духовенства постановилъ: считать избранными — предсѣдателемъ по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода священника Іоанна Баронова, а членами комитета священника Алексѣя Прудентова и священника Богородицкаго, и, по утверженіи сего журнала Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, вступить имъ въ отправленіе своихъ должностей; вмѣнить въ обязанность всѣмъ благочиннымъ епархіи, дабы они, собравъ съ церковей деньги на четвертую часть годовой пропорціи свѣчь, препроводили оныя въ комитетъ не позже 1-го ноября сего 1879 г., адресуя по почтѣ или лично передавая города Рязани благочинному, священнику Алексѣю Іоанновичу Прудентову, предоставить церквамъ съ сего времени и до устройства епархіальнаго свѣчнаго завода покупать свѣчи гдѣ кому удобнѣе, съ удержаніемъ того взноса съ пуда свѣчь, который вносили церкви за свѣчи, купленныя внѣ монастыря, т. е. по 3 руб. съ пуда. Резолюція Его Преосвященства: „Дѣло, каково учрежденіе Епарх. свѣчнаго завода, весьма важное и полезное для духовенства, — съ полною готовностію утверждаю постановленіе създа и съ своей стороны прошу избранныхъ членовъ со всею усердіемъ зяться въпреннымъ имъ дѣломъ и постараться привести оное къ желаемымъ результатамъ“. № 20) Предсѣдатель совѣта рязанскаго епархіальнаго жеп-

скаго училища, священникъ Теофилактъ Орловъ, представилъ въ сѣздъ духовенства вѣдомость о выдачѣ крестовъ, колець и перстней оо. благочиннымъ, затѣмъ выписку о денежныхъ поступленіяхъ и книгу съ записью пожертвованій отъ причтовъ по $\frac{1}{2}$ съ души, которыя и были переданы въ комиссію по осмотру зданій того училища. Комиссія, разсмотрѣвши ихъ, доложила сѣзду духовенства, что кресты были выписываемы въ достаточномъ количествѣ, кольца и перстни были выписываемы хотя и не въ такомъ количествѣ, какъ кресты, но это можно объяснить тѣмъ, что это составляетъ еще только нововведеніе, съ которымъ еще ни народъ, ни духовенство не ознакомились. Что касается до $\frac{1}{2}$ копѣчнаго сбора съ приходской души по пригласительнымъ листамъ не всеми причтами внесеннаго въ совѣтъ училища, то комиссія объясняетъ это невнесеніе тѣмъ, что по постановленію сѣзда 16 іюня 1878 г. (№ 11 епарх. вѣд.) тотъ сборъ долженъ начаться съ 1879 г. *Постановлено:* „Принять къ свѣдѣнію“. Резолюція Его Преосвященства: „*Читано*“

Засѣданіе 7—8 сентября.

Было разсуждаемо о исправленіи разграниченія училищныхъ округовъ епархіи.

Справка: 1) Уст. дух. учил. § 7. Число училищъ въ каждой епархіи и число воспитанниковъ въ каждомъ училищѣ опредѣляется средствами къ содержанію училища и потребностями мѣстнаго духовенства.

§ 19. Каждая епархія, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на участки, именуемые училищными округами, коихъ границы опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

Справка 2. Журналомъ, ст. XIII, епар. сѣзда 1877 г. мая 25 постановлено: 1) Разграниченіе училищныхъ округовъ признается составленнымъ неправильно и для духовенства неудовлетворительно, а потому подлежитъ пересмотру, 2. Благочинническіе совѣты должны отобразить отъ всѣхъ причтовъ свѣдѣнія, къ

какому училищному округу желалъ бы принадлежать каждый изъ нихъ и по какимъ причинамъ, и доставить эти свѣдѣнія въ будущій съѣздъ духовенства. 3. Епархіальный съѣздъ духовенства, имѣющій быть въ 1878 г., въ началѣ открытія своего составляетъ комиссію и поручаетъ ей разборъ доставленныхъ свѣдѣній. Комиссія соображенія свои о исправленіи училищныхъ округовъ докладываетъ съѣзду, а принятое съѣздомъ исправленіе представляется на утвержденіе Его Преосвященства. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Допускается этотъ предметъ къ обсужденію во видъ опыта“.

Въ журналѣ епарх. съѣзда духовенства 19 іюня 1878 года, въ ст. XXI, изложено слѣдующее: Такъ какъ не всѣми благочинническими совѣтами доставлены въ съѣздъ свѣдѣнія отъ причтовъ, кто къ какому училищному округу и по какимъ основаніямъ желалъ бы быть приписанъ, а лишь весьма немногими, между тѣмъ дѣло это такъ важно для духовныхъ училищъ, потому что съ нимъ связанъ вопросъ о средствахъ къ существованію ихъ; то съѣздъ нашель, что нельзя приступать къ этому дѣлу безъ особыхъ предосторожностей, безъ всеобщаго согласія и всесторонняго обсужденія, и постановилъ а) просить всѣ благочинническіе совѣты доставить будущему съѣзду отъ всѣхъ безъ исключенія причтовъ свѣдѣнія о семъ, б) отложить вопросъ о распредѣленіи училищныхъ округовъ до слѣдующаго года и в) представленныя нынѣ нѣкоторыми совѣтами свѣдѣнія возвратить пока чрезъ оо. депутатовъ по принадлежности. Резолюція Его Преосвященства: 1878 г. іюня 21 дня „Къ исполненію“.

Имѣя въ виду какъ параграфы устава дух. училищъ, такъ резолюціи Архипастыря, утвердившія журналы съѣзда о пересмотрѣ и исправленіи училищныхъ округовъ, съѣздъ духовенства избралъ изъ числа своихъ депутатовъ комиссію изъ 7 членовъ, по одному изъ cadaго училищнаго округа, выбранному депутатами своего училищнаго округа, и поручилъ ей разсмотрѣть всѣ посту-

павшія въ сѣздѣ заявленія причтовъ епархіи о желаніи каждаго изъ нихъ принадлежать къ тому или другому училищному округу и доложить сѣзду мѣнше объ исправленіи разграниченія училищныхъ округовъ. Въ комиссію были избраны: отъ рязанскаго училищнаго округа священникъ о. Николай Добромысловъ, отъ зарайскаго свящ. о. Іоаннъ Тихомировъ, отъ касимовскаго свящ. о. Іоаннъ Бобровъ, отъ сапожковскаго о. І. Карташевъ, отъ скопинскаго свящ. о. Теодоръ Агламазовъ, отъ раненбургскаго свящ. о. Іоаннъ Столповъ и отъ донковскаго свящ. о. Димитрій Рудинскій. Комиссія, разсмотрѣвъ предоставленныя ей письменныя заявленія, какъ отдѣльно отъ причтовъ, такъ и отъ цѣлыхъ благочинническихъ округовъ о желаніи ихъ принадлежать къ тому или другому училищному округу, представила въ сѣздѣ духовенства докладъ, который и былъ прочтванъ. Въ докладѣ комиссія объясняетъ:

1) Къ рязанскому училищному окр. изъявили желаніе присоединиться отъ сапожковскаго училищнаго округа 2 села пронскаго уѣзда, 2 с. ряжскаго, 2 спасскаго Отъ скопинскаго училищнаго округа 3 села пронскаго уѣзда и 1 село михайловскаго уѣзда.

2) Къ скопинскому училищному округу отъ рязанскаго округа 1 село михайловскаго уѣзда, отъ сапожковскаго 2 села ряжскаго уѣзда и отъ раненбургскаго 2 села раненбургскаго уѣзда. Резолюція Его Преосвященства:
„Причту села Краснаго михайловскаго уѣзда дозволяется перечислиться отъ Рязанскаго училищнаго округа къ Скопинскому.“

3) Къ сапожковскому и донковскому училищнымъ округамъ желающихъ быть причисленными вновь не оказалось, а по зарайскому, касимовскому и раненбургскому училищнымъ округамъ заявленій ни о присоединеніи къ нимъ вновь, ни объ отчисленіи отъ нихъ ни къ кому не заявлено.

Обсудивъ всесторонне заявленія причтовъ о перечисленіи ихъ отъ прежнихъ училищныхъ округовъ къ другимъ, комиссія находитъ, что причины ихъ желаній

въ большинствѣ уважительны и достойны удовлетворенія. Причины эти:—близость или дальность разстоянія, удобство въ сообщеніи, экономическій интересъ и др. А о 17 причтахъ скопинскаго уѣзда, состоящихъ въ донковскомъ училищномъ округѣ и желающихъ перечислиться въ скопинскій,—комmissія добавляетъ, что они до росписанія училищныхъ округовъ всегда отдавали дѣтей въ скопинское училище. Что же касается сель Кипчакова и Лѣсунова, ряжскаго уѣзда, и Столбцевъ и Лучинска пронскаго уѣзда, желающихъ перечислиться изъ сапожковскаго училищнаго округа къ ряжанскому,—по мнѣнію комиссіи они должны быть оставлены при прежнемъ округѣ, такъ какъ причины ихъ желанія не представляются уважительными.

Соображаясь съ вышеизложенными обстоятельствами комиссія полагала бы—желанія причтовъ 28 сель удовлетворить и позволить имъ перейти къ избраннымъ ими училищнымъ округамъ, а причтамъ 7 сель оставаться при прежнихъ округахъ.

При семъ комиссія заявляетъ, что при перечисленіи сель изъ одного округа въ другой, никакое училище не потерпитъ большаго ущерба, ни въ численности учащихся, ни въ матеріальныхъ средствахъ, за исключеніемъ одного донковскаго. Въ этомъ послѣднемъ училищѣ, за отчисленіемъ отъ него 17 сель скопинскаго уѣзда, значительныхъ по числу приходскихъ душъ, должны сократиться матеріальныя средства училища и значительно уменьшиться число учащихся. При такомъ положеніи донковскаго училища, комиссія приходитъ къ убѣжденію, что самостоятельное существованіе онаго представляется затруднительнымъ.

Засимъ прочитано заявленіе въ епархіальный съѣздъ депутатовъ донковскаго училищнаго округа слѣдующаго содержанія:

1) Комmissіею о пересмотрѣ училищныхъ округовъ постановлено: отчислить отъ донковскаго училищнаго округа до 17-ти сель скопинскаго уѣзда къ скопинскому округу, вслѣдствіе заявленія духовенствомъ тѣхъ сель

нежеланія болѣе принадлежать къ донковскому училищному округу. Желаніе свое причты потивируютъ слѣдующимъ: а) указываютъ на плохое путесообщеніе. Но нѣкоторые изъ нихъ стоятъ на большой дорогѣ въ г. Донковъ, слѣдовательно совсѣми удобствами къ проѣзду. Не справедливо жалуются также на горы по пути къ Донкову и на рѣку Донъ. Горы и лощины хотя есть, но съ хорошими мостами и сухими лощинами, тогда какъ къ г. Скопину горъ больше и съ сырыми лощинами. Рѣка Донъ ни сколько не препятствуетъ путесообщенію, такъ какъ во время разлива рѣки на трактахъ всегда имѣютъ хорошіе паромы, а въ обыкновенное время исправные мосты. Другія села находятся близъ означеннаго тракта разстояніемъ отъ 2 до 5 верстъ, слѣдовательно пользуются такими же выгодами путесообщенія. Остальныя села стоятъ на проселочныхъ дорогахъ, какъ къ городу Скопину, такъ и къ Донкову.

б) Жалуются на дальнее разстояніе отъ города Донкова сравнительно съ Скопиномъ. Не спорно, есть нѣкоторыя села, которыя отстоятъ дальше отъ Донкова чѣмъ отъ Скопина, но эта даль не значительна. Есть села, которыя отстоятъ отъ Скопина въ 35 вер., а отъ Донкова въ 40. Между остальными даль эта заключается въ 10—15 вер., кромѣ села Знаменскаго, отстоящаго на дальнее разстояніе отъ Донкова.

в) Очевидно послѣ сего, что и издержки, на которыя указываютъ по проѣзду въ городъ Донковъ, не значительны и окупаются дешевизною содержанія въ г. Донковъ. Послѣ сего мы имѣемъ честь заявить, что тѣ причты имѣютъ въ виду не высказанныя причины, а нежеланіе помочь денежными средствами начавшейся постройкѣ при донковскомъ духовномъ училищѣ, стоящей около 25 тыс., на которую затрачена уже сумма — на устройство бута, переноски и постройки службъ, по законтрактованію и закупкѣ строительныхъ матеріаловъ. Дозволеніе епархіальнаго начальства строить новое казенное училище мотивировалось, конечно, тѣмъ что училище это необходимо для нашего края, который не прорѣзанъ рельсовымъ путемъ,

отдаленъ отъ центра и разобщенъ съ другими городами нашей епархіи. Кромѣ того донковскій училищный округъ безъ того малъ въ сравненіи съ другими округами, и почти на половину менѣе, чѣмъ сосѣдній — скопинскій. Отчисленіе сель скопинскаго уѣзда отъ донковскаго училищнаго округа граничило бы съ крайнимъ упадкомъ въ средствахъ содержанія уч., а начатая потеряшка сдѣлалась бы даже невозможною. По этому не отчислять надо было бы, а причислить еще нѣсколько сель. — При обсужденіи съѣздъ духовенства пришелъ къ убѣжденію, что слѣдуетъ удовлетворить желанія тѣхъ причтовъ, которые просятъ о перечисленіи ихъ изъ одного училищнаго округа въ другой, согласно мнѣнію комиссіи о разграниченіи округовъ, такъ какъ сверхъ другихъ уважительныхъ причинъ, одно желаніе тѣхъ причтовъ, — быть въ другомъ училищномъ округѣ заслуживаетъ удовлетворенія потому, что никто себѣ самому не желаетъ зла, и такъ какъ настоящее разграниченіе округовъ учинено безъ приглашенія духовенства къ выраженію своего желанія. 2) Съѣздъ духовенства раздѣляетъ убѣжденіе комиссіи, что при перечисленіи сель изъ одного округа въ другой, никакое училище не потерпитъ большаго ущерба ни въ числѣ учащихся, ни въ матеріальныхъ средствахъ, кромѣ донковскаго. 3) Донковское училище могло существовать въ прежнее время подъ тѣмъ условіемъ, что къ нему былъ присоединенъ Равенбургскій уѣздъ, съ переводеніемъ же 2 рязанскаго училища въ Равенбургъ и съ отчисленіемъ донковск. училища отъ уѣзда равенбургскаго, донковское училище осталось почти пустымъ, такъ что даже въ настоящее время въ обоихъ училищахъ въ совокупности число учащихся не достигаетъ нормальнаго числа для одного училища; съ отчисленіемъ же отъ донковскаго 17 сель въ семь послѣднемъ останется число учениковъ не болѣе 40. 4) Рязанскій училищный округъ самый многолюдный въ епархіи, какъ центральный. Въ Рязани до послѣдняго росписанія округовъ всегда существовало два училища, и оба были полны учащимися. Съ переводеніемъ 2 рязан-

скаго училища въ г. Раненбургъ, духовенство рязанскаго округа оказалось въ самомъ прискорбномъ положеніи. Только съ открытіемъ параллельныхъ классовъ въ рязанскомъ училищѣ открылась возможность обучаться почти всѣмъ дѣтямъ округа но содержать параллельные классы для духовенства округа, составляетъ обременительную тяготу, которой духовенство другихъ округовъ не знаетъ. Резолюція Его Преосвященства: *„И при открытіи 2 Ряз. училища не обойдется безъ параллельныхъ отдѣленій.“*

Въ слѣдствіе вышеизложенныхъ соображеній и въ силу § 7 училищн. уст., число училищъ и число учениковъ въ каждомъ училищѣ опредѣляются средствами къ содержанію и потребностями мѣстнаго духовенства, и въ силу 19 §, по коему границы училищныхъ округовъ опредѣляются епарх. начальствомъ, съѣздъ духовенства постановляетъ: 1) Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, и симъ благопочтительнѣйше просить о соизволеніи его на причисленіе селъ Жерновищъ и Исадъ, спасскаго уѣзда, изъ сапожковскаго училищнаго округа, Никитинскаго, Суйска и Панкина, пронсхаго уѣзда, Стрѣлецкихъ Выселовъ, михайловскаго, отъ скопинскаго училищнаго округа — къ рязанскому училищному; села Краснаго, михайловскаго уѣзда, отъ рязанскаго училищнаго округа, Дегтянаго Ключа, ряжскаго уѣзда, отъ сапожковскаго, Малой и Большой Алешни, ряжскаго уѣзда, отъ раненбургскаго, Муравлянки, Линяговъ, Борисовскаго, Черныхъ Курганъ, Чернавы, Богородицкаго, Озерокъ, Гагарина, Покровскаго, Милославщины, Шишкина, Дегтярки, Курбатова, Троицко-Ростегаевки, Полотбны, Знаменскаго и Спасскаго отъ донковскаго училищнаго округа — къ скопинскому. Прочимъ причтамъ, заявившимъ желаніе причислиться въ другіе округа, оставаться при прежнихъ округахъ по неуважительности причинъ и неудобства къ перечисленію. 2) Донковское духовное училище, въ которомъ за отчисленіемъ отъ него 17 селъ, годовое число воспитанниковъ во всѣхъ

классахъ не можетъ превышать 40 человекъ, и трата на коихъ штатной суммы, отпускаемой св. Синодомъ на личный составъ учащихся, была бы малопроизводительна, возведеніе и содержаніе зданій училища для остающихся въ этомъ округѣ причтовъ было бы не подсильною тягостию, всепочтеннѣйше просить перевести въ г. Рязань, съ переведеніемъ штатныхъ суммъ и открытіемъ 2-го училища. Остающіяся села донковского уѣзда описать между раненбургскимъ и скопинскимъ округами по желанію самихъ причтовъ. Последнее постановленіе епархіальнаго съѣзда было подвергнуто открытому баллотированію, по которому и оказалось, что всѣ депутаты съѣзда, въ числѣ около 70 заявили себя въ пользу переведенія донковского духовнаго училища въ г. Рязань, исключая трехъ депутатовъ отъ донковского училищнаго округа. Резолюція Его преосвященства: „*Не очень давно 2 Ряз. дух. училище переведено въ другой городъ и, какъ извѣстно духовенству, бывшаго зданія его ужь не существуетъ; а теперь съѣздъ хочетъ вновь открыть 2 училище въ г. Рязани! Гдѣ же для предполагаемаго училища помѣщеніе? Надобно будетъ строить новыя зданія, а для этого потребуются новыя большія затраты, и притомъ содержащіе воспитанниковъ обходятся далеко дешевле въ уѣздныхъ городахъ, чѣмъ въ губернскомъ. По сему нахожу болѣе сообразнымъ съ обстоятельствамъ дѣла оставить училищныя округа въ настоящемъ ихъ положеніи, по крайней мѣрѣ впредь до большаго уясненія сего предмета“.*

Засѣданіе 9-го сентября.

№ 22) Заслушано заявленіе предсѣдателя училищнаго совѣта, Теофилакта Орлова о томъ, что настоящее зданіе училища двѣдцѣ духовнаго званія очень ветхо и крайне непомѣстительно, потому вызывается крайняя нужда въ самомъ скорѣйшемъ окончаніи постройки начатаго каменнаго зданія для сего училища. Съѣздъ, признавая заявленіе предсѣдателя справедливымъ, послѣ долгихъ разсужденій, созналъ себя безсильнымъ къ окончанію сей постройки въ скоромъ времени, такъ какъ въ са-

мое короткое время духовенство напрягало все свои силы 1) по устройству корпуса для параллельно-епархіяльных отдѣленій и общежитія учениковъ семинаріи; 2) въ каждомъ училищномъ округѣ устраивались зданія для общежитія учениковъ училища и 3) на строящееся зданіе для училища двѣицъ духовнаго званія духовенство дѣлало усиленные свои личныя пожертвованія и употребило послѣднія епархіяльныя средства, именно: на покупку усадьбы съ заніями свыше 27 тысячъ руб. серебр., и постройку зданія свыше 40 тыс. сер., такимъ образомъ всего свыше 67 т. сер., на будущій годъ назначило изъ разныхъ источниковъ до 25 т. сер., и пришло къ одному заключенію, что духовенству необходима скорѣйшая сторонняя помощь, такъ какъ для окончанія сей постройки требуется свыше 100 т. сер., которыхъ покрыть духовенство не въ состояніи въ скоромъ времени, потому съѣздъ постановилъ просить — и симъ благопочтительнѣйше присить — Ваше Преосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря, взойти съ ходатайствомъ въ св. Синодъ о ссудѣ 40 т. сер. рязанскому духовенству, въ видѣ помощи, безвозвратно, на безъостановочное продолженіе постройки корпуса для училища двѣицъ духовнаго званія. Резолюція Его Преосвященства: „Въ настоящее время ходатайствуется предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ изъ средствъ оная 50 т. р. на постройку новаго зданія при Ряз. дух. семинаріи, каковая постройка крайне необходима и дѣло уже начато; а потому нахожу не удобнѣе вновь ходатайствовать объ отпускѣ еще 40 т. р. изъ средствъ Св. Синода въ видѣ пособія Рязанскому духовенству на безъостановочное продолженіе постройки корпуса для училища двѣицъ духовнаго званія“.

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛАМЪ

ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪЗДА ДУХОВЕНСТВА 1879 ГОДА.

1) Настоятельница ряз. Казанскаго женскаго монастыря, игуменія Евгенія, при отношеніи отъ 7 сентября 1879 года за № 29, представила въ съѣздъ духовенства 3067 руб. 12¹/₂ к. въ счетъ двухрублеваго взноса за отду-

шенныя изъ свѣчнаго заведенія того монастыря въ церкви епархіи восковыя свѣчи. Принятые председателемъ съѣзда деньги переданы въ то же время депутату съѣзда, священнику Іоанну Леонову, для доставленія въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища. Въ засѣданіе 8 сентября председатель совѣта женскаго училища, священникъ Теофилактъ Орловъ, заявилъ что тѣ деньги въ совѣтъ получены сполна. Въ томъ же отношеніи въ съѣздъ игуменія Евгенія заявляетъ, что „всякое обязательное для нея отношеніе по свѣчному дѣлу къ съѣзду прекращаетъ, а слѣдовательно производить отпускъ недобраныхъ 43 п. 37¹/₂ ф. не желаетъ“. — Въ слѣдствіе сего 3 ст. журнала № 2, кою съѣздъ духовенства вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность пяти благочиніямъ рязанскаго уѣзда, какъ ближайшимъ къ г. Рязани, выбрать на каждое благочиніе по 8 п. свѣчъ изъ монастырскаго свѣчнаго заведенія по прежнему порядку, а о.о. благочиннымъ наблюсти затѣмъ каждому въ своемъ благочиніи — не подлежитъ исполненію. Резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

2) По закрытіи съѣзда духовенства, нѣкоторые о.о. депутаты спрашивали, въ какое время въ будущемъ 1880 году долженъ быть епарх. съѣздъ духовенства и почему по этому поводу не составлено журнала? Имѣю честь поставить въ извѣстность, что въ слѣдующемъ году епарх. съѣздъ духовенства долженъ быть въ обычное время, именно съ 1 числа сентября мѣсяца, если не послѣдуетъ особаго по сему предмету распоряженія епархіальнаго начальства. Такъ какъ у съѣзда духовенства не имѣлось въ виду никакихъ обстоятельствъ, какія вызывали бы на измѣненіе обычнаго времени съѣзда въ будущемъ году; то съѣздъ и не измѣнилъ этого времени, а по сему и журнальное постановленіе по сему предмету считалъ излишнимъ. Резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

Подлинныя журналы подписаны председателемъ съѣзда и депутатами.

Редакторъ, Каедральный Протоіерей Харалампій Романскій,

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія