

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Февраля. № 4. 1870 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.—Цѣна: безъ пересылки 4 р. 20 к., съ пересылкой 5 р.—Подписка принимается въ Тульѣ, близъ Троицкой церкви, въ домѣ протоіеря А. Иванова.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

*Ноября 20.*—О программѣ по Догматическому Богословію для семинарій.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ отъ 11 января 1869 г. журналъ учебнаго комитета съ программой Догматическаго Богословія для семинарій. Приказали: Составленную въ учебномъ комитетѣ программу по Догматическому богословію разослать, при указахъ, къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія въ руководство наставникамъ при преподаваніи этого предмета въ семинаріяхъ.

*Декабря 19.*—О недоразумѣніяхъ, встрѣченныхъ при введеніи въ дѣйствіе новаго штата духовныхъ консисторій.

Св. Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи объ усмѣрѣнныхъ въ представленіяхъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ недоразумѣніяхъ.

яхъ по поводу введенія въ дѣйствіе новаго штата духовныхъ консисторій, Высочайше утвержденнаго въ 25-й день марта сего года. Приказали: Для устраненія таковыхъ недоразумѣній, независимо отъ сдѣланныхъ уже по принадлежности поясненій, дать знать циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ архіереямъ: 1) Въ духовныхъ консисторіяхъ, согласно §§ 280 и 282 устава оныхъ, сверхъ членовъ, коимъ назначено новыми штатами жалованье, могутъ быть, гдѣ окажется нужнымъ, и сверхштатные члены безъ содержанія. 2) При избраніи кандидатовъ на вакансіи штатныхъ членовъ консисторій изъ лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ, требуемымъ § 282 Уст. Конс., необходимо принимать въ соображеніе, могутъ ли эти лица, по лѣтамъ и здоровью, исполнять обязанности возложенныя на членовъ консисторій уставомъ сихъ учрежденій; ибо, при назначеніи нѣкоторымъ изъ этихъ членовъ жалованья, имѣлось въ виду, что они будутъ согласно § 298 Уст. Консистер., дѣйствительными наблюдателями за дѣлопроизводствомъ во ввѣренныхъ имъ столахъ консисторской канцеляріи и дѣйствительными распорядителями оныхъ. Согласно съ симъ епархіал. преосвященные обязываются нынѣ жетщательно провѣрить, на сколько наличные члены консисторій соотвѣтствуютъ изложеннымъ въ семь пунктахъ условіямъ и немедленно представить о тѣхъ изъ нихъ, которыхъ признано будетъ нужнымъ уволить отъ должности или перечислить изъ штатныхъ въ сверхштатные члены, имѣя при томъ въ виду, что членами консисторій могутъ быть лица, лишь постоянно живущія въ губернскомъ городѣ или въ такомъ отъ него разстояніи, которое не затрудняло бы ихъ являться въ консисторію во всѣ присутственные дни. Независимо отъ сего епарх. архіереи имѣютъ доставить нынѣ же Св. Синоду списокъ всѣхъ наличныхъ членовъ консисторій, какъ штатныхъ, такъ и сверхштатныхъ, съ показаніемъ ихъ лѣтъ, мѣста образо-

ванія и Синодальнаго указа, коимъ каждый изъ нихъ назначенъ членомъ. 3) Введеніе новыхъ штатовъ не измѣняетъ установленнаго § 287 Устава Конс. порядка опредѣленія и увольненія чиновниковъ и канцелярскихъ служителей оныхъ: всѣ они, кромѣ секретаря, по прежнему, остаются въ этомъ отношеніи въ полной зависимости отъ епархіальнаго начальства; секретари же консисторіи и на будущее время должны быть опредѣляемы и увольняемы съ утвержденія Св. Синода, по непосредственному усмотрѣнію оберъ-прокурора онаго, внѣ всякаго участія мѣстныхъ преосвященныхъ. Что же касается до секретарей при епархіальныхъ архіереяхъ и ихъ помощникахъ, то опредѣленіе и увольненіе сихъ лицъ предоставляется непосредственному усмотрѣнію преосвященныхъ, при коихъ они состоятъ, съ тѣмъ однако, чтобы при опредѣленіи на эти должности, а также и на вышеупомянутыя, замѣщеніе коихъ зависитъ отъ епархіальной власти, были въ точности соблюдаемы требованія III Том. Св. Зак. (изд. 1857 года) Уст. о служб. по опред. отъ Правит. Вслѣдствіе сего: а) всѣ сказанныя должности не могутъ быть предоставляемы лицамъ духовнаго сана и б) лица, неимѣющія чина или права на полученіе онаго при самомъ поступленіи на службу, не могутъ быть опредѣляемы на должности выше XII класса, съ изъятіями допущенными ст. 365 по продол. 1863 г. и ст. 1268 по продол. 1868 г. 4) Объ уволенныхъ отъ службы или объ оставленныхъ за штатомъ, для распоряженій о производствѣ имъ пенсін или заштатнаго жалованья, или же о выдачѣ имъ единовременнаго пособія, епархіальные архіереи обязаны сообщать г. синодальному оберъ-прокурору, безъ представленія о семъ Св. Синоду, согласно ст. 183 Уст. о пенс. и единовр. пособ. по прод. 1868 г. 5) Вслѣдствіе возбужденнаго одною духовною консисторіею вопроса пояснить, что при примѣненіи новыхъ штатовъ консисторій, относительно

канцелярскихъ чиновниковъ, слѣдуетъ руководствоваться п. 4 прилож. къ ст. 358 Уст. о служ. по опредѣл. отъ Прав. Т. III Св. Зак. (изд. 1857 г.) и ст. 4-ю сего же тома Уст. о пенс. и един. пособ. Опредѣленіе же числа штатныхъ канцелярскихъ чиновниковъ и вольнонаемныхъ писцовъ зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіал. начальствъ, которыя не должны лишь выходить, на основаніи ст. 998 Уст. о служ. Прав., изъ общей суммы, опредѣленной штатомъ на канцелярскихъ чиновниковъ.

*Января 17 (1870 г.).*—О сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 19 декабря 1869 года слѣдующаго содержанія: Г. министръ финансовъ, отъ 11 декабря 1869 г. за № 5759, препровождая копію съ Высочайше утвержденаго 24 ноября 1869 года мнѣнія государственнаго совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ, и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ, проситъ сдѣлать надлежащее распоряженіе по подвѣдомственнымъ Св. Синоду учрежденіямъ, чтобы всѣ вновь установленные сроки заключенія смѣтныхъ періодовъ, а равно и другія статьи смѣтныхъ правилъ, измѣненныя настоящимъ мнѣніемъ государственнаго совѣта, были ими исполняемы въ отношеніи смѣтнаго періода 1869 г., срокъ заключенія котораго долженъ быть опредѣленъ сообразно нынѣ послѣдовавшему указанію. Копію съ означеннаго мнѣнія государ. совѣта господинъ синодальный оберъ-прокуроръ предлагаетъ Св. Синоду, для объявленія о такомъ постановленіи по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Приказали: О содержаніи настоящаго предложенія господина синодальнаго оберъ-прокурора дать знать по всему духовному вѣдомству циркулярными указами, съ приложеніемъ копій съ

Высочайше утвержденного 24 ноября 1869 года мнѣнія государ. совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ, — къ должному, въ потребныхъ случаяхъ исполненію и руководству.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государ. совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ дѣйствія смѣтныхъ періодовъ и объ измѣненіи порядка представленія финансовыхъ отчетовъ о заключенныхъ росписяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

*Предсѣдатель Государственнаго Совѣта*

**КОНСТАНТИНЪ.**

*24 ноября 1869 года.*

**МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.**

Государственный совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра финансовъ о сокращеніи льготныхъ сроковъ дѣйствія смѣтныхъ періодовъ и объ измѣненіи порядка представленія финансовыхъ отчетовъ о заключенныхъ росписяхъ, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Въ измѣненіе и отмѣну нижеслѣдующихъ статей дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ постановить:

1) Въ измѣненіе ст. 24: «Государственный контролеръ представляетъ на разсмотрѣніе государ. совѣта, не позже 1 октября, составленный имъ общій отчетъ по исполненію финансовыхъ смѣтъ за послѣдне-истекшій смѣтный періодъ, располагая этотъ отчетъ по подраздѣленіямъ смѣтъ (по параграфамъ и статьямъ) съ буквальнымъ сохраненіемъ ихъ текста».

2) Въ измѣненіе ст. 35: «Если къ 31 декабря по кредитамъ хозяйственно операціоннымъ не будетъ сдѣлано распоряженій къ заготовленію предметовъ или къ совершенію работъ, (т. е. по операціямъ кон-

трактнымъ не будетъ произведено торговъ, а по операціямъ, производимымъ хозяйственнымъ образомъ, не будетъ сдѣлано начальствомъ распоряженій о производствѣ операцій), а по всѣмъ прочимъ кредитамъ (въ томъ числѣ и на содержаніе управленій) не будетъ произведено дѣйствительныхъ по статьямъ смѣты расходовъ, то всѣ таковыя кредиты финансовыхъ смѣтъ уничтожаются».

3) Въ отмѣну статей 36 и 37: «При непремѣнномъ соблюденіи вышензложенныхъ условій, для окончанія, расчетовъ съ кредиторами казны и для полного ихъ удовлетворенія полагается особый льготный срокъ, который предназначается по расходамъ хозяйственно-операціоннымъ—для окончанія операцій, составленія расчетовъ, требованій о производствѣ уплатъ и самой выдачи денегъ, по расходамъ на содержаніе управленій—для назначенія изъ остатковъ отъ кредитовъ на содержаніе личного состава и на канцелярскіе расходы, наградъ и пособій чиновникамъ (33 ст.) и для удовлетворенія содержаніемъ лицъ, находившихся въ отсутствіи, и наслѣдниковъ умершихъ чиновниковъ; по всѣмъ же прочимъ расходамъ для производства выдачъ по неоконченнымъ въ теченіи смѣтнаго года расчетамъ».

*Примѣчаніе.* Наблюденіе за условіями продолженія кредитовъ за предѣлы 31 декабря производится государственнымъ контролемъ.

4) Въ измѣненіе ст. 38: «Крайнимъ предѣломъ дѣйствія льготнаго срока полагается для расходовъ всѣхъ вообще вѣдомствъ, за исключеніемъ военнаго, 30 апрѣля, а для военнаго министерства 31 мая слѣдующаго за смѣтнымъ года».

5) Въ измѣненіе ст. 39: «Дабы къ означенному въ предъидущей статьѣ сроку министерства и главныя управленія могли имѣть полныя свѣдѣнія о расходахъ, произведенныхъ изъ ихъ кредитовъ подвѣдомыми имъ распорядителями, проживающими въ губерніяхъ и

областяхъ, право сихъ послѣднихъ распорядителей на выдачу предписаній и обязанность мѣстныхъ кассъ по удовлетворенію сихъ предписаній прекращается однимъ мѣсяцемъ, а для губерній сибирскихъ и ставропольской, для туркестанскаго генералъ-губернаторства и для закавказскаго края, на 1½ мѣсяца ранѣе общаго (ст. 38), для министерствъ и главныхъ управленій установленнаго срока заключенія смѣтъ.

*Примѣчаніе.* Ограниченіе, въ сей статьѣ указанное, касается собственно губернскихъ распорядителей кредитами; министры же и главноуправляющіе сохраняютъ свое право на производство расходовъ изъ мѣстныхъ кассъ до наступленія сроковъ, въ ст. 38 указаннаго.

6) Въ измѣненіе ст. 40: «По наступленіи означеннаго въ ст. 38 срока, открытые министромъ и главноуправляющимъ кредиты уничтожаются въ самый день заключенія смѣтъ (30 апрѣля и 31 мая), причемъ въ министерствѣ финансовъ составляется балансъ заключенной росписи, и остающаяся отъ испрошенныхъ кредитовъ сумма, за исключеніемъ той части оной, которая причитается къ выдачѣ кредиторамъ казны, внесеннымъ при заключеніи смѣты въ именныя списки, считается свободнымъ ресурсомъ государственнаго казначейства».

и 7) Въ измѣненіе ст. 46: «По окончаніи каждаго года, къ 1 мая слѣдующаго, министерство финансовъ представляетъ государ. совѣту годовоіи кассовоіи отчетъ объ оборотахъ суммъ государственнаго казначейства».

II. Статью 51 тѣхъ же правилъ дополнить примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія:

*Примѣчаніе.* Испрошеніе сверхсмѣтныхъ, какъ доп. и экстраординарныхъ кредитовъ, въ теченіе льготнаго срока не допускается.

В Ы П И С К А  
изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 31 декабря 1869 г. объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, рассмотрѣвъ представленныя преосвященными соображенія объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ, между прочимъ, полагало: 1) предоставить епархіальнымъ начальствамъ, по постановленіямъ консисторій, утвержденнымъ преосвященнымъ, давать разрѣшеніе на обращеніе части доходовъ съ принадлежащихъ церквамъ оброчныхъ статей, за удовлетвореніемъ потребностей церкви, на улучшеніе содержанія причта, а также на употребленіе сихъ доходовъ и другихъ церковныхъ суммъ, равно какъ вѣчныхъ вкладовъ въ пользу причтовъ, на устройство церковныхъ домовъ и на покупку въ собственность церкви другихъ недвижимыхъ имуществъ, для постоянного изъ доходовъ съ нихъ обезпеченія содержанія священно-церковнослужителей, съ тѣмъ однако, чтобы не были отклоняемы отъ своего назначенія: а) свѣчные и другіе доходы, которымъ дано правительствомъ опредѣленное назначеніе, и б) имущества и капиталы, предназначенные жертвователями на какое либо особое по церкви или приходу употребленіе, какъ то: на учрежденіе и содержаніе школы, богадѣльни или на приобрѣтеніе какой либо утварной или ризничной принадлежности и т. п. 2). Поручить епархіальнымъ начальствамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ



открыты приходскія попечительства, предположенія о постройкѣ и починкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ были предлагаемы священнослужителями и церковнымъ старостою на соображеніе приходскихъ попечительствъ, по постановленіямъ коихъ и вносить къ преосвященнымъ представленія какъ о разрѣшеніи употребленія на построеніе или починку дома церковныхъ суммъ или выручки лѣсныхъ матеріаловъ изъ церковныхъ дачъ, гдѣ таковыя имѣются, такъ и объ исходатайствованіи у вѣдомства государственныхъ имуществъ безденежнаго отпуска на постройку таковыхъ домовъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, на основаніи уст. лѣсн. ст. 606 п. 2 и ст. 608 (по прод. 1868 года). 3). Предоставить духовному начальству, при представленіи церковныхъ старостъ къ отличіямъ, принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи или покупкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ, а гдѣ уже есть таковыя дома, тамъ и о приобрѣтеніи въ собственность церкви другихъ приносящихъ доходъ недвижимыхъ имуществъ для постояннаго обезпеченія содержанія причтовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій; объ оказанномъ же въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ. Государь Императоръ, на журналѣ присутствія въ 31-й день декабря 1869 года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «Исполнить».

## II. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

### а) ОТКРЫТІЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

*Приговоръ прихожанъ епифан. у. с. Соколовки Христорожественской ц.*—Мы нижеподпис. епифан. у. с. Соколовки Христорожественской ц. прихожане, руководствуясь Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ о приход. попечительствахъ сего 1870 г. генваря 25 д., открыли у себя такое попечительство, въ составъ коего избрали предсѣдателемъ прихожанина же нашего директора Лицея генераль-лейтенанта Н. И. Миллеръ, какъ имѣющаго дозволеніе устроить въ нашемъ селѣ новый храмъ; непремѣнными членами должны быть: мѣстный священникъ Николай Глаголевъ, волостной старшина Ѳ. Матвеевъ и перков. староста З. Михайловъ; временные члены по избранію суть: управляющій имѣніемъ генераль-лейтенанта, Н. И. Миллеръ, московск. мѣщан. П. Лаврентіевъ, сельскій староста П. Яковлевъ, А. Фроловъ, И. Акинфиевъ, С. Евдокимовъ, Г. Сумеоновъ, П. Сумеоновъ, П. Артеміевъ, московск. мѣщ. Ѳ. Даниловъ, крестьяне собств.: сельскій староста Н. Петровъ, Е Савельевъ, И Савельевъ, П. Евѣиміевъ, Д. Ильинъ, В. Поликарповъ, В. Захаровъ, И Ивановъ, С. Стефановъ, Ѳ Ивановъ, М. Мокіевъ, Д. Даниловъ, Е. Петровъ; вр. об. крест. сельскіи староста П. Захаровъ, О. Трофимовъ, И. Евграфовъ, В. Петровъ, Д. Алексѣевъ, Т. Самсоновъ, Г. Никитинъ, П. Гавриловъ, А. Флоровъ, сельскій староста А. Петровъ, М. Ивановъ, В. Карнѣевъ, Х. Псаевъ, С. Григорьевъ, М. Филипповъ, сельскій староста С. Ивановъ, и И. Михайловъ. Срокъ службы временнымъ членамъ назначаемъ трехлѣтній. Постановленія сихъ членовъ, законныя и по нашему состоянію полезныя, обязуемъ

ся приводить въ исполненіе, и всепокорнѣйше просимъ чрезъ нашего о. благочиннаго архипастырскаго отъ преосвященнѣйшаго нашего епископа тульскаго и бѣлевскаго Никандра благословенія и утвержденія сего нашего приговора. Приговоръ подписанъ 80-ю лицами и 6 февраля 1870 г. утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: «Приговоръ сей утверждается. Призываю Божіе благословеніе на новооткрытое попечительство».

б) ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

1) *Извлеченіе изъ отчета приход. попечительства и Ефремова Николаевской ц. за 1869 г.*—Приходъ денегъ.—Осталось отъ расхода въ 1868 г. 101 р 68 к., къ тому въ 1869 г. поступило на приходъ: а) собрано въ попечит. кружку 141 р. 29 к., б) возвращено заимообразно взятыхъ пономаремъ А. Малаховскимъ 25 р. и в) пожертвовано отъ частныхъ лицъ: свящ. А. Флерова, купцевъ: И. П. Сухопарова, А. А. Васильева, А. П. Сухопарова, А. И. Балотова по 10 р., В. П. Гарелова, К. С. Попова, П. Н. Нечасва по 25 р., И. П. Гарелова 20 р., В. Н. Карасева и вдовы купца А. А. Веселовой по 15 р., И. П. Ключкина 5 р., О. П. Глаголева и И. М. Патудина по 3 р. Итого съ оставшимися отъ 1868 г. было денегъ въ приходѣ 453 р. 97 к.—Расходъ: Изъ вышесказанныхъ поступившихъ на приходъ 453 р. 97 к. израсходовано 327 р. 29 к., именно: а) дано заимообразно пономарю А. Малаховскому на поправленіе ветхаго дома 50 р., б) дано въ видѣ вспомошествованія вдовѣ діак. Е. Покровской 4 р., в) — дьячку П. Погожеву на содержаніе сына въ семинаріи 5 р., г) на погребеніе умершихъ и выдачу въ замужество бѣдныхъ дѣвицъ 24 р. 30 к., д) на единовременныя и ежемѣсячныя пособія бѣднымъ семействамъ 243 р.

99 к. За тѣмъ осталось къ 1870 г. наличными деньгами 126 р. 68 к.

2) *Извлеченіе изъ отчета приходскаго попечительства соборной Троицкой ц. за 1869 г.* — Приходъ денегъ: — Осталось отъ 1868 г. 245 р. 75 к., къ тому въ 1869 г. поступило на приходъ: а) пожертвовано членами попечительства 230 р., б) собрано въ попечительскую кружку 241 р., в) собрано членами по приглачительнымъ листамъ 51 р. 60 к. Итого съ оставшимися отъ 1868 г. было денегъ въ приходѣ 768 р. 35 к. — Расходъ: — Изъ 768 р. 35 к. израсходовано 389 р. 85 к., именно: а) на пособіе бѣднымъ прихожанамъ 302 р. 85 к., б) — причетникамъ 60 р., в) — на выдачу бѣдныхъ дѣвицъ въ замужство 10 р., г) — на погребеніе бѣдныхъ 17 р. За тѣмъ осталось къ 1870 г. наличными деньгами 378 р. 50 к.

### III. СВѢДѢНІЯ ПО УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТАМЪ.

О состояніи народныхъ училищъ и дѣятельности совѣтовъ, за 1868—9 г.

1) *По Алексинскому уѣзду.*

Число училищъ. — Къ началу минувшаго 1868—9 учебного года по г. Алексину и алексинскому у. состояло ежедневныхъ начальныхъ народныхъ училищъ 27. Въ теченіе прошлаго года изъ этого числа прекратили свое существованіе три училища: 1) савенское — по желанію мѣстнаго общества поддерживать оное училище; 2) покровское — по нежеланію учителя преподавать безвозмездно и 3) костровское — по неимѣнію учителя. Вновь открыто одно училище варооломѣвское. Такимъ образомъ въ настоящее время въ алексинскомъ у. остается 25 училищъ; изъ нихъ 11 муж., 1 жен. и 13 смѣшанныхъ. Въ числѣ этихъ

училищъ 3 открыты бывшею палатою государ. пмущ.; 5—мѣстными обществами и 13—частными лицами. (\*)

Учащiеся и учащiе.—Во всѣхъ существовавшихъ училищахъ, сказано въ отчетѣ алексин. училищ. совѣта, обучалось а) изъ крестьянскаго сословія 459 учениковъ, изъ коихъ 309 отъ 9 до 15 лѣтъ, а 150 по 8 л.; ученицъ 50, изъ коихъ 30 отъ 9 до 13 л.; а 20 по 8 л.; б) мѣщан. сословія 50 мальч. отъ 9 до 15 л. и 20 ученицъ отъ 8 до 13; а всего учащихся было 579 человекъ, каковое число относится ко всей массѣ народонаселенія какъ 1 къ 7. Но изъ этого числа учащихся, значащихся по спискамъ, оказалось постоянно посѣщавшихъ училища только 200 человекъ. Причины неисправнаго посѣщенія училищъ учениками заключались главнымъ образомъ въ отвлеченіи учениковъ родителями для домашнихъ работъ. Изъ 27 лицъ, занимавшихся обученіемъ въ школахъ въ минувшемъ году, было: 17 священниковъ, 1 дiаконъ, 2 причетника, 1 студентъ семинаріи и 4 изъ другихъ сословіи; кромѣ того 2 учительницы, изъ коихъ одна—жена штатнаго смотрителя, получившая образованіе въ полтавскомъ благородномъ пансіонѣ, въ качествѣ наставницы въ градскомъ женскомъ училищѣ, а другая—причетническая дочь, въ качествѣ помощницы наставника въ с. Соломенный Заводъ.

Матеріальное обезпеченіе училищъ: а) помѣщеніе. Изъ 25 существовавшихъ училищъ 6 помѣщались въ особо назначенныхъ для того домахъ, 12 въ домахъ свящ. пер. служителей, 2 въ церковныхъ караулахъ, 2 въ домахъ учителей, 1 при волостномъ правленіи, 1 въ наемномъ домѣ и 1 въ домѣ старшины. Удобствомъ пользуются только тѣ училища, которыя по-

(\*) О четырехъ училищахъ (новояковлевскомъ, ненашевскомъ, сотинскомъ и варооломѣевскомъ) отчетъ уѣзднаго училищнаго совѣта не даетъ знать, кѣмъ они были открыты.

мѣщаются въ особыхъ домахъ, а частію также и тѣ, которыя помѣщаются въ домахъ священниковъ. Что же касается до остальныхъ училищъ, то они совершенно неудобны, по своей тѣснотѣ, неопрятности и бѣдности въ класной мебели. Въ этомъ отношеніи отмѣчены въ отчетѣ особенно три училища: нижнесуходольское, татарское и подмокловское, изъ коихъ въ послѣднемъ нѣтъ даже досчатого пола, а татарское училище предположено по недостаточности средствъ и помѣщенія присоединить къ ближайшему по разстоянію училищу нѣмпцовскому.

б) книги и учебныя пособія.—Въ минувшемъ учебномъ году всѣ училища въ г. Алексинѣ и его уѣздѣ были вполне обеспечены, какъ нужными для начального образованія книгами, такъ и другими класными принадлежностями со стороны мѣстнаго земскаго собранія: изъ земскихъ суммъ на этотъ предметъ было ассигновано 500 р.

в) денежные средства.—На жалованье и единовременныя пособія учащимъ городскія училища—мужское и женское получили въ минувшемъ году отъ градской думы 214 р. и отъ почетнаго блюстителя, алексинскаго купца Ивана Ильича Озимова, 125 р. Что касается училищъ, находящихся въ уѣздѣ, то 1) всѣ они (за исключеніемъ 5-ти) получили для платы наставникамъ единовременныя пособія изъ ассигнованной на этотъ предметъ земствомъ суммы въ годъ: училище варѣоломѣевское—50 р., волковичское—45 р., буньревское—35 р., цоповское, богородицкое, нѣмпцовское и велегужское по 30 р., подмокловское, повояковлевское, извольское, шжесуходольское, петрушинское, страховское и сотинское по 25 р., березовское, ченцовское и кошкинское по 20 р. и клеменовское—15 р., а всего 500 р.; 2) кромѣ того въ нѣкоторыхъ училищахъ или назначалось наставникамъ отъ обществъ опредѣленная плата (въ училищѣ волковичскомъ—40 р., въ варѣоломѣевскомъ—по 15 к.

съ приходскоі души), пли же существовало неопредѣленное вознагражденіе съ родителей учениковъ по договору, какъ въ училищахъ: подмокловскомъ, новояковлевскомъ и въ с. Соломенный Заводъ. Наконецъ 3) въ училищѣ поповскомъ наставникъ получалъ отъ мѣстнаго владѣльца, князя Львова, 100р. въ годъ. Въ четырехъ училищ. ненашевскомъ, острецовскомъ, аѳанасьевскомъ и татарскомъ наставники ни откуда въ прошедшемъ году не получали никакого вспомошествованія.

Ревизія училищъ.—Для болѣе удобнаго надзора за ходомъ ученія всѣ училища города и уѣзда были раздѣлены между членами училищнаго совѣта на участки слѣдующимъ образомъ: 1) участокъ члена совѣта, штатнаго смотрителя Стельмаховича, состоитъ изъ училищъ: алексинскихъ градскихъ—мужскаго и женскаго, сельскихъ—волковичскаго подмокловскаго и новояковлевскаго; 2) участокъ члена отъ министерства внутр. дѣлъ, городского врача Селезнева, состоитъ изъ училищъ: березовскаго, ненашевскаго, соломеннаго завода, ченцовскаго и острецовскаго; 3) участокъ предсѣдателя училищнаго совѣта, князя Е. В. Львова, состоитъ изъ училищъ: поповскаго, извольскаго и аѳанасьевскаго; 4) участокъ члена, священника Лаврова, состоитъ изъ училищъ: нижнесуходольскаго, богородицкаго, петрушинскаго и клеменовскаго; 5) участокъ члена отъ городскихъ сословій, купца Озимова, состоитъ изъ училищъ: нѣмцовскаго и татарскаго; 6) участокъ члена, благоч. г. Алексина, Юана Щеглова, состоитъ изъ училищъ: буньревскаго, велегужскаго, страховскаго, кошкинскаго, сотинскаго.—Всѣ училища были обревизованы въ прошломъ году каждымъ членомъ совѣта по своему участку. Послѣ ревизіи оказалось, что по своимъ успѣхамъ заслуживаютъ вниманія слѣдующія училища: алексинское начальное мужское и алексинское начальное женское, а изъ училищъ въ уѣздѣ—волковичское, поповское, буньревское, нижнесуходольское и нѣмцовское. На-

ставники въ женскомъ городскомъ училищѣ: по закону Божію—священникъ Сергій Архангельскій, по русскому языку—учитель уѣзднаго училища Николай Клюйковъ преподають свои предметы нагляднымъ образомъ и вполнѣ заслуживаютъ, по особенному умѣнью передавать дѣтямъ объясняемое, награды и поощренія тѣмъ болѣе, что они получаютъ самое малое вознагражденіе за преподаваніе. Въ мужскомъ городскомъ училищѣ учитель Раевскій отличается трудолюбіемъ. Изъ начальныхъ училищъ въ уѣздѣ преподаватели: волковичскаго училища—діаконъ Добронавовъ, нѣмцовскаго свящ. Архангельскій и нижнесуходольскаго—свящ. Глаголевъ, по справедливости заслуживаютъ похвалы за усердіе и умѣнье разумно вести дѣло преподаванія по предметамъ чтенія, письма и ариѳметики.—Изъ всѣхъ училищъ ведется съ успѣхомъ церковное пѣніе въ алексинскомъ городскомъ начальномъ мужскомъ училищѣ, которому содѣйствуетъ матеріальными средствами почетный блюститель алексинскій купецъ И. И. Озимовъ.—Училищъ совершенно неудовлетвор. по успѣх. не оказалось при ревизіи нигдѣ.

Въ заключеніи отчета сказано, — что училищамъ въ матеріальномъ отношеніи помогаютъ общества, и нѣкоторые наставники по настоящее время не получали никакого вознагражденія за свой трудъ, — по чему дѣло народнаго образованія шло очень медленно, и многія училища только и существовали поддержкою своихъ преподавателей. На будущее время алексинское земское собраніе, для поддержанія народнаго образованія, отпустивъ на 1870 годъ 1500 р. с. на всѣ училища, назначило одного изъ членовъ земства для изысканія на мѣстѣ средствъ къ поддержанію училищъ. Что же касается до училищнаго совѣта, то онъ, кромѣ своихъ обязанностей, для совмѣстнаго дѣйствія съ членомъ земства къ улучшенію училищъ по алексин. уѣзду уполномочилъ отъ себя штатнаго смотрителя.



## IV. ИЗВѢСТІЯ.

### ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЕПАРХІАЛ. НАЧАЛЬСТВА.

— Объявляется признательность епархіал. начальства каширскаго у. с. Липиць каз. крест. *Николаю Филиппу Игумнову* за сдѣланныя имъ въ разное время, начиная съ 1848 и по 1869 годъ, пожертвованія въ мѣстную Благовѣщенскую ц., всего на сумму около 2.000 руб.

### ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

1) Иждивеніемъ церков. старосты потомств. почет. граждан. г. Крапивны *Иава Іосифовича Тимошевскаго* обновленъ храмъ во имя св. чудотворца Николая крапив. у. въ с. Красномъ. 2) Женою дѣйств. стат. совѣтн. *Марією Павловой Скарятиной* пожертвовано на возобновленіе иконостаса крап. у. с. Царева Одигитріевской ц. 700 р. 3) Богород. у. с. Дѣдилова въ Параскевіевскую ц. пожертвованы крест. а) *Лазаремъ Бурцовымъ* 6 мѣдн. подставокъ на паникадила— на 9 р., б) *Θ. Я. Мироновымъ* риза на икону св. чудотворца Николая—аплике въ 12 р., в) мѣщ. *Василіемъ Спиридоновымъ* деревянный святыи крестъ съ мощами въ кіотѣ, стоящій 25 р., г) капитаншею *Милевой* завѣса къ царскимъ вратамъ цѣною въ 8 р.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

По благословенію Его Преосвященства, освящены мѣстными благочин. храмы: 1) обновленный въ с. Красномъ крапив. у. во имя св. чудотворца Николая; 2) обновленные предѣльные крапив. у. въ с. Новоникольскомъ во имя св. чудотворца Николая и муч. Мины, Гермогена и Евграфа.

ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

18 января въ г. Ефремовѣ совершилось открытіе духовнаго училища, съ разрѣшенія Св. Синода (указъ отъ 24 октября 1869 г.) перемѣщеннаго въ сей городъ изъ новосильскаго Свято-Духова монастыря.

**ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.**

По случаю поступившаго въ семинарское правленіе прошенія священника епифан. у. с. Нагишей Василя Боголюбова о перемѣщеніи дѣтей его учениковъ веневскаго духов. училища 1-го класса Евгенія и Сергѣя Боголюбовыхъ изъ сего училища въ тульское, правленіе семинаріи, съ утверженія Его Преосвященства, объявляетъ, какъ просителю, что для перемѣщенія дѣтей своихъ изъ одного училища въ другое онъ долженъ обратиться съ прошеніемъ въ правленіе того училища, куда желаетъ перемѣстить ихъ, такъ, для предотвращенія дѣлъ, не подлежащихъ разсмотрѣнію семинарскаго правленія и излишней переписки, и всѣмъ священно-церковнослужителямъ тульской епархіи, чтобы они съ подобнаго рода прошеніями обращались не въ Семинарское, а въ училищныя Правленія.

**V. О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .**

**Н А Р О Д Н Ы Й П А М Я Т Н И К Ъ**

**Святителю Христову Тихону.**

Его Императорское Величество, по представленію Святѣйшаго Синода, въ 22 день августа 1864 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: на мѣстѣ рожденія и начальной жизни новоявленнаго угодника Божія Святителя Тихона, Новгородской губерніи, въ Валдайскомъ уѣздѣ, гдѣ покоятся Его родители и пред-

ки, учредить, на добровольныя приношенія, Короцкую женскую общину, съ училищемъ при ней и лечебницею для приходящихъ

Всѣ сословія: духовное, гражданское, военное и сельское, богатые и бѣдные, со всѣхъ концовъ Россіи, своими пожертвованіями содѣйствовали сооруже- нію Обители. Въ замѣчательномъ усердіи къ чествованію св. Тихона ясно выразилось чувство православнаго народа, одушевленнаго благодарнымъ воспомина- ніемъ молитвенныхъ подвиговъ, высоконазидательныхъ писаній, направленныхъ преимущественно къ наученію простыхъ людей, и христіанскихъ добродѣтелей, за которые новоявленный угодникъ сподобился, по чест- номъ усненіи, въ сонмѣ святыхъ предстоить престо- лу Пресвятыя Троицы, и ходатайствомъ своимъ низ- водить обильно дары милосердія Божія на всѣхъ къ нему притекающихъ. Печатныя и устныя сказанія по- вѣствуютъ о многихъ и разнообразныхъ явленіяхъ благодати Божіей, дѣйствующей по молитвамъ святи- теля Тихона въ сынахъ Православной церкви. Самыя приношенія на сооруженіе обители, по письменнымъ отзывамъ жертвователей, часто были присылаемы: или въ слѣдствіе особенныхъ благодѣній и знамени- тельныхъ явленій св. Тихона, или для испрошенія по- мощи отъ него въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни.

Въ Короцкой обители возведены слѣдующія зданія: величественный соборъ съ колокольнею, построенный въ византійскомъ стилѣ; внутри росписанъ иконописью въ томъ же стилѣ. Трехъ-этажный каменный корпусъ съ кельями для 200 сестеръ; двѣ гостинницы для пріѣзжающихъ всякаго званія и два особые дома, въ ко- торыхъ помѣщаются: пріютъ для бѣдныхъ странниковъ, отдѣльно для каждаго пола, училище для дѣвицъ и лечебница для приходящихъ; построены двѣ часовни и хозяйственныя принадлежности. Обитель обнесена оградю на 400 сажень.

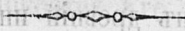
Въ обители введенъ древній иноческій уставъ об-

щежитія. Богослуженіе совершается ежедневно; напѣвъ столповой; день и ночь отправляется неусыпаемое чтеніе псалтыря, съ постоянными молитвами о здравіи благотворителей и блаженномъ покоѣ усопшихъ сродниковъ ихъ. Богослуженіе происходитъ во временной церкви, устроенной въ кельяхъ: соборный храмъ, хотя и оконченъ строеніемъ, но еще не освященъ, потому что иконостасъ не доставленъ на мѣсто за неуплатою остальныхъ денегъ. Нѣкоторая сумма требуется и для окончанія послѣднихъ хозяйственныхъ строеній. При томъ къ полному благоустройству обители, въ настоящихъ ея размѣрахъ, предлежитъ обезпечить ее въ содержаніи: приобрѣтеніемъ земли, для того, чтобы сестры, выполняя молитвенный трудъ на спасеніе души, занимались и трудомъ тѣлеснымъ на свое продовольствіе.

Съ надеждою на милосердіе Божіе, настоятельница со всѣми о Христѣ сестрами, испрашивая молитвенно помощи у св. Тихона, обращаются къ вѣрѣ и усердію всѣхъ и каждаго изъ православныхъ и благочестивыхъ сыновъ церкви и отечества, смиреннѣйше прося ихъ: пожертвовать въ честь святителя Тихона посильную лепту на окончательное устройство и обезпеченіе обители; да послужитъ она грядущему поколѣнію живымъ памятникомъ, что и въ нашъ вѣкъ, почитаемый скуднымъ вѣрою и любовію, сіи основныя христіанскія добродѣтели не изсякли въ избранныхъ членахъ Православной Христовой церкви.

Приношенія адресуются: *Предсѣдателю Строительнаго комитета, Иверскаго монастыря Архимандриту Лаврентію, въ городѣ Валдай, Новгородской губерніи. На устройство Короцкой женской обители.*

Исторія Короцкой обители, со спискомъ всѣхъ жертвователей, уставъ ея и подробный отчетъ въ употребленіи денегъ, по совершеніи всего дѣла будутъ напечатаны.



ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Февраля.

№ 4.

1870 года.

**НЕДѢЛЯ БЛУДНАГО.**

*(Изъ синаксарей постныи тріоди.)*

Въ сей день приводимъ себѣ на память евангельскую притчу о блудномъ сынѣ, которую божественные отцы положили второю въ тріоди, по слѣдующей причинѣ. Такъ какъ нѣкоторые, сознающіе за собою много непотребствъ, живущіе съ самаго юнаго возраста развратно, предающіеся пьянству и изнѣженности, и такъ образомъ впадшіе въ глубину золь, доходятъ до отчаянія, которое есть плодъ хвастовства; къ попененію же о добродѣтели никакъ не могутъ приступить и представляя себѣ множество зла, всегда впадаютъ въ такое же и даже худшее зло; то св. отцы, человеколюбиво и отечески обращаясь къ такимъ людямъ и желая отвлечь ихъ отъ отчаянія, предложили здѣсь, послѣ первой, эту притчу. Они хотѣли искоренить укрьпившіеся недугъ отчаянія, возбудить къ пріятію добродѣтели и показать въ примѣрѣ блуднаго глубокого падшимъ человеколюбивое и преблагое милосердіе Бога, и что нѣтъ грѣха, который превысилъ бы его человеколюбіе; это самое они и представили въ притчѣ Христовой. Два есть сына у человека, или у Богочеловѣка—Слова, праведные и грѣшные. Старшій есть тотъ, который всегда твердо стоитъ въ заповѣдяхъ Божіихъ и въ добрѣ, и никоимъ образомъ не отступаетъ отъ Бога; младшій же есть тотъ, который возлюбилъ грѣхъ и ради постыдныхъ дѣлъ

отрекся отъ сожитія съ Богомъ, истощилъ челоуѣколюбіе Божіе къ себѣ своею блудною жизнію, такъ что не сохранилъ въ цѣлости того, что въ немъ по образу Божію, послѣдовалъ лукавому демону, поработился его волѣ ради удовольствій и однако не могъ насытить своего страстнаго желанія. Грѣхъ, усилившійся привычкою, не можетъ быть насыщенъ тѣмъ, что услаждаетъ временно. Притча уподобляетъ его (грѣхъ), рожкамъ, пищѣ свиней. Рожки сначала дѣйствуютъ на вкусъ пріятно, но за тѣмъ производятъ боль и колотье; такія же точно свойства имѣетъ и грѣхъ. Едва только блудный пришелъ въ сознаніе, что онъ погибаетъ отъ голода добродѣтели, какъ идетъ къ отцу и говоритъ ему: отецъ, я согрѣшилъ на небо и предъ тобою и не достоинъ называться сыномъ твоимъ. Отецъ принимаетъ его, кающагося, не съ укоризною, но обнимая, прижимая къ груди и выражая божеское и отеческое милосердіе; даетъ ему одежду, т. е. св. крещеніе, и печать и залогъ (усыновленія) благодать всесвятаго Духа, къ тому же и обувь, чтобы его хожденіе по волѣ Божіей уже не подвергалось опасности отъ змѣй и скорпіоновъ, но чтобы онъ самъ скорѣе могъ сокрушать ихъ главы. За тѣмъ Отецъ въ преизбыткѣ радости закаляетъ для него и тельца упитаннаго, Сына своего единороднаго, и даетъ ему приобщиться Тѣла и Крови Его. Хотя старшій сынъ, удивляясь Его неограниченному милосердію, кое-что и подумалъ про себя и высказалъ; но Челоуѣколюбецъ останавливаетъ его рѣчь, водворяя спокойствіе ласковыми рѣчами и увѣщаніями. Ты, говоритъ Онъ, всегда со Мною, и слѣдовало тебѣ возрадоваться и сочувствовать Отцу, что сей сынъ Мой прежде былъ мертвъ грѣхомъ и ожилъ чрезъ раскаяніе въ томъ, что сдѣлалъ неразумно, прежде погибалъ, потому что удался отъ меня по привычкѣ къ удовольствіямъ, и обрѣлся для Меня, сердцемъ Моимъ страдавшаго по немъ, и сочувственно призвавшаго его. Эта притча можетъ

быть приложена и къ народу еврейскому и къ намъ. — И такъ она здѣсь положена св. отцами потому, что искореняетъ отчаяніе и робость—взяться за добрыя дѣла и предрасполагаетъ къ покаянію и перемѣнѣ образа мыслей согрѣшившаго, подобно блудному; она есть сильнѣйшіе оружіе и крѣпкій оплотъ для отраженія стрѣлъ противника.

## НОВОСИЛЬСКІЙ СВЯТО-ДУХОВЪ

МУЖСКІЙ ЗАШТАТНЫЙ МОНАСТЫРЬ (\*).

А. Составъ монастыря.

Настоятели.

1. Означенные выше помѣщики, прося объ открытіи монастыря, между прочимъ просили, въ случаѣ исполненія этого прошенія ихъ, «для распоряженія всего полезнаго и смотрѣнія надъ будущею братіею» назначить въ строители московскаго архіерейскаго ризничаго іеромонаха Амвросія. Однако это прошеніе ихъ не было удовлетворено. Въ это время закрытъ былъ брянскій Петропавловскій (сѣвской епархіи) монастырь. Настоятель и братія этого монастыря перемѣщены въ карачевскій Одринъ монастырь; а настоятель сего послѣдняго игуменъ *Ювеналій Воейковъ*, по распоряженію Св. Синода, опредѣленъ въ настоятели Свято-Духова монастыря (\*\*). Бывшіе послѣ Ювеналія настоятели были не игумены, а строители до 1808 г., а съ сего времени опять игумены и архимандриты (\*\*\*).

(\*) Продолженіе. — См. Т. Е. В. 1870 г. № 3.

(\*\*) Указъ москов. конс. 1767 г. № 3420.

(\*\*\*) Впрочемъ архимандритовъ было только 2, Никаноръ и Иринархъ; но и тѣ возведены на сію степень только въ послѣднее время ихъ служенія въ монастырѣ (см. ниже).

— Послѣ Ювеналія, въ 1775 г., по случаю отбытія его въ Москву (\*), должность его исправлялъ 9 мѣсяцевъ іеромонахъ Мануиль (\*\*).

2. Въ октябрѣ 1775 года назначень былъ и строителемъ іеромонахъ Алексій (\*\*\*) . Онъ правилъ монастыремъ до 1779 г.

3. Іеромонахъ *Ириней Турбинъ* (1779 (\*\*\*\*) — 1793). Въ свѣтскомъ званіи — регистраторъ изъ дворянъ Иванъ Турбинъ. Въ 1775 г. поступилъ въ сей монастырь съ намѣреніемъ поступитъ въ монашество; въ 1778 г. онъ постриженъ въ монахи съ именемъ Ириней (\*\*\*\*\*); въ томъ же году произведенъ въ іеродіакона и іеромонаха; въ 1780 г. награжденъ набедренникомъ (\*\*\*\*\*). Впослѣдствіи на него возложена была схи-ма (\*\*\*\*\*).

(\*) Причиною удаленія Ювеналія въ Москву не было ли опасеніе за жизнь отъ разбойниковъ? Въ этомъ же году (февраля съ 4-го на 5-е въ полночь) напали на монастырь разбойники (чему, вѣроятно, содѣйствовали окружавшіе въ то время монастырь лѣса), производили разбой въ настоятельскихъ кельяхъ, мучили игумена и ограбили его пожитки и монастырскія дѣнги, а келейника его убили до смерти (См. сообщеніе изъ новос. воеводской канцеляріи).

(\*\*) Ук. моск. конс. 1775 № 269.

(\*\*\*) Ук. ворон. конс. 1775 № 3284.

(\*\*\*\*) Ук. ворон. конс. 1779 № 1296.

(\*\*\*\*\*) Ук. ворон. конс. № 90, 1778 г.

(\*\*\*\*\*). Изъ указа о награжденіи Ириней набедренникомъ мы узнаемъ, какія права соединялись съ полученіемъ его. Въ указѣ между прочимъ сказано: Его Преосв. вамъ настоятелю за ваши труды, полагаемые въ духовномъ правленіи (въ семъ указѣ онъ называется присутствующимъ сего правленія) и въ препоручаемыхъ Его Преосв. комиссіяхъ, благословляетъ вамъ отнынѣ въ священнослуженіи налагать на себя набедренникъ и имѣть первенство предъ всеми на-



4. Игуменъ *Геннадій* (1793), назначенный въ сей монастырь, умеръ на дорогѣ, не доѣхавши до мѣста назначенія (\*\*\*\*\*).

5. Иеромонахъ *Аврмій* (1794—1799) (\*\*\*\*\*).

6) Строитель священникъ *Михаилъ Антоновъ* (1799—1800). Для благопристойности ему дозволено было до времени быть въ рясофорѣ (\*\*\*\*\*).

7. Строитель иеромонахъ, впоследствии игуменъ, *Моисей* (1800—1816). Онъ же былъ смотрителемъ новосильскаго духов. училища съ 1805 по 1816 г.

Въ формулярномъ спискѣ его значится: учился кромѣ русскаго латинскому, французскому и греческому діалектамъ; съ 1776 по 1787 г. находился въ епархіальной семинаріи; съ 1787 по 1796 г. находился въ г. Тулѣ при приходской ц. священникомъ; съ 1796 по 1799 служилъ въ домѣ архіерейскомъ казначеемъ; въ 1806 году возведенъ въ санъ игумена.

8. Строитель иеромонахъ, впоследствии игуменъ, *Августинъ* (1816—1831) Объ немъ см. Прибавл. къ Тул. Еп. Вѣд. 1869 г. № 3.

9. Настоятель иеромонахъ, впоследствии игуменъ, и наконецъ архимандритъ, *Никиморъ* (1833—1846).

Обучался въ тульской семинаріи. По окончаніи риторическаго курса, поступилъ въ 1817 г. въ діакона. Изъ вдовыхъ діаконъ въ 1818 г. поступилъ въ число братства тул. архіерейскаго дома, въ 1821 г.

постриженъ въ монашество; въ томъ же году опредѣленъ экономомъ при архіер. домѣ, должность сію проходилъ 17 лѣтъ до 1838 года. Въ иеромонаха

ходящимися въ монастыряхъ Его Преосвященства паствы строителями.

(\*\*\*\*\*) Ук. колом. конс. 1794. № 1385.

(\*\*\*\*\*) Ук. колом. конс. 1794. № 1103.

(\*\*\*\*\*) Ук. колом. конс. 1794. № 1627.

(\*\*\*\*\*) Ук. колом. конс. 1799. № 191.

посвященъ въ 1822 г.; награжденъ набедренникомъ въ 1824 г., золотымъ наперснымъ крестомъ кабинетскимъ въ 1825 г. Въ 1833 г., вмѣстѣ съ назначеніемъ въ настоятели сего монастыря, опредѣленъ присутствующимъ тул. дух. консисторіи. Въ 1836 г. за отличіе по службѣ возведенъ въ санъ игумена. Въ 1838 г. по прошенію уволенъ отъ должности эконома архіер. дома для управленія на мѣстѣ ввѣреннѣмъ монастыремъ; въ то же время назначенъ присутствующимъ новос. духовнаго правленія. Въ 1843 г. за отличное усердіе къ устройству монастыря возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1846 году перемѣщенъ въ настоятели въ нѣжинскіи Благовѣщенскіи второклассный монастырь черниговской епархіи.

10. Настоятель іеромонахъ, впоследствии игуменъ и наконецъ архимандритъ, *Иринархъ* (1846—1860). Обучался въ тульской семинаріи и, по окончаніи курса въ 1815 г., поступилъ во священники. Изъ вдовыхъ священниковъ въ 1838 г. поступилъ въ число братства тульского архіер. дома. Въ томъ же году опредѣленъ присутствующимъ консисторіи и, согласно его желанію, въ 1839 г. постриженъ въ монашество. За прохожденіе съ 1820 по 1830 г. должностей благочиннаго и сотрудника попечительства въ 1827 г. награжденъ набедренникомъ. Съ 1839 по 1846 г. былъ при архіер. домѣ экономомъ. Въ 1844 году за отличное, усердное и ревностное прохожденіе возложенныхъ на него должностей награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ. Въ 1846 г. вмѣстѣ съ назначеніемъ въ настоятели въ новос. монастырь опредѣленъ присутствующимъ новос. духов. правленія. Въ 1853 г. за ревностное и полезное служеніе возведенъ на степень игумена и награжденъ палицею. 10 лѣтъ сряду былъ членомъ временнаго ревизіоннаго комитета по новос. духов. училищу. Въ 1859 г. возведенъ на степень архимандрита.

11. Строитель іеромонахъ, впоследствии игуменъ.

*Алексій* (1859—1869). Прежде былъ священникомъ изъ окончившихъ курсъ тул. семинаріи. Въ 1854 г. изъ вдовыхъ священниковъ поступилъ въ сей монастырь въ число братства; въ 1858 г. постриженъ въ монашество. Съ 1859 по 1860 г. былъ строителемъ бѣлевской Жабынской пустыни. Въ 1860 г. награжденъ набедренникомъ. Въ 1866 г. возведенъ въ санъ игумена. Имѣетъ бронзовый крестъ за прошедшую войну.

#### Казначей.

Управление монастыремъ, особенно въ отношеніи экономическомъ, вмѣстѣ съ настоятелями раздѣляли казначей. Съ 1767 по 1795 г. о казначейяхъ не упоминается въ монастырскихъ бумагахъ. Но съ 1795 г. по 1800 упоминается о 5 казначейяхъ, одинъ за другимъ слѣдовавшихъ. Такъ въ 1795 г. іеромонахъ Дамаскинъ. Въ 1799 г. по случаю злоупотребленій бывшаго въ то время настоятеля, велѣно было (\*) изъ числа братствующихъ избрать казначея. Избранъ былъ свящ. Михаилъ Антоновъ; но какъ онъ вскорѣ въ томъ же году опредѣленъ въ строители, то вмѣсто его опредѣленъ былъ въ казначеи свящ. Никифоръ Яковлевъ, который въ томъ же году по старости отказался отъ должности. Вмѣсто его избранъ былъ діаконовъ Алексѣй Ивановъ. Въ 1800 году упоминается о казначеѣ протопопѣ Петрѣ Алексѣевѣ. Съ сего времени до 1820 г. казначеевъ въ монастырѣ не было. Но въ этомъ году по случаю занятія игумена Августина многими особенными должностями по духовному правленію и училищу опредѣленъ въ казначеи іеромонахъ Жабынской пустыни

(\*) Указъ колом. конс. 1799. № 19.

Пипокентій, и съ того времени рядъ казначеевъ продолжается доселѣ.

(Продолженіе будетъ.)

### ВОСПОМИНАНІЕ О СВАЩЕННИКѢ АЛЕКСѢѢ ЯКОВЛЕВИЧѢ ЛЫЦЕВСКОМЪ.

Три уже года прошло, какъ скончался священникъ Алексѣй Яковлевичъ Лыцевскій, служившій въ послѣдніе годы своей жизни при домово́й церкви, устроенной въ домѣ г-жи Кузовлевой, въ г. Тульѣ. Нѣкоторые обстоятельства христіанской кончины этого добродѣтельнаго пастыря, извѣстныя доселѣ только его семейнымъ, въ кругу которыхъ онъ скончался, и не многимъ изъ его знакомыхъ, бывшимъ свидѣтелями предсмертныхъ дней его, заслуживаютъ того, чтобы передать ихъ во всеобщее извѣстіе.

Послѣ семилѣтняго служенія своего при помянутой церкви, о. Алексѣй заболѣлъ въ половинѣ іюля 1866 года, живя въ домѣ г-жи Кузовлевой. Борясь съ болѣзнію въ духѣ христіанскаго терпѣнія, онъ никакъ не хотѣлъ оставить церковной службы въ своемъ храмѣ, не смотря на просьбы г-жи Кузовлевой и домашнихъ ея, которые совѣтовали ему побережь свое здоровье. Между тѣмъ настала успенскій постъ. Здоровье о. Алексѣя крайне разстроилось, но онъ продолжалъ церковную службу и во все продолженіе этого поста съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери. Онъ окончилъ свое пастырское служеніе, совершивъ послѣднюю литургію на праздникъ Успенія Пресвят. Богородицы. Съ этого времени онъ совсѣмъ слегъ въ постель и, поболѣвши недѣлю въ домѣ Кузовлевой, перешелъ въ домъ зятя своего, діакона тульской Петропавловской церкви. Здѣсь онъ въ продолженіи двухъ недѣль пробылъ въ болѣзненномъ состояніи,

постепенно приближавшемъ его къ смерти, и за это время два раза былъ отсутствованъ отъ св. Тайнами и освященъ елеемъ.

8 сентября, накануне смерти, о. Алексѣй пожелалъ въ послѣдній разъ приобщиться св. Христовыхъ Тайнъ. Въ предшествовавшую сему дню ночь жажда страшно мучила больного. Родные предлагали ему предъ совершеніемъ таинства, принять немного воды для утоленія жажды; но онъ до принятія Тѣла и Крови Христовой никакъ не соглашался на это, указавши, что если Господу угодно будетъ войти въ домъ души его, то онъ же всемилостивый дастъ ему терпѣніе пройти эту печь огненную. Послѣ ранней литургіи св. Тайны были принесены священникомъ А. І. Н. Замѣтивши въ больномъ совершенный упадокъ силъ, священникъ хотѣлъ было прямо, безъ предварительной молитвы приобщить его, но сказавши только: «со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступи»; но когда причетникъ сталъ было говорить: «тѣло христово примите», больной, какъ бы опомнившись, самъ зачиталъ внятно и раздѣльно и прочиталъ до конца молитву: «вѣрую, Господи, и исповѣдую». Такъ онъ въ послѣдній разъ принялъ св. Тайны. Послѣ сего въ 10 ч. утра того же дня онъ призываетъ къ себѣ зятя, діакона С. К., и надѣваетъ при помощи его полукафтаны, садится на постель и, опершись руками на трость, говоритъ начинательный возгласъ: «благословенъ Богъ нашъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ». Затычъ счелъ было это обнаруженіемъ безпамятства больного; но о. Алексѣй приказываетъ зятю говорить «аминь» и продолжать по порядку чтеніе всѣхъ молитвословій, составляющихъ содержаніе полной заупокойной панихиды, поминая самъ на эктеніяхъ и «во блаженномъ успеніи» раба Божія Николая. Такъ была прочитана вся сполна панихида по неизвѣстному Николаю. Все это крайне изумило присутствовавшихъ родныхъ, которые никакъ не могли понять значенія

дѣйствіи больного. Спустя не много времени о. Алексѣй опять призываетъ къ себѣ зятя и спрашиваетъ: «сколько у меня зятьевъ?» Когда зять отвѣтилъ на этотъ вопросъ и напомнилъ тестю имя каждаго его зятя, больной сталъ утверждать, что одного зятя его уже нѣтъ, и продолжалъ утверждать это тѣмъ настойчивѣе, чѣмъ настойчивѣе завѣряли его, что всѣ зятя его живы и находятся въ извѣстности. Вскорѣ послѣ сего пришла навѣстить больного коротко знакомая ему г-жа Николаева. Она приняла къ свѣдѣнію разказъ о дѣйствіи больного, которымъ удивились его родные. На слѣдующій день въ 10 ч. утра о. Алексѣй призываетъ къ себѣ дочь свою, приказываетъ ей поднять его и поставить предъ нимъ икону. Увидя икону, онъ сталъ креститься и читать покаянный псаломъ: «помилуй мя, Боже». Во время чтенія сего псалма окружающіе его, замѣтивъ въ немъ совершенный упадокъ силъ, хотѣли было поддержать его, но онъ отклонилъ ихъ отъ себя. Когда же больной совершенно внятною рѣчью доканчивалъ чтеніе псалма, то, опустивши руки, упалъ и чрезъ пять минутъ скончался (73 лѣтъ отъ рожденія). На другой день между многими, пришедшими воздать послѣдній долгъ умершему, пришла и г-жа Николаева и искренно уважавшій покойнаго П. М. Перцевъ. Г. Перцевъ тутъ же извѣстилъ семейныхъ, что онъ получилъ изъ Новосил. Свято-Духова монастыря письмо, въ которомъ упомянуто, что зять покойнаго о. Алексѣя, діаконъ Николай Зеленецкій, жившій въ числѣ братства въ помянутомъ монастырѣ, умеръ 6 числа сего же мѣсяца. Теперь объяснилось для семейства и для постороннихъ значеніе дотолѣ непонятныхъ дѣйствій покойнаго за прошлый день: и значеніе отслуженной имъ панихиды по Николаю и смыслъ настойчиваго увѣренія его, что у него нѣтъ одного зятя. Нельзя было сомнѣваться въ томъ, что душа о. Алексѣя на канунѣ разлученія своего съ тѣломъ,

послѣ приобщенія Тѣла и Крови Господа живыхъ и мертвыхъ, получила откровеніе о кончинѣ роднаго своего, всегда бывшаго въ особенности близкимъ къ его сердцу. Въ этомъ событіи еще замѣчательно то, что служеніе о. Алексѣемъ панихиды по зятю Николаю совершилось въ день погребенія сего послѣдняго въ свято-духовомъ монастырѣ; его молитва объ умершемъ зятѣ возносилась къ Искупителю грѣшныхъ вмѣстѣ съ братією монастырскою, провожавшею своего собрата въ могилу. Таковы были обстоятельства предсмертныхъ дней о. Алексѣя!

Отецъ Алексѣй—священническій сынъ изъ села Лысцева алексинскаго уѣзда. Вышедши изъ высшаго отдѣленія тульскаго духовнаго училища, онъ поступилъ причетникомъ въ г. алексинъ къ соборной церкви. Годъ черезъ три онъ удостоенъ былъ, согласно общему желанію прихожанъ, діаконскаго сана. Спустя пять лѣтъ онъ переведенъ былъ діакономъ же въ с. Плоское ефремовскаго уѣзда, а оттуда также черезъ пять лѣтъ произведенъ во священника къ Троицкой церкви въ село Медвѣдки алексинскаго уѣзда. Прослуживъ здѣсь въ званіи приходскаго священника около 30 лѣтъ, онъ вышелъ за штатъ, передалъ священническое мѣсто и затѣмъ въ продолженіи еще 7-ми лѣтъ служилъ священникомъ при домово́й Владимірской церкви г-жи Кузовлевой; эту должность онъ занялъ по желанію бывшаго преосвященнаго тульскаго Алексія, который, въ первый разъ увидѣлъ о. Лысцевскаго, когда тотъ пришелъ къ нему по дѣлу, замѣтилъ доброту его души и пастырскую теплоту и уговорилъ его поступить къ Кузовлевской церкви. Въ домѣ Кузовлевой его всѣ любили, какъ отца. Человѣкъ не притязательный и смиренный, онъ, имѣлъ обыкновеніе обо всѣхъ и обо всемъ отзываться только добрыми словами, всѣми былъ доволенъ, всѣмъ и во всемъ уступалъ, исключая того, что касалось достоинства вѣры и церкви. Былъ въ высшей степе-

ни нестяжателенъ, старался отъ всего отказываться, показывая себя ни въ чемъ не нуждающимся. Но постоянную заботою его самого всегда было помогать нуждающимся ближнимъ, утѣшать тѣхъ, которые были въ горести, сиротствѣ и лишеніяхъ. Мысль о смерти была, можно сказать, ежеминутною его мыслию, особенно въ послѣдніе годы его жизни; страшный часъ смертный—это было любимымъ предметомъ его разговоровъ, съ пасомыми и знакомыми, и онъ ни когда не опускалъ случая заговорить объ этомъ предметѣ. Всѣ эти качества души покойнаго о. Алексѣя были плодомъ строгаго наблюденія за своею совѣстію и неуклоннаго слѣдованія закону Христову. Для паствы, его христіански—добродѣтельная жизнь была назидательнѣе краснорѣчиваго слова. И за это пасомые любили его самую преданною, сыновнею любовію. Прихожане Медвѣдской церкви далеко за село выходили встрѣтить гробъ своего любимаго пастыря и всѣ отъ малаго до стараго цочтили память его молитвеннымъ участіемъ въ божественной литургіи, совершенной соборомъ сосѣднихъ священниковъ о упокоеніи души его. О. Алексѣй похороненъ при церкви села Медвѣдокъ еогласно его желанію лечь бренными останками среди своихъ пасомыхъ, тамъ, гдѣ онъ полжизни служилъ Богу и спасенію людей. Покойнаго чтить не одинъ простой народъ, его чтить и лица высшаго сословія: господа Горчаковы, Вельямниновы, Львовы, Мясоѣдовы, Раевскіе и друг. до селѣ воспомнають о немъ съ уваженіемъ. Даже лица, не принадлежащія къ православной церкви, но коротко знавшіе его, не могли не признавать высокихъ достоинствъ его и какъ человѣка, и какъ пастыря, и всегда отзывались о немъ сочувственно. Не было человѣка, котораго бы сразу не расцѣлолагало въ пользу покойнаго о. Алексѣя необыкновенное простосердечіе и незлобіе души его.

(Извлечено изъ письма діакона С. К. въ редакцію).



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Современный Листокъ 1869 года № 101—102.

*Инструкція настоятелямъ церквей.*— Статья эта, (перепечатанная изъ Биржевыхъ Вѣдомостей), подробно знакомитъ съ содержаніемъ инструкціи настоятелямъ церквей, составленной, по предложенію высокопреосвященнаго Исидора, особою комиссіею изъ нѣсколькихъ священниковъ, конечно, для с.-петербургской епархіи. Главное достоинство и особенность этой инструкціи состоятъ въ томъ, что ею въ церковное управленіе вводится начало соборности, — которое должно положить конецъ произволу и гнету настоятелей церкви.

*Передовая статья 102-го №* разбираетъ статью протоіерея Дебольскаго о выборномъ началѣ. При этомъ разборѣ взглядъ почтеннаго протоіерея на выборное начало представляется автору передовой статьи «совершенно новымъ». И дѣйствительно оригиналенъ взглядъ о. протоіерея на выборное начало. По его представленію «избранныя лица должны быть непременно сторонниками тѣхъ, для кого они избираются,» и слѣд. не могутъ служить видамъ и интересамъ администраціи, или правительства, т. е. о. протоіерей смотритъ на всѣ избранныя лица, ви больше, ни меньше, какъ на адвокатовъ, на защитниковъ нужды и интересовъ ихъ избирателей, забывая при этомъ о существованіи, и у насъ и за границею, множества такихъ выборныхъ должностей, которыя, представляя и защищая интересы избирателей, въ тоже время служатъ самыми лучшими органами для надлежащихъ властей. Но что всего страннѣе во взглядѣ о. протоіерея на выборное начало, такъ это опасеніе того, — что этимъ началомъ неблагонамѣренныя избиратели могутъ пользоваться, какъ средствомъ «насолить» начальству и оскорбить его выборомъ лица;

которое является не сторонникомъ начальства, какъ бы слѣдовало, а сторонникомъ избирателей.» Неблагодѣтельные избиратели обыкновенно кричатъ не за праведника, а за разбойника....

*О пенсіонной кассѣ саратовскаго епархіальнаго духовенства.*—Въ этой замѣчательной (по живому убѣжденію въ безотложной необходимости учрежденія какъ и по сердечно-горячему тону рѣчи) статьѣ священникъ Владыкинъ, между прочимъ, доказываетъ и соображеніями и свидѣтельствомъ опыта, — что для успѣха этихъ благодѣтельныхъ учрежденій, т. е. для привлеченія къ нимъ сочувствія всего духовенства, необходимы благочинническіе съѣзды, или собранія, на которыхъ бы всѣ, даже самые низшіе, члены духовенства могли свободно обмѣниваться своими мнѣніями и взглядами и такъ образомъ уяснять для себя то, что для нихъ темно и непонятно, что служитъ причиною ихъ сомнѣній и недоумѣній.

*Передовая статья 103-го №.*—Здѣсь продолжается разборъ статьи протоіерея Дебольскаго. При этомъ разборѣ обнаруживается «мысль, которая служитъ отголоскомъ тѣхъ главныхъ основаній къ устраненію изъ духовной среды выборнаго начала, которыя заявлены были нѣсколько разъ и официально и частнымъ путемъ. Эта мысль, по мнѣнію автора передовой статьи, заключается въ недоверіи къ духовенству со стороны противниковъ выборнаго начала въ средѣ духовенства»

*За «замѣтку на проекты объ улучшеніи быта духовенства.»* Въ высшей степени оригинальная статья священника костромской епархіи С. С. Авторъ въ 58 № Совр. Листка, въ «замѣткѣ на проекты объ улучшеніи быта духовенства» высказалъ мысль, которая не можетъ нравиться никому изъ приходскаго духовенства. Мысль эта состоитъ въ томъ, что въ настоящее время улучшать бытъ духовенства, давать ему жалованье-прежде-временно, — что это можно и должно будетъ

сдѣлать только тогда, когда духовенство заслужитъ того искорененіемъ въ себѣ теперешнихъ своихъ недостатковъ и представитъ фактическое ручательство въ томъ, что не злоупотребитъ даннымъ ему жалованьемъ.» Само собою разумѣется, что эта мысль не могла не вызвать самыхъ горячихъ возраженій. Вотъ на эти-то возраженія (№ 80-й Совр. Листка за 1869 г., ст. свящ. Гаврііла Дроздова) и отвѣчаетъ теперь противникъ улучшенія быта духовенства, священникъ С. С. Онъ смотритъ на священниковъ, какъ на людей, которые могли бы все свое время, все свое вниманіе, все разумѣніе и всѣ силы употреблять на исполненіе своего пастырскаго долга, но не дѣлаютъ этого только по своей лѣности и тѣмъ лишаютъ себя права на жалованье, на улучшеніе своего быта. Жалованье и вообще улучшеніе быта духовенства представляется священнику С. С. только вознагражденіемъ пастырской дѣятельности духовенства, а не средствомъ развязать ему, связанныя заботами о семействахъ, руки для этой дѣятельности.

Въ послѣднихъ нумерахъ Совр. Листка помѣщено нѣсколько корреспонденцій, разрабатывающихъ вопросъ о сокращеніи причтовъ.

В. А.

Толковое Евангеліе. Книга I. Евангеліе отъ Маттея на славянскомъ и русскомъ нарѣчїи, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями архим. Михаила 1870 г. (\*)

О. архим. Михаилъ, инспекторъ московской духовной академіи, извѣстный своимъ сочиненіемъ о Евангелїяхъ по поводу книги Ренана и изданіемъ перевода книги Герике—Введеніе въ новозавѣт. книги свящ. писанія, предпринялъ обширный и въ высшей степе-

---

Цѣна съ пересылкою 3 руб.

ни благопотребный трудъ, начало котораго мы уже имѣемъ въ недавно изданной имъ книгѣ, въ заглавіе которой мы выписали. «Мы избрали на первый разъ, говорить онъ въ предисловіи, отъ самыя важнѣйшія книги Новаго Завѣта, святое Евангеліе отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна, которыя составляютъ первый источникъ и первую основу всякаго правильнаго христіанскаго (образованія и въ доброй общественной и частной жизни, почему знаніе и правильное пониманіе этихъ священныя книгъ есть первая необходимость для правильнаго развитія умственной и нравственной жизни каждаго православнаго христіанина, желающаго знать и понимать ихъ, и вмѣстѣ первое средство для успокоенія мятущейся разными религіозными вопросами совѣсти, у кого они возникли подъ тѣми или другими вліяніями, такъ какъ невѣріе и неправовѣріе на этихъ именно основоположительныхъ книгахъ сосредоточиваетъ всѣ нападенія своей ложной мудрости, вооружающейся противъ премудрости Божіей.» Первая вышедшая теперь книга содержитъ объясненія на Евангеліе отъ Матѳея.

Планъ или методъ изложенія, принятый авторомъ, вполне соотвѣтствуетъ указанной выше задачѣ всего труда, и напоминаетъ лучшія въ этомъ родѣ иностранныя изданія. Печатается въ два столбца полный текстъ Евангелія на славянскомъ и рускомъ парѣчи, а подъ чертою на каждый стихъ евангельскаго текста и на каждое требующее объясненія выраженіе излагаются объяснительныя примѣчанія, которыя собственно и составляютъ главное содержаніе книги. Въ примѣчаніяхъ авторъ строго слѣдуетъ правиламъ православной герменевтики: пользуясь пособіями ученыхъ иностранныхъ писателей, онъ по преимуществу держится того существеннаго требованія православной герменевтики, чтобъ изъяснять Писаніе самимъ Писаніемъ и согласно священному преданію, то-есть «на основаніи толкованій святыхъ отцовъ и учителей церк-

ви, достовѣрныхъ истолкователей истиннаго смысла Священнаго писанія по разуму православной церкви.» Здѣсь, по собственнымъ словамъ его, онъ преимущественно пользовался «безцѣнными толкованіями Златоустаго учителя церкви, такъ глубоко и многосторонне раскрывшаго смыслъ богодухновенныхъ писаній, потомъ истолковательными трудами блаженнаго Теофилакта и Евѣимія Зигабена (константинопольскаго монаха XII вѣка), въ которыхъ собрано и изложено лучшее изъ древнихъ толковниковъ.» Строго держась указанныхъ требованій, лежащихъ на православномъ толкователѣ Св. Писанія, въ изложеніи толкованій авторъ умѣлъ соблюсти, при всей сжатости выраженій, ясность и простоту рѣчи, что и сообщаетъ труду его особенную важность для православнаго читателя и образованнаго и малообразованнаго. Къ изданію приложена прекрасно сдѣланная карта Палестины.

---

#### БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Только что отпечатана и поступила въ продажу новая книга: о **праздникахъ и постахъ Православной церкви**. Для народныхъ школъ и низшихъ классовъ гимназій. Составилъ протоіерей Николай Думитрашко. Полтава. 1870. Цѣна съ пересылкою 15 коп. сер. Можно получать въ Полтавѣ у законоучителя губернской гимназій. У него же продаются слѣдующія книги: 1. **Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ**. Изданіе третье. Цѣна съ пересылкою 6 копѣекъ. 2. **Замѣтки о воспитаніи дѣтей**. Соч. Николая Даниленка. Цѣна съ пересылкою 50 копѣекъ. 3. **Когда написаны наши Евангелія?** Сочиненіе К. Тишендорфа. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна съ пересылкою 25 копѣекъ.—Выписывающіе этихъ книгъ не менѣе какъ на 10 рублей пользуются уступкою 20 процентовъ.

2) Объ изданіи «Виленскаго Вѣстника,» газеты политической и учено-литературной.

Оставаясь, по прежнему, собственностью Виленскаго Учебнаго Округа, «Виленскій Вѣстникъ,» съ февраля нынѣшняго года перешелъ къ новой редакціи. Эта газета считаетъ болѣе 110 лѣтъ непрерывнаго существованія и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россіи; обширная программа ея заключаетъ въ себѣ всѣ отдѣлы большихъ политическихъ газетъ. Долголѣтнее существованіе газеты, исполненное многихъ указаній опыта, и широкая программа ея даютъ новой редакціи возможность придать газетѣ истинный интересъ, въ особенности въ въ настоящее время, когда, вмѣстѣ съ древнѣйшими документами, вскрывается исторія края съ ея завѣтами, когда чрезъ изданіе документовъ они переходятъ въ общее сознаніе, когда, такимъ образомъ, является возможность относиться къ прошлому съ спокойствіемъ здоровой исторической критики. Такъ новая редакція «Виленскаго Вѣстника» понимаетъ значеніе настоящей исторической минуты, и единственно съ этой точки зрѣнія опредѣляетъ характеръ своего изданія. Не выходя изъ предѣловъ Высочайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явленіямъ мѣстной жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редакція будетъ постоянно слѣдить за изданіемъ важнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ мѣстной старины, собирать основанные на документахъ рассказы объ уцѣлѣвшихъ вещныхъ памятникахъ этой старины и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще же, редакція позаботится сдѣлать «Виленскій Вѣстникъ» для Россіи—*вѣстникомъ* о Сѣверо-западной ея части, а для этой послѣдней—*вѣстникомъ* о всей Россіи. Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, редакція «Виленскаго Вѣстника» постарается удовле-

творять, по возможности, всѣмъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программой, откроетъ свои столбцы для всѣхъ родовъ серьезныхъ извѣстій; особенная же заботливость будетъ устремлена редакціею на слѣдующіе отдѣлы:

а) Свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ.

б) Этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія извѣстнѣйшихъ мѣстностей, въ предѣлахъ Западныхъ губерній, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ и до настоящаго времени.

в) Торговя извѣстія изъ тѣхъ мѣстностей, которыя имѣютъ вліяніе на здѣшнюю торговлю, по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ ея дѣятельность.

г) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній.

д) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей западныхъ губерній, въ связи съ предшествующими и въ параллель имъ.

Для биржевыхъ свѣдѣній, а равно и для политическаго отдѣла, «Виленскій Вѣстникъ» будетъ получать, непосредственно по телеграфу, извѣстія изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Всѣ такія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ Виленской газеты, если не ранѣе, то и не позднѣе столичныхъ газетъ.

Чтобы сообщать въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редакція почти вдвое увеличила вмѣстимость своей газеты, а при надобности не замедлитъ, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпусковъ.

Въ своей рѣшимости осуществить сложную задачу «Виленскаго Вѣстника», новая редакція возлагаетъ надежды не на однѣ мѣстныя литературныя силы, но и на содѣйствіе всего просвѣщеннаго Русскаго общест-

ва. Редакція позволяет себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьезныхъ умственныхъ, нравственныхъ и экономическихъ интересовъ нашего отечества не откажутъ ей въ своихъ сообщеніяхъ: она проситъ присылать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакція принимаетъ на себя обязанность придавать сообщеніямъ, въ случаѣ надобности, удобнѣйшую форму изложенія.

Редакторъ *С. Поль*.

Подписная цѣна на «Виленскій Вѣстникъ» назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На годъ, безъ пересылки 7 руб. 50 коп., съ пересылкою 9 руб., на полгода, безъ пересылки 4 руб. 16  $\frac{1}{2}$  коп., съ пересылкою 5 руб.

Для духовенства, и для волостныхъ правленій, училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 руб., съ пересылкою 7 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи «Виленскаго Вѣстника»; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Базунова (на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной, № 30); въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго,) и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціальныхъ городахъ.

## ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА ЗА 1868 ГОДЪ.

Есть надежда на уменьшеніе раскола въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи. Такъ, въ епархіяхъ Кіевской, Минской и Ярославской совсѣмъ не было совращеній въ минувшемъ году. Кромѣ того, въ Кіевской епархіи митрополитомъ замѣчено, что расколъ, вслѣдствіе раздѣленія на приемлющихъ и не приемлющихъ священство Австрійское, носитъ сѣмена внут-



ренняго разложенія. Какъ далеко пойдетъ это раздѣленіе и какими будетъ сопровождаться послѣдствіями, опредѣлить съ точностію нельзя; но, во всякомъ случаѣ, митрополитъ кіевскій признаетъ нынѣшнее положеніе раскола имѣющимъ благопріятную сторону для православнаго исповѣданія, при оказывающемся нѣкоторомъ приближеніи раскольниковъ къ православной церкви. По объясненію митрополита, большая часть раскольниковъ, живущихъ въ городѣ Черкасахъ, одномъ изъ главныхъ пунктовъ раскола въ Кіевской епархіи, говѣютъ, брачутся и крестятъ дѣтей въ единовѣрческихъ церквахъ города Кременчуга; нѣкоторые бываютъ и въ православныхъ храмахъ, въ особенныхъ случаяхъ. По Оренбургской епархіи преосвященнымъ усмотрѣно въ расколѣ сознаніе безсилія и отсутствіе тѣхъ напряженныхъ усилій къ расширенію во вредъ православной паствѣ, какія проявлялись въ предшествующіе годы, а въ дѣлахъ житейскихъ и общественныхъ интересахъ между раскольниками обнаруживается даже склонность къ сближенію съ православными, что, по замѣчанію оренбургскаго преосвященнаго, предрасполагаетъ къ сближенію, съ теченіемъ времени, и въ дѣлѣ вѣры. При обзорѣни-же преосвященнымъ епархіи, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, на-примѣръ Челябинѣ, раскольники охотно приходили къ преосвященному, вступали съ нимъ въ бѣсѣду о предметахъ вѣры, съ изъясненіемъ расположенія къ православію. Преосвященный костромскій сообщаетъ что въ обзорѣнныхъ, въ минувшемъ году, мѣстностяхъ, въ уѣздахъ: Макарьевскомъ, Юрьевецкомъ, Кинешемскомъ, расколъ тоже утрачиваетъ силу. Преобладавшая прежде секта нѣтовщина рѣдѣетъ путемъ естественной смерти. Старики, раскольники другихъ сектъ, предоставляя дѣтямъ своимъ право свободы въ дѣйствіяхъ, сами видимо слабѣютъ въ убѣжденіяхъ. Нѣкоторые изъ нихъ приглашаютъ православныхъ священниковъ для совершенія требъ. Молодое-же по-

колѣніе раскольниковъ, оставивъ строгій (по внѣшности) образъ жизни предковъ, вдалось въ пьянство и другіе пороки и, обезобразивъ свое внѣшнее поведение, перекуталось въ своихъ мнѣніяхъ и охладѣло къ нимъ, удерживая, впрочемъ, за собою названіе старовѣровъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до того смѣшаны вѣрованія раскольниковъ, что трудно опредѣлить, къ какой сектѣ они принадлежатъ, и сами они не знаютъ—какого толка держатся. Вообще въ Костромской епархіи расколъ, по свидѣтельству преосвященнаго, въ числѣ послѣдователей и въ своихъ силахъ слабѣтъ. Только нужно—присовокупляетъ онъ—чтобы терпимость къ раскольникамъ не переходила въ поблажку и покровительству самому расколу и расколоучителямъ. Преосвященный Полтавскій изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками убѣдился, что многие уже изъ нихъ готовы отказаться отъ заблужденій раскола, который постепенно слабѣтъ въ Полтавской епархіи. Преосвященный Полоцкій сообщилъ, что, по отзыву священника Шкельтовской церкви Динабургскаго уѣзда, гдѣ самый корень безпоповщинскаго раскола, послѣдній значительно потерялъ въ настоящее время свою силу, такъ что отпадшіе отъ православной церкви, какъ можно надѣяться, скоро могутъ возвратиться къ ней, судя по ихъ современному положенію. Появленіе между ними множества наставниковъ, изъ видовъ корысти перессорившихся между собою и постоянно клеветующихъ одинъ на другаго, привело раскольниковъ къ уtratѣ всякаго довѣрія и уваженія къ наставникамъ. Строгость противъ новоженовъ потеряла свою силу, а, напротивъ, общій ропотъ противъ безбрачной жизни, сопровождающейся тайнымъ и явнымъ развратомъ, принялъ большіе размѣры. Порядочный домохозяинъ, имѣющій возрастныхъ дочерей, неохотно уже выдаетъ ихъ въ замужество по раскольническому обряду, имѣя въ виду безчисленное множество примѣровъ, что вышедшія въ за-

мужство безъ молитвеннаго благословенія, опозоренныя и обезчещенныя, возвращаются въ дома своихъ родителей или родственниковъ. Такимъ образомъ, то что прежде служило къ распространенію и усиленію раскола, нынѣ служитъ къ его ослабленію. Сознывая, что безъ священства нѣтъ таинства, а безъ таинства невозможно спасеніе, раскольники Полодскою епархіи стали также сближаться съ православными; употребляютъ даже пищу и питье изъ одной съ православными чаши, что прежде считалось у нихъ большимъ грѣхомъ. Въ Черниговской епархіи, гдѣ издавна упорно держится сильный расколъ, замѣчается въ немъ, по свидѣтельству преосвященнаго, броженіе и внутренняго неуройства, подающія надежду, что труды миссіонеровъ благотворно подѣйствуютъ на ослабленіе сектаторскаго фанатизма, на что есть и явныя уже указанія. Такъ, въ городѣ Новозыбковѣ сами раскольники, въ минувшемъ году, выдали въ руки правосудія появившагося у нихъ и отправалявшаго имъ требы бѣлаго изъ Курской епархіи запрещеннаго священника. Отраднo то, что нѣкоторые изъ Новозыбковскихъ и Клинцовскихъ раскольниковъ входятъ въ православныя церкви, стоятъ въ нихъ чинно, слушаютъ даже проповѣди православныхъ священниковъ, направленные противъ ихъ заблужденій, участвуютъ въ крестныхъ ходахъ и, хотя тайкомъ, берутъ освященную православными священниками воду, а нѣкоторые привѣтливо принимаютъ ихъ въ свои дома. Еще отраднѣе, что они отдають дѣтей своихъ учиться къ единовѣрческимъ священникамъ. Эти успѣхи въ сближеніи раскольниковъ съ православными тѣмъ важнѣе въ Черниговской епархіи, что тамъ не мало есть сильныхъ къ тому препятствій, главными изъ коихъ служатъ существующіе, близъ посады Клинцы, два раскольническихъ монастыря Никольскій и Предтеченскій, оставленные въ 1850 году, по распоряженію правительства, до тѣхъ только поръ, пока не перемрутъ

всѣ жившіе тогда старики, которые однако, по замѣчанію преосвященнаго Черниговскаго, не умираютъ, а обновляются. Въ этихъ темныхъ убѣжищахъ собираются раскольники, въ большемъ числѣ, для разсужденій о сектаторскихъ дѣлахъ, и здѣсь стараются крѣпко держаться своего отщепенства. Съ устраненіемъ этихъ препятствій, расколъ, можетъ-быть, еще болѣе ослабѣлъ-бы въ указанной мѣстности.

---

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.* Февраля 1.—Въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ и въ день празднованія рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣрнаго Государя великаго Князя Николая Константиновича (вм. 3 числа) и благовѣр. Государыни великой Княжны Вѣры Константиновны (вм. 4 ч.), Его Преосвященство совершилъ въ Богоявленскомъ соборѣ литургію въ сослуженіи четырехъ и благодарственное Господу Богу молебствіе при соучастіи нечередныхъ изъ градскаго духовенства. Проповѣдь произносилъ Владимірской на Ржавцѣ церкви свящ. Н. Я. Рудневъ.

— Февраля 2.—На храмовой праздникъ Срѣтенія Господня Его Преосвященство литургію совершилъ въ Срѣтенской церкви.

---

Редакторъ протоерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 13 Февраля 1870 года.

Тип. П. Соколова, на Кіев. ул., д. Козловой, въ Тулѣ.