

„ДОНСКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ“

еженедѣльный православно-христіанскій журналъ, издаваемый при Донской духов. семинаріи.

Открыта подписка на 1918 г.

съ доставкой и пересылкой на годъ 18 руб.
на полгода 9 руб.; отдѣльные №№—60 коп.

АДРЕСЪ: Новочеркасскъ, редакция „Дон.
Хр. Мысли“

№ 1.

1 января 1918 г.

Рукописи, присылаемые для напечатанія,
должны быть написаны четко и по возмож-
ности на одной сторонѣ листа; по усмотрѣ-
нію редакціи, онѣ могутъ подвергнуты со-
кращенію и передѣлкѣ.

Объявленія принимаются по 50 коп. за
строку послѣ текста.

Редакторъ принимаетъ по средамъ и пятницамъ отъ 1 ч. до 2 ч. дня въ канцеляріи духовной семинаріи.

Новогоднія думы.

618
6

„Съ Новымъ годомъ, съ новымъ сча-
стіемъ!“—привѣтствуемъ васъ, дорогіе чита-
тели, по старинному русскому обычаю. Быть
можетъ, это привѣтствіе у нѣкоторыхъ вызо-
ветъ скептическую усмѣшку. „Не дождемся
мы счастья!“ подумаютъ нѣкоторые: „вѣроятно,
слѣдующій годъ будетъ еще хуже нынѣшняго“.
Дѣйствительно, сердце русскаго человѣка
изстрадалось, измучилось, облито кровью.
Уныніе охватило почти всѣхъ людей—отъ
обитателей роскошныхъ домовъ до бѣдныхъ
хижинъ включительно. Всѣхъ насъ угнетаютъ
современныя событія: безславная трехлѣтняя
кровопролитная война съ Германіей, безслав-
ный позорный миръ, навязываемый намъ боль-
шевиками, гражданская междоусобная война,
при которой сынъ возстаетъ на отца, братъ
на брата,—раздѣленіе русскаго царства на
части, водвореніе нѣмецкаго ига, подобно та-
тарскому, грабежи, разбои, дороговизна, го-
лодь и другія неисчислимыя бѣдствія... По-
истинѣ есть отъ чего придти въ уныніе. Не-
ужели и наступившій годъ не принесетъ
окончанія нашимъ бѣдствіямъ? Неужели въ
предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ намъ опредѣле-
но еще и еще мучиться? Кто же можетъ пе-
ренести столь тяжкое испытаніе?

И сердце, растворяемое религіозною вѣ-
рою, трепещетъ, а воображеніе, напуганное
страшными картинами прошлаго года, меч-
таетъ о лучшемъ будущемъ впереди. Это во-
ображеніе говоритъ христіанамъ, что только
у Господа найдутъ они покой для себя и

спасеніе, только Онъ можетъ послать намъ
миръ Свой и благословеніе, только въ Богѣ
Спасителѣ—всѣ наши радости. „Придите ко
Мнѣ,—говоритъ Онъ,—всѣ труждающіеся и
обремененные, и Я успокою васъ“ (Мате. 11,
28—30 ст.).

Нѣкогда ниневитяне согрѣшили предъ
Богомъ, и послалъ Господь пророка Іону
объявить имъ, что черезъ три дня Ниневія
погибнетъ. И повѣрипи ниневитяне пророку,
установили постъ, облеклись во „вретища“,
стали умолять прилежно Бога, и каждый пе-
ресталъ дѣлать лукавое. И увидѣлъ Богъ
дѣла ихъ и не сталъ наказывать ихъ бѣд-
ствіями (Іон. 3, 1—10).

Вотъ что сдѣлали ниневитяне для
избѣжанія бѣдствій. Дѣлаютъ ли русскіе лю-
ди подобное ниневитянамъ? Къ огорченію,
приходится сознаться, что большая часть
русскихъ людей еще не сознаетъ, что нужно
искать спасенія у Бога. Развѣ храмы наши
стали болѣе наполняться молящимися?—Нуж-
но сознаться, что храмы наши наполовину
пусты, и притомъ большая часть молящихся
состоитъ изъ стариковъ и пожилыхъ людей,
а молодежи почти не видно во время Бого-
служеній. Гдѣ же она? Загляните въ театры,
кинематографы, кофейныя, и вы увидите
здѣсь цвѣтъ нашей молодежи, развлекающей-
ся видомъ „Бѣдныхъ овечекъ“ или „Шалов-
ливыхъ мужей“. Вы найдете не только моло-
дыхъ, но и пожилыхъ людей на многочислен-
ныхъ концертахъ, часто оканчивающихся

танцами. Очевидно, что русскіе люди не сознають, какъ неприлично, какъ грѣшно танцевать во время величайшаго національнаго бѣдствія. Не только танцующіе, но и вся публика, присутствующая при танцахъ, не прониклась сознаниемъ, что государство разрушается, что въ то время, когда танцующіе при звукахъ музыки полны веселья, происходитъ разстрѣлъ десятковъ и сотенъ соотечественниковъ, что, можетъ быть, черезъ два мѣсяца государство объявитъ себя банкротомъ и многіе русскіе люди будутъ лишены всего достоянія, нажитаго потомъ и кровью.

Ниневитяне установили постъ для того, чтобы избѣжать бѣдствія. И у насъ теперь многіе постятся, но отчего?—оттого, что настала страшная дороговизна на всѣ сѣстные припасы. Многіе не употребляютъ сахара, потому что его не продаютъ, нѣтъ вкусныхъ сдобныхъ булокъ, нѣтъ гастрономическихъ рѣдкостей въ родѣ икры, конфетъ, балыковъ и проч. Но русскіе люди при удобномъ случаѣ не стѣсняютъ себя относительно употребленія пищи. Пойдите на рынокъ, и вы увидите, что въ среды и пятницы и въ Рождественскій постъ свободно торгуютъ мясомъ, и всѣ не стѣсняясь покупаютъ его. Войдите въ любой домъ, и прежде всего вы услышите сѣтованія на то, что нельзя достать блага хлѣба, дешеваго масла и вина. Если же вы станете говорить о томъ, что во время національнаго бѣдствія надо ограничивать себя, установить постъ,—васъ или не поймутъ, или осмѣютъ. Въ Петроградѣ, мѣсяць тому назадъ, солдаты проникли въ подвалы Зимняго дворца, нашли здѣсь бочки съ виномъ и перепились настолько, что ничто не могло ихъ выгнать отсюда, даже смертельные выстрѣлы. Пришлось затопить водою весь подвалъ вмѣстѣ съ находящимися здѣсь людьми. Не уподобились ли они скотамъ безсмысленнымъ, которые, не имѣя разума, нерѣдко объѣдаются и опиваются? А что дѣлаютъ наши мужички, которыхъ нѣкогда славянофилы называли народомъ святымъ, народомъ—богоносцемъ? Наученные плѣнными австрійцами и германцами, они перегоняютъ рожь на водку, упиваются ею, а семейство свое подвергаютъ всѣмъ ужасомъ голода. Похоже ли это на постъ, установленный ниневитянами?

Ниневитяне, желая угодить Богу, одѣлись „во вретища“. Какъ же одѣваются русскіе люди во время страшнаго національнаго бѣдствія? Несмотря на страшную дороговизну

одежды и обуви, почти всѣ русскіе люди, особенно женщины, одѣваются не хуже прежняго. Модные галантерейные магазины продолжаютъ торговать изящными кружевами и другими дорогими принадлежностями туалета, и всѣ эти изящные товары раскупаются нарасхватъ; чтобы пріобрѣсти вещи, даютъ все, что ни спросить купецъ.

Пойдите на любой „благотворительный“ балъ или концертъ, и вы увидите нарядныхъ женщинъ, щеголяющихъ въ новыхъ костюмахъ, нерѣдко украшенныхъ брилліантами. Казалось бы, что теперь нельзя гоняться за модою, что настало удобное время совершенно отказаться отъ нея и навсегда установить однообразную удобную одежду. Но все происходитъ наоборотъ: стоило показаться толико одной женщинѣ, одѣтой въ новое пальто—поддевку, какъ на другой день уже появилось нѣсколько одѣтыхъ въ такое же пальто. Несмотря на страшную дороговизну обуви, все-таки покупаютъ и носятъ самую утонченную обувь; приходится удивляться искусству русскихъ людей добывать модную обувь и платье.

Мы знаемъ, что ниневитяне оставили дѣлать лукавое. Къ сожалѣнію, среди русскихъ людей нѣтъ сознанія поступать по совѣсти, по Божьей правдѣ. Богъ заповѣдалъ любить ближнихъ, какъ самихъ себя. Между тѣмъ большинство русскихъ людей питаютъ ненависть къ „буржуямъ“, то есть, лицамъ, одѣтымъ болѣе или менѣе прилично, и готовы убить ихъ при удобномъ случаѣ. Множество имѣній разграблено и сожжено, множество заводовъ и фабрикъ пріостановлено, многіе рудники залиты водою, и такимъ образомъ произведены убытки на множество миллионѣвъ. И все оттого, что сердце русскихъ людей пылаетъ завистью и злобою къ чужому добру. Забыта заповѣдь Божья: „не пожелай дома ближняго твоего, ни села его, ни раба его, ни вола его, ни осла его“...

Чего же намъ ждать въ будущемъ году? Спаситель сказалъ: „Истинно говорю вамъ: если не покаетесь, всѣ погибнете (Лук. 13, 3). Необходимо внушить всѣмъ мысль о покаяніи: только раскаявшійся человекъ можетъ слушать правду. Сквозь тьму современнаго хаоса жизни можно увидать огонекъ будущей зари свѣтлой жизни: нельзя не замѣтить, что русская интеллигенція уже ясно увидала свою ошибку и теперь становится врагомъ болшевизма и родственнаго ему социализма. Въ Москвѣ, Петроградѣ, Новочеркасскѣ учающаяся

молодежь образовала „бѣлую“ гвардію и съ свойственнымъ ей пыломъ бросилось въ борьбу съ антинаціональнымъ продажнымъ большевизмомъ. Правда, все это пока дѣлается безъ системы, но мы знаемъ, что молодежь чутка къ правдѣ, и она раскроетъ правду народу и увлечетъ его за собою.

Состояніе Россіи въ настоящее время весьма напоминаетъ положеніе ея въ 1612 г.: тогда, какъ и теперь, власти не было, вездѣ бродили шайки разбойниковъ, Москва—сердце Россіи—была занята поляками, какъ

Петроградъ теперь наполовину занятъ нѣмцами. И вотъ прозвучалъ правдивый голосъ патріарха Гермогена: „спасайте Россію!“ На этотъ зовъ откликнулись Мининъ и Пожарскій и начали очищать Россію отъ враговъ. И теперь слышится зовъ со стороны Священнаго Собора: „Спасите Россію!“ Откликнитесь же, русскіе люди, на этотъ зовъ, соединитесь противъ нашего общаго врага—соціализма, переходящаго въ буржуазный германизмъ, и мы увѣрены, что Богъ поможетъ спасти Россію.

Ив. Глѣбовъ.

Въ чемъ спасеніе нашей Родины?

„Темныя тучи нависли надъ Россіей“... „Наша родина на краю гибели и съ быстротой мчится въ пропасть“... „Отъ великой Россіи осталось лишь воспоминаніе“... Такъ пишутъ, такъ говорятъ съ горечью наболѣвшей души... Мы переживаемъ то, о чемъ говорится въ св. евангеліи: „возстанетъ народъ на народъ, и царство на царство“ (Мат. 24, 7)... Четвертый годъ уже идетъ съ тѣхъ поръ, какъ тамъ—на западѣ образованные народы другъ противъ друга направляютъ страшныя жерла огнестрѣльныхъ чудовищъ, готовыхъ стереть съ лица земли своихъ враговъ. Сколько крови человѣческой тамъ пролито!.. Сколько молодыхъ силъ легло въ мать-сыру землю!.. Сколько калѣкъ разсѣяно по необъятному пространству земли русской!.. А еще больше слезъ, страданій и проклятій матерей, женъ и несчастныхъ сиротъ!..

Но вотъ надъ нашей родиной, обогрѣнной кровью дорогихъ защитниковъ, засіяло было лучъ гражданской свободы... Вспомните, какъ мы радовались! Какой душевный подъемъ чувствовался у каждого изъ насъ!.. Всѣ говорили: „пришла желанная пора“, о которой еще Пушкинъ въ 1827 году вѣщалъ врагамъ стараго порядка, томящимся въ каторгѣ и казематахъ:

„Оковы тяжкія падутъ,
Темницы рухнутъ и свобода
Васъ приметъ радостно у входа“...

Но свобода, какъ молнія сверкнула, разбила цѣпи вѣковыя,—и, какъ молнія, потухла... И радость наша скоро омрачилась. Среди гражданъ свободной Россіи замѣтнымъ стало, что для вражды всѣхъ противъ всѣхъ можно было черпать пищу отовсюду. Появилась сословная и партійная рознь, достигшая невѣроятныхъ размѣровъ. Вражда труда и капитала, зависть, злоба и страсть къ наживѣ и пользованію благами міра сего разожжены до страшнаго пламени. Развилось мародерство на страшныхъ бѣдствіяхъ войны, безумная роскошь и развратъ отъ избытка денегъ. Никогда развалъ духовной жизни

такъ рѣзко, не чувствовался и въ такихъ грозныхъ формахъ не проявлялся на Руси, какъ теперь.

Откуда же хлынуло въ нашу жизнь это сатанинское навожденіе? Какой ядовитый туманъ отравилъ русскую душу и одурманилъ народную совѣсть и сознаніе? „Безбожье наше“, говорятъ благомыслящіе люди. „Мы забыли Бога, и Господь прогнѣвался на насъ“... И на самомъ дѣлѣ, мы слишкомъ придались борьбѣ за земныя блага, за земное существованіе. Люди борются за то, что ихъ раздѣляетъ, разжигаетъ ихъ страсти, заставляетъ ненавидѣть, убивать другъ друга, и—гибнуть...

Всматриваясь въ исторію общечеловѣческой жизни, мы видимъ, что религія—историческая сила. Религія есть формула духовнаго бытія или сущности народа и имѣетъ громадное значеніе краеугольнаго камня, на которомъ покоится все зданіе человѣческой жизни. Отнимите этотъ камень, и величественное зданіе рухнетъ. Отчего погибла, наприимѣръ, блестящая греко-римская культура, исчезла съ лица земли цвѣтущая, жизнерадостная Эллада и желѣзный Римъ? Многіе въ объясненіе этого ссылаются на различнаго рода политическія, социальныя и экономическія причины. Но для болѣе глубокаго и основательнаго взгляда ясно, что въ основѣ всѣхъ этихъ причинъ лежитъ одна главная—ослабленіе жизненныхъ связей народа съ его религіей. Отнимите или измѣните его религію, измѣнится его духовная природа. „Когда религія теряетъ вліяніе надъ людьми“, говоритъ одинъ изъ французскихъ философовъ,¹⁾ „человѣкъ дѣлается жалкимъ и грязнымъ животнымъ“...

Тоже самое случилось и съ нашей родиной. Вы слышали, о чемъ говорили и говорятъ наши граждане на многочисленныхъ собраніяхъ въ революціонные наши дни? Тамъ волнуются, спорятъ о правдѣ, о справедливости, о новыхъ отношеніяхъ людей другъ къ другу. Но всѣ эти споры и заботы людскія сводятся къ одному только матеріальному вопросу о тѣлѣ и желудкѣ.

¹⁾ Тэнъ (1828—93 г.).

Объ истинахъ же, питающихъ наши души, забыли. Правда человѣческая не слилась съ правдой религіозной. Забыли самое существенное, что можетъ передѣлать нашу жизнь. Ни слова о Христѣ. Онъ оказался лишнимъ для нашей революціи, отвергнувшей духовныя начала и замѣнившей понятіемъ себя-любія. Какое же можетъ быть братство, равенство и свобода у людей, желающихъ объединиться во имя только шкурныхъ интересовъ безъ Христа, безъ дѣйствительной любви къ людямъ?!. Правда затерялась. Революція правду съѣла. При старомъ режимѣ рабочій народъ страдалъ, но онъ чувствовалъ и сознавалъ, что на его сторонѣ правда, а на сторонѣ его угнетателей насиліе, обманъ и ложь. Революція уже освободила народъ отъ угнетателей, но отняла у него чувства справедливости. Наступило торжество „хама“—этой абсолютной нравственной безпринципности. Въмѣсто принциповъ святости, добра и традицій церкви,—торжествуетъ грубая сила и наглость во всѣхъ ихъ разновидностяхъ. Вездѣ происходитъ травля всего интеллигентнаго міра. Слово „буржуа“ стало презрѣннымъ среди рабочаго люда. Распространяется разгромъ и уничтоженіе народнаго достоянія, массовыя убійства, самосуды, грабежи частнаго и государственнаго имущества;—Словомъ,—полный разгулъ всѣхъ низменныхъ страстей темной толпы...

Не въ лучшемъ состояніи оказался и духъ нашей арміи на военномъ фронтѣ. Съ паденіемъ царизма какая-то невидимая злая сила съ быстротой молніи разнеслась и внушила воинамъ: „теперь свобода... Нѣтъ царя и недолжно быть никакого начальства... Всѣ равны между собой, и всякій можетъ дѣлать то, что хочетъ... Нѣмцы не враги, а друзья наши“... И начинается съ врагомъ братанье, появляется на флагѣ пресловутая формула: „война безъ анексій и контрибуцій“... А изъ-дома,—центра Россіи приносятся вѣсти: земля отбирается отъ имущихъ и дѣлится между не имущими. Стало быть: „зачѣмъ сражаться?.. Меня убьютъ,—къ чему тогда „земля и воля“? И вотъ разрушается военная дисциплина и водворяется полный развалъ арміи: солдатъ не слушаетъ своего начальника и не идетъ въ окопы; затѣмъ оскорбляетъ, прогоняетъ и нерѣдко убиваетъ своего офицера. Изъ дисциплинированнаго войска, творившаго чудеса храбрости, образуется разнузданная, никому не подчиняющаяся толпа, которая безъ боя отступаетъ, бросаетъ свое оружіе и съ позоромъ бѣжитъ съ поля брани, разграбляя и уничтожая все на пути. И кого же? Своихъ же ни въ чемъ неповинныхъ мирныхъ жителей. А что дѣлалось и дѣлается въ Петроградѣ, въ Москвѣ и въ другихъ городахъ? Форменная братоубійственная война. Все тамъ разрушается, сжигается и насилуется. Не устояли и святыни наши передъ озвѣрѣвшей солдатской толпой. Разгромъ святынь Кремля, разстрѣлъ часовни съ Иверской чудотворной иконой Божіей Матери въ Москвѣ оставляютъ позорныя страницы въ исторіи русской революціи... Какой ужасъ, какой позоръ переживаемъ?!

Такія кошмарныя событія послѣднихъ дней стали приводить уже многихъ къ сознанію, что у cadaго человѣка долженъ быть Богъ, идеаль, стремленіе къ истинѣ и справедливости... Да иначе не должно быть: въ этомъ убѣждаетъ насъ та же исторія другихъ народовъ. Возьмите еврейскій народъ. Это—горсть людей, разсѣянныхъ по всему земному шару и съ ненавистью гонимыхъ, не погибла, но сохранила свое бытіе, свой національный характеръ. Что же избавляетъ отъ гибели этотъ народъ? Вѣра отцовъ, которую еврей горькимъ опытомъ научился крѣпко сохранять и блюсти въ чистотѣ. Гдѣ бы онъ ни жилъ, онъ вездѣ несетъ съ собой свой законъ и своихъ пророковъ. Благодаря этому, во всѣхъ условіяхъ политической и экономической жизни еврей всегда остается самимъ собой и чувствуетъ тѣсную связь съ своими собратьями по крови и вѣрѣ. Въ этомъ-то и разительный примѣръ несокрушимаго могущества той таинственной силы, которую мы называемъ религіей.

Граждане и гражданки многострадальной нашей родины! Проникнитесь всѣ глубокимъ сознаніемъ того, что безъ вѣры или религіи нѣтъ спасенія нашему отечеству. Переменны формы правленія свѣтской власти—мало. Нужно обновленіе внутренняго человѣка, духовной его жизни, нашего „я“. „Если хотите, чтобы измѣнилась окружающая васъ жизнь“, говоритъ христіанское ученіе. „измѣнитесь сами, воспитайте ваше сердце“. И двигательною силою нашей души является христіанская религія. Тогда только, при свѣтѣ ученія Христова, каждый изъ насъ уразумѣетъ, что такое „свобода“.

Свобода есть высшее состояніе духа, когда передъ человѣкомъ раскрывается его Божественная сущность, образъ Божій. Это достигается при свободѣ, то есть, по своей доброй волѣ, чрезъ самоограниченіе и подавленіе низменныхъ страстей, при помощи вѣры, внутренняго горѣнія и стремленія къ Небу—Творцу небесному. Глубоковѣрующій человѣкъ цѣнитъ этотъ порывъ души „горѣ“ и считаетъ его за высшее благо и счастье для себя и для людей:

„Онъ броситъ всѣ кумиры вѣка,
Съ ихъ мимолетной мишурой,
И къ идеалу человѣка,
Пойдетъ увѣренной стопой“...

Такой человѣкъ почитаетъ въ себѣ самомъ образъ Божій и цѣнитъ его въ другихъ, чувствуетъ потребность любви, прошенія и поступаетъ согласно съ волей Божіей: „не дѣлать другимъ того, чего себѣ не желаешь“...

Помните, граждане! Нашъ русскій народъ въ общемъ вѣрующій. Все несчастіе его заключается въ томъ, что онъ долго находился въ рабствѣ, въ безправіи и внѣ культурности. Онъ никогда не зналъ и не понималъ свободно возвышаться до сознанія нравственной личности. А въ безправной „темной“ массѣ нѣтъ единенія: въ ней все идетъ враздробь; всякій гоняется только за средствами къ удовлетворенію своихъ животныхъ нуждъ и смѣло шагаетъ чрезъ право ближняго. Поэтому народу долженъ придти на

помощь образованный классъ населенія. Интеллигенція должна организоваться въ религіозный союзъ для дѣятельнаго участія въ дѣлѣ внесенія въ народную жизнь живого духа Христова ученія, какъ основы для нашего личнаго и общественнаго благополучія. И эта борьба за утраченное въ человѣкѣ подобіе Божіе есть долгъ каждого гражданина; эта—насушная потребность нашего времени и единственный путь къ умиротворенію народныхъ силъ и къ спасенію измученной нашей родины. „Я Истина и Путь и Животъ“,—говоритъ Господь Іисусъ Христосъ. „Познайте Христа и будете свободны“!.. Къ этому стремятся пастыри Церкви и лучшіе религіозные дѣятели... Должна быть вселенская любовь и братство... Великій міръ окружаетъ насъ. Передъ величіемъ Вселенской красоты нашъ умъ цѣпенѣтъ и безмолствуетъ, а душа окрыляется и возвышается къ небесному Свѣту... Эту религію и любовь признаютъ не одни только святые, но и художники и поэты:

„Не говори, что жизнь—игрушка
Въ рукахъ безсмысленной судьбы,

Безпечной глупости пирушка
И ядъ сомнѣній и борьбы.
Нѣтъ, жизнь разумное стремленье
Туда, гдѣ вѣчный свѣтъ горитъ,
Гдѣ человѣкъ, вѣнецъ творенья,
Надъ міромъ высоко царитъ“...²⁾
Помни, гражданинъ,
Что жизни цѣль—не наслажденіе,
Къ сіянію истины стремленье...
„Иди въ роскошные чертоги,
Иди въ лачугу бѣдняка!
Говори имъ всѣмъ о Богѣ,
О томъ, чья милость велика.
Не для того Богъ далъ богатства,
Чтобъ наслаждаться въ мірѣ слезъ,
Свободу, равенство и братство,
Всѣмъ заповѣдалъ Самъ Христосъ.
Иди,—скажи жрецамъ кумира,
Что тѣхъ лишь взыщетъ Богъ любви,
Кто ищетъ истины и мира,
А не насилья, зла и лжи“!

Протоіерей Григорій Митропольскій.

О любви къ ближнимъ.

(Поученіе, сказанное во время крестнаго хода въ г. Новочеркасскѣ, 8 денября 1917 г.).

Да владычествуетъ въ сердцахъ
вашихъ миръ Божій (Кол. 3, 150).

И всегда, а теперь въ особенности благо- временно обратиться къ вамъ, братіе и сестры, съ этимъ пожеланіемъ апостола. Какъ вы сами знаете, теперь царитъ между нами не миръ, а вражда; враждуютъ между собою и политическія партіи, и сословія, и отдѣльныя лица, а въ послѣднее время вся страна представляетъ какъ-бы два враждебныхъ лагеря. Вражда эта не скрывается, а явно и открыто проявляется и проявляется въ рѣзкой, грубой, даже дикой формѣ: тутъ забываются и правда и совѣсть и человѣколюбіе. Спекуляція, страсть къ наживѣ достигли чудовищныхъ размѣровъ, такъ что для многихъ жизнь становится непосильной; ненависть другъ къ другу усилилась до того, что иногда достаточно одного виѣшняго вида, чтобы подвергнуть обидамъ и оскорбленіямъ; воровство; грабежи и убійства стали почти повседневыми явленіемъ, политическія мнѣнія и убѣжденія караются и преслѣдуются угрозами, арестами и другими видами насилія, вплоть до смертнаго самосуда, а недавно мы были свидѣтелями настоящей войны между противными сторонами—разумѣемъ здѣсь кровопролитіе въ Петроградѣ, Москвѣ и близкомъ къ намъ Ростовѣ, происшедшее между такъ называемыми большевиками и защитниками общественнаго порядка.

Но такъ жить, такъ относиться другъ къ другу нельзя,—это противно и христіанскому

и гражданскому нашему долгу. „Къ миру насъ призвалъ Господь“, говоритъ апостолъ (1 Кор. 7, 15). Своей враждой мы разрушаемъ дѣло Божіе Господь Іисусъ Христосъ сходилъ на землю затѣмъ, чтобы принести и утвердить на землѣ миръ, такъ и привѣтствовали Его ангелы, когда Онъ родился, воспѣвая: „Слава въ вышнихъ Богу, на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе;“ страдалъ Онъ и умеръ, чтобы крестомъ убить вражду (Еф. 2, 16); когда оставлялъ землю, завѣщалъ и преподалъ миръ ученикамъ, сказавъ имъ: „миръ оставляю Мой, миръ Мой даю вамъ“; наконецъ, учредилъ церковь, какъ единеніе и союзъ вѣрующихъ. По апостолу, мы, вѣруюшіе, составляя церковь, всѣ вмѣстѣ представляемъ одно тѣло, а порознь являемся отдѣльными членами тѣла. Какъ члены тѣла, мы должны, учить апостолъ, заботиться другъ о другѣ и объ общемъ благополучіи; радоваться счастію ближняго, страдать при его несчастіи: „страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ и всѣ члены, славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены“ (1 Кор. 12, 26). „Христосъ есть нашъ миръ; говоритъ тотъ же апостолъ въ другомъ мѣстѣ (Еф. 2, 14). Такъ, кто нарушаетъ миръ, живетъ во враждѣ, относится непріязненно къ другимъ, тотъ является противникомъ Христа.

²⁾ Надсонъ (1862—87 г.).

А какое зло мы наносимъ своей враждой государству? Государство крѣпко, сильно сплоченностью, единеніемъ, согласіемъ всѣхъ гражданъ; когда же въ государствѣ начинаются раздоры, раздѣленія, несогласія, тогда государство падаетъ и дѣлается добычею враговъ. Наше государство уже испытало горькія послѣдствія внутреннихъ раздоровъ. Было время, когда оно раздиралось удѣльными междоусобицами; этимъ воспользовались татары, завладѣли государствомъ и держали насъ въ рабствѣ два съ половиной вѣка, пока государство, сплотившись въ одинъ цѣльный организмъ, не свергло это тяжелое иго. Но никогда еще государство наше не находилось въ такомъ, поистинѣ, отчаянномъ положеніи, какъ теперь—оно въ состояніи полного разложенія и разрухи. Нѣтъ общей власти, которая объединила бы всѣхъ и которой бы всѣ повиновались и слушались; почти въ каждомъ городѣ своя власть, свое управленіе и захватили эту власть далеко не лучшіе люди, для которыхъ часто личные расчеты дороже общихъ интересовъ; общаго, однообразнаго порядка нѣтъ, законъ почти не дѣйствуетъ, правды не найдешь, сила, грубая физическая сила взяла верхъ. Наше государство не живой теперь организмъ, скорѣе разлагзющійся трупъ, который раздирается и рыхлится врагами отечества: невольно припоминаются здѣсь слова Спасителя: „гдѣ трупъ, тамъ и враны“. И это тогда, когда надъ нами виситъ мечъ сильнаго врага, который стоитъ уже въ предѣлахъ нашего отечества. Можно ли теперь говорить о почетномъ мирѣ? Вотъ до чего мы дожили!

Доколѣ, Господи, гнѣвъ Твой на насъ? Братіе, все въ мірѣ происходитъ по волѣ Божіей, въ руцѣ Божіи и судьбы царствъ; не безъ воли Божіей и мы теперь страдаемъ: бѣдствія, которыя переживаетъ отечество, посланы Богомъ за наши грѣхи, за то, что мы забыли Его. Унасъ начали перестраивать государство на началахъ противорелигіозныхъ: прежде всего подняли вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, чтобы лишить ее всякаго вліянія на государственныя дѣла, изгнали Законъ Божій изъ школъ, постарались унижить свою родную вѣру, сравнявъ православіе съ языческими и сектанскими ученіями и отдавъ его на судъ отроковъ, которые могутъ исповѣдовать и не исповѣдовать православіе. Наши непризнанные радѣтели думаютъ даже устроить государство совсѣмъ безъ Бога, безъ церкви, безъ вѣры и обѣщаніемъ райской жизни въ этомъ государствѣ, гдѣ якобы не будетъ ни бѣдныхъ, ни богатыхъ, ни знатныхъ, ни худородныхъ, многихъ легковѣрныхъ уже увлекли и увлекаютъ. Между тѣмъ жизнь все ухудшается,

становится все тяжелѣе и невыносимѣе. Не знаютъ устроители нашей жизни, что „Аще не Господь, все трудятся зиждущіи“—если нѣтъ благословенія Божія, небудетъ успѣха въ дѣлѣ. Они строятъ государство во имя какого-нибудь Маркса, Лассада, но не во имя Господа. Оттого надъ ними тяготѣетъ и преслѣдуетъ ихъ какой-то злой рокъ, нѣсколько напоминающій проклятіе, которое произнесъ Ис. Навинъ отъ имени Бога надъ самовольными возстановителями города Іерихона: за короткое время были попытки устроить государство на разные лады, поразнымъ теоріямъ, и всѣ попытки кончались неудачей, а самихъ устроителей—жизни постигла печальная участь.

А мы сами какъ жили и живемъ въ это смутное время? Такъ ли, какъ подобаетъ истиннымъ христіанамъ? Мы уже сказали, что въ нашихъ отношеніяхъ видна вражда, непріязнь; нѣтъ любви между нами, т. е. нѣтъ того, чѣмъ долженъ отличаться истинный христіанинъ. Вы знаете, что Христосъ указалъ на любовь, какъ на отличительную особенность своихъ послѣдователей: „По тому узнаютъ всѣ, что вы мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“, сказалъ Онъ. Затѣмъ съ какимъ легкомысліемъ мы проводимъ время?! Время скорби есть преимуществу время покаянія, молитвы и поста, а мы съ обычной беззаботностью идемъ на увеселенія, храму Божію предпочитаемъ кинематографы, театры, клубы; поста не признаемъ и, если бы кто напомнилъ о постѣ, того назвали бы человѣкомъ отсталымъ и, пожалуй, невѣжественнымъ. Между тѣмъ покаяніе и постъ—лучшія средства къ умилоствленію Бога

„Станешь судиться, говори, чтобы оправдаться“, такими словами черезъ пророка Исаію призывалъ къ отвѣту Богъ народъ іудейскій. Требуешь Господь и насъ къ суду. Но что можемъ сказать, чтобы оправдаться? Согреѣшихомъ, Господи, беззаконновахомъ, неправдовахомъ предъ Тобою и крайняго Твоего прещенія достойны, но по безконечной Своей милости прости, въ чемъ согрѣшили, и забудь проступки, которые сдѣлали предъ Тобою, ради отцовъ нашихъ, которые были Твоимъ народомъ и удѣломъ Твоимъ, какъ народъ благочестивый, богобоязненный, народъ Богоносецъ; услышь съ неба, съ мѣста обитанія Твоего молитвы наши и прошенія и сдѣлай то, что потребно для народа (З. Ц. 8, 50—52), паче же всего пошли ему миръ и утверди въ немъ единомысліе. Боже, ущедрни ны, благослови ны, просвѣти лице Твое на ны и помилуй ны. Аминь.

Протоіерей К. Родосскій.



Что далъ бы Россіи сепаратный миръ?

Въ самомъ благопріятномъ случаѣ, если союзники, несмотря на измѣну, войною на насъ не пойдутъ, если сепаратный миръ будетъ миромъ, а не новой войной, и нѣмцы окажутся столь благородными, что не возьмутъ съ насъ никакихъ контрибуцій и откажутся отъ аннексій, въ самомъ лучшемъ случаѣ мы будемъ государствомъ не только разгромленнымъ, но и не выполнившимъ своихъ обязательствъ. И такъ какъ государство, своихъ обязательствъ невыполняющее, кредитомъ пользоваться не можетъ, то сепаратный миръ лишитъ Россію какой бы то ни было помощи извнѣ, и ввозъ товаровъ въ Россію изъ-за границы прекратится.

Но если и въ мирное время слабо развитая промышленность русская не въ силахъ была удовлетворить нужды народнаго хозяйства и намъ приходилось ежегодно возить къ себѣ всякаго рода иностранныхъ издѣлій на $1\frac{1}{3}$ миллиарда рублей золотомъ то сейчасъ, когда и промышленность, и сельское хозяйство, и финансы страны разрушены, когда износились рельсовые пути, истрепался подвижной составъ и нѣтъ у насъ ни металла, ни мастерскихъ, ни машинъ, чтобы возстановить ихъ; когда топлива добывается все меньше и меньше, и не только потому, что рабочіе работаютъ не такъ усердно, какъ раньше, но и потому, что обветшало техническое оборудованіе шахтъ и отсутствіе всякаго рода механическихъ приспособленій лишаетъ возможности вести добычу угля столь же интенсивно, какъ въ былые годы; когда за отсутствіемъ топлива и сырья сокращается и безъ того явно недостаточное производство; а крестьянство за неимѣніемъ инвентаря не въ состояніи ни запахивать прежнее количество земли, ни обрабатывать землю хотя бы столь несовершенно, какъ въ мирное время,—сейчасъ, когда великое безтоварье заставляетъ народъ ходить оборваннымъ, ободранымъ, голоднымъ, такое прекращеніе ввоза иностранныхъ продуктовъ равнозначно окончательному экономическому разгрому страны: намъ нечѣмъ возстановить большой транспортъ, не откуда взять средства на переоборудованіе рудниковъ, негдѣ достать необходимые для крестьянства желѣзо и инвентаря, нечѣмъ одѣть, обути, накормить и согрѣть народъ. И понадобится цѣлая десятилѣтія, чтобы наладить своими слабыми силами разрушенную торговлю и промышленность страны, цѣлая десятилѣтія, въ теченіе которыхъ, какъ рыба объ ледъ, народъ будетъ биться въ тискахъ безысходной нужды.

И не этимъ однимъ страшенъ Россіи сепаратный миръ.

За время войны задолжали мы нашимъ союзникамъ до 8 миллиардовъ рублей. Чтобы избѣгнуть съ ними войны, во всякомъ случаѣ необходимо будетъ долги уплатить, хотьбы частично. И такъ какъ платить придется не бумажками, а золотомъ, то въ короткое время отъ

нашего золотого фонда, равнаго $1\frac{1}{4}$ миллиарда рублей, не останется ничего или почти ничего.

И тогда рубль нашъ черезъ мѣсяць-другой сепаратнаго мира станетъ просто мусорной бумагой и настанетъ тогда государственное банкротство. Государству нечѣмъ будетъ платить по его обязательствамъ и миллионная армія служешихъ государственныхъ и общественныхъ усреждений останется безъ всякихъ средствъ къ существованію.

И вмѣстѣ съ государствомъ разорена будетъ почти вся промышленность, работающая нынѣ на оборону страны. Не получая отъ государства денегъ, не будутъ имѣть предпріятія средствъ для уплаты жалованья служащимъ и рабочимъ; и за отсутствіемъ средствъ закроются всѣ оборонныя предпріятія, оставивъ безъ заработка, безъ куска хлѣба быть можетъ болѣе одного миллиона рабочихъ;

Учетъ краткосрочныхъ обязательствъ государственнаго казначейства, для однихъ только петроградскихъ банковъ достигающій суммы въ миллиардъ рублей, финансированіе монополій, приобрѣтеніе въ портфель банковъ облигацій военныхъ займовъ тѣсно сплетаютъ судьбу коммерческихъ банковъ съ судьбою казначейства. И государственное банкротство повлечетъ за собою крахъ всѣхъ кредитныхъ учреждений страны. И отъ этого пострадаютъ не только вкладчики банка, но и безконечное число торгово-промышленныхъ предпріятій, получающихъ оборотныя средства путемъ банковскаго кредита, и еще одна миллионная армія безработныхъ наводнитъ улицы нашихъ городовъ. И замретъ вся торгово-промышленная жизнь страны.

Но когда лишатся заработка и средствъ къ существованію и тѣ, кто имѣлъ работу, кто служилъ гдѣ-нибудь во-время войны, подавно не найдутъ себѣ занятія много-страдальныя войны, что вернутся съ фронта домой при сепаратномъ мирѣ: вмѣсто отдыха и заработка встрѣтятъ они въ родныхъ мѣстахъ лишь наглухо забытыя ворота остановившихся фабрикъ и заводовъ.

Сепаратный миръ это—государственное банкротство, эта—безработица многихъ миллионовъ людей. И когда жизнь стоитъ, не работаютъ фабрики и заводы, скудный запасъ товаровъ, не пополняемый болѣе ни внутреннимъ производствомъ, ни ввозомъ изъ-за границы, будетъ такъ же быстро израсходованъ, какъ и продовольствіе въ неожиданно осажденной крѣпости. И тѣ страданія, что испытываетъ нынѣ народъ, измученный товарнымъ голодомъ, будутъ раемъ въ сравненіи съ тѣмъ, что наступитъ, когда у насъ вообще никакихъ товаровъ не будетъ благодаря сепаратному миру.

А что дастъ сепаратный миръ деревнѣ?

Если она сейчасъ сидитъ безъ машинъ, безъ желѣза, безъ обуви, керосина, мануфактуры, чая и сахара, то при сепаратномъ мирѣ и остановкѣ всей торгово-промышленной дѣятельности пре-

кратится притокъ въ деревню и того ничтожнаго количества продуктовъ, что еще перепадаетъ теперь на ея долю.

Въ свою очередь города, не имѣя что предложить деревнѣ въ обмѣнъ на хлѣбъ, останутся безъ хлѣба. Государству нечѣмъ будетъ купить хлѣбъ, и въ городахъ и въ губерніяхъ безхлѣбныхъ начнется голодный моръ.

И такъ какъ съ голоду помирать никому нѣтъ охоты, и голодный человѣкъ не разсуждаетъ, то начнется великая междоусобная война. Города будутъ снаряжать походы на окрестныя деревни, чтобы силою отнять хлѣбъ у крестьянъ; губерніи голоднаго зѣвера пойдутъ войною на хлѣбный югъ и долгіе годы кровь рѣкою будетъ литься къ странѣ.

Долгіе годы... потому что сепаратный миръ затянетъ на десятилѣтія государственное банкротство. Наше финансовое положеніе и въ мирное время было очень тяжелымъ, такъ какъ народъ былъ бѣденъ, государственные расходы—велики и составляли около $\frac{1}{4}$ части всего національнаго дохода. И брать эту четвертую часть доходовъ было столь тяжело, что только спаивая народъ, сводило государственное казначейство концы съ концами. Теперь народъ обнищалъ еще сильнѣе.

Въ незанятыхъ непріателемъ губерніяхъ національный доходъ исчисляется въ 9 милліардовъ рублей золотомъ. Для всей Россіи онъ не превышаетъ 12 милліардовъ. Между тѣмъ государственные расходы, отягченные финансовымъ наслѣдіемъ войны, составятъ не менѣе 5 милліардовъ золотомъ, т. е. около половины всего національнаго дохода. Совершенно очевидно, что никакими налогами полтинника съ каждого рубля у народа нельзя взять. И хотя налоги будутъ огромны и народъ будетъ задыхаться подъ тяжестью налогового тягла, все таки государство не сможетъ сводить концы съ концами, все таки государство останется банкротомъ, если только народный доходъ не возрастетъ. Но для того, чтобы народный доходъ возросъ, необходимо усиленный притокъ въ страну иностранныхъ капиталовъ, машинъ и орудій. Въ страну, лишенную кредита, капиталъ не идетъ. И въ результатѣ сепаратнаго мира государственное банкротство затянется на цѣлое дѣсятилѣтіе, и отъ безработицы, голоднаго мора и внутренней войны погибнетъ больше народа, чѣмъ сколько легло его костями за родину на полѣ брани за все время небывало кровавой борьбы народовъ.

(„Утро Россіи“.



Черты религіозной жизни современной Италіи.

Итальянцы—народъ въ общемъ довольно религіозный. Но религіозное невѣжество ихъ, можно сказать, прямо таки поразительно. Въ этомъ отношеніи Италія можетъ конкурировать даже съ Россіей. Но въ послѣдніе годы среди итальянцевъ замѣтно особенное религіозное оживленіе. Оно охватило все молодое духовенство, въ немъ принимаютъ участіе выдающіеся ученые и профессора, періодическія изданія, католическія лиги, общества, кооперативы и проч.

Это движеніе встрѣтило сочувствіе со стороны папы Бенедикта XV, вступившаго на папскій престолъ въ самомъ началѣ настоящей ужасной войны. Этотъ папа порвалъ рѣшительно всѣ связи съ политикой своего предшественника Пія X, относившагося къ новому движенію слишкомъ неблагосклонно какъ къ либеральному. Папа Бенедиктъ XV немедленно по вступленіи на престолъ провозгласилъ лозунгъ „единеніе католическихъ силъ“, и неуклонно проводитъ его. Этотъ лозунгъ явился знаменемъ, подъ которымъ стало развиваться новое религіозное движеніе.

Во главѣ движенія стоятъ профессора.

И удивительно: профессора не богословія, а естественныхъ наукъ. Назовемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

П. Джакоза—профессоръ фармакологіи въ Туринскомъ университетѣ. Этотъ профессоръ поставилъ задачей своей дѣятельности объединеніе естествознанія съ богоискательствомъ. Будучи поборникомъ религіозно-научнаго просвѣщенія, онъ является самымъ дѣятельнымъ участникомъ въ организации „религіозно-философскихъ чтеній“ для итальянской интеллигенціи. Какъ превосходный ораторъ, онъ пользуется громаднымъ успѣхомъ среди мыслящей публики.

Джемелли, профессоръ гистологіи, стремится объединить современное научное движеніе съ полнотой средневѣковаго мірочувствованія („неосхоластикой“). Онъ особенно извѣстенъ, какъ популярный защитникъ лурдскихъ чудесъ и организаторъ національных итальянскихъ паломничествъ къ знаменитой французской святынѣ—Лурдской иконѣ Божьей матери. Его защитительныя рѣчи въ пользу чудесныхъ исцѣленій полу-

ченныхъ отъ этой иконы, произвели впечатлѣніе даже на невѣрующихъ ученыхъ.

О. Семерія—богословъ и историкъ по образованію—выдающійся проповѣдникъ. Онъ любитъ проповѣдывать простому народу и часто достигаетъ громаднхъ результатовъ. Официально онъ занимаетъ постъ главнаго проповѣдника, при военно-полевомъ епископѣ, соотвѣтствующемъ въ Россіи протопресвитеру военнаго и морского духовенства. Ему обязаны своимъ устройствомъ на фронтѣ „католическіе дома солдата“. Это въ своемъ родѣ маленькіе клубы съ бібліотеками, залами для писанія писемъ, періодическими лекціями и т. п. Семерія сдѣлалъ много для духовнаго окормленія солдата на фронтѣ и въ тылу; онъ вѣчно въ разѣздахъ, вѣчно куда-то спѣшитъ. Трудамъ этого самоотверженнаго и ученаго челоѣка католическая церковь обязана большею частью того религіознаго пробужденія, какое наблюдается на итальянскомъ фронтѣ за два года войны.

Съ именемъ О. Семеріи связана дѣятельность общества св. Іеронима для распространенія Евангелія. Общество это ведетъ дѣло распространенія Евангелія среди мірянъ энергично: въ церквахъ Рима каждый воскресный день бесплатно раздаются листки съ дневными евангельскими чтеніями и соотвѣтствующими объясненіями.

Заслуживаетъ еще упоминанія І. Бономелли, основатель грандіознаго общества духовной помощи эмигрантамъ. Число итальянцевъ, переселяющихся ежегодно за границу, чрезвычайно велико: наприм. въ 1913 году оставило Италію до 900,000 челоѣкъ. Духовное окормленіе переселенцевъ является дѣломъ самой насущной необходимости; основанное Бономелли общество ведетъ это дѣло: оно посылаетъ миссіонеровъ на пароходы, на которыхъ плывутъ итальянскіе рабочіе въ Америку. Миссіонеры занимаются религіознымъ наставленіемъ эмигрантовъ, совершаютъ для нихъ богослуженіе и организуютъ матеріальную и духовную помощь въ портахъ и на новыхъ мѣстахъ жительства. Заслуги этихъ миссіонеровъ предъ родиной и духовнымъ просвѣщеніемъ народныхъ массъ громадны.

Кромѣ указанныхъ лицъ и обществъ, поставившихъ своею задачею религіозное образованіе итальянцевъ, тому же дѣлу служатъ и духовно-періодическія изданія. Часто эти изданія преодолеваютъ громадныя препятствія, борются съ равнодушіемъ читателей,

съ недоимками подписчиковъ, но живутъ, работаютъ и завоевываютъ Италіи мѣсто въ ряду народовъ, ищущихъ Царствія Божія и правды его.

Понятно, что вслѣдствіе недавняго возникновенія описаннаго движенія результаты его нельзя считать строго опредѣлившимися. Но можно отмѣтить, какъ несомнѣнное, слѣдующее.

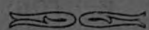
Подъ вліяніемъ этого движенія всѣ молодые представители клира и мірянъ заявили о своемъ правѣ на активное участіе въ дѣлахъ общества и государства: сознательная государственность и горячій патріотизмъ объединяютъ представителей всей католической молодежи, несмотря на различіе ихъ стремленій въ другихъ отношеніяхъ. Далѣе, всѣ недовольны той замкнутостью, какою раньше отличались католическія духовныя школы и стремятся къ реформированію школъ съ цѣлью сближенія ихъ съ обществомъ. Потомъ, всѣ жаждутъ полнаго обновленія въ постановкѣ катехизаціи и возможно широкаго распространенія знаній объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Но главное напряженіе религіознаго воодушевленія сосредоточено на культѣ святыхъ Даровъ: въ этомъ направленіи многое дѣлается евхаристическими конгрессами и издаваемой ими литературой. Всѣ священники проповѣдуютъ о необходимости частаго, по возможности ежедневнаго, причащенія св. Даровъ. Это стремленіе католиковъ поддержать и возстановить древній обычай частаго Причащенія мірянъ заслуживаетъ полнаго сочувствія. Вѣдь, нельзя не согласиться съ слѣдующими словами одного свѣтскаго лица: „Есть что то безконечно грустное въ томъ, что теперь святая чаша такъ часто выносится изъ алтаря напрасно и на призывъ церкви „со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“ не откликается никто изъ вѣрныхъ“

Наконецъ, въ религіозной жизни Италіи нужно отмѣтить чрезвычайно важную дѣятельность общенародныхъ святынь, особенно Помпейскаго храма на югѣ, Виченской св. горы на сѣверѣ, Ливорнской „Черной горы“ и особенно Лорето въ центрѣ. Эти мѣста поклоненія знамениты статуями и иконами Божіей Матери, перенесенными изъ Византіи во время иконоборческой ереси. Иконы эти пользуются всеобщимъ поклоненіемъ.

Но не смотря на такое обиліе восточныхъ святынь на Западѣ, не смотря на то, что въ Италіи живетъ до 70,000 албанцевъ,

содержащихъ восточный обрядъ при единствѣ съ Римомъ, въ Италиі не замѣчается широкаго распространенія знаній о Восточной Церкви.*)

Думалось, что соглашеніе Россіи съ Италией въ борьбѣ съ общимъ врагомъ послужить къ болѣе тѣсному культурному и религиозному сближенію этихъ странъ, но внезапно разразившіяся событія на фронтѣ отняли всякую надежду на осуществленіе этой мечты, раздѣлявшейся лучшими представителями Россіи и Италиі. П. Д.



О патріаршествѣ ¹⁾.

„Глубокоцитимые архипастыри, пастыри и братія міряне!

„Я очень дорожу временемъ, которымъ располагаетъ священный Соборъ, и съ этой кафедры достаточно уже сказано о патріаршествѣ и за и противъ, но я считалъ бы себя не исполнившимъ своего долга, если-бы, какъ представитель Донской епархіи, не высказалъ бы и своего личнаго мнѣнія о Соборѣ и патріаршествѣ.

Здѣсь на Соборѣ мы часто слышимъ слова: мы—законодатели, мы пришли сюда законодательствовать. Съ этимъ я не вполне согласенъ. О законодателяхъ Господь сказалъ: „вы знаете, что князья народовъ господствуютъ и вельможи ихъ властвуютъ, но между вами да не будетъ такъ: а кто хочетъ быть между вами большимъ, да будетъ вамъ слугою, и кто хочетъ быть между вами первымъ, да будетъ вамъ рабомъ. Законодатели-вельможи приказываютъ и обижаются, если дѣло выходитъ не такъ, какъ они думали. Нѣтъ! мы должны быть не законодателями, но выразителями вѣры народной: черни, монаховъ и женщинъ, этой главной силы въ церкви. Вѣрующіе изъ нихъ великіе люди, ибо величина человека измѣняется не его положеніемъ въ обществѣ, но степенью его любви къ Богу и вѣрою. Вотъ наказъ, который выражали намъ сѣдовласые донскіе казаки, когда они посылали насъ сюда: „мы желаемъ, сказалъ, напимѣръ атаманъ Каменской станицы Поповъ, чтобы вѣра осталась неизмѣнной, чтобы остались таинства, священство и все такъ, какъ мы получали благодать“. Мы вполне раздѣляемъ эти чувства и понимаемъ ихъ. Возстановленіе патріаршества не будетъ нарушеніемъ этого желанія казаковъ, вѣры народа, но исполненіемъ наказа. Мы можемъ сказать, что въ этой новизнѣ, которую мы вводимъ, старина видится. Возстановленіе патріаршества есть воз-

становленіе вѣры народной во всей ея полнотѣ и красотѣ.

Противники патріаршества говорили: патріархъ есть только фасадъ, украшеніе зданія церковнаго, но не основаніе его. Я скажу на это: Да, мысль вѣрная, а слова враждебныя! Мы скажемъ, что патріархъ нефасадъ, а знамя: патріархъ есть живой и одушевленный образъ Христа, знаменующій автокефальную церковь. Это знамя есть знаменіе новаго состоянія церкви, наступленіе новыхъ временъ: новыхъ отношеній церкви къ государству и государства къ церкви: это есть знаменіе, подобное тому, о которомъ мы читаемъ въ 12 главѣ Откровенія Іоанна Богослова: жена т. е. церковь кричала отъ боли и мукъ, рожденія, рождая младенца мужскаго пола, котораго драконъ намѣревался поглотить.

Спаситель сказалъ; кто хочетъ быть первымъ между вами, да будетъ всѣмъ рабомъ. Такъ сказано въ Евангеліи отъ Марка, главѣ 10-ой. Рабство на языкѣ Свящ. Писанія означаетъ преданность и вѣрность. Да будетъ и патріархъ всѣмъ рабомъ, не епископамъ только, не клирикамъ только, но и мірянамъ. И среди мірянъ патріархъ найдетъ себѣ опору противъ неправды клира, если какая неправда случится.

Противники патріаршества сказали епископамъ: среди васъ мы не видимъ богатырей, которые могли бы быть патріархами. Я на это отвѣтилъ бы такъ. Патріархо не есть степень священства, но должность. Поэтому мнѣ вспоминается мудрая нѣмецкая пословица: Богъ дастъ должность, Богъ дастъ и разумъ. Надо предоставить условія, при которыхъ могли бы проявиться богатыри духа. Синодъ подбиралъ себѣ людей съ чиновной угодливостью и богатырей не могло быть, развѣ случайно. Дайте же новый строй церковнаго управленія, дайте новыя условія, чтобы могли явиться богатыри. Это возраженіе противниковъ патріаршества о богатыряхъ напоминаетъ мнѣ строгую цензуру въ царствованіе Николая 1-го. Тогда строгіе цензоры, чиновники говорили поэту Кольцову: ты кто такой? какой ты поэтъ?! вотъ если бы ты былъ дворянинъ, то мы бы позволили тебѣ писать не только перомъ, но и сапогомъ, а такъ какъ ты незнатный изъ народа, то мы тебѣ стихи писать не дозволяемъ!

Я такъ представляю себѣ юридическую конструкцію патріаршества и Собора. При патріархѣ, подъ его руководствомъ существуетъ не Синодъ, но высшій Совѣтъ, патріархъ предъ Соборомъ всероссійскимъ не подотчетенъ, но отвѣтственъ. Однако отвѣтственъ, т. е. подчиненъ, не какъ первосвященникъ: здѣсь онъ дастъ отчетъ Богу и подчиненъ суду лишь восточныхъ патріарховъ т. е. всей церкви, но отвѣтственъ въ дѣлахъ управленія. Поэтому я голосую противъ формулы предложенной Радзимовскимъ и подаю свой голосъ за формулу Отдѣла о высшемъ церковномъ управленіи т. е. что патріархъ есть первый между равными ему епископами и что онъ подотчетенъ Собору.

*) Подробнѣе о религиозныхъ настроеніяхъ въ современной Италиі можно читать въ статьѣ профес. Римскаго универ. В. Н. Забугина, помѣщенной въ „Христіанско Мысли“ с. г. въ №№9-10. „Религиозная жизнь Италиі при папѣ Піѣ X и Бенедиктѣ XV.“

¹⁾ Рѣчь, произнесенная въ засѣданіи Всероссійскаго Церковнаго Собора 21-го октября 1917 года.

Обзоръ журналовъ.

Русская мысль. 1917 г. июль—августъ.

„Народническое и національное сознание“
Н. Бердяевъ.

Статья представляетъ попытку дать психологическое освѣщеніе переживаемаго нами состоянія и проявляемыхъ „свободной Россіей“ нравовъ. Народническое и національное сознание, несмотря на филологическое родство въ наименованіяхъ, имѣютъ различное до противоположности содержаніе. „Въ нынѣшній часъ русской исторіи происходитъ острое столкновение сознания народническаго и сознания національнаго и явно преобладаетъ первый типъ сознания“.

„Народничество“ характеризуется преобладаніемъ чувства надъ волей и разсудкомъ, отрицаніемъ звкона и нормы. Народниками у насъ являются представители всѣхъ социалистич. партій, включая и большевиковъ. „Большевизмъ“ есть революціонное, анархическое и бунтарное народничество.

Народническое движеніе въ началѣ своего возникновенія заключало въ себѣ симпатическія черты—смирненіе, сознание вины предъ народомъ, желаніе послужить ему. Но вслѣдствіе малокультурности самихъ „ходившихъ въ народъ“ скоро это смирненіе перешло въ преклоненіе предъ народомъ. Нашъ передовой интеллигентный классъ мало былъ развитъ и мало активенъ, культурныхъ традицій у него не было. При соприкосновеніи съ народомъ онъ почувствовалъ себя потеряннымъ въ таинственной необъятности мужицкаго царства и изъ чувства самосохраненія сталъ искаать опоры въ этомъ царствѣ. Потребность погрузиться въ стихійный коллективизмъ характерная русская черта. Она является естественнымъ слѣдствіемъ слабаго развитія личнаго начала.

Народничество проявило себя и въ жизни Церкви. Наша церковь опредѣлилась какъ русская мужицкая церковь. Она подпала подъ власть государства, потому что внутри ея анархическія начала были сильнѣе началъ организующихъ, началъ истиннаго самоуправленія. Именно, съ церковной религіозной точки зрѣнія народничество должно быть признано, какъ наибольшая ложь. „Необходимо окончательно и безпорно установить, что народный коллективизмъ не есть церковная соборность, а отличается отъ нея, какъ земля отъ неба. Народничество противоположно духовной свободѣ, раскрывшейся въ христіанствѣ и высшему самосознанію личности“.

Истина для народническаго сознания всегда въ трудящейся народной массѣ, а не въ избранныхъ личностяхъ, не въ духовной аристократіи. Духовный умственный трудъ для этого сознания всегда ниже труда физическаго. И въ самомъ трудѣ для народническаго сознания всегда на первомъ планѣ стоитъ вопросъ не о производствѣ, а о распредѣленіи продуктовъ труда. Заговорите съ любымъ рабочимъ о желательной для него организаціи труда, прежде всего онъ заговоритъ о заработной платѣ, о томъ, сколько % будетъ

идти въ запасный капиталъ, сколько на ремонтъ машинъ, а объ условіяхъ и лучшей постановкѣ производства вы не услышите отъ него ни слова. Для народническаго сознания народъ тѣло, та часть населенія, которая занимается физическимъ трудомъ, крестьяне—земледѣльцы, рабочіе, всѣ же остальные классы—отщепенцы. Народничество стремится сдѣлать всѣ личности равными и схожими, и общество однороднымъ, лишеннымъ всякихъ различій. Отъ исторіи и историческихъ задачъ народничество всегда отворачивается.

Для національнаго сознания народъ есть мистическій организмъ, который былъ уже 1000 лѣтъ тому назадъ и пробудетъ вѣчно. Въ современномъ французскомъ народѣ мы узнаемъ черты средне-вѣковаго французскаго народа съ его старинной рыцарской доблестью, такъ ярко выразившеюся во время войны. и въ современномъ русскомъ народѣ мы узнаемъ черты народа смутной эпохи и даже удѣльнаго періода—народа, въ которомъ доброта и смиреніе перемѣшаны со склонностью къ анархіи и раздорамъ.

Народъ опознается въ національномъ, а не народническомъ сознаниі. Выразительницей и носителемъ національнаго сознания должна быть высшая интеллигенція страны, духовная аристократія, состоящая изъ личностей болѣе высокаго качественнаго уровня. „Высшее національное сознание хранитъ созданныя цѣнности и творитъ новыя цѣнности народа, какъ великаго историческаго цѣлаго, оно связываетъ далекое прошлое съ далекимъ будущемъ. Цѣнность великаго русскаго государства, завоеванная русскимъ народомъ въ долгой и мучительной исторіи, понятна лишь для національнаго сознания, и не понятна для сознания народническаго, которое всегда имѣло анархическій уклонъ“. „На днѣ народническаго сознания всегда лежитъ чувство, отвергающее государство и культуру, какъ купленные слишкомъ дорогой цѣной“. Национальное сознание постигаетъ мѣсто Россіи въ мірѣ и ея великое призваніе, для него существуетъ прежде всего цѣлое, а не части, для него не безразлично величіе и сила Россіи.

И вотъ въ настоящее время мы видимъ, какія громадныя преграды ставитъ народничество на пути возрожденія Россіи. Оно раздраетъ единство русской революціи, истребляетъ самую идею единой націи и мѣшаетъ переходу къ творчеству новой жизни. „Народничество даетъ санкцію той враждѣ къ культурѣ къ образованнымъ, къ людямъ духа, которая въ нынѣшній день можетъ превратиться въ великое національное бѣдствіе, не меньшее, чѣмъ голодъ, моръ и нашествіе иноплемениковъ. Лишь меньшинство сознаетъ единство Россіи, единство русскаго народа, лишь меньшинство обращено къ цѣностямъ великаго цѣлаго. Но меньшинство можетъ быть правѣ большинства, и можетъ духовно побѣдить. Лишь духовное, религіозное церерожденіе самой демократіи приведетъ ее къ сознанию великихъ, сверхклассовыхъ, всенародныхъ цѣнностей, обратитъ ее къ правдѣ и истинѣ“.

П. Д.

Политическій отдѣлъ.

Кровавая междоусобица на фронтахъ.

Послѣднія сообщенія изъ прифронтовыхъ мѣстностей свидѣтельствуютъ о вступленіи процесса разложенія русскихъ армій въ новую фазу, несущую окончательную гибель военной мощи Россіи.

Послѣдовательно, съ февральско-мартовскаго переворота русскія арміи, развращаемыя большевиками и ихъ союзниками изъ революціонно-демократическаго лагеря, пережили цѣлый рядъ мытарствъ. Подрызалась день за днемъ воинская мощь.

Прежде началось грандіозное дезертирство съ фронта, въ теченіе одного лишь перваго мѣсяца революціонной жизни Россіи давшее колоссальную цифру въ 1.800.000 бѣглецовъ. Эта цифра была констатирована военнымъ министромъ Гучковымъ, а потомъ была подтверждена полковникомъ Якубовичемъ.

Дезертирство смѣнилось затѣмъ массовымъ братаньемъ съ врагомъ на фронтахъ, забратаньемъ послѣдовали отрицаніе всякой дисциплины и расправы съ офицерами. Потомъ начались мятежи цѣлыхъ полковъ и дивизій. Тарнополь, Илуксть, Рига и Эвель показали, что многомиліонныя русскія арміи, какъ активный боевой факторъ, въ результатѣ беспардонной революціонно-демократической пропаганды, предствіляютъ ничтожную величину.

Безумный мятежъ большевиковъ, къ позору Россіи и русскаго народа, закончившійся захватомъ этими авантюристами и предателями центральной государственной власти, ознаменовался еще болѣе печальными и позорными событіями въ дѣйствующей арміи.

Звѣрское убійство верховнаго главнокомандующаго генерала Духонина прибывшими въ ставку изъ Петрограда бандитами и разрушеніе оперативной части верховнаго командованія, закончавшееся безпримѣрнымъ въ истори народовъ озорствомъ—назначеніемъ „товарища Абрама“ верховнымъ главно ком., завершили разрушительную работу большевиковъ въ русской арміи.

Съ этого момента русская армія, какъ организованная воинская сила, перестала существовать. На боевыхъ фронтахъ, главнымъ образомъ, въ прифронтовыхъ полосахъ живутъ веселой тыловой жизнью три—четыре милліона вооруженныхъ людей, сгигающихъ всякую дисциплину, потерявшихъ чувство національной чести, безвредныхъ для внѣшняго врага и весьма спасныхъ для своего же мирнаго населенія. Вотъ, во что превратилась русская армія въ результатѣ десяти-мѣсячнаго хозяйничанья въ Россіи такъ называемой революціонной демократіи въ лицѣ большевиковъ, меньшевиковъ, социалистовъ-революціонеровъ, интернаціоналистовъ и другихъ ярлычныхъ социалистовъ.

Но было бы величайшимъ чудомъ длительное пассивное состояніе многомилліонной дезорганизованной вооруженной массы. Эти массы, трусливо избѣгавшія столкновений съ внѣшнимъ врагомъ, добиваются ради шкурныхъ интересовъ мира во что бы то ни стало, быстро направляютъ энергію въ ту сторону, гдѣ обезпеченъ легкій успѣхъ.

Безконечные погромы и разгромы родныхъ городовъ, селъ и усадебъ, насилія надъ своими офицерами, кровавыя расправы надъ политическими противниками—все это сдѣлалось бытовымъ явленіемъ для настоящей русской арміи.

На этомъ разложеніе воинскихъ частей, стоящихъ на боевыхъ фронтахъ, однако, не остановилось. Оно пошло дальше. Началась кровавая междоусобица среди самыхъ дезорганизованныхъ солдатскихъ массъ. Изъ разныхъ мѣстъ ежедневно въ теченіе уже двухъ недѣль сообщаютъ о настоящихъ сраженіяхъ, происходящихъ между различными воинскими частями. Сражаются ударники съ большевиками, большевики съ украинцами, украинцы и казаки съ большевиками. Большевиковъ поддерживаютъ латыши украинцевъ молдаване и поляки, казаковъ горды.

Причемъ заслуживаетъ вниманія тотъ позорный фактъ, что сѣрыя солдатскія массы, распропагандированныя большевиками, преступно уклонявшіяся отъ встрѣчи съ внѣшнимъ врагомъ, довольно охотно идутъ на борьбу съ своими родными братьями украинцами, казаками, громятъ родные города и села, разстрѣливаютъ народныя святыни.

Судя по всему, начавшуюся кровавую междоусобицу въ фронтовыхъ войскахъ нельзя свести къ борьбѣ украинцевъ и казаковъ съ большевиками, вызванной натравливаніемъ большевистскихъ частей на украинцевъ, на непризнающихъ власть петроградскихъ большевиковъ. Передъ нами начало процесса окончательной гибели русской арміи. Однимъ изъ прямыхъ симптомовъ этого процесса и является кровавая междоусобица въ войскахъ, которая грозитъ причинить неисчислимыя бѣдствія всей западной Россіи и въ частности Украинѣ.

Переизбраніе ген. Каледина и М. П. Багаевского.

На вечернемъ засѣданіи войскового круга 13 декабря произведено переизбраніе войскового атамана и его помощника. За ген. Каледина подано 562 (противъ 76), за Агѣева—16, за большевика Голубова—4, за Корнилова—1, за ген. Назарова—2, за бывшаго войскового атамана Волошинова—8, за Бирюкова—8. При выборахъ товарища войскового атамана за М. П. Багаевского подано 411 записокъ, за Агѣева—240. Такимъ образомъ, подавляющимъ большинствомъ голосовъ войсковымъ атаманомъ избранъ ген. Калединъ, а его товарищемъ—М. П. Багаевскій.

Результаты выборовъ встрѣчены на кругѣ бурными оваціями. Одинъ изъ представителей круга поздравилъ атамана съ избраніемъ и ска-

залъ, что имя его будетъ безсмертно въ исторіи Дона и „въ сердцахъ казаковъ“.

На это привѣтствіе атаманъ, ген. Калединъ, отвѣтилъ, что бывшія у него ранѣ сомнѣнія относительно довѣрія къ нему казачества теперь разсѣялись. Рѣчь свою атаманъ закончилъ такъ: „я лично не вижу другого исхода изъ создавшагося положенія: или мы вмѣстѣ должны выйти на свѣтлый путь, или умереть. Если казачество хочетъ сохранить свое истинное казачье лицо, то я вашъ слуга до конца“. Эта рѣчь была тоже покрыта восторженными оваціями.

Выборы Войскового Правительства.

На вечернемъ засѣданіи войскового круга, 13 декабря, были избраны слѣдующіе члены войскового правительства: Н. М. Мельниковъ, получившій 544 голоса, Б. Н. Улановъ—529, И. Ф. Поляковъ—504, В. А. Харламовъ—504, С. Г. Елатонцевъ—492, Г. И. Каревъ—464, П. М. Агеевъ—230.

Кандидаты: А. П. Епифановъ—243, М. С. Воронковъ—234, С. В. Макаровъ—230.

Всего голосовало 565 членовъ круга. Въ числѣ поданныхъ записокъ имѣется: 4 записки... за Ленина, 3—за Крыленко, одна—за Коллонтай, 3—за Троцкого, 6—за Голубова.

Затѣмъ произведены были выборы есауловъ. Избрано всего 8 человекъ.

Сообщеніе комиссара кавказской арміи.

ТИФЛИСЪ. Комиссаръ кавказской арміи завѣрилъ войсковое правительство войска Донского о томъ, что имъ не отдавалось распоряженіе о движеніи на Донъ карательныхъ экспедицій.

Перерывъ жел.-дор. сообщенія съ Закавказьемъ.

ВЛАДИКАВКАЗЪ. Желѣзнодорожное движеніе съ Закавказьемъ прервано. Терское правительство проситъ войско Донское оказать ему помощь.

Возмездіе.

НОВОЧЕРКАССКЪ. Изъ станицъ стали поступать сообщенія о случаяхъ избіенія станичниками казаковъ, уволенныхъ за отказъ исполнить распоряженія начальства изъ своихъ частей, а также—самовольно оставляющихъ свои части.

Кризисъ въ редакціи „Вольнаго Дона“.

13-го декабря, въ вечернемъ засѣданіи круга, выступившій по вопросу о газетѣ „Вольный Донъ“ делегатъ Поповъ допустилъ по адресу редакціи газеты рядъ оскорбительныхъ выраженій, послѣ чего согрудники немедленно оставили засѣданіе круга. Кругомъ постановлено предложить войсковому правительству немедленно заняться вопросомъ о реорганизаціи газеты „Воль-

ный Донъ“. 14-го декабря редакторъ С. П. Черевковъ и весь редакціонный составъ подали войсковому правительству заявленіе о выходѣ изъ состава редакціи.

Закрытіе Войскового Круга.

13-го декабря кругъ закрылся. Делегатами былъ пропѣтъ рядъ старо-казачьихъ пѣсенъ. Войсковому атаману устроена овація.

Звѣрское убійство.

13 декабря, вечеромъ, на Ратной улицѣ, во дворѣ Сергѣева, убита семья подрядчика по постройкѣ воинскихъ бараконъ—Сукачева. Убиты: жена, трое сыновей, изъ которыхъ двое—ученики, и бывший въ гостяхъ мальчикъ сосѣдей, Дмитрій Медвѣдевъ, 14 лѣтъ. Всѣ убитые вязаны, у нихъ разбиты головы тупымъ орудіемъ. Стѣны и иконы забрызганы кровью. Въ комнатахъ все перерыто. Оставленъ забытымъ узелъ съ вещами. Самъ Сукачевъ отсутствовалъ. Предполагаютъ, что ограбленіе совершено лицами, знакомыми съ Сукачевымъ. Жена Сукачева была беременна.

Подробности смерти войскового ат. Караулова.

ВЛАДИКАВКАЗЪ. Войсковой атаманъ Карауловъ возвращался изъ Пятигорска въ Кисловодскъ, гдѣ встрѣчалъ первый Волгскій полкъ, прибывшій съ Западнаго фронта. На станціи Прохладной его вагонъ былъ прицѣпленъ къ хвосту пассажирскаго поѣзда, который долженъ былъ отбыть во Владикавказъ. Повидимому за атаманомъ слѣдили еще изъ Пятигорска. По крайней мѣрѣ задержанъ субъектъ страннаго вида. Субъектъ въ вольной одеждѣ. Онъ агитировалъ среди публики и солдатъ, что здѣсь Карауловъ. Большинство солдатъ не знало объ этомъ, какъ не знало въ лицо и Караулова. Агитація возбудила толпу. Солдаты окружили вагонъ Караулова и потребовали, чтобы онъ далъ отвѣты, почему онъ вооружаетъ чеченцевъ и разъединяетъ солдатъ отъ казаковъ. Въ толпѣ слышались крики: „Убить его. Карауловъ вооружаетъ чеченцевъ и разъединяетъ солдатъ отъ казаковъ!“ Особенно громко выкрикивалъ: „Убить Караулова“ страннаго вида субъектъ.

Кстати сказать, онъ задержанъ.

Карауловъ давалъ объясненія съ площадки вагона. Толпа солдатъ требовала, чтобы онъ вышелъ изъ вагона. Атаманъ отказался. Тогда толпа отцѣпила его вагонъ и откатила его сажень на сто. Карауловъ, предчувствуя печальный конецъ, предложилъ бывшимъ казакамъ его конвою и частнымъ лицамъ оставить вагонъ, чтобы не подвергать ихъ жизнь опасности. Всѣ вышли, но братъ его Владимиръ Карауловъ, подполковникъ, и хорунжій Бѣлоусовъ, а также депутатъ Войскового Круга вахмистръ Султановъ отказались исполнить требованіе атамана и остались съ нимъ въ вагонѣ. Толпа неистовствовала и отъ криковъ: „Убить“, перешла къ дѣлу. Въ теченіе 40 минутъ солдаты обстрѣливали вагонъ,

гдѣ были братья Карауловы, Бѣлоусовъ и Султановъ.

По показаніямъ нѣкоторыхъ лицъ Карауловъ отстрѣливался въ окно, пока не былъ убитъ. Вахмистръ Султановъ еще живъ съ тяжелой раной въ животѣ и находится во владикавказскомъ госпиталѣ.

Толпа вытащила трупы изъ вагона и издѣвалась надъ ними. Съ пальца стащила кольцо. Крестъ, бывшій на атаманѣ, тоже. Взяли одежду, сапоги. В е снимали и выворотили всѣ карманы. Руку правую вывихнули съ разрывомъ верхнихъ покрововъ.

Владимиръ Карауловъ тоже раздѣтъ. На Бѣлоусовѣ сапогъ не оказалось, но трупъ его былъ въ черкескѣ. Тужурка Владимира Караулова и одежда атамана найдены были въ вагонѣ, гдѣ квартировала контрольная рота.

Свершивъ гнусное дѣло, солдаты Уфимской дружины и контрольной роты бѣжали частью съ пассажирскимъ поѣздомъ, а частью съ воинскимъ поѣздомъ. Кромѣ того, потребовали отдѣльный составъ и бѣжали по направленію на Георгіевскъ. Часть контрольной роты осталась.

Когда осетины, посланные поймать убійцъ, прибыли изъ Владикавказа на станцію Прохладную, то остатки солдатъ контрольной роты обстрѣляли ихъ. Произошла схватка, въ результатѣ которой два солдата убиты и однимъ нечаяннымъ выстрѣломъ убита женщина, а затѣмъ былъ убитъ солдатъ, хотѣвшій выстрѣлить въ упоръ въ офицера. Офицеръ выхватилъ у него винтовку и изъ этой же винтовки убилъ солдата.

Винтовка оказалась одной изъ тѣхъ, которыя принадлежали конвою Караулова и остались въ вагонѣ послѣ ухода конвоя.

Банда прошла Георгіевскъ и частью задержана на ст. „Минеральныя воды“ казаками 1-го Волгскаго полка.

Прекращеніе военныхъ дѣйствій.

СТАВКА. Вслѣдствіе подписанія договора съ 14 ч. 14 декабря сего года, предлагаю до получения полного текста договора прекратить всякія военныя дѣйствія. Главковерхъ Крыленко. Наштаверхъ Бончъ-Бруевичъ. 2 дек. 1917 г.

Пораженіе большевиковъ.

Газета „День“ въ номерѣ за 14 декабря сообщаетъ, что подъ Бѣлгородомъ большевистскіе войска разбиты на голову. „Такъ окончилось“, пишетъ „День“, генеральное сраженіе, о приготовленіяхъ къ которому такъ много писали большевистскіе газеты“.

Бой съ большевиками.

Въ районѣ станціи Проскурово—Жмеринка идетъ ожесточенный бой между украинцами и большевиками.

Черезъ Кременчугъ къ Полтавѣ прослѣдовали эшелоны казаковъ. Путь между Кременчугомъ и Полтавой разобранъ на 40 верстъ.

На Украинѣ.

По распоряженію центральной Рады приотстановлена отправка на западный и сѣверный фронты продовольствія до полученія денежныхъ знаковъ отъ совѣта народныхъ комиссаровъ.

Пурталесъ въ Петроградѣ.

Въ Петроградъ пріѣхали многочисленныя австро-германскія делегаціи, въ которыхъ принимаютъ участіе бывшій посолъ Пурталесъ и совѣтникъ фонъ-Люціусъ.

Делегаціи одновременно съ вопросами, связанными съ войной и международной политической, будутъ обсуждать и вопросы международной политики въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова.

Посылка отряда.

Изъ Петрограда въ Москву отправляютъ 10000 красногвардейцевъ, а также мобилизуютъ матросовъ Балтійскаго флота.

Кавказская армія.

Солдаты кавказскдй арміи самовольно оставили фронтъ и громя на своемъ пути, направляются на сѣверный Кавказъ.

Передовыя части уже прибыли въ Сарыкамышъ.

Московскій Государственный Банкъ.

Комитетъ московскаго государственнаго банка доноситъ: „Банкъ третій день закрытъ. Требованія увеличиваются“.

Борьба съ югомъ.

Въ Москвѣ Муравьевъ организовалъ главный штабъ для борьбы съ югомъ. Брянскъ, по его донесеніямъ, является сборнымъ пунктомъ силъ, направляемыхъ на Донъ и Украину.

Толки о монархіи.

Слухи объ Алексѣѣ и возстановленіи монархіи, какъ сообщаютъ изъ Петрограда, являются бабьими сказками.

Нѣмцы въ Кремлѣ.

По слухамъ изъ Москвы, плѣнные нѣмцы обучаются въ Кремлѣ на площади у Чудова монастыря.

Петроградскій гарнизонъ.

Настроеніе русскаго петроградскаго гарнизона рисуется слѣдующими чертами. Вчера (15 дек.) только закончились пьяные погромы.

На улицѣ русскіе солдаты исправно отдають честь нѣмецкимъ офицерамъ, которые пріѣхали сюда съ делегаціями.

Петроградскіе солдаты начали враждовать съ красногвардейцами. Они недовольны тѣмъ, что красногвардейцамъ большевики даютъ больше жалованья и больше до-вѣряють. Павловскій и Семеновскій полки на-строены по большей части умѣренно.

Отдѣлъ офіціальный.

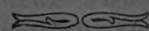
Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА: При одноклір-ныхъ церквахъ: *Ильменскаго* хут. Потемкинскаго благочинія, *Долгова* хутора Филоновскаго благочинія, *Олейникова* хутора Березовскаго бл. *Николаевки* слободы Преображенскаго благочинія, *Попова* хутора Березовскаго благоч., *Весело-Грузиновскаго* поселка Новониколаевскаго благочинія, *Романовской* станицы Романовскаго благочинія, *Кувшинова* хут. Берез. благ., *Михайловки-Кузнецовой* слободы Новониколаевскаго благочинія, *Богородицкаго* пос. Преображенскаго благочинія, *Тростянки* слободы Преображенскаго благочинія, *Натальевскаго* поселка Новониколаевскаго благ., *Романовскаго* хутора Филоновскаго благочинія, *Баклановскаго* хутора Морозовскаго благочинія, *Нижне-Кирскаго* хутора Казанскаго благочинія. При двухклірныхъ церквахъ: *Мачихи* слободы Преображенскаго благочинія, *Криворожской* слободы Милютинскаго благочинія, *Большинской* слободы Милютинскаго благочинія, *Гуляевки* сл. Глазуновскаго бл. *Кепинской* ст. Глазуновскаго благочинія, *Гуляй-Борисовки* сл. Кагальницкаго бл. *Весело-Вознесенской* сл. Новониколаевскаго благ., *Сычева* хутора Урюпинскаго благочинія.

ДІАКОНСКІЯ МѢСТА при 1 клірн. церк. *Дятловскаго* х. Глазуновскаго бл. *Плетнево-Ширяй-скаго* хут. Качалинскаго бл. *Лукичево-Сулиновскаго* п. Морозовскаго бл. При 2 клірн. ц. *Маньчско-Балабинскаго* пос. Багаевскаго бл. *Верхне-Курмор-ярской* ст. Потемкинскаго бл. *Преображенской* ст. Преображенскаго бл. *Павловской* ст. Филоновскаго бл. *Кунавы* сл. Преображенскаго бл. *Елисаветовской* станицы Елисавет. благочинія

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: При 1-клірныхъ ц.: *Трудовскаго* п. Новониколаевскаго бл., *Жеребковскаго* хут. Кагальницкаго бл., *Талаковскаго* поселка Новониколаевскаго благочинія, *Каменново* хутора Березовскаго благочинія, *Павлополья* слоб. Новониколаевскаго благочинія, *Русскаго* пос. Кирсановскаго благочинія, *Высокодубровскаго* хут. Преображенскаго благочинія, *Солонцевскаго* хут. Казанскаго благочинія, *Камышина* хут. Константиновскаго бл., *Никаноровскаго* хут. Волошинскаго благочинія, *Попова* хут. Березовскаго бл., *Бугровскаго* хут. Урюпинскаго благ. *Ильменскаго* хут. Потемкинскаго благочинія, *Кривокоесскаго* хутора Потемкинскаго благочинія, *Верхне-Чирской* станицы Нижне-Чирскаго благочинія, *Картушиной* сл. Ровенскаго благочинія, *Кунавы* слоб. Преображенскаго благочинія, *Береетово-Богодух. Рудн.* Макѣвскаго благочинія, *Усть-Койсугскаго* х. Елисаветовскаго благочинія, *Верхне-Платинскаго* хут. Волошинскаго благоч., *Филипповской* стан. Цымлянскаго благочинія, *Караичева* хутора Баклановскаго благочинія, *Кульбакова* поселка Кирсановскаго благочинія, *Усть-Гниловскаго-Качалинскаго* пос. Ермаковскаго бл. *Верхне-Тарасовскаго* пос. Тарасовскаго благоч. *Семисотно-Ютаевскаго* пос. Качалинскаго благоч. *Константино-Еленинской* церкви города Новочеркасска *Еомино-Свѣтчинова* поселка Б.-Кіевскаго

благоч. *Черкасскаго* хутора Морозовскаго благоч. *Бакланова* хутора Морозовскаго бл., *Вьяленскаго* хутора Константиновскаго бл., (единовѣрч. ц.) *Шартаевскаго* поселка Милютинскаго благочинія. При двухклірныхъ церквахъ *Голубинской* станицы Калачевскаго благочинія, *Маньково-Березовой* сл. Милютинскаго благочинія, *Березовской* станицы Березовскаго благочинія, *Большинской* слободы Милютинскаго благ., *Мартыновки* слоб. Семикаракорскаго благочинія, *Кирѣво-Кадамовскаго* хут. А.-Грушевскаго благочинія, *Верхне-Курдючской* станицы Раздорскаго благочинія, *Есауловской* станицы Н.-Чирскаго благочинія, *Арчадинской* станицы Глазуновскаго благоч., *Криворожской* слободы Милютинскаго благочинія, *Горбатова* хутора Чернышевскаго благоч. *Милютинской* ст. Милютинскаго бл. *Весело-Вознесенской* слободы Новониколаевскаго благочинія *Василево-Ханжениновскаго* поселка Новониколаевскаго бл. *Сычева* хут. Урюпинскаго благочинія. При трехклірной церкви *Великокняжеской* станицы Сальскаго благ. *Ефремовки-Степановой* слободы Милютинскаго благочинія. При четырехклірной церкви *Филоновской* станицы Филоновскаго благочинія.



Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества „Взаимнаго вспоможенія. По погребальной кассѣ.

Во 2 полугодіи 1917 года умерло 16 членовъ кассы взаимопомощи (погребальной): 9 священниковъ (1) Г. М. Власовъ (зашт.), 2) А. Круковский, 3) С. П. Авдѣевъ (зашт. прот.), 4) П. Юркевскій (зашт.), 5) І. Д. Казинцевъ, 6) А. М. Дубровскій (зашт.), 7) О. К. Казьминъ, 8) І. В. Дмитріевъ и 9) В. А. Зеленскій (зашт. прот.), 1 діаконъ (Е. И. Поляковъ (зашт.) и 6 псаломщиковъ (1) А. В. Ооминъ (діак.-псал.), 2) В. Я. Финляндскій (зашт.), 3) П. М. Бодрухинъ (діак.-псал.), 4) А. Н. Бѣлозоровъ, 5) А. О. Поповъ и 6) П. С. Ерошеевъ (зашт.).

Для выдачи единовременныхъ пособій семьямъ сихъ почившихъ членовъ кассы, каждый членъ кассы долженъ, смотря по категоріи, взнести:

по I категоріи	10 р. 50 к.
по II категоріи	7 р. 80 к.
по III категоріи	4 р. 80 к.

Предсѣдатель Комитета,
прот. П. Туторскій.

Отъ Аксайскаго Богородичнаго Братства.

Въ книжной лавкѣ Братства получены слѣдующія книги, выписанныя по рекомендаціи законоучительскаго съѣзда.

Паскаль.—Мысли о религіи.
Лютардтъ.—Апологія Христіанства.
Туминъ.—Сердце человѣческое.
Несмѣловъ.—Наука о человѣкѣ.
Свѣтловъ.—Религія и наука.
Розоновъ.—Лучи.
Поселянинъ.—Святая юность.
Христоматія „Солнышко“.

„Мальчику христіанину“.
„Дѣвочкѣ христіанкѣ“.
„Житія святыхъ“ подъ общимъ названіемъ
„Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ“.
„Святая женщины“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1918 годъ

на еженедѣльный журналъ

„Донская Христіанская Мысль“

издаемый при Донской Духовной Семинаріи и
при ближайшемъ участіи президіума Новочеркас-
скаго пастырскаго собранія.

Девизъ журнала—обновленіе церкви на началахъ
соборности

„Донская Христіанская Мысль“, будучи внѣпартій-
нымъ органомъ въ своихъ мнѣніяхъ по живо-
трепещущимъ вопросамъ жизни Церкви и духо-
венства, будетъ всегда ратовать за обновленіе
Церкви на началахъ православно-христіанской
свободы и соборности, раскрѣпощеніе духовен-
ства, возвышеніе его авторитета черезъ установ-
леніе живой органической связи между нимъ и
паствою, улучшеніе его духовнаго и матеріаль-
наго быта и развитіе религіозно-нравственнаго
сознанія вѣрующихъ. Осуществляя эту задачу,
журналъ „Донская Христіанская Мысль“ отвѣдетъ
на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ
по изясненію Слова Божія, его проповѣданію и
устроенію всей приходской жизни на основѣ
Евангелія, а также статьямъ церковно-обществен-
наго и церковно-историческаго содержанія по
преимуществу мѣстнаго характера.

Раздѣляясь на двѣ части: неофициальную, и
официальную, журналъ „Донская Христіанская
Мысль“ въ своей неофициальной части будетъ
имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1. Научно-богословскій. Статьи по изясненію свящ.
писанія, богослуженія и прочимъ богословскимъ

вопросамъ. 2. Церковно-общественный. Статьи и
изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ
современное духовное и свѣтское общество.
3. Церковно-бытовая жизнь. Разказы и повѣсти
изъ церковно-бытовой и религіозно-нравствен-
ной жизни. 4. Реформа приходской жизни. Статьи
и изслѣдованія по вопросамъ устроенія приход-
ской жизни среди новыхъ условий ея существо-
ванія въ свободномъ государствѣ. 5. Старообряд-
чество и сектанство. Обзоръ жизни и дѣятельно-
сти старообрядцевъ и сектантовъ въ настоящее
время среди новыхъ условий жизни. 6. Хроника
мѣстной церковно-общественной жизни. 7. Церковно-
общественная жизнь въ Россіи. 8. Политическій от-
дѣлъ. 9. Обзоръ печати. 10. Библіографія. 11. Отвѣты
на запросы читателей.

—== Часть официальная. ==—

Въ журналѣ принимаютъ ближайшее участіе слѣ-
дующія лица: Проф. Н. Абрамовъ, И. Глѣбовъ,
прот. Т. Донецкій, П. Дударевъ, прот. В. Кожинъ,
свящ. В. Кожинъ, А. Кожинъ, П. Коробейниковъ,
Л. Кунцевичъ, прот. З. Лобовъ, свящ. І. Лисов-
скій, свящ. І. Мищенко, свящ. А. Пономаревъ,
Н. Орловъ, Л. Свицерскій, П. Трофимовъ, свящ.
В. Чернявскій, прот. Д. Смирновъ, прот. Г. Мит-
ропольскій.

Условія подписки: съ 1 января 18 р.
1918 г. по 1 января 1919 г.—

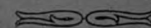
на полгода— 9 р.

Редакція проситъ обязательныхъ подписчиковъ
(согласно постановленію Съѣзда отъ 3 ноября
1917 г. каждый одноштатный приходъ обязанъ
выписать не менѣ одного экземпляра журнала,
а двухштатные и многштатные приходы—не
менѣ двухъ) выслать подписныя деньги къ
15 декабря 1918 года.

Объявленія принимаются по 50 к. за строку петита

Адресъ Редакціи: Новочеркасскъ, Духовная Семи-
нарія, въ Редакц., Донской Христіанской Мысли“.

Редакторъ И. Глѣбовъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

Новогоднія думы.—Въ чемъ спасеніе нашей Родины?—О любви къ ближнимъ.—Что далъ бы Россіи сепаратный
миръ?—Черты религіозно-современной Италіи.—О патріаршествѣ.—Обзоръ журналовъ.—Политическій отдѣлъ.

Отдѣлъ официальный.—Объявленія.

Редакторъ И. Глѣбовъ.