

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Марта № 5. 1899 года.

Содержаніе. Высочайшая отмѣтка.—Опредѣленіе Св. Синода.—Отъ Высочайше утвержденнаго Комитета по сооруженію православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ.—Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1898 году.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1897/98 учебный годъ (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшая отмѣтка.

Отъ Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго поступило къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, прихожанія Покровской церкви села Матвѣвки, Богодуховскаго уѣзда, мѣщанинъ Яковъ Комышанъ приобрѣлъ для приходской церкви: Евангеліе, трехсвѣчникъ и выносный фонарь, все стоимостію 106 р.; Харьковскій купецъ Иванъ Лихолеть, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ соорудилъ на собственные средства для Сороковской церковно-приходской школы, Зміевскаго уѣзда, новое зданіе, стоимостію 1,000 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 10-й день января 1899 года, благоугодно было Собственноручно начертать: *„Прочелъ съ удовольствіемъ“*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 5—16 февраля сего года за № 461, постановлено: дать знать по духовному вѣдомству, для руководства и исполненія: а) что всѣ ходатайства отъ монастырей

о постановкѣ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ кіотовъ съ иконами, а равно и кружекъ для сбора пожертвованій должны поступать къ мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ которыхъ и будетъ зависѣть, по сношеніи съ подлежащими начальниками и управляющими желѣзныхъ дорогъ, разрѣшеніе таковыхъ ходатайствъ, при чемъ въ самыхъ ходатайствахъ должны быть указаны средства, на кои предполагается поставить и впоследствии содержать кіоты въ надлежащемъ благолѣшии и видѣ, и б) что кіоты съ иконами и при нихъ брѣшки для сбора пожертвованій поставляются по преимуществу на пассажирскихъ станціонныхъ платформахъ и должны быть ограждаемы приличною, достаточной величины рѣшеткою.

Отъ Высочайше утвержденного Комитета по сооруженію православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ.

Русскіе люди съ живымъ интересомъ относятся къ строящемуся въ г. Варшавѣ православному храму, чему яснымъ доказательствомъ служатъ стекающіяся со всѣхъ концовъ русской земли пожертвованія, сумма которыхъ достигаетъ въ настоящее время болѣе полу-милліона рублей. Въ виду сего Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ относительно хода постройки собора въ Варшавѣ и о состояніи Комитетскихъ средствъ сообщаетъ, что постройка означеннаго собора, начатая въ 1894 г., будетъ закончена вчернѣ въ непродолжительномъ времени. Теперь зданіе выведено до оконъ барабановъ. Въ наступающемъ строительномъ сезонѣ предположено сдѣлать купола и главки, которыя будутъ покрыты мѣдными золочеными листами. Основной строительный фондъ составили частныя пожертвованія обильно стекавшіяся со всѣхъ концовъ Россіи и достигающія въ настоящее время вмѣстѣ съ процентами болѣе полу милліона рублей. Сумма эта краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ искреннемъ интересѣ, съ которымъ русскіе люди относятся къ строящемуся въ г. Варшавѣ православному храму. Дальнѣйшія пожертвованія, необходимыя для успѣшнаго и безостановочнаго хода работъ, могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ. Въ распоряженіи Комитета къ 1 января 1899 г. состоитъ свободныхъ суммъ 172,083 р. 73¹/₂ к.

**Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей
одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ
въ г. Харьковѣ въ 1898 году.**

I. Открытіе курсовъ.

По опредѣленію Св. Синода отъ 12 мая лѣтомъ 1898 г. въ г. Харьковѣ учреждены были педагогическіе курсы для учителей одноклассныхъ школъ Харьковской епархіи. Курсы должны были продолжаться отъ 4 до 6 недѣль. Согласно съ этимъ опредѣленіемъ Св. Синода, 25 іюня 1898 г., по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, и послѣдовало открытіе курсовъ для учителей одноклассныхъ школъ при Харьковскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ. Въ означенный день въ 11 часовъ утра въ присутствіи членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта, членовъ распорядительной комиссіи, членовъ Харьковскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта, Епархіальнаго и нѣкоторыхъ уѣздныхъ оо. наблюдателей, нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ и представителей духовенства и всѣхъ явившихся на курсы учителей, предсѣдателемъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта ректоромъ Семинаріи протоіереемъ Іоанномъ Знаменскимъ, въ сослуженіи протоіереевъ и священниковъ, членовъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, Харьковскаго уѣзднаго отдѣленія, наблюдателей и прочаго духовенства, совершенно было Господу Богу молебное пѣніе предъ началомъ ученія. На молебнѣ пѣлъ хоръ курсистовъ—учителей подъ управленіемъ учителя пѣнія свящ. Іоанна Петровскаго. По окончаніи молебнаго пѣнія, всѣ присутствовавшіе на немъ перешли въ залъ, въ которомъ устроена была аудиторія, и здѣсь предсѣдатель Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ краткомъ привѣтственномъ словѣ, обращенномъ къ курсистамъ, выяснилъ имъ цѣль и значеніе открываемыхъ курсовъ, а Епархіальный наблюдатель Вас. Давыденко указалъ имъ, въ чемъ должны будутъ состоять ихъ занятія на курсахъ. Послѣ этого курсы объявлены были открытыми.

II. Управление курсами.

На основаніи § 4 „временныхъ правилъ для устройства курсовъ педагогическихъ и церковнаго пѣнія для учителей школъ церковно-приходскихъ и грамоты“ Харьковскимъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ въ засѣданіи 20 апрѣля избрана была распорядительная комиссіа, утвержденная резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа

Харьковского, отъ 29 того же апрѣля. Въ составъ комиссіи вошли слѣдующія лица: Предсѣдатель Епархіального училищнаго Совѣта, ректоръ Семинаріи протоіерей Іоаннъ Знаменскій, въ качествѣ инспектора курсовъ; Епархіальный наблюдатель школъ Харьковской епархіи, Василій Давыденко, въ качествѣ смотрителя курсовъ, и экономъ Харьковскаго мужскаго духовнаго училища діаконъ Василій Ковалевскій, въ качествѣ эконома курсовъ. Кромѣ того для ознакомленія съ задачами курсовъ, ходомъ учебныхъ занятій и достигаемыми на курсахъ результатами приглашались для присутствованія на курсахъ въ помощь распорядительной комиссіи уѣздные наблюдатели.

III. Составъ преподавателей.

Для руководства учебными занятіями на курсахъ приглашены были Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ слѣдующія лица:

1) По закону Божію—законоучитель церк.-прих. школы въ г. Харькова, членъ Харьковскаго Общества Грамотности священникъ Вас. Ветуховъ.

2) По церковному уставу—предсѣдатель Епарх. Учил. Совѣта, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.

3) По церковному пѣнію—для старшей группы учитель пѣнія Хар. Дух. Семинаріи, Ник. Ковинъ, окончившій курсъ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія; для младшей группы—учитель пѣнія Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго училища, свящ. Іоаннъ Петровскій, получившій права учителя пѣнія по экзамену при С.-Петербуржской придворной пѣвческой капеллѣ. Кромѣ уроковъ церковнаго пѣнія—г. Ковинъ обучалъ учителей игръ на скрипкѣ, а о. Петровскій преподавалъ хоровое пѣніе.

4) По дидактикѣ и методикѣ обученія русскому языку, ц.-славянскому и письму—преподаватель педагогики при Харьковской Духовной Семинаріи и руководитель образцовой при Семинаріи школы, магистръ богословія Н. Страховъ.

5) По методикѣ обученія ариметикѣ—преподаватель математики при Хар. Дух. Семинаріи, кандидатъ университета, Иванъ Кудревичъ, руководившій преподаваніемъ этого предмета въ педагогическихъ классахъ женской гимназіи.

6) Кромѣ этихъ обязательныхъ предметовъ школьнаго курса, на курсахъ ведено было обученіе переплетному мастерству подъ руководствомъ переплетчика Сергѣя Шепелева.

IV. Составъ слушателей курсовъ.

Для слушанія педагогическихъ курсовъ для учителей одноклас-
сныхъ школъ Харьковской епархіи вызваны были 80 учителей и
1 учительница изъ всѣхъ 11 уѣздовъ Харьковской епархіи въ
слѣдующемъ количествѣ:

1) Изъ *Ахтырскаго уѣзда* 7 учителей: діаконъ Мих. Артюхов-
скій, Ал-ръ Глушковъ, псалом. Іак. Левницкій, діак. Вас. Лобков-
скій, псал. Мих. Нестеренко, псал. Ив. Покровскій и Мих. Сукачевъ.

2) Изъ *Богодуховскаго уѣзда* 6 учителей: діак. Стеф. Волковъ,
Петръ Марченко, псал. Ив. Семеновъ, псал. Θεод. Толмачевъ, псал.
Мих. Улановъ и псал. Ив. Ястремскій.

3) Изъ *Валковскаго уѣзда* 5 учителей: Ник. Богословскій, діак.
Іакинфъ Бугуцкій, псалом. Дим. Крыжановскій, псал. Θεод. Нико-
лаевскій и псал. Яковъ Фальченко.

4) Изъ *Волчанскаго уѣзда* 4 учителя: діак. Пав. Гревизирскій,
псал. Ив. Рубинскій, діак. Никифоръ Рубинскій и Ал-ръ Труфановъ.

5) Изъ *Зміевского уѣзда* 8 учителей: Авдр. Крутьевъ, діак.
Мих. Павловъ, Іаковъ Подлуцкій, Григ. Рогальскій, діак. Стеф.
Стефановскій, псал. Георг. Толмачевъ, діак. Іоаннъ Троицкій и Ив.
Ходаковскій.

6) Изъ *Изюмскаго уѣзда* 8 учителей: діак. Арст. Бѣликовъ,
діак. Іак. Даневскій, діак. Дим. Кириченко, діак. Порфирій Котля-
ревскій, діак. Дим. Наумовъ, псал. Евг. Огульковъ, псал. Ал-дръ
Титовъ и діак. Ал-ръ Черняевъ.

7) Изъ *Купянскаго уѣзда* 8 учителей и 1 учительница: псал.
Мих. Волкисъ, псал. Мих. Дзюбановъ, діак. Мих. Иваницкій, псал.
Ник. Келебердинскій, Іванъ Колотовскій, діак. Алексѣй Мухинъ,
діак. Тих. Платоновъ, псал. Θεод. Стесенковъ и учительница Евдо-
кія Абросимова.

8) Изъ *Лебединскаго уѣзда* 7 учителей: діак. Леонт. Антоновъ,
псал. Григ. Лобарскій, діак. Ал. Подольскій, діак. Іоаннъ Прихо-
динъ, псал. Евевмій Радовскій, псал. Ив. Рубинскій и діак. Іоаннъ
Эварницкій.

9) Изъ *Старобѣльскаго уѣзда* 10 учителей: Миронъ Бондарен-
ко, Сергѣй Вутковъ, Θεоктистъ Видутенко, псал. Ив. Должанскій,
Конст. Захарьевъ, Савва Квѣтка, Яковъ Машенко, діак. Іоаннъ
Мухинъ, Семень Роменскій и Васплій Царевскій.

10) Изъ *Сумскаго уѣзда* 8 учителей: діак. Іоаннъ Бородаевскій,
псал. Ив. Бородаевскій, псал. Мих. Бородаевскій, діак. Іоаннъ

Григорьевъ, Мих. Клисенко, Констант. Николаевъ, псал. Вас. Раевскій и Георгій Рубинскій.

11) Изъ Харьковскаго уѣзда 9 учителей: Ив. Буть, Григ. Галчинскій, псал. Василій Иваницкій, Георгій Кіановскій, діак. Петръ Лобковскій, псал. Констант. Петровскій, псал. Дим. Протопоповъ, Дмитрій Рагулинъ и Евв. Темный.

Изъ числа 81 слушателей педагогическихъ курсовъ только 3 еще не были учителями, всѣ же остальные болѣе или менѣе срокъ уже служили въ школахъ, именно: 18 состояли 1 годъ въ должности учителя, 5—2 года, 16—3 года, 23—4 года, 5—5 лѣтъ, 1—6 лѣтъ, 3—7 лѣтъ, 2—8 лѣтъ, 2—9 лѣтъ, 1—10 лѣтъ, 1—12 лѣтъ, и 1—13 лѣтъ.

По образовательному цензу слушатели курсовъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: уволенныхъ изъ разныхъ классовъ дух. Семинаріи 14, именно: изъ 5 кл. 2, изъ 4 кл. 2, изъ 3 кв. 2, изъ 2 кл.—4 и изъ 1 кл. 4; окончившихъ курсъ духовн. училища 16, не окончившихъ курса дух. училища 23, изъ 5-го кл. мужской гимназіи 1, изъ 4 кл. муж. гим. 1, изъ городского училища 10, изъ двухкласснаго министерскаго училища 4, окончившихъ курсъ церковно-приход. и земской школы 6, изъ фельдшерской школы 1 и домашняго образованія 5. Изъ нихъ имѣющихъ званіе учителя было 34, не имѣющихъ—47.

У. Учебныя занятія на педагогическихъ курсахъ для учителей одноклассныхъ школъ.

Учебныя занятія на курсахъ начались съ 26 іюня и непрерывно продолжались до 4 августа. Предъ началомъ занятій инспекторомъ курсовъ составлено было росписаніе уроковъ, которое затѣмъ и выполнялось неизмѣнно. Учебныя занятія въ теченіе дня распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: 4 часовыхъ уроковъ съ 9 до 1³/₄ ч. утромъ и 2 уроковъ съ 5 до 7¹/₄ ч. вечеромъ. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней вечернихъ занятій не было. Послѣ ужина часто устраивались спѣвки частію для богослуженія въ воскресные и праздничные дни, частію для упражненія въ пѣніи.

Количество и содержаніе лекцій было слѣдующее:

1) По закону *Божію* дано было 6 уроковъ законоучителемъ свящ. Вас. Ветуховымъ. Предметомъ уроковъ служило практическое ознакомленіе слушателей со способами и приѣмами обученія молитвамъ, Свящ. исторіи и катихизису и указаніе, какимъ образомъ учебный матеріалъ, намѣченный программой, распредѣляется между классными группами и въ теченіе всего учебнаго года.

2) По церковному уставу 5 уроковъ дано было предсѣдателемъ Епарх. училищн. Совѣта, Ректоромъ Семинаріи Протоіереемъ Іоанномъ Знаменскимъ. Предметомъ уроковъ служило практическое ознакомленіе слушателей съ порядкомъ совершенія богослуженія по церковнымъ книгамъ. Затрудненіемъ къ успѣшному выполненію данной задачи служило то обстоятельство, что на 80 слушателей было только 2 экз. богослужебныхъ книгъ, и только благодаря тому, что большую часть слушателей составляли члены причта, можно было кое-какъ обходиться такимъ незначительнымъ количествомъ богослужебныхъ книгъ. Послѣ краткаго вступительнаго объясненія курсистамъ значенія церковнаго устава для совершенія богослуженія, указанія состава и содержанія типикона и другихъ богослужебныхъ книгъ, съ слушателями курсовъ послѣдовательно пройденъ былъ порядокъ слѣдующихъ службъ церковныхъ: малой вечерни, повседневной вечерни обыкновенной и великопостной, великой вечерни, совершаемой отдѣльно отъ утрени и вмѣстѣ съ утреней (всенощное бдѣніе); утрени повседневной обыкновенной и великопостной и утрени праздничной, совершаемой отдѣльно отъ вечерни и вмѣстѣ съ вечерней (всенощное бдѣніе); часовъ обыкновенныхъ и великопостныхъ, съ указаніемъ на особенности часовъ царскихъ; литургій. При 5 часовыхъ урокахъ, конечно, невозможно было вдаваться въ подробности и пространныя объясненія, но порядокъ означенныхъ службъ и при томъ по богослужебнымъ книгамъ указанъ былъ по типикону.

3) По церковному пѣнію слушатели курсовъ, по испытаніи ихъ въ знаніи теоріи музыки и пѣнія, были раздѣлены на 2 группы: старшую, въ которую были включены болѣе знающіе, и младшую, къ которой были отнесены менѣе знающіе, при чемъ старшую группу составили 55 учителей, а младшую 26.

Въ теченіе 58 часовыхъ уроковъ съ слушателями младшей группы пройдено было все, что требовалось приложенной къ правиламъ программой учебныхъ занятій по пѣнію съ младшей группой, именно: 1) по *изустному и нотному изученію круга богослужебнаго пѣнія православной церкви* выполнено было: изустно обычнымъ московскимъ напѣвомъ: 1) Господи воззвахъ на всѣ 8 гласовъ со стихирами воскресными догматиками (последніе Знаменскаго распѣва); 2) Богъ Господь на всѣ 8 гласовъ съ тропарями воскресными и праздничными; 3) ирмосы воскресные 8-ми гласовъ и праздничные; 4) прокимны воскресные 8-ми гласовъ—утренние и литургійные; 5) неосмогласныя пѣснопѣнія всенощнаго.

бдѣнія и литургіи. По нотахъ выполняли церковныя пѣснопѣнія какъ по московскому напѣву, такъ и большому и малому столповымъ распѣвамъ.

II) по общей теоріи пѣнія изучали: о звукѣ, о различіи звуковъ по долготѣ и высотѣ, о нотахъ и цифрахъ, какъ знакахъ для записыванія и изображенія звуковъ, о цѣлой нотѣ, $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$; измѣреніи ихъ длительности; о названіи и значеніи знаковъ, употребляемыхъ при нотахъ; сокращенія и увеличенія длительности нотъ; упражненіе въ даваніи размѣра рукой; о тонѣ и полутонѣ, о гаммѣ; изученіе звуковъ: до, ре, ми, фа, соль, ля, си; объ интервалахъ; о гаммахъ мажорныхъ и минорныхъ и ихъ построеніи. О обученіи церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ; объ образованіи церковнаго хора и управленіи имъ. Изученіе теоретическихъ правилъ постоянно сопровождалось упражненіями въ пѣніи, диеговками и выполненіемъ образцовъ по руководству Рижскаго.

Съ старшей группой въ теченіе 58 уроковъ пройдено все, требуемое тою же программой, съ небольшимъ сокращеніемъ изученія осмогласія. Сокращеніе это вызывалось неподготовленностію слушателей, ихъ малыми и беспорядочными знаніями теоріи, вслѣдствіе чего большую часть уроковъ пришлось употребить на изученіе теоріи пѣнія и на ознакомленіе съ нотной азбукой. Впрочемъ это сокращеніе изученія осмогласія восполнено было на урокахъ хороваго пѣнія. Вся теоретическая часть программы выполнена полностью, именно изучено было: *I) по общей теоріи пѣнія*: о длительности звуковъ, о ритмѣ, тактѣ, синкопахъ, паузахъ, темпѣ, значеніи *largo*, *adagio*, *andante*, *allegro*; о высотѣ звуковъ, гаммѣ, интервалахъ, построеніи гаммъ мажорныхъ: соль мажоръ, ре мажоръ, ля мажоръ, фа мажоръ, си бемоль мажоръ ми бемоль мажоръ, — минорныхъ: ля миноръ, ми миноръ, си миноръ, различіе звука по тембру и силѣ. *II) по гармоніи*: понятіе о консонансѣ и диссонансѣ, о трезвучіи мажорной гаммы, о тоникѣ, доминантѣ и субдоминантѣ; о трезвучіи минорной гаммы; положеніи трезвучія на 4 голоса; удвоеніи тоновъ, широкому и тѣсному расположеніи голосовъ; сочетаніи трезвучій, каденціяхъ, правилахъ голосоведенія, о переходѣ гармоній изъ мажора въ миноръ. *III) методика преподаванія цер. пѣнія и устройство хора*: воспитательное значеніе церковнаго пѣнія, задачи и цѣли школьнаго преподаванія пѣнія, методъ, постановка голоса, пѣніе по слуху, развитіе слуха и ритмическаго чувства; молитвы, какъ ма-

теріалъ пѣнія; изученіе гласовъ и пѣснопѣній обычныхъ службъ, пѣніе по нотамъ, изученіе нотописи, диктантъ, школьный хоръ. *IV) изученіе круга богослужбнаго пѣнія:* Господи воззвахъ съ воскресными стихирами и догматиками и Богъ Господь съ воскресными тропарями. Каждый отдѣлъ теоретической программы усваивался при помощи практическихъ упражненій. Писались, сольмизировались и пѣлись гаммы, интервалы, аккорды, сольфеджіо. Музыкальный диктантъ составлялъ непремѣнную принадлежность каждаго урока. При изученіи осмогласія мелодія каждаго голоса дѣлилась на строки, указывалось число и порядокъ слѣдованія строкъ, распѣвались тексты стихиръ, при чемъ дѣлались переходы изъ одного гласа въ другой. Кромѣ осмогласія изучались неосмогласныя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, при чемъ указывались тоны этихъ пѣснопѣній для разныхъ видовъ хора.

Кромѣ этого изученія церковнаго пѣнія по группамъ, на 14 урокахъ хороваго пѣнія, которые служили частію приготовленіемъ къ воскресному и праздничному богослуженію, всѣ курсисты изучали осмогласіе и неосмогласныя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи и такимъ образомъ уроки эти служили воспоминаніемъ и помощію для уроковъ пѣнія по группамъ.

Старшую группу составляли слѣдующіе 26 учителей: діак. Антоновъ Леонтій, Бутъ Ив., Богославскій Ник., псал. Бородаевскій Ив., псал. Бородаевскій Мих., діак. Бѣликовъ Арст., Видутенко Θεоктистъ, пс. Волкисъ Мих., Гапчинскій Гр., діак. Даневскій Іак., діак. Котляревскій Порф., Мащенко Іак., діак. Мухинъ Алексѣй, діак. Мухинъ Іоаннъ, діак. Наумовъ Дим., діак. Павловъ Мих., псал. Петровскій Конст., діак. Приводинъ Іоаннъ, діак. Платоновъ Тих., Темный Евѡ., псал. Толмачевъ Θεод., діак. Троицкій Іоаннъ, псал. Труфановъ Ал-дръ, псал. Улановъ Мих., псал. Фальченко Іак. и Царевскій Василій.

Младшую группу составляли слѣдующіе 54 учителя и 1 учительница: Абросимова Евдокія, діак. Артюховскій Мих., Бондаренко Миронъ, діак. Бородаевскій Іоаннъ, діак. Бугуцкій Іакинфъ, Бутковъ Сергій, діак. Войновъ Стеф., Глушковъ Ал-дръ, діак. Гревизирскій Пав., діак. Григорьевъ Іоаннъ, псал. Дзюбановъ Мих., псал. Должанскій Ив., Захарьевъ Конст., псал. Иваицкій Вас., діак. Иваицкій Мих., Квитка Савва, псал. Келебердинскій Ник., діак. Кириченко Дим., Кіяновскій Геор., Клісенко Мих., Колотовскій Ив., Крутьевъ Андр., Крыжановскій Дим., Левицкій Іак., діак. Лобковскій Васи-

лій, діак. Лобковскій Петръ, псал. Любарскій Григ., Марченко Петръ, псал. Нестеренко Мих., псал. Николаевскій Θεод., Николаевъ Конст. псал. Огульковъ Евг., Подлудскій Іоан., діак. Подольскій Ал-й, псал. Поєровскій Ів., Протопоповъ Дим., псал. Раевскій Вас., Рогальскій Григ., Рогулинъ Дим., псал. Родовскій Евѡ., Роменскій Сем., Рубинскій Георг., псал. Рубинскій Ів., Рубинскій Ів., діак. Рубинскій Ник., псал. Семеновъ Ів., псал. Стесенковъ Θεод., діак. Стефановскій Стеф., Сукачевъ Мих., псал. Титовъ Ал-ръ, Толмачевъ Георг., Ходаковскій Ів., діак. Черняевъ Ал-ръ, діак. Эварницкій Іоаннъ и псал. Ястремскій Ів.

4) *По дидактикѣ и методикѣ русскаго языка, ц.-слав. языка и письма* въ 36 уроковъ пройдено было слѣдующее: о томъ, что приготовленіе къ учительству должно быть вмѣстѣ и теоретическимъ и практическимъ, и въ чемъ должно состоять то и другое; общее обозрѣніе программъ ц.-пр. школъ со стороны подбора и постановки учебныхъ предметовъ; о важности правильныхъ способовъ обученія; о свойствахъ и особенностяхъ учебнаго метода; о главныхъ видахъ учебнаго метода—аналитическомъ и синтетическомъ и о примѣненіи ихъ при школьномъ обученіи; объ аналитическомъ, синтетическомъ и генетическомъ приѣмахъ и о примѣненіи ихъ при школьномъ обученіи; о разныхъ формахъ преподаванія и о примѣненіи ихъ при школьномъ обученіи; о разсказѣ и описаніи, какъ основныхъ и главныхъ видахъ излагательной формы обученія; изложеніе правилъ относительно вопросовъ и отвѣтовъ при катихизической формѣ обученія; о примѣненіи замѣтности при начальномъ обученіи; о важности правильного метода въ дѣлѣ обученія грамотѣ; краткое обозрѣніе главнѣйшихъ методовъ обученія этому предмету; опредѣленіе ближайшихъ цѣлей обученія русскою грамотѣ; опредѣленіе наиболѣе правильного метода обученія грамотѣ; о первыхъ занятіяхъ съ учениками, только что поступившими въ школу, цѣль и содержаніе этихъ занятій; о начальныхъ упражненіяхъ въ черченіи по кліточкамъ; о графической сѣткѣ, тактѣ и наблюденіи за правильностію положенія учащихся при письмѣ; о звуковыхъ упражненіяхъ; приемы выдѣленія звуковъ изъ словъ; о приготовительныхъ письменныхъ упражненіяхъ; о письмѣ элементовъ буквъ; объ обученіи собственно письму и чтенію; приемы ознаємленія съ буквами и первыхъ упражненій въ чтеніи; о послѣдовательномъ порядкѣ изученія буквъ—письменныхъ и печатныхъ и приѣмахъ приученія учащихся къ правильному сліянію звуковъ при чтеніи; объ ус-

выршенствованіи механизма чтенія; объ условіяхъ и средствахъ выработки правильности и бѣглости чтенія; объ усовершенствованіи механизма письма; обученіе чистописанію въ теченіи перваго года однокласной ц.-пр. школы; объ упражненіяхъ въ чистописаніи во второмъ году однокл. ц.-пр. школы, въ 3-мъ и 4-мъ году двукласной ц.-пр. школы; объ ученіи церковно-славянскій грамотѣ; приемы ознакомленія учащихся съ особенностями ц.-сл. грамоты по сравненію съ русской; о задачахъ и приемахъ обученія церк.-слав. чтенію; о задачахъ и приемахъ объяснительнаго русскаго чтенія; объ упражненіяхъ въ пересказѣ прочитаннаго; объ условіяхъ и средствахъ выработки выразительнаго чтенія; о веденіи письменныхъ упражненій, направленныхъ къ наученію учащихся правописанію и приученію ихъ къ толковому построенію письменной рѣчи въ ея простѣйшихъ формахъ.

5) *По методикѣ ариѳметики.* 17 уроковъ по методикѣ ариѳметики были посвящены слѣдующимъ предметамъ: предметы первоначальной ариѳметики; цѣль методики ариѳметики; особенности обученія ариѳметикѣ въ такъ называемой старой школѣ: производство дѣйствій сразу надъ большими числами, преобладаніе письменныхъ вычисленій надъ устными, механическое заучиваніе ариѳметическихъ правилъ; особенности методы Грубе въ примѣненіи ея къ русской школѣ Евтушевскимъ: преслѣдованіе цѣли формальнаго развитія учащихся, раздѣленіе курса ариѳметики на подготовительный и систематическій, послѣдовательное „изученіе“ чиселъ, какъ главное содержаніе подготовительнаго курса, наглядныя пособія; изученіе числа 8 по методѣ Евтушевскаго (примѣръ); недостатки методы Евтушевскаго. Новыя руководства по методикѣ ариѳметики: Гольденберга, Шохоръ-Троцкаго, Тенишева, Вишневскаго; изученіе дѣйствій надъ числами въ порядкѣ послѣдовательныхъ ступеней: отъ 1 до 10, отъ 10 до 100 и надъ числами любой величины; содержаніе каждой ступени: 1) счетъ, 2) дѣйствія надъ числами, 3) рѣшенія задачъ. Наглядныя пособія: спички, палочки, русскіе счеты, ариѳметическій ящикъ. *Первая ступень отъ 1 до 10:* обученіе сознательному счету прямому и обратному; дѣйствія сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія на наглядныхъ пособіяхъ и отвлеченныхъ примѣрахъ; ознакомленіе съ различными терминами дѣйствій; рѣшеніе устныхъ задачъ; ознакомленіе съ цифрами, знаками дѣйствій и знакомъ=; десятиричная система и возможность другой, напр. восьмеричной. *Вторая ступень отъ 10 до 100.* Счетъ и дѣйствія надъ числами отъ 10 до

100; нумерація чиселъ отъ 10 до 100; знакомство съ десяткомъ и сотней. Переходъ отъ откладыванія чиселъ на счетахъ къ письменному изображенію ихъ цифрамп. Подробное изученіе дѣйствій сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія; нумерація чиселъ выше 100; счеты и ариѳметическій ящикъ; разряды и классы; славянскія и римскія цифры. *Третья ступень.* Особенность третьей ступени изученія ариѳметики: преобладаніе письменныхъ вычисленій надъ устными; сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе многозначныхъ чиселъ. Рѣшеніе и объясненіе болѣе трудныхъ задачъ изъ 2-й ч. сборника Комарова.

Изложеніе приѣмовъ изученія именованныхъ чиселъ, при чемъ указано было на то, что понятія о мѣрахъ ливны, вѣса, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ и т. д. должны сообщаться ученикамъ постепенно на первыхъ ступеняхъ обученія, при рѣшеніи практическихъ задачъ, а въ концѣ курса нужно повторить всѣ мѣры въ системѣ съ нѣкоторыми дополненіями. Свѣдѣнія о времясчисленіи; десятичная (француз.) система мѣръ. Приѣмы раздробленія и превращенія именованныхъ чиселъ; дѣйствія съ этими числами. Рѣшеніе болѣе трудныхъ задачъ на вычисленіе времени. Кромѣ того преподавателемъ каждому учителю дано было по нѣскольку задачъ для рѣшенія на дому.

(Окончаніе будетъ).

Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18⁹⁷/98 учебный годъ.

(Продолженіе *).

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году наглядно изображаются въ нижеслѣдующей таблицѣ, показывающей число воспитанницъ каждаго класса, получившихъ баллы 5, 4, 3 и 2 по всѣмъ предметамъ вмѣстѣ.

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 4, за 1899 г.

Въ каждомъ классѣ показаны только тѣ воспитанницы, которыя имѣютъ годовые и экзаменскіе баллы по всѣмъ предметамъ.

Примѣчаніе. Въ составъ общаго балла по Русскому языку въ III, IV, V и VI классахъ вошли и баллы письменныхъ упражненій по всѣмъ предметамъ, а въ составъ общаго балла по дидактикѣ въ VI классѣ вошли и отмѣтки за практическія занятія воспитанницъ этого класса въ Училищной образцовой церковно-приходской школѣ.

Приготовительный классъ (46).

Балль 5 получили	11	воспитанницъ или	$23^{21}/_{23}^0/0$
— 4	—	7	— — $15^5/_{23}^0/0$
— 3	—	24	— — $52^4/_{28}^0/0$
— 2	—	4	— — $8^{16}/_{28}^0/0$
Средній балль всего класса	$3^{25}/_{46}$		

I нормальный классъ (44 воспитанницы).

Балль 5 получили	3	воспитанницы или	$6^9/_{11}^0/0$
— 4	—	12	— — $27^3/_{11}^0/0$
— 3	—	20	— — $45^5/_{11}^0/0$
— 2	—	9	— — $20^5/_{11}^0/0$
Средній балль всего класса	$3^9/_{44}$		

I параллельный классъ (44 воспитанницы).

Балль 5 получили	3	воспитанницы или	$6^9/_{11}^0/0$
— 4	—	13	— — $26^6/_{11}^0/0$
— 3	—	16	— — $36^4/_{11}^0/0$
— 2	—	12	— — $27^3/_{11}^0/0$
Средній балль всего класса	$3^{27}/_{44}$		

II нормальный классъ (43 воспитанницы).

Балль 5 получили	3	воспитанницы или	$6^{42}/_{43}^0/0$
— 4	—	9	— — $20^{40}/_{43}^0/0$
— 3	—	26	— — $60^{20}/_{43}^0/0$
— 2	—	5	— — $11^{37}/_{43}^0/0$
Средній балль всего класса	$3^{10}/_{43}$		

II параллельный классъ (43 воспитанницы).

Балль 5 получили	2	воспитанницы или	$4^{28}/_{43}^0/0$
— 4	—	9	— — $20^{40}/_{43}^0/0$
— 3	—	19	— — $44^8/_{43}^0/0$
— 2	—	13	— — $30^{10}/_{43}^0/0$
Средній балль всего класса	$3^{11}/_{43}$		

III классъ (60 воспитанницъ).

Балль 5 получила	1	воспитанница	или	$1\frac{2}{3}^0/0$
— 4	—	13	—	— $21\frac{2}{3}^0/0$
— 3	—	27	—	— $45^0/0$
— 2	—	19	—	— $31\frac{2}{3}^0/0$
Средній балль всего класса	$2^{10/15}$			

IV нормальный классъ (46 воспитанницъ).

Балль 5 получили	4	воспитанницы	или	$8^{16/23}^0/0$
— 4	—	8	—	— $17^9/23^0/0$
— 3	—	23	—	— $50^0/0$
— 2	—	11	—	— $23^2/21^0/0$
Средній балль всего класса.	$3^5/46$			

IV параллельный классъ (46 воспитанницъ)

Балль 5 получили	2	воспитанницы,	или	$4^8/23^0/0$
— 4	—	3	—	— $6^{12/23}^0/0$
— 3	—	21	—	— $45^{20/23}^0/0$
— 2	—	20	—	— $43^{11/23}^0/0$
Средній балль всего класса.	$2^{33/46}$			

V нормальный (35 воспитанницъ).

Балль 5 получили	4	воспитанницы,	или	$11^{3/7}^0/0$
— 4	—	6	—	— $17^{1/7}^0/0$
— 3	—	16	—	— $45^5/7^0/0$
— 2	—	9	—	— $25^5/7^0/0$
Средній балль всего класса	$3^{1/7}$			

V параллельный классъ (36 воспитанницъ).

Балль 5 получили	3	воспитанницы,	или	$8^{1/3}^0/0$
— 4	—	6	—	— $16^{2/3}^0/0$
— 3	—	18	—	— $50^0/0$
— 2	—	9	—	— $25^0/0$
Средній балль всего класса	$3^{1/12}$			

VI нормальный классъ (48 воспитанницъ).

Балль 5 получили	11	воспитанницъ,	или	$22^{1/12}$
— 4	—	16	—	— $33^{1/3}^0/0$
— 3	—	21	—	— $43^{3/4}$
Средній балль всего класса	$3^{19/24}$			

VI параллельный классъ (53 воспитанницы).

Баллъ 5	получили	8	воспитанницъ,	или	15 ⁵ / ₁₁₃ ⁰ / ₀
— 4	—	18	—	—	33 ⁵¹ / ₅₃ ⁰ / ₀
— 3	—	27	—	—	50 ⁵⁰ / ₅₃ ⁰ / ₀
Средній баллъ всего класса					3 ⁸⁴ / ₅₃

2) Въ поведеніи воспитанницъ въ отчетномъ году не замѣчено было никакихъ особенныхъ проступковъ въ дисциплинарномъ или нравственномъ отношеніи, а потому всѣ они получили годовою баллъ 5 (отлично). Такое отрадное явленіе находится въ тѣсной связи съ добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей всѣхъ лицъ воспитательнаго персонала Училища.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, было обращено особенное вниманіе на неопустительное и благоговѣйное исполненіе воспитанницами своихъ христіанскихъ обязанностей и на развитіе въ нихъ добрыхъ навыковъ въ этомъ отношеніи. Всѣ воспитанницы читали по очереди утреннія и вечернія молитвы, присутствовали на всенощномъ бдѣніи и литургіи во всѣ воскресные и праздничные дни и обязательно участвовали въ церковномъ чтеніи и пѣніи, при чемъ воспитанницы старшихъ классовъ—V и VI пѣли въ церкви поочередно. Христіанскій долгъ исповѣди и причастія Св. Таинъ всѣ воспитанницы исполняли, какъ положено въ уставѣ, два раза въ годъ; въ рождественскомъ посту предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и въ первую седмицу св. Четырдесятницы. Кромѣ сего въ страстную седмицу изъ оставшихся на праздникъ Пасхи въ Училищѣ говѣло 137 воспитанницъ. Въ теченіе св. Четырдесятницы воспитанницы Училища присутствовали на каждой недѣлѣ въ среду и пятницу при отправленіи въ училищной церкви литургіи преждеосвященныхъ Даровъ.

3) Для здоровья воспитанницъ отчетный годъ былъ сравнительно благопріятенъ. Случаевъ заболѣванія было: въ августѣ—10, въ сентябрѣ—13, въ октябрѣ—27, въ ноябрѣ—6, въ декабрѣ—30, въ январѣ—5, въ февралѣ—8, въ мартѣ—15, въ апрѣлѣ—11, въ маѣ—2, всего 127.

Болезни были слѣдующія: брюшной тифъ—14 случаевъ, кишечный катарръ—2, дифтеритъ 6, жаба филикул.—8, гриппъ—8, корь—28, заушница—21, вѣтряная оспа—11, рожа—2, эритема—4, лишай—2, краснуха—4, крапивная сыпь—1, нарывъ—4, ушибъ—2, малокровіе—2, воспаленіе дыхательныхъ вѣтвей—1, воспаленіе оболочки глаза—2 случая, ревматизмъ—2, костоудъ зу-

ба—1, коклюшъ—1, воспаление слухового прохода—1, трахома—6 случаевъ. Всѣ заразныя болѣзни, какъ и всегда, завезены были воспитанницами изъ домовъ родителей послѣ лѣтнихъ и зимнихъ каникулъ. Строгая изоляція больныхъ, тщательная дезинфекція всѣхъ училищныхъ помѣщеній, внимательный уходъ и лечение заболѣвшихъ помогли тому, что никакая изъ заразныхъ болѣзней особенно не распространилась, и большыя выздоровѣли, умерли только 2: 1 въ Училищѣ отъ тифа, осложненнаго дифтеритомъ и 1 въ домѣ родителей.

3) Число уроковъ, пропущенныхъ въ отчетномъ году преподавателями Училища.

Законоучителемъ, протоіереемъ *Никандромъ Онисевичемъ* (21 урокъ въ недѣлю) пропущенъ 1 урокъ, по домашнимъ обстоятельствамъ. Законоучителемъ священникомъ *Николаемъ Любарскимъ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущено 5 уроковъ, по болѣзни. Законоучителемъ священникомъ *Николаемъ Борисолтбскимъ* (11 уроковъ въ недѣлю) пропущено 50 уроковъ, по болѣзни. Законоучителемъ священникомъ *Павломъ Тимошеевымъ* (3 урока въ недѣлю) пропущено 11 уроковъ, по обязанностямъ приходскаго священника. Преподавателемъ русскаго языка *М. А. Кокоревымъ* (17 уроковъ въ недѣлю) пропущено 9 уроковъ, по болѣзни. Преподавателемъ русскаго языка *М. В. Добронравовымъ* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущено 29 уроковъ, по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя. Преподавателемъ русскаго языка *Н. В. Гогинымъ* (12 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ физико-математическихъ наукъ *Я. М. Колосовскимъ* (22 урока въ недѣлю) пропущено 9 уроковъ, по болѣзни. Преподавателемъ физико-математическихъ наукъ, *В. Н. Мощенковымъ* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущено 13 уроковъ, 5 по служебнымъ обязанностямъ, 8 по болѣзни. Учительницей ариѳметики *Дмитріевой* (12 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ географіи, свящ. *Андреемъ Балановскимъ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущенъ 21 урокъ, по обязанностямъ приходскаго священника. Учительницей географіи *Л. Е. Дьяковой* (4 урока въ недѣлю) пропущено 3 урока, по болѣзни. Преподавателемъ географіи и исторіи *Е. П. Трифилевымъ* пропущено 60 уроковъ, по болѣзни. Преподавателемъ гражданской исторіи *А. Ѳ. Вертеловскимъ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущено 10 уроковъ, по обязанности присяжнаго засѣдателя. Преподавателемъ дидактики *Н. Н. Страховымъ* (6 уро-

ковъ въ недѣлю) пропущено 4 урока, по болѣзни. Учителемъ церковнаго пѣнія и чистописанія, свящ. *Іоанномъ Петровскимъ* (24 урока въ недѣлю) пропущено 10 уроковъ, по семейнымъ обстоятельствамъ. Учителемъ чистописанія и рисованія *А. Д. Дмитриевымъ* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущено 74 урока, 6 по обязанностямъ эксперта въ окружномъ судѣ, а 68 по болѣзни. Учительницею чистописанія *Е. А. Курасовскою* (2 урока въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Учительницею чистописанія *С. П. Пономаревой* (4 урока въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Учительницею французскаго языка *Е. Н. Гейманъ* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущено 5 уроковъ, по обязанностямъ начальницы. Учительницею приготовительнаго класса *Т. А. Щелкуновой* (15 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

- Утвержденъ въ должности духовника благочинія 2 округа Ахтырскаго уѣзда священникъ села Криничнаго, Николай *Аксентьевъ*.
- Священникъ Георгіевской церкви с. Дерновой, Алексѣй *Краснокутскій*, награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею.
- Священникъ Покровской церкви г. Недригайлова, Лебединскаго уѣзда, Василій *Петрусенко*, награжденъ набедренникомъ.
- Священникъ Николаевской церкви сл. Терновъ, Лебединскаго уѣзда, Василій *Труфановъ*, награжденъ набедренникомъ.
- Священники: церкви сл. Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда, Теодоръ *Войтовъ* и сл. Литвиновки, того же уѣзда, Ипполитъ *Дейнеховскій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.
- Діаконъ Троицкой церкви сл. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, Александръ *Краснокутскій*, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.
- Діаконъ Покровской церкви с. Писаревки, Сумскаго уѣзда, Тихонъ *Бутохій*, волею Божіею, умеръ.
- Псаломщики церквей: Успенской сл. Хотѣни, Сумскаго уѣзда, Николай *Потовъ* и Покровской сл. Терновъ, Лебединскаго уѣзда, Павелъ *Минченко*, перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго.
- Заштатный псаломщикъ, Харлампій *Твердохлѣбовъ*, допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Николаевской церкви с. Шабельковки, Изюмскаго уѣзда.

— Бывшій воспитанникъ 4 класса Куинскаго Духовнаго Училища, Николай *Твердохлѣбовъ*, допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Богородичной церкви, с. Кочина, Старобѣльскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Архангело-Михайловской церкви, города Ахтырки, крест. Романъ *Гордѣенко*; Иоанно-Предтечевской церкви с. Токарей, Сумскаго уѣзда, крест. Павелъ *Батракъ*.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Болѣзнь папы Льва XIII.—Новый православный храмъ въ Южной Америкѣ.—Конференціи по вопросу о всеобщемъ мірѣ.—Заботы о призрѣніи престарѣлыхъ священно-служителей.—Похоронная касса духовенства въ Симбирской епархіи.—Тяжелое положеніе духовенства въ голодающихъ епархіяхъ.—Достойный примѣръ подражанія борьбы съ суевѣріемъ.—Мѣры къ поднятію народной нравственности.

Какое важное значеніе папство сохраняетъ и доселѣ въ западно-христіанскомъ мірѣ, показываетъ тотъ фактъ, что малѣйшая опасность въ здоровьи престарѣлаго папы Льва XIII повсюду производитъ чрезвычайно сильное впечатлѣніе. Такое впечатлѣніе произведено было, по словамъ «Цер. Вѣст.», извѣстіемъ, что въ здоровьи папы наступило серьезно ухудшеніе, такъ что понадобилось сдѣлать довольно серьезную операцію, которая и исполнена была лучшими римскими хирургами и которую папа перенесъ съ замѣчательнымъ мужествомъ, шути съ своимъ обычнымъ острословіемъ надъ „жестокимъ искусствомъ“ врачей. Послѣ операціи наступило значительное улучшеніе въ состояніи здоровья папы, а между тѣмъ весь римско-католическій міръ пришелъ въ необычайное движеніе. При первомъ слухѣ о болѣзни папы получено было въ Ватиканѣ до 20,000 телеграммъ съ запросами о подробностяхъ болѣзни и съ выраженіемъ соболѣзнованія. Въ самомъ Римѣ интересъ былъ такъ великъ, что кардиналъ Ледоховскій не могъ отходить цѣлый день отъ телефона, въ который отовсюду спрашивали его о состояніи папы. Общее впечатлѣніе было то, что болѣзнь будетъ имѣть роковой исходъ. И въ самомъ Ватиканѣ всѣ были убѣждены въ скорой кончинѣ св. отца. Это видно уже изъ того, что старѣйшина коллегіи кардиналовъ Орелья провелъ въ Ватиканѣ три часа, причемъ взялъ съ собою и зловѣщій серебряный молотокъ, удары котораго, по установленному обычаю, возвѣщаютъ о смерти римскаго первосвященника. Самъ папа не сомнѣвался въ томъ, что не дни, а часы его уже сосчитаны. Въ Квириналѣ тоже

ждали близкой кончины папы. Правительствомъ были приняты на всякій случай обширныя мѣры предосторожности. Легионъ карабинеровъ и три батальона пѣхоты получили приказъ не отлучаться изъ казармъ, чтобы тотчасъ по полученіи извѣстія о смерти Льва XIII заградить всѣ доступы къ Ватикану и обезпечить свободу конклава. Министръ иностранныхъ дѣлъ Каневаро при первомъ извѣстіи о болѣзни папы поѣхалъ къ министру-президенту генералу Пеллу и имѣлъ съ нимъ, а также затѣмъ съ министромъ юстиціи, продолжительное совѣщаніе. Иностранная печать уже подняла вопросъ, кто будетъ преемникомъ Льва XIII. Вопросъ этотъ имѣетъ бесспорно громадное значеніе. По многимъ причинамъ кардиналъ Рамполла, нынѣшній секретарь, имѣлъ бы бесспорно большіе шансы быть избраннымъ, но именно нынѣшняя его должность исключаетъ его, по установившемуся обычаю, изъ списка серьезныхъ кандидатовъ. Что папою будетъ назначенъ итальянецъ, въ этомъ едва ли можно сомнѣваться, но дѣлать предположенія насчетъ лица, на которомъ остановится выборъ конклава, представляется пока празднымъ. Вѣдь часто случалось, что конclave избиралъ кардинала, дотолѣ почти никому неизвѣстнаго.— Левъ XIII родился 18-го февраля (2-го марта) 1810 г. Тіару римско-католическаго первосвященника онъ носилъ уже двадцать первый годъ, будучи избранъ конклавомъ на папскій престолъ 8-го (20-го) февраля 1878 г. За этотъ долгій срокъ онъ измѣнялъ до неузнаваемости въ благоприятномъ смыслѣ положеніе римско-католической церкви, завѣщанное ему духовною „прямолинейностью“ его предшественника, Пія IX. Съ свойственными ему мудростью, осторожностью и постепенностью онъ сумѣлъ достигнуть поразительныхъ результатовъ, изъ которыхъ самыми крупными и выдающимися являются отмена въ Германіи большей части знаменитыхъ майскихъ законовъ, изданныхъ нѣкогда Бисмаркомъ во время пресловутой „культурной борьбы“, почти полное примиреніе республиканской и антиклерикальной Франціи съ Ватиканомъ и замѣтное усиленіе римскаго католицизма въ Англіи. Добиваясь своихъ цѣлей, исключительно направленныхъ къ исправленію различныхъ промаховъ покойнаго Пія IX, нынѣшній папа дѣйствовалъ постоянно съ рѣдкимъ политическимъ искусствомъ и поразительною политическою провицательностью. Его не смущали толки непримиримыхъ римскихъ клерикаловъ, находившихъ, что политическій дѣятель слишкомъ часто заслоняетъ въ

немъ духовнаго главу римско-католической церкви. Въ политической жизни Европы за послѣднее двадцатилѣтіе онъ игралъ огромную по своей вліятельности роль и въ большей части случаевъ дѣятельность его давала весьма благіе результаты въ смыслѣ примиренія свѣтскихъ правительствъ съ римско-католическимъ духовенствомъ, переставшимъ, по его настоятельному требованію, вмѣшиваться въ политическія дѣла тѣхъ государствъ, гдѣ такое вмѣшательство признавалось нежелательнымъ и даже вреднымъ. Вынужденный уже самымъ своимъ положеніемъ на періодически повторяющіеся протесты противъ лишенія римскихъ первосвященниковъ ихъ свѣтской власти, Левъ XIII прожилъ, однако, въ Ватиканѣ цѣлыхъ 22 года при такихъ условіяхъ, которыя вовсе не были для него стѣснительны, хотя и весьма неудобны для итальянскаго правительства.

— На отдаленной окраинѣ Южной Америки состоялось знаменательное православно-русское торжество, именно закладка русской церкви въ столицѣ Аргентинской республики—Буэносъ-Айресѣ. Торжество, по сообщенію «Цер. Вѣст.» состоялось 6 декабря—въ день свят. Николая, которому будетъ посвященъ одинъ изъ придѣловъ храма. Духовенство служило въ великолѣпныхъ ризахъ, принесенныхъ въ даръ одной московской благотворительницей, и вся остальная обстановка свидѣтельствовала о той же сердечной отзывчивости православно-русскихъ людей: чудный образъ Богоматери, проилывшій изъ Москвы 15 тысячъ верстъ, лампада, подсвѣчники, прекрасной работы напестольный крестъ, кадло—все это жертвы преимущественно московскихъ христіанцевъ. Откликнулись и насельники св. Аѳонской горы, приславшіе въ даръ новому храму икону „Самонаписавшейся“ Божіей Матери съ частицами св. угодниковъ Божіихъ. Кромѣ обычныхъ многолѣтій за Государя Императора (осчастливившаго русскую колонію царственной жертвой на созданіе храма въ 5,000 рублей) со всѣмъ царствующимъ домомъ, Св. Синодъ, было произнесено многолѣтіе за короля и королеву греческихъ, короля сербскаго и князя черногорскаго, то-есть правителей тѣхъ православныхъ странъ, подданные которыхъ составляютъ эту паству; было произнесено многолѣтіе на испанскомъ языкѣ за президента республики и всю аргентинскую націю, что особенно понравилось всѣмъ аргентинцамъ и вызвало спеціальную благодарность отъ президента, переданную послѣ его адъютантомъ русскому повѣренному въ дѣлахъ. Новый

храмъ воздвигнуть во имя св. Живоначальныя Троицы, съ при-дѣломъ въ честь святыхъ Николая Чудотворца и Маріи Магдали-ны, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Ве-личествъ. Эскизъ былъ составленъ въ стилѣ чисто-московскихъ церквей XVII—XVIII вѣковъ архитекторомъ-академикомъ М. Т. Преображенскимъ; но разработка этого эскиза, составленіе пла-новъ в чертежей, а также наблюденіе за работами принадлежитъ всецѣло мѣстному архитектору А. Кристоферсену, который дѣлаеть все это совершенно безвозмездно. Внизу предполагается школа и небольшая библиотечка; вверху—церковь; сзади храма воздвигается домъ для причта, въ которомъ онъ сильно нуждается, такъ какъ квартиры страшно дороги, особенно теперь, съ измѣненіемъ цѣн-ности аргентинской монеты. По приблизительнымъ расчетамъ, на постройку и отдѣлку всѣхъ зданій потребуется до 93—95 ты-сячъ аргентинскихъ пезовъ, безъ внутренней отдѣлки церкви; те-перь это представляетъ собою капиталъ около 80.000 рублей, что ранѣе было не больше 60.000.

— По сообщенію газетъ, вопросъ о мѣстѣ собранія мирной кон-ференціи рѣшенъ окончательно. Русское правительство, съ согла-сія Нидерландскаго правительства, предложило городъ Гаагу для засѣданія конференціи, которая должна обезпечить народамъ благо-дѣнія дѣйствительнаго и прочнаго мира, и всѣ державы, за ис-ключеніемъ нѣкоторыхъ, отвѣтъ которыхъ еще ожидается, уже выразили свое согласіе по поводу этого выбора; время собранія конференціи будетъ установлено впоследствии. Посоль въ Лон-донѣ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Стааль, избранъ въ ка-чествѣ полномочнаго представителя Россіи на конференціи въ Гаа-гѣ. Тотъ фактъ, что это важное порученіе довѣрено столь выдаю-щемуся дѣятелю какъ г. Стааль, высокоуважаемому старѣйшинѣ Русскаго дипломатическаго корпуса, служить свидѣтельствомъ того глубокаго интереса, съ которымъ Его Величество Государь Импе-раторъ относится къ великому дѣлу, нынѣ предлагаемому цивили-зованному миру. Вопросы, которые будутъ обсуждаться на этомъ собраніи, столь сложнаго характера, что въ распоряженіе полно-мочнаго Русскаго представителя будетъ подлежащими Министер-ствами назначено нѣсколько чиновниковъ-спеціалистовъ.

— Въ «Тамб. Еп. Вѣд.» напечатанъ отчетъ о состояніи там-бовскаго епархіальнаго пріюта для призрѣнія престарѣлыхъ и бѣднѣйшихъ лицъ духовнаго вѣдомства—за 1897 годъ. Открытіе

пріюта состоялось въ августѣ 1895 года по иниціативѣ и при щедрой матеріальной помощи бывшаго тамбовскаго, нынѣ холмоваршавскаго, архіепископа Геронима въ г. Лебедяни. Всѣхъ призрѣваемыхъ на полномъ содержаніи находилось 19 человекъ, изъ нихъ два были пансіонерами, а самое помѣщеніе рассчитано приблизительно на 30 человекъ. Средства пріюта представляются въ слѣдующемъ видѣ: къ 1 января 1897 года всего капитала оставалось наличными 4,878 рублей 38 к. и билетамъ 36,600 рублей, а всего 40,478 р. 38 к. Пополняются онѣ изъ обязательнаго взноса духовенства епархіи по 3 рубля со штата, изъ кружечныхъ сборовъ въ церквахъ, процентовъ на капиталъ и частныхъ пожертвованій, иногда очень значительныхъ, напримѣръ—ежегодный пожизненный взносъ высокопреосвященнаго Геронима 300 рублей. Въ пріютѣ призрѣваются 2 священника, 1 діаконъ, 4 псаломщика и 12 вдовъ и дочерей священнослужителей.—Давно пора поставить на очередь вопросъ объ учрежденіи подобныхъ пріютовъ во всѣхъ епархіяхъ. Какъ часто престарѣлымъ священнослужителямъ и ихъ осиротѣлымъ семьямъ приходится искать себѣ случайнаго пріюта. Незначительная пенсія далеко не обезпечиваетъ существованія, а очень часто по разнымъ причинамъ и ее не бываетъ и нужда слѣдуетъ за тѣми, кто болѣе всѣхъ и прежде всѣхъ заслужилъ себѣ службою у святаго престола право покойнаго существованія на склонѣ дней.

— Въ симбирской епархіи учреждена, касса взаимпомощи для выдачи единовременныхъ пособій на случай смерти священно-церковнослужителей епархіи ихъ семьямъ. Она основана при эмеритальной кассѣ, какъ ея отдѣленіе. Членами кассы состоятъ обязательно всѣ священно-церковно-служители епархіи, состоящіе на службѣ, по разрядамъ: 1 разрядъ составляютъ протоіереи и священники, которые при смерти лицъ своего званія вносятъ по 45 копѣекъ, 2 разрядъ составляютъ штатные діаконы, которые при смерти священнослужителей вносятъ по 20 копѣекъ и псаломщиковъ—по 10 к. Къ 3 разряду относятся псаломщики, которые при смерти каждаго члена кассы вносятъ по 10 коп. Единовременное вспомошествованіе семьѣ умершаго члена кассы представляется въ слѣдующей пропорціи: священника—400 рублей, діакона—240, псаломщика—140.—Излишне говорить о цѣлесообразности и настоятельной необходимости

подобныхъ учреждений. Они отрутъ не одну слезу осиротѣлой священнослужительской семьи, часто остающейся въ подобную критическую минуту жизни безъ всякихъ средствъ и поддержки.

«С.-Петербур. Дух. Вѣст.»

— Въ «Цер. Вѣст.» было помѣщено слѣдующее письмо одного священника о бѣдственномъ положеніи казанскаго духовенства по случаю неурожая хлѣба въ нынѣшнемъ году. „1898 г.—пишетъ о. Л.— по своему бѣдствію отъ неурожая, для казанской епархіи, нисколько не уступаетъ 1891 г. Голодъ, вслѣдствіе полнаго неурожая хлѣба, травъ, огородныхъ овощей въ Казанской губерніи, сталъ ощутительнѣе именно въ настоящую, осеннюю пору. Ржаная мука доходить до рубля, сѣно 45—50 коп. за пудъ; скотина сбывается крестьянами вслѣдствіе безкормицы за ничтожную цѣну. Въ виду этого бѣдствія неотступно является тревожный вопросъ, что должно дѣлать духовенство нашей епархіи? Нечего говорить о томъ, что если крестьяне бѣдствуютъ, то съ ними и духовенство; если постигла кара Божія неурожаемъ или пожаромъ прихожанъ, то съ ними вмѣстѣ въ этихъ бѣдствіяхъ соучаствуетъ и приходское духовенство, ибо кому неизвѣстно, что духовенство на св. Руси почти все содержится на средства прихожанъ, пользуясь отъ нихъ или ругой, или землей. Что же оно теперь должно дѣлать, когда у прихожанъ нѣтъ ни хлѣба, ни денегъ, а церковная земля не дала ни одного фунта хлѣба? Дѣйствительно, духовенство призадумалось и настолько озабочено этимъ насущнымъ вопросомъ именно въ данную минуту, что рѣшительно не знаетъ, что предпринять въ обезпеченіе отъ голода себя, своей семьи на цѣлый длинный годъ до будущаго, который, еще неизвѣстно, дастъ ли что-нибудь. И пусть бы голодъ этотъ касался лично главы семьи—священника или діакона, или псаломщика, тогда бѣда была бы не настолько велика, но вѣдь онъ касается цѣлой семьи духовенства, у котораго дѣти учатся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ требуются денежные взносы или ежемѣсячно, или по третямъ года; вотъ здѣсь-то удручающая забота родителей подвергаетъ ихъ тяжелымъ заботамъ и условіямъ—прибѣгать къ займамъ денегъ и даже хлѣба у богатыхъ кулаковъ за огромные проценты, такъ что духовенство волей-неволей должно закабалить себя на долгіе годы въ неоплатные долги. Поистинѣ положеніе духовенства безотрадное, безотраднѣе самихъ прихожанъ, потому что имъ помогаетъ правительство, напр. ссудой хлѣба на обфѣменение полей, разсроч-

кой податей и т. д., духовенству же неоткуда ждать помощи. О крестьянахъ заботится земство, само общество, составля комитеты по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ, устраивая общественныя гулянья въ большихъ городахъ, спектакли и тому подобное, о духовенствѣ же нигдѣ ни полслова, и оно остается предоставленнымъ всецѣло самому себѣ. Наконецъ, крестьянамъ выдаютъ или самимъ дозволяютъ собирать валежники въ лѣсахъ, гдѣ таковой есть; духовенство лишено и этого права, а между тѣмъ это было бы громаднымъ подспорьемъ въ быту сельскаго духовенства. Правда, духовенству казанской епархіи выдавались деньги на покупку сѣмянъ для полей изъ мѣстной эмеритуры заимобразно; но ссуда эта была грошовая, такъ какъ эмеритурная сумма сама по себѣ ничтожная и удовлетворить всѣхъ просителей было рѣшительно невозможно. Кстати нельзя здѣсь умолчать объ одномъ обстоятельстве, характеризующемъ отношенія мѣстной власти къ духовенству. Въ 1891 г., по случаю голода, крестьянамъ дозволено было пользоваться валежнымъ лѣсомъ; послѣ этого распоряженія скорѣ послѣдовало и другое—дозволить и духовенству возить валежники для отопленія своихъ домовъ. Лѣсничіе же, большею частью поляки, не дозволяли духовенству воспользоваться ни однимъ пруткомъ! Всѣ жалобы на самовольныя дѣйствія лѣсничихъ-поляковъ такъ и остались безъ послѣдствія, духовенство же безъ прута. Итакъ что же должно дѣлать духовенство въ годину своего страшнаго несчастья? Какъ бы то ни было, вопросъ этотъ само духовенство рѣшить никоимъ образомъ не можетъ. Нуженъ хлѣбъ, нужны деньги сейчасъ, безотлагательно, а у духовенства ни того, ни другого нѣтъ и взять негдѣ. Кто же поможетъ? Къ кому обратиться? Мы слышимъ со всѣхъ сторонъ и всюду: „духовенство проживетъ,—оно богато“. Это говорятъ и прихожане-крестьяне, и купцы, и чиновники, однимъ словомъ—публика вся увѣрена, что духовенство богато, и никто не станетъ съ вами разсуждать о томъ, откуда духовенство возьметъ богатство? Между тѣмъ, стояло бы только кому-нибудь изъ публики заглянуть на житье-бытье священника ли, псаломщика ли въ какое-нибудь село Спасскаго, Свияжскаго или Лайшевскаго уѣздовъ, тотъ сразу увидѣлъ бы всю наготу бѣдности и безысходной нужды служителя православной Церкви. Дѣйствительно, бѣдность поразительная! Дѣти оборваны, босые, въ домѣ убожество. Пища у этихъ бѣдняковъ—щи изъ щавели или крапивы, съ лож-

кой молока въ видѣ забѣлки. „Хлѣбъ бы только былъ,—говорятъ эти бѣдняки,—мы были бы довольны, но и его нѣтъ, вотъ бѣда“. Оффиціальныя данныя и какія угодно другія могутъ удостовѣрить, что псаломщикъ въ нашей епархіи въ самомъ богатѣйшемъ приходѣ не получитъ болѣе 300 руб.; въ это число суммы входятъ и всѣ сборы, начиная съ клочка шерсти и кончая ругой. Понятно, что низшіе члены причтовъ не даютъ, да и не могутъ дать какого-нибудь образованія своимъ дѣтямъ, о дочеряхъ же и говорить нечего. Въ счастливые, урожайные годы духовенство безропотно несетъ жизненную тяготу, зная, что неоткуда ждать помощи; но въ такіе несчастные годы, какъ настоящій, по необходимости приходится давать о себѣ знать и просить, умолять о помощи. Итакъ, помогите, отцы и братія, духовенству казанской епархіи!“

— Въ «Вят. Еп. Вѣд.» напечатано слѣдующее сообщеніе Уржумскаго инородческаго миссіонера священника Сергѣя Громова отъ 26 сентября 1898 года, съ одной стороны о попыткѣ православныхъ черемисъ совершить 20 сентября при роцѣ села Старо-Торьяла, Уржумскаго уѣзда, языческое моленіе, съ приношеніемъ кровавыхъ жертвъ, а съ другой стороны о пастырскихъ миссіонерскихъ дѣйствіяхъ священника означеннаго села Іоанна Ергина противъ осуществленія его. Обстоятельства дѣла слѣдующія: 20 сентября въ роцѣ при селѣ Старо-Торьяла православные Черемисы не только села Ст.—Торьяла и окрестныхъ деревень, но и Яранскаго уѣзда, оповѣщенные чрезъ такъ называемый рубежъ (палочку съ условными знаками), пересылаемый изъ деревни въ деревню вожаками, предполагали совершить моленіе, съ приношеніемъ въ жертву по языческому вѣрованію пяти большихъ лошадей, около 30 головъ рогатаго скота, много молодыхъ жеребятъ и птицъ. За недѣлю до сего моленія узналъ о немъ мѣстный священникъ села Старо-Торьяла Іоаннъ Ергинъ и предпринялъ весьма разумныя и цѣлесообразныя мѣры къ недопущенію его. Въ видахъ отвлеченія вниманія православныхъ черемисъ отъ предлагавшагося языческаго жертвоприношенія, въ продолженіе недѣли предъ назначеннымъ днемъ по всѣмъ черемисскимъ деревнямъ Старо-Торьяльскаго прихода совершены были крестные, со св. иконами, ходы и отслужены на поляхъ водосвятныя молебны, сопровождаемыя увѣщаніями и разъясненіями приходскаго священника о грѣховности, противозаконности и бесполезности языческихъ жертвоприношеній, сопряженныхъ съ большими расхода-

ми. Во время увѣщанія замѣчено было особое упорство православныхъ черемисъ села Старога-Торьяла, которые ссылались на какое-то дозволеніе молиться въ лѣсу, на грѣхъ бросить старую вѣру и на недородъ хлѣба, какъ слѣдствіе запрещенія черемисскихъ моленій по языческимъ вѣрованіямъ. Наканунѣ 20 сентября священникъ Іоаннъ Ергинъ отслужилъ въ приходскомъ храмѣ всенощное бдѣніе, а на другой день утромъ литургію. Несмотря на приглашеніе, черемисы села Старога-Торьяла не пришли въ храмъ за св. иконами для вторичнаго служенія въ ихъ хлѣбномъ полѣ молебна. Тогда священникъ Іоаннъ Ергинъ пригласилъ изъ второклассной школы учениковъ, дѣтей инородцевъ, въ числѣ пятидесяти человекъ, открылъ съ ними и всѣми членами причта торжественный крестный ходъ чрезъ все село въ поле, куда явилось не болѣе 50 черемисъ и ни одной женщины. Съ поля крестный ходъ, съ участіемъ тѣхъ же дѣтей, направился къ роцѣ на духовную борьбу съ остатками язычества ихъ отцевъ, которые къ тому времени уже начали собираться для кроваваго жертвоприношенія. Но величественная прекрасная картина церковной процессіи, при трезвонѣ въ колокола и громогласномъ пѣніи учащихъ, устыдила черемисъ и разсѣяла многихъ изъ роци. Здѣсь, при видѣ приготовленныхъ для жертвы дровъ, соборіе было отслужено водосвятный молебенъ съ прочтеніемъ заклинательной на духа тьмы молитвы. Послѣ цѣлованія черемисами креста и окропленія св. водою роци священникъ Іоаннъ Ергинъ обратился къ черемисамъ со словомъ убѣжденія, послѣ котораго объявилъ имъ, что, при упованіи на помощь Божію, онъ не допуститъ совершить языческое моленіе. Черемисы, увлекаемые вожаками своими и одержимые страхомъ кары „керемети“, послѣ цѣлованія Св. Креста однако не могли противостоять увѣщанію, ушли въ село, а духовенство со святыми иконами осталось въ роцѣ, съ рѣшимостью при вторичномъ вторженіи ихъ въ рошу снова приступить къ совершенію молебна и тѣмъ воспріятствовать начать языческое моленіе. Узнавъ отъ прибывшаго въ рошу волостнаго старшины Канганурскаго правленія Феодора Матвѣева, что очень много черемисъ собралось въ концѣ села, священникъ Іоаннъ Ергинъ поѣхалъ въ село, а прочіе члены причта съ учащимися во второклассной школѣ остались въ роцѣ. Собравшихся въ селѣ изъ разныхъ деревень черемисъ о. Іоаннъ Ергинъ вразумлялъ и умолялъ разойтись и не ходить въ рошу. Но большинство черемисъ и по

преимуществу сельскіе на увѣщаніе отвѣтили, что они пойдутъ въ лѣсъ молиться и готовы даже употребить силу. Священникъ Ергинъ съ большимъ мужествомъ подтвердилъ прежде высказанную имъ мысль, что онъ, какъ духовный отецъ, не позволитъ имъ, духовнымъ дѣтямъ, крещеннымъ во имя Святой Троицы, молиться по языческому обряду, что ихъ угрозы нисколько не страшатъ его и что онъ не выйдетъ изъ лѣса до тѣхъ поръ, пока они не раздумаютъ молиться по языческому обычаю. Волостной старшина со своей стороны также объявилъ, что онъ затѣмъ и пріѣхалъ въ село, чтобы не допустить моленія, и что лицъ, кои угрожаютъ силой, онъ будетъ арестовывать; а потомъ, воспользовавшись собраніемъ черемисъ, онъ приступилъ къ сбору податей. Не видя новыхъ попытокъ черемисъ идти въ рошу, крестный ходъ около вечера возвратился во святой храмъ. Ночью цѣнный жеребенокъ, предназначенный черемисами для жертвоприношенія, былъ арестованъ, какъ безъярлычный, и потомъ возвращенъ хозяину. Но на другой день, около шести часовъ вечера, несмотря ни на холодъ, ни на дождь, черемисы снова пошли въ лѣсъ, что замѣтилъ бдительный священникъ Іоаннъ Ергинъ, и, пригласивъ съ собою волостного старшину, поѣхалъ по слѣдамъ ихъ. Своимъ пастырскимъ мужествомъ и неустрашимостью, ревностію и силою слова онъ привелъ черемисъ въ смущеніе: они со стыдомъ разсѣялись. Такимъ образомъ предполагаемое моленіе православныхъ черемисъ въ роцѣ по языческимъ вѣрованіямъ не состоялось ни 20, ни 21 сентября.

— Въ одномъ изъ сельскихъ приходоу Пермской епархіи установленъ особый надзоръ за нравственностью народа и, въ особенности, за воспитаніемъ въ духѣ православной вѣры подросткающаго поколѣнія. По сообщенію «Перм. Еп. Вѣд.», благодаря этому духовно-нравственному надзору народныя нравы тамъ уже улучшаются: сквернословіе, на примѣръ, народъ сталъ считать порокомъ и стѣсняется публично произносить студныя выраженія, а отъ дѣтей сквернословіе вовсе не слышно, молодежь стала далеко степеннѣе; буйныхъ и неприличныхъ выходокъ уже не проявляетъ; даже на вечеркахъ (деревенскіе клубы) водворенъ порядокъ и онѣ нѣсколько облагорожены. Въ кругъ дѣйствій этого духовно-нравственнаго надзора введено и попеченіе объ обездоленныхъ дѣтяхъ-сиротахъ и дѣтяхъ, находящихся въ услуженіи у разныхъ мастеровъ. Благодаря этому надзору уже улучшилось положеніе нѣкоторыхъ сиротъ при мачихѣ или отчимѣ, отъ которыхъ обыкновен-

но имъ приходится тяжело страдать. Между тѣмъ какъ въ селахъ начинаютъ заботиться о восстановленіи народной нравственности, въ городахъ и заводахъ продолжаетъ свободно царить полный просторъ разнузданности. Въ воскресные и праздничные дни и накануне ихъ, по менѣе центральнымъ улицамъ обыкновенно слышно во многихъ мѣстахъ сквернословіе, открытые разговоры безстыднаго содержанія пьяныхъ людей; по ночамъ происходятъ драки и самое отборное сквернословіе не умолкаетъ въ теченіе продолжительнаго времени, часто расхаживаютъ большія партіи людей всѣхъ возрастовъ съ гармониками, свистомъ, гиканьемъ и пѣснями обыкновенно нецензурнаго содержанія. Очень нерѣдко публичная брань на улицахъ произносится и днемъ въ рабочее время. Не рѣдко приходится встрѣчать и пьяныхъ женщинъ, наскакивающихъ всякую мерзость въ улицахъ. А въ заводахъ вольности допускается еще больше. Въ людныхъ городахъ и заводахъ обыкновенно бываетъ много пришлага сельскаго люда, и онъ здѣсь легко заражается этими пороками, рабочій же народъ, приходящій изъ деревень на заработки, здѣсь просто купается въ нравственной грязи, какъ въ океанѣ. Вернувшись въ свои деревни нравственными калѣками, съ подавленной совѣстью, эти рабочіе являются руководителями молодежи; и ихъ нраву уже не препятствуй—они сильны авторитетомъ города. Многие находятъ, нравственныя безобразія въ городахъ и заводахъ происходятъ вслѣдствіе слабости полицейскаго надзора. Но что можетъ сдѣлать здѣсь одна полиція, безъ помощи общества? Она бессильна бороться съ народнымъ разнузданнымъ нравомъ, не хватить у нея той силы, какой она располагаетъ при современной организаціи. Кромѣ того, полиція есть по преимуществу сила физическая. Въ борьбѣ же этой прежде всего необходима сила нравственная, необходимо нравственное воздѣйствіе на народную массу, подъ покровительствомъ полицейской власти, при ея энергичномъ содѣйствіи. Въ каждомъ городѣ и даже заводѣ, несомнѣнно, есть много просвѣщенныхъ лицъ, готовыхъ откликнуться по первому же призыву на благодарное и святое дѣло борьбы съ народными пороками. И они ждутъ этого призыва. Призывъ этотъ долженъ исходить, конечно, отъ духовныхъ вождей, которымъ подобаешь въ своихъ приходахъ начать и вести это великое просвѣтительное дѣло, эту войну съ народнымъ пагубнымъ невѣжествомъ и преступной вольностью. Въ этомъ случаѣ пастыри духовные, зная свое стадо,

избрали-бы въ немъ достаточное число просвѣщенныхъ, ревностныхъ слугъ себѣ. Изъ нихъ, съ надлежащаго разрѣшенія, составили-бы комитеты, открыли-бы бесплатныя народныя бібліотеки съ книжками духовно-нравственнаго содержанія, пригласивъ для этого благодѣтелей; организовали-бы въ центрахъ народной жизни чтенія съ туманными картинами и проч. Каждому члену комитета пастыри дали-бы въ попеченіе извѣстный участокъ (кварталь или меѣе). Члены комитета въ своихъ участкахъ должны будутъ стараться добрымъ словомъ увѣщанія ослаблять пороки, стѣснять разнузданность народную, а о неподдающихся ихъ влиянію сообщать или пастырю, или комитету по указанію пастыря. Въ предпраздничные дни они будутъ посѣщать рабочія артели и отдѣльныхъ лицъ, склонныхъ къ разгулу и просить ихъ въ праздники вести себя степеннѣе; при надобности, они просятъ полицію объ усиленіи надзора въ извѣстныхъ пунктахъ за порядкомъ; въ особенности будутъ заботиться предохранить дѣтей, насколько возможно, отъ зараженія пороками. Члены комитета также заботятся-бы охранять дѣтей отъ жестокаго обращенія какъ со стороны родителей и воспитателей, такъ и со стороны хозяевъ, въ услуженіи у которыхъ дѣти находятся. Кромѣ того, въ ихъ заботу должно входить наблюденіе за лицами съ звѣрскими порывами. Комитеты чрезъ своихъ членовъ, между прочимъ, будутъ стараться объ уменьшеніи числа тунеядцевъ—прошачекъ, выпрашивающихъ милостыню и, затѣмъ, пропивающихъ ее; и наоборотъ, комитетъ постарается улучшать положеніе дѣйствительно бѣдствующихъ отъ безъисходной нужды, доводящей нередко несчастныхъ до различныхъ преступленій и даже до самоубійствъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

СУМЕРКИ ПРОСВѢЩЕНІЯ.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ПО ВОПРОСАМЪ ОБРАЗОВАНІЯ.

В. В. Розанова. Изданіе П. Перцева. Спб. 1899 г. Цѣна 1 р.

ЛУЧШЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ:

ФИГАРМОНИИ

Шидмайеръ, Карпентеръ, Бентъ и др. лучшихъ заграничныхъ фабрикъ въ 85, 100, 110, 130, 135, 150, 160, 175, 190, 200, 225, 240, 250, 275, 300, 325, 350, 400, 450, 500 р. и др.

!!НОВОСТЬ!! „ЗОЛАНЪ-ОРГАНЫ“.

Усовершенствованныя америк. фигармони, имѣющія при-
способленіе для исполненія на нихъ различныхъ духовныхъ
и свѣтскихъ пѣсней механическимъ способомъ—простымъ
нажиманіемъ педалей.

Цѣны: 225, 300, 400, 500, 600, 700, 900 р. и дороже.

**РОЯЛИ и ПИАНИНО Ю. Блютнеръ, Э. Калсъ, Бр.
Дидерихсъ и другихъ лучшихъ фабрикъ.**

РОЯЛИ отъ 550 рублей. ПИАНИНО отъ 350 рублей и дороже.

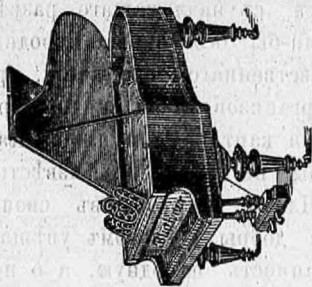
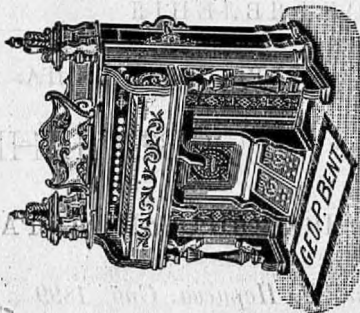
Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа при покупкѣ вышеозначенныхъ инструментовъ.

Стеллы, арисоны, фениксы, манопаны, пѣано-мелодико, концерто, и пр. механ. инструменты Большой выборъ для духовныхъ пѣсней. Скрипки, гитары, цитры, мандолины, гармоніи, флейты и всѣ другіе музыкальные инструменты и принадлежности. Ноты для духовнаго, свѣтскаго пѣнія и невозможныхъ инструментовъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ и КАТАЛОГИ ПѢСЕЙ БЕЗПЛАТНО.

И. И. М. П. Р. И. Ж. Т. И. И. М. П. Р. М. А. Ж. Т.

МОСКВА, Кузнецкій Мостъ, домъ Захарьина. С-ПЕТЕРБУРГЪ, Б. Морская, № 34-й.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 г.

на еженедельный иллюстрированный журнал путешествий и приключений на суше и на море

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XV.

Пятнадцатый годъ своего существованія журналъ „Вокругъ СВѢТА“, давшій своимъ подписчикамъ собраніе сочиненій трехъ знаменитыхъ авторовъ: Майнъ-Рида, Жюль Верна и Купера, намѣренъ отмѣтить выпускомъ въ свѣтъ, во-первыхъ, полного иллюстрированнаго изданія „Донъ-Кихота“, съ рисунками Густава Дорэ, въ двухъ томахъ, и, во-вторыхъ, собранія романовъ Густава Эмара. Въ 1899 году въ журналъ будутъ участвовать слѣдующіе сотрудники: Д. Н. Маннъ, Сибирякъ, Н. Н. Каразинъ, В. И. Немировичъ-Данченко, К. М. Станюковичъ, А. Н. Грентъ, Н. А. Чоголоковъ, Л. Ф. Черскій, В. Н. Свѣтловъ, В. О. Юрданъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфантьевъ, К. В. Носиловъ, С. А. Качиони, А. В. Павловъ, С. Л. Загорскій, А. А. Осиповъ, А. И. Красницкій, П. Н. Казницкій, Л. А. Прибыльскій и мн. др. Множество большихъ романовъ и повѣстей, написанныхъ извѣстнѣйшими русскими и иностранными авторами, наполнитъ страницы журнала въ 1899 году интересными описаніями всевозможныхъ путешествій и приключеній на суше и на море; цѣлый рядъ путешествій и географическихъ очерковъ, украшенныхъ превосходными иллюстраціями, будетъ знакомить читателей „Вокругъ СВѢТА“ съ современнымъ движеніемъ впередъ географической науки; популярно-научный отдѣлъ будетъ наполняться очерками и статьями по всѣмъ отраслямъ знаній. Ежемѣсячное приложеніе будетъ состоять въ 1899 году изъ двухъ томовъ романа Сервантеса „Донъ-Кихотъ“, съ замѣчательными иллюстраціями знаменитаго Густава Дорэ и изъ десяти томовъ сочиненій Густава Эмара, заключающихъ въ себѣ слѣдующіе его романы, въ полныхъ и точныхъ переводахъ: I. „Арканзасскіе трапперы“, 1 томъ. II. „Пограничные бродяги“, 1 томъ. III. „Больные стрѣлки“, 1 томъ. IV. „Чистое сердце“, 1 томъ. V. „Гамбузинскія“, 1 томъ. VI. „Сакраменто“, 1 томъ. VII. „Масъ-Горва“, 1 томъ. VIII. „Розасъ“, 1 томъ. IX. „Красивая рѣка“ (часть I—„Форть Дюкенъ“). X. „Красивая рѣка“ (часть II—„Атланская зигла“). Первый томъ „Донъ-Кихота“ будетъ данъ въ январѣ, а второй—въ юлѣ. Въ то же время редакция будетъ продолжать изданіе сочиненій Жюль Верна, имѣя въ виду довести это изданіе до возможно полного собранія сочиненій любимаго столь многими авторомъ и желая дать возможность своимъ подписчикамъ приобрести это собраніе за возможно дешевую цѣну. Въ 1899 г. издана будутъ слѣдующіе шесть романовъ Жюль Верна: 1) „Ченслеръ“, 2) „Пятнадцатилѣтній капитанъ“, 3) „Гекторъ Сервадакъ“, 4) „Три русскихъ и три англичанина“, 5) „Михаилъ Строговъ“, и 6) „Пловучій городъ“. Эту дополнительную серію гг. подписчики „Вокругъ СВѢТА“ могутъ приобретать за 3 р. съ пересылкою. Кроме того, подписчики при доплатѣ одного рубля получаютъ „*девять роскошныхъ премій*“ олеографіи, исполненныхъ въ 28 красокъ въ художественной мастерской братьевъ Кауфманъ, въ Берлинѣ: 1) *Буря у береговъ Крыма*, съ картины профессора И. К. Айвазовскаго. 2) *Севастополь—открытый рейдъ*, съ картины профессора Лагорю. Подлинникъ „Буря у береговъ Крыма“ написанъ нашимъ маститымъ высокоталантливымъ художникомъ специально для премій къ журналу „Вокругъ СВѢТА“. Оригиналь „Севастополь“ приобретены издатели „Вокругъ СВѢТА“ у автора, г. Лагорю, въ исключительную собственность съ тою же цѣлью. Боле изящную премію трудно придумать. Какъ та, такъ и другая картина отличаются высокими художественными достоинствами. Подписалъ цѣна на журналъ: На годъ съ приложеніемъ романа Сервантеса „Донъ-Кихотъ“ и собраніемъ романовъ Густава Эмара, съ достъ и пересылкою 4 р. То же съ преміями (2-ми картинками) 5 р. На 6 мѣсяцевъ 2 р. 50 к. На 3 мѣсяца 1 р. 40 к. Допускается разсрочка подписной цѣны: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля и 1 июля по 1 р. Подписка принимается въ редакціи журнала—Москва, Ильинскія ворота, д. Титова, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Редакторъ Е. Н. Киселевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

на литературный, научный и политическій журналъ

„ЖИЗНЬ“

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ (1, 11, 21), 36 книгъ въ годъ.
Рисунки и портреты.

Съ 1899 г. журналъ будетъ выходить при обновленномъ составѣ редакціи и сотрудниковъ.

12 книжекъ, выходящихъ 1-го числа каждаго мѣсяца, заключаютъ въ себѣ литературный отдѣлъ журнала. Въ него входятъ: беллетристика, литерат. критика и искусство.

12 книжекъ, выходящихъ 11-го числа, заключаютъ въ себѣ научный отдѣлъ журнала. Въ него входятъ статьи по естествознанію и по общественнымъ наукамъ (соціологія, политическая экономія, право, исторія).

Особое вниманіе будетъ обращено на ознакомленіе читат. съ новѣйш. научными теченіями.

12 книжекъ, выходящихъ 21-го числа, содержатъ въ себѣ политическій отдѣлъ журнала. Въ него входятъ: руководящія статьи по текущимъ вопросамъ русской и заграничной жизни, корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы.

Особое вниманіе будетъ обращено на разработку вопросовъ, касающихся крестьянскаго, городского и земскаго самоуправления.

Постоянныя корреспонденціи изъ Германіи, Франціи, Англіи, С. Ам. Соед. Штатовъ, Австріи, Бельгіи и др.

Библиографія распредѣляется по соответствующимъ отдѣламъ.

Къ каждой изъ 36 книжекъ прилагается обзоръ русской и иностранной литературы за 10 дней. Этимъ будетъ достигнуто соединеніе удобствъ ежемѣсячнаго и еженедѣльнаго изданій.

Кромѣ того ежемѣсячно будутъ помѣщаться новости литературы, искусства и науки, а также мелочи русской и заграничной жизни.

Многія статьи (по искусству, исторіи и т. д.) будутъ иллюстрированы снимками съ картинъ и портретами. Помѣщеніемъ рисунковъ и портретовъ редакція однако отнюдь не думаетъ придать журналу характеръ иллюстрированнаго изданія.

Стремясь избѣгать помѣщенія большихъ литературныхъ произведеній небольшими отрывками редакція рѣшила напечатать переводъ новаго большого романа Гемфри Уорда (автора Марчеллы, Сера Дж. Тресседи, Давида Грива и др.) Хельбекъ изъ Баняндэла отдѣльной книгой и разослать его въ первой четверти 1899 года всѣмъ подписчикамъ, внесшимъ полную годовую плату въ видѣ безплатнаго приложенія. Контора редакціи готова исполнять порученія иногороднихъ подписчиковъ по покупкѣ и высылкѣ имъ книгъ.

Первыя три (январскія) книжки печатаются и выйдутъ въ декабрѣ. Желаящимъ ознакомиться съ журналомъ, онѣ высылаются за одну рубль. Выписавшіе ихъ, продолжаютъ подписку за 6 рублей.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—7 руб., на 1/2 года—4 руб. Допускается разсрочка отъ 1 руб. въ мѣсяцъ.

Главная контора СПБ. Бассейная № 14.

Отдѣленія конторы въ Москвѣ: кн. маг. „Книжное Дѣло“ (Моховал, домъ Бенкендорфа); кн. сѣл. А. М. Муриновой (Трехпрудный пер., собств. домъ).

Редакторъ-Издатель **Д. М. Остафьевъ.**