



**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ.

№ 7-й

1-15 апреля 1908 года.



Годъ изданія пятнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Совета

Павская. д. Константинова.
Телефонъ № 216.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪЯСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

НА 1908 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.		На 3 мѣсяца	1р 50к.
полгода	3 —		— 1 мѣсяць	»—50—
Отдѣльный № 25 коп.			Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 7 к. } За строчку петита.
въ неофициальной части 5 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго
Училища. Телесф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели
духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятая рукопись испрашивается по усмотрѣнію редакціи
Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Нутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 7-го:

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Извѣщеніе.—Отъ Псковской
Духовной Консисторіи.—Отчетъ о состояніи Псковской Епархі-
альной Арсеніевской Псаломнической школы за первые—190⁵/₆
и 190⁶/₇;—два учебные года ея существованія.—Отчетъ Псков-
скаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода за 1906 годъ.—Объявленія.

Часть неофициальная.

Христось Воскресе!—По поводу предстоящей реформы духовно-
учебныхъ заведеній.—Воскресенія день.—Голосъ церковнаго старосты.—
Стихотвореніе.—Рѣчь при выносѣ Плашеницы.—Предательство Іуды.—

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Библиографія.

Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Цена годовому изданію 5 руб.
съ пересылкой.

Отдѣльный № 25 коп.

№ 7-й.

1—15 апрѣля.



ИЗВѢЩЕНІЕ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Псковскій и Членъ Государственнаго Совета, 4-го сего апрѣля прибылъ изъ Петербурга въ г. Псковъ.

**Распоряженія епархіальнаго начальства.
ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.**

Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 11-го марта сего 1908 года за № 1419 и въ дополненіе къ объявленному въ № 9 Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907 г., объявляетъ духовенству епархіи и благочиннымъ въ частности—къ свѣдѣнію и исполненію, чтобы они при представленіяхъ о ремонтахъ церквей обозначали время постройки ихъ: въ противномъ случаѣ представленія ихъ будутъ оставаться безъ удовлетворенія.

Уволенъ за штатъ диаконъ пос. Кокшяна, Островскаго уѣзда, Михаилъ Введенскій 16 марта с. г.

Исключенъ изъ списковъ за смертію псаломщикъ п. Сигорницъ, Островскаго у., Михаилъ Елецкій 11 марта с. г.

Заштатный священник пог. Троице-Хлявницъ, Холмскаго уѣзда, Федоръ Синскій *откачался* отъ исполненія священническихъ обязанностей при Благовѣщенскомъ Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ, по болѣзни.

Вакантныя мѣста—священническія: въ пог. Михайловѣ, Погж. уѣзда; въ пог. Мельтошѣ, Псковскаго уѣзда; въ пос. Дескъ и Овочахъ, Порховскаго у.; въ пог. Глубокомъ, Опочецкаго у.; въ пог. Ново-Покровскомъ, Торонецкаго у.; въ пог. Дядковичахъ и Колобакахъ Великолукскаго уѣзда; въ пог. Новережѣ, Островскаго уѣзда; *Діаконскія:* при Петро-Павловскомъ соборѣ города Пскова; въ пог. Городовицѣ и Владимѣ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Кухнѣ, Островскаго уѣзда; при Свято-Преображенской церкви города Торопна; въ пог. Столбушинѣ и Тушицѣ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Глубокомъ и Чернышкѣ, Опочецкаго у.; въ пог. Овсицахъ, Великолукскаго у.; въ пог. Зусѣ и Тухомичахъ, Холмскаго уѣзда; въ пог. Козинѣ, Островскаго уѣзда; *въ помѣщичьихъ:* въ пог. Молочковѣ, Березкѣ и Шклягнѣ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Дворцахъ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Волокѣ и Яблѣ, Холмскаго уѣзда; при Николаевской церкви г. Острова; въ пог. Сигоринахъ, Островскаго уѣзда; при Свято-Казанскомъ монастырѣ, близъ г. Острова; при Николаевскомъ соборѣ г. города Изборска, въ пог. Великул-Пустьвахъ, Черевкахъ, и Нестѣ, Псковскаго уѣзда; при Свято-Преображенскомъ соборѣ, г. города Опочецъ; въ пог. Рязановѣ, Опочецкаго уѣзда; при Тихвинской женской общинѣ, Великолукскаго уѣзда; въ пог. Зетинъ и Плевѣ, Торонецкаго у.; въ пог. Жадронахъ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Поченѣ, Торонецкаго у.; при Тихвинской церкви С.-П.-В. подворья, Благовѣщенскаго женскаго монастыря, Псковской епархіи (въ санѣ діакона); при Псковскомъ Старо-Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Псковской Епархіальной Арсеніевской Псаломнической школы за первые—190³/₄ и 190⁴/₇—два учебные года ея существованія.

(Окончаніе). *)

Библиотекѣ.

Начало библиотекѣ изъ книгъ для чтенія положено съ первыхъ поръ существованія школы. Уже черезъ 10 дней по ея открытіи Со-

*) См. „Псков. Еп. Вѣд.“ за 1908 г. № 5, 6.

вѣтъ просить Его Высокопреосвященство разрѣшить ему обратиться (и обращался) къ частнымъ лицамъ, чие найдутъ ли они возможнымъ пожертвовать въ школу подходяще по уставу для нея книги и журналы, а также и сочиненія русскихъ образованныхъ писателей, такъ какъ на расходы этого рода особаго источника въ смѣткѣ не указано (Журн. 1907 г. № 8-й). Въ отвѣтъ на это приглашеніе поступило только нѣсколько книжекъ, пожертвованныхъ Часномъ Совѣтъ М. С. Гривскимъ и учителями школы. Впослѣдствіи свыше 80 названій книгъ и журналовъ школа съ благодарностью приняла отъ Редакціи Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Но положить прочее начало бібліотекѣ и заставить учениковъ заинтересоваться чтеніемъ выпало на долю Его Высокопреосвященства. Его Высокопреосвященство и въ первый отчетный годъ всякій разъ, прѣзжая въ школу, привозить съ собою что-либо для чтенія; во второй годъ отъ богатыхъ издательскихъ бібліотекъ чинимыхъ по содержанию книгъ—житій святыхъ Синодальнаго изданія, Фаррара, Мордовцева, Пѣвничаго, Поселянина, Рубакина, Наумовича, Руднева, Георгіевскаго, Эберса, Лукневича и др., выслать ихъ изъ Петербурга въ количествѣ 139 названій на сумму 150 рубл. Слѣдуетъ же школу журналами Владика не переставать до послѣдняго времени. Къ настоящему времени книгъ разнаго содержанія, кромя журналовъ, свыше 200 экземпляровъ. За средства школы въ послѣднемъ отчетномъ году выданы были журналы: «Путь къ Кресту», «Паломникъ», «Отдыхъ», «Христовъ» и «Христовъ» тридцатилѣтній Псковскій Епархіальный Вѣдомости высылаются редакціей безплатно съ открытіемъ школы.

Учебныя пособія (фисъ-гармонія, книги, ноты) и учебники въ бібліотекѣ имѣются въ достаточномъ количествѣ. Къ открытію школы ихъ приобретено за средства сѣчнаго завода на сумму 225 р. 42 к. За послѣднее время Совѣтъ школы сталъ беспокоить необходимость ремонта учебниковъ и пополненіе ихъ, съ увеличеніемъ противъ нормы учениковъ, новыми. Обсудивъ положеніе бібліотечнаго вопроса съ этой стороны, Совѣтъ призналъ необходимымъ и Его Высокопреосвященство утвердить—«начиная съ 1907 г. уч. года, взимать съ учащихся за пользованіе книгами и учебными пособіями въ годъ по 3 р. съ человека въ два срока, по 1 р. 50 к. въ полугодіе», и выручаемую, подъ именемъ «бібліотечной», сумму расходовать только на нужды бібліотеки. (Журн. 1907 г. № 14-й).

Средства школы.

Къ средствамъ существованія школы прежде всего должно отнести обезпеченіе ея въ достаточной мѣрѣ необходимыми помѣщеніями. Кромя упомянутыхъ (къ началу отчета) въ предѣлахъ Его Высокопреосвященства помѣщений въ прицерковномъ дворѣ—большаго класса, двухъ жилыхъ комнатъ, столовой и кухни съ поваромъ, школа имѣетъ собственное одноэтажное, построенное за средства сѣчнаго завода, новое кирпичное зданіе длиною 10 и шириною 8 саж. и но-

вую деревянную баню. Рядомъ со школою Его Высокопреосвященствомъ отведено удобное мѣсто подъ огородъ, площадью свыше 750 кв. саж., могущее давать ежегодно необходимая овощи въ достаточномъ количествѣ. Съ конца 190⁶ уч. года началась постройка надземныхъ службъ—кладовой и канѣса для аровъ.

Къ постояннымъ денежнымъ средствамъ относятся: 1), ассигнованная Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1905 года сумма въ 2500 р.; 2), ежегодные взносы учениковъ съ человека по 50 р. за содержаніе столомъ и 3 рубля за пользование книгами и взносы временные— по 6 рубл. при поступленіи въ школу за пользование въ теченіи двухъ лѣтъ кроватнымъ бѣльемъ и 3), пособие отъ Архіерейскаго Домоправленія на вземъ 3-го сторожа 72 р. въ годъ.

На содержаніе школы съ 1 октября—времени открытія ея по 1 сент. 1907 года поступило: 1) отъ свѣчнаго завода 2410 р. 23 к. и эквивалентно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ духовнаго званія 32 р.; 2) отъ учениковъ 1210 р.; 3) отъ Архіерейскаго Домоправленія 24 р.; 4) пожертвованій 1.100 р. и 5) случайныхъ поступленій 16 р. 30 к., всего 5541 р. 4 к., каковая сумма, за исключеніемъ 200 р. въ процентныхъ билетахъ, и израсходована на обыкновенныя нужды школы и устройство крутомъ школьнаго мѣста ограды.

Дополнительныя замѣтки.

А) Какъ можно судить по отчету, Епархіальная Арсеніевская Псаломщичья школа за два отчетныхъ года, прихотью своего существованія, благоустроилась внѣшне и главнымъ образомъ внутренно настолько, что и при наличныхъ средствахъ свободно можетъ существовать и развивать свою дѣятельность. Ея путь не только замѣчатъ, но и измѣрять и уравнивать. Такому благосостоянію школы, отъ самаго начала ея, въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ, всемірно содѣйствовать Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архидіаконъ Псковскій и Порховскій. Онъ часто, насколько позволяла служба и удобства сообщенія, посѣщалъ школу и знаетъ всю жизнь ея; лично знаетъ всѣхъ учениковъ, ихъ подготовку и способности, слѣдилъ за занятіями и успѣхами ихъ, какъ будущихъ псаломщиковъ, которые должны быть «достойными клириками, разумными пѣвцами и осмысленными чтецами». (резол. на журн. 1906 г. № 5-й). Этого же неуклонно требовалъ и отъ сотрудниковъ своихъ. Онъ требовалъ отъ Совѣта особаго вниманія въ дѣлѣ управленія школою и «созданія въ ней добрыхъ традицій» (на журн. 1906 г. № 11-й). На рапортѣ председателя Совѣта объ удаленіи имъ изъ школы двухъ учениковъ за грубую выходку противъ священнослужителя и дерзкое нарушеніе школьнаго порядка Владыка писалъ: «и впредь такъ поступать за малѣйшее нарушеніе школьной дисциплины»— и рекомендовалъ ему и членамъ Совѣта—«возможно чаще посѣщать школу и о замѣченныхъ ими неурядкахъ и нарушеніяхъ школьной дисциплины доносить Совѣту для принятія съ его стороны соответствующихъ

мѣръ», а въ другой разъ предлагалъ всему Совѣту (на журн. 1907 г. № 19-й) «обращать серьезное вниманіе на воспитательную сторону и не упускать изъ виду даже самыхъ простыхъ мелочей»... «если теперь въ школахъ не приметъ ихъ болѣе или менѣе хорошихъ привычекъ, то, конечно, въ жизни не навикнутъ».—Еще чаще чрезъ председателя и членовъ Совѣта Его Высокопреосвященства словесно дѣлали указанія на лучшей постановкѣ учебной и воспитательной частей въ школахъ и всегда опредѣленно и во всемъ одинаково. Съ этою же, несомнѣнно, дѣлаю онъ неоднократно укаивалъ председателя Совѣта почти сопровождать себя въ школу, чтобы ему тамъ учиться на дѣлѣ видѣть его «заботы, направленныя ко благу вѣршей ему Богомъ епархіи» (журн. 1906 г. № 5-й) и послѣ быть надеждою ему помощникомъ въ достиженіи намѣченныхъ цѣлей.

Отозванный по служебнымъ деламъ изъ Пскова Его Высокопреосвященство изъ С. Петербурга зорко слѣдилъ за своей школой. Ему непременно представлялись всѣ журналы и постановленія Совѣта. По нимъ онъ узнавалъ какъ всѣ мѣропріятія, такъ или иначе разрѣшавшія какое новое явленіе въ школьной жизни, такъ и изглажалъ на школьное дѣло членовъ Совѣта,—и давалъ свои указанія.—По увольненіи же двухъ учениковъ изъ школы за вышеупомянутый проступокъ, тотчасъ предписалъ—во состояніи школы довести ему «свое недѣльное», что и дѣлалось до возвращенія его въ Псковъ.

При такомъ руководствѣ Совѣту школы не трудно было привести въ жизнь ея намѣченныя къ сея утвержденію мѣропріятія—больше того—, ему оставалось только—словами водить—облаяться словами опыта и любви Его Высокопреосвященства къ своему учрежденію.

Б) Согласно волѣ Его Высокопреосвященства (Журн. 1906 г. № 1-й), всѣ дѣятельности Совѣта школы относились производствомъ экзаменовъ лицамъ, окончившимъ курса духовной Семинаріи и ищущимъ псаломничьихъ мѣстъ, помимо Псаломничьей школы. Отъ такихъ лицъ поступило прошеній за 1906 годъ 19 и за 1907 по августъ включительно—35. Экзамены производились до начала іюня сего 1907 г.—времени перваго выпуска, въ виду настоятельной нужды въ кандидатахъ, по сокращенной программѣ,—только по церковнымъ уставу и пѣнію—гласовому и нотному (обиходному), съ добавленіемъ иногда письменной работы, если экзаменуемый, по своему образованію, не шель дальше п.-приходской или земской школы и низшихъ классовъ духовнаго училища. Съ перваго іюня, съ утвержденія Его Высокопреосвященства (на журн. 1907 г. № 1-й), экзамены производятся по всѣмъ, указаннымъ въ уставѣ, предметамъ школы за два года. Отчасти послѣднимъ требованіемъ, еще больше полною неподготовленностью къ экзаменамъ объясняется то явленіе, что изъ 52 просителей за два отчетныхъ года по августъ мѣсяць включительно на экзаменъ явилось лишь 16 чел.,—и изъ нихъ 10 признаны неспособными къ занятію исконыхъ должностей. Но и объ остальныхъ шести, при сравнительно сносномъ знаніи ими пѣнія и устава, Совѣтъ школы вынужденъ былъ докладывать Его Высокопреосвященству, что ихъ желательно

допустить къ исполненію псаломническихъ обязанностей условно,—съ общедельствомъ съ ихъ стороны, черезъ годъ или мѣсяцъ, снова слать землемѣры по тѣмъ предметамъ, по которымъ они слабо отыскали первый разъ.

В) Упомянутыя въ отчетахъ о средствахъ школы пожертвованія по 1 января 1907 года въ количествѣ 1.100 рубл. постепенно поступали чрезъ Его Высочайшее Высочество. Раньше всѣхъ на нужды школы пожертвовалъ бывший настоятель Спасо-Елеазаровскаго монастыря о. игуменъ Кириллъ; отъ него перваго поступило 300 рубл. Затѣмъ поступили: 1) 100 р. отъ бывшего экономъ Архіерейскаго Домоуправленія, инокъ наместника настоятеля Псково-Печерскаго монастыря іеромонаха Феодота; 2) 200 р. въ видѣ билетовъ 4% Государственною Реновациею настоятеля Никандровской пустыни, инокъ Псково-Печерскаго монастыря, о. архимандритъ и бывшій монахъ запасной казны за освобожденія на нужды школы процентами съ него (одинъ билетъ на инвестированія деньги іеромонахомъ Никантромъ и указаннымъ посылкомъ Андреемъ Васильевымъ) и 3) 300 рубл.—отъ настоятеля Псково-Печерскаго монастыря о. игумена Евстаѳія. По вѣдѣнію жертовладельца, при постановленіи Его Высочайшаго Высочества, отъ 28 августа 1906 года № 3721-уч., «за тѣмъ, какъ въ отчетѣ за 1905 годъ въ отведенный остатокъ по сдѣланнымъ имъ на счетъ за инвестированіе желѣзнодорожнаго неприкосновеннаго капитала, въ которой должно присутствовать вышеозначенное пожертвованіе игумена Евстаѳія.» За искупленіемъ билетовъ на сумму 300 рубл., а также пожертвованіи въ количествѣ 900 рубл., принадлежатъ и расходы на ихъ доставку въ школу,—прежде всего на устройство кругомъ церкви и школы ограды и затѣмъ на мелкій ремонтъ по дому. Въ числѣ жертвователей въ отчетѣ школы должно упомянуть и настоятеля Никандровской пустыни о. Архим. Владимира: отъ него въ концѣ второго отчетнаго года поступили и потому не вошли въ отчетъ финансоваго года 100 р. О. Настоятелю Псково-Печерскаго монастыря Архим. Николаю школа обязана благодарностію и за другія жертвы. При открытіи школы онъ пожертвовалъ на полушубки ученикамъ три пуда утиного полушубка (около 60 рубл.) и спустя немного времени—большой новый самоваръ (около 20 р.), недавно обнесъ заборомъ огородное мѣсто (около 100 р.) и, главное, выстроилъ при школѣ прекрасную, помѣстительную, крытую желѣзомъ, деревянную баню, съ насосомъ при ней для накачиванія воды (около 600 р.), такую жертвою избавивъ учениковъ отъ разныхъ неудобствъ и опасностей хожденія въ далеко отстоящую, полухолодную тѣсную крестьянскую баню. Во всѣхъ жертвахъ упомянутыхъ лицъ, во своимъ обязанностямъ близко стоявшихъ къ службѣ Божіей и потому понимающихъ великое значеніе ся, затѣмъ значеніе школы, призванной готовить достойныхъ церковнослужителей,—Псаломническая школа усматриваетъ ни что иное, какъ лишь выраженіе вниманія къ ней, высоко цѣнить такое вниманіе и считаетъ священнымъ своимъ и пріятнымъ долгомъ отычать своимъ жертвователямъ постоянною молитвенною благодарностію.

Г. 7 іюня состоялся первый выпускъ учениковъ Псаломщицкой школы. Наканунѣ послѣ торжественнаго всенощнаго бдѣнія председателемъ Совѣта была отслужена панихида по душамъ, по своей дѣятельности близкою шестѣ; бывшемъ Псковскомъ епископѣ Наоднаилѣ, 10-й день юлиемъ конго приходится крестъ-ратъ на 7-е число.— основателѣ Свѣчнаго завода, на средства котораго устроена и, главнымъ образомъ, содержится школа, обѣ о. архимандритѣ Меодіи— настоятелѣ Псково-Печерскаго монастыря и іеромонахѣ Никодарѣ. Въ самый день отпуска были соборно отслужены и некоторыми членами Совѣта по главѣ съ о. настоятелемъ Спасо-Мироженскаго монастыря— архим. Амвросіемъ литургия и среди послѣ ей благодарственный молебенъ, предъ которыми Членъ Совѣта протоіерей А. Ленцольскій, привѣтствуя первый выпускъ, заявилъ окончившимъ курсъ причины такою успешнаго дѣланія. Послѣ этого заступившись словомъ съобщившимъ въ новую и отвѣтственную жизнь послѣ молебна сѣздалъ и о. архим. Амвросій. Въ 3 ч. дня, въ присутіи Его Высочайшаго Пресвященства и некоторыхъ, несмотря на ненастную погоду, прибывшихъ на пароходѣ гостей изъ Псковоградскаго духовенства, состоялся актъ, на которомъ учителемъ К. Преображенскимъ въ означенныя псаломщицкія отѣлы и классы въ 1906 году была съдѣлана отчетъ о дѣланіи означеннаго курса. — Окончившимъ курсъ въ 1906 году. При этомъ актѣ былъ Его Высочайшаго Пресвященства, воспринимавшій и отъ себя благодарилъ всѣхъ потрудившихся въ дѣлѣ севиданія и благоустраенія оныхъ и окончившихъ курсъ псаломщицкія отѣлы и классы, а также и о. архимандрита Свѣчнаго завода, за то, что онъ въ теченіе года и въ теченіи бѣности чести давшей оныя права школы.

Д) Изъ 13 окончившихъ курсъ 9 человекъ уже въ теченіе іюня мѣсяца Его Высочайшаго Пресвященства назначены на псаломщицкія мѣста; двое назначены въ іюль и одинъ— въ началѣ августа. Одинъ по собственной волѣ до сихъ поръ находится безъ мѣста.

Совѣтъ Псаломщицкой Школы.

ОТЧЕТЪ

Псковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода за 1906 годъ.

Псковскій Епархіальный свѣчной заводъ въ отчетномъ 1906 г., какъ и въ предыдущіе годы, помещался въ своемъ собственномъ домѣ, на Занековѣ.

При заводѣ имѣются каменные кладовыя, одна изъ нихъ со сводами. Въ кладовой со сводами и желѣзными дверями, какъ безопасной отъ огня, и хранится главный запасъ свѣчей, а также бѣлый и желтый воскъ. Кромѣ завода, въ зданіяхъ завода помѣщался главный мастеръ, въ которые рабочіе, призываемыя въ Епархіальной богадѣльнѣ и надзирательница богадѣльни.

Зданія завода были застрахованы въ 17540 руб., а мастерская завода и воскъ, находившійся въ работѣ въ заводѣ, въ мастерской, были застрахованы въ 4500 рублей. Воскъ же и свѣчи, находившіяся въ кладовой со сводами и желѣзными дверями, въ виду безопасности кладовой отъ огня, не страховались. При заводѣ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, была своя бѣльня для воска. Заводъ управлялся Комитетомъ, состоявшимъ изъ трехъ членовъ: протоіерея Василія Яхонтова и Георгія Цвѣтаева и священника Василія Чернозерскаго. Каждый изъ сихъ членовъ, участвуя въ общихъ дѣлахъ завода, завѣдывалъ отдельною частью, за которую и былъ болѣе отвѣтственъ, а именно: протоіерей Василій Яхонтовъ завѣдывалъ выдѣлкою свѣчей, разсылкою ихъ въ различные склады, пріемомъ откуповъ и воска, а также и бѣльниною; протоіерей Георгій Цвѣтаевъ—денежною, письменною и хозяйственною частью; на немъ лежало все писмоводство по заводу и богадѣльнѣ, онъ же составлялъ и годовыя отчеты по заводу; священникъ Василій Чернозерскій завѣдывалъ Печовскими складами. За свои труды они получали жалованье въ слѣдующемъ размѣрѣ: завѣдующій складомъ—500 руб., (онъ же предѣдатель Комитета), казначей—400 руб. и завѣдующій Печовскими складами—300 руб. въ годъ. За правильностью дѣяній Комитета слѣдила ревизіонная коммисія, состоявшая изъ трехъ членовъ—протоіерея Θεодора Ладинскаго, и священниковъ: Алексія Фаворскаго и Θεодора Загорскаго. Фактическая ревизія завода была произведена ими въ ноябрѣ мѣсяцѣ, о чемъ и составленъ ими особый актъ.

Учядные склады въ отчетномъ году были во всѣхъ городахъ губерніи. Печовскій складъ помѣщался при Михайло-Архангельской церкви на Вемволуцкой улицѣ, завѣдывалъ имъ членъ Комитета священникъ Василій Чернозерскій; Островскій—при Островскомъ соборѣ, завѣдывалъ имъ протоіерей о. Николай Палаша; Порховскій—при Порховскомъ соборѣ и находился въ завѣдываніи священника о. Василія Дамалекаго; Опочецскій—при Опочецкомъ соборѣ въ завѣдываніи протоіерея о. Іакова Боллакина; Новоржевскій—при Новоржевской Николаевской церкви, завѣдывалъ онымъ священникъ той же церкви о. Павелъ Колиберскій;

Великолукцкій—въ домѣ священника Богоявленскаго собора о. Михаила Кляровскаго въ его завѣдываніи; Торонецкій до ноября мѣсяца въ домѣ священника Торонецкой Рождественской церкви о. Александра Черновскаго, (выпѣ умершаго), который и завѣдывалъ свѣчами; съ ноября-же мѣсяца въ завѣдываніи священника о. Феодора Белавина; Холмскій—при Холмскомъ соборѣ въ завѣдываніи священника о. Михаила Красноумова. Помѣщенія для уѣздныхъ складовъ, кромѣ Опочецкаго, Торонецкаго и Псковскаго, были безплатныя. За Опочечское, Торонецкое и Псковское платилось: за первое въ пользу собора 36 р. въ годъ; за второе священнику Черновскому 60 р. въ годъ и третье—церковно-приходскому попечительству Космо-Даміанской Псковской церкви 100 руб. въ годъ. Кромѣ сего, въ г. Новоржевѣ завѣдующему, священнику Колиберскому, живущему очень далеко отъ церкви, гдѣ находится главный складъ свѣчей для Новоржевскаго уѣзда, и потому затрудняющему часто ходить изъ своей квартиры для отпуска свѣчей въ церковь церковнымъ старостамъ, разрѣшено принять рядомъ съ квартирой, въ смежномъ домѣ, у одного торговца небольшое помѣщеніе для свѣчей и держать въ немъ свѣчей и стару не болѣе, чѣмъ на 1500 рублей и въ этой суммѣ застраховать матеріалъ, находящійся въ этомъ помѣщеніи. За три года въ застрахованіи году уплачено 38 рублей 50 к. и за страховку матеріаловъ 42 руб. 50 к. Въ остальныхъ складахъ свѣчи и матеріалъ не страховались, въ виду безопасности помѣщеній отъ огня. За продажу свѣчей завѣдующіе складами, кромѣ Псковскаго, получали вознагражденіе по 25 коп. съ пуда. Завѣдующій же Псковскимъ складомъ пользовался только жалованьемъ въ 300 руб. за годъ, какъ членъ Комитета. За посылку желтого воска платилось завѣдующими уѣздными складами, тоже кромѣ Псковскаго, по 50 коп. съ пуда. Всѣ уѣздные склады повѣрялись мѣстными ревизіонными комиссіями, кромѣ Холмскаго, который не былъ повѣренъ ни одного разу за дѣльный годъ. 31 декабря отчетнаго года была произведена ревизіонными комиссіями повѣрка наличности свѣчей и имущества во всѣхъ складахъ одновременно, кромѣ Холмскаго. Въ концѣ отчетнаго года всѣ уѣздные складчики представили годовые отчеты по своимъ складамъ, при чемъ всѣ они оказались согласными съ заводскими книжками.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ М. Кутузовъ

Объявленія.

Отъ Редакціи.

Въ Редакціи продается для раздачи народу листки: 1) „О маляхъ“ (изъ Твореній св. І. Златоуста), — 70 коп. за сотню; 2) „О воспитаніи дѣтей“ (того-же), — 70 коп. за сотню; 3) „О постѣ“ (того-же), — 50 коп. за сотню.

ДОКТОРЪ-ГОМЕОПАТЪ Надежда Павловна Нивифорова-Щедрина **ЛЕЧИТЪ ЗАОЧНО**. Подробныя свѣдѣнія и болѣзни сообщать письмомъ по адресу: Петербургъ, Кольцовская д. 5, кв. 13.





ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Когда въ заутрени святой
Раздастся звонъ въ тиши ночной
И храмъ отозветъ весь вѣлить
Что, кто куда не поворачивать?

*
* *

Что въ сердце радость неземную
Не будить въ ту ночь святую,
Когда раздастся въ храмъ пѣнь:
«Христосъ Воскресе!» «Христосъ Воскресе!»..

*
* *

Въ полночь Святаго Воскресенья
Кто не пошлетъ врагу прощенья?
Ради Воскресшаго Христа
«Прости» не скажутъ чьи уста?!

Ольга Каменская.

По поводу предстоящей реформы духовно-учебныхъ заведеній.

Вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній— давнишній и большаго значенія. Въ настоящее время онъ опять поставленъ на ближайшую очередь и разсматривается въ особой комисіи при центральномъ управленіи духовнаго ведомства.

Много нужно осторожности, знанія и опыта при перестройкѣ всего духовно-учебнаго зданія. Много лицъ уже потрудились надъ этимъ вопросомъ, начиная отъ простыхъ сотрудниковъ газетъ и журналовъ и кончая духовно-учебными корпораціями, учеными и высшею инстанціей—Синодомъ. Въ послѣднее время обратилась къ нему въ фокусѣ, въ 5-мъ отдѣлѣ Предсоборнаго Присутствія, гдѣ были собраны лучшіе знатоки учебно-воспитательнаго дѣла. Здѣсь намѣтилось два главныхъ теченія. Одни изъ членовъ высказались за единую духовную школу—пастырскую въ соединеніи съ общеобразовательной, другіе же (большинство)—за отдѣленіе пастырской школы отъ общеобразовательной.

Нѣтъ сомнѣнія, что послѣднее мнѣніе наиболее правильно, и раздѣляется, поэтому, многими выдающимися дѣятелями на члѣнъ этого года воспитаніи. Идея, положенная въ основу раздѣленія школы, симпатична. Многимъ интересно и привлекательно дать себѣ свободу выбора: хочешь служить Церкви, — иди въ пастырскую школу, не хочешь, — иди въ свѣтское учебное заведеніе. Такова идея.

Но въ обыденной жизни эта идея не оправдывается. Предъ нами стоитъ фактъ: въ настоящее время, какъ въѣдетъ, издѣла, окончившій курсъ въ гимназіяхъ или реальныхъ училищахъ, предоставляется право поступать прямо въ V классъ семинаріи. Но многіе ли воспользовались этимъ правомъ? Отвѣтъ неутѣшительный: никто или почти никто. Такимъ образомъ, идея свободы выбора—только идея, не имѣющая фактическаго оправданія. Если теперь никто не поступаетъ въ 5 классъ, то и впоследствии, когда осуществится реформа въ смыслѣ раздѣленія школы, никто или почти никто не поступитъ въ пастырскую школу. Приходится, такимъ образомъ, констатировать фактъ, что и лица, стоящія за раздѣленіе школы, ошибаются. Такъ, по крайней мѣрѣ, на первый взглядъ и кажется.

Но мы должны обратить вниманіе и на другую сторону вопроса, именно: вѣдь духовное юношество, воспитывающееся въ семинаріяхъ, и большинство свѣтскаго юношества не потеряли еще, потребности въ религіи; вѣдь, много еще, очень много людей религіозныхъ, всюю душою преданныхъ Церкви. Неужели же эти лица не желаютъ послу-

жить Церкви въ снѣ священномъ!.. Факты—противъ насъ. Поэтому, мы должны поставить вопросъ: почему же юнцы, любящіе и преданные Церкви, избѣгаютъ священства? Итъ ли здѣсь какая либо внѣшняя, *антисоциальная* причина?

Прежде чѣмъ отвѣтить на поставленный вопросъ, мы позволимъ себѣ бросить взглядъ на тѣ условія, ту обстановку, въ которой проходитъ дѣтство и юношество сына клирика. Ребенокъ постоянно слышитъ разговоръ своихъ родителей, вѣчно повсѣхъ о своей необезпеченности. Онъ видитъ, какъ отецъ торгуется съ бѣднымъ прихожанномъ и украдкой утираетъ слезы отъ тѣхъ обидъ, которыя приходится ему нести отъ крестьянина, келья въ выманиго и «расторгнушагося». ¹⁾ Золотъ мальчикъ, затѣмъ, какъ отецъ на святкахъ скрывается по цѣлымъ днямъ изъ дому и возвращается нагруженный мѣшками съ хлѣбомъ и проч. припасами. Слышитъ сынъ и жалобу его, что «устать провалился эта работа, — мязо давить» и т. д. Не скрывается отъ взора дѣтей в то обстоятельство, что сосѣди — «растала» и «мерей» и др. живутъ лучше: у нихъ и мебель мягкая, и елка въ домѣ устраивается, и дѣтки ходятъ чище, чѣмъ онъ, сынъ священника: «та дѣтки покуда и дѣтки и подымиваются надъ сыночекъ батюшки: «кутин, мотъ, поповать»!.. Съ любовью и любовью выслушавъ выслушавъ малькомъ «растала» и «мерей», здѣсь онъ сталкивается съ такими же «поповачами». Строя общины должны были бы уклоняться отъ общенія съ товарищами, но здѣсь опасность грозитъ съ другой стороны. Не говоря уже о томъ, что находясь среди товарищей, которые оправдываютъ поговорку: «въ семьѣ не безъ урода», само начальство училища старается не приласкать ребенка, а, наоборотъ, какъ бы раздражить, говоря на каждомъ шагу: «ну, будешь попомъ—(какъ будто это предсудительно!) такъ это тебѣ пригодится»: «да куда же ты больше гадень, какъ только въ поны»: «да тебя мотлой выгонять изъ Семиварія» и т. д. ²⁾ Мальчикъ при такой обстановкѣ естественно, грубѣетъ. Сначала безсознательно, а потомъ, съ возрастомъ, и сознательно онъ начинаетъ отворачиваться отъ духовной среды.

¹⁾ «О сладкомъ житѣ» священника въ современныхъ экономическихъ условіяхъ см. статью въ «Псков. Епарх. Вѣдомостяхъ» за 1906 г., 6 №, подъ заголовкомъ: «Къ вопросу о необходимости измѣненія существующихъ экономическихъ условій жизни сельскаго духовенства».

²⁾ Всѣ эти выраженія авторъ слышалъ собственнымъ ухомъ, когда учился въ духовномъ училищѣ въ 1896—99 г. г. Быть можетъ, въ будущемъ возьмемъ на себя задачу познакомить читателей съ нравами дух. учил. тѣхъ время, съ бытомъ учениковъ и учителей.

Такимъ образомъ, юноша благонамѣренный, искренно преданный дѣлу, любящій Церковь и пастырство, не идетъ во священника: не идетъ, потому что знаетъ, что, кромѣ угрожающей совѣсти, кромѣ плевкомъ со стороны свѣтскаго интеллигентнаго общества и своего позорнаго бытія не получитъ ничего. Поступать по совѣсти, держать стѣгу пастырства высоко—онъ не въ силахъ, потому что будетъ голоденъ; протѣвствовать развившимся среди духовенства порокамъ—онъ тоже не въ силахъ: кто могутъ дѣлать?.. И онъ промѣшиваетъ священническую фелюку на кокарду чиновника. Не осуждайте юношу: онъ правъ. Правы и тѣ свѣтскіе юноши, которые не идутъ въ V классъ Семинаріи: они знаютъ, что имъ не удастся выдержать экзаменовъ. Потому братцы, бездарность молодежи уложить въ духовной среды вѣдѣніе качества современнымъ *условіямъ жизни духовенства*, которыми пугаютъ молодое воображеніе. Откуда, выводъ—понятный: обогните бытъ духовенства; дайте возможность священнику прямо и честно смотреть въ глаза всесомну при исполненіи пастырскихъ обязанностей; устройте такъ, чтобы священники не представляли руку и, зарывъ, не опускали ее въ карманъ съ карточкой, которую каждому придется выдѣлать—пастырь долженъ *идеализироваться*. Освободите духовенство отъ слишкомъ тѣсной и мелочной обрѣзки: дайте имъ возможность *идеализироваться*. Тогда только можетъ появиться слово. И только тогда рожется, что тогда можетъ и исполнено можно считать *идеальное пастырское училище* *въ общообразовательной формѣ*. Тогда безсловесно классъ будутъ составлять десятки достойнѣйшихъ кандидатовъ священства. Въѣтъ у молодежи еще очень много идеализма; дайте только возможность осуществить этому идеализму, не разбитому о стѣнную свѣтскую дѣйствительность, и онъ принесетъ плодъ въ 30, 60 кратъ на вышѣ Христовой.

А теперь, пока духовенство влечитъ жалкое существованіе полукрѣпостного сословія, будутъ и стѣртая введота въ семинаріяхъ и мѣстовое бѣгство семинаристовъ изъ своего вѣдомства. И хотя и реформируютъ духовную школу (реформа необходима теперь, какъ фоточки въ комнату со спертымъ воздухомъ), *но не измѣнятъ условий бытія духовенства*, вломи останутся *прежніе*. Только съ *кореннымъ* измѣненіемъ *условій* пастырской жизни, можно ждать благихъ результатовъ и отъ защищаемой нами реформы, покоящейся на идеѣ отдѣленія пастырской школы отъ общеобразовательной. Реформа школы и реформы въ содержаніи клира суть части одного цѣлаго.

Кандидатъ священства.

ВОСКРЕСЕНІЯ ДЕНЬ.



Богу-Спасителю
И Утѣшителю
Гимнь пропоемъ!
Радости вѣчныя,
Сладкосердечныя
Мы уже пьемъ.
Смерти рушеніе,
Ада плѣненіе
Празднуемъ мы,
Богомъ созданнымъ,
Богомъ вѣнчаннымъ,
Богъи сыны...

Непознаваемая,
Непостижимая
Радость-любовь
Рвется, волнуется.
Въ лицахъ красуется,
Жжетъ нашу кровь.
Рукою жгетъ.
Братевъ объятія,
Миръ на землѣ.
Рѣчи все вѣщанія,
Братски-любобныя
Становъ оутѣ.

Уч. М. М. М. М. М.

Голосъ церковнаго старосты.

Состою старостою при Пековоградской Парохи-Успенской церкви уже болѣе 30 лѣтъ. Думаю, что продолжительное служеніе храму Божию даетъ мнѣ право—публично, при посредствѣ «Пековскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», высказать свое мнѣніе о предметѣ, имѣющемъ самое близкое и живое отношеніе къ церкви.

Дѣло въ томъ, что при настоящемъ тяжеломъ денежномъ положеніи народа и прискорбномъ охлажденіи прихожанъ къ церкви, матеріальныя церковныя средства замѣтно стали, годъ отъ года, уменьшаться. Между тѣмъ, расходы по содержанію храма и всевозможныя денежныя отѣмки, производимыя по распоряженію начальства, все увеличиваются и увеличиваются и въ настоящее время дошли, можно сказать, до крайняго предѣла. Для примѣра возьмемъ слѣдующее: прежде я платилъ за дрова для отопленія церкви 3 р.—3р. 50 к. за сажень, а нынѣ цѣна на дрова стоитъ 5 р. 50 к. и 6 р.; прежде церковь платила жалованья церковному сторожу 7—8 р. въ мѣсяцъ, нынѣ же платитъ 15 р., да еще, по распоряженію начальства, въ помощь ему навиваетъ

помощника съ платою 5 р. въ мѣсяцъ (на полгода); затѣмъ, въ прежнее время мѣстному о. Благочинному церковь уплачивала отсылочныхъ—разнаго рода—около 150 руб. въ годъ, нынѣ же эта цифра тоже удвоилась.

И я, зная хорошо вести церковное хозяйство и зорко слѣди за поступленіемъ въ церковь, можно сказать, каждой копейки, затрудняюсь, однако, нынѣ быть старостою при храмѣ. Въ самомъ дѣлѣ, если я пожелаю выполнить возлагаемыя на меня надежды г.г. прихожанъ свозъ и буду заботиться о благолѣпнн и благопристойномъ состояніи своей приходской церкви, производя въ ней, время отъ времени, необходимые ремонты, то церковь тогда, *въ силу необходимости*, окажется неактивной и затѣмъ, насколько возможно, вынужденна будетъ запутаться въ долгахъ, что крайне нежелательно. И вотъ мнѣ, не хвастаясь скажу, не бѣзь пользы прослужившему столь долгое время храму Божию, чѣму доказательствомъ служатъ отличія мои начальствомъ (имѣю большія серебря. и золот. медали и похвальный листъ) и вещественныя благодарности причта и прихожанъ (запись съ поднесеніемъ иконы).—оказаться и очутиться въ крайне затруднительномъ вышеизложенномъ положеніи—болыо нежелательно. Это-то и побуждаетъ меня водать свой голосъ о томъ, какъ выйти изъ сложившагося въ церковь и обществу епархіи положенія. Въ той же мѣрѣ въ виду, что, быть можетъ, церковь въ будущемъ и послужитъ о.г.г. прихожанъ, разсмотрѣвъ мой взглядъ на увеличеніе церковныхъ денежныхъ средствъ.

Начальству, я увѣренъ, извѣстно: сколько именно каждая церковь епархіи покупаетъ свѣчей въ годъ и сколько, потомъ, у себя продаетъ ихъ. Если же это не извѣстно нынѣ, то особенно не затруднить—собрать подробныя и достовѣрныя свѣдѣнія объ этомъ. Равнымъ образомъ начальству извѣстно и то: сколько именно каждая церковь производитъ отсылочныхъ разнаго рода. И вотъ мнѣ думается, слѣдовало бы общій итогъ отсылки со всѣхъ церквей епархіи разложить на *увеличеніе продажной цѣны свѣчей изъ склада*, чтобы церкви, за исключеніемъ мелкіхъ, не зная-бы уже никакихъ отсылокъ, а всѣ платежи вносили бы епархіальный свѣчной складъ. Тогда, по крайней мѣрѣ, каждая копейка, поступившая въ церковь, въ ней же и оставалась бы и, смотря по надобности, расходовалась бы. Если это предположеніе привести въ исполненіе, то, смѣло могу увѣрить, что наши церкви, начавшія въ послѣднее время тускнѣть и блекнуть, снова примутъ подobaющій имъ благолѣпный видъ и заблестятъ.

Могутъ сказать, что, изъ-за увеличенія цѣны на свѣчи, подымется въ народѣ ропотъ. Но, при авторитетномъ словѣ старосты и при разъ-

ея лежитъ глубокая народная психологія. Поэтому неоднократно мнѣ, какъ Архипастырю, приходилось выслушивать молибы Псковичей и окрестныхъ жителей, указывавшихъ на крайнюю затруднительность удовлетворенія этой религіозно-психологической потребности вследствие отсуства норманной церемоніи и неудовлетворительности существующей.

Милостивые Гоеудари! Если указанная мною нужда и мотивы къ удовлетворенію ея будутъ имѣть хотя малое значеніе въ ряду многихъ другихъ мотивовъ:—культурно-экономическихъ, административныхъ, стратегическихъ,—то я думаю, что Вы обратите особенное вниманіе на настоящую просьбу „Господина“ Пскова, съ которой онъ столько времени уже тщетно обращается и не отрываетъ ея какъ существенно необходимой и справедливой.

Даръ Патріарха Іерусалимскаго Архіепископу Арсенію.

Его Блаженство, Блаженнѣйшій Даміанъ, Патріархъ Іерусалимскій, патріархальною съ Іерусалима грамотою Арсеніемъ со степени палочничества возъзвелъ на Египетъ въ 1900 году, въ бытность ректоромъ Московской Духовной Академіи, пилъ къ празднику Пасхи почталъ Его Высочайшее Преосвященство пресылкою священнаго и драгоценнаго дара. Даръ этотъ—икона Воскресенія Христова со вложенными въ нее частью камня отъ Св. Гроба Господня и золотымъ крестикомъ съ частицею Честнаго и животворящаго древа.—что и засвидѣтельствовано собственноручнымъ подписаніемъ Его Блаженства и патріаршею печатью. Икона—лигана на кипарисѣ, размѣромъ 6 и 6.

Получивъ такой даръ, Высочайшеосвященнѣйшій Арсеній посѣпшилъ поблагодарить Его Блаженство письмомъ, въ которомъ, между прочимъ, писалъ: *«Ваше Блаженство! Имѣю честь поблагодарить отъ Вашего Блаженства священнѣйшій и драгоценнѣйшій даръ—святую икону Воскресенія Христова со вложенными въ ней частью камня отъ Св. Гроба Господня и золотымъ крестикомъ съ частицею Честнаго и Животворящаго Древа, приношу Вамъ мое сыновнее благодареніе. Даръ сей, служба знакомъ высокаго вниманія Вашего Блаженства къ моему недостатку, сугубо дорогъ для меня—палочника въ Святую Землю и ко Гробу Господню, напоминая мнѣ о счастливѣй-*

шилъ дняхъ моего пребыванія въ дорогой странѣ священнымъ воспоминаемъ. Храню благодарную и молитвенную память о Вашемъ Блаженствѣ за оказанную тогда мнѣ и моимъ спутникамъ-студентамъ любовь и вниманіе.

Вмѣстѣ съ симъ, въ виду наступленія Святаго Праздника Воскресенія Христова примите отъ меня почтительнѣйшее поздравленіе съ этимъ великимъ днемъ, когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ, воздвигнувъ трофеей побѣды надъ смертію, открылъ намъ путь ко спасенію. Отъ дальнихъ северныхъ странъ, гдѣ я теперь обитаю, съ восторгомъ слышу громкій побѣдный кликъ: Христосъ Воскресе!

Испрашиваю себя и Богомъ въкренный мнѣ Псковской паствѣ святымъ молитвъ Высшего Блаженства у Гроба Живыхъ.— 1908 Апр. 1.

Икона, по изготовленіи соответствующаго кіота, будетъ находиться въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома.

== Некрологъ.—11 января сего 1908 года, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, скончался священникъ погоста Червоверья Островецкаго уѣзда, о. *Капитонъ Городовицкій*, съ искреннимъ сочувствіемъ оплаканный не только своими родными, но духовничествомъ округа и архидіакономъ, образованнымъ на потребности въ большомъ количествѣ, о. Капитонъ простился съ своимъ духовнымъ отцомъ. Покойный только въ 1903 году вышелъ изъ Духовной Семинаріи, но подъ тяжелыми ударами судьбы уже покончилъ всѣ расчеты съ сей земной жизнью. Последняя была для него, понесивъ, юдолю плача и скорби, ибо лишиться любимой и любящей жены, не проживши съ нею и 3-хъ лѣтъ, для всякаго — большое горе, а, тѣмъ болѣе, для священника. Съ потерей супруги онъ остается полной сиротой, безъ необходимой поддержки, на всю жизнь, съ ея радостями, а чаще печальми, въ которыхъ особенно сильно ощущается потребность подѣлиться съ близкимъ человекомъ своимъ горемъ и чрезъ это получить значительное облегченіе для души. Между тѣмъ, о. Городовицкій оидовѣлъ полтора года тому назадъ и двухлѣтняя дочь его была единственнымъ утѣшеніемъ своему отцу, оставшимся отъ счастливой семейной жизни. Домашній очагъ молодого батюшки потухъ и на душу его повѣяло холодомъ, — надъ мыслями и чувствами нависъ какой-то кошмаръ. Тяжелъ былъ крестъ и требовалась не малая душевная мощь, чтобы не погнуться подъ его давленіемъ, но съ мужествомъ донести его до назначеннаго Богомъ предѣла, не внасть

къ уныніе и постоянную скорбь. Къ сожалѣнію, о. Капитошъ не обладалъ стойкостью характера и сильно загрустилъ въ своемъ трагическомъ положеніи, не будучи въ силахъ ни на минуту забыть того печальнаго дня, когда его дорогую подругу жизни безжалостно взяла могила. Безглавное меланхолическое настроеніе не могло не отозваться вредно на его слабыхъ здоровьѣ; въ этому присоединилась сильная простуда въ день водоосвященія на озерѣ 6 января (пришлось стоять въ водѣ, выступившей въ ночь льда, вследствие тяжести народной массы), и послѣ недолгой борьбы жизни къ смерти, послѣдняя одержала побѣду и о. Капитоша не стало. Такая судьба, такимъ образомъ, въ два года стубила двѣ молодые близкія другъ другу жизни, чьяны смерти и самыхъ лучшихъ надеждъ.

Кончина о. Капитоша невольно должна наводить на печальныя и тревожныя думы всякаго, кто готовится сдѣлаться инокремъ, доказывая — насколько можетъ быть терпимъ путь служителя Алтара Господня, и что ему болѣе всего необходимо быть зацвѣреннымъ бронею мужества и обладать глубокою вѣрою и преданностію вождь Божій во время непродолжительнаго плена. Христіанскій же долготъ великъ намъ никогда не забывать въ своихъ молитвахъ умершаго іерея, непрестанно молясь о упокоеніи души его въ селеніяхъ праведныхъ. *П. С.*

== *Храмовой праздникъ въ пригородѣ Печерахъ, Псковскаго уѣзда.* — 8-го марта, наканунѣ мѣстнаго храмоваго праздника Св. сорока мучениковъ, послѣ литургіи, изъ теплаго Варваринскаго храма, при всемъ составѣ причта, совершено было крестохождение въ холодный Сорокомученичскій храмъ, а въ 5 часовъ вечера въ ономъ торжественно совершено было мѣстнымъ причтомъ всенощное бдѣніе. Въ обычное время хоромъ прекрасно было исполнено «Покаянія отверзи ми двери». По канонѣ, на срединѣ храма, предъ иконою Св. 40 мучениковъ была прочитана акакиста Господу Іисусу, зашъвъ котораго «Іисусе, Слани Божій, помилуй мя» пѣли всѣ молящіеся. 9-го числа, въ день самого праздника, въ 6^{1/2} часовъ утра совершена была ранняя литургія въ Варваринскомъ храмѣ, а въ 8^{1/2} часовъ позняя въ храмѣ св. 40 мучениковъ. Молящихся какъ во время всенощного, такъ и за литургіей, было очень много. Въ положенное время священникомъ Іаковомъ Бѣляевскимъ было сказано поученіе на тему: «Въ чемъ заключается вѣра?». По окончаніи литургіи, предъ иконою Св. 40 мучениковъ совершено было молебнѣ. Въ тотъ же день въ 3^{1/2} ч. д. изъ вышеупомянутой церкви Св. иконы перенесены были въ теплую Варваринскій храмъ.

Псал. *К—овъ.*

== *Отказъ отъ председательства.*— Председатель Псковскаго Бириндо-Медовденскаго Братства прот. Ф. А. Ладанскій, во виду сложности другихъ своихъ обязанностей, сложилъ съ себя званіе председателя означеннаго братства. До созыва общаго собранія братства, которое должно избрать новаго председателя, исполняющимъ должность председателя назначенъ инспекторъ Духовной Семинаріи исполн. Гержинъ.

== *Роспускъ учащихся.*— 3-го сего апрѣля въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ состоялся роспускъ учащихся на вселенскія каникулы, которая въ этомъ году продолжится по 23 апрѣля.

Извѣстія и замѣтки.

Препятствія на пути исполненія настырскаго долга

Служба главная препятствія и самыя вѣдныя событія на пути къ исполненію настырскаго долга. Крестныя же дни поють къ себѣ самимъ. Въ обществѣ и личности «склонность ко грѣху, гордость по мѣщанству и старости, дѣло также, какъ и въ бытѣ сельск. крестьянъ богатыя съ помощью золота, съ похотью очесъ, гордостью житейскою и всѣми соблазнами дна сего. Но существовать еще и въ сельск. общинахъ, идущихъ обсто-ятели, въ томъ году въ землѣ дворянъ. На мѣстоны и въ подобныя случаи обращаетъ вниманіе духовенства сельскій настырь въ «Пис. Ед. Вѣд.». Это—прежде всего то обстоятельство что всѣ сельск. и волостные суды, сборы податей, совѣты у землемѣстничковъ и т. п. приурочены къ воскресному дню. «Это повсемѣстно распространенное явленіе служитъ существеннымъ препятствіемъ на пути настырскаго дѣланія, въ особенности по селамъ. Крестьяне домохозяева вынуждены отсутствовать въ церкви во время воскреснаго богослуженія, что въ свою очередь лишаетъ ихъ духовнаго обновленія, а равно и нравственнаго возвышенія отъ настырскихъ собесѣдованій въ воскресный день. Кроме того крестьяне домохозяева имѣютъ то или другое влияніе на всю свою семью и рѣдкое посѣщеніе ими богослуженія дурно отражается и на семьѣ». Обращаетъ авторъ вниманіе и на то, что всѣ числа выборовъ отъ мелкихъ землевладельцевъ и отъ крупныхъ и губернскіе выборы членовъ въ Госуд. Думу по большей части падаютъ на воскресные и праздничные дни. «Настырству необходимо и какъ можно скорѣе ходатайствовать объ измѣненіи закона, приурочивающаго всѣ вышеуказанныя

явленія къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и послать петиціи въ Госуд. Думу отъ пастырскихъ собраній, Епарх. съѣзда, братствъ и под. по заповѣди Пастыреначальника: «спросите и дается вамъ»... Давно пора пастырятку окрестать единственный въ недѣлѣ свой рабочій день въ лучшемъ его смелѣ пастырскаго дѣланія, чтобы ничто стороннее не препятствовало пастырю и не соблазнило его самого на пути къ исполненію нѣмъ пастырскаго долга». Новг. Ев. Вѣд. № 12—13.

И ходатайства и петиціи—все это мѣры внѣшнія, могущія лишь устроить препятствія; но онѣ не въ состояніи провести въ жизнь и укрѣпить должнаго христіанскаго взгляда на значеніе праздничнымъ и воскреснымъ днямъ. А что и составляетъ одну изъ главныхъ задачъ духовенства. Ему необходимо, прежде всего, самому всецѣло отрѣшиться отъ взгляда на эти дни, какъ на наиболѣе удобные для выполненія общественныхъ работъ. Вѣдь извѣстно, что такъ называемыя «помочи» духовенству во время полевыхъ работъ всегда исполняются въ праздники. И уже вѣдь этого, когда теорія не будетъ расходиться съ практикой, должно зорливо выступить на борьбу противъ господствующей идеи, что въ воскресный день лучше и удобнѣе работать, чѣмъ въ будни.

Епархіальный юристъ.

Въ «Вятскихъ Ев. Вѣд.» обращается вниманіе на необходимость для каждой епархіи имѣть своего юриста. Необходимость эта вытекаетъ изъ обязанности причтовъ имѣть неослабное наблюденіе за сохранностью и цѣлостью недвижимаго имущества церковнаго и проходящихъ отсюда недоразумѣній и столкновеній съ сосѣдями землевладѣльцами. Очень часто границы земель и межевые знаки отъ времени изглаживаются, а то и просто сосѣдніе владѣльцы уничтожаютъ ихъ. Для обновленія границъ церковной земли и для возобновленія межевыхъ ея знаковъ учиняется причтомъ ходатайство предъ Епарх. Начальствомъ, которое спосылается къ Губернскому Правленію, отъ коего зависитъ командировка губернскаго землемера. При этомъ приходится сказать, что весьма рѣдко такое дѣло оканчивается благополучно для причта, т. е., весьма рѣдко бываетъ, что землемеръ возобновляетъ межевые знаки и проводитъ линіи по границамъ стараго владѣнія причта; обыкновенно происходитъ слѣдующее: 1) отрѣзывается часть церковной земли и дается сосѣднимъ владѣльцамъ; 2) или же отрѣзывается отъ сосѣдей и дается церкви; но бываетъ и такъ, что оба указанные случаи въ дѣлѣ одной и той же церкви соединяются вмѣстѣ и происходитъ тогда нѣчто въ родѣ обмена

маленькими участками—отрывается отъ церкви и дается сосѣднимъ владѣльцамъ и такой же участокъ отрывается отъ сосѣдей и дается церкви. Какой бы изъ трехъ случаевъ ни былъ, но безъ особенныхъ изысканностей для причта онъ не обходится и часто дѣло доходитъ до судебного разбирательства. И кто-же собственно судится и за что? Священникъ съ сосѣдними владѣльцами, которыми часто являются крестьяне—его пасомые,—изъ за церковной земли. Правда, съ интересами върской ему церкви тѣсно связана и его личная выгода, но судебный процессъ съ крестьянами—его пасомыми приносить ему больше вреда, чѣмъ пользы. Крестьяне, въ особенности въ послѣднее время, стали помогать своимъ и даже имѣютъ иногда попомовъ, которые вторгнутся въ чужія владѣнія, а когда съ нихъ хоть и законнымъ порядкомъ изгонятъ, а когда эти владѣнія принадлежатъ какому-нибудь лицу, то повсюду дѣло въ подобномъ случаѣ не имѣетъ предѣловъ. Вотъ почему уполномочіе, которое дается священнику для веденія дѣла въ судебныхъ учрежденіяхъ, весьма неудобно и нежелательно. Трудно исполнить долгъ и сохранить свой авторитетъ въ подобныхъ обстоятельствахъ. Но избѣжаніе всего этого необходимо спеціальной властью и, чтобы его обязать, необходимо его выгоды связать съ веденіемъ не одного только церковнаго дѣла, и—всѣхъ вообще, сколько-бы въ епархіи не случилось,—необходимо предоставлять ему должность епархіальнаго юриста. Этимъ и церкви будутъ гарантированы и причты избавятся отъ пролетающихъ невѣдностей. Некоторые причты, во избѣжаніе могущихъ произойти дразнить, хотя и замѣчаютъ уменьшеніе церковной земли,—молчатъ, и есть въ епархіи такія церкви, у которыхъ есть планы и межевыя книги на земли, но причты этими землями вовсе не пользуются, такъ какъ онѣ давно чѣлкомъ въ захватѣ. Какъ ни печально, но это фактъ: между тѣмъ, если бы былъ епархіальный юристъ,—его не было бы. Вотъ у насъ епархія епархіальнаго архитектора и епархія епархіальнаго инженера матеріальнаго обезпеченія, почему на этихъ началахъ не открыть въ епархіи и должности епархіальнаго юриста?

(Витск. Еп. Вѣд. № 11).

Миссіонерскій съѣздъ.

1-го апрѣля въ синодальномъ учебномъ совѣтѣ, подъ предѣлательствомъ архіепископа томскаго Макарія, состоялось общее собраніе членовъ совѣщанія по миссіонерскому дѣлу въ присутствіи члена Государственнаго Совѣта архіепископа Николая, члена Государственной Думы епископовъ Евлогія и Митрофана, Таврическаго епископа Алексія и товарища оберъ—прокурора Роговича. Собраніе постановило слѣдующее въ

Київ съ 1-го по 14 сентября всероссийскій миссіонерскій православный сѣздъ для обсужденія и выработки способовъ противоѣдствія развитію среди православныхъ сектантской и инославной пропачанды. Сѣздъ будетъ вѣдаться подъ покровительствомъ митрополита кievскаго Флавіана. Въ составъ сѣзда войдутъ по два миссіонера отъ каждой епархіи, преподаватели семинарій по исторіи обличенія раскола и сектантства и по одному представителю приходскихъ приходовъ по выбору епископа. На разсмотрѣніе сѣзда будетъ, между прочимъ, представленъ новый проектъ организации внутренней миссіи, согласно которому въ каждой епархіи будутъ организованы три миссіи: миссія народно-приходская, кѣтъкъ пастыреко-крестьянскій и специально—миссіонерская.

(«Новое Время»).

Библиографія.

Прочти много десятковъ главъ и главѣйшаго изъ нихъ Шельдона по въ изданіи *„Подъ игромъ Христовымъ, или рабство Филиппа Стронга“*, переводъ съ англійскаго, изданіи Александръ-Дельскаго *Общественнаго пресвитерія (С.-Петербургъ, Общедный каналъ М 116)*. Я ее всю прочиталъ нѣсколько разъ. Замѣчательна она въ своемъ содержаніи. Не блещитъ она особенною художественностью изложенія, но въ ней раскрыты полно, целостно, рельефно и тепло мысли о томъ, во 1-хъ, какъ долженъ священникъ направить свою пастырскую дѣятельность, чтобы ближе исполнить долгъ апостольскаго званія въ той средѣ, въ которой онъ призванъ служить, во 2-хъ, съ чего онъ долженъ начать ее, въ 3-хъ, какими ближайшими задачами онъ долженъ заняться, въ 4-хъ, какія средства онъ долженъ употребить, чтобы дѣятельность его соотвѣствовала волюѣ духу Святаго Духа и Евангелію. Главная задача, которую онъ долженъ исполнить, — примануть къ Христу въ борьбѣ съ тѣми нехристіанскими теченіями социальной жизни, которыми поработили себя члены христіанскихъ общинъ, съ которыми послѣдніе такъ сжились, что признають ихъ совершенно нормальными явленіями жизни. И всѣ эти мысли раскрыты не въ видѣ отвлеченнаго богословскаго трактата, а въ видѣ описанія пастырской дѣятельности въ одномъ фабричномъ городѣ Сѣверной Америки англійскаго миссіонера Стронга, человека всецѣло преданнаго Христу и взявшаго на себя задачу какъ можно ближе къ завѣтамъ Христа совершать свою пастырскую службу въ той средѣ, работать среди которой и какъ въ которой онъ призванъ, — его включеній въ борьбѣ съ плутиями совершенно въ разрывъ христіанскому учению тради-

рѣзми (обычными) этой среды, вставленый, окончившихся предле-
жностью смерти пастора от переутомления. И все содержание
этой повести, несмотря на свою беззащитность, так увлече-
тельно — правдиво развивается, так трогательно proceeds, что за-
хватывает все внимание читателя. При сдвиге въ русской интел-
лигенции таких повестей, как бы въ данном видѣ была изображе-
на жизнь и деятельность ереди своей пасторы идеальнаго христіан-
скаго пастора. Разработку возникну можно считать очень полез-
ными вкладомъ въ нашу русскую беззащитную литературу. Она,
конечно, не займетъ русскую образованную интеллигенцию или обсто-
ятели современной науки, и тѣмъ болѣе тѣхъ, кто читатель, ко-
торые въ литературныхъ произведеніяхъ ищутъ только призрака,
раздражающаго, шевелющаго ихъ въ или другихъ порочныхъ ередствъ,
въ которыхъ они находятъ себя удовлетвореніе. Но зато эта повѣсть
можетъ проследить всѣхъ существовавшихъ въ русской интеллигенции
и ереди ерды документально дѣлу пасторства, но которые не знаютъ,
какъ и жить за это дѣло, а также всѣхъ готовящихся быть священ-
никами, и вообще всѣхъ тѣхъ, которымъ дороги истинные принципы
въ пути къ добру и истинѣ. Современная литература въ своемъ
производительномъ создала массу героев, различныхъ типовъ и
жизни и даже героев, исправляющихъ между собой и между собою
дѣла, ставящихъ нубъ надъ некогда возлюбленными. Только своимъ
творчествомъ героямъ различныхъ формъ и тѣхъ, кто не можетъ не
быть вѣчно живымъ, не изображается жизнь героя-пастора церкви,
которому вѣнчающаго свою пасторскую задачу, если не считать
„Затѣйка“ бывшего священника Г. С. Петрова, и несколько по-
вѣстей г. Иоганенко, только написанныхъ біографій трехъ великихъ
евангельскихъ, составленныхъ Крутиловымъ и т. п. Книжка „Ночь иномъ
Христовымъ“ какъ разъ и является достойнымъ прибавленіемъ къ
этой галлереи хорошихъ книгъ, способныхъ возбудить въ чи-
тателяхъ лучшія чувства самоотверженной дѣятельности во славу
Христа и Христовой истины. Пусть православные священники,
берущіе въ руки эту книгу, не соблазняются тѣмъ, что въ повѣсти
„Ночь иномъ Христовымъ“ изображенъ англиканскій пасторъ, его
дѣятельность. Не только ереди православныхъ, но и ереди послѣдо-
вателей другихъ христіанскихъ исповѣданій существуютъ чудные
по жизни и дѣятельности люди, и если мы внимательно ихъ поведе-
нію, то мы ихъ жизнь отыщемъ ближе къ идеалу православія, такъ
же, читая о такихъ людяхъ, хоть и неправославныхъ по исповѣ-
данію, начинаешь чувствовать, что они не православные, —
тогда ихъ жизнь по любви къ Богу и близости близки къ ангеламъ
Царства Божія. Таковъ былъ докторъ Гавай, таковъ былъ католическій
священникъ о. Даміанъ, подвизавшійся ереди промѣненныхъ на
Гавайскихъ островахъ. Такимъ же чудными пасторомъ—христіани-
номъ, внимавшимъ на себя задачу прививать къ другимъ только строго
христіанское пасторство, выведенъ въ повѣсти и пасторъ Стронгъ.
Поэтому, очень желательно, чтобы книги „Ночь иномъ Христовымъ“,

кстати не особенно дорогая по цене, стоющая 70 коп., шла среди батюшек русской православной церкви и среди воспитанников православных духовных семинарий старших классов уже можно считать читателями.

П. П. С.

Редактор М. Кутузовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ полного собранія творений

ПРЕЛ. ФЕОДОРА СТУДИТА,

издаваемыхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи.

1. „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступать въ 1908 году въ тридцать четвертый годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Переводами статьи, посвященныя разъясненію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ духовной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, историческихъ, пастырскихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обозрѣваются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются особому и подробнѣе интереснаго и заслуживающаго вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.