

10.30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ноября 30-го № 22. 1879 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.
Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О вознагражденіи учителей духовныхъ семинарій, гимназій и прогимназій, приглашенныхъ для временнаго преподаванія уроковъ въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го сего октября за № 8,808, съ изясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія по вопросу о размѣрѣ вознагражденія учителей духовныхъ семинарій, гимназій и прогимназій изъ лицъ, окончившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

яхъ, за временное преподаваніе уроковъ въ духовныхъ училищахъ. П р и к а з а л и: согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учителямъ духовныхъ семинарій, гимназій и прогимназій изъ лицъ, получившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ приглашенія ихъ въ духовныя училища для временнаго преподаванія уроковъ по древнимъ языкамъ и наукамъ, кромѣ ариѳметики и географіи, выдавать вознагражденіе примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21-го октября 1874 года № 61, т. е. изъ оклада по 60 р. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2% на пенсіи 58 р. 80 к., или по 1 р. 13 к. за каждый отдѣльный, дѣйствительно данный урокъ, лицамъ же, приглашеннымъ для преподаванія ариѳметики и географіи, выдавать вознагражденіе примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 14-го января 1874 г. № 6, т. е. по соглашенію съ училищнымъ правленіемъ, которое, въ случаѣ усмотрѣнія особенной опытности приглашеннаго преподавателя, можетъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, назначить ему высшій размѣръ вознагражденія, а именно за 12 годичныхъ уроковъ по 900 р. и за каждый годичный урокъ сверхъ 12—по 60 р., но въ обоихъ случаяхъ за вычетомъ 2% на пенсіи; о чемъ и сообщить правленіямъ духовныхъ училищъ для должнаго руководства чрезъ «Церковный Вѣстникъ.»

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ

Минскаго Епархіального Създа духовенства, бывшаго въ
Октябрѣ мѣсяцѣ сего 1879 года.

(окончаніе *).

А к т ъ № 16.

1879 года октября 8 дня. Депутаты Минскаго Епархіального създа слушали заявленіе Минской Духовной Консistorіи объ установленіи однообразной свѣчной операціи по церквамъ Епархіи, а также заявленіе Правленія Пинскаго Духовнаго училища о томъ, не признаеть ли Епархіальный създъ возможнымъ постановить чтобы Епархіальныя церкви снабжались восковыми свѣчами изъ Пинскаго свѣчнаго завода по цѣнѣ за пудъ: безъ золота 29 рублей и съ золотомъ 30 руб. Осуществленіе перваго изъ сихъ заявленій встрѣтило препятствіе со стороны Депутатовъ Слуцкаго и Пинскаго духовно-учебныхъ округовъ, Пинскій училищный округъ, имѣя собственный, хотя и въ небольшихъ размѣрахъ, свѣчной заводъ, на обзаведеніе которымъ потрачено до 1500 руб. церковныхъ денегъ, выразилъ желаніе поддерживать свой заводъ и пользоваться изъ него свѣчами, а Слуцкій округъ не счелъ удобнымъ для себя примкнуть по свѣчной операціи къ Минскому округу, частью по отдаленности отъ г. Минска, частью же потому, что вошелъ въ условіе съ торговцами восковыхъ свѣчей на болѣе или менѣе выгодныхъ условіяхъ. Осуществленіе втораго заявленія встрѣтило препятствіе со стороны Минскаго Духовно-училищнаго округа, который имѣя собственный свѣчной складъ и получая свѣчи изъ Москвы, отъ хорошей фирмы, и на условіяхъ, болѣе выгодныхъ, чѣмъ тѣ, которыя предлагаетъ Правленіе Пинскаго духов-

(*) См. № 21, Мин. Еп. Вѣд. за 1879 г.

наго училища. отклонилъ предложенное ему полученіе свѣчъ изъ пинскаго завода. Признавая уважительными вышеизложенныя заявленія депутатовъ Минскаго, Пинскаго и Слуцкаго духовно-училищныхъ округовъ и, оставляя, вслѣдствіе сего, свѣчную операцію по Минской Епархіи до времени, въ прежнемъ положеніи, Епархіальный съѣздъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, не можетъ не признать, что вслѣдствіе неоднобразной и не вполне выгодной постановки свѣчной операціи Епархія теряетъ одинъ изъ самыхъ надежныхъ источниковъ доходовъ, могущихъ дать не бѣдныя средства на содержаніе мѣстныхъ духовныхъ училищъ безъ обремененія церквей, которыя въ послѣднее десятилѣтіе настолько обѣднѣли, что едва въ состояніи покрывать расходы по содержанію духовныхъ училищъ и по приобрѣтенію необходимыхъ предметовъ Богослуженія: просфоръ, вина, свѣчъ и т. п. и принуждены отказывать себѣ въ ремонтъ и въ покупкѣ утварныхъ и ризничныхъ вещей, а это, конечно, можетъ вредно отразиться въ близкомъ будущемъ на благолѣпіи храмовъ. Болѣе же правильная и выгодная постановка вопроса о свѣчной операціи находится въ связи съ устройствомъ Епархіального свѣчнаго завода. Всѣ предыдущіе Епархіальные съѣзды возбуждали вопросъ объ устройствѣ въ г. Минскѣ Епархіального свѣчнаго завода; но каждый разъ вопросъ этотъ оставался на почвѣ предположеній и желаній, а практическаго примѣненія не могъ имѣть по неимѣнію на то никакихъ средствъ. Настоящій Епархіальный съѣздъ, возлагающій богатые надежды на Епархіальный свѣчной заводъ, подобно предыдущимъ съездамъ, не видитъ никакой возможности отнести расходъ по устройству завода на средства церкви ни теперь, ни въ будущемъ; но имѣетъ въ виду на этотъ предметъ другой источникъ, могущій дать средства какъ на устройство свѣчнаго завода, такъ и на образованіе фонда, достаточ-

наго на веденіе операціи. Источникъ этотъ есть церковные лѣса, остающіеся до сихъ поръ мертвымъ капиталомъ какъ для Епархіи, такъ и для церквей, при которыхъ состоятъ. По забраннымъ официальнымъ справкамъ, всего въ Епархіи имѣется подъ лѣсомъ 4248 десятинъ, въ томъ числѣ: строеваго 2,142 десятины, дровянаго 550 д. и мелкаго 1558 десятинъ. Кромѣ того при 25 церквахъ имѣются лѣса и при нѣкоторыхъ очень значительные, какъ на примѣръ при Вызнянской церкви, слущаго уѣзда, оцѣниваемый въ 15000 рублей, но лѣса сіи послѣдніе не приведены въ извѣстность, и потому трудно опредѣлить количество ихъ. Остановившись на этомъ источникѣ для устройства Епархіальнаго свѣчнаго завода и образованія фонда, достаточнаго для веденія его операцій Епархіальный съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Преосвященство разрѣшить Епархіальному Духовенству устройство свѣчнаго завода въ г. Минскѣ и образованіе для веденія его операцій достаточнаго фонда на счетъ церковныхъ лѣсовъ, которыми Духовенство имѣетъ право пользоваться: а) на основаніи правилъ лѣснаго устава (т. VIII ч. 1. Уставъ лѣсный ст. 376) продажею бурелома, сухостоя, подгнивашаго, подгорѣшаго и волежнаго лѣса, и б) на основаніи указа Св. Синода, отъ 31-го августа 1864 года, устройствомъ правильныхъ лѣсныхъ хозяйствъ, и учинить для сего нужныя распоряженія, и по открытіи завода, черезъ Минскую Духовную Консисторію обязать всѣ церкви Епархіи брать свѣчи исключительно изъ сего завода. Въстѣ съ тѣмъ Епархіальный съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Преосвященство принять все дѣло объ устройствѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода и веденіи его операцій подъ свое покровительство, въ чемъ Епархіальный съѣздъ видитъ несомнѣнный успѣхъ дѣла. Что же касается свѣчнаго завода, существующаго въ г. Пинскѣ, то его существованіе, со

времени открытія дѣйствій Епархіальнаго свѣчнаго завода, должно прекратиться, съ тѣмъ, однако, что Епархіальный свѣчной заводъ долженъ войти съ нимъ въ соглашеніе касательно пріобрѣтенія матеріаловъ и инструментовъ, и имѣть при этомъ въ виду затраты, понесенныя церквами Пинскаго округа.

На актѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 октября за № 3371, послѣдовала таковая: «*Консисторія представитъ мнѣ соображеніе, изъ какихъ лицъ духовнаго вѣдомства можно было бы составить комиссію для выработанія предварительно началъ и правилъ на основаніи которыхъ возможно было бы привести предположеніе създа въ исполненіе.*»

А к т ъ № 17.

1879 года октября 8 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго създа, слушали заявленіе Правленія Пинскаго духовнаго училища, не слѣдуетъ ли постановить правила о правахъ и обязанностяхъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ въ отношеніи къ училищу, въ которомъ они обучаются, принявъ во вниманіе распоряженіе Св. Синода въ разъясненіе и дополненіе § 4 училищ. уст. (собор. пост. Св. Синода стр. 190 о дѣтяхъ военнаго духовенства.) Постановили: въ виду мѣстныхъ училищныхъ нуждъ, създа духовенства не находить возможнымъ освободить иноепархіальныхъ воспитанниковъ отъ платы за право ученія. О чемъ записавъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ Его Преосвященство отъ 20 октября за № 3372 изволилъ написать резолюцію: «*Читалъ*»

А к т ъ № 18.

1879 года октября 8 дня. Депутаты Епархіальнаго създа слушали предложенный Минскою Духовною Консисторію

къ рѣшенію вопросъ: не слѣдуетъ ли постановить правильнаго контроля въ веденіи церковнаго хозяйства? По разсужденіи о семъ, депутаты сѣзда признали, что контроль за веденіемъ церковнаго хозяйства, учрежденный Высшею властію, достаточно силенъ для того, чтобы пресѣкать злоупотребленіе тамъ, гдѣ оно оказаться можетъ; другихъ же болѣе радикальныхъ мѣръ къ пресѣченію отступленій отъ указаннаго закономъ веденія отчетности, сѣздъ не можетъ найти. Постановили: составить о семъ актъ и таковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актъ этомъ Его Преосвященство отъ 20 октября за № 3373 изволилъ написать резолюцію: «*Читалъ.*»

А к т ъ № 19.

1879 года мѣсяца октября 8 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго сѣзда, слушали заявленія Правленія случкаго училища; 1) объ изысканіи средствъ о назначеніи учителямъ соответственнаго пособія, со вмѣненіемъ въ обязанность репетировать внѣ класснаго времени каждому свои уроки, 2) на улучшеніе постелей и всѣхъ спальныхъ принадлежностей, а также назначить сумму для приобрѣтенія достаточнаго количества учебниковъ; а въ особенности побудить окружное Духовенство вносить опредѣленныя сѣздомъ суммы аккуратно а преимущественно взыскать числящуюся на Духовенствѣ недоимку. По разсмотрѣніи сихъ заявленій депутаты Епархіальнаго сѣзда нашли, что рѣшеніе таковыхъ заявленій подлежитъ случкому окружному сѣзду. О чемъ, постановили записать настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актъ этомъ Его Преосвященство отъ 20 октября за № 3374 изволилъ написать резолюцію: «*Читалъ.*»

А к т з № 20.

1879 года октября 6 дня. Депутаты Минскаго Епархіального сѣзда слушали: 1-е заявленіе Правленія слудкаго духовнаго училища, изложенное въ указѣ Минской Духовной Консистоіи отъ 28 августа за № 6876, объ изысканіи средствъ на устройство общежитій, такъ, чтобы въ нихъ могли помѣщаться и своекоштные ученики 2) Представленіе того же Правленія отъ 27 истекшаго сентября за № 477, на имя Его Преосвященства, при коемъ приложенъ актъ объ осмотрѣ членами Правленія, совмѣстно съ епархіальнымъ архитекторомъ и членомъ Консистоіи Протоіереемъ Подольскимъ купленнаго духовенствомъ слудкаго училищнаго округа подъ помѣщеніе училища каменнаго дома и при немъ деревяннаго флигеля и 3) Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на сѣмъ представленіи отъ 30 сентября: «На разсмотрѣніе Епархіальнаго сѣзда.» Изъ представленнаго акта видно, что упомянутыя зданія, какъ по своему ветхому состоянію, такъ и по внутреннему расположенію комнатъ, не пригодны для училища и что поэтому ихъ слѣдовало бы продать на возможно выгодныхъ для духовенства условіяхъ и за тѣмъ построить новый домъ, который вполнѣ соотвѣтствовалъ бы потребностямъ училища. По выслушаніи сего акта депутаты слудкаго училищнаго округа, на основаніи уполномочія отъ мѣстнаго духовенства, заявили, что все касающееся зданій слудкаго училища, его надлежащаго устройства и расходовъ по оному духовенство принимаетъ на свой счетъ. Въ виду вышеизложеннаго заявленія депутатовъ слудкаго училищнаго округа, Епархіальный сѣздъ опредѣлилъ: Не входя въ разсмотрѣніе дѣла по существу, актъ объ осмотрѣ зданій слудкаго училища передать на разсмотрѣніе и обсужденіе слудкаго училищнаго округа.

го съѣзда. О чемъ записавъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актъ этомъ Его Преосвященство отъ 20 октября за № 3376 изволилъ написать резолюцію: «*Читалъ.*»

А к т ъ № 21.

1879 года октября 6 дня, депутаты Епархіального съѣзда слушали заявленіе Консисторіи отъ 28 прошедшаго августа, слѣдующаго содержания: не слѣдуетъ ли обсудить возможность увеличенія % сборовъ для усиленія капитала на содержаніе духовныхъ лицъ въ городскихъ больницахъ, такъ какъ 1% сбора оказывается далеко недостаточнымъ. По тщательномъ разсмотрѣніи сего заявленія Депутаты пришли къ заключенію увеличить сборъ прибавкою еще 1% изъ остаточной суммы церковной. О чемъ записавъ настоящій актъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актъ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября, за № 3376 послѣдовала таковая: «*Утверждается. Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе.*»

А к т ъ № 22.

1879 года октября 9 дня. Депутаты Минскаго Епархіального съѣзда слушали заявленіе, изложенное въ указѣ, Минской Духовной Консисторіи о назначеніи на содержаніе духовныхъ училищъ вмѣсто разныхъ видоизмѣняющихся сборовъ отъ церквей и духовенства одного какого нибудь опредѣленнаго взноса обязательнаго для всѣхъ церквей. Принимая во вниманіе, что одинъ изъ прежде бывшихъ Епархіальныхъ съѣздовъ назначилъ опредѣленный взносъ на содержаніе училищъ, именно: 10% сборъ по нормѣ 1869 г. Постановили: существующій порядокъ сборовъ оставить и на будущее время, такъ какъ изысканіе

другого болѣе удобнаго способа обложенія церквей взносами на училища не усматривается. О чемъ записавъ актъ представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября за № 3377 послѣдовала таковая: «*Читалъ.*»

А к т ъ № 23.

1879 года октября 9 дня. Депутаты Минскаго Епархіального Съѣзда слушали заявленіе Правленія Паричскаго женскаго училища объ изысканіи особенныхъ средствъ, въ количествѣ 120 руб. на вознагражденіе преподавателю онаго училища, Іосифу Высоцкому за чтеніе и исправленіе вѣкъ класснаго времени письменныхъ упражненій воспитанницъ училища. Хотя заявленіе Правленія Паричскаго училища о вознагражденіи Высоцкаго, за чтеніе и исправленіе письменныхъ упражненій воспитанницъ училища, съѣздъ признаетъ резоннымъ, но по недостаточности средствъ не можетъ удовлетворить въ настоящее время въ прошеніи Высоцкаго. О чемъ записавъ актъ, постановили таковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября за № 3378 послѣдовала таковая: «*Читалъ.*»

А к т ъ № 24.

1879 года октября 9 дня. Депутаты Минскаго Епархіального съѣзда слушали заявленіе Паричскаго и Минскаго училищъ Духовнаго вѣдомства объ изысканіи средствъ на слѣдующіе предметы: а) по Высочайше утвержденному уставу Паричскаго училища полагается при училищѣ, въ помощь воспитательницамъ двѣ помощницы, но жалованье по штату имъ не положено. Не получая средствъ на этотъ предметъ, училище снабжаетъ помощницъ жалованьемъ по 36 руб. въ годъ, а также одеждой и обувью, что состав-

лаеть не менѣе ста рублей въ годъ каждой, изъ своихъ средствъ, отнеся этотъ расходъ къ статьѣ по ремонту зданій, б) всѣ училищныя зданія застрахованы въ Русскомъ страховомъ отъ огня обществѣ, за кои ежегодно уплачивалось обществу 98 руб. 93 копѣекъ, съ февраля мѣсяца 1879 года застрахованъ домъ приобрѣтенный училищемъ на средства изъ Св. Синода, который оцѣненъ въ 9565 р. и страховой преміи съ казенной пошлиной, гербовымъ сборомъ и портовыми прибавилось на 85 руб. 32 к. что составляетъ ежегоднаго взноса въ страховое общество 184 рубля 25 коп. Отнеся этотъ расходъ также къ статьѣ по ремонту зданій съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и проч. Правленіе находитъ это обременительнымъ и могущимъ быть въ ущербъ упомянутой статьѣ; в) необходимо, по мнѣнію Правленія, перенести баню училищную дальше отъ строеній, а такъ какъ она очень ветха, то не слѣдовало бы, прибавивъ на половину новаго матеріала, построить новую. По видимому, можно бы перенести баню на берегъ рѣки, гдѣ находится училищная прачешная, но переходъ воспитанницъ туда въ зимнее время почти не возможенъ, имѣя въ виду отдаленность, обиліе снѣга, вѣтеръ отъ рѣки и т. под. что легко можетъ причинять простуду. Всего удобнѣе было бы перенести ее на конецъ училищнаго огорода, это отдалило бы ее на столько, что всѣ строенія были бы въ безопасности, г) въ виду охраненія воспитанницъ отъ простуды, слѣдовало бы въ открытой галлерей, соединяющей новый домъ, въ которомъ помѣщаются спальни, съ старымъ домомъ, сдѣлать только съ одной стороны досчатую стѣну съ окнами, д) не слѣдовало бы также, съ тою же цѣлю, крытую галлерей, соединяющую классы съ старымъ домомъ ошелевать снаружи, оштукатурить внутри, покрасить и поставить двѣ печки; е) усмотрѣно крайне

неудобство въ немѣннн при училищѣ лошади, и, по мнѣнію Правленія, ее необходимо приобрѣсть.

По заявленію Правленія Минскаго училища двѣиць Духовнаго вѣдомства нельзя ли найти средства: а) на введеніе въ младшемъ классѣ преподаванія географіи съ начала 18⁷⁹/₈₀ учебнаго года, по программѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ жалованьемъ преподавателю 35 р., за годичный урокъ; б) на приобрѣтеніе для училища элементарнаго физическаго кабинета въ 135 руб. и на приобрѣтеніе учебныхъ пособій 165 руб. и в) на приобрѣтеніе 60 новыхъ матрацевъ въ суммѣ 420 руб.

По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи сказанныхъ заявленій о нуждахъ училищъ, Депутаты признали возможнымъ удовлетворить только ниже слѣдующимъ потребностямъ: а) принять на средства Духовенства 184 р. 25 коп. взносъ въ страховое общество, б) устроить вновь баню на мѣстѣ указанномъ членами Парискаго Правленія съ ассигнованіемъ на это 600 рублей, в) въ виду охраненія воспитанницъ отъ простуды въ открытой галлерей, соединяющей новый домъ, въ которомъ находятся спальни, съ старымъ домомъ, устроить съ одной стороны досчатую стѣну съ окнами, на что ассигновать до 100 руб. и г) согласно заявленію Минскаго училища ассигновать на физической кабинетъ 135 рублей.

Имѣя въ виду, что всѣ сказанныя нужды могутъ быть покрыты, какъ заявили члены комитета училищъ недоимками числящимися на духовенствѣ съ 1871 г. за непредставленіемъ ежегодно нѣкоторыми Священнослужителями 2% изъ штатнаго жалованья по 6 руб. Депутаты съѣзда постановили: просить Коммитетъ Духовныхъ училищъ привести въ извѣстность упомянутую недоимку и по взысканіи таковой употребить на нужды училищъ по опредѣленію настоящаго съѣзда. Что же касается другихъ требо-

ваній Паричскаго и Минскаго училищъ, изложенныхъ въ указѣ Минской Духовной Консисторіи отъ 28 августа сего года за № 6876, а равно и заявленія Смотрителя Паричскаго училищнаго дома о разширеніи его квартиры, то съѣздъ, не имѣя на то средствъ, удовлетворить ихъ не можетъ.

О чемъ записавъ актъ, честь имѣемъ представить таковой на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На актъ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 25 октября за № 3405 послѣдовала такая: *Согласенъ. Правленіе Паричскаго училища представитъ мнѣ соображеніе о способъ устройства галлерей и бани на ассигнованную съѣздомъ сумму*.

А к т ъ № 25.

1879 года Октября 9 дня. Депутаты Епархіального съѣзда, слушали журнальное опредѣленіе Минской Духовной Консисторіи, отъ 4 сентября сего 1879 года за № 7672, состоявшееся на рапортѣ Благочиннаго 4 благочинническаго округа рѣчицкаго уѣзда, о дозволеніи ему сдѣлать раскладку налога по свѣчной операціи, слѣдуемаго отъ бѣдныхъ церквей Демидовичской и Тульговичской въ количествѣ 10 руб. на болѣе состоятельныя Бѣлосорокскую и Барбаровскую. По справкѣ оказалось, что этотъ вопросъ былъ обсуждаемъ на слудкомъ училищномъ окружномъ съѣздѣ и постановленіе записано въ актѣ № 6, состоявшееся 1878 г. 29 іюня. Но этотъ актъ не имѣеть силы вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства отъ 25 іюля 1878 г. за № 2297 «разсмотрѣть вновь вопросъ обстоятельнѣе на будущемъ очередномъ съѣздѣ». По разсужденіи объ этомъ предметѣ постановили: предоставить право благочинническимъ съѣздамъ дѣлать раскладку налога, слѣдуемаго въ

пользу училищъ отъ церквей всего благочинническаго округа между церквами соотвѣтственно денежнымъ средствамъ каждой церкви и въ случаѣ крайней необходимости недоимку отъ бѣдныхъ церквей разчислять на состоятельныя церкви. О чемъ записавъ настоящий актъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 25 октября за № 3406, послѣдовала такая: «*Читалъ.*»

А к т ъ № 26.

1879 года октября 9 дня. Предсѣдатель Минскаго Епархіального съѣзда Протоіерей Іосифъ Турцевичъ, имѣя въ виду постановленіе прежняго Епархіального съѣзда, состоявшееся 1876 года 15 января въ актѣ № 1 и утвержденное Его Преосвященствомъ Епископомъ Александромъ 22 января того же года за № 462 о вознагражденіи депутатовъ за путевые и кормовые издержки на проѣздъ въ г. Минскъ и обратно, поручилъ комиссіи, состоящей изъ депутатовъ съѣзда Священниковъ: Леонтія Теодоровича, Луки Богдановскаго и Іоанна Лукашевича привести въ извѣстность, въ какомъ разстояніи каждый депутатъ находится отъ г. Минска и сколько слѣдуетъ ему прогонныхъ и суточныхъ денегъ. На основаніи благочинническихъ удостовѣреній и сдѣланныхъ справокъ по клировымъ вѣдомостямъ, комиссіею составлена вѣдомость, изъ которой видно, сколько каждый депутатъ долженъ проѣхать въ оба пути и сколько слѣдуетъ ему прогонныхъ и суточныхъ денегъ. Въ итогѣ оказалось, что всѣ депутаты должны проѣхать въ оба пути 17110 верстъ и считая по 6 коп. на версту они должны получить 1026 руб. 60 коп. а добавивъ къ тому кормовыхъ по 6 руб. каждому изъ 49 депутатовъ въ количествѣ 294 руб. весь расходъ опредѣляется въ суммѣ 1320 рублей. 60 к.—Депутаты Епархі-

ального съѣзда, признавъ составленную Коммиссіею вѣдомость правильною постановили: внести Предсѣдателю съѣзда каждымъ депутатомъ по 2 руб. 64 коп. отъ каждаго причта церковей ввѣреннаго ему десятка и таковыя деньги выдать подъ росписку депутатамъ по расчисленію. Остатокъ денегъ, образовавшійся за неявку на съѣздъ одного депутата и отъ общаго взноса денегъ депутатами на предметъ удовлетворенія ихъ прогонными и суточными деньгами Предсѣдатель съѣзда имѣетъ представить въ комитетъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, а за тѣмъ актъ сей, какъ основанный на постановленіи прежняго Епархіальнаго съѣзда и не требующій рассмотрѣнія Его Преосвященства, утвердивъ подписью депутатовъ передать Предсѣдателю съѣзда для исполненія.

На актѣ этомъ Его Преосвященство отъ 5 ноября изволилъ написать резолюцію: «*Утверждается*».

А к т њ № 27.

1879 года, октября 9 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда, слушали распоряженіе Минской Духовной Консисторіи, изложенное въ указѣ отъ 28 августа за № 6876, о томъ чтобы Епархіальные Благочинные снабдили каждаго депутата подробными свѣдѣніями о всѣхъ накопившихся недоимкахъ на мѣстныя училища съ поясненіемъ причинъ, по которымъ тѣ недоимки накопились. Вслѣдствіе этаго на съѣздѣ были разсматриваемы заявленія Благочинныхъ о существующихъ недоимкахъ на ввѣренныхъ имъ церквахъ и причтахъ, и такъ какъ усмотрено изъ сихъ заявленій, что цифра недоимокъ, указанная въ требованіяхъ училищныхъ правленій существенно рознится съ цифрою, указываемаго въ свѣдѣніяхъ Благочинныхъ, депутаты Съѣзда пришли къ тому заключенію, что точное и вѣрное разъясненіе такого противорѣ-

чія можетъ быть указано только на окружныхъ училищныхъ Създахъ по разсмотрѣніи имѣющихся въ Правленіяхъ сихъ округовъ свѣдѣній, съ опроверженіями и разъясненіями Благочинныхъ. А потому постановили разбирательство о накопившихся недоимкахъ на мѣстныхъ училища предоставить окружнымъ Създамъ. О чемъ записавъ настоящий актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 25 октября за № 3407 послѣдовала таковая: «*Окружнымъ Създамъ вмѣняется въ обязанность исполнить возлагаемое симъ актомъ на нихъ порученіе въ первыя очередныя собранія*».

А к т ъ № 28.

1879 года октября 9 дня. Депутаты Епархіального създа, при обсужденіи вопросовъ, изложенныхъ въ указѣ Минской Духовной Консистоіи отъ 28 августа 1879 г. за № 6876, объ удовлетвореніи нуждъ Минскаго и Паричскаго училищъ дѣвицъ духовнаго вѣдомства, единогласно высказались о крайней необходимости увеличенія штата воспитанницъ, какъ въ одномъ такъ и въ другомъ училищахъ. При тщательномъ обсужденіи сего вопроса, вполнѣ указана была настоятельная потребность въ увеличеніи числа штатныхъ вакансій въ обоихъ училищахъ. Желаніе духовенства опредѣлять въ упомянутыя училища своихъ дѣтей и число подготовленныхъ къ поступленію въ оныя такъ велико, что училищное начальство обоихъ училищъ вынуждено бываетъ отказывать многимъ изъ нихъ въ приемѣ, за неимѣніемъ вакансій, не смотря на отличную ихъ подготовку и вполнѣ удовлетворительные отвѣты, при производствѣ приемныхъ испытаній. При такомъ положеніи училищъ, не смотря на равномерный ежегодный взносъ отъ

всѣхъ священнослужителей въ количествѣ шести рублей, дѣти однихъ Священнослужителей принимаются въ училища, а другихъ не принимаются, чрезъ что часть духовенства часто подвергается непродуманнымъ громаднымъ затратамъ, по доставкѣ къ испытанію дѣтей своихъ въ училища и возвратѣ съ ними домой. Для устраненія на будущее время причины препятствующей многимъ воспитывать въ училищѣ своихъ дочерей, депутаты Епархіального съѣзда находятъ нужнымъ и возможнымъ въ каждомъ классѣ обоихъ училищъ увеличить по крайней мѣрѣ еще по пяти вакансій, что составитъ въ общемъ числѣ тридцать новыхъ вакансій, при годичномъ курсѣ въ обоихъ училищахъ. Увеличеніе вакансій для воспитанницъ въ Паричскомъ училищѣ не можетъ встрѣтить ни какихъ затрудненій, такъ какъ увеличеніе состава преподавателей не потребуется. Въ данномъ случаѣ является лишь только одна потребность въ разширеніи новаго корпуса посредствомъ пристройки, которую депутаты единогласно изъявили желаніе произвести на средства духовенства Епархіи съ пожертвованіемъ на этотъ предметъ по одному рублю и пятидесяти копѣекъ отъ cadaго священнослужителя—что составитъ не менѣе восьми сотъ руб. сереб. При усиленномъ пожертвованіи на пристройку въ Паричскомъ училищѣ, для помѣщенія воспитанницъ съ увеличеніемъ штата, съѣздъ, по причинѣ крайней бѣдности духовенства, не можетъ изыскать средствъ, для удовлетворенія въ той же потребности Минскаго училища, хотя въ послѣднемъ необходимости увеличенія штата воспитанницъ ощутительнѣе, чѣмъ въ первомъ. Затруднительность депутатовъ съѣзда, въ представившемся безъ исходномъ положеніи, облегчена была заявленіемъ членовъ комитета училищъ, что въ настоящее время Правленіемъ Минскаго училища составленъ и поступилъ по принадлежности проектъ объ увеличеніи

училищнаго корпуса. Въ виду изложеннаго, депутаты съѣзда единогласно постановили: всепокорнѣе просить Его Преосвященство ходатайствовать въ Святѣйшемъ Синодѣ объ увеличеніи числа штатныхъ вакансій, въ количествѣ, не менѣе, пяти въ каждомъ классѣ, для чего при годичномъ курсѣ, потребуется открыть вновь по тридцати вакансій въ обоихъ училищахъ; а также ходатайствовать, чтобы проэктъ, о расширеніи Минскаго училищнаго корпуса былъ примѣненъ къ помѣщенію въ ономъ тѣхъ тридцати воспитанницъ, которыя могутъ поступать въ училище, при удовлетвореніи вышеизложеннаго ходатайства депутатовъ съѣзда.

На актѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 25 октября за № 3408, послѣдовала таковая: *«Предварительно, Правленія Минскаго и Парискаго училищъ, представляютъ мнѣ свои соображенія относительно удобства и возможности осуществленія проэктируемыхъ зна- домъ мѣръ».*

А к т ъ № 29.

1879 года октября 9 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда, слушали заявленіе Минской Духовной Консисторіи о томъ, нельзя ли обсудить положеніе заштатныхъ лицъ духовнаго вѣдомства не получающихъ пособія и домогающихся надѣленія имъ земельныхъ надѣловъ. Депутаты на основаніи §§ Высочайше утвержденныхъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, коимъ надѣленіе заштатныхъ лицъ духовнаго вѣдомства землею предоставлено соглашенію мѣстнаго причта, постановили: удовлетвореніе заштатныхъ лицъ духовнаго вѣдомства земельнымъ надѣломъ предоставить соглашенію мѣстныхъ причтовъ, — о чемъ составилъ актъ представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ резолюція Его Пресвященства отъ 25 октября за № 3409 послѣдовала таковая: «*Читалъ.*»

А к т ъ № 30.

1879 года октября 9 дня. Депутаты Минскаго Епархіального сѣзда, въ своемъ засѣданіи слушали докладъ членовъ ревизіонной комисіи по изданію Епархіальныхъ вѣдомостей: Ключаря Кафедрального Собора, Священника Евстафія Пастернацкаго и Священниковъ Оомы Русецкаго и Юсіфа Железняковича въ слѣдующемъ: Епархіальный сѣздъ духовенства, бывшій въ 1876 г., желалъ ознакомиться съ характеромъ веденія дѣла по изданію Епархіальныхъ вѣдомостей и съ отчетностію по сему предмету, постановилъ: 1-е потребовать отъ редактора Епархіальныхъ вѣдомостей за всѣ годы ихъ существованія подробнаго отчета по дѣлу ихъ изданія, 2-е для повѣрки названной отчетности образовать особую комисію изъ трехъ членовъ, Ключаря Кафедрального Собора Священника Евстафія Пастернацкаго и священниковъ Оомы Русецкаго и Юсіфа Железняковича; 3-е названная Комиссія уполномочивается указать о. Редактору срокъ для представленія сказанной отчетности для повѣрки. Изъ доклада комисіи ревизовавшей редакціонныя суммы, представленнаго нынѣшнему Епархіальному сѣзду отъ 4 октября сего года видно: 1-е Требуемый отчетъ редакторъ о. Миткевичъ не представилъ, а для повѣрки суммы имъ представлены въ Консисторію только приходо-расходныя книги съ принадлежащими къ нимъ нѣкоторыми счетными документами, 2-е что счетное дѣло по изданію Епархіальныхъ вѣдомостей о. Редакторомъ велось не обстоятельно, не своевременно, своеобразно и безконтрольно, 3-е что на церквахъ Епархіи числится недоимка въ количествѣ 1455 р. что должно быть остаткомъ, хотя редакторъ о. Миткевичъ заявилъ, что таковой долж-

но быть меньше. Вообще на заключенія комиссіи изложенныя въ докладѣ оной и направленныя къ виду редактора въ неправильномъ веденіи всего вообще счетнаго дѣла по изданію Епархіальныхъ вѣдомостей за истекшіе 10 лѣтъ, Священникъ, о. Миткевичъ, словесно и письменно возражалъ, но въ опроверженіе его возраженій членъ ревизионной комиссіи, Ключарь Каодральнаго собора Священникъ Евстафій Пастернацкій, представилъ документы, а именно: 1-е вѣдомости редакціи о приходѣ и расходѣ за 1868 г. 2-е смѣту прихода и расхода на 1869 годъ, 3-е Отчеты о. Миткевича за 1869, 1870, 1871, 1872 и 1873 годы и Указъ Минской Духовной Консисторіи отъ 10 декабря 1877 года за № 10782. Членъ Минской Духовной Консисторіи, Священникъ о. Іоаннъ Проволовичъ къ тому добавилъ, что ему, какъ бывшему сотруднику по редакціи хорошо извѣстно, что веденіе дѣла по изданію Епархіальныхъ вѣдомостей о. Миткевичемъ велось произвольно, что о. Миткевичъ назначалъ себѣ по проекту 400 руб. а другому 250 р. не ожидая утвержденія этаго проекта Епархіальною властію, пользовался такимъ окладомъ жалованья. Изъ представленныхъ документовъ и словесныхъ объясненій Священника о. Миткевича, Епархіальный съѣздъ духовенства усматриваетъ неправильность веденія счетнаго дѣла о. Миткевичемъ по изданію Епархіальныхъ вѣдомостей и какъ такое обстоятельство не подлежитъ сужденію Епархіальнаго съѣзда, то постановилъ: настоящую переписку по изданію Епархіальныхъ вѣдомостей за послѣднія 10-ть лѣтъ съ приложеніемъ всѣхъ книгъ представленныхъ комиссіею съѣзду, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства прося учинить распоряженіе, что бы недоимки по Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей, Минскою Духовною Консисторію по

документамъ были рассмотрены, провѣрены, съ кого слѣдуетъ взысканы и хранились бы въ оной впродолженіи Епархіальнымъ съѣздомъ имъ назначенія. За тѣмъ Епархіальный съѣздъ усматривая, что самая постановка редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей не удовлетворительна по внутреннему содержанию и не ясна со стороны матеріальной, просить Его Преосвященство дать изданію сихъ вѣдомостей болѣе правильный порядокъ, о чемъ записавъ актъ, таковой, за подписью депутатовъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актъ этотъ резолюція Его Преосвященства отъ 25 октября за № 3410-мъ послѣдовала таковая: *«Консисторія рассмотреть все дѣло доложить съ мнѣніемъ».*

**Рапортъ Его Преосвященству Протоіерея Іосифа Турцевича,
отъ 14 ноября за № 54.**

Епархіальный съѣздъ, бывшій сего года, актамъ 9 октября подъ № 26 поручилъ мнѣ рассчитать каждому депутату съѣзда суточными и прогонными деньгами согласно составленной Коммиссіею вѣдомости. По сей вѣдомости исчислено: сколько каждый депутатъ проѣхалъ верстъ въ г. Минскъ и обратно; сколько каждому слѣдуетъ прогонныхъ, считая по 6 коп. на версту и бормовыхъ по 6 руб.; сколько каждый долженъ получить денегъ отъ причтовъ своего десятка, считая по два рубля 64 коп. отъ каждого причта, а затѣмъ, — кому изъ депутатовъ, смотря по разстояніямъ, слѣдуетъ еще доплатить и отъ кого принять для расчета другихъ.

Согласно сей вѣдомости я отъ однихъ депутатовъ принималъ деньги, а другимъ выдавалъ и считаю долгомъ представить о семъ отчетъ на благоусмотрѣніе Вашего Пре-

освященства, прилагая при семъ актъ съѣзда съ вѣдомостію.

На рапортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 5 ноября за № 3538 послѣдовала таковая: «*Передать для напечатанія вѣсть съ актовъ*».

Заявленіе въ Епархіальный съѣздъ депутатовъ онаго отъ 9 октября.

При распредѣленіи прогонныхъ и суточныхъ денегъ между депутатами Епархіальнаго съѣзда, по акту бывшаго Епархіальнаго съѣзда въ 1876 году за № 1, оказалось, что одними изъ депутатовъ, при назначеніи только шести рублей для каждаго депутата кормовыхъ и по шести коп. съ версты прогонныхъ, при проѣздѣ значительной части депутатовъ по желѣзнымъ дорогамъ, въ виду сравнительной дешевизны такого проѣзда, — получается вознагражденіе превышающее дѣйствительныя ихъ затраты, а другіе далеко не вознаграждаются въ своихъ затратахъ. Для устраненія сей несправедливости, мы признаемъ основнымъ, чтобы проѣздъ депутатовъ по желѣзнымъ дорогамъ вознаграждался тремя копѣйками съ версты, а по грунтовымъ — по прежнему шести копѣйками, съ тѣмъ, чтобы остатокъ отъ сокращенія вознагражденія за проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ распредѣлялся между всѣми наличными депутатами по ровну, для увеличенія кормовыхъ денегъ, недостаточность которыхъ при продолжительности занятій съѣзда, по обсужденіи сего вопроса, была признана всѣми депутатами съѣзда. Для приведенія въ извѣстность количества верстъ, подлежащихъ проѣзду депутатовъ съѣзда по грунтовымъ и желѣзнымъ дорогамъ, слѣ-

дуетъ, чтобы каждый депутат представилъ завѣреніе о томъ мѣстнаго благочинническаго совѣта.

Прописное заявленіе мы нижеподписавшіеся просимъ Предсѣдателя сѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подписали; Священникъ Іосифъ Желѣзняковичъ, Священникъ Даниль Смоличъ, Протоіерей Симеонъ Лисицкій, Священникъ Максимиліанъ Квятковскій, Священникъ Іосифъ Шестаковъ, Священникъ Николай Лисицкій. Священникъ Теодоръ Миткевичъ, Священникъ Максимъ Шолковичъ, Священникъ Платонъ Заусдинскій, Священникъ Іуліанъ Мигай, Священникъ Лука Богдановскій, Священникъ Левъ Успенскій, Священникъ Петръ Голиневичъ и Священникъ Михаиль Волочковичъ.

На заявленіи этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 13 октября № 3412 послѣдовала таковая: «Согласенъ.

1	Священникъ Иванъ Козловскій	10	28
2	Священникъ Александръ Козловскій	10	210
3	Священникъ Александръ Козловскій	10	399
4	Священникъ Александръ Козловскій	10	357
5	Священникъ Александръ Козловскій	10	358
6	Священникъ Александръ Козловскій	10	300
7	Священникъ Александръ Козловскій	10	400
8	Священникъ Александръ Козловскій	10	318
9	Священникъ Александръ Козловскій	10	328
10	Священникъ Александръ Козловскій	10	385
11	Священникъ Александръ Козловскій	10	180
12	Священникъ Александръ Козловскій	10	310
13	Священникъ Александръ Козловскій	10	300
14	Священникъ Александръ Козловскій	10	360
15	Священникъ Александръ Козловскій	10	400
16	Священникъ Александръ Козловскій	10	170
17	Священникъ Александръ Козловскій	10	171
18	Священникъ Александръ Козловскій	10	36
19	Священникъ Александръ Козловскій	10	44
20	Священникъ Александръ Козловскій	10	11
21	Священникъ Александръ Козловскій	10	95
22	Священникъ Александръ Козловскій	10	—

ВЪ СЪЕДИНЕНІИ И ВЫБОРАХЪ ЧЛЕНОВЪ И ПОДПИСАНІИ ИХЪ

СВЯТЫХЪ РАЙОНОВЪ СЪЕДИНЕНІИ И ВЫБОРАХЪ ЧЛЕНОВЪ И ПОДПИСАНІИ ИХЪ

ИМЕНА И ФАМИЛІИ ЧЛЕНОВЪ

В Э Д О М О С Т Ъ

сколько каждый депутат, прибывший на Епархиальный съезд къ 1 Октября 1879 г. долженъ получить прогонныхъ и кормовыхъ денегъ.

№ по порядку	Имена и фамилии депутатовъ.	Число прич- товъ.	Число верстъ въ оба пути.	Сколько слѣдуетъ внести		Сколько слѣдуетъ получить.				Сколько слѣдуетъ добавить.		Сколько слѣдуетъ убавить.			
				Р.	К.	Кормо- выхъ.		Прого- нныхъ.		Итого.	Р.	К.	Р.	К.	
						Р.	К.	Р.	К.						Р.
<i>Минскаго уѣзда:</i>															
1	Священникъ Θεодоръ Миткевичъ	1	—	2	64	6	—	—	—	6	—	3	36	—	—
2	Священникъ Іосифъ Желъзняковичъ	10	32	26	40	6	—	1	92	7	92	—	—	18	48
3	Священникъ Николай Лисицкій	11	70	24	4	6	—	4	20	10	20	—	—	18	84
4	Священникъ Данилъ Смоличъ	9	144	23	76	6	—	8	64	14	64	—	—	9	12
5	Священникъ Максимилианъ Квятковскій	9	36	23	76	6	—	2	16	8	16	—	—	15	60
<i>Борисовскаго уѣзда:</i>															
6	Протоіерей Романъ Пастернацкій	10	154	26	40	6	—	9	24	15	24	—	—	11	16
7	Священникъ Іосифъ Шестаковъ	10	140	26	40	6	—	8	40	14	40	—	—	12	—
8	Священникъ Іоаннъ Шимановскій	10	360	26	40	6	—	21	60	27	60	1	20	—	—
9	Священникъ Ілья Флеровъ	10	200	26	40	6	—	12	—	18	—	—	—	8	40
10	Священникъ Лука Богдановскій	10	310	26	40	6	—	18	60	24	60	—	—	1	80
11	Священникъ Владиміръ Мацкевичъ	10	196	26	40	6	—	11	76	17	76	—	—	8	64
<i>Новогрудскаго уѣзда:</i>															
12	Священникъ Стефанъ Очаповскій	10	262	26	40	6	—	15	72	21	72	—	—	4	68
13	Священникъ Θεодоръ Москалевичъ	10	288	26	40	6	—	17	28	23	28	—	—	3	12
14	Священникъ Андрій Черняковскій	10	248	26	40	6	—	14	88	20	88	—	—	5	52
15	Протоіерей Іосифъ Туревичъ	10	300	26	40	6	—	18	—	24	—	—	—	2	40
16	Священникъ Титъ Маньковский	10	300	26	40	6	—	18	—	24	—	—	—	2	40
<i>Слуцкаго уѣзда:</i>															
17	Священникъ Іоаннъ Лисицкій	10	224	26	40	6	—	13	44	19	44	—	—	6	96
18	Священникъ Хрисанфъ Шимановскій	10	224	26	40	6	—	13	44	19	44	—	—	6	96
19	Священникъ Іоаннъ Боборыкинъ	10	250	26	40	6	—	15	12	21	92	—	—	5	28
20	Священникъ Александръ Савичъ	10	210	26	40	6	—	12	60	18	60	—	—	7	80
21	Священникъ Михаилъ Воложковичъ	12	238	31	68	6	—	14	28	20	28	—	—	11	40
22	Священникъ Матвей Писецковъ	11	168	24	4	6	—	10	8	16	8	—	—	12	96
<i>Пинскаго уѣзда:</i>															
23	Священникъ Константинъ Тарановичъ	8	490	21	12	6	—	29	40	35	40	14	28	—	—
24	Священникъ Іоаннъ Яневичъ	10	560	26	40	6	—	33	60	39	60	13	20	—	—
25	Священникъ Платонъ Тихановичъ	10	490	26	40	6	—	29	40	35	40	9	—	—	—
26	Священникъ Іоаннъ Стояновичъ	10	450	26	40	6	—	27	—	33	—	6	60	—	—
27	Священникъ Леонтій Θεодоровичъ	10	598	26	40	6	—	35	88	41	88	15	48	—	—
28	Священникъ Іоаннъ Лукашевичъ	9	700	23	76	6	—	42	—	48	—	24	24	—	—
29	Священникъ Флоръ Прокоповичъ	10	584	26	40	6	—	35	4	41	4	14	64	—	—
30	Священникъ Павелъ Тарановичъ	13	640	34	32	6	—	38	40	44	40	10	8	—	—
<i>Мозырскаго уѣзда:</i>															
31	Священникъ Максимъ Шолковичъ	12	610	31	68	6	—	36	60	42	60	10	92	—	—
32	Священникъ Θεодоръ Вѣляковскій	15	600	39	60	6	—	36	—	42	—	2	40	—	—
33	Протоіерей Симеонъ Лисицкій	20	504	52	80	6	—	30	24	36	24	—	—	16	56
34	Священникъ Іоаннъ Чернецкій	9	690	23	76	6	—	41	40	47	40	23	64	—	—
<i>Рѣчицкаго уѣзда:</i>															
35	Священникъ Іоаннъ Смоличъ	15	690	39	60	6	—	41	40	47	40	7	80	—	—
36	Священникъ Іуліанъ Мигай	10	760	26	40	6	—	45	60	51	60	25	20	—	—
37	Священникъ Іосифъ Лукашевичъ	10	760	26	40	6	—	45	60	51	60	25	20	—	—
38	Священникъ Гавріилъ Турдевичъ	13	628	34	32	6	—	37	68	43	65	8	36	—	—
39	Священникъ Іоаннъ Соколовъ	10	792	26	40	6	—	47	52	53	52	27	12	—	—
<i>Луцкаго уѣзда:</i>															
40	Священникъ Григорій Шимановскій	10	84	26	40	6	—	5	4	11	4	—	—	15	36
41	Священникъ Платонъ Заусцинскій	10	236	26	40	6	—	14	16	20	16	—	—	6	24
42	Священникъ Михаилъ Константиновичъ	10	172	26	40	6	—	10	32	16	32	—	—	10	8
43	Священникъ Антоній Приневскій	10	220	26	40	6	—	13	20	19	20	—	—	7	20
44	Протоіерей Іларіонъ Пастернацкій	11	84	29	4	6	—	5	4	11	4	—	—	18	20
45	Священникъ Левъ Успенскій	11	116	29	4	6	—	6	94	12	96	—	—	16	98
<i>Бобруйскаго уѣзда:</i>															
46	Священникъ Александръ Голушкевичъ	13	370	34	32	6	—	22	20	28	20	—	—	6	12
47	Священникъ Василій Бойковъ	20	420	52	80	6	—	25	20	31	20	—	—	21	60
48	Священникъ Петръ Голиневичъ	15	210	39	60	6	—	12	60	18	60	—	—	21	—
49	Священникъ Іоаннъ Еремичъ	10	250	26	40	6	—	15	—	21	—	—	—	5	40
Итого		—	17110	1390	54	294	—	1026	60	1320	60	242	72	312	66

Въ остаткѣ 69 р. 94 к.

**О снабженіи книгами причтовъ Минской Епархіи,
для записи прихода и расхода братскихъ кружеч-
ныхъ доходовъ.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская Духовная Консисторія, слушала предложеніе Его Преосвященства отъ 2 сего ноября за № 3514, о томъ, что въ консисторіи нерѣдко производится дѣла по взаимнымъ спорамъ между членами причта по поводу неправильнаго раздѣла братскаго кружечнаго дохода. Причиной разнаго рода неправильностей и недоразумѣній заключается, большею частію, въ отсутствіи надлежащей правильности при записи доходовъ и порядка при раздѣлѣ ихъ, и что при обзорѣніи церквей Его Преосвященство при нѣкоторыхъ церквяхъ не находилъ никакихъ записей доходовъ, при многихъ эти записи ведутся на клочкахъ бумаги и на тетрадахъ, небрежно содержимыхъ, при немногихъ въ переплетныхъ книгахъ, а также, что раздѣлъ и раздача доходовъ нигдѣ неимѣютъ опредѣленнаго порядка, а особенно въ отношеніи ко времени раздѣла; подписи получателей, большею частію, неопредѣленны, напримѣръ таковы: «слѣдующую мнѣ часть получилъ, такой то», но сколько именно и за какое время получилъ — неизвѣстно. Поэтому Его Преосвященство предложить изволилъ: не найдеть ли Консисторія возможнымъ заготовить нужное число книгъ бланковыхъ, съ прошнуровкою и скрѣпою ихъ въ Консисторіи и вмѣнить всѣмъ причтамъ съ новаго 1880 года въ обязанность вести приходъ и расходъ братской кружки по симъ книгамъ, съ надлежащею въ нихъ роспискою. Книги должны просматриваться Благочинными, а по исписаніи поступать въ церковные архивы на храненіе. И, по справкѣ, П р и к а з а л и и Его Преосвященство утвердилъ: къ исполненію настоящаго Архипастырскаго предложенія учинить слѣдующее: 1) для книги о раздѣлѣ причтами братскихъ до-

ходовъ установить форму прихода и расхода изъ графъ: а) № по порядку; б) годъ, мѣсяць и число поступленія; в) приходъ и расходъ, того что поступило, деньгами продуктами; г) вѣсомъ, пуды, фунты; д) мѣрою аршины и четверти; е) деньгами, рубли копейки. Подъ приходными статьями должны быть подписи всѣхъ членовъ причта. Въ расходѣ записывать поименно кому, когда и сколько чего изъ поступленія записаннаго подъ какимъ именно № на приходъ, выдано, и подъ сими статьями должна быть росписка получателя, слѣдующаго содержания: «столько то руб. копѣекъ или какихъ либо продуктовъ, означивъ вѣсъ и мѣру, получилъ такой то.» 2) Исполненіе означеннаго порядка записей прихода и расхода возложить на настоятелей церквей, съ отвѣтственностію за неправильность. Наблюденіе за исполненіемъ сего возложить на обязанность Благочинныхъ. 3) Означенныя книги заготовить для каждаго причта самостоятельной церкви и для той гдѣ есть помощникъ настоятеля съ отдѣльнымъ приходомъ, примѣрно каждую изъ 60 печатныхъ бланковыхъ листовъ, переплестъ и припечатать Консисторскою печатью съ надписью въ концѣ о количествѣ заключающихся листовъ. 4) Нужный на заготовленіе сихъ книгъ расходъ и на отсылку ихъ къ Благочиннымъ, полагая на каждую по 1 р. 50 коп., отвести на братскій доходъ причта, соразмѣрно получаемой каждымъ членомъ части, и 5) Объ исполненіи причтами настоящаго распоряженія и для представленія отъ каждаго по 1 р. 50 к. на расходы по заготовленію означенныхъ книгъ непремѣнно къ 1-му декабря, послать Благочиннымъ указы; при чемъ предписать имъ, Благочиннымъ, чтобы предъ окончаніемъ означенной книги заблаговременно представляли Духовной Консисторіи, съ приложеніемъ 1 р. 50 к. для высылки новой книги.

Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства за усердное исполненіе законоучителяхъ обязанностей въ народныхъ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская Духовная Консисторія слушала отзывъ къ Его Преосвященству Г. Директора Народныхъ училищъ Минской Губерніи отъ 21 сентября сего года за № 3141, при коемъ препровождая списокъ т. о. о. Законоучителей народныхъ училищъ Минской губерніи, болѣе выдающихся своимъ усердіемъ къ преподаванію закона Божія, — просить увѣдомить его которые изъ означенныхъ Священниковъ и къ какой именно наградѣ могутъ быть представлены. На означенномъ отзывѣ резолюція Его Преосвященства отъ 26 сентября за № 3100 послѣдовала: «Доложить съ мнѣніемъ.» Въ сказанномъ списокѣ показаны слѣдующіе Священники церковей Минскаго уѣзда: 1) Семково-Городецкой Іоаннъ **Нашкевичъ**, 2) Новосверженской Іосифъ **Завитневичъ**, Борисовскаго уѣзда: 3) Гайнской Романъ **Москалевичъ**, 4) Мстислской Анастасій **Смоличъ**, Игуменскаго уѣзда: 5) Игуменской соборной Константинъ **Загоровскій**, 6) Долгской Семень **Кушлянскій**, 7) Раваничской Константинъ **Шафаловичъ**, 8) Дукорской Григорій **Щимановскій**, 9) Шипянской Викентій **Александровичъ**; Бобруйскаго уѣзда: 10) Паричской Василий **Бойковъ**, 11) Городокской Владиміръ **Чеховичъ**; Новогрудскаго уѣзда: 12) Щорсовской Авксентій **Владкевичъ**, 13) Негнѣвичской Іосифъ **Гречиха**, 14) Великолукской Силуанъ **Кохановичъ**, 15) Кривошинской Александръ **Барановскій**; Пинскаго уѣзда: 16) Столинской Іоаннъ **Лукашевичъ**, 17) Пнѣвской Іоаннъ **Михалевичъ**; Мозырскаго уѣзда: 18) Давидъ-Городецкой Никодимъ **Сулковскій**, 19) Ко-

паткевичской **Теодоръ Бѣляковскій**; Рѣчицкаго уѣзда: 20 Лоевской **Іоаннъ Смоличъ**; Слуцкаго уѣзда: 21) Грицевичской **Іоаннъ Малевичъ**, 22) Талядовичской **Матвѣй Носибловъ**, и 23) Кіевичской **Петръ Подольскій**.

На докладѣ Духовной Консисторіи справокъ о служебной дѣятельности поименованныхъ въ спискѣ Дирекціи лицъ и о дѣлахъ касавшихся до нѣкоторыхъ изъ нихъ, послѣдовала 18 октября за № 3288 такая резолюція Его Преосвященства: «Такъ какъ число рекомендуемыхъ Дирекціею весьма значительно, между тѣмъ въ отношеніи Дирекціи не выяснено, какія именно каждымъ изъ рекомендуемыхъ оказаны особыя заслуги въ дѣлѣ законоучительства; то Епархіальное Начальство полагаетъ выразить поименованнымъ въ отношеніи Дирекціи лицамъ свою признательность за болѣе усердную сравнительно съ другими законоучителями службу.»

И з в ѣ с т і я .

Назначенія къ мѣстамъ.

Студентъ семинаріи, **Теодоръ Сосиновскій**, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Завшицкой церкви, слуцкаго уѣзда, съ 20 ноября.

Сверхштатный причетникъ **Корытинской** церкви, бобруйскаго уѣзда, **Василій Кершевскій**, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Старчицкой церкви, слуцкаго уѣзда, съ 1 декабря.

Исправляющій должность **Столпецкой Маріи-Магдалинской** церкви, **Николай Умановичъ**, отчисленъ отъ должности съ 16 ноября.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ утверждены на одно трехлѣтіе въ должности церковныхъ старостъ при церквяхъ: 1. Оховской пинскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ **Швайка**; 2. Любчанской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Филиновичъ**; 3. Долгской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Морозовъ**; 4. Поболовской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Никита **Говорушко**; 5. Неньковичской, Пинскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Мовчунъ**; 6. Смолевичской, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Красинскій**; 7. Самохваловичской, минскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Лонатинъ**, — съ 21 ноября.

Утвержденіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

Согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ утверждены на трехлѣтіе церковно-приходскія попечительства при церквяхъ: 1. Любчанской, новогрудскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Александръ **Шумановичъ**, а членами крестьяне: Степанъ Четыринскій, Иванъ Всенинко, Никита Рагуль, Филимонъ Капуловичъ, Ома Несторовичъ и Онуфрій Коть. 2. Бортницкой, бобруйскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Іосифъ **Смоличъ**, а членами крестьяне: Михаилъ Антоновъ, Николай Ивановъ, Игнатій Кузьминъ, Теодоръ Осиповъ, Андрей Голубъ, Адамъ Васильевъ и Волостной старшина Иванъ Филиповъ; 3. Поболовской, бобруйскаго уѣзда предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Андрей **Хильтовъ**, а членами крестьяне: Михаилъ Хвоцинскій, Иванъ Щмато, Николай Борозня и Ома Скворко; 4. Неньковичской, пинскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Кириллъ **Малевичъ**, а членами крестьяне: Михаилъ Мовчукъ, Осипъ Швець, Алексій Мовчукъ и Семень Карнѣичикъ, — всѣ съ 21 ноября.

Пожертвованія въ пользу церкви.

Прихожане Еремичской церкви, новогрудскаго уѣзда, пожертвовали въ свою приходскую церковь икону Святителя и Чудотворца Николая, стоимостію 180 р. въ память спасенія драгоценной жизни Государя Императора Александра Николаевича отъ преступнаго покушенія на оную злодѣя 2 Апрѣля 1879 года.

Прихожане Королево-Слободской церкви, бобруйскаго уѣзда, пожертвовали на починку своей приходской церкви 200 рублей, за что 15 ноября имъ объявлена признательность Епархіального Начальства.

Исключены изъ списковъ за смертію.

1. И. д. Псаломщика Глуховичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Леонтій Ягзуновичъ, умершій 25 октября; 2. Просфорня Хотѣничской церкви, пинскаго уѣзда, Оекла **Малевиць** умершая 28 октября, 3. Просфорня Лопатинской церкви, пинскаго уѣзда, Александра **Барюковичъ**, умершая 29 октября,

ДОКЛАДЪ

Его Преосвященству, Членовъ Коммиссіи по осмотру Минскаго училищнаго зданія.

Окружной сѣздъ уполномочилъ насъ осмотрѣть работы по постройкѣ училищныхъ зданій; въ исполненіе чего мы два раза пріѣзжали въ г. Минскъ напрасно, и едва въ третій пріѣздъ закончили возложенное на насъ дѣло. При трехъ нашихъ переѣздахъ мы истратили не мало своихъ денегъ на путевыя издержки и на прожитіе въ городѣ, почему честь имѣемъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство учинить

распоряженіе, чтобы за каждую нашу поѣздку было выдано намъ изъ строительной суммы по десяти руб. сереб., какъ за поѣзды вознаграждаетъ духовенство депутатовъ окружнаго сѣзда. При семъ считаемъ не лишнимъ донести, что строительной суммы имѣется неизрасходованной 273 р. 41 к.

На семъ докладѣ 15 Ноября за № 3619, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: «*На разсмотрѣніе и постановленіе училищнаго сѣзда.*»

А К Т Ъ

1879 года Ноября 7 дня. Нижеподписавшіеся члены комиссіи по осмотру произведенныхъ работъ въ зданіи Минскаго Духовнаго училища, прибывъ въ г. Минскъ по приглашенію предсѣдателя Строительнаго комитета Священника Ѳомы Русецкаго, отъ 10 октября сего за № 73, для исполненія возложеннаго порученія депутатами окружнаго сѣзда бывшаго 20 января сего года, приняли отъ строительнаго комитета слѣдующіе документы. — а) планъ прежняго расположенія училищнаго дома, б) проэктъ на приспособленіе и перестройку того дома подъ училище, в) смѣту на капитальную перестройку дома училища, г) историческую записку о приобрѣтеніи и приспособленіи домовъ для училища, д) опись работъ, произведенныхъ въ домахъ для помѣщенія училища и почтовой конторы, е) вѣдомость о деньгахъ, поступившихъ отъ церквей и духовенства округа и ж) о приходѣ и расходѣ денегъ на приспособленіе дома подъ училище.

По разсмотрѣніи сихъ документовъ оказалось: Строительный Комитетъ, приступивъ къ перестройкѣ и приспособленію сего зданія къ учебному заведенію, нашель, что данный для сего планъ составленъ совершенно непрактично и руководствоваться имъ было невозможно. Бывшій Губерн-

свій Архитекторъ Ивановъ опредѣлилъ выломать капитальную стѣну въ нижнемъ этажѣ во всю длину дома, оставивъ таковую на верхнемъ; отъ этой выломки стѣна, не имѣя снизу опоры пала бы и обрушила бы всѣ внутреннія стѣны и потолки. Почему Строительный Комитетъ для избѣжанія потери времени на составленіе новаго проэкта, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Александра, производилъ передѣлку, примѣняясь, для прочности зданія къ внутреннему расположенію стѣнъ къ удобному распредѣленію комнатъ, согласно потребностямъ учебнаго заведенія. Для этого потребовалось въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стѣны выламывать, а въ другихъ ставить новыя съ устройствомъ корридоровъ, лѣсницъ, окошекъ и проч. Всѣмъ этимъ работамъ составлена Комитетомъ подробная опись.

Члены Комиссіи признали эту опись единственнымъ документомъ, по которому и можно было приступить къ осмотру произведенныхъ работъ въ зданіи училища, такъ какъ планъ и смѣта Архитектора по изъясненнымъ причинамъ не могли служить руководствомъ при осмотрѣ,

Пригласивъ въ свое присутствіе членовъ Строительнаго Комитета: Священника Ѳому Русецкаго, Смотрителя училища Аггея Горбацевича, Блючаря Кафедральнаго Собора Священника Евстафія Пастернацкаго и эконома училища Жуковскаго (Священникъ Проволовичъ въ отсутствіи), члены Комиссіи осматривали всѣ значущіяся въ описи работы и оказалось: приспособленіе этаго зданія къ учебному заведенію и въ техническомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ произведено практично и разумно. Спальни, классы, столовая и другія квартиры имѣютъ правильное распредѣленіе и удобны къ помѣщенію. Вынутыя стѣны задѣланы прочно, и гдѣ стѣна выломана а необходимо было поддержать потолки и поперечныя на нихъ стѣны, тамъ подведены столбы и прочныя арки. Штукатурка и

побѣлка стѣны снаружи и внутри зданія сдѣланы чисто и прочно. Двѣ новыя каменные надстройки по концамъ училищнаго зданія, и одна снизу въ верхъ пристройка, гдѣ устроены ватерклозеты, лѣсница и больница сдѣланы прочно и отлично соединены новыя съ старыми стѣнами зданія. Окна прочны—все съ двойными рамами и форточками, печки тоже и даютъ достаточную теплоту для огрѣванія комнатъ а для просушки зданія въ многихъ нужныхъ мѣстахъ устроены очень хорошіе вентилляторы. Полы и двери обрашены масляною краскою, которая впрочемъ, значительно обтерлось отъ того, какъ объясняютъ члены Строительнаго Комитета, что въ зданіи, по окраскѣ, уже три года помѣщается училище. Эти полы и двери устроены въ нѣкоторыхъ мѣстахъ новыя, а въ нѣкоторыхъ комнатахъ оставлены старыя, но только съ передѣлкою. Нѣкоторыя полы и двери зданія училища неимѣютъ отличнаго достоинства, отъ того, какъ объяснили члены комитета, что во время пожара произведены значительныя поврежденія въ означенныхъ предметахъ. Полы въ подвальномъ этажѣ во многихъ мѣстахъ прогнили отъ того, что тамъ постоянная сырость какъ отъ низменнаго положенія пола такъ и отъ того, что проливается тамъ вода при мойкѣ посуды и приготовленіи пищи. Таковая порча неможетъ быть поставлена въ вину строителей, потому что современныя положенія половъ истекло болѣе трехъ лѣтъ. Дымовыя трубы прочны, но на одной изъ нихъ отвалилась штука турка. Крыша на всемъ домѣ прочна и окраска на ней хороша. Во всемъ зданіи проведенъ водопроводъ и даетъ достаточное количество воды. Ватерклозеты устроены удобно и очень хорошо; испорченный воздухъ нераспространяется отъ нихъ позданію,—умывальницы при ватерклозетахъ устроены очень хорошо—ограда съ воротами удовлетворительнаго устройства. Все работы вообще, оконче-

ны согласно требованію прочности зданія и нуждь учебнаго заведенія и Коммиссія должна сказать, что самый способ примѣненія сего зданія къ учебному заведенію и производство въ немъ, особенно каменныхъ работъ, свидѣтельствуя о практичности строителей и ихъ усердіи къ дѣлу.

Въ описаніи работъ показаны значительныя передѣлки въ одно-этажномъ и двухъ-этажномъ флигеляхъ для помѣщенія почтовой конторы, но таковыя въ двухъ-этажномъ флигель истреблены пожаромъ.

При разсмотрѣніи денежной отчетности о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на перестройку училищнаго зданія, члены коммисіи нашли, что отчетность сдѣлана неясно и не согласна съ записями статей по книгамъ, — вслѣдствіе сего Коммиссія признала нужнымъ просить Комитетъ, дабы таковая отчетность была исправлена и уяснена. Кроме этого Коммиссія просить, чтобы до будущаго Съѣзда, Комитетъ окончилъ тѣ мелкія передѣлки, кои указаны Коммиссіей, и именно обрасить ворота, укрѣпить окна на чердакѣ, оштукатурить дымовую трубу и исправить крышу въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она, соединяясь съ новою надстройкою, плохо крашена.

О всемъ вышеннеложеномъ Члены Коммиссіи постановили доложить будущему окружному Съѣзду, предварительно представивъ актъ сей вмѣстѣ съ документами на усмотрѣніе Его Преосвященства, проси при этомъ учинить распоряженіе о напечатаніи сихъ документовъ и исправленной отчетности въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дабы духовенство могло ознакомиться съ положеніемъ дѣла по перестройкѣ училищнаго зданія.

На семь актѣ 15 ноября за № 3620, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: *«Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Актъ и документы въ*

настоящемъ ихъ видѣ. Окружающему училищному съезду вѣняется въ обязанность окончательно провѣрить отчетность».

Вакантныя мѣста въ Епархіи.

А) Настоятельскія при церквахъ.

Пинскаго уѣзда: 1) *Боровской* съ 1 апрѣля, 2) *Качановичской*, съ 1 августа; мозырскаго уѣзда: 3) *Березовской* съ 1 мая, 4) *Милевичской*, съ 1 августа; Рѣчицкаго уѣзда: 5) *Евтушковичской*, съ 16 сентября, 6) *Алексичской*, съ 1 октября, 7) *Великоборской* съ 1 ноября; Игуменскаго уѣзда: 8) *Микуличской*, съ 27 октября; Борисовскаго уѣзда: 9) *Мильчанской*, съ 16 ноября.

Б) Помощника Настоятеля:

1) *Холопеничско-Грицевичской*, борисовскаго уѣзда, съ 1-го февраля, 1879 г. 2) *Василевичско-Мақановичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 июня. и 3) *Автютевичской*, того же уѣзда, съ 2 августа.

В) Псаломщицкія при церквахъ:

Игуменскаго уѣзда: 1) *Узденской*, съ 21 октября, 2) *Зеньковичской* съ 1-го ноября, 3) *Игуменской-соборной*, съ 16 ноября; Минскаго уѣзда: 4) *Столпецкой*, съ 16 ноября Рѣчицкаго уѣзда и 5) *Глуховичской* съ 1 ноября; а остается сверхштатныхъ причетниковъ, имѣющихъ право назамѣщеніе въ штатныхъ должностяхъ три.

СОДЕРЖАНІЕ:

Правительственныя распоряженія—о вознагражденіи учителей духовныхъ семинарій, гимназій и прогимназій, приглашенныхъ для временнаго преподаванія уроковъ въ духовныхъ училищахъ.—Мѣстные распоряженія—опредѣленія Минскаго Епархіальнаго Съезда.—Рапортъ Его Преосвященству.—Заявленіе въ Епархіальный съездъ депутатовъ онаго отъ 9 октября.—Вѣдомость сколько каждый депутатъ, прибывшій на Епархіальный съездъ къ 1 Октября 1879 года, долженъ получить прогоновыхъ и кормовыхъ денегъ.—О снабженіи книгами причтовъ Минской Епархіи, для записки прихода и расхода братскихъ кружечныхъ доходовъ.—Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства Извѣстія.—Докладъ Его Преосвященству.—Вакантныя.

Редакторъ официальной части, ключарь, священникъ Евстафій Пастернацкій.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ноября 30-го № 22. 1879 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Минскъ, 23 ноября.

19 сего ноября снова учинено гнусное покушеніе на драгоценную жизнь обожаемаго Монарха нашего Александра Николаевича. Слѣдуя изъ Ливадіи въ Москву, Государь Императоръ прибылъ въ Симферополь, по счастливой случайности, раньше времени, назначеннаго въ маршрутѣ, и потому императорскій поѣздъ пущенъ былъ первымъ и прибылъ благополучно въ Москву ранѣе опредѣленнаго времени. Въ то время, когда Государь Императоръ, слѣдуя въ Кремлевскій дворецъ, остановился для молитвы у Иверской Божіей Матери, прибылъ дополнительный царскій поѣздъ во время, назначенное по росписанію для поѣзда Его Императорскаго Величества. Этотъ дополнительный поѣздъ, состоявшій изъ 14 вагоновъ съ походной кухней Его Императорскаго Величества, и 50 пассажирами, былъ взорванъ миной, не доѣзжая городской черты, въ районѣ Рогожской части. Силою этого взрыва оба паровоза и нѣсколько вагоновъ были сброшены. Кондукторъ и городской контужены, а пассажиры, отдѣлавшись испугомъ и тревогой, остались невредимыми. На сколько извѣстно, взрывъ произошелъ отъ пирокселиновой мины, проведенной подъ полотно дороги изъ дома, стоящаго близъ этого полотна въ, такъ называемой, «Новой Деревнѣ». По

осмотрѣ дома оказалось, что подкопъ сдѣланъ въ 22 сажени. Воронка взрыва имѣетъ въ діаметрѣ 3 сажени. Для взрыва была устроена электрическая батарея, проволоки которой, скрытыя обоями, шли по стѣнамъ дома, а самая батарея помѣщалась въ простыхъ красныхъ сундукахъ, въ сараѣ, откуда удобно было наблюдать за поѣздомъ. Въ домѣ нашли остатки ужина, зажженную свѣчу и костюмы нѣсколькихъ рабочихъ, но изъ преступниковъ никто не захваченъ. Сломанный взрывомъ телеграфъ лишилъ пассажировъ возможности дать знать въ Москву о случившемся немедленно.

Первое извѣстіе о взрывѣ было получено во дворцѣ, на выходѣ 20 ноября, гдѣ всѣ присутствующіе были неожиданно поражены имъ и привѣтствовали Государя громогласнымъ «ура». Государь изволилъ обратиться къ присутствующимъ съ слѣдующими словами:

«Я радуюсь видѣть васъ, господа, вспоминая ваши вѣрноподданническія чувства по поводу грустнаго событія втораго апрѣля. Эти же чувства заявляемы были Мною со всѣхъ концовъ Россіи, но вы уже знаете происшествіе, вчера случившееся. Господь сохранилъ Меня и всѣхъ которые со Мною слѣдовали въ Москву. Въ заботахъ о Россіи, Я отдалъ Себя въ руки Провидѣнія и Господь хранить Меня; но крамола должна быть искоренена. Я обращаюсь къ вамъ и ко всѣмъ благомыслящимъ людямъ для уничтоженія зла, пустившаго корни. Я обращаюсь къ родителямъ дѣтей: ведите ихъ по пути истины и добра, чтобъ приготовить изъ нихъ не злодѣевъ, а полезныхъ дѣятелей, истинныхъ гражданъ Россіи».

Слова эти были покрыты восторженными, долго не умолкавшими криками «ура!». Многіе плакали; вообще, зала

дворца представляла такую умиленную и трогательную картину, что описать ее невозможно.

Вѣсть о преступномъ покушеніи распространилась по Минску въ пятницу 23 ноября. Въ сей день обыкновенно совершается торжественно панихида по въ Бозѣ почившемъ приснопамятномъ митрополитѣ литовскомъ Юсифѣ; но на этотъ разъ панихида была отложена до слѣдующаго Воскресенія, а въ этотъ день послѣ Божественной Литургіи въ Кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ, при громадномъ стеченіи народа всѣхъ званій и состояній, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе, предъ началомъ котораго Архипастыръ обратился къ собранію съ слѣдующими словами:

«Снова прискорбная вѣсть поразила нашъ слухъ! И снова всеблагій Промыслъ дивными Своими судьбами сохранилъ безцѣнную жизнь возлюбленнаго нашего Государя!

Что сказать намъ?

Думаемъ, что нужны намъ теперь не рѣчи, не слова, которыя нерѣдко только чешутъ слухъ.

Нужно намъ всѣмъ глубокое и строгое вниманіе къ себѣ!

Нужно искреннее всеобщее стремленіе къ уничтоженію пагубнаго зла!

Нужна дѣятельная всесторонняя забота объ искорененіи причинъ производящихъ зло!

Нужно самоотверженіе при исправленіи нравственнаго и общественнаго нашего поврежденія!

Возблагодаримъ Бога за безпрерывно являемую Его къ намъ и нашему отечеству благодать!

Но вѣсть будемъ молить, да дастъ Онъ намъ разумъ и силу идти законно, неуклонно по пути истиннаго, всеблагото, Богомъ благословеннаго самоусовершенствованія!»

Вообще, гнусное покушение 19 ноября, совершенное съятелями адской крамолы въ нашемъ Богоспасаемомъ отечествѣ, вызвало въ Минскѣ съ одной стороны взрывъ негодованія противъ дерзкихъ преступниковъ, съ другой—умилительное чувство благодарности къ Царю царствующихъ за явленіе нашему отечеству новой милости въ сохраненіи Помазанника Божія. Въ теченіи слѣдующихъ пяти дней торжественно совершаемы были благодарственные молебны во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, на обоихъ вокзалахъ: Либаво-Роменской и Московско-Брестской жел. дорогъ и въ мастерскихъ той и другой дороги.

С Л О В О

въ 25 недѣлю по 50-ницѣ.

Можно васъ азъ юзникъ о Господь, достойно ходити званія въ неже званіи бысте (Ефес. IV. I.)

Такое завѣщаніе даетъ христіанамъ Ефесской церкви Св. Ап. Павелъ. Уже скончалось теченіе сего великаго благовѣстника, необинувашагося возвѣстити вселенной всю волю Божию. Чада Ефесской церкви не имѣли ктому узрѣть лице своего ютца (Дѣян. XX. 25), благовѣствованіемъ родившаго ихъ. И вотъ, какъ обыкновенные отцы даютъ предсмертное завѣщаніе своимъ дѣтямъ, такъ и Св. Павелъ, готовясь явиться предъ лице Судии вселенной, убѣждаетъ своихъ учениковъ достойно проходить свое званіе.

Слово Апостола, предложенное нынѣ Церковію, относится и къ намъ, братіе. И мы призваны въ царство благодати. Еще въ купѣли крещенія, по благодати избравшаго насъ отъ утробы матерней, мы сочетались Христу, сопричислены къ роду избранному, къ языку святу, къ людямъ обновленія.

Посему и намъ нужно достойно проходить званіе, въ которое призваны.

Какія условія нужны къ достойному прохожденію званія христіанскаго, какія свойства должны украшать христіанина? Не наша неопытность, а самъ учитель языковъ, добрымъ подвигомъ подвизавшійся въ семь званіи, преподаеть намъ наставленіе со всею силою, апостольской любви и опытности. *Молю васъ, вѣщаетъ онъ, азъ юзникъ о Господи, достойно ходити званія, въ неже званіи бысте, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію: съ долготерпнїемъ, терпяще другъ другу любовію тщящеся блюсти единеніе духа въ союзъ мира (Еф. IV 1-3).*

1. *Со всякимъ смиренномудріемъ.* И такъ, начало достойнаго прохожденія христіанскаго званія заключается въ смиренномудріи; имъ-то, какъ основаніемъ всѣхъ добродѣтелей (Златоустъ), должна быть проникнута и оживотворена вся жизнь христіанина.

Въ чемъ состоитъ христіанское смиренномудріе? Смиренномудріе состоитъ въ расположеніи ума по существеннымъ началамъ христіанской жизни: самоотверженію, вѣрѣ и любви. Смиренномудрый христіанинъ, плѣнивши умъ свой *въ послушаніе Христово* (2 кор. X 5), ходитъ во обновленіи ума не кичливаго, не превозносящагося, но смиреннаго, какъ умъ Христовъ. Ревнуя о чистотѣ ума, смиренномудрый блюдетъ себя отъ умственныхъ страстей и пороковъ. Мыслить не потому, что сомнѣвается, но потому, что вѣруетъ; не потому, что не знаетъ истины, но потому, что любитъ истину, которую знаетъ. Смиренномудрый не хвалится своимъ знаніемъ, хотя бы оно было необычайно и славно. Вслѣдствіе внутренняго самоумаленія, смиренномудрый не заботится о блистательныхъ выраженіяхъ въ бесѣдѣ и не являетъ мудрости своей въ препрѣтельныхъ человѣческихъ премудрости словесѣхъ (1 кор. II. 4.). Онъ размышляетъ просто, безъ-

искусственно и безхитростно. Смиренномудрый не хочет убѣждать схоластическою строгостію выводовъ, какъ бы исторгая у насъ согласіе: это будетъ искусство, а не истина. Онъ жертвуетъ даже нѣкоторыми началами, если онѣ могутъ соблазнить брата. Любовь искренняя христіанская есть, можно сказать, первый законъ его мыслей. По духу этой любви онъ знаетъ время говорить и время молчать. Смиренномудрый, по Златоусту, имѣетъ *всякое* смиреніе, то есть, въ словахъ, дѣлахъ, въ самомъ видѣ и голосѣ, и притомъ не въ отношеніи къ нѣкоторымъ только, но ко всякому, другъ ли кто или врагъ, великій или малый. И такъ, усвоимъ себѣ добродѣтель смиренномудрія; ибо смиренномудріе служитъ и основаніемъ, и совершенствомъ и блюстителемъ христіанской нравственности.

По образу Подвигоположника и Начальника нашей вѣры, истинное величіе и Его послѣдователей основывается на самоуниженіи и смиренномудріи. *Образъ дахъ вамъ, да якоже Азъ творю, и вы творите такожде,—да идѣже Азъ есмь, и вы будете* (Іоан. ХІІ. 15. ХІV, 3), говоритъ Самъ Спаситель нашъ. И послѣдовавшіе Его гласу смиренномудрые мытари и грѣшники—буія и худородная міра сего содѣлываются членами царствія Божія. Ибо всё безъ различія *благодатию есмь спасени чрезъ вѣру: и сіе не отъ насъ, Божій даръ: не отъ дѣлъ, да никтоже похвалится* (Еф. ІІ, 8. 9.). Усвоеніе смиренномудрою вѣрою заслугъ Искупителя даетъ право на высокое званіе наслѣдника царствія Божія.

И высота христіанскаго совершенства въ основѣ своей имѣетъ смиренномудріе. Обращая вниманіе на самихъ себя и на окружающее насъ, мы видимъ вездѣ только дары благодати Божіей. И бытіемъ, и средствами къ поддержанію его, и всеми силами нашего существа—тѣлесными, духовными и благодатными, мы обязаны Богу. Одно только въ нашей

собственной волѣ—свободныя движенія ума и сердца, и мы приобрѣли одну несчастную собственность—грѣхъ. Видя въ себѣ одни немощи и одни дары Божіи, смиренномудрый съ сердцемъ сокрушеннымъ исповѣдуетъ предъ Господомъ свои немощи и проситъ у Него помилованія. И за сіе обильно испосылаются на него новые дары благодати Божіей. Ибо Божественная благодать, подобно потоку, низвергающемуся съ высоты горъ въ долины, въ обилии источается съ высоты небесъ въ смиренномудрую душу: смиреннымъ только Господь даетъ благодать.

Въ смиренномудріи заключается и лучшій стражъ добродѣтельной жизни, предохраняющій отъ самообольщенія, и живое побужденіе къ постепенному и непрерывному преспѣванію въ христіанской нравственности. Подобно лучу солнца, открывающему пылинки въ храминѣ, повидимому совершенно очищенной, смиренномудріе озаряетъ самыя незамѣтныя грѣховныя пятна во святилищѣ нашего духа и понуждаетъ постоянно очищать себя отъ всякой скверны плоти и духа. Знали, конечно, и глубоко чувствовали потребность смиренномудрія тѣ святые мужи, которые всю жизнь проводили въ дивныхъ подвигахъ благочестія, но всегда считали себя рабами неключимыми и со страхомъ и трепетомъ содѣвали свое спасеніе, считая себя первѣйшими изъ грѣшниковъ, землею и пепломъ.

Изъ множества высокихъ примѣровъ смиренномудрія, представляемыхъ св. Церковію въ наученіе наше, укажемъ одинъ: «Хочешь ли знать, кто истинно смиренномудренъ, взываетъ святой Іоаннъ Златоустъ, воззри на Павла, учителя вселенныя, духовнаго витію, сосудъ избранный, мирное пристанище, непоколебимую стѣну.—Воззри на него, который съ немощнымъ тѣломъ своимъ обошелъ всю вселенную, и какъ бы на крыльяхъ обтекъ оную. Посмотри, какъ онъ уничижалъ себя: онъ и престолюдинъ и философъ, и бѣденъ и бо-

гать. Посмотри говорю, на сего мужа, истинно смиренномудраго, который перенесъ безчисленные труды, одержалъ безчисленныя побѣды надъ діаволомъ; который торжественно восклицалъ: *благодать Божія не тщя во мнѣ бысть, паче всѣхъ потрудихся* (1 кор. XV 10.); который заключаемъ былъ въ темницы, терпѣлъ удары и бичеванія; который посланіями уловилъ вселенную, бывъ призванъ къ тому небеснымъ гласомъ. Сей-то Павелъ, смиренномудрствуя, говорилъ: *азъ бо есмь мній Апостолъ, иже итьсмъ достоинъ нарешися Апостолъ* (ст. 9). Видишь образецъ величайшаго смиренія? Видишь, какъ Павелъ унижаетъ себя, какъ именуеть себя самимъ меньшимъ изъ Апостоловъ? *Азъ бо есмь*, говоритъ онъ, *мній Апостолъ, иже итьсмъ достоинъ нарешися Апостолъ*. Размысли, кто произнесъ оныя слова? Павелъ, гражданинъ небесный, хотя еще облеченный немощнымъ тѣломъ; столпъ церквей, земный Ангель, человекъ небесный.» (изъ бесѣды о покаяніи.)

Братіе христіане! Если мужи, стоявшіе на высокой степени духовнаго совершенства такъ смиренномудрствовали; то тѣмъ паче нужно смиренномудрствовать намъ грѣшнымъ.

Домогается ли кто высшихъ почестей въ обществѣ, или уже имѣеть оныя, да не уповаеть на свои преимущества и достоинства. Сколько ты великъ, стелько смирайся и найдешь благодать у Господа, говоритъ древній мудрецъ (Сир. III. 18).

Суждено ли кому Промысломъ среднюю или низшую занять стезю жизни въ обществѣ, — да не дерзаетъ съ ропотомъ на Бога недовольствоваться своимъ состояніемъ, въ которое поставленъ или рожденіемъ, или воспитаніемъ, зная, что эта стезя можетъ, и даже удобнѣе прочихъ, вести въ царствіе Божіе. Не бѣдныхъ ли міра сего избралъ Богъ быть богатыми върою и наслѣдниками царствія, говоритъ Апостолъ Іаковъ (II 5)?

Обладаетъ ли кто совершенствами тѣлесными и духовными, или обилуетъ плодами добродѣтельной жизни,—не высокоумдрствуй, но бойся! Одинъ гордый помысль нерѣдко лишалъ великихъ подвижниковъ всѣхъ плодовъ долговременныхъ подвиговъ вѣры и благочестія.

2. Смиреномудріе христіанское должно сопровождаться родственными ему качествами—кротостію, долготерпѣніемъ, снисходя другъ другу любовію—заповѣдуемыми намъ Св. Ап. Павломъ. Поученіе въ исполненіи сихъ добродѣтелей оставить предметъ другой бесѣды.

Въ заключеніе нашей бесѣды, повторимъ слова Апостола, какими онъ убѣждаетъ насъ достойно проходить званіе христіанина. «Молю васъ азъ юзникъ о Господѣ достойно ходити званія, въ неже званіе есте». Внемлите! Апостоль не говоритъ—требую или повелѣваю, а молю васъ. *Азъ юзникъ о Господѣ.* За ученіе, котрое я вамъ проповѣдую, теперь содержать меня во узахъ; но я не состраданія прошу у васъ въ узахъ моихъ, а прошу того только, чтобы вы достойно ходили званія, въ которое призваны благодатию Божіею. Это сильнѣйшее мое желаніе, это моя радость и слава, мое первѣйшее благо. «Свидѣтель ми есть Богъ», говоритъ Апостоль въ другомъ посланіи (Фил. I. 8), «яко люблю всѣхъ васъ любовію Іисуса Христа, да ходите достойно званія, въ неже званіе есте».

Да не будемъ же глухи къ заповѣди великаго Апостола, и да потщимся оправдать смиренномудренною жизнію своею званіе, въ которое призваны и сподобимся быти наслѣдниками царствія Христова. Аминь.

Архимандритъ Самуиль.

г. Минскъ

11-го Ноября 1879 г.

Приходское училище при Минскомъ Архіерейскомъ домѣ.

29 истекшаго октября, въ одной изъ комнатъ пѣвческаго флигеля при Минскомъ Архіерейскомъ домѣ, приспособленной къ помѣщенію класса, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Минскаго и Туровскаго, а также Директора Народныхъ училищъ, Е. Е. Тимофеева, и нѣкоторыхъ изъ принадлежащихъ къ архіерейскому дому лицъ, совершилось весьма скромно торжество--открытіе однокласнаго приходскаго училища. Отслуженъ былъ молебенъ предъ начатіемъ ученія Протоіереемъ О. Лаврентіемъ Подольскимъ, 30 мальчиковъ получили Архипастырское благословеніе и ученіе началось.

Появленіе приходскаго училища въ зданіи, принадлежащемъ Архіерейскому дому, не лишено мѣстнаго интереса.

Преосвященнѣйшій Евгеній, вступивъ въ управленіе Минскою Епархіею, нашель хоръ малыхъ пѣвчихъ состоящимъ изъ учениковъ духовнаго училища. Большіе пѣвчіе были соборяне, семинаристы и разночинцы. Малые пѣвчіе всѣ жили въ архіерейскомъ домѣ на полномъ содержаніи и отсюда ходили въ училище на уроки. Преосвященнѣйшій Евгеній нашель, что это не вполне согласно съ нынѣ дѣйствующимъ училищнымъ уставомъ и неудобно во многихъ отношеніяхъ. Пѣвчіе, не смотря на предоставленныя имъ всѣ удобства къ занятіямъ, подъ надзоромъ нѣсколькихъ учителей училища, живущихъ въ одномъ корпусѣ съ ними, успѣвали неудовлетворительно. Причину неуспѣховъ родители и родственники, со словъ пѣвчихъ-учениковъ, видѣли въ многочисленныхъ будто бы снѣвкахъ и богослуженіяхъ. На самомъ же дѣлѣ, богослуженіе, особенно архіерейское, было часто не вполне удобно, а нерѣдко и вовсе оставлялось един-

ственно потому, что пѣвчіе были изъ училища. Могли ученики, согласно уставу, пѣть только въ дни воскресные и табельные. Служеніе въ праздники нетабельные, по особымъ случаямъ, въ великій постъ были крайне затруднительны. Кромѣ того, родители и родственники настойчиво требовали отпуска ихъ дѣтей и родственниковъ на праздники Св. Пасхи и Рождества Христова, т. е. именно тогда, когда пѣвчіе особенно нужны. Каникулами лѣтними безспорно пѣвчимъ предоставлялось пользоваться по произволу.

Преосвященнѣйшій Евгенийъ въ іюлѣ 1877 года т. е. предъ каникулами объявилъ, что съ будущаго учебнаго года ученики училища не могутъ жить въ Архіерейскомъ домѣ, а должны жить въ училищѣ. Желаящіе и способные быть пѣвчими могутъ приходить изъ училища на спѣвки и къ богослуженію, за что будутъ получать помѣсячно извѣстное вознагражденіе. Слово *желающіе* было особенно подчеркнуто, чѣмъ давалось знать, что архіерейскій домъ приглашать въ хоръ учениковъ не будетъ. Вслѣдъ затѣмъ приглашенъ для управленія хоромъ отдѣльный регентъ, такъ какъ до того времени правилъ хоромъ учитель училища. Новому регенту вмѣнено было въ обязанность собрать малыхъ пѣвчихъ не изъ учениковъ духовнаго училища, съ тѣмъ, чтобы они пользовались квартирою и полнымъ содержаніемъ отъ архіерейскаго дома и обучались не только пѣнію, но и тому, чему обучаются дѣти въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ. Желаящихъ поступить въ хоръ на этихъ условіяхъ оказалось довольно. Дѣти бѣдныхъ родителей и сироты разныхъ сословій считали за особое счастье поступить въ архіерейскій домъ.

Въ мѣсяцъ сентябрѣ 1877 года было уже 8 мальчиковъ. Для надзора и обученія приглашенъ былъ учитель изъ получившихъ на сіе званіе право отъ Дирекціи. И такимъ образомъ положено было начало хору на новыхъ основаніяхъ.

Число желающих поступить увеличивалось; нужно было отказывать по излишеству. Принятые скоро и основательно изучили ноту и пѣніе, довольно успѣшно занимались русскимъ языкомъ, Исторією, Ариѳметикой и проч. Весьма скоро оказалась возможность пѣть при Архіерейскомъ служеніи безъ учениговъ училища. Учениги училища, впрочемъ, въ числѣ 4—5 участвовали въ пѣніи въ качествѣ приходскихъ, но уѣзжали на праздники и каникулы.

Такимъ образомъ, малые пѣвчіе архіерейскаго дома изучали пѣніе, богослуженіе и предметы, преподаваемые въ приходскомъ и частію въ уѣздномъ училищѣ, но не могли пользоваться правами, предоставленными симъ училищамъ. Необходимо было, что-бы школа поступила въ вѣдѣніе Дирекціи и подчинилась существующимъ въ Дирекціи порядкамъ. Начались, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Евгенія, переговоры съ кѣмъ слѣдуетъ, и, наконецъ увѣнчались успѣхомъ. Архіерейскій домъ изъявилъ согласіе открыть въ своемъ зданіи помѣщеніе подъ классъ, съ приличною мебелью и другими принадлежностями, на 30 человекъ, въ числѣ которыхъ должны считаться 12 человекъ пѣвчихъ. Учитель назначенъ Директоромъ по соглашенію съ Архіерейскимъ домомъ. Жалованье, квартира и столъ учителю отъ Архіерейскаго дома. На устройство классной комнаты издержано 146 р. 99 к. Учителю жалованья, при готовой квартирѣ и столѣ, 120 руб. За участіе въ хорѣ, въ качествѣ баса, получаетъ онъ особое вознагражденіе. Учителемъ состоитъ Василій Матѣевичъ Кершевскій. Преподаваніе Закона Божія принялъ на себя членъ Консисторіи, Протоіерей, о. Лаврентій Подольскій. Пѣніе преподаетъ Регентъ Архіерейскаго хора священникъ о. Павелъ Крыловъ. Пѣніе преподается рационально, послѣдовательно. Все ученики знакомятся съ нотами и общими правилами музыки и пѣнія, вѣдѣніемъ практически упражняются въ пѣніи по нотамъ, преимуще-

ственно церковныхъ пѣсней. Дѣти съ особенною охотою занимаются пѣніемъ и есть надежда, что между ними окажутся, между прочимъ, очень способные пѣвцы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПОДПИСКѢ НА (II-ой) 1880 ГОДЪ НА

Главный Вѣстникъ Русской Печати:
РОССІЙСКАЯ БИБЛІОГРАФІЯ

УКАЗАТЕЛЬ НОВЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ

Литературныхъ, Ученыхъ и Художественныхъ

Издаваемый по официальнымъ свѣдѣніямъ, съ содѣйствіемъ извѣстныхъ библиографовъ, ВАЖНѢЙШИХЪ КНИГОПРОДАВЦЕВЪ, Гг. библиотекарей ученыхъ учреждений и пр.

Книгопродавцемъ ЭМИЛЕМЪ ГАРТЬЕ, въ С.-Петербургѣ.

«Россійская Библиографія» будетъ выходить въ 1880 году, два раза въ мѣсяцъ, по прежней программѣ, которая, какъ показала опытъ 1879 г., вполне соответствуетъ цѣли журнала. Нумера «Россійской Библиографіи» будутъ содержать въ себѣ:

Указатель новыхъ изданій (разъ въ мѣсяцъ).

(а Списки книгъ вышедшихъ въ Россіи на всѣхъ языкахъ, музыкальныхъ сочиненій, географическихъ картъ, эстамповъ, фотографій, учебныхъ пособій, съ показаніемъ формата, объема, мѣста изданія, имени издателя и цѣны.

б) Списки важнѣйшихъ иностранныхъ книгъ, на французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ.

в) Списки книгъ, вышедшихъ изъ разсмотрѣнія Учен. Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

г) Списки театральныхъ пьесъ, вышедшихъ изъ разсмотрѣнія драматической цензуры.

Указатель періодической печати (разъ въ мѣсяць).

а) Систематическіе списки статей всѣхъ русскихъ журналовъ и газетъ съ прибавленіемъ алфавитнаго указателя именъ.

б) Алфавитные списки періодическихъ изданій съ показаніемъ цѣнъ, адресовъ редакцій и пр.

Хроника (два раза въ мѣсяць).

Статьи посвященныя вопросамъ русскаго книжнаго дѣла.—Новости по книжному дѣлу.—Правительственныя распоряженія и сообщенія по дѣламъ печати.—Конкурсы на сочиненія.—Отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ.—Биографіи и Некрологи.—Корреспонденція.—Библиографическій листокъ, съ указаніемъ содержанія важнѣйшихъ новыхъ сочиненій.

Коммерческій отдѣлъ (два раза въ мѣсяць).

Объявленія Гг. издателей, авторовъ и др. о новыхъ изданіяхъ или о книгахъ, готовящихся къ выходу въ свѣтъ.—Объявленія разныхъ промысловъ имѣющихъ связь съ печатнымъ дѣломъ.—Экономическія объявленія: Случайныя продажи и требованія рѣдкихъ или подержанныкъ книгъ и т. п.—Предложенія и требованія личныхъ услугъ.

Годовой каталогъ (бесплатное приложеніе).

Въ концѣ года Гг. подписчикамъ будетъ высланъ особый «алфавитный и предметный ключъ» дающій возможность легко и скоро найти всѣ свѣдѣнія о требуемыхъ книгахъ и даже выбрать за весь годъ все, что было писано о какомъ нибудь предметѣ, въ отдѣльныхъ книгахъ, въ журналахъ и газетахъ.

Условія подписки на (II-ой) 1880 годъ.

На годъ съ доставкою 4 р., съ пересылкою 5 р.—(съ годовымъ каталогомъ)
На 6 м. > > 2 р., > > 2 р.—50 к. (безъ годов. каталога)
На 3 м. > > 1 р., > > 1 р.—25 к. (безъ годов. каталога)
Цѣна отдѣльныхъ номеровъ 25 съ пересылкою 30 к.

КОНТОРА ЖУРНАЛА ПОМѢЩАЕТСЯ ПРИ

КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ «РОССІЙСКОЙ БИБЛЮГРАФІИ» (ЭМИЛЬ ГАРТЬЕ)
27, Невскій пр., 27 (у Казанскаго моста) въ С.-Петербургѣ.

Книжный складъ «РОССІЙСКОЙ БИБЛЮГРАФІИ» (Эмиль Гартъе).
27, Невскій пр. 27 (у Казанскаго моста), въ С.-Петербургѣ.

1) Принимаетъ подписки на всѣ журналы и газеты русскіе и иностранныя, по цѣнамъ. «Ежегодника періодическихъ изданій Россіи», т. е. по цѣнамъ редакцій.

2) Высылаетъ по требованію всякія книги, музыкальныя ноты геогр. карты, учебныя пособія и пр., какъ русскія, такъ и заграничныя изданія.

3) Принимаетъ на складъ провинціальныя изданія и пр. Постоянные покупатели получаютъ бесплатно «Ежемесячныя каталоги» новыхъ русскихъ и иностранныхъ книгъ Книжнаго Склада «Россійской Библиографіи».

(Для другихъ лицъ подписная цѣна за годъ 1 р. с.).

О ВЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“

въ 1880 года

Съ 1838 года духовный учено-литературный журналъ „Странникъ“ вступаетъ въ третье десятилетіе своего существованія. Редакція имѣетъ въ виду любителямъ книгъ религиозно-нравственнаго содержанія доставить полезное для ума и сердца чтеніе. Съ этою цѣлію въ составъ журнала „Странникъ“ входятъ: 1) статьи почти по всѣмъ отраслямъ Богословскаго знанія, изложенныя популярно и доступно для всякаго образованнаго читателя, 2) статьи назидательныя, какъ то: слова и поученія, произносимыя съ церковной кафедры и руководяція христіанина къ душевному спасенію,—вспоминанія о лицахъ достопамятныхъ по своимъ заслугамъ для православной церкви или по своей духовно-нравственной жизни,—описанія путешествій къ святымъ мѣстамъ,—поучительные рассказы и повѣсти,—случаи изъ современной жизни, свидѣтельствующіе о благодатномъ дѣйствіи промысла Божія. Сверхъ того

редакція слѣдитъ за ходомъ духовной литературы, дѣлая своевременные отзывы о книгахъ интересныхъ для любителей религіознаго чтенія, и принимаетъ участіе въ обсужденіи тѣхъ вопросовъ, которые въ настоящее время занимаютъ не только духовенство, но и ту часть русскаго общества, которая искренно жаждетъ видѣть въ пастыряхъ церкви вліятельныхъ руководителей русскаго православнаго народа къ истинѣ и добру.

Условія подписки прежнія: за 12 выпусковъ (до 10 листовъ каждый) безъ доставки и пересылки—четыре рубля, съ доставкою же въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи—пять руб., за границу—шесть руб., Иногородные благоволятъ адресовать свои заявленія о подпискѣ исключительно въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ (Шпалерная, д. 50, кв. 29). Петербургскіе подписчики могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ Тузова (бывшемъ Корблева и Сирикава, большая Садовая д. Корвина, 12), также и у другихъ книгопродавцевъ, Московскіе же—у книгопродавца А. Н. Оерапонтова въ Москвѣ. На полгода подписка не принимается.

Для пріобрѣтшихъ (вслѣдствіе одобрительныхъ отзывовъ: 1) духовно-учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и 2) помѣщеннаго въ „Систематическомъ обзорѣ русской народно-учебной литературы“), изданія „Странника“ прежней редакціи, по уменьшенной цѣнѣ, и настоящая редакція предлагаетъ уступку: за два г. „Странника“ (1877 и 1878)—семь руб за три года 1877, 1878 и 1879) одиннадцать рублей, а совокупно съ слѣдующимъ 1880—пятнадцать руб. съ пересылкою. Отдѣльно же 1877 г. три р., а 1878 и 1879—по пяти р., каждый, съ пересылкою. Уступка эта обязательна только въ теченіи настоящаго и слѣдующаго 1880 года.

Редакторъ Протоіерей В. Тарнапольскій.

СОДЕРЖАНИЕ: Минская хроника.

— Слово въ 25 недѣлю по 50-ницѣ. — Приходское училище при Минскомъ Архіерейскомъ домѣ. — Объявленія.

Редакторъ неофициальной части, Священникъ Геодоръ Миткевичъ.

Доволено цензурою. Минскъ, 30 Ноября 1879 г., Цензоръ Протоіерей Георгій Тарнапольскій.

Минскъ. — Типо-Литографія Б. И. Соломонова.