

5150
VIII 39
3

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
н 4662-51

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

МОСКОВСКАЯ
ДАВАШЕНО

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.	№ 7.	ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Екатеринослав- ской Семинаріи. Цѣна годо- вому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб. серебромъ.
--	------	---

Четвергъ, 1-го Апрѣля 1882 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отъ 14 Марта 1882 года увѣдомилъ Преосвященнаго Θεодосія, Епископа Екатеринославскаго, что **Государь Императоръ**, по всеподданнѣйшему докладу его, Оберъ-Прокурора, о пожертвованіи прихожанами Вознесенской церкви села Богославки Мариупольскаго уѣзда, въ мѣстную приходскую церковь иконы Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и мученицы Евдокіи съ тѣмъ, чтобы предъ этою иконою ежегодно 1 Марта, 17 Апрѣля и 30 Августа совершаемы были панихиды по въ Вozѣ почившемъ **Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ**, въ 20 день минувшаго Февраля, Высочайше повелѣть изволилъ: „благодаритъ“.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 13-го Января—16 Февраля 1882 года за № 67, о ношеніи наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

По указу его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушавъ* рапортъ преосвященнаго пермскаго, отъ 28 ноября 1881 года за № 895, въ коемъ ходатайствуетъ о разъясненіи: могутъ ли священнослужители, одновременно съ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, посвятить наперсные кресты съ украшеніями, подносимые имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, хотя бы таковыхъ крестовъ было поднесено нѣсколько. И, по справкѣ, *приказавъ*: наперсные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25 февраля 1881 г (Церковный Вѣстникъ №№ 15 и 16), имѣя значеніе простыхъ подарковъ, не могутъ замѣнить собою наперснаго креста, жалуемаго Святѣйшимъ Синодомъ въ награду за ревностное пастырское служеніе; ношеніе послѣдняго обязательно, а ношеніе первыхъ зависитъ отъ воли получившаго право принять и носить поднесенный крестъ. Согласно съ симъ и одновременное ношеніе съ синодальнымъ крестомъ поднесеннаго креста должно быть дозволено желающимъ, но съ тѣмъ, чтобы имѣющіе два или болѣе поднесенныхъ крестовъ не возлагали на себя въ одно время болѣе одного изъ нихъ. О семъ Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: объявить настоящее опредѣленіе къ руководству по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе такового опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

ОТЧЕТЪ

о состояніи проповѣди въ Екатеринославской епархіи, за 1881 годъ, представленный Его Преосвященству епархіальнымъ цензурнымъ Комитетомъ.

1) Къ 1-му января 1882 года паличный составъ проповѣдниковъ слова Божія въ епархіи (протоіереевъ и священниковъ) простирался до 556 чел., болѣе противъ 1880 года на 7 чел. Изъ нихъ, окончившихъ курсъ ученія въ Академіи или Семинаріи, и обязанныхъ произносить поученія народу своего изложенія, было 405 человекъ; неокончившихъ курса ученія, но обязанныхъ поучать народъ по готовымъ руководствамъ, въ отчетномъ году, состояло 151; двое изъ нихъ, священники: Удовичкій и Іосифъ Ивановиченко, наставляли народъ не только по готовымъ руководствамъ, но и поученіями своего изложенія.

2) Изъ 405 чел., окончившихъ курсъ ученія, 0-ть не занимались проповѣдью собственнаго изложенія по старости лѣтъ или слабости зрѣнія, — отъ занятій этихъ они уволены епархіальнымъ Начальствомъ; 40 же человекъ, — почти все тѣ же лица, — которыя уже нѣсколько лѣтъ не прилагаютъ усердія къ занятію пастыроучительства, по причинамъ Цензурнымъ Отдѣленіямъ неизвѣстнымъ; о сихъ лицахъ представляется Вашему Преосвященству особый списокъ. Занимавшихся же ученіемъ народа проповѣдью собственнаго изложенія, въ отчетномъ году, состояло 355 чел., противъ 1880 года болѣе на 7-мь человекъ, не считая священнослужителей Тагапрогскаго округа, о коихъ Отдѣленіе не дало и доселѣ никакихъ свѣдѣній за 2-е полугодіе отчетнаго года.

3) 355-ю проповѣдниками, занимавшимися изложеніемъ ученія слова Божія и нравственныхъ наставленій народу, въ

отчетномъ году, произнесено словъ, поученій и рѣчей собственнаго изложенія и представленныхъ въ Отдѣленія, — 1627; болѣе противъ 1880 года на 85 поученій. Но если къ показанному числу проповѣдей (1627), приложить: а) 207 экспромтовъ, — ибо и этотъ родъ проповѣди прививается между духовенствомъ епархіи, какъ свидѣлствуютъ Цензурныя Отдѣленія; б) религиозныя собесѣдованія съ прихожанами въ церкви, что во многихъ приходахъ епархіи уже заведено; в) чтенія священниками же прихожанамъ, между утренею и литургіею, житій святыхъ или твореній Тихона Задонскаго и проч., какъ это дѣлаетъ о. Рубанистый и другіе, о чемъ свидѣлствуетъ Верхнедѣпровское Цензурное Отдѣленіе, и наконецъ г) если взять во вниманіе ту сумму поученій, которая была предложена прихожанамъ священнослужителями, какъ окончившими курсъ ученія, такъ и неокончившими, по готовымъ руководствамъ, — такихъ поученій, по засвидѣлствованію Отдѣленій, въ годъ прочтано было 496 лицами около 10-ти тыс., а о вліяніи этихъ поученій на слушателей было доложено Комитетомъ Вашему Преосвященству въ отчетѣ за 1880 годъ особой статьей: то, на основаніи вышеизложеннаго, Комитетъ не можетъ смиреннѣйше не засвидѣлствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ, что духовенствомъ вѣрнопой Вашему Преосвященству епархіи значеніе проповѣди, въ дѣлѣ его служенія, понято, что проповѣдь имѣетъ направленіе вѣрное, почему съ года въ годъ она и имѣетъ свой ростъ и развитіе къ одному добру.

4) Относительно способа изложенія проповѣди, содержанія ея и значенія для слушателей, то, какъ единогласно заявляютъ Отдѣленія, всѣ почти проповѣди, бывшія на разсмотрѣніи Отдѣленій, отличаются доказательностію, основательнымъ раскрытіемъ предметовъ проповѣди, написаны языкомъ простымъ и удобопонятнымъ и отвѣчаютъ во всемъ духовнымъ

потребностямъ прихожанъ. Независимо отъ обученія вѣрѣ и нравственности прихожанъ и правильнаго пониманія ими богослуженія, для чего пастырями по преимуществу употреблялся методъ катихизическаго ученія, въ проповѣдяхъ, доносятъ Отдѣленія, „видны также тщательная наблюдательность къ явленіямъ текущей жизни, чуткость и отзывчивость къ потребностямъ времени, почему всѣ событія, мало-мальски выходящія изъ ряда обыденной жизни, въ истекшемъ году, не прошли незамѣченными пастырями-проповѣдниками“. Такое же событіе, какъ мученическая смерть въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, побудило многихъ проповѣдниковъ обратить свое особенное вниманіе на то, откуда явились такіе болѣзненные наросты на нашемъ общественномъ организмѣ; и, находя причины этой болѣзни въ семьѣ, своими пастырскими совѣтами и наставленіями рѣшились подвинуть своихъ пасомыхъ къ исправленію тѣхъ нравственныхъ недуговъ, которые, находя пищу въ семьѣ, въ изобиліи заражаютъ и общественный организмъ „что, говорятъ пастыри, вырастаетъ въ семьѣ, то пересаживается на ниву общественную и приноситъ соотвѣтственный зародышу плодъ“. Или, какъ по этому же предмету, отзывается Отдѣленіе Славяносербское: „относительно содержанія проповѣди Отдѣленіе обязывается засвидѣтельствовать предъ Комитетомъ, что проповѣди, за исключеніемъ очень и очень не многихъ, составлялись просто и понятно для слушателей; предметы для проповѣди брались изъ жизни самого прихода или тѣхъ печальныхъ отечественныхъ событій, которыя испытывало наше Государство въ отчетномъ году. А потому проповѣди имѣли характеръ живой, задушевной рѣчи пастыря къ своимъ прихожанамъ, и отличались тою назидательностію, которая всегда желательна въ устахъ проповѣдника. Каждый проповѣдникъ считалъ, какъ видно изъ проповѣдей, своею

обязанностию разъяснять приходу злостное шамфреніе кра-
мольниковъ, возбуждавшихъ народъ, якобы отъ имени Госу-
даря Императора: то возставать противъ евреевъ, то требо-
вать увеличенія своего земельного надѣла, и — указывать на
пьянство, какъ на одну изъ причинъ, способную увлечь са-
маго здравомыслящаго человѣка во всякое зло и погибель“.

5) Результаты такого направленія проповѣди, какъ съ
каедры церковной и внѣ оной, на дому у прихожанъ и
при требованіяхъ, какъ тоже сообщаютъ Отдѣленія, —
самыя благопріятныя: уменьшеніе пьянства и разгула,
облагороживаніе нравовъ, любовь къ порядку и труду въ
частной жизни, любовь къ храмамъ и ихъ благолѣпію,
презрѣніе къ знахарямъ и другимъ всезнайкамъ, доселѣ
эксплотировавшимъ темный людъ, отзывчивость и готовность
исполнять добрые совѣты и вразумленія, какъ своихъ пасты-
рей, такъ и разныхъ другихъ лицъ правительственныхъ, какъ
напримѣръ при болѣзняхъ — дифтеритѣ и другихъ, — свирѣ-
ствовавшихъ по всюду, при падежѣ скота, при волненіи
противъ евреевъ: — все это, и многое подобное доброе при-
вивается къ доброй душѣ простолюдина отъ добраго и заду-
шевнаго слова о. о. пастырей“.

„Это истина, — добавляетъ
Павлоградское Отдѣленіе, — о которой свидѣлствуютъ
гражданскіе чины и начальство разныхъ вѣдомствъ, — о чемъ
приходилось слышать въ разныхъ собраніяхъ и Комитетахъ,
имѣющихъ свои засѣданія въ уѣздномъ городѣ“.

— Впрочемъ,
о томъ, что слово пастырей вѣренной Вашему Преосвящен-
ству епархіи было, въ отчетномъ году, дѣйствительно благо-
временно и благомощно и принесло несомнѣнную пользу
обществу и государству, а особенно въ умиротвореніи народа
отъ возстанія противъ евреевъ и погрома ихъ, — о семъ
засвидѣлствовано уже какъ духовною, такъ и свѣтскою
прессею прошлаго года, такъ равно и вниманіемъ высшаго

гражданскаго Правительства, испрашивавшаго согласія и благословія Вашего Преосвященства о представленіи особенно отличившихся въ этомъ дѣлѣ пастырей къ Высочайшимъ наградамъ.... Такимъ образомъ Комитету остается только повторить предъ Вашимъ Преосвященствомъ (о дѣйствительно добромъ пониманіи духовенствомъ, вѣрною Вашему Преосвященству епархіи, дѣла проповѣди и о приложеніи ея благовременно на благо общее.

б) Всѣ Отдѣленія, за исключеніемъ Таганрогскаго, которое и доселѣ не дало никакихъ свѣдѣній о состояніи проповѣди въ округѣ за 2-е полугодіе, — доставили свои отчеты и вѣдомости своевременно. Особеннаго вниманія заслуживаетъ дѣятельность Славяносербскаго Цензурнаго Отдѣленія. Сколько можно судить по ходу дѣла, то исключительно благодаря его заботливости, а особенно предсѣдателя Отдѣленія, въ первый разъ, за 9-ть лѣтъ, достигнуто то, что, въ отчетномъ году, въ цѣломъ уѣздѣ, не было ни одного священника не проповѣдывшаго; и отчетъ этого Отдѣленія составленъ обстоятельнѣе нѣкоторыхъ другихъ Отдѣленій, такъ что, съ теченіемъ времени, Комитетъ имѣетъ напечатать этотъ отчетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія другихъ Отдѣленій. Хорошо также составлены отчеты Отдѣленій — Верхнеднѣпровскаго и Павлоградскаго. — Весьма жаль, что Отдѣленія перестали присылать лучшія проповѣди изъ уѣздовъ на разсмотрѣніе Комитета и для представленія на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, какъ это было прежде; и потому, въ теченіи истекшаго года, или въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или отдѣльными брошюрами, были напечатаны не многія проповѣди, и то тѣхъ только авторовъ, которые, помимо Отдѣленій, представили таковыя не посредственно или на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства или на разсмотрѣніе Комитета.

и 7) Согласно представленіямъ Отдѣленій, Епархіальный Цевзурный Комитетъ имѣеть смиреннѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о преподаніи благословенія Вашего Преосвященства, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, тѣмъ изъ священнослужителей, которые съ особенною ревностію занимались дѣломъ проповѣди, въ отчетномъ году, а именно: Донцову Давилу, Харлову Іоанну, Ващинскому Георгію, Васильковскому Михаилу, Слоновскому Іоанну, — который нѣкоторые изъ своихъ поученій даже напечаталъ для раздачи народу, — подъ заглавіемъ: „Два слова добраго совѣта и предостереженія православнымъ“, Иванову Ѳеодору, Ядрихинскому Александру, Татаринovu Мирону, Шамраеву Виктору, Татаренкову Константину, протоіерею Григорію Краснополцкому, протоіерею Петру Рубанову, Королеву Алексію, Демидовичу Димитрію, Кудревичу Виктору, протоіерею Павлу Попову, Хицунову Павлу, Мураховскому Николаю, Воскобойникову Владиміру, Бессарабову Павлу, Шараеву Григорію, Попову Николаю, Волошинову Григорію, Килимову Платону, Раевскому Симеону и Русаневичу Андрею.

На этомъ отчетѣ резолюція Его Преосвященства отъ 10 марта 1882 г. послѣдовала такая: „Утверждается.“

ОТЧЕТЪ

о состояніи 3-го благочинническаго округа Славяносербскаго уѣзда за 1881 годъ.

Согласно указу Св. Прательствующаго Синода отъ 16-го декабря 1853 года за № 6114-мъ, въ отчетъ этотъ входятъ свѣдѣнія по предметамъ, содержащимся въ IV, V, VI, VII, VIII и IX статьяхъ означеннаго указа.

IV. О церкви.

1) Церквей въ 3-мъ благочинническомъ округѣ 11-ть; а) строящаяся церковь одна — въ селѣ Чернухино каменная на мѣстѣ нынѣ существующей — деревянной и весьма ветхой, во имя св. Николая; б) вновь построенныхъ церквей въ отчетномъ году небыло и в) вновь освященныхъ также не было.

2) Церковь въ селѣ Чернухино строится на средства прихожанъ.

3) Особенно примѣчательныхъ церквей нѣтъ.

4) Упраздненныхъ — нѣтъ.

5) Церкви были обозрѣваемы благочиннымъ два раза въ годъ.

6) Какъ избытка, такъ и недостатка церквей, судя по количеству прихожанъ, не имѣется.

7) Церковное писмоводство находится въ надлежащемъ порядкѣ и исправности. Писмоводство въ нѣкоторыхъ приходяхъ ведется испр. должность псаломщицкоо, а въ другихъ, по малоспособности причетниковъ, самими священниками.

8) Больницъ и богадѣленъ при церквяхъ не имѣется; въ м. Ивановкѣ существуетъ больница на счетъ земства. Благодаря содѣйствию духовенства, безкорыстію и гуманности участковаго земскаго врача Василия Яковлевича Скабичевского, прихожане-крестьяне 3-го благочинническаго округа къ медицинскому лѣченію, сравнительно съ прежнимъ временемъ, относятся съ большимъ довѣріемъ, такъ что ворожеи и знахари рѣшительно почти потеряли кредитъ у простаго народа. Услугами означеннаго врача духовенство пользуется безвозмездно, — что составляетъ не маловажное значеніе при его ограниченныхъ средствахъ.

V. О духовенствѣ.

1) Священниковъ, окончившихъ курсъ духовной Семинаріи, въ округѣ состоитъ на лицо 7, неученыхъ — 5. Въ

религіозно - нравственнымъ вліяніи на прихожанъ ученые священники имѣютъ преимущество предъ неучеными. Изъ послѣднихъ выдаются относительно своимъ нравственнымъ вліяніемъ на прихожанъ священники: села Василевки Василій Дьяковъ и села Еленовскаго Василій Удовицкій.

2) Богослуженіе въ церквахъ совершается неопустительно.

3) Правсвенный уровень духовенства 3-го округа, сравнительно съ прежнимъ временемъ, возвышается. Извѣстно, что неумѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ служить и всегда служило главной причиной разныхъ нестроений въ православномъ клирѣ. Но насколько этотъ порокъ ослабѣлъ— можно видѣть изъ того, что въ 3 благочинническомъ округѣ изъ 12 священниковъ—8 совершенно не употребляютъ спиртныхъ напитковъ, 4 употребляютъ весьма и весьма умѣренно. Изъ 18 псаломщиковъ—только два склонны къ неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ. Такимъ образомъ, заисключеніемъ весьма немногихъ, духовенство 3-го округа вело себя въ отчетномъ году безупречно и потому слѣдственныхъ дѣлъ о какихъ либо неблаговидныхъ поступкахъ не возникало.

4) О матеріальномъ довольствѣ духовенства 3-го округа можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Въ теченіи 1881 года посупило доходовъ за требосправленія въ пользу причтовъ: — а) деньгами 10,564 рубля; б) продуктами: зерновымъ хлѣбомъ 250 четвертей, на сумму 2,500 руб., печенымъ хлѣбомъ 20,000—на сумму 1,600 руб., лицъ 9 тыс. на сумму 900 руб. Итого 15,564 руб.; в) казеннаго жалованья—1002 руб. 48 коп.; г) 918 десятинь подцерковной земли, средній доходъ которой опредѣляя нѣсколько болѣе 2 руб. съ десятины, получится 2,000 рублей. А всего на сумму 18,566 руб. 48 коп.

Въ округѣ состоитъ 12 священниковъ и 18 псаломщиковъ. Держась обыкновеннаго раздѣла доходовъ между членами прич-

товъ, выходить на долю 12 священниковъ 11,130 руб. или среднимъ числомъ на каждаго по 927 руб.; на долю 18-ти псаломщиковъ 7,436 руб., или среднимъ числомъ на каждаго по 413 руб.

Въ округъ значится мужескаго пола прихожанъ 15,735 душъ. Раздѣливъ на число душъ 15,564 руб., поступившихъ въ пользу причтовъ за требоисправленія, приходится почти по 1 руб. съ приходской души.

5) Собственное хозяйство духовенства находится въ слѣдующемъ положеніи.

а) *Хлѣбопшество*. Въ отчетномъ году у духовенства было въ посѣвѣ разнаго хлѣба всего 139 десятинъ. Урожай вышель средний. Если принять во вниманіе, что духовенство имѣеть въ своемъ распоряженіи 918 десятинъ подцерковной земли, то, судя по такому ничтожному количеству обрабатываемой земли, — эта хозяйственная отрасль находится въ упадкѣ. Объясняется это просто частыми неурожаями и неизмѣнимъ временемъ для надлежащаго присмотра за этимъ дѣломъ; по-этому многіе предпочитаютъ сдавать свои участки въ арендное содержаніе.

б) *Скотоводство*. У 12 священниковъ и 18 псаломщиковъ имѣется рогатаго скота 94 штуки, 38 лошадей, 36 штукъ свиней, 11 шт. овецъ и 2 козла; и эта отрасль, какъ видно, не въ цвѣтущемъ состояніи.

в) *Пчеловодство*. Эта отрасль, сравнительно съ прежнимъ временемъ, стала болѣе обращать на себя вниманіе со стороны духовенства. Въ отчетномъ году было 1200 колодокъ, изъ коихъ оставлено на 1882 годъ 800 колодокъ, а остальные поступили въ продажу. Эта отрасль, при рациональномъ веденіи дѣла, самая выгодная и составляетъ болѣе сподручное занятіе для сельскаго духовенства и менѣе всего подвержена рыску.

6) Позволяемъ себѣ показать хотя главныя статьи расхода, необходимыя въ жизни сельскаго священника. На семейство священника, полагая его изъ 5 душъ, въ годъ необходимо на хлѣбъ и приварки 500 руб.; на одежду, обувь себѣ и семейству 100 руб.; на содержаніе въ училищѣ одного сына или дочери 100 руб.; (?) на 3 прислуги—работника и двухъ работницъ на жалованье и харчи имъ 300 руб.; на отопленіе 3 комнатъ необходимо по нашему краю болѣе 800 пуд.—50 руб.; на освѣщеніе—30 руб.; на содержаніе 2 хъ лошадей 100 р., на телѣгу и упряжь 30 руб. Не упоминаемъ о другихъ расходахъ непредвидѣнныхъ, отъ которыхъ священникъ, какъ и всякій, не свободенъ: въ случаяхъ болезней и др. несчастій. Не упоминаемъ о расходахъ на такіе предметы, которые причисляются къ роскоши, какъ-то чай и т. под., а также журналы, газеты, безъ которыхъ священникъ, какъ и всякій болѣе или менѣе образованный человѣкъ, обойтись не можетъ. Итакъ расходъ сельскаго священника по меньшей мѣрѣ простирается до 1200 руб. въ годъ. Доходъ же можетъ простираться до 900 р., и то только въ такой сравнительно благоприятный годъ, каковъ былъ отчетный 1881-й.

При такомъ дефицитѣ могутъ спросить: изъ какихъ же источниковъ сельскій священникъ извлекалъ и извлекаетъ доходы на удовлетвореніе необходимыхъ потребностей? Съ прискорбіемъ нужно отвѣтить, что изъ 12 священниковъ 9 такихъ, которые, чтобы удовлетворить своимъ насущнымъ нуждамъ, приуждены до послѣдней возможности сокращать свои расходы, употреблять все средства для сбереженія своихъ доходовъ и все таки прибѣгать къ долгамъ и оставаться въ долгахъ до конца жизни, оставляя своему семейству то горькое наслѣдство, которое бываетъ подемъ причиною и нравственныхъ и физическихъ его бѣдствій.

Не скроемъ, что нѣкоторые священники составили себѣ

порядочное состояніе, занимаясь разнаго рода спекуляціями. Но нужно замѣтить, что въ этомъ случаѣ развивается духъ меркантильности, неблагоприятный для интересовъ пастырскаго служенія.

7) Особенно выдающихся случаевъ, въ которыхъ духовенство могло бы проявить свои подвиги, въ отчетномъ году не представлялось, если не считать за особенный подвигъ того обстоятельства, что возбужденіе умовъ въ приходоухъ 3-го округа по случаю анти-еврейскаго движенія, охватившаго югъ Россіи въ 1881 году, на первыхъ же порахъ было парализовано дружнымъ усиленіемъ священниковъ при посредствѣ проповѣди въ церквахъ и внѣ оныхъ.

8) Объ отношеніяхъ православнаго духовенства къ иновѣрному. Приходовъ иновѣрныхъ въ 3 округѣ нѣтъ. Что же касается до раскольниковъ, то вожаки ихъ — лжесвященники изъ своекорыстныхъ видовъ всѣми мѣрами противоудѣйствуютъ сближенію раскольниковъ съ православными. Дѣятельность священниковъ тѣхъ приходоухъ, гдѣ вмѣстѣ съ православными живутъ и раскольники, сосредоточена главнымъ образомъ на томъ, чтобы удержать православныхъ отъ совращенія въ расколъ. Въ знаніи вѣроученія своего раскольники имѣютъ преимущество предъ православными — чему благопріятствуетъ, между прочимъ, то обстоятельство, что среди раскольниковъ больше развита грамотность, хотя у нихъ нѣтъ организованныхъ школъ; — напр. въ селѣ Ольховаткѣ, гдѣ православные и раскольники составляютъ одно общество, до сихъ поръ нѣтъ организованной школы, хотя вопросъ объ открытіи школы въ означенномъ селѣ нѣсколько разъ былъ возбуждаемъ по настоянію мѣстныхъ священниковъ. Но такъ какъ численный перевѣсъ въ этомъ обществѣ на сторонѣ раскольниковъ, не желающихъ организованной школы, то устройство таковой и не могло до сихъ поръ состояться на средства

общественныя. При такихъ условіяхъ, разумѣется, должно прійти на помощь православному населенію земство. Не имѣя школы, православные села Ольховатки посылають дѣтей своихъ для обученія грамотѣ къ расколо-учителямъ, педагогическая дѣятельность которыхъ главнымъ образомъ сосредоточена на пропагандѣ въ интересахъ своего вѣроученія. Въ предупрежденіе пагубныхъ послѣдствій, впродѣ до возбужденія дѣла о школѣ въ очередномъ земскомъ собраніи, я предложилъ села Ольховатки священнику Елисею Евецкому посвятить открытіемъ покаместъ церковно-приходской школы, каковая и открыта съ 1-го января 1882 года. Мальчиковъ и дѣвочекъ уже поступило въ эту школу до 30 душъ.

VI. О пастырѣ.

- 1) Значительнаго умноженія прихожанъ не замѣчено.
- 2) Благочестіе въ народѣ, сравнительно съ прежнимъ временемъ, возвышается и особенно въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ существуютъ школы, и гдѣ пастыри съ усердіемъ занимаются сказываніемъ проповѣдей съ церковной кафедрой.
- 3) Особенное усердіе православныхъ къ посѣщенію богослуженій въ воскресные и праздничные дни замѣтно тамъ, гдѣ священниками принято за правило при каждомъ богослуженіи сказывать поученія, примѣнительныя къ понятіямъ простаго народа. Что же касается до другихъ обязанностей христіанскихъ, напр. по отношенію къ таинствамъ церкви и проч., то по отзывамъ настоятелей церквей, православные прихожане ихъ неуклоняются отъ выполненія таковыхъ.
- 4) Знанія прихожанами начальныхъ истинъ вѣры большію частію скудны вслѣдствіе неграмотности; но въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ существуютъ школы, между неграмотными

замѣтно стремленіе къ приобрѣтенію знаній о вѣрѣ отъ грамотныхъ, какъ обучающихся въ школахъ, такъ и прошедшихъ полный курсъ оныхъ. (1) (2) (3) (4) (5) Степень благотворительности много зависитъ отъ благопріятныхъ или неблагопріятныхъ экономическихъ условий, въ каковыхъ находятся прихожане. Такъ, въ отчетномъ году, при случаѣ хорошаго, сравнительно съ прежними годами, урожая и благотворительность прихожанъ сравнительно возвысилась, направила на ремонтировку и украшеніе храмовъ и другія благотворительныя учрежденія. Въ отчетномъ году пожертвовано прихожанами до 9 тысячъ руб. (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12) (13) (14) (15) (16) (17) (18) (19) (20) (21) (22) (23) (24) (25) (26) (27) (28) (29) (30) (31) (32) (33) (34) (35) (36) (37) (38) (39) (40) (41) (42) (43) (44) (45) (46) (47) (48) (49) (50) (51) (52) (53) (54) (55) (56) (57) (58) (59) (60) (61) (62) (63) (64) (65) (66) (67) (68) (69) (70) (71) (72) (73) (74) (75) (76) (77) (78) (79) (80) (81) (82) (83) (84) (85) (86) (87) (88) (89) (90) (91) (92) (93) (94) (95) (96) (97) (98) (99) (100)

III. О церковной проповѣди

1) Ученыхъ священниковъ въ округѣ состоитъ 7, изъ которыхъ, кромѣ назначенныхъ епархіальнымъ Начальствомъ 4 проповѣдей, было сказано въ церквахъ собственнаго сочиненія 23 проповѣди. Какъ тѣ, такъ и другія представлены на разсмотрѣніе въ Славяносербское Отдѣленіе Цензурнаго Комитета. (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12) (13) (14) (15) (16) (17) (18) (19) (20) (21) (22) (23) (24) (25) (26) (27) (28) (29) (30) (31) (32) (33) (34) (35) (36) (37) (38) (39) (40) (41) (42) (43) (44) (45) (46) (47) (48) (49) (50) (51) (52) (53) (54) (55) (56) (57) (58) (59) (60) (61) (62) (63) (64) (65) (66) (67) (68) (69) (70) (71) (72) (73) (74) (75) (76) (77) (78) (79) (80) (81) (82) (83) (84) (85) (86) (87) (88) (89) (90) (91) (92) (93) (94) (95) (96) (97) (98) (99) (100)

2) Согласно предложенію моему, всѣ священники 3 округа изъявили полное согласіе произносить поученія въ церкви хотъ по печатнымъ книгамъ, но обязательно во всѣ воскресные и праздничные дни. Въ руководство приняты печатныя поученія разныхъ авторовъ, но самыя приспособительныя къ понятіямъ простаго народа особенно поученія, печатаемыя въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“. (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12) (13) (14) (15) (16) (17) (18) (19) (20) (21) (22) (23) (24) (25) (26) (27) (28) (29) (30) (31) (32) (33) (34) (35) (36) (37) (38) (39) (40) (41) (42) (43) (44) (45) (46) (47) (48) (49) (50) (51) (52) (53) (54) (55) (56) (57) (58) (59) (60) (61) (62) (63) (64) (65) (66) (67) (68) (69) (70) (71) (72) (73) (74) (75) (76) (77) (78) (79) (80) (81) (82) (83) (84) (85) (86) (87) (88) (89) (90) (91) (92) (93) (94) (95) (96) (97) (98) (99) (100)

Въ 3-мъ округѣ въ 1888 г. *Объ училищахъ.*

1) Церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году не было. Въ 3-мъ округѣ существуютъ школы, которыя содержатся на счетъ земства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, — именно: въ м. Ивановкѣ — образцовая двухклассная школа Министерства Народнаго Просвѣщенія и 3-хъ земскихъ въ селахъ Адріанополѣ, Фошовкѣ и Васильевкѣ.

2) Обязанности преподавателей въ означенныхъ школахъ несутъ мѣстные священники, при содѣйствіи которыхъ и открыты школы въ этихъ селахъ.

3) Учителями состоятъ: въ двухклассномъ училищѣ мѣст. Ивановки два, окончившихъ курсъ въ учительской Семинаріи, Яковъ Подгорскій и Алексѣй Королевъ; въ Васильевкѣ — окончившій курсъ тоже въ учительской Семинаріи; въ Адріанополѣ — окончившій курсъ въ духовной Семинаріи студентъ Серафимъ Лисенковскій и въ Фошовкѣ — окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Александра Ишеничная.

IX. *Разныя свѣдѣнія и замѣтки.*

1) При церквахъ существуетъ 10 библіотекъ, въ которыхъ заключается 825 книгъ религіозно-правственнаго содержанія.

2) Приходскихъ попечительствъ 5-ть, именно въ селахъ: Адріанополѣ, Красномъ-Кутѣ, Фошовкѣ, Еленовскомъ и Ольховаткѣ. Пожертвованій чрезъ приходскія Попечительства обществами прихожанъ сдѣлано въ отчетномъ году на содержаніе и украшеніе храмовъ до 9 тысячъ. На содержаніе же причтовъ ничего.

3) Въ 3 округѣ пенсіонеровъ, пользующихся денежнымъ восполненіемъ отъ Екатеринославскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія состояло 9-ть душъ и при нихъ

дѣтей, неспособныхъ къ труду, — 7 душъ. На воспособленіе выдается изъ Попечительства 196 руб. Раздѣливъ эту сумму на 16 душъ—среднимъ числомъ на душу приходится въ годъ 12 рубл. 25 коп., въ мѣсяцъ 1 рубль и въ день немного болѣе 4 коп. Понятно, что воспособленія въ такихъ размѣрахъ достаточно только на 1 ф. печенаго хлѣба. На остальные же жизненныя потребности вдовы добываютъ себѣ средства тѣмъ путемъ, какимъ добываютъ нищіе, благодаря щедродательности прихожанъ. Способныя же къ физическому труду обыкновенно поступаютъ въ услуженіе въ качествѣ экономокъ, коровницъ, горничныхъ и т. под.—это жены и дѣти священно и церковно-служителей, посветившихъ лучшіе годы своей жизни на служеніе церковно-общественнымъ интересамъ и въ концѣ-концѣ оставившимъ въ наслѣдство своей сиротѣвней семьѣ нищенскую суму. Какимъ же образомъ можетъ быть улучшенъ матеріальный бытъ сиротствующихъ въ духовномъ вѣдомствѣ? Въ настоящее время единственный способъ — это ввѣрить заботы и попеченіе о своихъ бѣдныхъ непосредственно духовенству, которое можно надѣяться, въ лицѣ своихъ окружныхъ декутатовъ и на это дѣло такъ же найдетъ средства, какъ оно нашло и для духовно-учебныхъ заведеній.

4) Къ вопросу о праздникахъ. И пресса и общество постоянно твердили и твердятъ, что экономическое положеніе народа много страдаетъ отъ многочисленныхъ праздниковъ, которые народъ проводитъ въ бездѣльи и непяньствѣ. Обвиняютъ въ этомъ по обыкновенію духовенство, которое якобы изъ корыстныхъ видовъ поддерживаетъ этотъ порядокъ, и въ видахъ поднятія уровня экономическаго благосостоянія народа разосланы и въ церкви и волостныя правленія табели съ обозначеніемъ главныхъ праздниковъ, въ которые отъ работъ освобождается народъ. Не смотря на эту мѣру и на внушенія со стороны духовенства, народъ празднуетъ и въ

другіе дни, необозначенные въ таблицѣ. Какая же тому причина? Просто та, что народъ руководствуется не таблицью, а церковными святцами, гдѣ, кромѣ главныхъ праздниковъ, есть по 40 дней, подъ которыми, также какъ и подъ главными, значится надпись: Праздникъ и разрѣшеніе вина и ея. *Благочинный, свящ. Николай Мураховскій.*

Е ПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Превосвященство, Превосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, 19 марта выѣхалъ, по распоряженію вышшаго начальства, въ г. Симферополь для погребенія Превосвященнаго Гурія, Архіепископа Таврическаго, а 22 благополучно возвратился въ Екатеринославъ.

Праздныя священническія мѣста: 1) Верхнедѣпровскаго уѣзда, въ селѣ Попельнастомѣ при Иоанно-Богословской церкви — помощника пастоятеля; 2) того же уѣзда, въ с. Александровкѣ при Казанской церкви; 3) того же уѣзда въ с. Домоткани при Архангело-Михайловской церкви; 4) Новомосковского уѣзда, въ селѣ Александровкѣ при Покровской церкви; 5) того же уѣзда въ с. Бузовкѣ при Димитріевской церкви; 6) Павлоградскаго уѣзда, въ с. Новопавловкѣ при Николаевской церкви — настоятельское; 7) того же уѣзда, въ с. Кохановкѣ при Успенской церкви; 8) Бахмутскаго уѣзда, въ селѣ Андреевкѣ при Рождество-Богородичной церкви — настоятельское; 9) въ г. Таганрогѣ при Митрофановской церкви — настоятельское; 10) Ростовскаго уѣзда, въ селѣ Ряженомѣ при Георгіевской церкви — настоятельское; 11) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Егоровскомѣ при Архангело-Михайловской церкви; 12) того же уѣзда, въ селѣ Волновахѣ при Рождество-Богородичной церкви; и 13) Александровскаго уѣзда въ

с. Гавриловкѣ при Николаевской церкви помощника настоятеля.

Псаломщицкія мѣста: 1) Павлоградскаго уѣзда, въ с. Мижиричѣ при Рождество-Богородичной церкви; 2) въ г. Славяносербскѣ при соборной Стефановской церкви; 3) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Захарьевкѣ при Вознесенской церкви; 4) того же уѣзда въ селѣ Мангушѣ при Осодоро-Стратилатовской церкви; 5) Александровскаго уѣзда, въ селѣ Семеновкѣ при Николаевской церкви, и 6) Новомосковскаго уѣзда, въ м. Петриковкѣ при Георгіевской церкви.

Объявляется Архипастырское благословеніе церковному старостѣ Георгіевской церкви села Александра Бахмутскаго уѣзда крестьянину Стефану Попову и прихожанамъ за содѣйствіе старостѣ въ устройствѣ дома для помѣщенія причетника означенной церкви.

Рукоположены во діакона: 11-го февраля исправляющій должность псаломщика Рождество Богородичной церкви села Мижиричѣ Павлоградскаго уѣзда Петръ *Голубовъ*, перемѣщенный къ Екатеринославскому кафедральному собору, на свою вакансію; — 14-го марта исправляющій должность псаломщика Покровской церкви города Бахмута Назарій *Поповъ* на занимаемую имъ вакансію

Опредѣлены: 21 января заштатный священникъ Іоаннъ *Стадницкій*, согласно его просьбѣ, впредь до особаго усмотрѣнія, допущенъ къ исправленію священническихъ обязанностей по церкви и приходу въ с. Звонецкомъ Екатеринославскаго уѣзда; — 20 февраля уволенный изъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Андрей *Пархоменко*, согласно его прошенію, допущенъ къ исправленію псаломщицкой должности на праздной вакансіи при Бахмутской Благовѣщенской церкви временно, впредь до усмотрѣнія его способностей и благонадежности къ прохожденію должности; — 8-го марта сверхштатный діаконъ Іоаннъ *Трофимовскій*, согласно его

прошенію, къ Рождество-Богородичной церкви села Губинихи Новомосковского уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 25-го февраля къ Архангело-Михаиловской церкви села Ильинки Верхнедѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ *Оеодоръ Помытунъ*, — къ Варваринской церкви с. Карнауховки Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Ярко* и къ Троицкой церкви села Ауль того же уѣзда, отставной рядовой *Иванъ Губка*, всѣ на первое трехлѣтіе; — 4-го марта крестьянинъ села Стрѣтенки Мариупольскаго уѣзда *Григорій Ковальскій* и поселянинъ села Новой-Каракубы того же уѣзда, *Михаиль Тохтамышъ*, къ церквамъ — первый къ Николаевской села Стрѣтенки на первое трехлѣтіе, а второй къ Николаевской села Новой-Каракубы на второе трехлѣтіе; — 8-го марта крестьяне: села Троицкаго Павлоградскаго уѣзда *Трофимъ Коваленко* и мѣстечка Петропавловки того же уѣзда *Василій Павшикъ*, къ церквамъ: первый къ Троицкой с. Троицкаго, а второй къ Петропавловке м. Петропавловки.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 17-го февраля священникъ Казанской Божіей Матери церкви села Александровки Верхнедѣпровскаго уѣзда *Сильвестръ Тараскинъ* и 21 февраля диаконъ состоящій на исаломщицкой вакансіи при Георгіевской церкви мѣстечка Петриковки Новомосковскаго уѣзда *Евстафій Василенко*; 5-го марта священникъ Николаевской церкви села Гавриловки Александровскаго уѣзда, *Илія Лисенковскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшая благодарность. II. Опредѣленіе Св. Синода о ношеніи наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ и др. лицъ. III. Отчетъ о состояніи проповѣди въ Екатеринославской епархіи за 1881 годъ. IV. Отчетъ о состояніи 3-го благочиннаго округа Славяносербскаго уѣзда. V. Епархіальныя извѣстія.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1-го Апрѣля № 7. 1882 года.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Государя Императора, сказанное 2-го Марта 1882 года.

Церковь и Отечество празднуютъ нынѣ восшествіе на Всероссийскій престолъ Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя, Императора Александра Александровича.

Было время—и оно было недавно—когда день, подобный настоящему, составлялъ особенно выдающееся—народное русское торжество. Припомнимъ, что 19-е февраля минувшаго царствованія постоянно вдохновляло, окрыляло и русскую мысль, и русское патриотическое чувство. Публицисты, историки, художники, поэтъ, ораторъ, проповѣдникъ находили для себя въ этомъ событіи широкую, благодарную, неисчерпаемую тему. Теперь—говорятъ, не-то. Прислушайтесь къ голосу, который идетъ „изъ сердца Россіи“, съ той стороны, которая любитъ называть себя исключительно Русью; этотъ голосъ прямо и открыто проповѣдуетъ, что русская жизнь замерла, остановилась; что у русскаго генія подрѣзаны крылья, что единственныи выходъ къ лучшему—это движеніе не впередъ,

а назадъ — домой, въ Москву, къ формамъ и устоямъ до — Петровской Руси Пётръ, — раздается голосъ съ сѣвера, — впередъ, впередъ, — на западъ. Только всемогущая сила европейской науки, только свѣточъ знанія, постепенно проникающій и озаряющій русскую жизнь — вотъ радикальное средство отъ обдержанныхъ насъ золь. Послѣ этихъ крайнихъ печальниковъ русской земли раздается еще одинъ горячій, страстный возгласъ: мы у себя дома — не дома; *разумѣйте языцы и покоряйтесь* — все зло въ насъ; — это врагъ челоуѣкъ съѣтъ плевелы на землѣ русской. Сказано хорошо, мѣтко, виолнѣ по русски; но опущено изъ виду, что врагъ челоуѣкъ съѣтъ плевелы тогда, когда добрые люди *спятъ* (Матѣ 13 и 25 ст.).

Но среди такого русскаго мыслеоборота, среди этого не эвидонскаго, а русскаго смѣшенія отнзисно-любимыхъ понятій, окончилась нынѣ первая годовщина — знаменательнаго, историческаго событія, восшествія на престоль Его Величества, **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III**. Но *да не смущается сердце наше...* Въ Россіи — государствѣ юномъ и свѣжемъ, въ государствѣ далеко не завершившемъ еще своего духовнаго роста и развитія — каждое новое царствованіе представляетъ собою новую эпоху въ процессѣ этого развитія, и переходъ къ новому царствованію, какъ время переходное, натурально сопровождается болѣзненнымъ настроеніемъ въ области чувства, и крайнимъ возбужденіемъ въ области мысли. Вспомнимъ послѣдніе годы царствованія, въ Бозѣ почившаго, **ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I**. Большинство русскаго народа питало глубочайшее убѣжденіе, — что западъ гнетъ, что Россія достигла совершенства во всѣхъ отношеніяхъ; что челоуѣчество, въ лицѣ Россіи, прошло послѣднюю конечную ступень своего развитія; патриоты — фанатики были близки даже къ мысли о близкой конципѣ міра. Но вотъ наступило новое царствованіе, въ Бозѣ почившаго, **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II**. Пошли реформы

за реформами: для всѣхъ русскихъ стало ясно, что *до конца* еще далеко, ибо Россія только съ этихъ поръ твердо ступила на путь прогресса, въ духъ правды и любви. Минувшее царствованіе, въ этомъ отношеніи, навсегда останется самымъ блестящимъ въ исторіи Россіи. По мановенію **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.**, Русь, словно богатый, росла не поднимъ, а по часамъ. Но и это — *не конецъ*. Теперь, когда законодательными реформами **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.** для русской жизни указанъ извѣстный политическій идеаль, Россіи, подъ руководствомъ ея Верховнаго Вождя **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.**, предстоитъ впереди гигантскій трудъ: приложить къ дѣлу, примѣнить къ жизни, обратить въ русскую плоть и кровь великія идеи и начинанія минувшаго царствованія. Время восторженнаго поклоненія *на словахъ* этимъ идеямъ и начинаніямъ прошло. Наступило время, когда Августѣйшимъ Именемъ новаго Царя отъ каждаго русскаго требуется на самомъ дѣлѣ доказать сочувствіе обновленію русской жизни въ духъ правды и любви, — отреченіемъ отъ неправды во всѣхъ возможныхъ видахъ и попользовеніяхъ и отъ узкаго эгоизма, для котораго нерѣдко общее благо казалось до сихъ поръ благомъ крайне отвлеченнымъ и сомнительнымъ. И это, конечно, непрѣмѣнно будетъ: ибо, по всѣмъ Божескимъ и человѣческимъ законамъ, иначе быть не должно, если мы русскіе, на великой нивѣ земли русской, изображаемъ собою чистую пшеницу, — если у васъ не только *русская кость*, но и русскій духъ, глубоко проникнутый сознаніемъ своего историческаго достоинства среди другихъ народовъ міра.

Да, для Россіи, по Царскому мановенію новаго Монарха, очевидно, наступила исторически — преемственная пора обнаружить свою политическую зрѣлость; показать, что она — наша кровная, родная, не только *исполнила брани*, но и *мужь крѣпкаго свѣта и разума*. Вотъ почему, со всѣми русскими

людьми, мы глубоко убѣждены въ томъ, что восшествіе на престоль **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III** — это такой же глубоко-знаменительный *великій русский день*, какимъ, въ свое время, былъ день восшествія на престоль **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II**.

Братья — русскіе! *Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оныи о Царь своемъ.* Помни, что въ единеніи съ Царемъ заветная тайна могущества и счастья Россіи, пойдемъ не на западъ и востокъ, не на югъ и сѣверъ, а туда, куда укажетъ намъ путь наша Надежда Царь-Государь; пойдемъ безъ сомнѣній и колебаній, пойдемъ — и докажемъ, что и насъ, русскихъ, Господь не обидѣлъ умомъ — разумомъ; что наша русская натура — натура не только широкая, но и глубокая. Амишь.

Протоіерей Теодоръ Покровский.
г. Таганрогъ.

Гдѣ средство противъ пустоты нашей семейной жизни?

Пусто и скучно (говорять часто) въ нашихъ семейныхъ домахъ. Люди не находятъ счастья и полноты жизни у домашняго очага, въ стѣнахъ роднаго крова, и если не задерживаетъ ихъ дома какая-либо обязательная работа, они сифшатъ изъ него куда нибудь во вѣщъ, въ мѣста публичныхъ собраній, въ клубы, театры, на гулянья, въ веселую товарищескую компанію, — въ деревняхъ, на улицы и шинки, чтобы пайти здѣсь развлеченіе, чтобы провести безъ скуки время, и чтобы наполнить чѣмъ либо душу, не находящую утѣшенія и содержанія среди своего семейства. Это стремленіе людей изъ своего дома въ мѣста общественныхъ собраній не у всѣхъ проявляется съ одинаковою силою, и можетъ быть, есть не мало людей, свободныхъ отъ него. Но оно замѣтно распространяется довольно широко въ современномъ

поколѣній и подчиняеть себѣ людей честныхъ нравовъ и добраго направленія. Отъ того такъ увеличиваются въ числѣ мѣста общественныхъ увеселеній и собраний; отъ того такъ разнообразятся удовольствія, предлагаемыя въ нихъ бѣгущимъ изъ своего дома; отъ того они всегда почти такъ полны поспѣтителями.

Между тѣмъ семья первая богозданная и Богомъ благословенная форма, въ которой, по намѣренію и устройенію Божію, человѣку дано находить нравственную живительную теплоту, утѣшеніе, радость и ободрѣніе. Семейство явилось въ мірѣ Божіемъ именно для счастья и утѣшенія человѣка. Господь устроилъ его потому, что видѣлъ, по созданіи перваго человѣка, *не добро быти человеку единому* (Быт. 11, 18). И первый человѣкъ, когда увидѣлъ предъ собою помощника, подобнаго ему, тотчасъ же высказалъ тайну Божія изволенія о томъ, чтобы человѣкъ, призванный къ семейной жизни, оставилъ все, прилѣпился къ спутницѣ своей жизни неразрывною связью, и почувствовалъ, что здѣсь въ семействѣ ему предложено добро, котораго прежде не было, утѣшеніе и радость, прежде не испытанныя. Господь вдохнулъ въ семейство духъ любви, связующій его членовъ узами сколько крѣпкими, столько пріятными, и этотъ духъ есть то благословеніе Божіе, которымъ онъ ограждаетъ и умножаетъ наше счастье на землѣ. И сколько отъ этого благословенія Божія или отъ этого духа любви возросло добра или счастья человѣческаго, сколько утѣшенія доставлено въ минуты тяжелыхъ страданій, сколько ободряющей и укрѣпляющей силы даровано изнемогающимъ въ борьбѣ съ обстоятельствами, сколько радости испытано сердцами человеческими, объ этомъ знаютъ вѣка, протекшіе до нашего времени, и тѣ поколѣнія, которыя жили прежде насъ въ мірѣ, нами населяемомъ. Знаютъ это и нынѣ многіе, не потерявшіе благословенія Божія.

Но когда мы видимъ, что скучно дома многимъ изъ нашихъ знакомыхъ, когда мы слышимъ частыя жалобы ихъ на пустоту и тоску, ощущаемыя ими дома, мы должны заключить, что опустѣлъ ихъ семейный домъ, что изчезъ изъ него тотъ духъ, который долженъ жить въ и наполнять тѣло семейственнаго организма, и что въ немъ, и при многочисленности членовъ нѣтъ жизни и внутреннего содержанія, нѣтъ людей, привязывающихъ къ семейству своихъ сочленовъ, и могущихъ давать имъ то, что имъ нужно для усажденія ихъ сердца и для наполненія ихъ души.

Что же дѣлать, чтобы не было скучно въ семействѣ, и чтобы семейный домъ и при многочисленности не смотрѣлъ опустѣлымъ, и чтобы члены его не бѣжали на сторону искать развлеченія и удовольствій?

Конечно, нужно сохранять и возрѣвать ту взаимную любовь, которая, по мысли Творца, должна лежать въ основаніи семейства, и которая должна привязывать къ семейному очагу всѣхъ членовъ, составляющихъ одинъ семейственный организмъ. Если сохраняется между семействами этотъ даръ Божій, служащій наилучшею связью семейнаго дома, тогда нѣтъ побужденій у нихъ оставлять во всякую свободную минуту своихъ и искать утѣшенія и радости между чужими.

Прекрасный совѣтъ скажутъ, — сохранять и возрѣвать духъ любви, связующій членовъ семейства въ одно крѣпкое цѣлое. Но исполненіе его не зависитъ отъ воли человѣка. Любовь семейная — это даръ, намъ сообщенный, или благословеніе Божіе, которое можетъ быть отнято отъ насъ, помимо нашихъ желаній. А иногда ни чѣмъ по видимому не нарушается тишина и согласіе между членами семейства, но они ничего не находятъ другъ въ другѣ, чтобы чаще быть въ общеніи между собою, живутъ хорошо между собою, и въ то же время скучаютъ, когда приходится имъ сидѣть другъ

подъядруга. Иной честный семьянинъ желаетъ бы, чтобы ему въ неволе видѣ было мило и нравилось, а чтобы его влѣкло сюда и удерживало среди своихъ, — но вѣтъ, на перекоръ его воле домъ его кажется ему постылымъ и не даетъ ему той полноты, какой ищетъ душа его, и какъ будто какая-то невидимая сила гонитъ его изъ стѣнъ своего жилища туда, куда собираются люди, гонимые пустою своей домашней жизнью.

Одно средство можно рекомендовать противъ недуга пустоты и скуки, развѣдающаго наши семейства, — это обратиться къ религіи въ чувствѣ вѣры и искать той жизненной силы, которая можетъ одать исцѣленіе отъ этого недуга. Это чувство согрѣетъ небеснымъ огнемъ охлаждающій сердца наши и удержитъ въ нихъ тотъ духъ взаимной любви, который такъ необходимъ для полноты и счастья семейной жизни. Это чувство дастъ намъ въ тяжелыя минуты сильное слово молитвы, которая призоветъ благословеніе Божіе, оставляющее недостойныхъ и не дорожащихъ имъ. Это чувство вѣры устроитъ такъ порядокъ домашней жизни, что въ выполненіи его требованій вы будете находить услажденіе для себя, и будете смотрѣть на него, какъ на дорогую для васъ святыню.

Религія всегда была охранительницею семейнаго дома и его счастья. Еще въ языческія времена, по несознаваемому ясно преданію о благословеніи Божіемъ, полюбившемъ основаніе семейному союзу, каждый семейный домъ считался какъ бы жилищемъ Божіимъ. У язычниковъ каждый домъ былъ подъ охраною особыхъ вышечеловѣческихъ существъ, домашнихъ боговъ, называемыхъ пенатами, и на семейномъ очагѣ возжигался священный огонь, служившій выраженіемъ того, что души членовъ семейства обращены своими помыслами и желаніями къ повровительствующей силѣ Божіей. Глава семейства былъ въ некоторомъ смыслѣ жрецомъ, вы-

полнявшимъ въ опредѣленные времена извѣстные религіозныя обязанности отъ лица своего семейства или въ присутствіи всего семейства. Религіозное чувство обязывало охраняло святыню семьи. Пенаты, — боги, хранители дома, — были при этомъ тягательною силою, въ удерживающую въ семьѣ всего членовъ и внушавшею имъ почтеніе къ семейному дому. А когда они забывались, они, когда переставали считаться этихъ невидимыхъ охранителей дома, семья разрушалась, теряла силу удерживать при себѣ своихъ членовъ, и они жемъ всего домашней сосредоточенности — искали уличной разбѣжности въ дѣлахъ и ит.

Если же въ язычествѣ религіозное чувство, амутное и не-просвѣтленное, имѣло такое великое благодѣтельное значеніе для семьи, то что сказать о значеніи религіознаго чувства въ христіанствѣ, просвѣтившемъ и возвысившемъ аціи естественныя чувства и стремленія? Къ силѣ религіи нужно прибѣгать, религіозное чувство нужно оживлять, чтобы поддержать и укрѣпить семью, чтобы заставить видѣть въ ней оу святыню, подъ кровомъ которой можно найти больше тишины и пріятности, чѣмъ на открытыхъ мѣстахъ площадей и общественныхъ собраний.

Обратитесь своею мыслию ко временамъ впервенствующей церкви, когда въ сердцахъ живо и сильно было религіозное одушевленіе, и когда высшая благодатная сила осѣняла христіанскія семьи. Эти благодатныя семьи были не простыми домами, а домашними церквами, какъ и величаютъ ихъ не разъ Апостоль Павелъ. Въ этихъ домашнихъ церквахъ чувствовалась полнота жизни, благословенной Богомъ, и не бѣжали отъ нея на страну далекую члены домашней церкви; но напротивъ, она привлекала въ свой домъ не только своихъ, но и чужихъ, общая и доставляя удовольствіе самыхъ потребностей человѣческаго сердца. Нравственная атмосфера была такая чистая и свѣтлая, что въ ней

дышалось пріятно и свободно. Въ семейномъ домѣ видѣлись осуществленными тѣ желанія, какія нѣкогда высказывалъ великій Апостоль языкъ въ посланіи къ Колоссянамъ. Члены его, одушевленные новою вѣрою, отлагали все, препятствующее благоустроению семейнаго счастья: *гнѣвъ, ярость, злобу, злорѣчіе, сквернословіе*, и не говорили *ложь другъ другу* (Кол. III, 8, 9), ни облекались, *какъ избранные Богомъ, въ милосердіе, благодать, смиренномудріе, кротость, долготерпѣніе, снисходили другъ другу и прощали взаимно, ели кто досаждалъ кому.* Болѣе же всего они облекались въ *любовію, которая есть совокупность совершенства, были дружелюбны, и миръ Божій владычествовалъ въ сердцахъ ихъ.* Они занимались словомъ Писанія и старались усвоить себѣ слово Христово. Сходясь вмѣстѣ, они поучали и враждовали другъ другу *всамами и духовными писнями.* И въ все, что ни дѣлали, все дѣлали во имя Господа *Исуса Христа, благодаря чрезъ Него Бога и Отца и Жены,* повинивались мужьямъ своимъ, *а мужья любили своихъ женъ и не были къ нимъ суровы. Дѣти были послушны родителямъ своимъ во всемъ, а отцы не раздражали дѣтей своихъ. Рабы во всемъ повинивались господамъ своимъ, не въ глазахъ только и служе имъ, какъ челоукоугодники, но въ простотѣ сердца, боясь Бога* (Кол. III, 12—23).

Отъ чего и теперь людямъ, искушающимъ въ своемъ семейномъ домѣ, не постараться дѣлать изъ него домашнюю церковь съ тою чистою и нравственною атмосферою, какая видна была въ домахъ первенствующихъ христіанъ, одушевляемыхъ вѣрою и любовію Христовою, свѣтъ же благоуханіемъ святыхъ чувствъ, какое дѣлало такъ пріятнымъ семейное общеніе первыхъ христіанъ? Желанія и предписанія Апостола Павла писаны не для однихъ колоссянъ: они и для насъ обязательны, — они и намъ могутъ принести неогбненную пользу,

если только мы сдѣлаемъ ихъ правиломъ нашей жизни. Религія не приноситъ ея благодать и дають исцѣленіе отъ нравственныхъ болѣзней; она же укрѣпляетъ и возвышаетъ пріятности жизни. Призовите въ свой домъ Господа и святыхъ Его, или душите, и почувствуете близость Его, потому что Онъ не далеко отъ васъ. Онъ въ звездѣ, онъ въ два или три человека, собранныя въ имя Его; Онъ всегда близъ боящихся Его, — и вотъ вашъ домъ будетъ не простой и не пустой домъ, а какъ бы храмъ, осѣненный присутствіемъ высшей благотворящей и охраняющей силы Божіей. Въ нашихъ домахъ есть окна, напоминающія намъ о Богѣ, нашемъ Промыслителѣ и Спасителѣ, и о святыхъ Его, готовыхъ охранять насъ и исправлять у Бога требуемыхъ. Для насъ милостей небесныхъ. Пусть онъ будутъ не однимъ простымъ и обычнымъ украшеніемъ нашихъ домовъ, а именно живымъ напоминаніемъ намъ о томъ, что мы не одни въ домѣ съ своею душою, слабою и бѣдною, ищущею благодати, наслажденій, и незнющею, гдѣ Х. сокрыты они, но что съ нами соприсутствуютъ высшіе небесныя покровители, которые блюдутъ наше благо и счастье, и что мы живемъ въ своемъ домѣ, подъ милосердымъ охраненіемъ Десницы Всевышняго. Если только наши сердца будутъ проникнуты подобными чувствами благодати окъ намъ Господа и святыхъ Его, для нихъ дорога будетъ свой домъ, и въ немъ они будутъ находить то блаженство и ту полную счастіи, безъ которыхъ скучна и густа жизнь наша. —

Будь живымъ у насъ это чувство, — оно сильно подавить въ насъ страсти, отъ которыхъ возникаютъ и разыгрываются непріятныя и досадныя семейныя сцены, — именно ярость, гнѣвъ, злобу, и необузданность сварливаго языка и потому подобное. Изотвора разлива этихъ страстей, ведущихъ въ непріятности, и дѣлается человеку посылымъ домъ свой и онъ бѣжитъ изъ него, чтобы найти гдѣ либо среди чужихъ — нѣко-

торое развлеченіе, дающее возможность забыть домашнія непріятности. — При немъ водворится и укрѣнится въ домѣ миръ, любовь и тишина, и въяніе міра, любви и тишины успокоительнымъ образомъ будетъ дѣйствовать на сердца членовъ семейнаго дома, и сдѣлаетъ для нихъ пріятнымъ пребываніе въ своемъ домѣ. Оно утвердитъ добрый порядокъ домашней жизни, и къ нему будутъ относиться члены дома, какъ къ священному закону, и соблюденіе его будутъ считать обязательнымъ для себя. Требования этого порядка будутъ удерживать ихъ среди своихъ въ то время, когда другіе, не держащіеся твердыхъ обычаевъ семейныхъ, освящаемыхъ преданіемъ и голосомъ вѣры, въ разбѣяніи мыкаютъ время. Въ великіе праздники церковные члены вѣрующей религіозной семьи, послѣ богослуженія въ храмѣ, считаютъ долгомъ дома во взаимномъ общеніи раздѣлять радость праздника и этимъ общеніемъ увеличивать пріятности жизни намъ дарованной. День праздничный въ такой семьѣ есть какъ бы тихое радостное продолженіе торжества, начатаго въ церкви. Но нѣтъ въ сердцахъ вѣры, освящающей семейственные обычаи, люди въ праздники не знаютъ, куда дѣлать себѣ и на что тратить время. И вотъ они собираются на гульбища, въ деревняхъ сидятъ около шинка и отъ бездѣлья предаются пьянству, въ городахъ идутъ въ клубы, на гулянья, рыщутъ изъ одного мѣста въ другое, какъ бы ища чего нибудь, и возвращаются домой за полночь, съ пустою душою, недовольные и хмурые. Люди вѣрующей религіозной семьи считаютъ обязательными для себя домашнія молитвы, какъ утромъ, такъ и вечеромъ, и уже одна мысль объ этомъ долгѣ не позволяетъ имъ долге надлежащаго отлучаться изъ своего дома. Ихъ обѣды — настоящія трапезы любви, начинаемыя молитвою, совершаемыя въ мирной бесѣдѣ какъ бы въ присутствіи самаго Господа, и заканчиваемыя благодареніемъ

Щедродателю Богу. Ни гдѣ, ни на какихъ парадныхъ и роскошныхъ обѣдахъ не чувствуютъ они себя такъ хорошо и приятно, какъ дома среди своихъ, за своею хотя пероскопною трапезою. Приходить ли какое либо радостное извѣстiе, — близкимъ оно сообщается, и съ близкими раздѣляется. Постигаетъ ли семью или какого либо члена ея тяжелое горе, — оно вызываетъ во всѣхъ, живущихъ въ благословенномъ домѣ, теплое участiе любви, и этимъ участiемъ люди облегчаютъ взаимныя страданiя: во всѣхъ нихъ является одна дума, согласное дѣйствiе воли и одинаковое чувство. При такомъ душевномъ согласiи не разбѣгаются члены семьи въ разныя стороны, что бы съ ними ни случилось. По совѣту Апостола Павла, члены древнихъ домашнихъ церквей занимались чтенiемъ Писанiя и научали другъ друга псалмами, пѣнiемъ и пѣснями духовными. И нынѣшнiе добрые христіане, сидя въ своей семьѣ, если не поютъ псалмовъ, то въ часы досуга занимаются чтенiемъ полезныхъ книгъ, добрыми бесѣдами, въ которыхъ воспоминаютъ бывшее и обмѣниваются мыслями и мирнымъ обсужденiемъ семейныхъ и общественныхъ дѣлъ. И все, что ни дѣлаютъ они, они дѣлаютъ во имя Господне, какъ бы въ Его присутствiи, и это освящаетъ всѣ ихъ дѣла, сосредоточиваетъ на доброй цѣли ихъ чувства и желанiя и вноситъ въ ихъ души усладу и успокоенiе, незнакомыя людямъ ищущимъ развлеченiй внѣ своего дома и думающимъ наполнить пустоту своего времени разсѣянною жизнью и соединенными съ нею забавами

(Воскрес. Чтен. № 45).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТIЯ И ЗАМѢТКИ.

— Въ Возѣ почившiй святитель, высокопреосвященнѣйшiй Филбей, митрополитъ Кіевскiй, родился 15 января 1808 г.

въ Ярославской губерніи Любимскаго уѣзда въ селѣ Закобакинѣ; былъ сынъ причетника Григорія Петрова и въ мірѣ назывался Тимоѳеѣй Успенскій. По окончаніи курса въ Ярославской духовной Семинаріи, онъ поступилъ въ Московскую духовную Академію, гдѣ въ 1832 году окончилъ курсъ первымъ магистромъ и былъ опредѣленъ бакалавромъ той же Академіи по кафедрѣ церковной словесности, съ которой чрезъ годъ перемѣненъ былъ на кафедру герминевтики и церковной археологии. Въ ноябрѣ того же 1832 года въ Свято-Троицкой Сергіевской Лаврѣ онъ былъ постриженъ въ монашество, а въ 1838 году опредѣленъ былъ на должность инспектора С.-Петербургской духовной Академіи, и возведенъ въ 1839 году въ санъ архимандрита, а въ 1842 году въ званіе ординарнаго профессора С.-Петербургской Академіи. Въ іюль того же 1842 года Филоѳеѣй Успенскій изъ Петербурга перемѣненъ былъ ректоромъ въ Харьковскую Семинарію изъ которой въ томъ же году переведенъ ректоромъ въ Виѣанскую, а въ 1847 году въ Московскую Семинарію. Епископское служеніе высокопреосвященнаго Филоѳея началось также въ Москвѣ, гдѣ онъ въ 1849 г. хиротонисанъ былъ во епископа Дмитровскаго, викарія Московской епархіи. Прослуживъ здѣсь подъ руководствомъ митрополита Филарета около четырехъ лѣтъ, преосвященный Филоѳеѣй въ 1853 году былъ переведенъ епископомъ въ Кострому, а въ 1857 году въ Тверь, гдѣ въ 1861 году возведенъ въ санъ архіепископа. Управление Тверскою епархіею для преосвященнаго Филоѳея соединилось съ почти непрерывнымъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ присутствіемъ въ Св. Синодѣ (съ апрѣля 1857 по августъ 1867 года) при чемъ высокопреосвященнѣйшій Филоѳеѣй состоялъ председателемъ Высочайше учрежденнаго Комитета по примѣненію судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года къ духовному вѣдомству. 5 мая 1876 года высокопреосвященнѣйшему

Филоею Всемилолюбивше повѣлно быь митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры священно-архимандритомъ и членомъ Св. Синода.

На всѣхъ этихъ поприщахъ служенія отличительными чертами въ Бозѣ почившаго архипастыря были: высокое подвижничество въ разнообразныхъ видахъ христіанскихъ и пастырскихъ доблестей, управление, проникнутое духомъ любви и кротости и соединенное съ твердостью характера и глубокимъ уваженіемъ къ закону, и широкая благотворительность преимущественно оказываемая различнымъ полезнымъ учреждениямъ и благотворительнымъ обществамъ, а также и духовно-учебнымъ заведеніямъ. „Святительское служеніе почившаго архипастыря, постоянно украшаемое пламенною преданностью православной церкви, неустанною попечительностью о духовномъ благѣ паствы и назидательнымъ для нея примѣромъ высокаго христіанскаго благочестія, было предметомъ особеннаго Монаршаго вниманія, неоднократно высказывавшагося въ Высочайшихъ рескриптахъ почившему“.

Многочлѣнные труды пастырскаго служенія и строгаго подвижничества давно истокали организмъ почившаго; нравственное потрясеніе страшнымъ событіемъ 1 марта окончательно надломило силы его и съ апрѣля прошлаго года повергло его въ тяжкую болѣзнь, не уступающую ни врачебному искусству ни благорастворенному воздуху Голосѣвской пустыни, гдѣ архипастырь провелъ лѣто и часть осени. Чувствуя невозможность полнаго восстановленія силъ, онъ давно уже желалъ сложить съ себя обязанности митрополита, которыхъ не могъ исполнять, но высокое уваженіе къ доблестямъ его и слабая надежда на выздоровленіе не допускала удовлетворить этому его желанію. Особенное ослабленіе физическихъ силъ стало замѣтно съ 10 января, и съ этого времени тихо угасала жизнь свѣтильника церкви Кіевской. Последніе дни жизни и

мирная, безболѣзненная и святая кончина почившаго архипастыря была достойнымъ вѣнцомъ его святоподвижнической жизни.

Выходъ глѣла въ Возѣ почившаго Архипастыря изъ митрополитическихъ вѣнокъ Лавры въ Великую церковь послѣдовалъ 1-го февраля въ 11 часовъ утра, а отиѣваніе и погребеніе совершены были 4 февраля и вмѣстѣ съ литургіею продолжались отъ 8^{1/2} часовъ утра до 5 часовъ вечера. Обѣ печальныя церемоніи были послѣдними и достойными выраженіями благоговѣйной любви къ почившему Кіевской паствы. Заупокойная литургія и погребеніе совершены, высокопреосвященными архіепископами Дмитріемъ Волинскимъ и Іоанномъ Полтавскимъ, епископами Іоанномъ чигиринскимъ и Михаиломъ уманскимъ съ участіемъ всего Кіевского духовенства, въ присутствіи Кіевского генералъ-губернатора, высшихъ чиновъ военнаго, гражданскаго и учебнаго вѣдомствъ, воспитанниковъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и при огромномъ стеченіи народа, въ теченіи и предшествующихъ шести дней въ множествѣ притекавшаго въ Лавру на поклоненіе почившему святителю. Высокопреосвященнѣйшій Филофей погребенъ въ усыпальницѣ Крестовоздвиженской церкви ближнихъ пещеръ рядомъ съ близкимъ ему по духу митрополитомъ Филаретомъ.

Новый Кіевскій митрополитъ Платонъ уже болѣе пятидесяти лѣтъ проходитъ свое служеніе св. церкви и отечеству. Магистръ VII курса С.-Петербургской духовной академіи, постриженный въ монашество съ именемъ Платона въ 1830 г., началъ онъ свою служебную дѣятельность въ должности инспектора петербургской духовной академіи, и затѣмъ былъ ректоромъ Костромской духовной семинаріи (1837—1843 гг.) 8-го декабря, 1843 года назначенный на архіерейскую кафедру викарія Литовской епархіи, епископомъ Ковенскимъ, преосвященный Платонъ явился дѣятельнымъ сотрудникомъ знаменитаго апостола-миссіонера православія въ Литвѣ, митрополита Іосифа Симашко. Въ 1848 году, опытный ученикъ Іосифа былъ перемѣщенъ на вакансію викарія Псковской епархіи, — епископомъ Рижскимъ, нѣсколько времени управлялъ этою епархіею, и въ 1850 году, когда признано было необходимымъ учредить самостоятельную архіерейскую кафедру въ Ригѣ, былъ назначенъ первымъ епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

Во вновь учрежденной епархіи открылось для преосвященнаго Платона широкое поле мисіонерской и архипастырской дѣятельности въ пользу православія, продолжавшейся болѣе 17 лѣтъ. Переведенный въ 1867 году, въ санъ тархіепископа, на Донскую епархіальную кафедру, преосвященный Платонъ и здѣсь явился апостоломъ православія среди громадной численности раскола. Въ 1877 году былъ перемѣщенъ въ Одессу. Недавно издано въ свѣтъ „Собраніе словъ и рѣчей“ этого архипастыря, но въ изданіи помѣщены далеко не все его слова и рѣчи. Мы не знаемъ случая, когда бы архипастырь безмолствовалъ тамъ, гдѣ только онъ присутствовалъ и гдѣ ему представлялся поводъ сказать проповѣдь или поученіе. Большинство изъ его рѣчей импровизация и остается не записаннымъ, но слова его дышатъ силою и мощью, при замѣчательной ихъ простотѣ и ясности, что объясняется высокими дарованіями, свѣтлою образованностью и обширною опытностью архипастыря. Къ сообщенной біографіи „Петербургская газета“ добавляетъ: Изъ наградъ высокопреосвященный Платонъ имѣетъ орденъ св. Александра Невскаго съ алмазными украшеніями, св. Владиміра со звѣздою, св. Анны 1-й степени, сербскій орденъ Такова 1-й степени и алмазный крестъ на клобукъ. Въ настоящее время ему пожалованъ обычный для русскихъ митрополитовъ бѣлый клобукъ съ крестомъ изъ брилліантовъ. Отъ роду высокопреосвященному митрополиту Платону 73 года, но силы, энергія и бодрость представляютъ его по вѣшнему виду не болѣе, какъ только полувѣковымъ дѣятелемъ.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи Ив. Ушацкій.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день восшествия на престолъ Государя Императора, сказанное 2-го марта 1882 года. II. Гдѣ средство противъ пустоты нашей семейной жизни. III. Разныя извѣстія и замѣтки.

Дозволено цензурою. 25-го марта 1882 года.

№ 6 Епарх. Вѣд. сдать на почту 17 марта. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.