

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XLI.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель

1902 года.

№ 11.

1 Іюня.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указы Святейшаго Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Пресвященному Θεогносту, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандриту. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшей Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 сего мая № 3912, коимъ объявляетъ Святейшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 5 день текущаго мая, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на увольненіе Вашего Пресвященства во вѣренную Вамъ епархію. ПРИКАЗАЛИ: Объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи объявить Вашему Пресвященству указомъ. Мая 20 дня 1902 года № 3697. Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ. Секретарь П. Смердыньскій.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельствовапія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отличнo усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилоствивѣйше соизволилъ, къ 6 текущаго мая Высочоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать имъ слѣдующія награды: Св. Анны 2 степени: статскій совѣтникъ, заслуженный ординарный профессоръ Кіевской духовной академіи Степанъ Голубевъ:

Статскіе совѣтники: преподаватели Кіевской духовной семинаріи Павелъ Петрушевскій и Георгій Булашевъ и членъ Кіевскаго уѣзднаго отдѣленія Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Александръ Розовъ.

Св. Станислава 2-й степени:

Статскій совѣтникъ: доцентъ духовной академіи Димитрій Богдашевскій.

Коллежскіе совѣтники: Кіевскій епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты Василій Георгиевскій и врачъ при Кіевской духовной академіи Константинъ Леплинскій.

Св. Анны 3-й степени:

Статскій совѣтникъ, учитель 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Василій Доманскій:

Коллежскіе совѣтники: доцентъ Кіевской духовной академіи Владиміръ Рыбинскій, преподаватели Кіевской духовной семинаріи Василій Петрушевскій и Григорій Звѣревъ:

Надворный Совѣтникъ: доцентъ Кіевской духовной академіи Николай Мухинъ.

Св. Станислава 3-й степени:

Надворный совѣтникъ, учитель Кіево-Софійскаго духовнаго училища Евгеній Радзівскій;

Титулярные совѣтники: епархіальный архитекторъ Кіевской губ. Евгеній Ермаковъ и секретарь Кіевского епархіального попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія Николай Мрочковскій;

Губернскій секретарь, секретарь при Кіевскомъ Митролитѣ Александръ Левковъ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія о награжденіи лицъ врачебнаго персонала бесплатныхъ больницы и лѣчебницы для приходящихъ больныхъ Императора Николая II при Кіевскомъ Покровскомъ монастырѣ, Всемиловѣйше соизволилъ къ 6 текущаго мая, дню Рожденія Его Императорскаго Величества, 1) объявить Высочайшую благодарность сверхштатнымъ ординаторамъ: статскому совѣтнику Сергѣю Максимовичу и коллежскому совѣтнику Александру Линдстрему, и зубному врачу, не имѣющему чина, Александру Лебедеву; 2) пожаловать ордена: Св. Владиміра 4 степени—сверхштатному ординатору, коллежскому совѣтнику Александру Новикову, Св. Станислава 2 степени консультанту, коллежскому совѣтнику Владиміру Бушуеву; Св. Анны 3 степени сверхштатному ординатору, надворному совѣтнику Николаю Трофимову, ординаторамъ, коллежскимъ ассесорамъ: Виктору Демченко, Григорію Левицкому и Николаю Подгайскому и не имѣющимъ чина: сверхштатному ординатору, лекарю Михаилу Радецкому и провизору Ивану Марциничу и Св. Станислава 3 степени—сверхштатному ординатору, надворному совѣтнику Андрею Карницкому, титулярнымъ совѣтникамъ: бактериологу Ивану Ливтвареву и сверхштатному ординатору Θεодору Черномору-Задерновскому и не имѣющимъ чина: ординатору, лекарю Леониду Яновскому и сверхштатнымъ ординаторамъ, лекарямъ Алексѣю Кульженко, Петру Петровскому и Константину Руткевичу и 3) пожаловать золотыя медали, съ надписью „за

усердіе“, для ношенія на груди на Аннинской лентѣ, женщинамъ-врачамъ Ольгѣ Лѣбовой и Софіи Зиминной и провизору Аннѣ Репойто-Дубяго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 й день сего мая, Всемиловѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

Награждаются за службу по епархіальному вѣдомству по Кіевской епархіи: а) орденомъ Св. Владимира 3 степени г. Кіева Александро-Невской церкви протоіерей Климентъ Ооменко; б) орденомъ Св. Владимира 4 степени начальникъ Кіево-Лаврскаго въ С.-Петербургѣ подворья, архимандритъ Теогность; в) орденомъ св. Анны 2 степени—ректоръ Кіевской духовной семинаріи, архимандритъ Θεодосій; экономъ Кіево-Печерскія Успенскія Лавры, архимандритъ Θεодосій; предсѣдатель Совѣта 2-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства протоіерей Андрей Коровицкій; г) орденомъ св. Анны 3 степени—Кіево-Флоровскаго Вознесенскаго женскаго монастыря священникъ Николай Марковскій; г. Кіева, Куревенской Петро-Павловской церкви священникъ Василій Абрамовичъ; церкви села Куравы, Бердичевского у. священникъ Антоній Менчиць; церкви мѣстечка Спичинець, того же уѣзда, священникъ Лаврентій Бутовскій; церкви мѣстечка Ольховца, Звенигорооскаго уѣзда, священникъ Павелъ Шиманскій; церкви села Вороновки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Яновскій; церкви села Кагарлыкской Слободы, Кіевского уѣзда, священникъ Григорій Захаріевскій.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества, по Кіевской епархіи: а) саномъ игумена—управляющій Корсунскимъ Св. Онуфріевскимъ монастыремъ іеро-

монахъ Веніаминъ; б) саномъ протоіерея—Старо-Кіевской Васильевской церкви священникъ Скрипчинскій; г. Кіева, Подольской Воскресенской церкви священникъ Дмитрій Дмитревъ; г. Кіева, Подольской Воздвиженской церкви священникъ Матѳеѣй Бутовскій; церкви села Кордышевки, Бердичевского уѣзда, священникъ Аѳанасій Недѣльскій; церкви села Ярославки, того же уѣзда, священникъ Стефанъ Яроцкій; церкви села Чернорудки, того же уѣзда, священникъ Александръ Ерошеевъ; церкви села Гребенокъ, Васильковского уѣзда, священникъ Іерофѣй Любанскій; церкви села Купіеватой, Липовецкаго уѣзда, священникъ Фавстъ Вышинскій; церкви села Зарубинець, того же уѣзда, священникъ Максимъ Зелинскій; ц. м. Россоши, Александръ Демченко; церкви с. Шарина, Уманскаго у., свящ. Іоаннъ Славинскій; г. Черкассь, соборной Николаевской ц. свящ. Михаилъ Ковалевъ; в) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: Успенскія Кіево-Печерскія Лавры іеромонахъ Филадельфъ; той же лавры іеромонахъ Аноимъ; той же лавры Іеромонахъ Леонтій; той же лавры іеромонахъ Мардарій; и. д. настоятеля Матронинскаго Св. Троицкаго монастыря іером. Макарій; Кіево-Николаевскаго монастыря іером. Серапіонъ; Кіево-Выдубицкаго мон. іером. Агаѳангель; церкви села Халаимгородка, Бердичевского у., свящ. Андрей Мировичъ; цер. с. Круподеринець, того же у., свящ. Филиппъ Захаріевичъ; с. Кашперовки, свящ. Антоній Сташевскій; Васильковского уѣзда, священникъ с. Ксаверовки Константинъ Шомовскій; г. Звенигородки, соборной Преображенской ц. свящ. Андрей Ковальскій; Звенигородскаго уѣзда, свящ. с. Винограда Симеонъ Пахаревскій; с. Бужанки Симеонъ Рошковскій; Качевскаго уѣзда, свящ. с. Грушева Филиппъ Левитскій с. Демовщины Ѳеодоръ Загородскій; Кіевскаго уѣзда с. Креничь свящ. Іоаннъ Цариковскій; Липовецкаго уѣзда, с. Конельской Цебермановки, свящ. Евстаѳій Левитскій; г. Радомысля, соборной церкви протоіерей

Николай Таргоній; Радомысльскаго у., с. Староселець, свящ. Модестъ Коцюбинскій; с. Новаковъ, свящ. Іоаннъ Горонвскій; с. Скуратовъ. свящ. Іоаннъ Панафѣвичъ; Таращанскаго уѣзда, с. Веселаго Кута свящ. Ксенофонть Тарасевичъ: с. Ситковець, свящ. Михаиль Можаловскій; Уманскаго уѣзда, священники: с. Безпечны-Николай Дзбановскій; с. Свердликова Іоаннъ Дахновичъ; с. Обововки Григорій Терлецкій; Черкаскаго у. м. Мошенъ Павелъ Троцкій; с. Балаклеи Павелъ Костенковъ; с. Плескачевки Василій Красовскій; Чигиринскаго у. с. Новой Осоты Косма Финьковскій; Таращанскаго у. м. Пятигоръ Николай Буйницкій; законоучитель и инспекторъ классовъ 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства священникъ Владиміръ Богородицкій; инспекторъ классовъ и законоучитель 1-го Кіевскаго училища духовнаго вѣдомства священникъ Аѳанасій Бѣляновскій; г) Камилавкою Кіево-Печерской Воскресенской церкви свящ. Петръ Стеллецкій; Кіево-Лукьяновской Θεодоровской церкви свящ. Константинъ Терлецкій; Кіево-Подольской Покровской ц. свящ. Димитрій Никитинъ; Кіево-Владимірскаго собора свящ. Владиміръ Соколовъ; Бердичевскаго уѣзда, с. Дергачовки, свящ. Кирилль Дашкевичъ; с. Бродецкаго Флоръ Антиповичъ; с. Волчинецъ Θεодосій Брояковскій; Васильковскаго уѣзда, священники, с. Макіевки, Петръ Гребенѣтскій; с. Мотовиловки Евтропій Григоренко; с. Лосятина, Петръ Солнцевъ; с. Винцентовки Іосифъ Безвентлинскій; Звенигородскаго уѣзда, с. Поповки Павелъ Пясецкій; с. Журжинецъ Василій Стрижевскій; с. Терешекъ Владиміръ Станисевичъ; м. Екатеринополя Іоаннъ Войнарскій; г. Канева Успенской соборной церкви священникъ Ілія Машкевичъ; Каневскаго уѣзда священники, с. Яхновъ Даніиль Поповъ; м. Богуслава Павелъ Ципріановичъ; Кіевскаго уѣзда, с. Новоселицы Евгений Винявскій; Липовецкаго уѣзда, с. Андрушевки Іосифъ Шиманскій; с. Бондуровъ Григорій Лещинецкій; Радомысльскаго

уѣзда, с. Кочерова Александръ Кошиць; с. Карпиловки Іоаннъ Филиппенко; Сквирскаго уѣзда, с. Волицы Михаилъ Солуха; Таращанскаго уѣзда, с. Зраекъ Симеонъ Стеткевичъ; с. Тинювки Николай Спасскій; с. Тетіевской слободы—Симеонъ Плѣнецкій; с. Василихи, Василій Колтоновскій; Уманскаго уѣзда, с. Побойны—Андрей Когутовскій; с. Перегоновки Антоній Панасѣвичъ; с. Косеновки—Косма Червинскій; Черкаскаго уѣзда, с. Валявы—Александръ Татаровъ; д) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами—Настоятельница Кіевскаго Покровскаго общежительнаго монастыря, игуменія Калисѣенія; законоучитель Кіево-Печерской гимназіи, священникъ Павелъ Старовойтенко.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества. По Кіевской епархіи: а) саномъ протоіерея—церкви м. Казатина, Бердичевскаго уѣзда, священникъ Павелъ Завадинскій; наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—церкви с. Братской Борщаговки, Кіевскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Бортовскій; г. Кіева, Лыбедской Владимірской церкви священникъ Василій Гошковскій; в) камилавкою—церкви м. Брусилова Радомысльскаго уѣзда, священникъ Никаноръ Сташевскій; Златопольской гимназической церкви священникъ Антоній Зеленецкій.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: 30 апрѣля священникъ с. Сидоровки, Каневскаго уѣзда, Меодій Руденко перемѣщенъ въ с. Паріевку, Липовецкаго уѣзда, 1 мая учитель церковнаго пѣнія въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ, окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Александръ Ромода-

новъ, въ с. Байбузы Черкаскаго уѣзда, 1 мая псаломщикъ с. Бачкурина, Липовецкаго уѣзда, окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи, Михаилъ Ливчевскій въ с. Криштоповку, Липовецкаго уѣзда, 3 мая, учитель церковно-приходской школы, с. Маньковки, Уманскаго у., окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи, Аѳанасій Орловскій, въ с. Самородню, Каневскаго уѣзда, 5 мая священникъ с. Веремья, Кіевскаго у., Платонъ Яворскій перемѣщенъ въ с. Стайки, Кіевскаго у.

Уволенъ, согласно прошенію, за штатъ протоіерей с. Стаекъ, Кіевскаго у., Дмитрій Веледницкій.

Назначены въ должности: 5 мая священникъ с. Китайгорода, Николай Турчиновичъ, духовнымъ слѣдователемъ во второй округъ благочинія, Чигиринскаго уѣзда, съ увольненіемъ отъ должности члена строительнаго Комитета. 11 мая священникъ с. Чорнорудки, Александръ Ерошеевъ—членомъ благочинническаго Совѣта въ первый округъ, Бердичевскаго уѣзда. 5 мая священникъ с. Любомирки, Іоаннъ Жаловскій уволенъ, согласно прошенію, отъ должности духовнаго слѣдователя 2-го округа благочинія, Чигиринскаго уѣзда.

Умеръ 22 апрѣля, священникъ с. Яновки, Радомысльскаго уѣзда, Григорій Архиповичъ.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 ноября, земли церковной 47 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 616 ч.

— с. Улашовкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 11 февраля, земли церковной 42 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 442 ч.

— с. Завькахъ, Радомысльскаго у., съ 3 марта, земли церк. 39 десят. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 804 человекъ.

- Въ с. Полудневкѣ, Чигиринскаго у., съ 22 марта, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 590 чел.
- с. Вольшкѣ Кіевскаго уѣзда, съ 17 апрѣля, земли церковн. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 775 ч.
- с. Веремѣ, Кіевскаго у., съ 5 мая, земли церк. 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 933 человекъ.
- с. Сидоровкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 30 апрѣля, земли церк. 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 900 чел. и штундистовъ об. пола 57 чел.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Малинкахъ, Бердичевскаго у., съ 1 іюля.
- с. Педосахъ, Бердичевскаго у., съ 15 ноября.
- с. Малыхъ-Дмитровичахъ, Кіевскаго у., съ 18 іюля.
- с. Бузовкѣ, Таращанскаго у., 2-е псаломщическое мѣсто, съ 8 апрѣля.
- с. Подорожномъ, Чигиринскаго уѣзда, 2-е псаломщическое мѣсто съ 25 октября.
- с. Журавкѣ, Чигиринскаго у., съ 17 апрѣля.
- с. Новоселицѣ, того же уѣзда, съ 14 мая.
- с. Мельниковкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 мая.
- с. Бачуринѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 1 мая.
- При домовой церкви, Кіево-Кадескаго Корпуса, 3 мая.

Отчетъ о состояніи находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Кіевскаго перваго женскаго духовнаго училища за 1900—1901 учебный годъ.

(Окончаніе).

IV. Воспитательная часть.

Общій надзоръ за поведеніемъ воспитанницъ, согласно уставу, находился преимущественно въ вѣдѣніи начальницы училища, при постоянномъ содѣйствіи въ этомъ дѣлѣ Совѣта училища, который заботился о религіозномъ направленіи и нравственности воспитанницъ. Для ближайшаго надзора за воспитанницами каждый классъ ввѣренъ былъ попеченію одной изъ воспитательницъ. Благодаря правильной постановкѣ воспитательнаго дѣла, всѣ воспитанницы въ отчетномъ году вели себя весьма благоправно. Въ представленной начальницей училища Совѣту годовой вѣдомости о поведеніи, всѣ онѣ имѣють балль 5; если же въ теченіе года и были случаи уменьшенія балла по поведенію, то это вызывалось легкими формами нарушенія классной дисциплины и шалостями, вообще свойственными живому дѣтскому возрасту.

Главнѣйшими качествами, которыя настойчиво развивались въ воспитанницахъ, были: религіозность, трудолюбіе, скромность и почтительность къ старшимъ. Христіанскія обязанности воспитанницами исполнялись установленнымъ порядкомъ и съ достаточнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ: всѣ онѣ исправно присутствовали на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, изъ коихъ одна читались очередною воспитанницею, а другія пѣлись всѣми воспитанницами.

На молитвахъ постоянно присутствовали: начальница училища и классныя воспитательницы, часто инспекторъ классовъ, а иногда и предсѣдатель Совѣта училища. На утреннихъ мо-

литвахъ и предъ уроками, по указанію инспектора классовъ, воспитанницы читали дневное Евангеліе.

Чай, обѣды, ужины и уроки начинались и заканчивались молитвою. Во всѣ воскресные и праздничные дни, подъ надзоромъ начальницы и воспитательницъ, воспитанницы ходили въ церковь и во время богослуженія читали и пѣли на клиросахъ. Для того, чтобы чтеніе было разумное, громкое и внятное, воспитанницы побуждаемы были заранѣе изучать то, что инспекторомъ классовъ а назначалось имъ читать въ церкви.

Предъ праздникомъ Рождества Христова, съ 18-го по 21-е ноября, и въ постъ Св. Четырдесятницы всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ.

Установленные церковью посты строго соблюдались, какъ воспитанницами, такъ и воспитательницами.

Къ занятію домашнимъ хозяйствомъ, по требованію § 95 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, воспитанницы пріучаемы были посредствомъ очередныхъ дежурствъ по классамъ, дортуарамъ и столовой. Слѣдуя во всей точности указанному § устава, воспитанницы сами убирали спальныя комнаты и постели; дежурныя же должны были наблюдать чистоту и порядокъ, какъ въ спальныхъ комнатахъ, такъ и въ классныхъ, корридорахъ и столовой.

На физическое воспитаніе и здоровье воспитанницъ обращалось должное вниманіе. Всѣ воспитанницы пользовались уроками гимнастики. Зимой и осенью, какъ только позволяла погода, воспитанницы въ сопровожденіи начальницы и воспитательницъ совершали прогулки по ближайшимъ къ училищу улицамъ города. Весною и лѣтомъ большую часть времени отдыха и приготовленія уроковъ и экзаменовъ воспитанницы проводили въ училищномъ саду.

Объ обстоятельствахъ благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ

преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя къ возвышенію учебновоспитательнаго дѣла.

Жизнь училища во всѣхъ отношеніяхъ шла подь непосредственнымъ наблюденіемъ и мудрымъ руководствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Чигиринскаго. Неусыпно заботясь о благоустройствѣ училища, Архипастыри всегда преподавали лицамъ, управляющимъ училищемъ, свои наставленія и руководственныя замѣчанія, исполненныя отеческой любви и заботливости, а такое внимательное и сердечное отношеніе Архипастырей къ училищу не могло не дѣйствовать благотворно на ходъ учебновоспитательнаго дѣла.

Всѣ преподаватели и учительницы усердно и добросовѣстно исполняли свои обязанности, ясно и опредѣленно объясняли воспитанницамъ все требуемое программами, своевременно и аккуратно посѣщали уроки.

Въ отчетномъ году всѣми преподавателями пропущено 122 урока. Уроки пропускались преподавателями въ крайнихъ случаяхъ: по болѣзни, по неотложнымъ семейнымъ обстоятельствамъ или по нахожденію въ окружномъ судѣ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей. По принятому порядку преподаватели и учительницы, не имѣвшіе возможности явиться на урокъ, заблаговременно извѣщали о томъ начальницу училища или инспектора классовъ, для зависящихъ отъ нихъ распоряженій.

При представленіи на разсмотрѣніе Совѣта училища четвертныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ инспекторъ классовъ обыкновенно представлялъ и отдѣльный списокъ воспитанницъ: а) имѣвшихъ 4 и 5 балловъ по всѣмъ предметамъ и б) имѣвшихъ неудовлетворительныя баллы по нѣкоторымъ предметамъ. Совѣтъ училища выражалъ свое одобреніе лучшимъ по успѣхамъ воспитанницамъ и прини-

маль мѣры, направленныя къ возвышенію успѣховъ слабыхъ воспитанницъ. Мѣры эти, кромѣ обычныхъ дисциплинарныхъ взысканій, состояли въ томъ, что малоуспѣвающихъ воспитанницъ поручали особому вниманію преподавателей и воспитательницъ; нѣкоторымъ чрезъ инспектора классовъ дѣлались выговоры и замѣчанія отъ Совѣта училища; что же касается тѣхъ воспитанницъ, которыя мало успѣвали по недостатку прилежанія, то о нихъ кромѣ указанныхъ мѣръ, сообщалось родителямъ при выдачѣ табелей объ успѣхахъ по четвертямъ года, а иногда родители увѣдомлялись особыми отношеніями Совѣта училища.

Возвышенію успѣховъ воспитанницъ содѣйствовали также и классныя воспитательницы вмѣстѣ съ пепиньерками; проводя почти цѣлый день съ воспитанницами, онѣ въ часы вечернихъ занятій помогали всѣмъ воспитанницамъ и особенно малоуспѣвающимъ въ приготовленіи заданныхъ уроковъ; присутствовали въ классное время на урокахъ и въ отсутствіе преподавателей занимали воспитанницъ чтеніемъ книгъ или предметомъ не бывшаго на урокъ преподавателя.

Предметомъ особой заботы со стороны Совѣта училища было развитіе и обогащеніе свѣдѣніями воспитанницъ чрезъ чтеніе книгъ. Книги для внѣкласснаго чтенія воспитанницы получали изъ ученической бібліотеки. Выдача этихъ книгъ производилась на основаніи правилъ, составленныхъ инспекторомъ классовъ, а контролировали чтеніе въ младшихъ классахъ воспитательницы; въ старшихъ же классахъ, кромѣ воспитательницъ, инспекторъ классовъ и преподаватель словесности. Въ истекшемъ учебномъ году всѣми воспитанницами прочитано свыше 2400 книгъ.

Бібліотека и физическій кабинетъ. Училищная бібліотека въ отчетномъ году пополнилась, съ одной стороны, пріобрѣтеніемъ въ ней учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія, а съ другой стороны, выпискою періодическихъ

изданій. Учебниковъ и учебныхъ пособій приобрѣтено 234 экземпляра, а книгъ для чтенія 45. Изъ періодическихъ изданій выписывались слѣдующія: 1) Церковныя вѣдомости, 2) Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости, 3) Душеполезное чтеніе 4) Историческій вѣстникъ, 5) Родина, 6) Дѣтское чтеніе, 7) Зидушевное слово, 8) Русская Старина и 9) Игрушечка.

Учебники по всѣмъ предметамъ училищнаго курса выдавались только воспитанницамъ, живущимъ въ зданіи училища, нѣкоторые изъ учебниковъ выдавались каждой воспитанницѣ, а другіе по одному экземпляру на двухъ; пособія же распределялись по классамъ сообразно учебнымъ потребностямъ.

Для физическаго кабинета въ отчетномъ году приобрѣтено: 1) Фонографъ съ пятью валиками, 2) Электрическая машина съ приборомъ, 3) Гигрометръ, 4) Вѣсы, 5) Двѣ Хлодніевы фигуры, и 6) Телефонъ.

О состояніи здоровья.

Изъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей училищнаго врача о числѣ больныхъ воспитанницъ и болѣзняхъ ихъ видно, что въ отчетномъ году было 315 случаевъ заболѣваній и 1 случай смерти.

Названіе болѣзней. Мышечный ревматизмъ 1. Эритема 1. Масгитъ 1. Нарывы 1. Ушибы 3. Коклюшь 1. Оспа вѣтряная 1. Скарлатина 2. Инфлюэнца 4. Дифтеритъ 4. Брюшной, тифъ 3. Заушница 2. Рожа 14. Малярія 2. Накожная сыпь 22. Ангина 45. Бронхитъ 84. Болѣзнь кишекъ 6. Болѣзнь желудка 23. Воспаленіе легкихъ 5. Воспаленіе почекъ 1. Плевритъ 3. Ларенгитъ 11. Болѣзнь сердца 2. Чирія 8. Болѣзнь глазъ 34. Малокровіе 5. Болѣзнь зубовъ и десенъ 21. Параличъ лицеваго нерва 1. Крапивная лихорадка 1. Болѣзнь ушная 1. Мозоль 2.

Всего пользовано въ больницѣ 315.

Смертныи случай 1.

Больница помѣщалась въ зданіи училища. Ближайшій и постоянный уходъ за больными воспитанницами, согласно § 74 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, ввѣренъ былъ особой фельдшеричѣ, которая въ исполненіи своихъ обязанностей руководилась указаніями училищнаго врача и начальницы училища.

Здоровье воспитанницъ было предметомъ постоянныхъ заботъ со стороны училищнаго врача и Совѣта училища; всякій случай заболѣванія опасными, особенно заразительными болѣзнями, заставлялъ бояться за безопасность всего училища, почему немедленно принимались самыя тщательныя мѣры предосторожности противъ возможности распространенія болѣзни. Въ случаѣ трудныхъ заболѣваній, въ помощь училищному врачу приглашались специалисты и консультанты при училищной больницѣ профессоръ университетаа Св. Владимира А. Д. Павловскій.

Средства училища.

Средства училища въ отчетномъ году были слѣдующія: Отъ 1899 года оставалось наличными 13114 руб. 51 коп. и въ билетахъ 108300 руб.

Въ 1900 году поступило на приходъ:

А) По сметѣ.

1) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 2000 руб. 2) 2% вычета изъ жалованья духовенства епархіи 4669 руб. 51 коп. 3) ‰ по купонамъ отъ принадлежащихъ училищу и церкви процентныхъ бумагъ 3976 руб. 20 коп. 4) ‰ съ капитала въ 2250 руб., пожертвованныхъ училищу Его Высокопреосвященствомъ на содержаніе стипендіи Имени Ея Императорскаго Величества Государини Императрицы Александры Ѳеодоровны, 90 руб. 5) За содержаніе и

обученіе воспитанницъ 35,353 руб. 50 коп. 6) Пособія изъ Государственнаго Казначейства въ возмѣщеніи 5% сбора съ дохода отъ принадлежащихъ училищу капиталовъ 82 руб. 86 коп. 7) Арендой платы за наемъ училищной земли 2,700 руб. 8) Отъ продажи въ училищной церкви свѣчь и сбора въ кошелекъ 291 руб. 54 коп. 9) Пособія отъ монастырей, церквей и Епархіального Попечительства 1025 руб. Итого дохода по смѣтѣ 50188 р. 62 коп.

Б) Сверхъ смѣты.

1) Собора за обученіе французскому языку 850 руб. 2) Собора за обученіе музыкѣ 2925 руб. Итого сверхъ смѣты 3775 руб. В) Денегъ, невошедшихъ въ смѣтное назначеніе, въ 1900 году поступило на приходъ: наличными 6885 руб. 65 коп. и въ билетахъ 500 руб. Г) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ поступило на приходъ: наличными деньгами 755 руб. и въ билетахъ 500 руб. Итого за 1900 годъ поступило на приходъ: наличными деньгами 61514 руб. 29 коп. и въ билетахъ 1000 руб. А всего съ остаткомъ отъ 1898 года къ 1 января 1901 года состояло: наличными деньгами 74632 р. 78 коп. и въ билетахъ 109,500 руб.

Въ 1900 году израсходовано.

А) По смѣтѣ.

1) На содержаніе лицъ Управленія и учащихся 12568 р. 2) На содержаніе воспитанницъ 19764 руб. 81 коп. 3) На содержаніе дома 12267 руб. 87 коп. 4) На содержаніе библиотеки 427 руб. 52 коп. 5) На содержаніе канцеляріи 358 руб. 33 коп. 6) На содержаніе больницы 890 р. 21 к. 7) На содержаніе церкви 328 р. 71 к. 8) На мелочные и экстраординарные расходы 7 р. 19 к. 9) Выдано священнику Іоанну Веледницкому %/% съ капитала въ 12000 рублей завѣщан-

наго имъ училищу 456 р. 10) Выдано вдовѣ священника Александрѣ Левитской $\frac{1}{2}\%$ съ капитала въ 11,000 рублей завѣщаннаго училищу протоіереемъ П. Лебединцевымъ 419 р. 90 к. 11) Выдано во второе Кіевское женское духовное училище на основаніи журнальнаго постановленія Совѣтовъ 1-го и 2-го училищъ отъ 28 мая 1896 года въ видахъ уравниенія въ средствахъ обоихъ училищъ 1,095 руб. Итого по смѣтѣ израсходовано 48,583 р. 54 коп.

Б) Сверхъ смѣты.

1) На вознагражденіе учительницъ французскаго языка и на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій по этому предмету 820 руб. 2) На вознагражденіе учительницъ музыки и музыкальной пепиньерки, на исправленіе и настройку инструментовъ 2950 р. 60 к. Итого сверхъ смѣты израсходовано 3,770 р. 60 к. Употребленно на издержки не вошедшія въ смѣтное назначеніе: 1) наличными деньгами 19,929 р. 18 к. 2) и билетами 6,000 р. Г) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ: 1) наличными деньгами 135 руб. А всего въ 1900 году употреблено въ расходъ: наличными деньгами 72,418 руб. 32 к. и билетами 6,000 руб. Въ остаткѣ къ 1 января 1901 года состояло: наличными деньгами 2,214 р. 46 коп. и билетами 103,300 руб.

Дополнительныя свидѣнія.

а) Училище въ отчетномъ году пользовалось постояннымъ благосклоннымъ вниманіемъ и отеческою заботливостію своего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Владыка живо интересовался училищною жизнію, чрезъ начальствующихъ лицъ и непосредственно онъ входилъ во всѣ нужды заведенія и Совѣтъ училища многократно пользовался Его мудрыми совѣтами и указаніями, направленными къ благоустройству заве-

денія. Благодаря милостивому содѣйствію Его Высокопреосвященства давно занимавшая Совѣтъ училища мысль о перестройкѣ училищнаго зданія, въ отчетномъ году осуществилась. По желанію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки въ началѣ октября мѣсяца 1900 года Совѣтомъ училища было поручено епархіальному архитектору составить предварительные планъ и смѣту проэктируемой перестройки; потомъ означенные планъ и смѣты были представлены Совѣтомъ училища на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, и Владыка милостивою резолюціей благословилъ имѣвшему открыться въ Кіевѣ епархіальному съѣзду духовенства, среди вопросовъ подлежащихъ его обсужденію, обратить особенное вниманіе на неотложныя нужды училища и ассигновать потребныя для удовлетворенія этихъ нуждъ средства въ количествѣ 32,646 руб. 25 копѣекъ. Эту сумму XVI й епархіальный съѣздъ духовенства, открывшійся въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1900 года, постановилъ взять изъ прибыли свѣчнаго епархіальнаго завода и Его Высокопреосвященство это постановленіе съѣзда резолюціей отъ 20 ноября того же года за №2901 утвердилъ, и съ весны 1901 года начата и въ теченіи лѣта совершенно окончена давно желанная перестройка училищнаго зданія.

Посѣщая училище въ продолженіи года и бывая на урокахъ, Его Высокопреосвященство выражалъ свое удовольствіе по поводу хорошихъ отвѣтовъ воспитанницъ и щедро награждалъ ихъ подарками.

б) Ближайшее завѣдываніе училищемъ принадлежало Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Дмитрію, Епископу Чигиринскому.

Въ теченіе отчетнаго года Преосвященнѣйшій Дмитрій неоднократно посѣщалъ училище. Во время экзаменовъ Его Преосвященство присутствовалъ на испытаніяхъ по Закону Божию въ V и IV классахъ по гражданской исторіи въ VI классѣ и по русскому языку во II-мъ классѣ.

При всѣхъ своихъ посѣщеніяхъ Его Преосвященство внимательно и милостиво входилъ во всѣ части училищной жизни; давалъ полезныя совѣты лицамъ начальствующимъ по части воспитанія и обученія; отечески назидательно бесѣдовалъ съ воспитанницами и всегда охотно входилъ въ разсмотрѣніе всѣхъ дѣлъ Совѣта училища. Его простое и въ то же время отечески милостивое и внимательное отношеніе къ дѣтямъ, Его назидательныя бесѣды не забудутся никогда, какъ начальствующими, такъ и учащимися.

в) По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году участливо отнеслись къ училищу почетная попечительница училища Е. І. Шубина, почетный блюститель по хозяйственной части Г. М. Дембицкій и староста училищной церкви С. Г. Дытынковскій; первая пожертвовала на улучшеніе стола въ день Св. Пасхи и въ нагряду служащимъ въ неучебныхъ должностяхъ при училищѣ 55 рублей и за обученіе и содержаніе одной воспитанницы въ училищѣ уплатила 90 рублей, второй пожертвовала на нужды училища 200 рублей, а церковный староста далъ на вознагражденіе хору пѣвчихъ 40 рублей и на устройство елки для воспитанницъ пожертвовалъ свыше 100 рублей.

г) Въ отчетномъ году училище ревизовалъ Членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. И. Нечаевъ.

Отчетъ о состояніи VII-го педагогическаго класса при Кіевскомъ 1-мъ женскомъ духовномъ училищѣ за 1900—1901 учебный годъ.

Цѣль и время открытія VII-го педагогическаго класса.

Въ виду того, что число учительницъ церковно-приходскихъ школъ изъ бывшихъ воспитанницъ Кіевскихъ женскихъ духовныхъ училищъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе возрастало, Совѣтъ 1-го Кіевского женскаго духовнаго учи-

лица, идя на встрѣчу требованіямъ жизни и интересамъ своихъ питомцевъ, прилагалъ усиленныя заботы о томъ, чтобы надлежащимъ образомъ приготовить воспитанницъ училища къ учительской дѣятельности, придавъ образованію ихъ нѣкоторый практическій характеръ. Съ этою цѣлію, со времени открытія при училищѣ образцовой школы, Совѣтомъ училища всегда было обращено самое серьезное вниманіе на правильность практическихъ занятій воспитанницъ въ этой школѣ. Съ этою же цѣлію Совѣтомъ училища предпринять былъ рядъ мѣръ для болѣе основательнаго ознакомленія воспитанницъ, какъ съ предметами училищнаго курса, такъ и съ практическими приѣмами преподаванія въ начальныхъ школахъ. Но воспитанницы на практическія занятія по школѣ и подготовку къ нимъ должны были удѣлять слишкомъ много времени, положеннаго на изученіе общеобразовательныхъ предметовъ, и, конечно, не безъ ущерба для этихъ послѣднихъ. Въ особенности это справедливо въ отношеніи къ воспитанницамъ съ среднимъ уровнемъ способностей, какихъ въ каждомъ учебномъ заведеніи обыкновенно бываетъ большинство.

Въ виду этого Совѣтъ училища ходатайствовалъ предъ Его Высокопреосвященствомъ объ открытіи при училищѣ VII-го педагогическаго класса, чтобы тѣмъ самымъ, съ одной стороны, облегчить для воспитанницъ прохожденіе курса V-го и VI-го классовъ, а съ другой стороны дать всѣмъ желающимъ изъ нихъ болѣе прочную и основательную подготовку къ прохожденію занятій въ народныхъ школахъ въ качествѣ учительницъ и покойный Владыка, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, резолюціей, отъ 27 апрѣля (№ резолюціи 942) 1900 года, открытіе при училищѣ VII-го педагогическаго класса утвердилъ.

Правила относительно приѣма въ VII-й педагогическій классъ.

Въ VII-й педагогическій классъ принимаются безъ испытанія дѣвицы, получившія одобрителный аттестатъ объ окон-

чаніи курса женскихъ епархіальныхъ училищъ, или другихъ женскихъ учебныхъ заведеній, соотвѣтствующихъ по программѣ епархіальнымъ училищамъ, если со времени окончанія курса прошло не болѣе двухъ лѣтъ. Всѣ же прочія лица, желающія поступить въ педагогическій классъ, принимаются по выдержаніи ими испытанія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса вмѣстѣ съ другими ученицами.

Источники средствъ на содержаніе VII-го педагогическаго класса.

Содержаніе VII-го педагогическаго класса не потребовало изысканія какихъ либо спеціальныхъ средствъ, такъ какъ платы за содержаніе и обученіе воспитанницъ этого класса (плата такая же, какъ и въ прочихъ классахъ училища) было достаточно для покрытія всѣхъ необходимыхъ по содержанію его расходовъ.

Составъ обучавшихся въ VII-мъ педагогическомъ классѣ въ отчетномъ году.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1900 года въ VII-й педагогическій классъ было принято 19 бывшихъ воспитанницъ училища, двѣ изъ нихъ въ продолженіи учебнаго года, согласно прошенія, были уволены; такимъ образомъ, къ концу 1900—1901 учебнаго года въ VII классѣ состояло 17 воспитанницъ.

Занятія воспитанницъ VII-го педагогическаго класса.

Въ VII-мъ классѣ преподавались слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій, 2) Педагогика, 3) Дидактика (общая), 4) Русскій языкъ (методика), 5) Церковно-славянскій языкъ, 6) Исторія русской литературы, 7) Ариѳметика (методика) 8) Гражданская исторія (Русская въ связи съ всеобщей), 9) Географія и 10) Церковное пѣніе. Занятія воспитанницъ педагогическаго класса раздѣлялись на теоретическія и практическія. Теоретическія занятія состояли въ классномъ изученіи

названныхъ предметовъ программы VII-го класса и такое изученіе по мысли руководителей и учредителей VII-го класса признано необходимымъ, съ одной стороны, для расширенія и проясненія получаемого воспитанницами въ училищѣ общаго образованія, а съ другой—для обстоятельнаго ознакомленія съ кругомъ идей и понятій, составляющихъ специальность педагогической науки. Въ первую группу вошли: исторія литературы, гражданская исторія и географія; вторую же группу образовали—Законъ Божій и педагогика съ дидактикой. Въ виду важнаго въ образовательномъ отношеніи значенія литературы этому предмету въ VII-мъ классѣ было отведено видное мѣсто. Воспитанницы основательно изучили лучшія произведенія новѣйшихъ нашихъ писателей (Гоголя, Тургенева, Достоевскаго, Гончарова и Островскаго). Обыкновенно предъ каждымъ урокомъ онѣ прочитывали стоявшія на очереди произведенія и обсуждали ихъ при помощи классной воспитательницы, а во время уроковъ подъ руководствомъ наставника подвергали ихъ самому обстоятельному критическому разбору. Благодаря такому практическому методу изученія классическихъ образцовъ изящной словесности, воспитанницы къ занятіямъ по этому предмету относились съ рѣдкимъ прилѣжаніемъ и воодушевленіемъ. Это особенно ясно видно было изъ рефератовъ, которые писались воспитанницами на самостоятелно избранныя темы и, по просмотрѣ наставникомъ, читались въ общемъ собраніи преподавателей, воспитательницъ и ученицъ VII-го и VI классовъ. Всѣ они свидѣтельствовали о самомъ добросовѣстномъ трудѣ и желаніи ихъ авторовъ понять ту или другую тему по своему, но не противно образцовой литературной критикѣ, которая ими внимательно изучалась.

Преподаватель исторіи повторилъ съ воспитанницами VII-го класса всеобщую и русскую исторію въ общихъ чертахъ, выяснилъ основные законы образованія и развитія историческихъ народностей, и въ цѣломъ рядѣ лекцій изложилъ

ходъ новѣйшей исторіи Европы и Россіи (начиная съ Вѣнскаго конгреса). При этомъ онъ особенно заботился о томъ, чтобы ввести воспитанницъ въ пониманіе внутренней жизни Россіи за послѣднее столѣтіе, почему останавливался вниманіемъ не столько на исторіи войнъ и международной политики Россіи, сколько на внутреннихъ великихъ дѣяніяхъ русскихъ государей, предъ которыми благоговѣтъ русскій народъ. Изученіе этого отдѣла гражданской исторіи принесло ту практическую пользу, что выяснило воспитанницамъ содержаніе и смыслъ тѣхъ историческихъ статей, которыми полны книги для класснаго чтенія, употребляющіяся въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ.

По предмету географіи—воспитанницамъ были сообщены весьма интересныя и полезныя для ихъ будущей учительской дѣятельности свѣдѣнія о сушѣ, водѣ, атмосферѣ, свѣтѣ и т. п. явленіяхъ физическаго міра.

Переходя къ предметамъ второй группы—спеціально педагогической, мы должны сказать, что совершенно основательно отнесенъ сюда прежде всего Законъ Божій. Серьезныя спеціальныя подготовки къ педагогической дѣятельности состоятъ въ приобрѣтеніи правильнаго взгляда на развитіе дѣтскаго духа, а правильный взглядъ на это развитіе обнимаетъ собою какъ знаніе законовъ этого развитія, такъ и знаніе тѣхъ цѣлей, къ которымъ оно должно направляться,—что приобрѣтается изъ христіанскаго ученія о нравственности,—изъ нравственнаго богословія. Но такъ какъ систематическій курсъ нравственнаго богословія не проходитъ въ женскихъ духовныхъ училищахъ, а онъ весьма необходимъ для готовящихся къ дѣлу обученія и воспитанія дѣтей, то преподаватель Закона Божія и избралъ его предметомъ своихъ занятій съ воспитанницами VII-го класса. Основныя понятія этой науки были раскрыты воспитанницамъ въ рядѣ бесѣдъ, построенныхъ не столько на логическихъ разсужденіяхъ, сколько на

примѣрахъ Евангельской и церковной исторіи,—бесѣдъ о законѣ Иисуса Христа, о добродѣтели, о свободѣ и благодати, о паденіи и воспитаніи во Христѣ и христіанскихъ обязанностяхъ къ Богу, къ самому себѣ, къ ближнимъ, обществу и государству. Кромѣ этого, въ концѣ года преподаватель посвятилъ нѣсколько уроковъ ознакомленію воспитанницъ съ сущностью штундизма, молоканства и духоборства, и сдѣлалъ это потому, что въ здѣшнемъ краѣ многія мѣстности сильно заражены сектанствомъ и будущимъ учительницамъ, хотя бы въ видахъ собственнаго ихъ душевнаго спокойствія, полезно будетъ оказаться свѣдущими въ тѣхъ истинахъ.

Занятія воспитанницъ VII-го класса по педагогикѣ состояли въ изученіи психологіи дѣтской души и въ знакомствѣ съ историческимъ ходомъ развитія педагогической идеи и съ классическою педагогическою литературою по главнѣйшимъ вопросамъ воспитанія. Не останавливаясь на частностяхъ, преподаватель сообщилъ воспитанницамъ краткія, но точныя и опредѣленные свѣдѣнія о развитіи внѣшнихъ чувствъ, вниманія, воображенія и разсудка, о воспитаніи чувствъ и воли. Въ слѣдъ за этимъ, для ознакомленія воспитанницъ съ тѣмъ, какъ раскрывалась воспитательная идея у разныхъ народовъ, имъ предложенъ былъ краткій очеркъ исторіи педагогики. Для домашняго чтенія преподаватель назначалъ наиболѣе выдающіяся произведенія педагогической литературы и въ опредѣленные уроки подвергалъ ихъ разбору со стороны господствующихъ въ нихъ идей. Для привлеченія же воспитанницъ къ самостоятельному ознакомленію съ педагогическою литературою, имъ предлагались разнообразныя темы для письменныхъ рефератовъ, которые по исправленіи прочитывались и обсуждались въ классѣ. Съ педагогикою связана дидактика и методика. Въ курсѣ VII-го класса эти спеціальныя предметы потребовали со стороны воспитанницъ особенно внимательнаго отношенія къ себѣ. Изъ шести недѣльныхъ часовъ, отве-

денныхъ педагогикѣ вообще, дидактикѣ и методикѣ были посвящены 4 часа два для изученія дидактики и два для классныхъ бесѣдъ о наилучшихъ способахъ примѣненія къ дѣлу рациональныхъ правилъ воспитанія и наилучшихъ приѣмовъ обученія. Такимъ образомъ, въ продолженіи года воспитанницы основательно изучили постановку школьнаго дѣла, какъ со стороны его общихъ основаній, такъ и со стороны тѣхъ частныхъ методовъ и приѣмовъ обученія, которые педагогическимъ опытомъ и наукою признаются самыми совершенными.

Кромѣ указанныхъ предметовъ, въ курсъ VII-го класса вошли еще: церковно-славянскій языкъ (изученіе главнѣйшихъ формъ его), который былъ соединенъ съ Закономъ Божиимъ, теорія церковнаго пѣнія и необязательные предметы французскій языкъ и музыка.

Практическія занятія воспитанницъ VII-го класса состояли прежде всего въ посѣщеніи примѣрныхъ уроковъ, которые давались въ образцовой школѣ преподавателемъ педагогики и учительницей образцовой школы и въ собственныхъ занятіяхъ въ школѣ подъ руководствомъ преподавателя. Ежедневно всѣ воспитанницы ходили въ школу на 2 часа. Преподаваніе воспитанницъ обставлено было такъ, чтобы отъ него не страдало учебное дѣло школы, а сами воспитанницы получали бы наибольшую пользу, именно: уроки для преподаванія (въ началѣ года въ одной группѣ, а потомъ въ двухъ и даже въ трехъ) заранѣе распредѣлялись между воспитанницами на цѣлую недѣлю. Къ урокамъ воспитанницы готовились самымъ тщательнымъ образомъ: писали подробные конспекты или планы, обсуждали послѣдніе съ учительницей школы, классной воспитательницей и съ преподавателемъ дидактики и только послѣ этого приступали къ преподаванію. Каждый данный урокъ подвергался потомъ разбору или со

стороны преподавателя дидактики или со стороны самих воспитанницъ по очереди.

Каждая воспитанница въ продолженіи года дѣлала не менѣе тридцати уроковъ. Кромѣ сего, практическія занятія воспитанницъ VII-го класса въ образцовой школѣ состояли еще въ наблюденіи за порядкомъ въ классѣ и поведеніемъ дѣтей. По очереди воспитанницы дежурили въ школѣ по 3 дня и результаты своихъ наблюденій надъ школьною жизнью за это время, а равно также сужденія свои о достоинствахъ и недостаткахъ тѣхъ или другихъ приемовъ и методовъ преподававшихъ учительницъ, вносили въ особый дневникъ.

Репетиціи и годичныя испытанія.

Въ цѣляхъ лучшаго закрѣпленія и объединенія изучаемыхъ предметовъ въ сознаніи воспитанницъ каждый изъ преподавателей VII-го класса производилъ по своему предмету въ теченіи года не менѣе трехъ разъ репетиціи, въ концѣ учебнаго года занятія воспитанницъ VII-го класса закончились экзаменами, а экзаменамъ предшествовали образцовые уроки въ школѣ, данные воспитанницами въ присутствіи преподавателей VII-го класса и Членовъ Совѣта училища. Какъ образцовые уроки, такъ и экзамены ясно показали, что VII-й классъ при нашихъ женскихъ духовныхъ училищахъ имѣетъ всѣ данныя для того, чтобы развиться въ весьма полезное педагогическое учрежденіе и сослужить великую службу дѣлу процвѣтанія церковно-приходскихъ школъ.

Отчетъ о школѣ-пріютѣ, находящейся при первомъ Кіевскомъ женскомъ духовномъ училищѣ.

Время открытія школы-пріюта и помѣщеніе ея.

Для безпріютныхъ сиротъ духовенства Кіевской епархіи, а также для тѣхъ дѣтей духовенства, которыя по имущественному положенію ихъ родителей лишены возможности посту-

пить въ существующія въ Кіевѣ женскія духовныя училища, съ сентября мѣсяца 1897—1898 учебнаго года открыта профессиональная женская школа-пріютъ. Школа эта въ отчетномъ году, какъ и въ прошедшіе годы, помѣщалась въ зданіи перваго женскаго духовнаго училища.

Составъ служащихъ въ школь.

Законоучителемъ въ школь былъ предсѣдатель 1-го Кіевскаго женскаго духовнаго училища, настоятель Александроневской города Кіева церкви, протоіерей Климентъ Ооменко, а воспитательницей и учительницей русскаго языка, ариѳметики, чистописанія, церковнаго пѣнія и рукодѣлія была окончившая курсъ въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ духовномъ училищѣ Антонина П. Гребенѣтская. По всѣмъ названнымъ должностямъ она получала жалованья 180 рублей въ годъ и пользовалась отъ училища столомъ и квартирой съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Почетная попечительница обоихъ женскихъ духовныхъ училищъ Е. І. Шубина была и попечительницей пріюта.

Начальница училища имѣла въ своемъ завѣдываніи воспитательную часть, а инспекторъ классовъ учебную.

Составъ учащихся и учебновоспитательная часть.

Въ отчетномъ году воспитанницъ въ школь-пріютѣ было 6, къ началу 1901—1902 учебнаго года 5 воспитанницъ, по выдержаніи установленнаго экзамена, приняты въ число воспитанницъ Кіевскаго женскаго духовнаго училища: одна въ приготовительный классъ, двѣ въ 1-й классъ и двѣ во II-й классъ. Осталась въ пріютѣ 1 воспитанница, вновь принято три; такимъ образомъ, въ началѣ 1901—1902 учебнаго года воспитанницъ въ пріютѣ состояло 4.

Обученіе въ школь по характеру, объему и методамъ преподаванія велось согласно утвержденной Св. Синодомъ

программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ ней запискамъ.

Преподающіе въ школъ-пріютѣ исполнѣ добросовѣстно относились къ своимъ обязанностямъ и исправно посѣщали уроки.

Поведеніе воспитанницъ было безукоризненно; никакихъ сколько нибудь выдающихся провинностей или особенныхъ нарушеній дисциплины, кромѣ обычныхъ дѣтскихъ шалостей и не всегда своевременной рѣзвости, замѣчено не было.

Средства школы-пріюта.

Къ началу 1900—1901 учебного года средства школы-пріюта состояли изъ 2100 рублей неприкосновеннаго капитала (въ государственныхъ 4% рентахъ) и 44 рублей наличныхъ денегъ.

Въ 1900—1901-мъ учебномъ году поступило на приходъ:

1) Отъ почетной попечительницы училищъ и школы-пріюта Е. І. Шубиной на расходы по содержанию пріюта 25 рублей.

2) Духовенствомъ Кіевской епархіи пожертвовано на содержаніе школы пріюта 261 р. 80 к.

3) % на пріютскій капиталъ въ 2100 руб. 79 р. 80 к.

Всего въ 1900—1901 учебномъ году поступило на приходъ 366 р. 60 к.

Въ теченіи 1900—1901 учебного года израсходовано:

1) На жалованье воспитательницъ и учительницъ пріюта 180 руб.

2) На содержаніе воспитанницъ и служащихъ въ пріютѣ, живущихъ въ училищномъ общежитіи, пищею и одеждою 304 руб.

Всего израсходовано на содержаніе пріюта 484 рублей. На этотъ расходъ употреблены слѣдующія суммы.

1) 44 рубля наличныхъ денегъ, состоявшихъ въ пріютѣ къ 1-му января 1900 года.

2) 25 рублей, пожертвованныхъ почетной попечительницей школы пріюта и 79 рублей 80 копѣекъ $\frac{0}{100}$ съ пріютскаго капитала въ 2100 рублей.

3) 261 руб. 80 коп. пожертвованные духовенствомъ епархіи на содержаніе школы-пріюта; такимъ образомъ, всего израсходовано пріютскаго капитала 410 руб. 60 коп., остальной расходъ 73 руб. 40 к. покрытъ средствами училища.

Въ остаткѣ къ 1901—1902 учебному году пріютскаго капитала состояло 2100 рублей (билетами) неприкосновеннаго капитала.

Отчетъ о состояніи начальной одноклассной образцовой школы при 1-мъ Кіевскомъ женскомъ духовномъ училищѣ за 1900—901 учебный годъ.

Время открытія школы и помещеніе ея.

Начальная одноклассная, по типу церковно-приходскихъ, школа при училищѣ открыта въ сентябрѣ 1889 года; помещается въ зданіи училища и занимаетъ отдѣльную обширную комнату съ передней.

Составъ служащихъ въ школѣ.

Руководителемъ школы состоялъ преподаватель педагоги и дидактики въ училищѣ кандидатъ богословія Николай Гроссу, законоучителемъ студентъ семинаріи священникъ Евѣимій Скрипчинскій, учительницей окончившая курсъ ученія въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства

Елизавета Тарнавичъ и учителемъ пѣвнїа кандидатъ богословія Павелъ Копецкій.

Составъ учащихся.

Къ началу учебнаго 1900—1901 года ученицъ школы было: во II-мъ отдѣленіи 12, въ III-мъ 6, всего 18 ученицъ, въ мѣсяцъ августъ 1900 года принято 19 ученицъ въ 1-е отдѣленіе. Въ теченіи года выбыло 3 ученицы.

Порядокъ учебныхъ занятій ученицъ школы.

Ученіе въ отчетномъ году началось 1-го сентября 1900 года, а закончилось 11 мая 1901 года.

Ежедневно уроки въ школѣ начинались въ $1\frac{1}{2}$ 9-го часовъ утра и продолжались до 2 часовъ пополудни; уроковъ ежедневно было по 4 часовыхъ и 2 получасовыхъ.

По годичному испытанію ученицъ, происходившему въ присутствіи предсѣдателя Совѣта училища протоіеря Климента Ѳоменко, инспектора классовъ священника Аѳанасія Бѣляновскаго, начальницы училища Ольги Каменской, руководителя школы преподавателя Николая Гроссу, законоучителя священника Еѳимія Скрипчинскаго, учительницы Елизаветы Тарнавичъ и учителя пѣвнїа Павла Копецкаго признаны окончившими курсъ ученія 6 ученицъ; удостоены перевода изъ 1-й группы во 2-ю 16, изъ II-й въ III-ю 7, но 1 выбыла въ началѣ 1901 года; оставлено въ 1-й группѣ 3 ученицы.

Воспитательная часть.

Въ видахъ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣвочекъ было обращено особенное вниманіе на аккуратное посѣщеніе ими богослуженія и на благоговѣйное отношеніе ихъ къ храму и церковнымъ предметамъ. Всѣ ученицы говѣли въ училищной церкви вмѣстѣ съ учительницею школы. Вмѣстѣ

съ этимъ дѣти приучались къ почительности, вѣжливости въ отношеніи къ старшимъ, въ особенности къ лицамъ духовнаго званія, дружелюбію и заботливости другъ о другѣ.

Составъ бібліотеки.

Въ бібліотикѣ числится 696 книгъ, считая и всѣ учебники.

Занятія въ школѣ воспитанницъ VI и V классовъ.

До праздниковъ Рождества Христова воспитанницы VI класса ежедневно посѣщали школу по очереди и здѣсь внимательно присматривались къ приёмамъ обученія и къ веденію вообще всего школьнаго дѣла. Наблюденія своимъ онѣ вели подробныя записи, которыя обсуждались потомъ на урокахъ педагогики. Послѣ праздниковъ Рождества Христова воспитанницы VI класса были допущены къ пробнымъ урокамъ сначала въ одной группѣ, а потомъ въ двухъ. Предъ пробнымъ урокомъ, каждая воспитанница готовилась подъ руководствомъ учительницы самымъ тщательнымъ образомъ. Обязательно требовалось составленіе подробныхъ конспектовъ и основательное ознакомленіе съ разнаго рода пособиями и методическими указаніями. На многихъ пробныхъ урокахъ воспитанницъ присутствовалъ весь VI классъ вмѣстѣ съ руководителемъ, который наиболѣе типичные уроки подвергалъ въ классѣ, совмѣстно съ воспитанницами, всестороннему разбору.

Съ цѣлію практически подготовить воспитанницъ къ воспитательной дѣятельности, въ школѣ съ самаго начала учебнаго года, установлены были дежурства воспитанницъ VI класса. На обязанности дежурныхъ воспитанницъ лежало присутствовать въ школѣ безотлучно въ теченіи учебнаго времени два, присматриваться къ ученицамъ, насколько возможно изучать ихъ характеры и наклонности, помогать учи-

тельницѣ въ тщательномъ надзорѣ за ученицами, какъ во время занятій, такъ и во время смѣнъ, занимать дѣтей во время послѣднихъ устройствомъ игръ, пѣнія и т. п. По окончаніи дежурства, чрезъ недѣлю, дежурныя представляли руководителю школы обстоятельный письменный отчетъ о своемъ дежурствѣ.

Воспитанницы V класса были распределены для ежедневнаго присутствованія въ школѣ послѣ праздниковъ Рождества Христова. Онѣ, сначала по двѣ, а потомъ по одной, ежедневно должны были присутствовать въ школѣ въ теченіи всего учебнаго времени дня, внимательно слѣдить за всѣмъ, что совершается въ школѣ и старательно записывать все видѣнное и слышанное. Сначала воспитанницы въ записяхъ своихъ органичивались изложеніемъ внѣшнихъ школьныхъ порядковъ, но потомъ послѣ ознакомленія ихъ на урокахъ дидактики съ методикой, онѣ должны были уже сопоставлять виденное и слышанное въ школѣ съ тѣмъ, что имъ становилось извѣстно на урокахъ дидактики, и высказывать свои сужденія о приемахъ обученія, практикующихся въ школѣ. Записи воспитанницъ V класса поступали на разсмотрѣніе учительницы школы, которая отмѣчала, насколько онѣ соответствовали дѣйствительности, и передавала преподавателю дидактики, каковымъ и дѣлались уже соответствующія указанія и разъясненія. Записи эти имѣли цѣлью служить для воспитанницъ, по переходѣ ихъ въ VI классъ, матеріаломъ и пособіемъ при занятіяхъ въ образцовой школѣ.

Средства содержанія.

Школа содержится на отпускаемые изъ хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 500 рублей. Эта сумма распределяется такъ: учительницѣ 250 руб. въ годъ, законоучителю 100 руб. за 7 уроковъ, учителю пѣнія 50 руб. за 4 урока и

100 руб. на учебники, учебныя пособія и ремонтъ школы. Училище съ своей стороны даетъ учительницѣ столъ и квартиру.

Отъ Правленія Кіевской Духовной Семинаріи.

Правленіе Кіевской Духовной Семинаріи покорнѣйше просить родителей и воспитателей состоящихъ въ семинарскомъ общежитіи воспитанниковъ-пансіонеровъ, за коими числятся недоимки во взносѣ платы за истекающей 1901—1902 учебный годъ, внести полностью всю причитающуюся съ нихъ сумму въ непродолжительномъ времени, во избѣжаніе взыскацій чрезъ Духовную Консисторію, на основаніи § 155 Семинарскаго Устава. Общая сумма пансіонерскаго взноса за 1901—1902 учебный годъ 110 рублей и сверхъ того, по постановленію XVI Епархіального Съѣзда духовенства, на обзаведеніе съ дѣтей духовенства 30 рублей и съ иносословныхъ 50 рублей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Дзенгелевское Ссудо-сберегательное Товарищество

(Кіев. губ., Уманскій у., с. Дзенгелевка; поч. ст. Буки, ж.-д. ст. Потапъ Уманской вѣтви—въ 6 верстахъ).

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ, уплачивая: а) по вкладамъ до востребованія—4%, б) по срочнымъ на 6 м.—5%, в) по срочнымъ на 1 г.—6% и г) по срочнымъ на 5 лѣтъ—7%, безъ взыскація 5% сбора казпѣ.

Полная обезпеченность. Подробности въ уставѣ и особыхъ объявленіяхъ, высылаемыхъ бесплатно.

2—10.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержден. 2 мая 1869 г.

Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи

КАТАЛОГЪ СВ. КНИГАМЪ.

Новые заветы.

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній).

Русскіе.

1. Въ 32-ю д. л. въ коленкоровомъ перепл. съ
золот. крестомъ. — 30 к.
2. Въ 32-ю д. л. съ Псалт. нов. Моск. изд., съ
золот. крестомъ. — 40 к.
3. Въ 16-ю д. л. съ Псалт. въ кол., съ золот.
крестомъ. — 60 к.
4. Въ 8-ю д. л. съ Псалт. кр. печати . . . 1 р. —
5. Въ 32-ю д. л. съ Псалт. въ мягк. кож. пер.
съ зол. обрѣзомъ 1 р. 20 к.
6. Въ 8-ю д. л. съ Псалт. въ кожѣ, съ зол.
обрѣзомъ. 3 р. — к.

Славянско-Русскіе.

7. Въ 24-ю д. л., въ корешкѣ — 75 к.

Славянскіе.

8. Въ 32-ю д. л., въ кол., съ золот. крестомъ
съ Псалтиремъ — 40 к.

9. Въ 16-ю д. л., въ кол., съ зол. крестомъ безъ
Псалтиря — 40 к.

4-ро Евангелія.

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній)

Русскія.

10. Въ 32-ю д. л., въ коленкорѣ, съ крестомъ. — 20 к.

Славянско-Русскія.

11. Въ 16-ю д. л., въ кол. пер. съ золот. крестомъ — 55 к.

Славянскія.

12. Въ 32-ю д. л., въ кол., съ золот. крест., съ изобр. Евангелистовъ — 20 к.

13. Въ 16-ю д. л., въ кол., съ зол. крест., крупной печати — 40 к.

Евангелія-брошюры.

14. Русскія въ 32-ю д. л., каждое Евангеліе отдѣльно — 3 к.

15. Русскія въ 32-ю д. л., каждое Евангелія въ мягкомъ коленкорѣ — 5 к.

16. Чтомыя во Св. Великій Пятокъ на русскомъ языкѣ — 10 к.

Псалтири.

17. Въ 16-ю д. л., русскія, въ тиснен. коленкорѣ. — 25 к.

18. Въ 32-ю д. л., русскія, въ тиснен. коленкорѣ. — 12 к.

19. Въ 16-ю д. л., славянскія въ тиснен. коленкорѣ. — 25 к.

20. Въ 32-ю д. л., славянскія въ мягкомъ коленкорѣ. — 10 к.

21. Въ 4-ю д. л., славянскія крупной печати съ каѳизмами 1 р. —

Б и б л и и.

(Съ параллельными мѣстами).

22. Русскія въ 8 ю д. л., въ коленкорѣ Спб.
изданіе 3 р. — к.
23. Русскія въ 8-ю д. л., въ кожѣ 3 р. 50 к.
24. Русскія въ 8-ю д. л., золотой обрѣзъ въ
футлярѣ 5 р. —
25. Русскія въ 8-ю д. л., въ кожѣ. Кіевск. изданіе. 4 р. —
26. Русскія въ 4-ю д. л., въ кожѣ. Моск. изданія. 6 р. —
27. Славянскія. въ 18 ю д. л., въ коленкорѣ . 1 р. 75 к.
28. Славянскія, въ 8-ю д. л., въ кожѣ . . . 3 р. 60 к.

Пересылка св. книгъ за счетъ Общества.

МОСКВА, Покровка, д. церкви Іоанна Предтечи.

Для телеграммъ: ГОЛУБЕВУ. Телефонъ № 2204.

*Управляющій складомъ И. К. ГОЛУБЕВЪ.*Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозволяется 29 мая, 1902 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Королковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.

Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XLI.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходить два раза въ
мѣсяцъ 1 и 16 чисель

1902 года.

№ 11.

1 Іюня.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподобный Феодосій, основатель Кіево-Печерскаго монастыря¹⁾.

Исключительныя историческія условія, при которыхъ суждено было основателямъ Кіево-Печерскаго монастыря и ихъ ученикамъ осуществить свое призваніе, заключались въ недавнемъ принятіи христіанства русскимъ народомъ. Это было самое важное событіе въ историческихъ судьбахъ Россіи, съ которымъ никакое другое не можетъ быть сопоставлено. На принятіе христіанства какимъ либо народомъ нельзя смотрѣть, какъ на замѣну одной религіи другою; нѣтъ, это—реформа въ самомъ широкомъ значеніи этого слова не только религіозная, но и культурная. Въ этомъ смыслѣ съ принятіемъ христіанства какимъ либо европейскимъ народомъ начинается новая эпоха его историческаго бытія—эпоха именно христіанская, такъ какъ основы догматическаго и нравственнаго ученія христіанства становятся ощутимыми во всѣхъ об-

¹⁾ Продолженіе. См. № 9-й Кіев. Еп. Вѣд.

ластяхъ мысли, нравственности и быта христіанскихъ народовъ. Само собою понятно, что язычество, въ которомъ чело- вѣчество воспитывалось тысячелѣтія, не сразу уступило свое мѣсто. Эта борьба двухъ началъ не закончена въ жизни на- родовъ христіанскихъ и до настоящаго времени.

Мы, русскіе, приняли христіанство послѣ другихъ на- родовъ Европы, по свидѣтельству начальнаго лѣтописца, лишь въ 988 году христіанской эры, когда, слѣдовательно, нѣкото- рые изъ народовъ Европы насчитывали около 1000 лѣтъ своей христіанской исторіи. Самое принятіе христіанства соверши- лось у насъ существенно инымъ путемъ, чѣмъ въ Римской, напр., имперіи. Тамъ послѣдователи новой религіи вышли первоначально изъ народа, между тѣмъ какъ правительство продолжало оставаться языческимъ и преслѣдовало христіанъ; на Руси починъ въ принятіи новой религіи идетъ отъ прави- тельства. Сначала принимаетъ крещеніе вел. князь Владиміръ св. Онъ креститъ свою семью и дружину, противодѣйствіе которыхъ новой религіи могло быть особенно опасно. Опира- ясь на дружину, Владиміръ св. предпринимаетъ крещеніе цѣлой земли. Отсюда получилась существенная разница въ послѣдствіяхъ принятія христіанства русскимъ народомъ. У Владиміра св. въ представленіи христіанства нераздѣльно сливалось достоинство новой религіи съ благами цивилизаціи и просвѣщенія, какія онъ видѣлъ въ Византіи. Поэтому хри- сіанство явилось на Руси въ полномъ значеніи культурною силою, призванною сдѣлать русскій народъ общникомъ обра- зованности христіанскихъ народовъ. Поэтому нераздѣльно съ христіанствомъ возникаетъ у насъ письменность и христіан- ское искусство въ разныхъ видахъ.

Необходимо однако указать, что народная масса долго оставалась въ сторонѣ отъ этого воздѣйствія христіанской образованности: культура повсюду двигается передовыми людь- ми изъ народа. Народная масса приняла христіанство вслѣд-

ствіе давленія со стороны правительства, поэтому вначалѣ приняла его лишь внѣшнимъ образомъ, безсильная самостоятельно возвыситься до пониманія духа христіанства. Не имѣя возможности отстаивать открыто стараго языческаго обряда, народъ старался укрыть его подъ сѣнію семейнаго очага, куда воздѣйствіе и контроль правительственной власти проникали слабѣе. Это домашнее язычество тѣмъ труднѣе поддавалось внѣшнему воздѣйствію, что славянорусское язычество, насколько извѣстно, не выработало даже общественнаго богослуженія въ храмахъ и жреческаго сословія: религіозные обряды совершались старѣйшинами рода или семьи. Къ этому должно прибавить, что условія традиціоннаго народнаго быта, привычныя увеселенія, бытовая, обрядовая и семейная пѣсня продолжали говорить о языческой старинѣ и упорно отстаивали ее отъ вліянія новыхъ понятій, шедшихъ чрезъ посредство новой религіи. Если къ этому прибавить, что шкѣла и грамотность только еще начинались на Руси, то мы легко можемъ себѣ представить силу и жизненность не только бытового, но и религіозно-обрядоваго язычества въ это время. По свидѣтельству нѣкоего христіанскаго, рядомъ съ почитаніемъ христіанскаго Бога, продолжались жертвоприношенія Перуну, Хорсу, Дажь-богу, виламъ, рожаницамъ и проч. И дѣлали такъ не только „невѣжи“, но и „вѣжи“, т. е. попы и діаконы. Разбить это язычество, укоренившееся въ сложившемся вѣками складѣ ума и чувства народа, могла только такая сила, которая явилась бы въ глазахъ народа живымъ воплощеніемъ достоинствъ новой религіи,—сила, предъ которою онъ преклонился бы добровольно, безъ сторонняго принужденія. Такою силою, правда, не единственною, но все же могучею и исторически важною явилось русское иночество. Высота и чистота помысла, необычные подвиги самоотверженія во имя религіознаго идеала, сила и несокрушимость духа въ борьбѣ съ невольными и добровольными лишеніями, сми-

реніе, кротость и вмѣстѣ съ тѣмъ твердость, когда рѣчь шла о требованіяхъ христіанскаго долга, готовность идти на встрѣчу брату во Христѣ, требующему помощи, защиты, духовнаго и тѣлеснаго хлѣба,—все это ставило инока выше обыкновенной толпы, невольно заставляло предъ нимъ преклоняться. Такимъ образомъ, тѣсная келья уединеннаго инока становилась аудиторіей, въ которую со всѣхъ сторонъ стекались слушатели, начиная отъ великаго князя и до послѣдняго бѣдняка. Одинъ искалъ здѣсь жизненнаго урока, другой шель успокоить встревоженную совѣсть, получить разрѣшеніе грѣховъ; иной несъ сюда свои жизненные скорби и страданія, чтобы въ примѣрѣ и утѣшеніи великаго инока найти силы переносить трудное бремя жизни. И никто не уходилъ отсюда напрасно. Слава инока росла, а съ тѣмъ вмѣстѣ и толпа слушателей и почитателей великаго подвижника. Поэтому не безъ основанія историки называютъ именитые монастыри древнерусскими университетами. Кіево-Печерскому монастырю прежде всего причисляется это названіе.

Основатель его, преп. Θεодосій, принадлежалъ къ числу тѣхъ избранныхъ, которыхъ жизненное призваніе состоитъ въ умѣннѣи угадывать и посильно удовлетворять насущныя потребности современной эпохи. Для новопросвѣщеннаго русскаго народа, только что вступившаго въ религіозное и культурное общеніе съ христіанскими народами Европы, не могло быть высшей задачи, какъ понять и усвоить въ возможной полнотѣ высокій христіанскій идеалъ жизни человѣка. Если слѣдовать нѣсколько неяснымъ указаніямъ преп. Нестора, то время рожденія преп. Θεодосія должно будетъ отнести къ 1035—1038 г. (Ист. рус. церкви проф. Голубинскаго, изд. 1, т. I, вторая пол. тома, стр. 476, прим. 4). Отсюда ясно, что всего около 50 лѣтъ раздѣляютъ крещеніе Руси отъ времени рожденія преп. Θεодосія. Къ сожалѣнію, житіе преп. Θεодосія, во многихъ отношеніяхъ исключительное, не даетъ намъ воз-

возможности уяснить, какъ сложилось въ немъ стремленіе къ иночеству. Преп. Несторъ, очевидно, не знавшій имени родителей преп. Θεодосія, довольно обычнымъ житійнымъ приемомъ выражается объ нихъ, что они „жили въ христіанской вѣрѣ и украшались всяческимъ благочестіемъ“ (Чт. въ Общ. ист. и древн. за 1879 г.; кн. I, л. 2, столб. 1). Объ отцѣ преп. Θεодосія можно сказать лишь то, что онъ былъ великокняжескимъ чиновникомъ, повидимому, не особенно высокаго положенія и служилъ сначала въ Василевѣ, нынѣшнемъ Васильковѣ, слѣдовательно недалеко отъ Кіева. Здѣсь и родился преп. Θεодосій, который, по свидѣтельству преп. Нестора, имя это получилъ еще при крещеніи (Ibid., л. 2, столб. 2). Согласиться съ этимъ, однако, довольно трудно въ виду болѣе или менѣе общаго обычая перемѣнять мірское имя при постриженіи въ монашество. Изъ Василева отецъ преп. Θεодосія былъ переведенъ на службу въ Курскъ, бывшій въ Черниговской землѣ, гдѣ онъ служилъ при намѣстникѣ и умеръ, когда сыну было всего 13 лѣтъ. Думать пужно, однако, что служебное положеніе отца не осталось безъ нѣкотораго вліянія на сына. Еще въ родительской семьѣ могъ сложиться взглядъ преп. Θεодосія на междукняжескія отношенія, на права старшаго брата, какъ это довольно рѣзко сказалось въ отношеніяхъ великаго подвижника къ великимъ князьямъ кіевскимъ.

Гораздо опредѣленнѣе выступаетъ у преп. Нестора характеристика матери преп. Θεодосія. Изображеніе ея достигаетъ истинной художественности, свидѣтельствующей о присутствіи у автора—инока художественнаго дарованія. На основаніи, конечно, живого преданія, онъ не забываетъ даже внѣшнихъ особенностей матери преп. Θεодосія. Онъ говоритъ, что „была она тѣломъ крѣпка и сильна, какъ мужчина“ (Ibid. л. 3, столб. 2), даже голосомъ обладала мужскимъ; поэтому, если кто слышалъ ее издали, не видя ея самой, то ду-

маль, что слышитъ мужчину (Ibid.). Въ отношеніяхъ своихъ къ людямъ она отличалась гордостью, высокоомѣриемъ и невыдержанностью. Ношеніе сыномъ скромныхъ одеждъ и участіе въ сельскихъ трудахъ на ряду съ рабами вызывало гнѣвъ матери потому, что своимъ поведеніемъ онъ позоритъ свой родъ (Ibid. л. 3, столб. 2). Когда она позже розыскала своего сына въ пещерѣ преп. Антонія, то сначала говорила старцу „льство“, указывала, что она пришла изъ дальняго мѣста, чтобы видѣть его святыню и принять отъ него благословеніе (Ibid. л. 7, столб. 1); когда-же преп. старецъ не смогъ уговорить преп. Θεодосія выйти къ матери, то она начала *кричать* на преп. Антонія *съ великимъ гнѣвомъ*, полагая, что онъ насильственно скрываетъ ея сына въ пещерѣ (Ibid. л. 7, столб. 3). При всемъ томъ она горячо любила своего сына, даже болѣе чѣмъ другихъ дѣтей (Ibid. л. 4, столб. 1); но это была та любовь, которая иной разъ такъ дорого стоитъ дѣтямъ.

В. Малининъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ и публичныхъ народныхъ чтеніяхъ¹⁾.

Чтенія по русской исторіи—церковной и гражданской могутъ быть назначаемы и въ видѣ систематическомъ и въ дни нарочитыхъ праздниковъ и въ дни, посвященные воспоминанію разныхъ историческихъ событій. Такъ въ праздникъ Казанской Божіей Матери 22 октября умѣсто разказать о смутномъ времени, объ освобожденіи Москвы отъ поляковъ въ 1612 г. и объ избраніи царя Мих. Феодоровича Романова на царство;—въ праздникъ Рождества Христова—о царѣ Але-

¹⁾ Окончаніе См. № 10 Киев. Еп. Вѣд.

ксандръ Благословенномъ и двѣнадцатомъ годѣ,—19 февраля—о Царѣ Освободителѣ и его реформахъ,—20-го октября—о Царѣ Миротворцѣ и пр.

Предметомъ историческихъ чтеній могутъ быть только важнѣйшія событія русской церковной и гражданской исторіи, въ которыхъ должно быть наглядно и живо показано, какъ, при помощи Божіей, строилась Русская земля: о началѣ Руси, о крещеніи русской земли, о распространеніи христіанства и о древнѣйшихъ и знаменитѣйшихъ монастыряхъ нашихъ: Кіево-Печерской лаврѣ, обители пр. Сергія, Соловецкой и др., объ Александрѣ Невскомъ, объ освобожденіи отъ татарскаго ига, и пр. т. п. Полезно также сообщить народу свѣдѣнія о его великихъ людяхъ, въ особенности о самородкахъ, вышедшихъ изъ простаго званія своими усиліями и при помощи дарованнаго имъ отъ Бога генія: объ Иванѣ Сусанинѣ, купцѣ Иголкинѣ, о Ломоносовѣ, Посошковѣ, механикѣ Кулибинѣ, о поэтахъ—Кольцовѣ, Пушкинѣ, Гоголѣ, баснописцѣ Крыловѣ и др.

Чтенія изъ географіи должны быть посвящены прежде всего сообщенію свѣдѣній о Святой Землѣ. Ничто простолюдину христіанину такъ не дорого, какъ сообщенія о св. градѣ Іерусалимѣ, объ Іорданѣ рѣкѣ, о горѣ Ѡаворѣ и другихъ мѣстахъ, освященныхъ земнымъ пребываніемъ Богочеловѣка. Чтенія эти умѣстно устраивать въ дни нарочитыхъ праздниковъ: такъ въ день Благовѣщенія рассказать о Назаретѣ, въ день Богоявленія о рѣкѣ Іорданѣ, въ Рождество Христово о Виолеемѣ и пр. Интересны будутъ также рассказы о Царьградѣ, откуда мы, русскіе, получили свою вѣру, о горѣ Аѳонской съ ея обителями, о горѣ Синаѣ, о градѣ Римѣ съ его катакомбами и гробницами христіанскихъ мучениковъ, о замѣчательныхъ русскихъ святыхъ мѣстахъ: Кіевѣ, Валаамѣ, Соловкахъ, Почаевѣ и т. п. А затѣмъ полезны будутъ свѣдѣ-

нія о народахъ, обитающихъ въ Россіи, о достопримѣчательныхъ мѣстахъ нашей обширной родины.

Чтенія по гигиенѣ и сельскому хозяйству весьма желательны, но требуютъ особой подготовки отъ лицъ, могущихъ вести эти чтенія и посему далеко не вездѣ могутъ быть устроены. Но все таки пастыри могутъ оказать и въ области медицины большую пользу, если будутъ подавать на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ полезныя совѣты, направленные къ предохраненію отъ эпидемій, а также если будутъ возставать противъ разныхъ суевѣрій, которыя такъ развиты въ крестьянской средѣ и отъ которыхъ немало страдаютъ крестьяне; извѣстно, какъ много крестьянскихъ дѣтей умираетъ отъ оспы, скарлатина и дифтерита, благодаря невѣжеству и безпечности родителей, прибѣгающихъ исключительно только къ знахарямъ и знахаркамъ, вѣрящихъ безусловно въ ихъ нашептыванія и наговоры.

Вотъ въ общихъ чертахъ тѣ предметы, которые могутъ дать содержаніе чтеніямъ и внѣбогослужебнымъ бесѣдамъ пастырей съ пасомыми.

Вопросы о мѣстѣ для веденія этихъ собесѣдованій и чтеній, а также о времени и обстановкѣ могутъ быть разрѣшены лишь сообразно мѣстнымъ обстоятельствамъ.

Бесѣды исключительно религіозно-нравоучительнаго характера могутъ быть устроены въ приходскомъ храмѣ, чтенія же и бесѣды по двумъ и нѣсколькимъ отдѣламъ всего лучше устраивать въ зданіяхъ церковно-приходскихъ и министерскихъ школъ, въ чайныхъ и читальняхъ попечительства о народной трезвости и въ другихъ болѣе или менѣе удобныхъ помѣщеніяхъ.

Въ праздничные дни предъ литургіей и послѣ литургіи священнику рѣдко бываетъ свободно. Обыкновенно въ это время ему болѣе всего приходится совершать приходскихъ требъ; потому удобнѣе устраивать чтенія послѣ обѣда или вечерни.

Прилично предъ чтеніемъ возжечь свѣчи и лампы предъ иконами и начать чтеніе общимъ пѣніемъ молитвы Св. Духу—„Царю Небесный“. Вообще хоровое пѣніе должно быть непременно составною частью внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній. На первыхъ порахъ пѣніе приличныхъ церковныхъ пѣснопѣній должно быть исполняемо мѣстнымъ церковнымъ хоромъ, а затѣмъ мало по малу въ пѣніи должны принимать участіе и всѣ слушатели и присутствующіе на чтеніяхъ. Общее пѣніе можетъ служить лучшимъ средствомъ для привлеченія народа на чтенія, такъ какъ народъ нашъ очень любитъ церковное пѣніе.

Выборъ пѣснопѣній, конечно, долженъ зависѣть отъ силъ и умѣнія пѣвцовъ, но все таки желательно было бы исполненіе церковныхъ пѣсней—стихирь и тропарей, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ содержанію религіозныхъ чтеній. Такъ въ праздничные дни должны быть исполняемы тропари, стихиры, ирмосы, задостойники праздниковъ, въ дни поста—пѣснопѣнія изъ Тріоди Постной: „Покаянія отверзи ми двери“, „Душе моя, душе моя“, „Чертогъ Твой вижду“, „Разбойника благоразумнаго“, „Тебе одѣющагося“ и пр. Въ дни царскіе и высокаторжественные: „Спаси Господи люди Твоя“, гимны: „Боже царя храни“, „Коль славень“ и т. п. Всѣ эти пѣснопѣнія должны исполняться въ перерывы между чтеніями и бесѣдами.

Весьма много способствуютъ оживленію публичныхъ народныхъ чтеній и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій туманныя картины, показываемыя при помощи волшебнаго фонаря. Въ особенности полезны картины на первыхъ порахъ, когда нужно привлечь народъ на чтенія и бесѣды. Но, къ сожалѣнію, не вездѣ есть средства для пріобрѣтенія фонарей, стоящихъ не менѣе 30 руб. (съ керосиновыми лампами),—дороги и картины, нужныя для показыванія. Картины эти обыкновенно приспособляются къ извѣстнымъ чтеніямъ. Но намъ кажется, что

если у кого есть небольшія средства для пріобрѣтенія фонари и картинъ, то нужно пріобрѣтать картины не на отдѣльныя какія либо чтенія, а общаго интереса. Такими картинами служатъ виды Св. Земли: Иерусалимъ, Өаворъ, Иорданъ, Мертвое море, Виѳлеемъ, и вообще виды св. мѣстъ—библейскихъ и русскихъ, портреты Государя Императора и Императрицы, замѣчательныхъ лицъ и историческихъ дѣятелей и т. п. Эти картины можно показывать во время каждаго чтенія независимо отъ содержанія чтеній для удовлетворенія любопытства и привлеченія народа на эти чтенія. Причемъ, при показываніи этихъ картинъ, можно пѣть и соотвѣтственныя имъ пѣснопѣнія,—при показываніи р. Иордана—„Во Иорданѣ крещающагося“, г. Өавора—„На горѣ преобразился еси“, Виѳлеема—„Днесь Христосъ раждается въ Виѳлеемѣ“ и т. п.

Въ заключеніе считаемъ нелишнимъ указать пособія, которыя могутъ дать матеріаль для религиозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ и вообще тѣ книги, которыя могутъ быть полезны и должны быть подъ руками у ведущихъ эти чтенія.

По отдѣлу чтеній религиозно-нравственнаго содержанія должны быть въ библіотекѣ слѣдующія книги: 1) Житія святыхъ (Четви-минеи на славян. яз. или изданія Филарета Черниговскаго, или С. Дестунисъ (6 руб.) или Бахметьевой (1 р. 80 к. и 3 р. 50 к.); 2) Толковое евангеліе еп. Михаила или изд. редак. „Троицкихъ листковъ“; 3) Толкованіе ап. посланій еп. Өеофана; 4) Троицкіе листки“ и др. изд. Троиц. Серг. лавры; 5) Протоіерея магистра Г. М. Дьяченко „Уроки и примѣры“, „Кругъ поученій“ и „Пособія при устр. собесѣдованія и чтеній“; 6) Изданія Спб. Братства Пр. Богородицы; 7) Изданія Общ. Люб. религиозно-нравственнаго просвѣщенія; 8) Сборники Новгородскаго („Свыше наказ. нарушит. 10 заповѣдей“ „Райскіе цвѣты“, „Духовная Нива“ и др.; 9) Чтенія о Св. Землѣ. Изданія Импер. Палестинскаго Общества, а

также прот. Пѣвцова. 10) Изданія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ и „Церковно-приход. Библіотека“ подъ редак. В. И. Шемякина. 11) Путешествія по св. мѣстамъ русскимъ Муравьева и многія другія.

По Церковной исторіи: 1) Чтенія г. Бакметьевой, 2) гр. М. В. Толстого, 3) Поселянина „Какъ чудомъ Божиимъ строилась Русская земля“, 4) К. П. Побѣдовосцева—„Разказы изъ исторіи церкви“, 5) Сиповскаго „Родная Старина“ и др.

Полезны для вѣбогослуж. собесѣдованій изданія журн. „Отдыхъ Христіанина“ (изд. въ Петербургѣ). Особенно можно рекомендовать его „Сборники для религіозно-нравств. чтенія“ (вышло XIV выпусковъ): „Къ Срътенію Господню“, „Во дни великаго поста“, „Святая недѣля“, „Отъ Пасхи до Пятидесятницы“, „Троицынъ день“, „Лѣто благочестиваго христіанина“, „Непобѣдимое оружіе“, „Возлюбимъ другъ друга (на день Іоанна Богослова)“, „Матерь Милосердія“ (на празд. дни въ честь Пр. Богородицы), „Наши небесныя заступники и хранители“ (на 8 ноября), „Николинъ день“, „Рождество Христово“; изданіе его же противъ пьянства „Трезвая жизнь“ 1—6 кн., и самыя книжки журнала. Изданія журн. „Воскресное Чтеніе“, „Русскій Паломникъ“, „Воскресный день“, „Руков. для сел. пастырей“ и др. заключаютъ въ себѣ богатый матеріалъ для чтеній и вѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

В. Г.

Епархіальная хроника.

Возвращеніе изъ С.-Петербурга Высокопреосвященнаго **Теофоста**, митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Утромъ 17 мая возвратился въ Кіевъ Первосвятитель Кіевскій Высокопреосвященный Митрополитъ Тео-

гностъ. Владыка былъ встрѣченъ на вокзалѣ преосвященными викаріями Кіевскими, г. начальникомъ губерніи, представителями монастырей и городского духовенства, членами духовной консисторіи, градскими благочинными, начальствующими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и многими другими. Преподавъ благословеніе собравшимся для встрѣчи, Владыка съ вокзала прослѣдовалъ въ Печерскую лавру. На встрѣчу Высокопреосвященнаго священноархимандрита Кіево-Печерскія лавры вышелъ соборъ братій ея, въ облаченіяхъ церковныхъ, съ пѣніемъ пасхальнаго задостойника и прочимъ пѣніемъ по чину архіерейской встрѣчи. Приложившись въ соборномъ храмѣ къ чудотворной иконѣ Успенія Божіей Матери и преподавъ братіи благословеніе, Высокопреосвященный Митрополитъ Θεогностъ прослѣдовалъ къ свои покои.

По возвращеніи въ Кіевъ, Владыка неоднократно посѣщалъ экзамены въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ— академіи и семинаріи.

Высокоторжественные дни. 14-го мая, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, литургію въ каедральномъ соборѣ совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, а положенный, по окончаніи литургіи, молебенъ преосвященные: Сильвестръ и Агапиль, епископъ Уманскій, въ сослуженіи многочисленнаго соборнаго и градскаго духовенства. Въмѣсто запричастнаго стиха настоятелемъ Андреевской церкви, священникомъ Ѡ. Титовымъ, произнесено было слово о необходимости и значеніи самодержавія въ исторіи русскаго государства.

25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Высокопреосвященный Митрополитъ Θεогностъ совершалъ литургію въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, а по окончаніи литургіи—благодарственный молебенъ, въ соучастіи преосвященныхъ викаріевъ Кіевскихъ и въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства.

Кіевскія церковно-школьня праднества въ маѣ 1902 года.—Май мѣсяць изобиловалъ для церковно-приходскихъ школь особыми праднествами, которыя, несомнѣнно, оставяють неизгладимые слѣды въ душахъ учащихся.

11 мая, въ день памяти святыхъ первоучителей Славянскихъ Меѳодія и Кирилла, всѣ учащіяся въ церковныхъ школахъ г. Кіева въ 9 часовъ утра собрались въ Кіево-Владимірскій соборъ къ божественной литургіи, которую совершалъ преосвященный Агапить, епископъ Уманскій, въ сослуженіи ректора академіи архимандрита Платона, архимандрита Евлогія, протоіереевъ: І. Н. Королькова, П. Г. Преображенскаго, К. І. Омоенко и Н. А. Браиловскаго, предсѣдателя Кіевского отдѣленія епарх. училищнаго совѣта свящ. Н. М. Клитина, священника К. А. Чемены, свящ. О. И. Поспѣловскаго и свящ. С. М. Потѣхина; по окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебенъ, въ соучастіи всѣхъ о. о. завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школь, а равно и всѣхъ о. о. членовъ Кіевского епархіальнаго училищнаго совѣта и его Кіевского отдѣленія. На литургіи и молебнѣ присутствовали и всѣ учащіяся въ городскихъ министерскихъ школахъ, во главѣ со своимъ директоромъ училищъ Т. Г. Лубенцомъ, учителями и учительницами; всѣхъ учащихся дѣтей въ соборѣ было до 5000 человекъ, которымъ и была роздана самимъ Преосвященнымъ, при благословеніи ихъ, въ концѣ молебна, брошюра—слово въ день св. Кирилла и Меѳодія, произнесенное на литургіи почетнымъ членомъ Кіевского отдѣленія епарх. училищ. совѣта, профессоромъ академіи М. Ф. Ястребовымъ.

Въ этотъ же день 11-го мая, послѣ вечерняго богослуженія, въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школь состоялись торжественныя собранія всѣхъ учащихся, въ присутствіи почетныхъ прихожанъ, въ честь русскихъ писателей Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго; на этихъ собраніяхъ были

розданы свідѣтельства объ окончаніи курса всѣмъ окончившимъ въ этомъ году курсъ церковно-приходскихъ школъ, и каждому учащемуся было дано—„Размышленіе о божественной литургіи“ Н. В. Гоголя; дѣти пѣли гимны и кантаты въ честь Гоголя и Жуковского и читали стихотворенія и избранныя мѣста изъ ихъ произведеній.

14 мая, въ 1 часъ дня, въ залѣ купеческаго собранія состоялся торжественный актъ Кіевскихъ церковныхъ школъ. На актѣ присутствовали: преосвященные епископы—Димитрій Тамбовскій и Шацкій, Макарій, бывшій Калужскій, и Агапиту Уманскій, ректоръ Кіевской дух. семинаріи архимандритъ Θεодосій, намѣстникъ Кіево-Печерской лавры архимандритъ Антоній, архимандритъ Евлогій, г. губернаторъ генералъ-лейтенантъ Ѳ. Ѳ. Треповъ съ супругой, предводитель дворянства князь Н. В. Репнинъ, управляющій Кіевскимъ учебнымъ округомъ П. П. Извольскій, чиновникъ особыхъ порученій при генералъ-губернаторѣ д. с. с. Броецкій, Кіевскій городской голова В. Н. Проценко, его заступающій А. В. Розовъ, директоръ народныхъ училищъ Кіевской губ. Т. Г. Лубенець, многіе профессора академіи, городское духовенство, гласные думы и другія лица. Актъ начался пѣніемъ тропаря Пасхи (3-жды), исполненнымъ всѣми учащимися, послѣ чего предсѣдателемъ Кіевского отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта священникомъ Н. М. Клитинымъ произнесена была рѣчь—объ основныхъ началахъ русской жизни, помѣщаемая ниже и посвященная памяти Н. В. Гоголя, В. А. Жуковского и С. А. Рачинскаго. Послѣ рѣчи о. Н. Клитина епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ В. Т. Георгіевскимъ прочитанъ былъ краткій отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ г. Кіева за истекшій 1901—1902 учебный годъ, изъ котораго видно, что въ отчетномъ году въ Кіевѣ была 31 церковная школа, въ томъ числѣ 1 церковно-учительская, 5 двухклассныхъ, 18-ть одно-

классныхъ и 7 школъ грамоты; учащихся въ нихъ было 1875: 1008 мальчиковъ и 867 дѣвочекъ; по вѣроисповѣданію учащихся распредѣлялись такъ: православныхъ 1759, католиковъ 54, протестантовъ 2 и евреевъ 60. Школы помѣщались: 5 въ собственныхъ зданіяхъ, 11 въ церковныхъ, 9 въ монастырскихъ, 1 въ домѣ церковно-приходскаго попечительства, 1 въ зданіи Кіевскаго кадетскаго корпуса, а 4 въ наемныхъ помѣщеніяхъ, въ домахъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ; при 7-ми школахъ имѣются земельные участки, общая площадь которыхъ равняется 20 десят.; при одной школѣ ведутся запятія по сельскому хозяйству, при 5—обученіе ремесламъ, при 15 ти—руководѣніямъ, а при 4-хъ—религіозно-правственные чтенія. На содержаніе школъ въ отчетномъ году поступило—38,860 р., въ томъ числѣ отъ монастырей 16,485 р., отъ города 6875 руб., отъ церквей 5541 руб., отъ епархіальнаго училищнаго совѣта 3251 руб., отъ платы за право ученія 2049 руб., отъ благотворителей 2584 р. и отъ духовенства 52 руб.; израсходовано на содержаніе школъ: 42517 руб., въ томъ числѣ наличными 39131 р. и натурой монастырями 3386 р., а именно: на жалованье учителямъ 14394 руб., на покупку учебниковъ, книгъ для чтенія и письменныхъ принадлежностей 1608 руб., на постройку и ремонтъ училищныхъ зданій 11530 р., на содержаніе школьныхъ зданій, отопленіе и прислугу и т. п. 10262 руб. Въ школьныхъ бібліотекахъ имѣлось 7201 экз. учебниковъ, 6005 экз. книгъ для чтенія и 950 экз. учебныхъ руководствъ и пособій. Персональ учащихся состоялъ изъ 26 законоучителей, 21 учителя, 30 учительницъ и 12 учителей пѣнія. Всѣ законоучители за свой трудъ въ школахъ вознагражденія не получаютъ, за исключеніемъ законоучителя Михайловской учительской школы. Учителя и учительницы,—которые по образовательному цензу распредѣляются такъ: 16 окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 2 церковно-учительскую школу и 3 имѣющихъ званіе

учителей, 18 окончивших женское епархіальное училище, 8 окончивших свѣтскія учебныя женскія заведенія, 3 неокончивших и 1 имѣющая званіе учительницы,—пользуются содержаніемъ отъ 240 до 500 руб. въ годъ при готовыхъ квартирахъ. Выпускные экзамены произведены были только въ 26 школахъ, такъ какъ 5 школъ открыты были лишь въ отчетномъ году; окончило курсъ ученія 252 учащихя; 157 мальчиковъ и 95 дѣвочекъ.

Попечители и попечительницы имѣются при школахъ: Вознесенской, Лукьяновской, Курневской, Кресто-Воздвиженской, Иорданской, Воскресенской, Соломенской и Князе-Владимірской; каждый изъ нихъ вноситъ на содержаніе школы отъ 100 р. и болѣе. Въ заключеніе отчета В. Т. Георгіевскій, выразивъ отъ лица Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Феоноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, благодарность за труды по церковно-школьному просвѣщенію всѣмъ о.о. завѣдующимъ и законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ, ихъ учителямъ и учительницамъ, попечителямъ и попечительницамъ,—особенно же городскому самоуправленію въ лицѣ его представителя городского головы В. Н. Проценко, всегда чутко относящемуся къ просвѣтительнымъ нуждамъ Кіевскаго населенія, остановился на Высочайше утвержденномъ 1 апрѣля с. г. положеніи о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія, какъ на актѣ высокой государственной важности, которымъ церковная школа разъ на всегда получаетъ права гражданства и всѣ средства къ дальнѣйшему прочному своему развитію. По прочтеніи отчета, произведена была раздача наградъ. Всѣмъ окончившимъ курсъ раздавались евангелія въ прекрасномъ переплетѣ, а также сочиненія Гоголя и Жуковскаго. Во время раздачи наградъ учащимся, подъ руководствомъ учителя-регента М. А. Надеждинскаго, были исполнены—„Коль славы нашъ Господь въ Сіонѣ“ (совмѣстно съ оркестромъ музыки), „Гимнъ

В. А. Жуковскому“, музыка И. Д. Гинзбурга, „Лѣтній вечерь“, слова В. А. Жуковскаго, муз. В. Орлова, „Свѣтлана“ слова В. А. Жуковскаго, муз. И. Д. Гинзбурга, „Хоръ Н. В. Гоголю“ муз. Главача, „Гимнъ въ память Н. В. Гоголя“ муз. Четвертанова, „Славься, славься, нашъ русскій Царь“ муз. М. И. Глинки и „Боже Царя храни“ (совмѣстно съ оркестромъ). Въ промежуткахъ между раздачей наградъ и пѣніемъ учащимися были прочитаны: „Матерь Божія у Креста“ стих. В. А. Жуковскаго, „Утѣшеніе въ слезахъ“ и „Умирающій лебедь“ его же, „Море“ и „Зеркало и котъ“ его же, „Днѣпръ“, „Украинская ночь“, „Диалогъ двухъ дамъ“, Н. В. Гоголя. Въ заключеніе всѣ учащіеся прочѣли „Ангелъ вопіяше“ и „Свѣтися, свѣтися“. Поздравивъ послѣ этого дѣтей съ окончаніемъ занятій, преосвященный Агапитъ, благословляя ихъ, обратился къ нимъ съ краткимъ поученіемъ, въ которомъ внушалъ имъ дорожить полученнымъ образованіемъ подѣ сѣнію св. православной Церкви. Всѣмъ почетнымъ гостямъ учащимися дѣвочками были поднесены букеты живыхъ цвѣтовъ съ полотенцами, вышитыми руками ихъ, а предсѣдателемъ отдѣленія было предложено всѣмъ посѣтителямъ акта осмотрѣть выставку всѣхъ рукодѣльныхъ и ремесленныхъ работъ Кіевскихъ церковно-приходскихъ школъ; особенно изящныя работы по рукодѣлію и живописи были выставлены Кіево-Покровской двухклассной ц.-приходской школой.

15 го мая, благодаря любезному одолженію попечителя Кіевской Борисо-Глѣбской ц.-приходской школы, управляющаго пароходствомъ А. Ф. Лишневецаго, предложившаго къ услугамъ школъ бесплатно весь пароходъ „Марія“, состоялась поѣздка на пароходѣ изъ Кіева въ Черниговъ всѣхъ окончившихъ въ семь году воспитанниковъ и воспитанницъ Кіевскихъ церковно-приходскихъ школъ на поклоненіе мощамъ Святителя Θεодосія. Ровно въ 1 часъ дня на пароходъ собрались:

260 учащихся, 38 учащихся,—и въ сопровожденіи о. предсѣдателя отдѣленія свящ. Н. Клитина, почетнаго члена отдѣленія д. с. сов. С. А. Дахновича и завѣдующихъ школами: Кіево-Подольской Борисо-Глѣбской свящ. М. Е. Едлинскаго, Лаврской Пещерной—іеромонаха Анеима, лаврской иконописной іеромонаха Михаила, попечительницы Борисо-Глѣбской школы—Татьяны Корнеевны Лишневской и попечителя Кресто-Воздвиженской школы—Іосифа Васильевича Тисовскаго,—пароходъ отчалилъ отъ пристани, при общемъ пѣніи учащимися народнаго гимна, продолжавшемся до самого входа въ устье Десны. Величественное и сильное впечатлѣніе производило это общее пѣніе на пароходѣ при движеніи его вдоль береговъ Кіева, сплошь запруженныхъ народомъ, провожавшимъ пароходъ!.. Часовъ въ 7 вечера на пароходѣ началось совершеніе всенощнаго бдѣнія Святителю Θεодосію, которое продолжалось до 9 часовъ вечера; пѣли всѣ учащіеся съ своими учителями и учительницами. Стройное и звучное пѣніе умиляло всѣхъ, всѣ пароходные служащіе неотступно слушали богослуженіе, встрѣчавшійся по берегамъ Десны народъ изумленно останавливался, благоговѣйно обнажалъ головы и внимательно слушалъ священныя пѣсни, такъ громко оглашавшія окрестности.

Къ 8 ч. утра 16-го мая пароходъ благополучно прибылъ въ Черниговъ; тотчасъ всѣ учащіеся съ своими учителями отправились въ кафедральный соборъ поклониться Святителю Θεодосію, а о. предсѣдатель отдѣленія отправился въ Троицкій монастырь—получить благословеніе отъ преосвященнаго Черниговскаго Антонія на совершеніе божественной литургіи; къ сожалѣнію, лично принять благословеніе отъ преосвященнаго Антонія не удалось. Онъ приказалъ только своему келейнику передать: „Богъ благословитъ“, и съ этимъ радостнымъ разрѣшеніемъ о. предсѣдатель прибылъ въ соборъ къ мощамъ Святителя Θεодосія, и здѣсь соборне—съ Кіев-

скими священнослужителями: священником о. Михаиломъ Едлинскимъ, іеромонахами Кіево-Печерской Лавры о. Михаиломъ и о. Анѳимомъ и священникомъ о. Евгеніемъ Пальчевскимъ, и діаконами—Кіево-Вознесенской церкви Корниліемъ Новоборскимъ и Борисо-Глѣбской—Іоанномъ Левитскимъ—совершилъ торжественно божественную литургію; въ концѣ литургіи прибылъ въ соборъ недавно, 12 числа мая с. г., хиротонисанный викарій Черниговской епархіи преосвященный Исидоръ, епискомъ Новгородъ-Сѣверскій, который, по окончаніи литургіи, съ сонмомъ Черниговскихъ и Кіевскихъ священно-служителей совершилъ молебенъ Святителю Θεодосію, а по окончаніи молебна преподаль всѣмъ дѣтямъ святительское благословеніе, чѣмъ доставилъ всѣмъ нашимъ паломникамъ несказанное утѣшеніе. По окончаніи богослуженія, въ 1 часть дня всѣ школьныя дѣти возвратились на пароходъ, и здѣсь имъ на средства отдѣленія совѣта былъ предложенъ чай и скромный обѣдъ; подкрѣпивъ свои силы, дѣти съ своими учащими посѣтили Елецкій монастырь, обозрѣли городъ, вновь поклонились св. мощамъ Свят. Θεодосія, и въ 8 часовъ вечера на пароходѣ отправились въ обратный путь въ Кіевъ. Во время богослуженій—литургіи и молебна въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ пѣли хоры Кіевскихъ церковныхъ школьниковъ и столь прекрасно, что своимъ пѣніемъ привели въ восторгъ черниговцевъ, которые, полагая сначала, что поетъ мѣстный архіерейскій хоръ, удивлялись происшедшей перемѣнѣ съ нимъ.

На возвратномъ пути на пароходѣ попечительница Борисо-Глѣбской школы Т. К. Лишневецкая угостила всѣхъ дѣтей сладостями—конфетами и мармеладомъ, а попечитель Воздвиженской школы угощаль ужиномъ всѣхъ поющихъ дѣтей. Какъ при отплытіи изъ Чернигова, такъ и предъ прибытіемъ въ Кіевъ всѣ дѣти на пароходѣ пѣли непрестанно тропарь св. Θεодосію и величаніе ему. Прибыли въ Кіевъ 17

мая въ 8 часовъ утра. Паломничество это произвело глубокое впечатлѣніе на юныя сердца школьныхъ дѣтей; многіе изъ нихъ отъ восторга плакали, а всѣ учащіе искренно выражали самую сердечную благодарность устроителямъ этой поѣздки. По прибытіи на Кіевскую пристань,—при встрѣчѣ съ добрымъ А. Ф. Лишневымъ,—весь пароходъ огласился единодушнымъ пѣніемъ ему—„многая лѣта“,—это сердечный дѣтскій знакъ благодарности ему за его доброе дѣло.

Основныя начала русской жизни ¹⁾.

День священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ—это день закрѣпленія на вѣнценосныхъ вождахъ русской земли самыхъ завѣтныхъ основъ русской жизни—самодержавія, православія и русской народности.

Какъ въ личной жизни каждаго христіанина, по словамъ Апостола, пребываютъ три сія: *вѣра, надежда и любовь*, такъ и въ жизни русскаго гражданина, въ жизни всей Россіи, искони и неизмѣнно отражаются три существенныхъ свойства: православіе—это вѣра народная, самодержавіе—это надежда русской земли, которой она незыблемо стоитъ и побѣдоносно торжествуетъ надъ всѣми врагами, и русская народность—это братская любовь родинѣ, движущая всѣмъ существомъ всякаго русскаго человѣка, побуждающая его въ години невзгодъ сливаться во единъ духъ, во едино существо. Эти три начала русской жизни—всегда ясно и твердо исповѣдывались всѣми вѣрными сынами русской земли, изъ которыхъ вышло столь много богатырей русской мысли и русской жизни; ихъ всѣхъ не перечестъ. На сей разъ мы остановимъ свое краткое вниманіе лишь на той троицѣ великихъ мужей русской земли, память которыхъ приурочена къ настоящему

¹⁾ Рѣчь на актѣ Кіевскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ 14 мая 1902 г.

времени: два изъ нихъ жили и мыслили 50 лѣтъ тому назадъ—это великіе писатели Н. В. Гоголь и В. А. Жуковскій, а третій—нашъ современникъ всѣмъ извѣстный профессоръ—педагогъ С. А. Рачинскій, скончавшійся лишь 2-го мая.

Н. В. Гоголь и В. А. Жуковскій—были искренно вѣрующіе православные люди, нелицемѣрные чтители православной Церкви, преданные и вѣрные слуги самодержавнаго Царя и сердечно преданные сыны Россіи. Навсегда неотразимо прекрасны и обаятельны для сердца русскаго должны быть завѣты ихъ нравственной личности. Вотъ завѣтъ родного православія, истекающій изъ устъ В. А. Жуковскаго: „скажи сыну, чтобы объ одномъ думалъ, одно старался укоренить въ сердцѣ—это одно—безусловная покорность во всемъ волѣ Божіей, т. е. не той философской, выдуманной нашимъ умомъ волѣ метафизическаго бога, а волѣ Бога Христа. Блаженна душа, которая дойдетъ до совершенства—уничтожить себя предъ Спасителемъ Богомъ, Отцомъ, братомъ, другомъ, вождемъ, наставникомъ, утѣшителемъ и примирителемъ. Блаженъ тотъ, кто дойдетъ до блаженства забыть свою волю, помнить, знать и чувствовать безпрестанно волю Того, Который однажды сказалъ: блаженіи чистиі сердцемъ, понеже они Бога узрятъ“. А вотъ образецъ возвышенныхъ мыслей Н. В. Гоголя о русскомъ самодержавіи. „Зачѣмъ нужно, чтобы одинъ изъ насъ сталъ выше всѣхъ и даже выше самаго закона? Затѣмъ, что законъ—дерево; въ законѣ слышитъ человѣкъ что-то жесткое и небратское. Съ однимъ буквальнымъ исполненіемъ закона не далеко уйдешь, нарушить же или неисполнить его никто изъ насъ не долженъ; для этого то и нужна высшая милость, умягчающая законъ, которая можетъ явиться людямъ только въ одной полномощной власти. Государство безъ полномощнаго монарха—„автоматъ“. Желаніе воплотить въ жизни этотъ высокій идеалъ русскаго монарха проявилъ В. А. Жуковскій въ своихъ заботахъ о воспитаніи Царственнаго своего питомца, буду-

шаго Императора Александра II-го, и насколько успѣшно —показываютъ личныя свойства Царя Освободителя, развившіяся въ немъ несомнѣнно подѣ въздѣйствіемъ своего воспитателя, это: любовь, состраданіе къ падшимъ и униженнымъ, уваженіе къ свободѣ и отсюда рѣшимость на освобожденіе крестьянъ. Съ этой высокой религіозной настроенностію, съ этими возвышенными взглядами на самодержавную власть, въ сердцахъ нашихъ поэтовъ жила и крѣпкая, беззавѣтная любовь къ родинѣ; кому неизвѣстно олицетвореніе этой страстной любви къ родинѣ у Ник. В. Гоголя въ его произведеніяхъ и между прочимъ въ его обращеніи къ Руси—„Русской тройкѣ“, гдѣ такъ картинно выражена вѣра въ свѣтлое будущее Россіи, въ богатырскія силы русскаго народа, рвущагося все впередъ и впередъ, какъ наша лихая русская тройка; и любовь эта была не та неразумная, которая все замалчиваетъ и прикрываетъ, и отъ которой люди не дѣлаются ни умнѣе, ни добрѣе, а любовь, открывающая недостатки во всей ихъ наготѣ, чтобы люди постыдились и устрашились ихъ, и дали бы полный просторъ всему разумному и доброму въ своей и чужой жизни.

Тогда какъ Н. В. Гоголь и В. А. Жуковскій были столь яркими выразителями самобытныхъ началъ русской жизни главнымъ образомъ въ своихъ произведеніяхъ, С. А. Рачинскій непосредственно въ своей личной жизни былъ ревностнымъ и убѣжденнымъ ихъ исповѣдникомъ и проповѣдникомъ. Чтобы всецѣло посвятить себя столь великой миссіи, С. А. Рачинскій, въ 1867 г. оставивъ профессорскую кафедру въ Московскомъ университетѣ, поселился въ деревнѣ, с. Татевѣ Бѣльскаго у. Смоленской губ. и здѣсь безраздѣльно отдался народному образованію чрезъ посредство школы; его Татевская школа стала разсадникомъ воспитанія въ духѣ св. православной Церкви, въ тѣсной и неразрывной связи съ нею, въ сыновней и искренней любви и преданности

царю и отечеству; чтобы лучше достигать намѣченной цѣли, С. А-чъ самъ личной своей жизнью сливался со школой, жилъ одной жизнью съ своими воспитанниками. Такая безкорыстная, безпрямѣрная самоотверженная просвѣтительная дѣятельность обратила на себя вниманіе всей Россіи; она была достойно оцѣнена и съ высоты Царскаго Престола въ Высочайшемъ раскригѣ отъ 14 мая 1899 г. на имя С. А., въ которомъ ему была выражена Высочайшая искренняя признательность „за труды по устройству школьнаго обученія и воспитанія крестьянскихъ дѣтей, въ нераздѣльной связи съ Церковію и приходомъ, въ духѣ истиннаго просвѣщенія, отвѣчающаго духовнымъ потребностямъ народа“. Школы, имъ основанныя и руководимыя, состояли всѣ въ числѣ церковно-приходскихъ, за исключеніемъ одной лишь двухклассной министерской въ с. Поптовѣ, завѣдующимъ которой, по настоянію С. А-ча, былъ не одинъ изъ учителей, а обязательно приходскій священникъ, на что выразилъ согласіе и попечитель Московскаго учебнаго округа. Это самопожертвованіе Сергѣя Александровича въ пользу народнаго просвѣщенія, пожертвованіе имъ всего своего обширнаго образованія, многосторонней опытности, пріобрѣтенной на государственной службѣ, удобствъ жизни и даже всего своего состоянія, дѣло по истинѣ геройское. Да окрыляетъ же оно всѣхъ многочисленныхъ безвѣстныхъ и скромныхъ работниковъ, которыя трудятся на той же нивѣ народнаго просвѣщенія, да будетъ всегда для нихъ Сергѣй А-чъ вдохновителемъ и образцомъ въ ихъ просвѣтительной дѣятельности, да улащаетъ и умиряетъ онъ ее своимъ живымъ примѣромъ, да ширится и множится святое дѣло истиннаго просвѣщенія на Св. Руси на благо и радость всѣхъ вѣрныхъ сыновъ и друзей Россіи!

Предсѣдатель Кіевскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священникъ *Николай Клитинъ*.

ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Священникъ, по изображенію его въ болгарскомъ журн.—„Церковенъ Вѣстникъ“. Типы сельскихъ матушекъ, приводимые въ журналѣ—„Душеполезное Чтеніе“.

Въ Пермск. Епарх. Вѣлом. (№ 17 сего года) заимствована изъ болгарск. журн. „Церковенъ Вѣстникъ“ ст.—„Священникъ“. Духовный болгарскій журналъ начертываетъ такой идеаль священника.

„Священникъ есть Божій служитель, ближайшій къ народу. Онъ живетъ съ народомъ и среди народа. Его благословеніе и молитвы охраняютъ каждый домъ и каждаго христіанина; на него смотрятъ, какъ на посредника между небомъ и христіанами.

Нѣтъ семейства въ его приходѣ, въ которомъ бы не встрѣчали священника съ уваженіемъ и почитаніемъ—мужчины и женщины, старые и малые. Онъ близокъ къ каждому приходскому семейству. Какъ духовный отецъ, онъ совѣтникъ и утѣшитель каждаго прихожанина; ему повѣряютъ радости и тяготы, печали и слезы, ему открыты всѣ дома и сердца.

Молитвы и благословеніе священника сопровождаютъ христіанъ отъ колыбели до гроба. Онъ первый благословляетъ новорожденнаго и родильницу. При колыбели проситъ здравія и преподаетъ божественную благодать младенцу; при брачномъ союзѣ проситъ Всевышняго, да благословитъ молодыхъ супруговъ и наградитъ ихъ чадородіемъ; при смертномъ одрѣ молить Всеблагаго, да упокоитъ души усопшихъ въ Своемъ царствѣ.

Служитель правды и добра, священникъ долженъ быть первымъ страдальцемъ за истину и добродѣтель. Его слово должно быть истина, его дѣла—добродѣтель, его жизнь—самоотверженіе. Случится ли впасть кому въ злоключеніе, свя-

щенникъ долженъ первымъ явиться къ нему съ утѣшеніемъ; уныніе ли или отчаяніе кого охватитъ, священникъ долженъ быть здѣсь первымъ подкрѣпителемъ и духовнымъ врачомъ. Гдѣ плачь, слезы, отчаяніе,—тамъ на помощь долженъ первымъ явиться священникъ. Онъ первый подаетъ руку страдающимъ, печальнымъ, первый подаетъ примѣръ христіанскаго участія и милосердія. Примѣръ его жизни долженъ быть достоинъ подражанія и соревнованія въ участіи, милосердіи, любви къ несчастнымъ и страдающимъ.

Священникъ долженъ быть одинаково ко всѣмъ добръ и одинаково готовъ всѣмъ на услуги. Его двери для всѣхъ должны быть всегда открыты—для богатыхъ и бѣдныхъ, для молодыхъ и старыхъ, для добрыхъ и худыхъ. Онъ долженъ одинаково смотрѣть и на богатыхъ, и бѣдныхъ, и помогать бѣднымъ чрезъ богатыхъ, исправлять порочность чрезъ благочестивыхъ, поддерживать несчастныхъ чрезъ счастливыхъ.

Какъ служитель Божій, священникъ долженъ быть вѣренъ, чистъ, безпороченъ, святъ, правдивъ, искрененъ, кротокъ полонъ братской любви, безкорыстенъ, терпѣливъ до самоотверженія. Онъ не долженъ возбуждать вражды и ни къ кому не относиться враждебно. Къ своимъ врагамъ онъ обращается съ любовію, кротостью и смиреніемъ: любовь обезоружитъ всѣхъ хулителей, а смиреніе и кротость укрощаютъ самыхъ свирѣпыхъ враговъ.

Священникъ—*соль земли* (Матѳ. 5, 13). „Его душа, говоритъ Іоаннъ Златоустъ, должна сіять подобно свѣтильнику, который озаряетъ всю вселенную“. Она должна быть чиста и всегда готова на молитву. Въ дни гоненій и хуленій священникъ долженъ быть бодръ и твердъ въ правдѣ, истинѣ и любви; онъ долженъ руководиться примѣромъ Спасителя и Апостоловъ: они встрѣчали неправду со щитомъ истины, хулы встрѣчали съ любовію, обиды—съ кротостью и всепрощеніемъ.

И съ такимъ оружіемъ они побѣдили всѣхъ враговъ, всѣ неправды и всякую ярость.

Въ настоящее время духовенство иногда подвергается насмѣшкамъ, а для нѣкоторыхъ служить предметомъ презрѣнія и вражды. Его обвиняютъ въ своекорыстіи, косности и невѣжествѣ. Какъ священнику относиться ко всему, что противъ него враждебно? Можно ли отвѣчать на хулу хулою, на презрѣніе презрѣніемъ? Нѣтъ. На хулы священникъ долженъ отвѣчать благословеніемъ: *благословляйте проклинающихъ васъ* (Матѳ. 5, 54); на навѣты и обвиненія отвѣтомъ пусть будетъ кротость, благочестіе и примѣрно-добродѣтельная жизнь. Если священникъ уступаетъ своимъ противникамъ въ научномъ образованіи, то пусть онъ будетъ сильнѣе ихъ въ благочестіи, добродѣтеляхъ и евангельской любви. Иисусъ Христосъ избралъ Своихъ учениковъ изъ простыхъ рыбаевъ. Своею твердою вѣрою, высокими добродѣтелями, благочестіемъ и самоотверженіемъ они покорили міръ. вмѣсто крѣпкой человѣческой силы они имѣли благодать Божію; вмѣсто человѣческой мудрости—вѣру, вмѣсто ярости и злобы язычниковъ — добродѣтель, благочестіе, любовь, самоотверженіе.

Каждый священникъ долженъ руководиться примѣромъ Апостоловъ, и другаго оружія у него нѣтъ, кромѣ оружія апостольскаго. Каждый священникъ долженъ помнить, что въ своемъ приходѣ онъ пастырь, а сила паствыства—въ вѣрѣ, благочестіи и добродѣтеляхъ. Священникъ—живой примѣръ для своихъ прихожанъ; неграмотные и малограмотные смотрятъ на него, вникаютъ въ его думы, а дѣла и поступки его служатъ для нихъ примѣромъ и наукою. Его слова, дѣла, поведеніе должны бытъ отраженіемъ евангельскихъ добродѣтелей. Какъ добрый пастырь, онъ долженъ чувствовать всѣ скорби прихожанъ и знать всѣ раны своей паствы, и не только чувствовать и знать, но и прилагать усердное стараніе объ облегченіи и исцѣленіи ихъ вѣрою и молитвою. По-

давая руку помощи немощнымъ и бѣднымъ, отирая слезы плачущихъ и скорбящихъ, утѣшая страждущихъ и несчастныхъ, посѣщая больныхъ, священникъ возноситъ о нихъ усердныя молитвы въ храмѣ: у священника сердца и души пасомыхъ, у него благодать Всевышняго. Будучи живымъ безукоризненнымъ примѣромъ христіанской жизни, священникъ есть живой, добрый и вѣрный стражъ: въ приходѣ такого добраго пастыря сѣятели соблазновъ и нечестія не только не найдутъ удобной для себя почвы, но не посмѣютъ и показаться.

Вѣра и добродѣтель священника и его паствы должны служить вооруженіемъ противъ соблазновъ и ученій хулителей духовенства и Церкви“.

Осуществленію священникомъ такого идеала, намъ думается, между прочимъ, много можетъ содѣйствовать Богомъ и Церковью данная ему помощница, добрый другъ, вѣрный товарищъ,—жена священника. Вотъ какіе типы сельскихъ матушекъ отмѣчаетъ г. А. Кругловъ въ „литературно-житейскихъ замѣткахъ“ на страницахъ „Душеполезнаго Чтенія“ (1902 г., февр., —345—350). Появилась одна матушка, которая съ первыхъ дней своей жизни въ деревнѣ „встала вровень съ крестьянами, ничѣмъ не выдѣляясь отъ нихъ; дѣлала всякую черную работу, чистила, мыла, работала на кухнѣ, въ полѣ“. И всѣ говорили съ восхищеніемъ: „на-ка, ученая матушка, а нами и дѣломъ нашимъ не гнушается“. Стали къ матушкѣ бабы заходить, ребята... Посѣщенія дѣлались все чаще и чаще, а тамъ ребятъ, привлеченныхъ ласкою матушки, и выжить было нельзя изъ кухни. И вотъ вдругъ въ священнической кухнѣ возникла школа, началось ученье. Стряпаетъ матушка, а сама слушаетъ и поправляетъ учениковъ, если они ошибутся. Потомъ стали они и письму учиться. Обратила вниманіе матушка и на дѣвочекъ. Началось дѣло съ деревенскихъ сиротъ. Стала она обучать ихъ шитью, и открылась швейная мастерская въ ея домѣ. Сначала работали на себя, а потомъ

и на другихъ—начали бѣдноту обшивать. Собиралась дѣтвора обоего пола, и образовался дѣтскій клубъ,—незамѣтно матушка сдѣлалась воспитательницей подростующаго поколѣнія. А тутъ начала матушка какъ умѣла и полѣчивать... Прошло много лѣтъ, и стала она настоящей матушкой всѣмъ въ приходѣ: безъ ея совѣта, вѣдома, ничего не дѣлалось: вездѣ чувствовалось ея благотворное вліяніе. Это вліяніе сказалось и на батюшкѣ, который не могъ не признать нравственной силы своей жены. И шли всѣ къ ней, какъ къ родной, горькій—за лаской, нищій—за кускомъ пирога, старый за одеждой... А она была готова „послѣднюю рубашку отдать“. И вотъ посѣтили приходъ два несчастія: сначала пожаръ ужасный, а затѣмъ сибирская язва. Тутъ-то и показала себя матушка во весь ростъ, какъ говорится; показала себя, какъ вѣрующая христіанка, какъ человѣкъ сильной воли и беззаветной любви къ ближнему. Послѣ пожара осталось много обездоленнаго люда, и она явилась для нихъ добрымъ ангеломъ-хранителемъ: она раздала почти все свое до нитки, она заставила и другихъ оказать помощь. Но ничто была матеріальная помощь въ сравненіи съ нравственной помощью, которую оказала въ тотъ годъ матушка захудавшему населенію. Еще ужаснѣе было второе бѣдствіе—сибирская язва на людяхъ. Народъ бросилъ работу и въ тупомъ отчаяніи ждалъ смерти. Матушка опять вышла на дѣло. По ея предложенію, священникъ устроилъ всенародную исповѣдь, ободрившую то-сковавшихъ; по настоянію матушки, была образована медицинская помощь, изъ бобылокъ образованъ отрядъ сестръ милосердія. Такимъ образомъ матушка была для своихъ прихожанъ и учительницей, и лѣкаремъ, и другомъ. Когда еще въ деревнѣ не слышали ни о школѣ, ни объ аптекѣ и больницѣ,—въ „поповскомъ домѣ“ была и школа, и аптека, и перевязочный пунктъ. И вотъ когда матушка „отошла въ вѣчность“, ее пришли проводить сотни народу и эти сотни рыдали, какъ

дѣти, ибо теряли въ покойной ангела хранителя, по ихъ выраженію“.

Въ *Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* г. Кругловъ нашель такой поучительный фактъ, какъ сельская матушка является дѣятельной помощницей мужу въ его трудахъ по религіозно-нравственному просвѣщенію народа. „Сначала священникъ былъ школьнымъ учителемъ, а его жена помощницей мужу въ его трудахъ по религіозно-нравственному просвѣщенію народа. Но вотъ учитель сдѣлался пастыремъ, а его жена превратилась въ матушку. Приходъ былъ сплошь почти раскольниковій, храмъ всегда пустъ, и проповѣдывать слово Божіе некому. Молодой священникъ горячо принялся за исправленіе своего прихода. Его усилія мало-по-малу стали приносить желаемые плоды. Но дѣла было все-таки еще много. Вожаки раскола, особенно женщины-раскольницы усиливали свою дѣятельность по совращенію православныхъ по мѣрѣ успѣховъ священника. Онъ жалѣлъ, что не можетъ вездѣ поспѣть одинъ, и что никто не въ состояніи ему помочь. Тогда-то женѣ его и пришла мысль предложить ему свои услуги. Мужъ согласился. Вотъ въ одно зимнее время мужъ собрался на бесѣду въ деревню и взялъ съ собою и жену. По пути онъ заѣхалъ въ другую деревню, гдѣ заранѣе была назначена бесѣда, на которую приглашены были и женщины. Вошедши въ избу, гдѣ предполагалась бесѣда, батюшка сказалъ собравшимся: „я очень желалъ побесѣдовать съ вами, но присутствіе мое болѣе необходимо въ другой деревнѣ, а потому вмѣсто себя оставляю вамъ матушку, она почитаетъ вамъ что-нибудь божественное“. Первое чтеніе прошло прекрасно. Слушатели были въ умиленіи. Нѣсколько разъ и многіе принимались плакать, кто о грѣхахъ своихъ, кто о своемъ поведеніи. Посыпались вопросы, всякій старался разрѣшить какое-либо свое недоумѣніе или въ житейскихъ дѣлахъ, или относительно вѣры, можетъ быть, много лѣтъ

томившее его, на которое онъ уже и не ждалъ никакого отвѣта. Были вопросы очень трудные, но все-таки жена священника выходила изъ всѣхъ затрудненій съ честію и ни разу не сдѣлала какой-либо ошибки, какъ оказалось послѣ, при разговорѣ съ мужемъ. Ея чтеніе и всѣ вопросы крестьянъ касались главнымъ образомъ раскола. Расколъ она знала хорошо, потому что не мало читала тогда по этому предмету, и въ домѣ постоянно велись разговоры съ раскольниками и православными о расколѣ. Матушку послѣ бесѣды просили опять пріѣхать почитать, и она стала ѣздить туда часто. Объ этомъ узнали въ другихъ деревняхъ и стали просить священника—отпустить матушку и къ нимъ. Въ одну изъ этихъ деревень священникъ разъ отпустилъ свою жену. Для слушанія ея чтенія собрались большею частію женщины и дѣвицы. Было также немало подростковъ мужчинъ. Пріѣздъ матушки былъ для жителей деревни настоящимъ праздникомъ. Какъ внимательно они слушали! Сколько было вздоховъ, сколько было пролито искреннихъ слезъ! Въ промежуткахъ между чтеніемъ матушка спрашивала слушателей своихъ, знаютъ ли они то или это, давала имъ высказывать свои мысли и спрашивать, о чемъ желаютъ. Расположенные прежде къ расколу жители этой деревни обращали мало вниманія на Евангеліе, а все добивались старопечатныхъ книгъ. Много пришлось матушкѣ говорить имъ о преимуществѣ Евангелія; она по порядку прочитала имъ все Евангеліе отъ Матѳея со включеніемъ изъ другихъ евангелистовъ тѣхъ мѣстъ, которыхъ нѣтъ у Матѳея; прочитала Дѣянія и Посланія Апостоловъ, объясняла богослуженіе, катихизисъ, молитвы, праздники, читала житія святыхъ и назидательные рассказы; много читала и говорила о поминовеніи усопшихъ, такъ какъ прихожане прежде не имѣли обыкновенія поминать умершихъ въ церкви, а отдавали читать сорокоусты старымъ дѣвамъ и находили это достаточнымъ. Двѣнадцатъ лѣтъ продолжалась

такая благотворная дѣятельность матушки—вплоть до перевода ея мужа въ другой приходъ. Къ счастью, надо прибавить, что новая матушка явилась продолжательницей дѣла своей предшественницы“.

И дай Богъ, чтобы всегда на Святой Руси много было и такихъ священниковъ и такихъ матушекъ, какими они изображены въ приведенныхъ выдержкахъ изъ духовныхъ журналовъ!...

Библиографическая замѣтка.

Соблазнъ „свободы совѣсти“ (по поводу доклада М. А. Стаховича Орловскому миссіонерскому съѣзду 24 сентября 1901 года). В. Т. Изданіе редакціи „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Стр. 46. ц. 30 н.

Въ длинной серіи очерковъ, статей, чтеній, рефератовъ и др. произведеній, появившихся въ нашей періодической литературѣ, по поводу извѣстнаго доклада г. Стаховича, изданіе редакціи „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ замѣтно выдѣляется основательностію и обстоятельностью критическаго разсмотрѣнія пресловутаго доклада г. Стаховича. На 46 страницахъ, въ 10 отдѣльныхъ очеркахъ, спокойно, безпристрастно и сильно опровергаются софизмы, которыми наполненъ докладъ и которые могутъ многихъ соблазнить своею внѣшнею привлекательностію. Здѣсь рельефно показывается грубое смѣшеніе двухъ совершенно различныхъ понятій: „свобода совѣсти“ и „свобода вѣроисповѣданія“, благодаря чему главный аргументъ г. Стаховича сразу оказывается шаткимъ софизмомъ. Здѣсь, далѣе, удачно подмѣчается и устанавливается непростительная передержка въ приведеніи мыслей другихъ, напр., Аксакова, благодаря чему красивыя патетическія фразы г. Стаховича совершенно теряютъ свою прелесть. Послѣ показанія

всей неестественности заявленнаго г. Стаховичемъ требованія разрѣшить у насъ, въ Россіи, безнаказанное отпаденіе отъ православія и дать всѣмъ право безнаказаннаго исповѣданія своей вѣры, т. е. совращенія другихъ, авторъ заключаетъ свой критическій этюдъ обстоятельнымъ разсмотрѣніемъ важныхъ вопросовъ: объ отношеніи церкви и государства и о значеніи православія для русскаго народа.

Вообще кто желалъ бы познакомиться съ главными положеніями доклада г. Стаховича и установить правильное возрѣніе на нихъ, тому совѣтуемъ прочитатъ весьма полезное изданіе редакціи „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ № 10 Кіев. Еп. Вѣд., въ неоффициальной части, допущены, по винѣ типографіи, слѣдующія ошибки: на стр. 388, въ строкѣ 4-й снизу, слѣдуетъ выпустить слова: „*Нужно ли приво-*“; на стр. 398 въ строкѣ 10-й сверху, вмѣсто: „*наилучшую*“ слѣдуетъ читать: „*широкую*“, и въ строкѣ 15 сверху той-же страницы вмѣсто: „*высоковольный*“ — „*высоковажный*“.

Управляющій типографіей Д. Косенко.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троцкий.*

Содержаніе: Препод. Θεодосій, основатель Кіево-Печерскаго монастыря.—О виѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ и публичныхъ народныхъ чтеніяхъ.—Епархіальная хроника.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.



Отъ Кіевск. дух. цензур. Комитета печат. дозв. 11го мая, 1902 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Акціон. О ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.
