

1-го ОКТЯБРЯ

1894 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ 1 и 15 чи-
сель. Цѣна за годъ
5 рублей; отдѣльно
25 коп. за номеръ.

Годъ VIII.

№ 19

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Кост-
ромскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Редакція Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

покорнѣйше просить оо. настоятелей церквей Костромской епархіи присылать въ Редакцію сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ церковно-приходской жизни, какъ-то: освященіи церквей, парочитыхъ празднествахъ, открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ, школъ, обществъ трезвости, библиотекъ, чтеній для народа, книжныхъ складовъ, — также некрологи лицъ, достойныхъ памяти по своимъ заслугамъ въ отношеніи къ церковно-приходской жизни.

Отъ подобныхъ сообщеній Редакція не требуетъ ничего кромѣ ясности изложенія и вѣрности. Желательно еще, чтобы они не были запоздалыми.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

(Достав. 21 септ.).

Утверждены въ должности церковнаго старосты: въ Николаевской ц. с. Бартенева, Нерехт. у., — кр. Иванъ *Соколовъ*, отъ ²/₁₅ септ. 1894 г.; въ Николаевской ц. с. Мокровскаго, Кологрив. у., кр. дер. Обабкова, Филиппъ *Королевъ*, отъ ¹⁷/₂₁ септ. 1894 г.

(Дост. 27 септ.).

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ с. Козловоѣ-Слободѣ, Буйск. у.; с. Дароватовѣ, Ветлужск. у.; с. Бушнево, Чухлом. у.; с. Никольскомѣ, при р. Мерѣ, Кипешем. у.; с. Тонинѣ, Варнав. у.; с. Бартенево, Нерехт. у.; с. Кизликовѣ, Нерехт. у.

б) *Діаконскія*: въ с. Бакахѣ, Варнав. у.; при Бѣлбазскомъ жен. монастырѣ.

в) *Псаломщическія*: въ с. Коворюкинѣ, Галич. у.; при соборной Воскресенской ц. г. Ветлуги.

Содержаніе официальной части. Отъ Редакціи Костром. Епархіальныхъ Вѣдомостей. Свѣдѣнія изъ Костр. д. семинаріи. *Приложеніе*: Отчетъ о состояніи и дѣятельности правосл. Костром. Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства за 1892 годъ (стр. 33—40).

Редакторы: Семинарии Ректоръ Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинарии В. Строевъ.

2. Собранныхъ въ кружки и по листамъ, высланнымъ отъ Совѣта братства къ церквамъ епархіи въ 1892 и въ первую половину 1893 г.

727 65

Означенная сумма поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ: Костромскаго 1 окр. прот. Пав. Горскаго, отъ 13 февр. 1893 г. за № 27—12 р.; 2 окр. прот. Евг. Соколова, отъ 22 февр. 1893 г. за № 16—16 р. 70 к.; 3 окр. свящ. Іоан. Мухина, отъ 15 янв. 1893 г. за № 14—9 р. 86 к.; 4 окр. свящ. Вас. Шафранова, отъ 24 февр. и 4 іюля 1893 г. за №№ 28, 29 и 73—18 р. 94 к.; 5 окр. свящ. А. Соколова, отъ 15 янв. 1893 г. за № 31—5 р. 23 к.; 6 окр. свящ. Ард. Игнатовскаго, 22 янв. 1893 г. за № 19—3 руб. 6 к.; 7 окр. свящ. Ник. Павлинскаго, отъ 20 февр. и 4 авг. 1893 г. за №№ 44 и 134—11 р. 51 к.; 8 окр. свящ. Александр. Наградова, отъ 7 февр. 1893 г. за № 37—4 р. 14 к.; 9 окр. свящ. Алекс. Груздева, отъ 15 янв. 1893 г. за № 25—6 р. 5 к.; 10 окр. свящ. Вас. Магдалинскаго, отъ 10 янв. 1893 г. за № 11—3 руб. 70 коп.; Галичскаго 1 окр. прот. Гр. Спѣгирева, отъ 29 дек. 1892 г. за № 211 и 5 іюля 1893 г. за № 111—5 руб. 79 коп.; 2 окр. свящ. Серг. Рязановскаго, отъ 12 авг. 1893 г. за № 85—13 р. 50 к.; 3 окр. свящ. Н. Постникова, отъ 27 янв. 1893 г. за № 23—6 р. 18 к.; 4 окр. свящ. П. Покровскаго, отъ 1 февраля 1893 г. за № 54—9 р.; 5 окр. свящ. Никитоп. Комаровскаго, отъ 20 дек. 1893 г. за № 330—9 р.; 6 окр. свящ. Н. Чиждова, отъ 26 янв. 1893 г. за № 31—9 р. 29 к.; 7 окр. свящ. В. Сигорскаго, отъ 8 янв. 1893 г. за № 12—7 руб. 13 к.; Кинешемскаго 2 окр. свящ. Алексан. Виноградова, отъ 20 янв. и 3 іюля 1893 г. за №№ 21 и 92—9 р. 7 к.; 3 окр. свящ. І. Абрамова, отъ 17 марта 1893 г. за № 129—5 р. 3 к.; 4 окр. свящ. Леон. Краснощѣвцева, отъ 12 янв. и 7 іюля 1893 г. за №№ 28 и 201—9 р. 18 к.; 5 окр. свящ. Н. Орлова, отъ 12 янв. и 18 іюля 1893 г. за №№ 8 и 192—7 руб. 90 к.; 6 окр. свящ. В. Миловидова, отъ 24 янв. 1893 г. за № 27—3 р. 60 к.; 7 окр. свящ. Н. Вилинскаго, отъ 19 февр. 1893 г. за № 42—7 руб. 45 коп.; 8 окр. свящ. Н. Анонимсва, отъ 15 февр. и 14 іюля 1893 г. за №№ 57 и 131—14 р. 68 к.; настоятеля Нерехтск. собора прот. Конст. Виноградскаго, отъ 15 января и 10 іюля 1893 г. за №№ 13 и 39—3 р. 5 к.; Нерехтскаго 1 окр. свящ. І. Груздева, отъ 14 янв. 1893 г. за № 26—2 р. 54 к.; 2 окр. свящ. П. Рыболовскаго, отъ 19 янв. 1893 г. за № 21—6 руб. 50 к.; 3 окр. свящ. Н. Бѣляева, отъ 15 янв. 1893 г. за № 17—12 р. 10 к.; 4 окр. свящ. Ѳ. Островскаго, отъ 21 января 1893 г. за № 12—3 р. 85 к.; 5 окр. свящ. Плат. Кроткова, отъ 7 янв. 1893 г. за № 20—5 р. 46 к.; 6 окр. свящ. Н. Румянцева, отъ 21 янв. 1893 г. за № 58—6 руб. 77 к.; 7 окр. свящ. В. Благовѣщенскаго, отъ 15 янв. 1893 г. за № 17—8 руб. 73 к.; 8 окр. прот. Павл. Ширскаго, отъ 23 янв. 1893 г. за № 32—4 р. 24 к.; 9 окр. прот. Алексан. Розанова, отъ 7

января 1893 г. за № 81—9 р. 64 к.; 10 окр. священник А. Драницына, отъ 17 января 1893 г. за № 19—13 р. 99 к.; 11 окр. священник Алексан. Орлова, отъ 17 февраля 1893 г. за № 48—4 р. 77 к.; Юрьевецкаго Спасовходск. собора прот. Илат. Михайловскаго, отъ 15 февраля 1893 г. за №№ 26 и 27—6 р. 43 к.; Юрьевецк. 1 окр. священник Н. Скворцова, отъ 15 февраля 1893 г. за № 50—9 р. 69 к.; 2 окр. священник Ѳ. Крылова, отъ 14 августа 1893 г. за №№ 14 и 74—12 руб. 16 к.; 3 окр. священник В. Розова, отъ 13 января, 13 и 29 июля 1893 г. за №№ 25, 160 и 177—20 руб. 93 к.; 5 окр. священник В. Панова, отъ 7 января и 9 июля 1893 г. за №№ 5 и 241—48 р. 80 к.; 6 окр. священник Кап. Дроздова, отъ 23 декабря 1892 г. за № 262—13 р. 85 к.; Макарьевскаго собора прот. П. Стафиловскаго, отъ 3 января 1893 г. за № 2—3 руб. 60 к.; Макар. 1 окр. священник А. Горицкаго, отъ 26 июня и 21 декабря 1893 г. за №№ 255, 490 и 492—38 р. 5 к.; 2 окр. священник Вл. Дружинина, отъ 11 января и 6 июля 1893 г. за №№ 19 и 226—20 р. 98 к.; 3 окр. священник П. Предтеченскаго, отъ 29 января и 18 июля 1893 г. за №№ 39 и 145—16 р. 7 к.; 4 окр. священник Конст. Сокольскаго, отъ 10 февраля 1893 г. за № 36—15 р.; 5 окр. священник Д. Ювенскаго, отъ 22 января 1893 г. за № 43—23 р. 23 к.; Буйскаго 1 окр. священник Н. Агриколянскаго, отъ 21 февраля 1893 г. за № 51—15 р. 53 к.; 2 окр. священник В. Салоровскаго, отъ 28 июня и 16 декабря 1893 г. за №№ 130 и 210—11 р.; 3 окр. священник Н. Казанскаго, отъ 31 декабря 1892 г. за № 3 и 28 июня 1893 г. за № 94—6 р. 77 к.; 4 окр. священник В. Семеновскаго, отъ 11 января и 18 декабря 1893 г. за №№ 31 и 219—24 р. 38 к.; благоч. церквей г. Чухломы прот. Н. Соболева, отъ 14 января 1893 г. за № 15—3 руб.; Чухлом. 1 окр. священник Георгія Соколова, отъ 4 февраля и 22 июня 1893 г. за №№ 27 и 106—8 руб. 68 к.; 2 окр. священник Евг. Голубева, отъ 18 мая 1893 г. за № 71—5 р. 59 к.; 3 окр. священник П. Алякритскаго, отъ 25 января 1893 г. за № 5—9 р. 20 к.; 4 окр. священник Мих. Ювенскаго, отъ 21 января 1893 г. за № 31—7 р. 81 коп.; Солигаличскаго 1 окр. священник Конст. Скворцова, отъ 23 января 1893 г. за № 19—6 р. 77 к.; 2 окр. прот. А. Каллистова, отъ 13 января 1893 г. за № 35—10 р. 14 к.; 3 окр. священник Иос. Перепелкина, отъ 22 января 1893 г. за № 29—8 руб. 6 к.; Кологривскаго 1 окр. священник А. Лебедева, отъ 3 января 1893 г. за № 4—3 р. 23 к.; 2 окр. прот. П. Кандорскаго, отъ 17 декабря 1893 года за № 241—21 р. 82 к.; 3 окр. прот. Ѳеокт. Иорданскаго, отъ 20 января 1893 г. за № 44—24 р. *); Ветлужскаго 1 окр. священник Алексан. Предтеченскаго, отъ 10 января 1893 г. за № 28—12 р. 58 к.; 2 окр. священник П. Бѣлорукова, отъ 15 января 1893 г. за № 20—8 р. 35 к.; 3 окр. священник Евг. Флоренскаго, отъ 5 января 1893 г. за № 13—13 руб. 15 коп.; Варнавинскаго 1 окр. священник П. Владимірова, отъ 8 января 1893 г. за № 11—4 р. 27 к.; 2 окр. священник А. Кроткова, отъ 12 января 1893 г. за № 30—4 р. 90 к.

*) Въ томъ числѣ 9 р. въ попечительное о бѣдныхъ учащихся общество.

3. Пожертвованій отъ монастырей и частныхъ лицъ

439

Означенная сумма поступила при отношеніяхъ: настоят. Желѣзнодорожскаго мон. иг. Іоаннікія, отъ 31 дек. 1892 г. за № 70—3 р.; настоят. Новотроицкой общ. Галич. у. мон. Риммы, отъ 31 дек. 1893 г. за № 72—1 р.; предсѣд. Совѣта братства каѳ. прот. І. Поспѣлова, отъ 10 авг. 1893 г., полученныхъ имъ отъ помощника смотрителя Кинешем. дух. училища Димитрія Цѣликова для поминаенія умершаго отца его б. члена Совѣта братства, прот. Димитрія Цѣликова 100 р.; предсѣдателя Совѣта братства каѳ. прот. І. Поспѣлова, отъ 24 авг. 1893 г., отъ Николо-Бабаевскаго монастыря—300 р.; его же, отъ 18 окт. 1893 г., отъ старосты Покровской, что въ Полянскій слободѣ церкви г. Костромы, куп. Набатова 25 руб.; настоят. Галичскаго Паисіева мон. иг. Іосифа, отъ 20 ноября 1893 г. за № 51—10 р.

4. Членскихъ взносов

294

Означенная сумма поступила отъ слѣдующихъ лицъ: прот. г. Костромы П. Орлова, при донесеніи казначея братства, отъ 2 янв. 1893 г. за № 1—3 р.; свящ. Алексѣевской церкви г. Костромы А. Зорина за 1892 г., при подписномъ листѣ—3 р.; священниковъ: с. Порхачева В. Панова и с. Родниковъ Г. Перепелкина, при отношеніи благоч. отъ 7 янв. 1893 г. за № 5—6 р.; настоят. Лухскаго мон. архим. Платона, при донесеніи казначея братства, отъ 18 янв. 1893 г. за № 8—3 р.; благоч. Юрьевоцкаго 2 окр. свящ. Ѳ. Крылова за № 14—3 руб.; благоч. Макарьевскаго 5 окр. свящ. Д. Ювенскаго, отъ 22 января 1893 г. за № 43—3 р.; свящ. с. Георгіевскаго Солигаличск. у. М. Звѣрева, при отношеніи благоч. отъ 22 янв. 1893 г. за № 29—3 р.; свящ. г. Плеса Н. Лаговскаго, при отношеніи благоч. отъ 23 янв. 1893 г. за № 32—3 р.; благоч. Галичскаго 4 окр. свящ. П. Покровскаго, при отношеніи отъ 1 февр. 1893 года за № 54—3 р.; священниковъ г. Костромы Н. Бушневскаго и І. Залѣскаго, при отношеніи благоч. отъ 22 февраля 1893 г. за № 16—6 р.; благоч. Костромск. 7 окр. свящ. Н. Павлинскаго, при отношеніи отъ 20 февр. 1893 г. за № 44—3 р.; благоч. Макарьевск. 1 окр. свящ. А. Горницкаго, при отношеніи отъ 26 июня 1893 г. за № 255—3 р.; благоч. Кинешемскаго 4 окр. свящ. Леонида Краснопѣвцева, при отношеніи отъ 7 июля 1893 г. за № 201—3 руб.; настоят. Макарьево-Унженскаго мон. архим. Іова, при отношеніи отъ 9 июля 1893 г. за № 88—5 р.; фабриканта изъ Ростова на Дону Кон. Бакакина, при докладѣ предсѣд. Совѣта братства отъ 26 августа 1893 г.—10 р.; свящ. Алексѣевской ц. г. Костромы А. Зорина и старосты той же церкви Н. Прянишникова, при отношеніи отъ 20 окт. 1893 г. за № 165, за 1893 г.—6 р.; прот. Юрье-

вещкаго собора П. Михайловскаго—3 р.; старосты того же собора А. Веснина—3 р.; священ. Предтеченской ц. г. Юрьевца Павла Алякритскаго—3 р.; старосты той же церкви Т. Власова—3 р.; священ. Христорожд. ц. г. Юрьевца В. Воскресенскаго 3 р.; старосты той же церкви В. Лицова—3 р.; священ. Преображ. ц. г. Юрьевца Ген. Добродѣева—3 р.; старосты той же церкви Макара Логтева—3 р.; священ. Богоявлен. ц. г. Юрьевца И. Левикова—3 р.; старосты той же ц. А. Флягина—3 руб.; старосты Срѣтенской ц. г. Юрьевца А. Филиппова, при отношеніи благочин. Юрьевецкаго 1 окр. прот. П. Михайловскаго, отъ 1 ноября 1893 г. за № 146—3 р.; благоч. Юрьевецкаго 6 окр. священ. К. Дроздова, при отношеніи отъ 15 ноября 1893 года за № 215—3 р.; священ. с. Холкина Ветлужск. 1 окр. М. Соколова, при отношеніи отъ 6 нояб. 1893 г. за № 17—3 р.; благоч. Галич. 3 окр. священ. Павла Сперанскаго—3 р.; священниковъ: П. Лазарева—3 р., Н. Драпицка—3 р., Н. Каллистова—3 р., И. Позизовскаго 3 р.; священ. Галич. 3 окр.: П. Лебедева—3 р., И. Весновскаго—3 р., П. Птицына—3 р.; П. Вълоруссова—3 руб., И. Звѣрева—3 р., В. Изюмова—3 р., Н. Пиняева—3 р. (при отношеніи благоч. Галичск. 3 окр. священ. П. Сперанскаго, отъ 28 янв. 1893 г. за № 152); благоч. Нерехтскаго 1 округа священ. И. Груздева, при отношеніи отъ 9 декабря 1893 г. за № 181—3 р.; священниковъ Костром. 8 окр.: А. Наградова—3 руб., П. Князева—3 р., Н. Копосова—3 р., К. Лебедева—3 р. (при отношеніи благоч. А. Наградова, отъ 15 дек. 1893 г. за № 102); благоч. Костром. 4 окр. священ. В. Шафранова—3 р.; священниковъ: В. Филоматитскаго—3 р., П. Селитскаго—3 р. (при отношеніи благоч. отъ 20 дек. 1893 г. за № 131); благоч. Буйскаго 2 окр. священ. В. Сапоровскаго—3 р., священ. Н. Горданскаго—3 р. (при отношеніи благоч. отъ 16 дек. 1893 г. за № 210); Макарьевск. 1 окр. благоч. священ. А. Горицкаго—3 р., священниковъ: В. Шириева—3 р., А. Аполлова—3 руб., И. Троицкаго—3 р., А. Розанова—3 р., В. Красовскаго—3 р., С. Воскресенскаго—3 р.; Д. Воскресенскаго—3 р.; Н. Вознесенскаго—3 р.; А. Сибилевскаго—3 р.; церковныхъ старость купцовъ: Николая Родіоновскаго—3 р., В. Муравьева—3 руб. (при отношеніи благоч. А. Горицкаго, отъ 21 дек. 1893 г. за № 492); по подписному листу въ день общаго собранія членовъ братства 11 апрѣля 1893 года: отъ предводителя дворянства Авдія Ив. Шипова—3 р., вице-губернатора Оскара Кар. Моллеръ—3 р., директора народныхъ училищъ Виктора Ал. Петровскаго—3 р., предсѣдателя окружнаго суда Александра С. Негребецкаго—3 р., начальника жандарм. управленія Виктора К. Никольскаго—3 р., секретаря дух. консисторіи Александра А. Пятницкаго—3 р., столоначальника дух. консист. Леонида П. Слободскаго—3 р., доктора медицины Димитрія П. Борейша—3 р., преподавателей дух. семинаріи: Василя Ив. Строева—3 р., Геннадія Вас. Попова—3 р., Егора Ген. Орлова—3 р., Николая Ив. Поспѣлова—3 р., протоіереевъ: Павла Богословскаго—3 р., Варсонофія Донскаго—3 р., Павла Гор-

скаго 3 р.; Александра Фамина 3 р.; священниковъ: Александра Нифонтова 3 р.; Стефана Смирнова 3 р.; Василя Спасскаго 3 р.; Павла Заварина 3 р.; Петра Левашева 3 р.; Иоанна Сперанскаго 3 р.; Александра Горскаго 3 р.; Василя Сахарова 3 р.; Геннадія Добрава 3 р.; Василя Владимірова 3 руб.; Костром. купца Сергѣя П. Сколозубова 3 р.; головы ремеслен. управы Николая П. Прянишникова 3 р.; губерн. секр. Василя М. Замыцкаго 3 р.

5. Вырученныхъ отъ продажи книгъ изъ склада братства и изъ складовъ при церквахъ епархіи „ „ 797 1 „ „

Означенная сумма поступила при донесеніяхъ казначей братства свящ. Н. Краснопѣвцева: въ 1893 г. отъ 11 янв. за № 4—7 р. 47 к.; 7 февр. за № 12—24 р. 38 к.; 7 марта за № 19—15 р. 7 к.; 5 апр. за № 20—35 р. 24 к.; 11 мая за № 29—12 р. 25 к.; 25 іюня за № 39—30 р. 26 к.; 8 сент. за № 43—30 р. 55 к.; 3 ноябр. за № 50—26 р. 57 к.; 7 дек. за № 57—5 р. 76 к. Отъ свящ. с. Бобушкина П. Махровскаго отъ 28 дек. 1892 г. за № 93—5 р.; настоят. Желѣзнодорожскаго мон. иг. Иоаннікія, отъ 31 дек. 1892 г. за № 69—8 р. 50 к.; свящ. с. Молвитина В. Соловьева, отъ 7 янв. 1893 г.—11 р.; свящ. Ильинской, что въ Чудцѣ ц., Д. Нарбекова, отъ 20 дек. 1892 г.—5 р.; свящ. с. Печенкина І. Флерова, отъ 4 янв. 1893 г. за № 1—5 р.; свящ. с. Филисова Кс. Максимовскаго, при отношеніи благоч. отъ 7 янв. 1893 г. за № 6—9 р. 16 к.; свящ. с. Сандогоры І. Жданова, отъ 7 янв. 1893 г. за № 2—10 р.; свящ. с. Вознесенскаго В. Соколова отъ 27 янв. 1893 г. за № 11—3 р. 45 к.; свящ. с. Клевцова А. Скворцова отъ 24 янв. 1893 г. за № 6—20 р.; свящ. с. Широкова Н. Каллистова отъ 31 янв. 1893 г.—15 р.; свящ. с. Апраксина І. Мухина отъ 22 февр. 1893 г. за № 39—4 р. 50 к.; благоч. Костром. 7 окр. свящ. Н. Павлицкаго, отъ 20 февр. 1893 г. за № 46—изъ складовъ при церквахъ: соборной пос. Большихъ-Солей 9 р., Николаевской с. Борщина 5 р. и Воскресенской с. Черной-Залоди 6 р., всего—20 р.; свящ. с. Фрянькова І. Савинскаго отъ 17 февр. 1893 г.—6 р.; свящ. с. Молвитина В. Соловьева—при донесеніи казначей братства, отъ 23 февр. 1893 г. за № 15—6 р.; свящ. с. Шуды І. Преображенскаго отъ 21 февр. 1893 г. за № 20—5 р.; свящ. с. Березниковъ Н. Румянцова отъ 24 февр. 1893 г.—1 р.; свящ. с. Кишина Ѳ. Троицкаго—при донесеніи казначей отъ 3 марта 1893 г. за № 18—3 р.; свящ. с. Краснаго Александра Горицкаго отъ марта 1893 г. за № 29—7 р.; свящ. с. Клевцова А. Скворцова, отъ 7 марта 1893 г. за № 13—25 р.; свящ. с. Молвитина В. Соловьева, отъ 9 марта 1893 г. за № 10—5 р.; свящ. с. Дмитріевскаго І. Каллистова, отъ 4 марта 1893 г. за № 30—9 р.; церк. сторожы с. Верхневолостнаго Ѳ. Крылова, отъ 9 марта 1893 г.—25 р.; свящ. пос. Пучежа П. Соколова, отъ 15 марта 1893 г. за № 37—15 р. 65 к.; свящ. с. Бобушкина П.

Махровскаго, отъ 22 марта 1893 г за № 25—25 р.; свящ. с. Писцова А. Побѣдимскаго отъ 3 апр. 1893 г.—7 р.; свящ. с. Клевцова А. Скворцова, отъ 4 апр. 1893 г. за № 19—20 р.; Волостнаго старшины Еф. Каллистратова, отъ 30 марта 1893 г—1 р., благоч. Кнншемск. 4 окр. свящ. Л. Краснопѣвцева, отъ 24 марта 1893 г. за № 101—9 р.; свящ. с. Кишина О. Троицкаго отъ 12 апр. 1893 г. за № 13—4 р.; свящ. с. Сквозниковъ А. Политковскаго, отъ 5 апр. 1893 г.—2 р.; свящ. с. Фрянькова І. Савинскаго, отъ 14 апр. 1893 г.—12 р.; свящ. с. Дмитріевскаго І. Каллистова, отъ 16 апр. 1893 г. за № 41—11 р.; свящ. с. Новлянскаго А. Скворцова—при донесеніи казначея братства, отъ 11 мая 1893 г. за № 28—7 р.; свящ. с. Поємечья М. Малиновскаго при донесеніи казначея отъ 3 іюня 1893 г. за № 32—10 р.; свящ. с. Тоншаева А. Предтеченскаго отъ 25 мая 1893 г. за № 216—10 р. 80 к.; свящ. с. Краснаго А. Горицкаго—при донесеніи казначея братства, отъ 16 іюня 1893 г. за № 36—8 р. 82 к.; свящ. с. Хмѣлевки В. Благодатова, отъ 9 іюня 1893 г. за № 59—10 р.; свящ. с. Бакоть А. Александровскаго—при донесеніи казначея отъ 23 іюня 1893 г. за № 38—5 р. 22 к.; благоч. Чухломскаго 1 окр. свящ. Г. Соколова, отъ 22 іюня 1893 г. за № 106—26 р. 50 к.; свящ. с. Бобушкина П. Махровскаго, отъ 30 іюня 1893 г. за № 46—15 р.; благоч. Чухломскаго 3 окр. свящ. П. Алякритскаго—при отношеніи Костром попечительства о бѣдныхъ дух. званія, отъ 25 іюня 1893 г. за № 646—46 р. 86 к.; свящ. с. Дмитріевскаго І. Каллистова, отъ 31 іюля 1893 г. за № 60—8 р. 50 к.; изъ склада при церкви с. Черной-Заводи—при отношеніи благоч. Костром. 7 ок., отъ 4 авг. 1893 г. за № 134—3 р.; свящ. г. Чухломы І. Благовѣщенскаго отъ 10 авг. 1893 г.—10 р.; свящ. с. Клевцова А. Скворцова, отъ 25 авг. 1893 г. за № 72—25 р.; свящ. с. Хмѣлевки В. Благодатова, отъ 27 авг. 1893 г. за № 61—5 р.; свящ. с. Шуды І. Преображенскаго, отъ 5 окт. 1893 г. за № 6—8 р.; свящ. с. Онуфриевскаго Н. Свирскаго, отъ 13 окт. 1893 г. за № 1—5 р.; свящ. с. Клевцова А. Скворцова, отъ 30 нояб. 1893 г. за № 97—50 р.; свящ. г. Солигалича П. Троянова, отъ 7 дек. 1893 г. за № 93—5 р.; свящ. с. Макарій-Прытьки А. Сарментова, отъ 11 дек. 1893 г.—2 р.; свящ. с. Апраксина І. Мухина, отъ 22 дек. 1893 г. за № 53—3 р. 50 к.; свящ. с. Шуды І. Преображенскаго, отъ 19 дек. 1893 г. за № 46—20 руб.; свящ. с. Хмѣлевки В. Благодатова, отъ 20 дек. 1893 г. за № 66—4 р.

6. Пожертвованій отъ разныхъ лицъ на устройство цер.-прих. школы въ с. Шадринѣ Макарьевскаго уѣзда, переданныхъ въ Совѣтъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицскимъ, и отъ Костром. кае. собора

Означенная сумма поступила при отношеніяхъ: 1) предсѣдателя Совѣта братства каѳ. прот. І. Поспѣлова, отъ 12 іюля и 6 сент. 1893 г. — 605 р.; 2) причта и церк. старосты Костром. каѳ. собора отъ 13 февр. 1893 г. за № 23—300 р.

7. Пожертвованій отъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Костромскаго кафедральнаго собора и отъ монастырей на содержаніе противораскольническихъ миссіонеровъ Костромской епархіи " " 810 " " "

Означенная сумма поступила при отношеніяхъ предсѣдателя Совѣта братства каѳ. прот. І. Поспѣлова, отъ 12 іюля 1893 г., пожертвованныхъ Преосвященнымъ—70 р.; причта и старосты Костром. каѳ. собора, отъ 13 янв. 1893 г. за № 5, пожертвованныхъ отъ собора—100 р.; настоят. Костром. Боговленскаго Анастасіина мон. игуменіи Евпраксіи, отъ 30 янв. 1893 г. за № 24—100 р.; настоят. Макаріево-Ушженскаго мон. архим. Іова съ братією, отъ 24 мар. 1893 г. за № 56—100 р.; настоят. Галичскаго Паисіева мон. игум. Іосифа, отъ 20 нояб. 1893 г. за № 51—100 р.; настоят. Николо-Надѣвской пустыни игум. Амвросія, отъ 12 дек. 1893 г. за № 57—100 руб.; настоят. Троицкой Кривозерской пустыни іеромон. Мелитона, отъ 25 іюня 1893 г. за № 75, отъ монастыря 50 руб. и отъ настоятеля лично 25 р.; настоят. Лухскаго мон. архим. Платона, отъ 2 нояб. 1893 г. за № 53—50 р.; настоят. Аврааміева Городецкаго мон. игум. Гавріила съ братією, отъ 4 нояб. 1893 г. за № 70—50 р.; настоят. Вѣлбажскаго мон. игум. Ерміоніи, отъ 17 марта 1893 г. за № 39—50 р.; настоят. Высоковскаго единовѣрч. мон. іеромон. Іоанпа, отъ 8 дек. 1893 г. за № 88—10 р.; настоят. Желѣзоборовскаго мон. игум. Іоаннікія, отъ 31 дек. 1893 г. за № 68—5 р.

б) Процентными бумагами:

8. Пожертвованій " " 100 " " "

Означенная сумма поступила при докладѣ предсѣдателя Совѣта братства каѳ. прот. І. Поспѣлова, отъ 4 сент. 1893 г. въ 5% билетѣ государ. банка 2 вып. за № 081971, отъ Ярославскаго пот. поч. гражданина Михаила Мих. Литова, въ обезпеченіе членскаго взноса.

9. Приобрѣтенными покупкою " " 500 " " "

Означенная сумма поступила при донесеніи казначая братства свящ. Н. Краснопѣвцева, отъ 11 дек. 1893 г. за № 58, въ одномъ 5% билетѣ государств. банка 2 вып. за № 063057.

3. На епархіальное женское училище:

а) Наличными деньгами:

1. Процентовъ за 1892 г. по капиталу, состоящему въ сберегательной

кассы Костромск. отдѣленія государств. банка и по купонамъ %/о бумажъ " " " " 923 14

Означенная сумма поступила при донесеніяхъ казначей братства свящ. Николая Краснопѣвцева въ 1893 г. отъ 11 янв. за № 3—24 р. 99 к.; отъ 15 янв. за № 7—232 р. 75 к.; отъ 1 марта за № 17—95 р.; отъ 5 мая за № 25—73 р. 62 коп.; отъ 3 окт. за № 47—399 руб. 41 коп.; отъ 1 нояб. за № 48—97 р. 37 к.

2. Пожертвованій отъ монастырей, обязательнаго взноса отъ духовенства за 1893 г. и недоимки за прежніе годы и отъ лицъ получившихъ награды въ 1893 г. и въ прежніе годы " " " " 2612 12

Означенная сумма поступила при отношеніяхъ: Костром. кае. прот. І. Поспѣлова съ братією, отъ 13 янв и 14 окт. 1893 г. за №№ 9 и 64—31 р. 50 к.; настоят. Аврааміева Городецкаго мон. игум. Гавріила, отъ 4 нояб. 1892 г. за № 70—10 р.; настоят. Судислав. собора прот. І. Доброхотова, отъ 8 дек. 1893 г. за № 151—7 р. 50 к.; настоят. Нерехт. собора прот. К. Виноградскаго, отъ 4 авг. 1893 г. за № 45 (за награды)—15 р.; настоят. Юрьевоц. собора прот. П. Михайловскаго, отъ 12 апр. 1893 г. за № 37—4 р. 75 к.; настоят. Макарьев. собора прот. Іоанна Стафилевскаго, отъ 3 янв. и 24 іюля 1893 г. за №№ 3 и 167—13 руб. 50 коп.; оо. благоч. Костром. 1 окр. прот. П. Горскаго, отъ 5 мар. и 7 сент. 1893 г. №№ 46 и 147—67 р. 5 к.; 2 окр. прот. Е. Соколова, отъ 22 февр., 24 авг. и 16 сент. 1893 г. за №№ 16, 28 и 32—114 р. 95 к.; 3 окр. свящ. І. Мухина, отъ 15 янв., 7 іюня и 12 дек. 1893 г. за №№ 15, 85 и 180—48 р. 95 к.; 4 окр. свящ. В. Шафранова, отъ 24 февр. и 4 іюля 1893 г. за №№ 31 и 73—21 р. 95 к.; 5 окр. свящ. А. Соколова, отъ 15 янв. и 14 нояб. 1893 г. за №№ 30 и 119—25 р. 25 к.; 6 окр. свящ. А. Игнатовскаго, отъ 28 янв. 1893 г. за № 21—14 р.; 7 окр. свящ. Н. Павлинскаго, отъ 20 февр., 4 авг. и 19 нояб. 1893 г. за №№ 45, 134 и 171—73 р. 50 к.; 8 окр. свящ. А. Наградова, отъ 26 янв. и 8 сент. 1893 г. за №№ 32 и 80—19 р.; 9 окр. свящ. А. Груздева, отъ 15 янв. 1893 г. за № 24—21 р. 50 к.; 10 окр. свящ. В. Магдалинскаго, отъ 10 янв. и 26 іюля 1893 г. за №№ 10 и 30—18 р.; Галичскаго 1 окр. прот. Гр. Свѣгирева, отъ 29 дек. 1892 г. за № 211 и 28 іюля 1893 г. за № 117—37 руб.; 2 окр. св. Сергія Рязановскаго отъ 26 нояб. 1893 г. за № 134—11 р.; 3 окр. свящ. Н. Постникова, отъ 27 янв. 1893 г. за № 23 (см. приходъ № 329)—28 р. 50 к.; 4 окр. свящ. П. Покровскаго, отъ 1 февр. и 17 дек. 1893 г. за № 54 и 251—30 р.; 5 окр. свящ. Н. Комаровскаго, отъ 3 авг. и 1 дек. 1893 г. за №№ 217 и 313—65 р. 50 к.; 6 окр. свящ. Н. Чицова, отъ 2 авг. 1893 г. за № 119—27 р.; 7 окр. свящ. В. Сигорскаго, отъ 8 янв. 1893 г. за № 10—22 р.; Кипешемскаго 1 окр. прот. А. Горицкаго, отъ 8 октября 1893 г. за

 ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Обозрѣніе церквей и монастырей Макарьевского, Варнавинскаго, Ветлужскаго, Кологривскаго, Чухломскаго, Галическаго и Костромскаго уѣздовъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ (16 мая—3 іюня 1894 г.). *)

27 мая. Городъ Кологривъ. По вступленіи Архипастыря въ соборъ, благочинный и протоіерей Θεоктистъ Гордапскій встрѣтилъ его рѣчью. Владыка преподалъ миръ и благословеніе, и началось всенощное бдѣніе; на велчаніе выходилъ самъ Архипастырь съ 12 сослужащими. Съ ними же служилъ опъ и литургію, за которой наградилъ набедренникамъ тронхъ священниковъ: с. Вяткиной-Горы Измапла Платонова, с. Княжевой-Пустыни Николая Троицкаго и с. Стапа Геннадія Благовѣщенскаго и двухъ псаломщиковъ: с. Княжей I. Окулова и с. Илешева Михапла Кирилова посвятилъ въ стихарь. Въ обычное время Владыка, примѣняясь къ храмовому празднику Успенія Богоматери, сказалъ поученіе о неоступномъ пребываніи Богоматери по ея успеніи съ вѣрующими. За богослуженіемъ народу было великое множество, и послѣ литургіи, Владыка всѣхъ благословилъ. По просьбѣ начальницы, посѣтилъ Владыка прогимназію, обозрѣлъ церковь при ней, сказалъ наставленіе ученицамъ, экзаменовалъ ихъ и отвѣты ихъ нашелъ удовлетворительными.

При обозрѣніи Воскресенской ц. г. Кологрива священникъ пропзнесъ рѣчь; пѣли довольно стройно любители церквей. пѣнія, большею частію ученики сельско-хозяйственной школы, открытой въ прошломъ году близъ г. Кологрива на капиталъ Θ. В. Чицова. Владыка сказалъ имъ наставленіе. Здѣсь же представлены были ему ученики городского прих. училища и были испытаны имъ въ знаніи катихизиса; отвѣчали удовлетворительно. По пути въ с. Матвѣево обозрѣна была церковь въ с. *Волсеровъ*; народу было весьма много; Владыка пропзнесъ наставленіе, экзаменовалъ

*) См. № 18. Костр. Еп. Вѣд.

учениковъ земской школы, которые отвѣчали достаточно, и всѣхъ собравшихся встрѣтить Архипастыря благословилъ.

28 мая. Село Матвѣево. Такъ какъ 27 мая Архипастырю, послѣ богослуженія въ Кологривскомъ соборѣ, предстояло обозрѣть двѣ церкви въ городѣ и третію на дорогѣ и проѣхать 70 верстъ, то въ с. Матвѣево онъ могъ прибыть только ночью. Посему причту этого села по телеграфу передано было распоряженіе Владыки, чтобы всенощное бдѣніе было отправлено въ церкви въ свое время до пріѣзда Архипастыря; встрѣча его во храмѣ отмѣняется. Владыка прибылъ въ Матвѣево въ 12 часу ночи; всенощное бдѣніе для него было отправлено въ его квартирѣ. Пѣли довольно бойко и стройно мѣстные пѣвчіе, въ числѣ коихъ были и женщины; управляетъ хоромъ крестьянинъ. Тѣже пѣвчіе пѣли на лѣвомъ клиросѣ и за литургіею. Владыка за литургіею возложилъ пабедренникъ на священника с. Ильинскаго Владимира Левитскаго, рабѣ удостоеннаго этой награды, посвятилъ въ стихарь четырехъ псаломщиковъ: с. Шпри А. Предтеченскаго, с. Ильинскаго А. Львова, с. Вожерова Н. Мировольскаго и с. Запширя Д. Кораблева и произнесъ слово, въ основаніе котораго, примѣняясь къ продолжающемуся по праздниству Вознесенія, положилъ наставленіе апостола: *высшихъ ищите, идъже есть Христосъ, одесную Бога сядя; и срняя мудрствуйте, а не земная* (Кох. 3, 1—2). По окончаніи богослуженія, всѣхъ молящихся благословилъ. При церкви въ 1891 г. учреждено братство трезвости, въ которомъ имѣется 80 братчиковъ; есть у братства небольшая сумма денегъ, употребляемая на нужды церкви, на книги, крестикъ и иконы; братствомъ же устроены папрестольной крестъ въ память чудеснаго спасенія нашего Государя и Его Семьи 17 октября 1888 г. Къ сожалѣнію, не всѣ члены причта поступили въ братство трезвости.

Въ тотъ же день, 28 мая, обозрѣны Архипастыремъ церкви *Никольская* и *Ефремовская* въ двухъ селахъ, имѣющихъ одно названіе Шпри и отстоящихъ одно отъ другого на 3 версты. Народу въ обѣихъ церквахъ встрѣчало Владыку очень много. Крестьяне оставляли работу и собирались цѣлыми семьями, чтобы увидѣть, какъ говорилъ, батюшку-кормильца и получить отъ

него благословеніе. Въ той и другой церкви Владыка сказалъ приличное паставленіе; экзаменовалъ учениковъ сельскихъ школъ изъ Закона Божія; отвѣчали удовлетворительно. Въ церкви Ефремовской сказаю слово примѣнительно къ памяти пресп. Ефрема Сприна. Онъ не только проповѣдникъ, но и примѣръ покаянія, достойный подражанія для грѣшниковъ.

29 мая. Посадъ Парфентьевъ. Въ пос. Пароентьевъ Владыка прибылъ довольно рано и за воспоинымъ бдѣніемъ выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ. За литургіею Архипастырь наградилъ пабедренниками священниковъ пос. Парфентьева Николая Ювенскаго и с. Михайлова Павла Капдорскаго, возложилъ пабедренникъ на священника Христорожественской ц. того же посада Михаила Воскресенскаго, раиѣе удостоепнаго этой паграды, и произпесъ слово, имѣющее отношеніе къ продолжающемуся попразднеству Возпеснія Господня, имено, объяснилъ копдакъ сему празднику: *Еже о насъ исполнивъ смотрѣніе и яже на земли соединивъ небеснымъ вознесся еси* со славою и д. Затѣмъ экзаменовалъ учениковъ и ученицъ пародныхъ училищъ и отвѣтами ихъ остался доволенъ. Всѣхъ въ огромномъ множествѣ собравшихся за богослуженіе благословилъ.

Кромѣ соборной Ризположенской ц., въ Пароентьевѣ есть другая приходская церковь *Христорожественская*, устроенная на кладбищѣ. Здѣсь въ словѣ Владыиен, примѣнительно къ храмовому празднику, объяснены первыя слова праздничнаго тропаря: *рождество Твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ разума*. Въ тотъ же день Владыка обозрѣлъ четыре церкви, лежащія на пути въ с. Бушпсво и расположенныя въ селахъ: три одного и того же пазванія *Камкино*, а имено: церкви *Введенскую, Георгіевскую и Пикольскую* и церковь села *Анѣимова*; изъ нихъ первыя двѣ церкви стоятъ одна близь другой. Кромѣ произнесенныхъ поученій въ одномъ изъ этихъ сель—о силѣ церковной молитвы, въ другомъ—о подражаніи мученикамъ подвигамъ самопожертвованія, въ третьемъ—о второмъ пришествіи Господнемъ,—Архипастырь въ каждой церкви экзаменовалъ изъ закона Божія учениковъ

и учениць земской школы въ Георгіевской церкви и церковно-приходской школы въ Никольской; пашель отвѣты ихъ достаточными и во множествѣ собравшіяся для встрѣчи народъ благословилъ.

30 мая. Село Бушнево-Казанское. Главная, лѣтняя церковь въ этомъ селѣ построена по образцу Исаакіевскаго собора; въ устроеніи ея принималъ самое дѣятельное участіе С.-Петербургскій поч. гражд. Лѣсниковъ, уроженецъ этого села. Въ церкви чудотворная Казанская икона Б. Матери; поэтому всенощное бдѣніе отправлено было въ прославленіе этой иконы, и Владыка выходилъ на велчаніе съ 11 священно-служащими. Съ ними же совершилъ и литургію. За литургією Архипастырь возложилъ наперсный крестъ на настоятеля Аврааміева Чухломскаго монастыря игумена Гавріила, нынѣ пожаловавшаго ему Св. Суподомъ, наградивъ наберденникомъ священника с. Бушнева-Софійскаго Александра Бѣльева, посвятилъ въ стихарь псаломщиковъ села Бушнева-Казанскаго Г. Альбова, с. Введенскаго-Калинина К. Боговскаго, с. Апфимова А. Перепелкина и с. Корцова Н. Перепелкина; произнесъ слово примѣнительно къ храмовому празднику на текстъ изъ Богородичнаго евангельскаго чтенія: *отмынь ублажатъ мя оси роди.* Послѣ литургіи, Владыка благословилъ въ огромномъ числѣ бывшій въ церкви народъ.

При обзорѣни Софійской ц. въ другомъ с. Бушневѣ Владыка въ словѣ объяснилъ значеніе принадлежащаго Сыну Божію имени *Софійи* и указалъ на наши непремѣнныя обязанности, вытекающія изъ понятія о семъ. Затѣмъ Архипастырь былъ порадованъ очень хорошими отвѣтами учениковъ и ученицъ ц.-пр. школы; видно, что свящ. Александръ Бѣляевъ занимается преподаваніемъ закона Божія усердно и толково. Собравшіяся для встрѣчи Архипастыря народъ оиъ благословилъ.

31 мая. Село Тушебино. Въ с. Тушебинѣ отъ созданія его не было архіерейскаго служенія, и прихожане, обрадованные такимъ небывалымъ событіемъ, собрались во множествѣ. За всепощнымъ бдѣніемъ Владыка выходилъ на велчаніе; пѣли любители пѣнія удовлетворительно. За литургіей Архипастырь посвятилъ въ стихарь псаломщиковъ Галич. Преображенскаго собора

Спм. Чудецкаго и с. Вагапова I. Софійскаго и пропзнесъ слово, примѣнительно къ продолжающемуся по празднеству Возпесенія, а по окончаніи литургіи благословилъ народъ.

31 мая обозрѣны церкви сель *Свиньина, Георгіевскаго, что на Мостицѣ, Георгіевскаго, что на Верхнемъ, и Рыльева.* Въ церкви с. Георгіевскаго, что на Верхнемъ, священникъ—старецъ Ксенофонтъ Преображенскій встрѣтилъ Архипастыря рѣчью. Владыка въ каждой церкви говорилъ поученіе и въ селахъ на Мостицѣ и на Верхнемъ экзаменовалъ учениковъ и ученицъ земскихъ школъ; отвѣты ихъ были удовлетворительны. Въ с. Рыльевѣ строится зданіе для помѣщенія въ немъ ц.-прих. школы. Всѣ собравшіеся встрѣтить Архипастыря получали святительское благословеніе. Въ храмахъ с. Свиньина и Мостица надъ арками западной стороны начертаны слова: *Господи, возлюбихъ богатію дому Твоего.* Владыка замѣтилъ эти слова и сдѣлалъ ихъ предметомъ поученія. Въ Троицкой ц. с. Георгіевскаго, примѣнительно къ храмовому празднику, Владыка избралъ для поученія словословіе св. Троицы.

1 июня. С. *Бартеневщина.* Отслуживъ литургію, въ церкви с. Тушебна, обозрѣвъ 4 церкви и проѣхавъ около 40 верстъ, Владыка прибылъ въ с. Бартеневщину довольно поздно; но не смотря на то, отправлено было въ церкви всепощное бдѣніе, за которымъ Владыка выходилъ на величаніе. Но богослуженіе было отправлено не съ должнымъ благочипіемъ, на что и обратилъ Архипастырь вниманіе причта и благочипнаго. За литургіей Владыка наградилъ набедрешникомъ священника с. Георгіевскаго, что на Мостицѣ, *Василія Изюмова* и, примѣнительно къ храмовому празднику Обновленія храма воскресенія въ Иерусалмѣ, сказалъ поученіе о томъ, что въ каждомъ православномъ храмѣ присутствуетъ благодать Божія въ одинаковой мѣрѣ, какъ и въ храмѣ Иерусалимскомъ, а послѣ богослуженія Владыка, всѣхъ молящихся благословилъ.—Въ тотъ же день обозрѣны Архипастыремъ церкви въ селахъ: *Дубянахъ* и *Теплиновъ.* Послѣ обычной встрѣчи, Владыка говорилъ народу поученія и благословилъ его.

2 июня. С. *Игодова.* Въ церкви с. Игодова находится весьма

читмая окрестными жителями Казанская икона Б. Матери, а потому самое село обычно называется Казанское, или прямо Казанская. По прибытии Владыки, отправлено было всеобщее бдѣніе въ честь чтимой иконы, и онъ обычно выходилъ на величаніе. За литургією посвящены были въ стихарь псаломщики: с. Игодова В. Рязановскій, пог. Стрѣлицъ В. Лебедевъ и с. Рязанова С. Аюпскій, Владыка произнесъ слово о славѣ Богоматери и о достойномъ чествованіи ея; послѣ литургіи, благословилъ молящихся, которыхъ было великое множество.

Обозрѣны церкви въ 5 селахъ: *Госыновъ*, *Замѣрь*, *Троицкая съ Замѣрь*, *Кукишевъ* и *Замошь*. По обычной встрѣчѣ, въ каждой церкви Владыка говорилъ поученіе и настойчиво убѣждалъ прихожанъ открывать школы и учить въ нихъ дѣтей. Нѣкоторые прихожане с. Замѣрья, проживая довольно времени въ Астрахани и даже Персіи, становятся холодны къ вѣрѣ и церкви; Архипастырѣ далъ такимъ православнымъ приличное наставленіе и предостереженіе.

3 іюня. С. Баранъ. При встрѣчѣ Владыки въ церкви многими священниками и огромнымъ множествомъ мірянъ, священникъ и благочинный Александръ Груздевъ привѣтствовалъ Архипастыря рѣчью. Вступивъ съ пѣніемъ въ церковь, Владыка преподалъ собравшимся для встрѣчи его миръ и благословеніе, и началось всеобщее бдѣніе, за которымъ съ 2 протоіереями и 9 священниками Владыка выходилъ на величаніе. За литургією Архипастырѣ наградилъ набедренникомъ священника с. Семплова Вадима Абрамова и посвятилъ въ стихарь псаломщика того же села В. Гортова, а въ концѣ литургіи произнесъ слово, прѣмънительно къ храмовому празднику въ честь апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Послѣ богослуженія, экзаменовалъ учениковъ и ученицъ земской школы, которые отвѣчали довольно удовлетворительно.

Въ церкви с. Баранъ 3 іюня 1894 г. было первое архіерейское служеніе; прежде оно отправляемо было обычно въ заштатномъ городѣ Судиславль, верстахъ въ двухъ отъ с. Баранъ. Въ 3 верстахъ отъ с. Баранъ находится с. *Щипачево*, родина

повойнаго Московскаго протоіерея Никифора Іоанновича Потапова, съ дочерью котораго вступилъ въ бракъ Василій Петровичъ Нечаевъ (нынѣ Владыка Костромской). Отецъ протоіерея Потапова Іоаннъ Потаповъ былъ въ с. Щпачевѣ сначала псаломщикомъ, а потомъ священникомъ. При обзорѣни Владыкою церкви въ с. Щпачевѣ, отслужена была заупокойная литія о протоіереѣ Никифорѣ и іереѣ Іоаннѣ.

Послѣ обзорѣнія церкви въ с. Щпачевѣ, обзорѣны были *Судиславскій Преображенскій соборъ* и церкви въ селахъ *Болотовъ, Шишкинъ* и *Романовъ*. Кромѣ произнесенія поученія въ каждой церкви, Владыка экзаменовалъ въ трехъ послѣднихъ церквахъ учениковъ и ученицъ земскихъ школъ пзъ Закона Божія; отвѣчали довольно удовлетворительно.

Кромѣ обзорѣнія 3-хъ монастырей и 62 церквей, Владыка по пути своемъ останавливался въ деревняхъ, при часовняхъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ встрѣчали его съ хлѣбомъ—солью, съ иконами и иногда съ хоругвями, выносимыми пзъ часовень; при пныхъ часовняхъ встрѣчали Архипастыря и священники съ крестомъ. Такихъ остановокъ было 152. Неблагоприятная погода, иногда сильный дождь не останавливали Владыку отъ выхода изъ кареты къ пароду, встрѣчавшему его въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на колѣняхъ. Хлѣбъ—соль, а иногда сѣмена ржи, пшеницы, овса и иконы ставили на столъ, покрытый бѣлымъ холстомъ или салфеткой, а иногда обставленный березками. По выходѣ Владыки изъ кареты, произносилась краткая сугубая ектенія съ прибавленіемъ прошенія *о милости, жизни, мирѣ, здравіи, спасеніи, пощеніи, прощеніи и оставленіи грѣховъ рабовъ Божіихъ—жителей ови сея, или предстоящихъ и молящихся*. Въ раскольническихъ селеніяхъ и мѣстахъ, по приказанію Владыки, прибавлялись еще слѣдующія три прошенія: еще молимся Господу Богу, „да огласитъ ихъ словомъ истины, да открыеть имъ евангеліе правды, да соединитъ ихъ святѣй Своей соборнѣй и апостольстѣй церкви“. Гдѣ были сѣмена на столъ, Владыка благословлялъ ихъ. По отпускѣ и общемъ благословеніи, Владыка говорилъ наставленіе, въ которомъ убѣждалъ встрѣчавшихъ

быть преданными св. вѣрѣ и церкви, усердно посѣщать церковное богослуженіе, ежегодно исповѣдываться и причащаться св. Таинъ Христовыхъ, жить въ страхѣ Божіемъ и въ немъ воспитывать дѣтей своихъ, учить ихъ всему доброму—учить не только словомъ, а болѣе своимъ примѣромъ—доброю и благочестивою жизнію, отдавать ихъ для паученія въ школы и заботиться устроить эти школы особенно при церквяхъ, или же въ деревняхъ—школы грамоты. Когда въ одномъ поученіи Владыка указалъ на нѣкоторые грубые и грѣшные поступки неучившихся въ школѣ дѣтей, напр., иные мальчики—говорилъ Владыка—убиваютъ птичекъ, разоряютъ ихъ гнѣзда,—одинъ мальчикъ заплакалъ: оказалось, онъ много виноватъ въ этомъ грѣхѣ. Гдѣ между встрѣчавшими Владыку были раскольники, тамъ онъ бесѣдовалъ съ ними и иногда очень долго. Такъ, въ дер. Шадринскаго прихода, бесѣда его длилась около часу. Владыка убѣждалъ раскольниковъ оставить пагубное заблужденіе и возвратиться въ ограду св. церкви Христовой, гдѣ только они и могутъ найти себѣ душевное успокоеніе и спасеніе. Иные раскольники вступали въ бесѣду съ Архипастыремъ и, побужденные его доводами, сознавались, что они понимаютъ свое заблужденіе, но сами не знаютъ, какъ выйти изъ своего заблужденія,—такъ было въ Шадринской деревнѣ. Тронутый такимъ сознаніемъ, Владыка указалъ имъ путь къ выходу изъ заблужденія, совѣтовалъ обратиться къ законному и истинному духовному пастырю въ ихъ приходѣ и усердно молиться милосердому Господу Спасителю нашему, чтобы Онъ просвѣтилъ ихъ св. истинною и помогъ имъ выбраться изъ тьмы, и самъ обѣщалъ молиться за нихъ. Послѣ паставленія, Владыка благословлялъ встрѣчавшихъ его, какъ бы много ихъ ни было; благословлялъ и малыхъ, даже грудныхъ младенцевъ, которыхъ во множествѣ приносили къ нему крестьянки. Одинъ калѣка не могъ послѣть съ другими получить Архипастырское благословеніе. Владыка дождалъ его и благословилъ. Иные крестьяне, особенно старушки, со слезами на глазахъ получали святительское благословеніе и вслухъ высказывали свою благодарность Владыкѣ: „спасибо тебѣ, нашъ батюшка,

кормилецъ“, или „много лѣтъ тебѣ священствовать, кормилецъ нашъ родной“; иные, въ первый разъ въ жизни увидавшіе Архіерея и получившіе отъ него благословіе, говорили: „на-ко, чего мы удостоились!“ Одна женщина сказала: „мы тебѣ, батюшка, больно рады“. Иные, особенно молодыя женщины и дѣти, далеко провожали Владыку, бѣжа около или близъ кареты; многие такъ провожали его отъ своего села до другого села. При одной остановкѣ, когда Владыка благословлялъ народъ и сопутствовавшій ему протоіерей былъ уже въ каретѣ, одна женщина подошла къ каретѣ и, узнавъ, что въ ней священникъ, начала предъ нимъ исповѣдывать грѣхи свои, объяснивъ, что ей стыдно сказать объ нихъ своему священнику. Протоіерей, выслушавъ ее, преподалъ ей приличное наставленіе и убѣдилъ ее, когда она будетъ говѣть, безбоязненно открытъ на исповѣди всѣ свои грѣхи своему духовному отцу, ни мало не опасаясь того, что онъ скажетъ объ ея грѣхахъ кому либо; это строжайше воспрещено намъ, священникамъ, правилами святой церкви.

Во всѣхъ церквахъ, въ которыхъ отправлялось Архипастырское богослуженіе, или въ которыхъ встрѣчали его, имъ осмотрѣны были св. антиминсы, св. миро и запасные Дары. Храмы найдены въ должномъ порядкѣ и благолѣпн; къ сожалѣнію, нѣкоторые изъ нихъ, особенно зимніе придѣлы, слѣшкомъ тѣсны для многолюдныхъ приходоѡ и требуютъ немедленнаго расширенія; расширить тѣсныя храмы убѣждалъ Владыка и причты и прихожанъ. Въ одной церкви найденъ значительно поврежденный антиминсъ, на которомъ служатъ уже года полтора. Владыка обратилъ на это вниманіе какъ старшаго священника, такъ и благочиннаго и приказалъ замѣнить поврежденный антиминсъ новымъ. Но особенное неудовольствіе выразилъ Архипастырь тѣмъ священникамъ, которые не достаточно напоили или совсѣмъ не напоили запасные Дары св. кровію Христовою и даже давалъ наставленіе, какъ приготовить запасные св. Дары. Строго обличилъ Владыка противное ученію Христову, римско-католическое мнѣніе одного священника, который, въ извиненіе себя въ пеналоеніи запасныхъ Дароѡ св. кровію, сказалъ: я вѣрую, что гдѣ тѣло, тамъ и кровь Христова.

Въ обозрѣваемыя Владыкою церкви являлись священники другихъ ближайшихъ церквей; особенно являлось довольно священниковъ въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ совершалъ Архипастырь священнослуженіе, и большая часть ихъ сослужили ему, — случалось, служили съ нимъ 10—12 священниковъ; они за честь себѣ почитали сослужить своему Святителю. И въ церквахъ, и въ помѣщеніяхъ у священниковъ, которыхъ Владыка обычно посѣщала, велись имъ бесѣды съ пастырями церкви, иногда продолжительныя. Бесѣды касались главнымъ образомъ просвѣтительной дѣятельности священниковъ. Владыка убѣждалъ ихъ усердно заниматься обученіемъ дѣтей истинамъ вѣры въ школахъ, открывать таковыя, гдѣ ихъ нѣтъ, въ деревняхъ, особенно отдаленныхъ отъ церквей, устроить школы грамоты, чаще посѣщать эти школы, наблюдать за благонадежностію учителей и руководить ихъ въ дѣлѣ обученія дѣтей. Убѣждалъ ихъ неопустительно поучать прихожанъ какъ за богослуженіемъ, такъ и внѣ онаго; для религіозныхъ собесѣдованій съ прихожанами по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ литургіи совѣтовалъ имъ и нарочно посѣщать особенно отдаленныя деревни, или же при совершеніи требъ на дому поучать прихожанъ, разговаривать съ ними не о житейскихъ только дѣлахъ, а главнымъ образомъ о томъ, что всего дороже на свѣтѣ, — о спасеніи души, а особенно о тѣхъ порокахъ, какими прихожане заражены. Нужно священникамъ учить своихъ прихожанъ благочестію, — говорилъ Владыка, — не только поученіями, или словами, а и самою своею жизнію, своимъ незлобіемъ, нестяжательностію и милосердіемъ къ нуждающимся и несчастнымъ, особенно къ бѣднымъ сиротамъ духовнаго вѣдомства, своею трезвостію, полнымъ согласіемъ и миролюбіемъ съ своими ближними, а паче всего со своими братіями по службѣ. Горько сѣтовалъ Владыка на тѣхъ священниковъ, которые, служа при одной и той же церкви, не имѣютъ между собою мира и любви и у которыхъ такія недобрія отношенія другъ къ другу тянутся годы. Въ одномъ мѣстѣ при самомъ отъѣздѣ со слезами умолялъ священниковъ оставить богопротивную вражду; ею вы, служители алтаря Господня, — на-

ставлялъ Архипастырь, — служите исконному врагу человѣковъ. „Не понимаю я, — говорилъ еще Владыка, — какъ это священникъ во враждѣ съ братомъ своимъ дерзаетъ приносить Богу безкровную жертву, жертву мира? Какъ это дерзнетъ онъ сказать своему сослужителю: *Христосъ посреда насъ*, тогда между враждующими не Христосъ, а врагъ Его?..“ И враждующіе овняли сильному голосу Архипастыря своего и примирились, о чемъ составили формальный актъ и представили его епархіальному начальству; конечно, порадуется доброе сердце Владыки примиреніемъ враждующихъ. Одинъ изъ священниковъ сильно разсорился съ нѣкоторыми изъ своихъ прихожанъ; узнавъ о семъ, Владыка наединѣ долго училъ его и вразумлялъ, какъ нужно духовному отцу обращаться съ своими духовными дѣтьми. Съ тѣми священниками, приходы которыхъ заражены расколомъ, Архипастырь бесѣдовалъ о мѣрахъ къ вразумленію отступниковъ отъ св. церкви Христовой; совѣтовалъ имъ чаще говорить о заблужденіяхъ раскольниковъ въ церкви. Если такіа проповѣди не будутъ слушать раскольники, выслушаютъ православные — и не будутъ колебаться въ истинѣ св. православія; а то раскольники страшныя хулы и клеветы высказываютъ на православную церковь, и православные, не слыша опроверженія такимъ хуламъ, невольно впадаютъ въ сомнѣніе и сторонятся отъ еретичествующей, Никоніанской церкви, какою представляютъ имъ православную церковь расколуучители *). Совѣтовалъ Владыка священникамъ съ кротостію вразумлять раскольниковъ и колеблющихся въ св. истинѣ православія и въ частныхъ разговорахъ съ ними; а для того, чтобы священнику быть сильнымъ въ бесѣдѣ съ отступни-

*) Съ несомнѣпностію можно сказать, что пастойчивому и публичному обличенію раскольническихъ заблужденій священниками и вообще сильной борьбѣ ихъ съ раскольниками препятствуетъ большая зависимость отъ нихъ въ матеріальномъ отношеніи священниковъ, которые и новъ у нихъ собираютъ, и за славу получаютъ. Усердые въ борьбѣ съ расколомъ могутъ вовсе лишиться доходу отъ раскольниковъ, а православныхъ въ иномъ приходѣ ничтожное число: чѣмъ же пропитывать священнику себя и свою семью? Поэтому необходимо и немедленно дать приличное жалованье причтамъ раскольническихъ приходовъ и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые вовсе не получаютъ жалованья отъ казны.

нами отъ св. церкви, нужно самому быть хорошо знакомымъ съ опроверженіями раскольническихъ заблужденій и имѣть подъ руками нужныя книги; необходимо знакомиться съ раскольническими мнѣніями и изъ жизни, узнавать о нихъ отъ самыхъ раскольниковъ, которые иногда измышляютъ новыя обвиненія православной церкви. Если священникъ самъ не можетъ достаточно опровергнуть то или другое возраженіе раскольниковъ, онъ можетъ просить разъясненія своего недоумѣнія у Совѣта Теодоровско-Сергіевскаго Братства. Противосколыническія печатныя сочиненія священники должны съ настойчивостію предлагать для прочтенія какъ самимъ раскольникамъ, такъ и православнымъ, или заставлятъ грамотныхъ людей читать ихъ въ слухъ неграмотнымъ, а еще лучше, при посѣщеніи той или другой деревни, — самимъ прочитать, съ разъясненіемъ, то или другое противораскольническое сочиненіе, пригласивъ прослушать оное желающихъ. Къ прискорбію, у нѣкоторыхъ священниковъ раскольническихъ приходо́въ вовсе не имѣется противораскольническихъ сочиненій, какъ будто они совсѣмъ не слышали о такихъ сочиненіяхъ, какъ будто совсѣмъ не читали предложенія Совѣта означеннаго Братства о готовности его снабдить ихъ книгами, необходимыми для борьбы съ расколомъ *).

Нашлись священники, которые оказались добрыми пастырями церкви и въ борьбѣ съ расколомъ, и въ проповѣдываніи слова Божія, и въ усердномъ обученіи дѣтей въ школахъ не только закону Божию но и церковному пѣнію, особенно пріятному для простыхъ людей обиходному пѣнію, и въ благоговѣйномъ совершеніи богослуженія. При остановкѣ Владыки въ одной деревнѣ прихода с. Успенскаго, крестьяне такъ отозвались о своихъ приходскихъ священникахъ: „придешь въ церковь, сердце

*) Какъ безтактичны бываютъ священники въ выборѣ печатныхъ поученій для прочтенія въ церкви, это видно изъ того, что священникъ сильно зараженнаго расколомъ прихода въ педѣлю православія прочиталъ печатное поученіе о превосходствѣ православной литургіи предъ лютеранскою. Правда, въ церкви былъ одинъ лютеранинъ, но не удобно и неразумно поучать одного неприхожанина и оставлять безъ поученія сотни прихожанъ.

радуется, какъ наши батюшки правятъ службу Божію, — выходить не хочется изъ церкви“. И Архипастыръ искренно радовался такимъ отзывамъ прихожанъ о добрыхъ священникахъ, хвалилъ и, если возможно было, немедленно награждалъ усерднѣйшихъ изъ священниковъ.

Въ уѣздахъ Варнавинскомъ, Ветлужскомъ, Кологривскомъ и даже Чухломскомъ и Макарьевскомъ очень недостаточно приходскихъ церквей, — всего 222; особенно мало приходо въ въ первыхъ трехъ уѣздахъ, — всего 105 приходо въ, а пространство означенныхъ уѣздовъ огромное. Есть приходы, въ которыхъ около семи, восьми тысячъ душъ обоого пола, и деревни въ иныхъ приходахъ удалены отъ своихъ приходскихъ церквей на 20, на 30 и болѣе верстъ; при томъ въ сообщеніи иногда препятствуютъ рѣки, болота и лѣса. Поэтому настоятъ крайняя нужда въ открытіи новыхъ приходо въ, особенно въ Варнавинскомъ, Ветлужскомъ и Кологривскомъ уѣздахъ, и преимущественно въ Варнавинскомъ уѣздѣ, который сильно зараженъ расколомъ, — въ немъ насчитываютъ до 15,000 раскольниковъ. Правда, открываются въ означенныхъ уѣздахъ новые приходы, но очень медленно и съ большими затрудненіями. Главное затрудненіе къ открытію новаго прихода — это надѣленіе причта землею въ количествѣ 33 десятинъ; земли не вездѣ есть казенная, а у крестьянъ земли мало и у самихъ. Очень было бы полезно тамъ, гдѣ не окажется казенной земли при открытіи новаго прихода, пріобрѣтать оную для причта у мѣстныхъ частныхъ владѣльцевъ на счетъ государственнаго казначейства, или же выдавать причту новооткрываемаго прихода увеличенное жалованье, пока онъ не будетъ надѣленъ землею, священнику назначить не 300 рублей годоваго жалованья, а 500 руб. и псаломщику вмѣсто 100 р. 175 р.

Владыка, при проѣздахъ огромнаго разстоянія отъ одного села до другаго, отъ 28 до 45 верстъ, и иногда по лѣсной и неудобной дорогѣ, обращалъ свое вниманіе на значительное удаленіе нѣкоторыхъ селеній отъ своихъ приходскихъ церквей и причто въ, на неудобство и затруднительность прихожанъ посѣщать свои церкви, на недостаточное отъ того влияніе духовныхъ

пастырей на своихъ пасомыхъ и происходящій отъ того вредъ для духовнаго просвѣщенія прихожанъ, убѣждалъ послѣднихъ принимать усердныя старанія къ открытію новыхъ приходоѡ. Крестьяне сами сознавали эту нужду и обѣщали просить у владѣльцевъ земель пожертвовать для причтоѡ по 33 десятины земли на каждый. Дай Богъ, чтобы владѣльцы земель были благосклонны къ просьбѣ крестьянъ и удовлетворили существенную ихъ нужду.

Къ вечеру 3-го іюня, при звонѣ во всѣхъ городскихъ церквахъ, воротился Архипастырь въ Кострому. Во время своего путешествія въ теченіе 19 дней онъ проѣхалъ около 950 верстъ, обозрѣлъ 3 монастыря и 62 церкви, совершилъ 18 священнослуженій и останавливался для назиданія и благословенія въ 152 деревняхъ и въ другихъ мѣстахъ.

Каедральный Протоіерей *Іоаннъ Постыловъ*.

Исповѣданіе вѣры патріарха Досіея Іерусалимскаго, изъ актовъ Іерусалимскаго синода 1672 года *).

10. (О церкви; Христосъ единственный Глава всей церкви; епископъ глава частной церкви; о епископскомъ санѣ).

Мы вѣруемъ, какъ и научены вѣровать, что святая, каеодическая и апостольская церковь, какъ она называется, или лучше сказать, какова она есть дѣйствительно, объемлетъ всѣхъ и повсюду (insgesamt) вѣрующихъ во Христа, — тѣхъ именно, которые еще находятся въ состояніи земнаго странствованія и не достигли еще отечества. Но этой церкви земнаго пришествія (странствующей) мы отнюдь не смѣшиваемъ съ церковію, достигшею отечества, на томъ только основаніи, какъ нѣкоторые

*) Продолженіе. См. №№ 16, 17 и 18 Костр. Ед. Вѣд. 1894 г.

еретики говорятъ, что члены обѣихъ церквей—суть овцы еди-наго Архипастыря Бога и освящаются однимъ и тѣмъ же Ду-хомъ Святымъ. Это было бы столь же неразумно, какъ и не-возможно. Потому что одна церковь воинствуетъ и находится еще на пути, а другая торжествуетъ уже побѣду, достигла оте-чества и получила награду. Такъ какъ никакой смертный чело-вѣкъ не можетъ быть всеобщимъ и вѣчнымъ главой этой като-лической церкви; то Самъ нашъ Господь Иисусъ Христосъ есть ея Глава. Самъ Онъ держитъ кормило правленія церкви и управ-ляетъ ею чрезъ святыхъ отцовъ. Поэтому Духъ Святой для частныхъ церквей, которые суть законно основанныя церкви (im eigentlichen Sinne Kirche) и состоятъ изъ членовъ закон-ныхъ (im eigentlichen Sinne), поставилъ епископовъ наставни-ками и пастырями, которые суть начальники и главы церквей въ законномъ, подлинномъ смыслѣ, а отнюдь не по злоупотреб-ленію, незаконно (in uneigentlicher Weise),—такъ однакоже, что они, епископы, какъ наставники и правители церквей, взираютъ (hinblicken) на Духа Святаго, какъ на начальника и соверши-теля нашего спасенія и дѣятельность своего личного отправле-нія должности относить къ Нему *). Такъ какъ еретики между прочими нечестивыми ученіями измыслили и то, что обыкновен-ный священникъ и епископъ равны между собою и что церковь можетъ существовать и безъ епископа, быть управляемой чрезъ нѣсколькихъ (нѣкоторыхъ) пресвитеровъ и что не только епи-скопъ, но даже одинъ пресвитеръ можетъ совершать хиротонію

*) Это направляется противъ воззрѣнія Кирилла Лукариса, выра-женнаго въ относящейся сюда главѣ его „Исповѣданіи“, въ которомъ (воззрѣніи) значеніе епископскаго званія (сана), вопреки утвердивше-муся въ Восточной церкви ученію, исчезаетъ, терлется: „Διάτι δ' ὁμῶς ἐν τῇ παροικίᾳ αἱ κατὰ μέρος ἐκκλησίαι ὁραταὶ εἰσὶ καὶ κατὰ τάξιν ἐκάστη ἔχει τὸν προϊστάμενον, αὐτὸν μὴ καλεῖσθαι Κυρίως κεφαλὴν τῆς μερικῆς ἐκείνης ἐκκλησίας, ἀλλ' ἐν καταχρήσει, ὅτι ἐν αὐτῇ μέλος ἐστὶ προηγούμενον“. Но такъ какъ однакоже въ этомъ земномъ странствованіи (пути жизни) существуютъ видимыя частныя церкви и, по порядку, каждая имѣетъ своего предстоятеля; то онъ называется главой своей частной церкви не въ законномъ смыслѣ (подлинномъ, собственномъ) а не за-конномъ (несобственномъ) смыслѣ, потому что онъ въ ней выдающійся, преимущественный членъ.

(χειροτονεῖ) во пресвитера (рукополагать), а нѣсколько пресвитеровъ (священниковъ) могутъ совершать хиротонію во епископа, и такъ какъ еретики эти хвастаютъ своимъ нечестіемъ, — разглашаютъ, что и Восточная церковь раздѣляетъ этотъ нечестивый взглядъ *): то мы объявляемъ — согласно мнѣнію, отъ самаго начала господствующему въ Восточной церкви, что епископскій санъ (званіе епископа) въ церкви такъ необходимо, что безъ него ни церковь не могла бы существовать и никто не могъ бы быть, или называться христіаниномъ. Ибо епископъ, какъ преемникъ апостоловъ, получившій чрезъ возложеніе рукъ и призваніе Св. Духа преемственно данную ему отъ Господа благодать вязать и рѣшить, есть живой образъ Бога на землѣ и — чрезъ обильнѣйшее участіе въ дѣйствующей силѣ (an der Wirksamkeit) Святаго Духа, какъ Виновника святыхъ таинствъ, — источникъ всѣхъ таинствъ Вселенской церкви, чрезъ которыя мы получаемъ спасеніе. Онъ, по нашему представленію, столько же необходимъ для церкви, какъ для человѣка — дыханіе и для міра солнце. Поэтому въ похвалу епископскому достоинству прекрасно сказано: „что Богъ въ небесной церкви первородныхъ и солнце въ мірѣ, — то каждый епископъ въ своей частной церкви; такъ что чрезъ него паства просвѣщается и согрѣвается и становится храмомъ Божиимъ“. А что великое *сакраментальное* (религіозно-таинственное) *достоинство епископства* **) (епископскаго сана и званія) намъ предано въ непрерывномъ преемствѣ — это очевидно. Ибо Господь, Который говоритъ, что пребудетъ съ нами до скончанія міра, — усваиваетъ насъ Себѣ въ собственномъ видѣ (смыслѣ) (macht sich su eigen), общается съ нами *особеннымъ образомъ* чрезъ святую должность (званіе) епископства, — хотя пребываетъ съ нами и чрезъ другіе виды благодати и божественныя щедроты (благодѣянія), — присутствуетъ среди насъ и соединяется съ нами чрезъ святыя таинства, первый совершитель и строитель которыхъ (προτουρῶς καὶ τελεταρχής), по силѣ

*) Въ первоначальномъ текстѣ Синодальныхъ актовъ здѣсь прибавлены слова: οὗ ἕνεκα καὶ τὸ δέκατον κεφάλαιον συγγεγραπται τῷ Κυρίλλῳ: какъ и Кириллъ на этомъ основаніи написалъ десятую главу.

**) Τὸ τῆς ἐπισκοπῆς μέγα μυστήριον καὶ ἀζώμα.

Святаго Духа, есть епископъ, и (черезъ него же — епископа) хранить пасъ отъ впаденія въ ереси. Поэтому и Іоаннъ Дамаскинъ въ четвертомъ письмѣ къ Африканцамъ говоритъ, что церковь Вселенская вообще ввѣрена была епископамъ. Климентъ, первый епископъ Римскій, Еводій Антиохійскій, Маркъ Александрійскій считаются, признаются преемниками Петра; — что святой Андрей поставилъ на свое мѣсто Стахія епископомъ Константинопольскимъ и во святомъ этомъ великомъ градѣ Іерусалимѣ Самъ Господь поставилъ епископомъ Іакова, Іакову же наслѣдовалъ другой, другому третій и т. д. до настоящаго времени. Поэтому же и Тертуллианъ въ письмѣ къ Папіану называетъ всѣхъ епископовъ преемниками апостоловъ. О преемствѣ епископовъ, ихъ апостольскомъ достоинствѣ и власти свидѣтельствуетъ также Евсеій Памфилъ и и вообще свидѣтельствуютъ хотцы, которыхъ перечислять здѣсь излишне. Всеобщій и первоначальный обычай Вселенской церкви подтверждаетъ то же самое.

Что епископское достоинство различается отъ пресвитерскаго — это очевидно. Пресвитерь отъ епископа рукополагается (посвящается); епископъ же рукополагается не отъ пресвитера, но отъ двухъ или трехъ епископовъ, какъ этого требуетъ апостольское правило (Правил. апостоловъ 1). Пресвитерь отъ епископа избирается, а епископъ избирается не отъ пресвитера или пресвитеровъ, и не свѣтскою властью, хотя бы сія власть отличалась даже добродѣтелью, но отъ собора (Synode) главнѣйшей церкви той страны, въ которой находится городъ, куда предназначается посвящаемый, или по крайней мѣрѣ отъ собора той области, гдѣ должно быть епископу. Избраніе епископа отъ города, само по себѣ, не достаточно. — Дѣло объ избраніи во епископа представляется въ соборъ (Синодъ) и если этотъ послѣдній признаетъ выборъ канонически дѣйствительнымъ (сообразнымъ съ правилами), тогда избранный чрезъ руковозложеніе епископовъ и призываніе Святаго Духа производится во епископа; въ противномъ случаѣ во епископа производится другой, которому соборъ (Синодъ) даетъ преимущество. Пресвитерь принимаетъ только для себя (bewahrt in sich)

власть и благодать священства. Епископъ же раздѣляетъ (благодать и власть) съ другими, сообщаетъ другимъ. Пресвитеръ, если онъ получилъ достоинство священства отъ епископа, совершаетъ святое крещеніе и елеосвященіе (соборованіе масломъ), приноситъ безкровную жертву, причащаетъ народъ Честнаго и Пресвятаго Тѣла и Крови Господа нашего Иисуса Христа; помазуетъ святымъ мѣромъ крещенныхъ, вѣщаетъ христіанъ законно-вступающихъ въ бракъ; молится о недужныхъ, болящихъ, о спасеніи всѣхъ и приведеніи въ познаніе истины всѣхъ людей (Тимое. 2, 4) въ особенности о прощеніи, оставленіи грѣховъ живыхъ и умершихъ христіанъ.—И такъ какъ онъ отличается знаніемъ (способностью—*Tuchtigkeit*) и добродѣтелью, то съ позволенія епископа исправляетъ, нравственно усовершенствуетъ обращающихся къ нему христіанъ, руководитъ ихъ на пути исканія царствія небеснаго и поставляется проповѣдникомъ святаго евангелія.—Епископъ съ одной стороны совершаетъ все это и управляетъ (*verwaltet*) всѣмъ этимъ, поелику онъ, какъ сказано выше, источникъ божественныхъ таинствъ и благодатныхъ средствъ чрезъ Духа Святаго; но кромѣ того, онъ одинъ исключительно совершаетъ (освящаетъ) святое мѣро, ему принадлежитъ поставленіе (посвященіе) во всѣ должности и степени церковныя, онъ имѣетъ въ преимущественномъ смыслѣ и особенно силу вязать и рѣшить (грѣхи) и его судъ угоденъ Богу, какъ Самъ Господь сказалъ (Мате. 16, 19); онъ учитъ святому евангелію и воинствуетъ за правую вѣру, онъ отлучаетъ неповорныхъ, какъ язычниковъ и мытарей отъ церкви и анаематствуетъ еретиковъ; онъ полагаетъ душу (жизнь) свою за своихъ овецъ. Изъ сказаннаго ясно открывается, что епископъ отъ престога пресвитера неоспоримо различается, что безъ него всѣ пресвитеры въ мірѣ не могутъ упасти или управитъ церковь.—Справедливо однимъ изъ отцовъ сказано, что не легко найти толковаго, разсудительнаго еретика. Такъ какъ еретики оставляютъ церковь, то они лишаются Святаго Духа; у нихъ не остается ни свѣта (истины), ни разума (видящаго этотъ свѣтъ), но только тьма и ослѣпленіе. Въ противномъ случаѣ (если бы

они не теряли свѣта ума и истины), они не шли бы противъ самыхъ очевидныхъ фактовъ (истинъ), къ разряду которыхъ принадлежатъ великое *сакраментальное* (религіозно-таинственное) званіе (достоинство) *епископства*, о которомъ учить свящ. писаніе, вся церковная исторія, о которомъ свидѣтельствуютъ писанія святыхъ, и которое всегда было исповѣдуемо и признаваемо Вселенскою (каѳолическою) церковью.

11.

(О членахъ церкви).

Мы вѣруемъ, что члены каѳолической церкви суть всѣ вѣрные (вѣрующіе) и только они,—именно тѣ, которые непогрѣжденно и непреложно сохраняютъ чистую вѣру во Христа Спасителя, какъ она преподава отъ Самаго Господа Христа, апостоловъ и святыхъ вселенскихъ соборовъ,—хотя бы даже нѣкоторые изъ этихъ вѣрующихъ и были подвержены различнымъ грѣхамъ. Если бы не были членами церкви вѣрные, но согрѣшившіе; то (въ такомъ случаѣ) они не подлежали бы суду церкви. Но такъ какъ церковь судитъ ихъ и призываетъ къ покаянію и ведетъ стезею спасительныхъ заповѣдей, то они суть члены каѳолической церкви и таковыми признаются единственно потому, что, хотя бы они были осквернены грѣхами,—не впадаютъ въ отчаяніе и твердо держатся каѳолической и правой вѣры.

12.

(Руководительство церкви чрезъ Святаго Духа. Непогрѣшимость церкви).

Мы вѣруемъ, что Духъ Святой учить каѳолическую церковь; ибо Онъ есть тотъ истинный Наставникъ—Утѣшитель, Котораго Христосъ отъ Отца посылаетъ, чтобы учить вѣрующихъ истинѣ и прогонять мракъ отъ ума вѣрныхъ. Но ученіе Святаго Духа просвѣщаетъ церковь *не непосредственно*, (*nicht unmittelbar, sondern*) *а чрезъ святыхъ отцовъ и наставниковъ* каѳолической церкви.—Подобно тому какъ все священное писаніе есть слово Духа Святаго и называется такъ не оттого,

что оно изречено непосредственно Духомъ Святымъ, но чрезъ апостоловъ и пророковъ изречено Имъ (Духомъ Святымъ), такъ и церковь научается отъ Духа Животворящаго, но чрезъ посредство святыхъ отцовъ и учителей (которыхъ правила признаны святыми вселенскими соборами; я не перестану всегда твердить это) и поэтому мы не только убѣждены, но исповѣдуемъ, какъ несомнѣнно истинное и вѣрное, что католическая церковь не можетъ погрѣшать (ошибаться), или вообще заблуждаться, или же избирать когда—либо ложь вмѣсто истины. Ибо Духъ Святой, Который всегда дѣйствуетъ, чрезъ вѣрное служеніе святыхъ отцовъ и учителей церкви предохраняетъ (fernhält) церковь отъ всякаго заблужденія *).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Въ дополненіе къ статьѣ: „По поводу чаяній духовенства относительно исполнившагося десятилѣтія церковно-приходскихъ школъ“ (Костр. Еп. Вѣд. 1894 г., № 18 ч. неоффиц., стр. 383).

Въ статьѣ „По поводу чаяній духовенства относительно исполнившагося десятилѣтія церковно-приходскихъ школъ“ о. Алексѣй Либеровъ призываетъ духовенство съ неослабѣвающимъ интересомъ заниматься школьнымъ дѣломъ и образованіемъ народа въ духѣ церковномъ. Онъ ободряетъ духовенство надеждою, что „несомнѣнно будетъ свѣтлое будущее и для нашихъ (т. е. церковно-приходскихъ) школъ“, какъ скоро „увидятъ, что и наши школы заслуживаютъ обезпеченія не менѣе другихъ школъ.“

* Сказанное здѣсь о церкви направляется противъ Кирилла (Лукариса), который учитъ.....: „*Ἀληθές και βεβαίον ἔστιν ἐν τῇ ἐδῶ δυνασθεῖαι ἀμαρτάνειν τὴν ἐκκλησίαν, καὶ ἀντὶ τῆς ἀληθείας τὸ ψεῦδος ἐκλέγεσθαι. Τῆς πλάνης δὲ ταύτης καὶ τῆς ἀπάτης μόνου τοῦ παναγίου Πνεύματος ἡ διδαχὴ καὶ τὸ φῶς ἡμᾶς ἀπαλάττει καὶ οὐκ ἀνθρώπου Σηητοῦ εἰ καὶ δύνατον τοῦτο ἐνεργεῖσθαι δι' ὑπηρεσίας τῶν πιστῶς διακονούντων τῇ ἐκκλησίᾳ*“.— („Ибо истинно и вѣрно—то, что церковь на этомъ земномъ пути можетъ погрѣшать?? и вмѣсто истины избирать ложь?? Отъ этого заблужденія и этого обольщенія освобождаетъ насъ единственно ученіе и свѣтъ Св. Духа, но не смертнаго чловѣка—хотя и возможно, что это (такая свобода отъ заблужденія и обольщенія) могло бы произойти (совершиться) чрезъ услугу (точное исполненіе служебныхъ обязанностей) вѣрныхъ (точныхъ) служителей церкви“).

Въ видѣ наиболѣ осязательнаго и, такъ сказать, ближайшаго побужденія въ занятію школьнымъ дѣломъ, онъ указываетъ на то, что это занятіе почти единственное средство для духовенства не только удержать, сохранить свое вліяніе на народъ, но и упрочить и расширить это вліяніе даже съ видимою пользою для себя. „Не говоря о возвышенныхъ цѣляхъ *) церковно-приходская школа—одно изъ лучшихъ средствъ, чтобы со временемъ получать достаточное обезпеченіе отъ прихожанъ“, говорится въ статьѣ почтеннаго о. автора. Нельзя, конечно, не согласиться съ такими взглядами автора. Невольно приходитъ здѣсь на память наставленіе Спасителя: *„ищите прежде царствія Божія и правды его, а сія вся приложатся вамъ“*. Прочная матеріальная польза вытекаетъ большею частію изъ упорнаго, настойчиваго труда, чуждаго преднамѣренныхъ расчетовъ.

Но намъ бы хотѣлось побольше разъяснить значеніе церковно-приходскихъ школъ для духовенства и вообще для церковно-приходской жизни.

Прежде всего, приходъ несомнѣнно долженъ улучшиться, если въ немъ будетъ существовать церковно-приходская школа, поставленная правильно. Она, помимо того, что по смыслу самаго своего названія подниметъ уровень религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ и, слѣдовательно, степень усердія ихъ къ церкви и къ духовенству, но и возвратитъ церкви тѣхъ, которые ей теперь чужды. Мы разумѣемъ раскольниковъ и сектантовъ. Факты въ этомъ отношеніи поразительны. Вотъ приходъ съ 4361 душ., и изъ нихъ 2800 раскольниковъ, а православныхъ на двухъ священниковъ только 1500 душъ **). Вотъ еще приходъ въ 8670 душъ, изъ коихъ около 1500 коренныхъ рас-

*) „Въ школѣ“, говорилъ одинъ изъ представителей духовенства на сѣздѣ духовенства своего округа, — „коренная сила духовенства, самый вѣрный способъ сродиться намъ съ прихожанами. Школа же даетъ намъ множество помощниковъ въ распространеніи религіозныхъ и нравственныхъ понятій въ приходѣ“. Саратов. Еп. Вѣд. 1885 г. № 22; 1886 г. № 2.

***) Костр. Еп. Вѣд. № 18, ч. неофиц. стр. 372.

вольниковъ и болѣе 6000 уклоняющихся въ расколъ, а православныхъ на трехъ священниковъ около 1000 *). И подобныхъ примѣровъ не мало въ Костромской епархіи. А что такое расколъ? Имя ему—темнота и невѣжество, руководимое не многими корыстолюбцами. Освѣтите эту тьму, покажите истину ищущимъ ее, но тамъ, гдѣ она дѣйствительно есть, и у тѣхъ, кто ее на самомъ дѣлѣ можетъ дать,—и рано или поздно большая часть этихъ заблуждающихся людей будетъ снова возвращена церкви. Мудрая императрица Екатерина была права, когда на школу возлагала надежду искоренить расколъ. Правда, что есть другіе способы къ ослабленію раскола и вообще сектантства—это *бесѣды* или *собесѣдованія*, которыя пастырь ведетъ съ ними. Но этотъ способъ, по нашему мнѣнію, во многомъ уступаетъ вліянію школы. Собесѣдованія могутъ давать хорошіе результаты только тогда, когда тѣ, съ коими бесѣдуетъ пастырь, подготовлены уже значительно къ тому, чтобы видѣть, понимать и усвоить доводы, представляемые въ пользу истины. Иначе, что вы будете дѣлать съ слушателями, которые не могутъ понимать наяснѣйшихъ и очевиднѣйшихъ доводовъ и упорно игнорируютъ всякую человѣческую логику? Одинъ раскольникъ, послѣ бесѣды, веденной въ г. Хотинѣ, Кишиневской губ., миссіонеромъ-священникомъ, обратился къ нему съ слѣдующими словами: „вы заботитесь о томъ, чтобы обратить насъ, раскольниковъ, въ православіе; а я прошу васъ *обратите насъ сначала въ людей*,—тогда вамъ удобнѣе будетъ имѣть дѣло съ нами; вы видите, что этотъ родъ (т. е. старообрядцы) погрѣбаетъ (въ невѣжествѣ); гдѣ ему разсуждать о церкви и ея правотѣ, когда онъ болѣе, чѣмъ самъ себя не понимаетъ? Какъ онъ пойметъ ваши доказательства, погрязая въ полнѣйшемъ невѣжествѣ?“ **). Какая же шко-

*) Тамъ же, стр. 371.

**) Отчетъ Оберъ-Прокур. Св. Синода 1886 г. стр. 89. Въ силу этой темноты и невѣжества народнаго, въ чемъ охотно сознается и самъ народъ, называя себя „людьми темными“, остается безъ всякаго почти воздѣйствія на него и церковная проповѣдь, какъ бы проста и доступна она повидимому ни была для него. По нашему мнѣнію, для народа теперь пока требуется совсѣмъ не та проповѣдь, образцы которой пишутся и печатаются для народа.

ла можетъ превратить этихъ невѣжественныхъ людей въ настоящихъ людей, способныхъ внимать истинѣ? Всякая, если только завѣдующіе ею, имѣютъ искреннее желаніе просвѣтить народъ. Школа просвѣщаетъ всю совокупность сообщаемыхъ въ ней свѣдѣній, и самымъ способомъ преподаванія, и всѣмъ строемъ школьныхъ порядковъ. Ни церковно-приходская, ни земская, ни другая какая либо школа въ этомъ отношеніи не различаются. Но школа церковно-приходская по самой своей идеѣ должна заботиться не только о томъ, чтобы сдѣлать народъ грамотнымъ, но главнымъ образомъ о томъ, чтобы воспитывать въ молодыхъ поколѣніяхъ сознательную вѣру, искреннюю преданность и покорность церкви православной. Она должна утвердить ихъ въ основахъ истинной вѣры и нравственности христіанской. Слѣдовательно, религіозно-нравственный элементъ въ ней является преобладающимъ, а священникъ — главнымъ руководителемъ. Правда, таковъ же порядокъ вещей, по смыслу правительственныхъ распоряженій, долженъ существовать и во всѣхъ другихъ школахъ. Въ циркулярѣ министра народнаго просвѣщенія, отъ 24 іюня 1884 года, послѣ выраженія надежды, что „чины министерства нар. просвѣщенія будутъ содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ всѣми зависящими отъ нихъ способами“, говорится, между прочимъ: „всякій, болѣе или менѣе причастный къ дѣлу народнаго образованія, пусть постоянно имѣетъ въ виду, что и нынѣ существующія училища и возникающія церковно-приходскія, должны стремиться къ одной общей цѣли — къ обученію и просвѣщенію подростяющаго поколѣнія на незыблемыхъ основахъ вѣры и въ духѣ всецѣлой преданности престолу и отечеству“. Но порядокъ вещей, указанный въ циркулярѣ министерскомъ, есть порядокъ идеальный, отъ котораго дѣйствительная жизнь всегда можетъ представлять значительныя отклоненія. Но будутъ ли раскольникъ посылать своихъ дѣтей въ церковно-приходскую школу, чтобы на нихъ она могла производить свое вліяніе? Дѣйствительность говоритъ за то, что будутъ. Весьма многіе изъ раскольниковъ и севтаптовъ отдають своихъ дѣ-

тей въ училища народныя и церковно-приходскія, находящіеся въ полномъ завѣдываніи приходскаго священника. Церковно-приходскія школы даже нравятся раскольникамъ, именно, тѣмъ, что обученіе въ нихъ производится по книгамъ въручительнаго и нравоучительнаго содержанія. Предположивъ даже, что дѣти раскольниковъ поступаютъ въ церковно-приходскія школы съ единственною цѣлію выучиться грамотѣ, въ что они поступаютъ туда уже съ нѣкоторыми, напередъ навязанными имъ взглядами на православную церковь и ея пастырей; но одно уже товарищество съ дѣтьми православныхъ родителей не можетъ не производить надлежащаго дѣйствія на нѣжныя, еще не успѣвшія закоренѣть въ расколъ, дѣтскія сердца. И по свидѣтельству людей, близко знакомыхъ съ дѣломъ, раскольническія дѣти, обучающіяся вмѣстѣ съ православными, по выходѣ изъ школы, становятся совершенно равнодушными въ родительскому „старовѣрію“ *). Многіе же изъ раскольниковъ и сектантовъ, отдавая дѣтей своихъ въ православныя школы, не препятствуютъ имъ даже слушать уроки по Закону Божію, участвовать съ дѣтьми въ общей молитвѣ въ школѣ и храмѣ **). Много ли послѣ того нужно усилій для православнаго пастыря, чтобы совершился переходъ раскольника въ православіе? Объ этомъ говорятъ факты. „Изъ прежней школьной жизни (писаль въ 60-хъ годахъ одинъ священникъ) намъ памяты нѣсколько случаевъ, какъ дѣти раскольниковъ, обучавшіяся вмѣстѣ съ нами, присмотрѣвшись и привыкнувши отъ дѣтства къ нашему богослуженію, въ зрѣломъ возрастѣ, когда деспотическая власть родителей совершенно теряла падцами свою силу, окончательно оставляли расколъ и присоединялись къ православію ***). Со временемъ изъ такихъ учениковъ у православнаго пастыря могутъ явиться дѣятельные помощники въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ. Въ Саратовской епархіи миссіонеръ Виноградовъ въ 1884—85 гг. знакомилъ обучавшихся въ его школѣ раскольническихъ дѣтей на урокахъ Зако-

*) Отчетъ Оберъ-Прокур. Св. Синода за 1886 г. стр. 88.

***) Тамъ же 1887 г. стр. 76 и др.

***) Рук. для с. ц. 1862 г., т. 2, стр. 278.

на Божія съ ученіемъ св. церкви о семи таинствахъ и на основаніи старопечатныхъ книгъ избличалъ раскольническія заблужденія. Кромѣ того, онъ давалъ на домъ для чтенія книги и брошюры полемическаго характера, съ полною ясностію избличающія тѣ выраженія старопечатныхъ книгъ, которыя ложно толкуются раскольниками въ свою пользу. Знакомство дѣтей съ главными основаніями православной вѣры и опроверженіями безпоповскихъ заблужденій къ концу учебнаго года было на столько достаточно, что одинъ изъ окончившихъ курсъ, сынъ крестьянина—раскольника, привелъ въ замѣшательство безпоповскаго начетчика въ частной бесѣдѣ съ нимъ на дому, по вопросу о вѣчномъ существованіи таинства причащенія. Онъ же пересталъ ходить на общественныя моленія безпоповцевъ, признавая ихъ противными 6-му правилу Гангрскаго собора *).

Но если такъ много можетъ оказать вліянія церковно-приходская школа на ослабленіе и искорененіе раскола и сектантства въ приходѣ, то тѣмъ легче она можетъ охранять приходъ отъ зараженія расколомъ и сектантствомъ. Нашъ народъ—темный. Мало онъ знаетъ свою вѣру, хотя эта вѣра для него значитъ и много. Но это не значитъ, чтобы онъ не желалъ свѣта и не стремился къ свѣту. Вопросъ въ томъ, гдѣ онъ найдетъ этотъ свѣтъ,—кто дастъ ему отвѣтъ на его запросы въ ясной, доступной для него формѣ. Около 200 лѣтъ тому назадъ, извѣстный великій народный ученый, Ломоносовъ, томимый жаждою просвѣщенія, познакомился съ раскольниками, въ надеждѣ отыскать въ ихъ книгахъ отвѣты на вопросы, которые задавалъ ему пытливый его умъ. Но развѣ не было послѣ и нѣтъ теперь другихъ Ломоносовыхъ въ народѣ, которые также сильно жаждутъ просвѣщенія, ищутъ его тамъ же, но не настолько сильны умомъ, чтобы понять и почувствовать, какъ Ломоносовъ, ложь тѣхъ, у коихъ они ищутъ просвѣщенія? При недостаткѣ религіознаго просвѣщенія среди нашего простого народа, которое иногда граничитъ съ незнаніемъ самыхъ первыхъ и основныхъ

*) Странникъ 1894 г., авг. стр. 491—492.

истинъ христіанской вѣры и нравственности, при дѣятельной пропагандѣ со стороны раскольниковъ и сектантовъ, среди которыхъ онъ живетъ, представляются неудивительными тѣ нередкіе случаи, когда народъ отпадаетъ отъ православной церкви. Расколуучители и начетчики разныхъ сектъ, сталкиваясь съ православными по дѣламъ житейскимъ, не упускаютъ случая завести разговоры о вѣрѣ и, какъ болѣе начитанные, одерживаютъ верхъ. Авторитетъ, съ какимъ ведется бесѣда, приводимыя доказательства изъ книгъ свящ. писанія, святоотеческихъ твореній, богослужебныхъ книгъ и т. п.,—все это ошеломляетъ неопытного, темнаго, неподготовленнаго православнаго слушателя и принуждаетъ его согласиться съ своимъ противникомъ. Въ немъ сначала водворяется холодность къ церкви православной, а потомъ и переменна самой вѣры. Укрѣпить вѣру простанародья, сдѣлать его болѣе стойкимъ и способнымъ противостоять раскольнической и сектантской пропагандѣ можетъ только правильно поставленная и организованная школа церковно-приходская, потому что инымъ школамъ, пожалуй, и нѣтъ интереса хлопотать много о томъ, каковы религіозныя вѣрованія учениковъ.

Охраненіе истинныхъ понятій и вѣрованій прихожанъ отъ вліянія раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій, равно и возстановленіе ихъ, въ случаѣ поврежденія ихъ, вслѣдствіе того же вліянія, конечно, главная и высшая цѣль, которую можетъ и долженъ имѣть пастырь, открывая въ своемъ приходѣ школу церковно-приходскую. Но эта цѣль достигается не вдругъ. Пройдетъ, можетъ быть, много времени прежде, чѣмъ пастырь увидитъ замѣтный плодъ вліянія школы. Медленный ростъ добраго дѣла, конечно, не смутитъ добраго пастыря и не ослабитъ его усердія, такъ какъ онъ знаетъ, что эта медленность вознаградится прочностію самаго дѣла. Но церковно-приходская школа можетъ принести и ближайшіе добрые плоды въ отношеніи улучшенія церковно-приходской жизни: она существеннымъ образомъ повліяетъ на улучшеніе церковнаго богослуженія, подготовивъ для церкви хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ, въ чемъ теперь особенно нуждается богослуженіе во многихъ приходсахъ.

Извѣстно, что въ настоящее время число псаломщиковъ почти во всѣхъ приходяхъ сокращено, и это сокращеніе, конечно, не можетъ не отзываться на благолѣпіи богослуженія. Между тѣмъ, по § 9 Правиль церк.-приход. школь, „приходскія школы, нераздѣльно съ церковію, должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлалось и потребностію сердца учащихся. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи“. „Церковное пѣніе (по смыслу объяснительной записки къ программѣ церковн. пѣнія) составляетъ необходимое дополненіе къ преподаванію въ сихъ школахъ Закона Божія, объясненію молитвъ и богослуженія. Оно укрѣпляетъ и оживляетъ учениковъ школы въ церковно-молитвенномъ чувствѣ, приготовляетъ къ сознательному участию въ церковно-общественной молитвѣ, и потому столь же обязательно для учениковъ, какъ и обученіе Закону Божию. Болѣе успѣвающіе ученики должны быть привлекаемы къ участию въ клиросномъ чтеніи и пѣніи въ церкви“. Итакъ, правильно организованная церковно-приходская школа принесетъ ту существенную пользу церковному богослуженію, что подготовитъ для церкви хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ, въ чемъ наиболѣе всего нуждается церковное богослуженіе. И въ этомъ случаѣ она отвѣтитъ на одну изъ живѣйшихъ потребностей народа. Какъ ни мало развитъ нашъ простой народъ, онъ тѣмъ не менѣе совсѣмъ равнодушно относится къ тому, какъ читаютъ или поютъ на клиросѣ. Въ каждомъ сельскомъ приходѣ, думаемъ, есть изъ прихожанъ такіе, которые участвуютъ въ клиросномъ какъ чтеніи, такъ и пѣніи, какъ любители. Но совершенно неподготовленные къ дѣлу, они въ исполненіи не представляютъ другихъ качествъ, кромѣ любви и усердія. Школа же всегда можетъ воспользоваться этою любовью и усердіемъ народа къ чтенію и пѣнію и обратъ изъ среды учащихся дѣтей лучшихъ чтецовъ, а изъ лучшихъ голосовъ образовать приличный хоръ для церкви. И какое она доставитъ наслажденіе самимъ родителямъ, когда они уви-

дятъ и слышать, какъ дѣти ихъ не въ школѣ только, но и въ церкви, принимая участіе въ богослуженіи, и особенно облаченные, съ благословенія архіерейскаго, въ стихари, прислуживаютъ въ алтарѣ, читаютъ шестопсалміе, каѳизмы, канонъ, часы и т. п.! Не говоримъ уже о томъ, что церковь — полнѣе молящимися, что не остается безъ выгоды ни для церкви, ни для причта.

Многіе старосты городскихъ церквей, съ цѣлю привлеченія въ церковь наибольшаго числа богомольцевъ, нанимаютъ пѣвчихъ и нерѣдко платятъ имъ большія деньги, иногда болѣе 1000 рублей въ годъ *). Но заведи они школу при церкви съ хорошимъ учителемъ пѣнія, и тогда при церкви будетъ постоянный хоръ, и половина того, что теперь тратится на пѣвчихъ, будетъ цѣла для церкви. Между тѣмъ достигались бы тогда двѣ цѣли за разъ: приходъ обезпеченъ и со стороны благолѣпія церковнаго богослуженія и со стороны религіозно-нравственнаго просвѣщенія. И музыкальное наслажденіе получится несравненно большее отъ дѣтскаго пѣнія простыхъ мелодій церковныхъ, чѣмъ отъ крикливаго, неистоваго пѣнія, какимъ нерѣдко услаждаютъ прихожанъ регенты наемныхъ хоровъ.

— По поводу „Некролога“ *святи. А. Андроникова*. Съ глубокимъ прискорбіемъ прочитали мы въ № 16 Епарх. Вѣд. о горькомъ положеніи вдовы матери съ четырьмя малютками дѣтьми послѣ недавно умершаго молодаго священника села Ильинскаго-Токмачевыхъ, примѣрнаго труженика въ вертоградѣ церкви Христовой, о. Александра Андроникова... Сердечно бла-

*) Оренб. Еп. Вѣд. 1894 г. № 17, ч. неоф. стр. 518. Отсюда берутся и соображенія относительно значенія церковно-прих. школы для улучшенія богослуженія. Кстати здѣсь сказать объ одномъ странномъ явленіи: какимъ образомъ священники, въ продолженіе десятилѣтняго своего ученія, въ училищѣ и семинаріи, привыкшіе слушать хорошее чтеніе и пѣніе въ церкви, могутъ мириться съ убожествомъ богослуженія въ приходсахъ, въ которыхъ они священствуютъ? А выходъ изъ положенія вѣдь не невозможенъ.

годаримъ о. автора „некролога“ за извѣщеніе о смерти почившаго собрата и за добрый призывъ на христіанскую помощь къ оставшимся послѣ него малюткамъ—сиротамъ... Но сердечно же и скорбимъ о томъ, что помощи, особенно помощи благовременной и обильной по нуждамъ сиротъ, ждать—дѣло трудное. Каждый изъ насъ, имѣя въ виду жалкое положеніе всѣхъ вообще сиротъ епархіи, болѣе или менѣе заботится ежегодно удѣлять свою посильную лепту, въ пользу сиротъ, отъ себя, отъ церквей и отъ приходскихъ людей, представляя эту лепту въ епархіальное попечительство. Хотя и не большія лепты удѣляются отъ церквей и причтовъ, отдѣльно взятыхъ, на помощь бѣднымъ сиротамъ, но въ общемъ эти лепты все-таки составляютъ не малое цѣлое, и большая часть изъ насъ убѣждена, что изъ этихъ пожертвованій наши горькія сироты могутъ получать для себя обильную помощь. Однако на дѣлѣ выходитъ не то: сиротъ у насъ слишкомъ много, такъ что и богатый, повидимому, источникъ помощи для нихъ, епарх. попечительство оказывается далеко недостаточнымъ не только для надлежащаго обезпеченія настоятельно въ ономъ нуждающихся, но и для малой помощи многимъ (6—8 р. въ годъ). При такомъ положеніи учреждений, призрѣвающихъ сиротъ, какого же утѣшенія могутъ ждать себѣ оставшіяся послѣ о. Андроникова горькія сироты и всѣ подобныя имъ, которыхъ у насъ такъ много-много? Конечно, получать онѣ пособіе отъ епарх. попечительства и пособіе наибольшее. Но и это наибольшее пособіе, по огромной численности сиротъ и по недостатку средствъ для всѣхъ, во всякомъ случаѣ едва ли превыситъ удовлетвореніе и одной потребности въ пропитаніи насущнымъ хлѣбомъ. А потомъ что? Нужно имъ найти кровъ, одѣться, воспитаться и проч. Положимъ, есть родные у сиротъ: пріютятъ ихъ. Но вѣдь сиротъ съ матерію послѣ о. Андроникова 5 человекъ; у родныхъ то же, можетъ быть 5 или 10 человекъ своихъ, да они, родные-то, не такіе ли же богачи, какъ и о. Андрониковъ? сами-то не питаются ли они своимъ хлѣбомъ въ проголодь при неимовѣрныхъ трудахъ хозяйства, и сами-то, какъ и о. Андрониковъ, не живутъ ли въ чужомъ домѣ и не ждутъ ли съ поникшей головою той же участи, какъ и сироты Андрониковы? Какъ же тутъ быть? Одинъ исходъ и именно вѣрнѣйшій тотъ, который указываетъ авторъ вышеозначеннаго некролога, о. Говорковъ, что уже и практикуется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ: это единодушная и нарочитая всего духовенства епархіи помощь сиротамъ, особенно такимъ жалкимъ, каковы сироты Андрониковы, Соловьевы (послѣ свящ. с. Пронина), Смирновы (послѣ свящ. с. Березниковъ), Виолентовы (послѣ псаломщика того же села

1893 г. осталось 8 человекъ дѣтей, кромѣ матери) и многіе-многіе другіе, имъ подобныя, давно неутѣшно плачущіе въ тиши своихъ или чужихъ запертыхъ уголковъ. Что же дѣлать? Безъ офиціального распоряженія начальства мы не привыкли, да не знаемъ и вправѣ ли, дѣлать нарочитыя сборы въ помощь сиротамъ, а одинъ въ полѣ—не воинъ, если бы и вздумалъ помочь: поплачетъ онъ, поскорбитъ о горькой участи сиротъ, у другихъ слезы вызоветъ, и только: деньги для помощи въ карманѣ не всегда у всѣхъ имѣются; но иногда—и не разъ въ годъ—послалъ бы 25—50 коп. и даже рубль,—да не знаешь, куда ихъ направить, безъ сборщика, для выдачи особенно нуждающимся. Поискалъ бы я другихъ благотворителей, попросилъ бы у нихъ жертвы сиротѣ, но вправѣ ли поступить такъ безъ офиціального распоряженія, недоумѣваю... А помощь нужна,—нужда не ждетъ: малыя дѣти пить-ѣсть хотятъ, обуться—одѣться имъ не во что, обогрѣться негдѣ; дни ихъ идутъ въ безотрадномъ страдальчествѣ... Скоро ли же дождутся они помощи, и отъ кого?! Вотъ прочитали мы о нихъ, поплакали въ лицѣ ихъ о своихъ дѣтяхъ,—и только: своя нужда погнала насъ на свое поле скорбныхъ заботъ о себѣ,—и чужое горе забыто! Отцы и братья! Въ сиротахъ епархіальнаго духовенства мы должны видѣть вѣдь своихъ кровныхъ сиротъ послѣ насъ. Какъ бы поскорѣе обуздать и порѣшить сиротское положеніе, чтобы утѣшиться и самимъ за сиротъ, послѣ насъ быть имѣющихъ, быть можетъ, даже скоро-скоро. Какъ бы всѣ они стали благословлять насъ послѣ насъ и молить Бога о помилованіи насъ за милость нашу!

Сельскій свящ. Р.

Въ дополненіе къ этой замѣткѣ, печатается нижеслѣдующее заявленіе:

Глубокую и сердечную признательность выражаю отпамъ-сослужителямъ и всѣмъ прочимъ добрымъ людямъ, отозвавшимся на призывъ къ помощи осиротѣлому семейству священника о. Александра Андроникова (некрологъ его см. въ № 16 Епарх. Вѣдом.) своими посильными жертвами. Какъ принявшій на себя предъ покойнымъ обязанность заботиться о его сиротахъ,—повторяю сердечное спасибо и отъ осиротѣлаго семейства, и отъ себя. Миръ душевный, изливающийся отъ любви Божіей въ сердце добротна дателя, да не отступитъ отъ васъ, добрыя души!

Священникъ Александръ Говорковъ (г. Нерехта, Богоявленская церковь).

и *идутъ* Торжество 7-го августа 1894 года въ Костромскомъ Богоявленскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. 7-го августа сего 1894 года, въ воскресенье, въ благолѣпномъ соборномъ храмѣ Богоявленскаго-Анастасіинскаго дѣвичьяго монастыря происходило чествованіе о. протоіерея Александра Іоанновича Красовскаго. Въ этотъ день исполнилось 34 года его служенія въ священномъ санѣ, изъ которыхъ обитель Богоявленская болѣе 20-ти лѣтъ видѣла о. протоіерея своимъ усерднымъ священнослужителемъ. О. прот. Александръ Іоан., по окончаніи курса въ Костромской д. семинаріи по 1-му разряду, преосвящ. архіеп. Платономъ 7-го августа 1860 г. рукоположенъ былъ во священника и опредѣленъ къ Христорожественскому собору г. Макарьева. Черезъ 7 лѣтъ своего служенія, въ теченіе которыхъ о. протоіерей состоялъ и законоучителемъ въ Макарьевскомъ приходскомъ училищѣ, онъ былъ перемѣщенъ на должность учителя и инспектора Костром. д. училища съ причисленіемъ къ Плесскому Успенскому собору, а затѣмъ, по введеніи новыхъ штатовъ д. училищъ, въ 1867 г. былъ назначенъ помощникомъ смотрителя того же училища; въ то же время о. Александръ былъ опредѣленъ въ Костром. Александровское приходское училище на должность законоучителя, каковую и проходилъ 15 лѣтъ. Въ 1868 г. былъ перемѣщенъ къ Спасской, что въ Подвязьѣ, церкви съ увольненіемъ отъ духовно-училищной службы, а 31 декабря того же года былъ переведенъ къ Костромской Благовѣщенской ц. 16 декабря 1868 г. о. прот. былъ опредѣленъ сверхштатнымъ членомъ Костром. д. консисторіи, а чрезъ 14 лѣтъ былъ назначенъ и штатнымъ членомъ ея, каковымъ состоитъ и въ настоящее время. Въ 1873 г. о. Александръ былъ перемѣщенъ къ Богоявленскому дѣвичьему монастырю и съ этого времени проходилъ должность законоучителя въ монастырскомъ училищѣ въ теченіе 18 лѣтъ. Кромѣ того, о. Александръ 20 лѣтъ состоялъ дѣлопроизводителемъ Костром. епарх. комитета миссіонерскаго общества. По избранію отъ духовенства, шесть лѣтъ былъ членомъ правленія Костром. д. семинаріи. Даже изъ этого бѣлаго обзора дѣятельности о. Александра видно, что она обратила жизнь его въ непрерывный трудъ, составляющій его душу. Усердные и полезные труды о. Александра не оставались безъ наградъ и поощренія со стороны епарх. начальства. Послѣ первыхъ наградъ—набедренникомъ, скуфьею и камилавкою, въ 1877 г. о. протоіерей получилъ наперсный крестъ, отъ св. Синода выдаваемый; за свыше 12-лѣтнюю службу въ должности члена д. консисторіи награжденъ орденомъ св. Анны 3-й ст. въ 1885 г.; въ 1889 г. былъ возведенъ въ санъ протоіерея, а въ 1893 г. былъ награжденъ орденомъ

св. Анны 2-й ст. Желая почтить 34-лѣтніе пастырскіе труды и заслуги о. протоіерея, настоятельница Богоявленскаго дѣвичьяго монастыря, достоуважаемая игуменія Евпраксія съ сестрами испросила архипастырское разрѣшеніе Его Преосвященства — поднести о. протоіерею 7 августа, въ день рукоположенія его въ санъ священника, золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями. Бывшее по этому случаю торжество въ обители носило, такъ сказать, семейный характеръ и отличалось неподдѣльною сердечностью и искренностью. По окончаніи божественной литургіи, на эктеніяхъ и великомъ входѣ которой возносилось имя „раба Божія, протоіерея Александра“, послѣдній, въ сопровожденіи двухъ монастырскихъ священниковъ и двухъ діаконовъ, вышелъ изъ алтаря на солею. Здѣсь мѣстнымъ діакономъ былъ прочтанъ указъ д. консисторіи о разрѣшеніи поднести и принять крестъ о протоіерею Красовскому, Затѣмъ настоятельница монастыря, окруженная монахинями, вынесла на блюдѣ самый крестъ драгоценный, при чемъ произнесла слѣдующія глубокопрочувствованныя слова: „Ваше Высокоблагословеніе, досточестнѣйшій о. протоіерей Александръ Иоанновичъ! Смиренная Богоявленская обитель радостно привѣтствуетъ Васъ съ тридцатичетырехлѣтіемъ достославнаго и благолѣпнаго служенія вашего св. православной церкви Божіей въ священномъ санѣ Большая часть лѣтъ служенія вашего пала на Богоявленскую обитель, а потому въ знакъ нашего къ вамъ глубокаго уваженія, сердечной преданности и любви просимъ васъ, дорогой нашъ о. протоіерей, принять отъ насъ сей св. крестъ Господень и усердно молимъ распятаго на немъ Господа, да укрѣпитъ Онъ силы и дорогое здоровье ваше для дальнѣйшаго служенія св. Богоявленской обители и на истинное утѣшеніе наше еще на многіе, многіе годы“. Послѣ сего о. Александръ, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ и поцѣловавъ подпесенный крестъ, возложилъ оный на себя. На любвеобильное привѣтствіе матушки игуменіи Евпраксіи и сестеръ обители чествуемый о. протоіерей растроганнымъ голосомъ со слезами на глазахъ отвѣтилъ слѣдующею, полною живаго чувства и одушевленія, рѣчью:

„Ваше высокопреподобіе, достоуважаемая матушка игуменія! По благословенію Архипастыря нашего, принявъ отъ васъ и возложивъ на себя этотъ драгоценный крестъ, считаю долгомъ своимъ высказать предъ вами одушевляющія меня чувства. Прежде всего я обращаюсь къ Тебѣ, Господи Боже мой, въ руцѣ котораго моя жизнь, дыханіе и все. Слава и благодареніе Тебѣ, благодателю нашему во вѣки вѣ-

ковъ! Имѣя отъ природы некрѣпкое здоровье, я никакъ не ожидалъ дожить до настоящаго времени, когда исполнилось уже 34 года служенія моего Твоей св. церкви и когда удостоиваютъ меня такой великой чести! Сердечно благодарю Владыку Архипастыря моего, Преосвященнѣйшаго Виссаріона, благословившаго мнѣ принять и возложить на себя сей св. крестъ. Не могу умолчать и о томъ, что во все время служенія моего церкви Божіей, я постоянно пользовался добрымъ вниманіемъ къ себѣ и отъ всѣхъ прежнихъ нашихъ архипастырей, преосвященнѣйшихъ — Платона, Игнатія, Александра, Августина. Да упокоить ихъ Господь съ святыми Своими въ небесномъ царствіи! Что скажу Вамъ, достоуважаемая матушка Игуменія? Въ теченіе свыше 20-лѣтняго моего служенія въ сей св. обители, я постоянно видѣлъ, какъ отъ Васъ, такъ и отъ покойной матушки игуменіи Маріи, доброе къ себѣ вниманіе и расположеніе. Вы всегда съ участіемъ и любовью относились и къ моему семейству. Въ особенности я никогда не забуду Вашего, по истиннѣ материнскаго, сердечнаго попеченія о мнѣ во время моей недавней тяжелой болѣзни. Вамъ принадлежить и начало этого чествованія чрезъ поднесеніе мнѣ сего креста, для сооруженія котораго Вы принесли отъ себя весьма значительную жертву въ ряду послѣднихъ пожертвованій сестеръ Вашей обители. Я не пахожу словъ, чтобы достойно возблагодарить Васъ за все, что Вы дѣлали и дѣлаете для меня. Одна моя всегдашняя молитва къ Господу Богу будетъ выраженіемъ моей глубокой благодарности Вамъ. Сердечно благодарю и васъ, почтенныя сестры св. обители, за вашу жертву и ваше всегдашнее доброе ко мнѣ расположеніе. Благодарю и васъ, отцы и братіе, сослуживцы мои, за ваше участіе въ сей общей молитвѣ. Обозрѣвая при свѣтѣ Слова Божія и совѣсти прошедшіе мои служебные годы, не могу не признаться предъ вами, что та великая честь, которую вы оказали мнѣ нынѣ, мало заслужена мною. Что я сдѣлалъ особенно добраго для обители? Если я былъ около двухъ десятилѣтій законоучителемъ монастырскаго училища, если священнодѣйствовалъ въ благолѣпныхъ храмахъ сей св. обители, если по временамъ проповѣдывалъ въ нихъ слово Божіе, то все это я дѣлалъ по долгу своего званія; дѣлалъ то, что долженъ дѣлать священникъ. Поэтому на вашу нынѣшнюю признательность къ моему служенію я смотрю единственно, какъ на даръ вашей ко мнѣ любви, — любви, всепрощающей и покрывающей мои недостатки. Далѣе, обращаю ваше вниманіе и на этотъ знаменательный въ моей жизни день, въ который вы поднесли мнѣ этотъ св. крестъ. Нынѣшній день есть день рукоположенія меня

во священника, — день, въ который Духъ Святый чрезъ святи-
 тельское рукоположеніе поставилъ меня въ церкви Божіей со-
 вершать таинства и пасты стадо Христово. Это — день, въ ко-
 торый рукополагавшій меня приспомятннй преосвященнѣй-
 шій архіепископъ Платонъ, подавая св. Тѣло Христово, гово-
 рилъ мнѣ со слезами: „прими залогъ сей и сохрани его цѣль
 „и невредимъ до послѣдняго твоего издыханія, о немже имаши
 „истязанъ быти во второе и страшное пришествіе великаго Го-
 „спода Бога и Спаса нашего Иисуса Христа“. Съ того дня и
 доннѣ слово Божіе постоянно говоритъ мнѣ: *образъ буди стр-*
ннымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, строю и чистотою
 (1 Тим. 4, 12). Знаю, что вы, согласно сему указанію слова
 Божія, ожидаете видѣть во мнѣ пастыря добраго, усерднаго ру-
 ководителя къ вѣчному спасенію, истоваго совершителя таинъ
 Божіихъ и молитвенника предъ Богомъ о васъ и вашихъ срод-
 никахъ — живыхъ и умершихъ. Великая и трудная задача, къ
 осуществленію которой нужно мнѣ, какъ священнику, при по-
 мощи Божіей, стремиться всѣми силами! Принося вамъ мою глу-
 бокую благодарность за вашъ даръ, дорогой для моей души,
 умоляю именемъ Господа І. Христа Васъ, матушка Игуменія,
 васъ, почтенныя сестры св. обители, и васъ, мои духовныя чада —
 снизойдите къ моимъ немощамъ и недостаткамъ, и не забывай-
 те меня въ своихъ молитвахъ, да буду я пастыремъ, достойнымъ
 своего званія, и да не лишитъ меня Господь въ будущей жизни
 вѣчнаго блаженства. Я же священнымъ долгомъ считаю возпо-
 сить о васъ и о вашихъ родныхъ мои посильныя молитвы предъ
 престоломъ Всевышняго. Распятый за насъ на крестѣ Господь
 Иисусъ Христосъ паче всего желаетъ и ждетъ отъ насъ взаи-
 мной, святой сердечной любви, выражающейся прежде всего въ
 молитвѣ. *Господи І. Христе!* Утверди въ насъ Твою святую любовь,
 въ которой да проживемъ на землѣ во всякомъ благочестіи и
 чистотѣ, и да сподобимся вѣчнаго блаженства въ Твоемъ не-
 бесномъ Царствѣ!

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, любовь Бога и
 Отца и причастіе св. Духа да будетъ со всѣми нами. Аминь.

Эта рѣчь о. протоіерея, проникнутая глубокимъ и непод-
 дѣльнымъ чувствомъ, произвела на слушателей сильное впечатлѣ-
 ніе. Послѣ сего, начался благодарственный Господу Богу моле-
 бенъ, по окончаніи котораго было возглаголено многолѣтіе Ихъ
 Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Госуда-
 рынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующе-
 му Дому, Святѣйшему Правительствующему Всероссийскому Си-

ноду, Пресвященному Епископу Виссаріону, настоятельницѣ монастыря, игуменіи Евпраксіи съ сестрами и о. протоіереемъ Александромъ. Затѣмъ, была провозглашена и пропѣта вѣчная память тѣмъ преосвященнымъ и настоятельницѣ монастыря, при которыхъ священнодѣйствовалъ о. протоіерей, а именно: архіепископу Платону, епископамъ—Игнатію, Александру, Августину и игуменіи Маріи. Молебень торжественно закончился многолѣтіемъ всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ сего, къ животворящему кресту подходили настоятельница монастыря, священнослужители, монашествующія и всѣ молившіеся въ церкви, отъ души высказывая сердечныя привѣтствія о. протоіереемъ съ пожеланіемъ ему многихъ, многихъ лѣтъ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Прочитаны доставленные въ Редакцію статьи и будутъ напечатаны: 1) „О школѣ грамоты“; 2) „С. Рылѣво“.

С Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Содержаніе сентябрьской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

ОТДѢЛЪ I-й. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Наума. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Аввакума. Царская милость. ОТДѢЛЪ II-й. Слово на день Воздвиженія Креста Господня. *Прот. А. В. Горскаго*. Исторія капопизаціи святыхъ въ Русской церкви. *Е. Е. Голубинскаго*. Критика нравственнаго ученія Шопенгауэра. *И. Розонова*. Константинопольская патріархія. (Отъ эпохи паденія византійской имперіи до ближайшихъ къ намъ временъ). Предварительныя замѣчанія... Патріархъ Геннадій Схоларій. *А. // Лебедева*. ОТДѢЛЪ III-й Восьмнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. (Разсказъ священника). *Прот. Г. Г. Постълова*. Изъ академической жизни. *В. А. Соколова*. ОТДѢЛЪ IV. Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго. Часть 1. Спб. 1894. *И. П. Корсунскаго*. Перечень вновь вышедшихъ

русскихъ книгъ историческаго и философскаго содержанія. ОТДѢЛЪ V-й. Къ исторіи канонизаціи святыхъ въ Русской церкви. Дополненія, поправки и оговорки къ списку святыхъ, и прежде всего — о невозможности составить списокъ ихъ полный и вѣрный. (Приложенія къ изслѣдованію Е. Е. Голубинскаго). Протоколы засѣданій совѣта Московской духовной академіи за 1893 годъ. Объявленія.

ВНОВЬ СТРОЮЩІЙСЯ
КОЛОКОЛО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
Серапіона Николаевича Забѣнкіна,
ВЪ Г. КОСТРОМѢ

Принимаетъ отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ, различнаго вѣса. Съ заказами, лично или письменно прошу адресоваться какъ указано выше. Бывши временный заводъ въ с. Шунгѣ мною нарушенъ.

С. Н. Забѣнкинъ. 3—1

— Редакціей „Вѣстника Иностранной Литературы“ принято новое общедоступное изданіе **Собраніе сочиненій избранныхъ иностранныхъ писателей**. Цѣль этого изданія дать возможность русской читающей публикѣ приобрѣтать по не бывало удешевленной цѣнѣ сочиненія образцовыхъ иностранныхъ писателей, собранныя вмѣстѣ въ соответственномъ числѣ томовъ удобнаго формата, доброкачественной вѣщности, въ безукоризненныхъ переводахъ, сдѣланныхъ впервые и заново. Ежемѣсячно 15-го числа будутъ выпускаться по два тома сразу, что составитъ въ годъ 24 тома (не менѣе 480 листовъ или около 8000 страницъ въ 8-ю долю). Такимъ образомъ подписчики на это изданіе постепенно, въ непродолжительномъ времени, могутъ составить себѣ цѣлую бібліотеку произведеній главныхъ и выдающихся корифеевъ всемірной литературы. Въ настоящее время открыта подписка на: 1) **Собраніе сочиненій Альфонса Додэ** въ 12-ти томахъ. Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 руб.; съ доставкой и пересылкой 4 руб. 1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальные 11 том. будутъ выпускаться 15-го числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.; 2) **Собраніе сочиненій Теккерея** въ 12-ти томахъ. Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 руб., съ доставкой и

пересылкой 4 р. 1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальные 11 том. будутъ выпускаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г. Подписывающіеся на оба изданія вмѣстѣ (цѣна 6 р., съ доставкой и пересылкой 8 руб.) пользуются разсрочкой платежа: при подпискѣ вносится 3 р., 15 декабря 1894 г. 3 р., а 2 руб. за доставку и пересылку 15 марта 1895 г. Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за ручательствомъ гг. казначеевъ Подписка приписывается въ редакціи „Вѣстника Иностранной литературы“ С.-Петербургъ, Верейская ул. (собств. д. и въ конт. редакціи—Гостиный дв. Зеркальная, л. 63, магаз. Пантелеева (прот. Пажескаго корпуса); въ Москвѣ—въ конторѣ Печювской, Петровскія линіи.

Редакторъ **Ө. И. Булгаковъ.**

Издатель **Д. Ө. Пантелеевъ.**

5—4

Сочиненія священника **Өеодора Ав. Нагорова.**

I. Поминай послѣдняя твоя во остьхъ словесъхъ твоихъ и во вѣки не согрѣшихи (Сир. 7, 39). Книга, содержащая въ себѣ свѣдѣнія, собранныя изъ свящ. писанія и житій святыхъ, о смерти. Изд. 2-е, исправленное по указанію Ученаго комитета Министерства Нар. Просвѣщенія и значительно дополненное. Цѣна 30 к. (вмѣсто объявленныхъ прежде 50 к.). За пересылку прилагать почтовыми марками 6 к. Того же сочиненія 1-е изданіе 15 коп. съ пересылкою.

II. Сила Божія или Воинство Небесное и немощная сила вражія или царство тьмы. Краткіе рассказы изъ житій святыхъ. Цѣна 25 коп. съ пересылкою.

III. Краткое сказаніе о святыхъ евангелистахъ. Хронологія Римскихъ императоровъ, жившихъ въ 1-мъ вѣкѣ и краткое описаніе Иерусалимскаго храма. Цѣна 10 к. съ пересылкою.

Выписывающіе до 10 экзempl. одного и того же названія за пересылку не платятъ. Выписывающіе до 50 экзempl., сверхъ бесплатной пересылки пользуются 10⁰/о скидкой, а со 100 экзemplаровъ уступка 30⁰/о.

Адресоваться въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

10—8

ВЫШЛО ВТОРЫМЪ ИЗДАНЕМЪ

ИЗЪЯСНЕНІЕ ШЕСТОПСАЛМІЯ,

составленное П. Казанскимъ, профессоромъ Московской духовной академіи. Ц. съ пересылкою 60 коп. безъ пересылки 50 коп. Продается въ *Москвѣ* въ книжныхъ магазинахъ: Думпова, Суворина, Глазунова и др., въ *Петербургѣ* у Тузова, въ *Сергіевомъ посадѣ* Моск. губ. въ редакціи Богословскаго Вѣстника и у автора. Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

3—1

Содержаніе неофициальной части. Обзоръ церквей и монастырей Макарьевского, Варнавинскаго, Ветлужскаго, Кологривскаго, Чухломскаго, Галичскаго и Костромскаго уѣздовъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ (16 мая—3 іюня 1894 г.). Исповѣданіе вѣри патріарха Досифея Іерусалимскаго, изъ актовъ Іерусалимскаго синода 1672 г. О церкви; Христосъ единственный глава всей церкви; о епископскомъ санѣ. Въ дополненіе къ статьѣ: „по поводу чаяній духовенства относительно исполнившагося десятилѣтія цер.-прих. школъ“. По поводу „пекролога“ свящ. А. Андропикова. Торжество 7 Августа 1894 г. въ Костромскомъ Богоявленскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. Отвѣты Редакціи. Объявленія. *Приложеніе:* „Галичская десятина“ стр. 313—320.

Редакторы: Семинаріи Рectorь, Архимандритъ Менадръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

земли въ Галицкомъ уѣздѣ въ Бушневской волости въ пустоши Карпищевой да въ пустоши Жаворонковой къ той церкви Пр. Богородицы съ пашни съ 15 чети, съѣнныхъ покосовъ съ 15 коненъ по указной статьѣ 12 ал. 3 ден., всего старой и прибавочной дани впредь писать 1 р. 16 ал. 5 ден. заѣзда гривна.

1746 г. Пресвятая Богородица Казанскія въ Бушневской волости въ цомѣствѣ князь Степановъ жены Татеева вдовы княгини Маріи въ селѣ Карпищевѣ рубль 90 копѣекъ.

160 г. февр. 16 въ книгѣ патр. приказа у церкви Казанскія Пр. Богородицы, Галиц. уѣзда, упоминается строитель старецъ Матвей и черной пощъ Кипріанъ.

184 г. ноября 10 поданы къ подписеѣ двѣ грамоты волости Бушневъ церкви П. Б. Казанскія грамота попа Ивана Варфоломѣева, другая той же волости церкви Николая чуд. грамота попа Гурія Тимофѣева.

208 г. марта 24 по благословенной грамотѣ данъ антиминосъ въ Галиц. уѣздѣ Бушскія волости въ новопостроенную церковь Казанскія Богородицы, а взялъ антиминосъ пощъ Евсевій Кузминъ и росписался.

1701 г. іюля 26 въ новой пустынѣ Карпищевѣ церковь каменная во имя Пр. Б. Казанскія о 5 главахъ, а главы и кресты обиты бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, у одного креста 4 цѣпи желѣзныя, а въ ней царскія двери на слудѣ, по сторонамъ столбцы писаны сусальнымъ золотомъ и серебромъ и разными красками, по правую сторону царскихъ дверей мѣстные образа: Спасителя на престолѣ, Казанскія Пр. Б., кругъ того образа Дванадесятая Господскія праздники въ кіотѣ, по лѣвую сторону цар. дверей: Спасителя, по правую сторону арх. Михаила да Пр. Б., св. Петра митрополита, по лѣвую арх. Гавріила и Іоанна предт. и арх. Стефана, въ подножіи Зосима и Савватей—Одигитриі Пр. Б., Неопалимыя Купины всѣ 3 образа въ кіотѣ, надъ южными дверьми образъ Казанскія Пр. Б. въ кіотѣ створномъ, на тѣхъ створахъ праздники Господскія, вверху образъ Спасителя со святыми на 5 цвахъ, образа: Живон. Троицы, Воскресеніе Христово,

Спасителя съ прец. Макаріемъ и Авраіемъ, по лѣвую сторону сѣверныхъ дверей: Спасителя, Николая чуд. въ житіи, в. муч. Парасковѣи въ кіотѣ — писана на рѣзи золотомъ и красками, въ правой рукѣ Жив. крестъ, надъ главою вѣнецъ деревянной рѣзной писанъ на золотѣ разными красками, на створѣхъ той кіоты праздники Господскіе, надъ царскими дверьми въ деисусѣ 4 пояса, а вверху надъ праотцы херугови на 18 цвахъ, на сѣверныхъ дверяхъ арх. Стефанъ, на южныхъ — архид. Романъ, въ олтарѣ престолъ, надъ престоломъ голубь бѣлый, крылы писаны краской, да въ трапезѣ надъ церковными дверьми въ деисусѣхъ 12 пояса, на жертвенникѣ двой сосуды оловянные.

Къ соборной церкви прикладена колокольня каменная объ одной главѣ, на ней 5 колоколовъ, въ первомъ вѣсу полдевята пуда да 4 ф. Другая церковь старая зѣло ветха деревянная съ придѣлами, на церкви 5 главъ обитыхъ деревянными лемехами, надъ олтаремъ и надъ придѣлы 5 главъ, изъ той церкви и изъ придѣловъ мѣстные образы и деисусные и всякая церковная утварь перенесены въ новую каменную церковь, подлѣ св. вратъ часовня бревенная срублена въ замокъ. Въ монастырской казнѣ въ г. жалован. грамоты: 151 г. мая 6 въ Галичѣ стольнику и воеводѣ Василью Грязнову вѣдѣно Шароев. осады Бушневской волости Пр. В. Казанскія новой пустыни Карпищева старца Матвея съ братьею отъ всякихъ чиновъ людей оберегать: 188 г. мая въ Галичѣ воеводѣ Василью Кондыреву той же пустыни строителя черного поца Макарія съ братьею вѣдѣно оберегать. Въ пустынѣ казначей монахъ Іаковъ да 2 старца. Кругъ монастыря мѣрой 183 саж., въ монастырѣ земли длиннику 53 саж., поперешнику 47 саж. *).

1723 г. попы: Ѳедотъ Ивановъ, Флоръ Ѳедоровъ, дьячекъ Ивацъ Емельяповъ, дьячки Алексей Ѳедоровъ и Дій Ѳедотовъ, за опредѣленіемъ поць Никита Ивановъ, церковниковъ 2 человекъ, приходскихъ 184 двора.

*) См. подробное описаніе сего монастыря мон. пр. кн. 23.

248.

185 г. церковь Богоявленія Господня да въ придѣлѣ Пречистыя Богородицы Казанскія въ Чухломской осадѣ въ Заболотской волости въ вотчинѣ стряпчего Никиты Андрѣева сына Котемина въ селѣ Борневѣ на вотчинной землѣ дани пять алтынъ двѣ денги за ѣзда гривна.

1746 г. Богоявленіе Господне да въ придѣлѣ Пресвятыя Богородицы Казанскія въ Чухломской осадѣ въ Заболотской волости въ вотчинѣ Никиты Андреевича сына Котенина въ селѣ Борневѣ 55 копѣекъ.

1723 г. генваря 9 дана переходящая память по отиискѣ Паясіана монастыря архим. Павла и по допроснымъ рѣчамъ и по заручной челобитной кресцовскія службы пону Семіону Васильеву въ Чухломскую осадѣ въ вотчинѣ Никиты Елизарьева сына Котенина въ село Борсево (?) къ церкви Богоявленію Господню на мѣсто умершаго тое церкви пона Герасима Степанова, пошлинъ 8 ал. 2 деп.

249.

186 г. по книгамъ Галиц. уѣзда, Рождественова Макарьева монастыря игумена Митрофана по его наѣзду и по окладу прошлаго 185 года прибыли вновь (3 церкви)—

Церковь Преображенія Господня въ Дикургской волости въ селѣ Орѣховѣ въ вотчинѣ Ивана Андреева сына Иванова дани пять алтынъ двѣ денги за ѣзда гривна.

206 г. февраля въ 8 день по указу свят. патріарха и по помятѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевского сей Преображенской церкви къ прежнему окладу прибавить дани по памяти изъ

помѣстнаго приказа нынѣшняго 206 года февраля 6 числа за приписью дьяка Дмитрія Федорова съ церковной земли, что къ той церкви поступился изъ вотчинной своей земли того села Орѣхова Иванъ большой Андреева сынъ Шипова, съ пашни съ 10 чети въ полѣ а въ дву по тому жъ сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ 8 ал. 2 ден. и тоѣ прибавочную дань съ старымъ окладомъ принимать съ 207 года.

1746 г. Преображенія Спасова въ селѣ Орѣховѣ въ вотчинѣ Ивана Андреева сына Шипова 81 копѣйка.

184 г. генваря 13 подалъ къ подпиекъ села Орѣхова цер. Преобр. Господня грамоту свою попъ Василей Григорьевъ.

1723 г. попъ Стефанъ Аврамовъ, дьячекъ Михайло Аврамовъ, пономарь Матвей Костянтиновъ, за опредѣленіемъ попъ Аврамъ Васильевъ вдовъ, церковниковъ 2 человекъ, приходскихъ 10 дворовъ.

250.

185 г. церковь архангела Михаила въ Чухломской Окологородной волости въ помѣстьѣ Михаила Шипова сына Шипова дани десять алтынъ пять денегъ заѣзда гривна.

1746 г. Архангела Михаила въ Чухломской Окологородной волости въ помѣстьѣ Михаила Шипова 69¹/₂ копѣекъ.

1723 г. церкви арх. Михаила въ селѣ Лугинскомъ попъ Леонтей Ивановъ, дьячекъ Яковъ Анофріевъ, пономарь Евѣимъ Ивановъ за опредѣленіемъ попъ Иванъ Ермолаевъ, приходскихъ 12 дворовъ*).

251.

185 г. церковь Успенія Пречистыя Богородицы за рѣкою за Ветлугою въ вотчинѣ Макарьева Увженскаго монастыря дани два алтына пять денегъ заѣзда гривна.

Съ 188 г. въ Увженской.

*) Другой церкви, къ которой было бы присоединить означенный документъ, нѣтъ подѣ Чухломскою осадю.

189 г. изъ Плесской десятины:

Церковь Рождества Пр. Богородицы въ Котелевѣ дана двадцать алтынъ съ деньгою заѣзда гривна.

198 году декабря въ 17 день по указу патриарха и по помѣтѣ на выписѣ казначея Андрея Денисовича Владыкина велѣно Галиц. уѣзду Ликурской волости на церковь Пресвятыя Троицы *) что построена вмѣсто церкви Рождества Пр. Богородицы въ Котелѣ вмѣсто старой дани 20 ал. 1 ден. вновь дань положить по переписнымъ книгамъ Галичскаго старосты поповскаго Рождественскаго попа Григорья да подъячаго Ивана Матвѣева нынѣшняго 198 года съ 3 дворовъ поповыхъ съ 1 двора просвирищнына, съ 10 дворовъ помѣщиковъ и съ 46 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ, съ церковной земли съ пашни съ 12 четвертей съ сѣнныхъ покосовъ съ 5 копенъ 1 р. 1 ал. 5 ден. заѣзда гривна, и тѣ деньги 1 р. 1 ал. 5 ден. заѣзда гривна взято, платилъ староста попъ Григорій.

1746 г. Рождество Пр. Богородицы на Котелѣ рубль 45¹/₂ копѣекъ.

1715 г. сентября въ день церкви Рождества Пр. Б. попъ Ларионъ Радіоновъ въ патр. казен. приказъ писалъ: «въ прошлыхъ годахъ по указу велѣно въ Галиц. уѣздѣ на погостѣ въ Ликурской волости вмѣсто сгорѣлой церкви Рождества Пр. Б. построить (вновь) церковь съ придѣлы; настоящую во имя Рождества Пр. Б., да придѣлы архистратига Михаила, да Николая чуд. и нынѣ тѣ церкви построены и къ освященію изготовлены совѣмъ, а не освящены, и прошу о освященіи вышесписанной церкви и придѣловъ дать указъ и антиминсы выдать». Подписано: «1715 г. сентября въ 29 день по указу в. г. и по приказу митр. Стефана дать указъ о освященіи церкви съ при-

*) Въ послѣдующихъ книгахъ пишется по прежнему церковь Рождества Пр. Б. въ Котелевѣ.

дѣлы и антимиры выдать прискавъ прежнее челобитье.» Справка: «въ патр. казенномъ приказѣ въ приходныхъ книгахъ жилыхъ данныхъ церковей до 1710 г., въ Галицкой десятинѣ написано: церковь Рождества Богородицы въ Котелѣ дани и заѣзда и десятильница доходу 1 р., 1 ал., 5 ден., казенныхъ пошлинь 5 ден., а о строеніи вышеписанной церкви и придѣловъ указъ данъ и въ печатной книгѣ записанъ октября въ 25 день 1710 г.»

1715 г. октября запечатавъ указъ по челобитью Рождественскаго поиа Ларіона Родіонова, велѣно ему освятить церковь съ придѣлы въ Галиц. уѣздѣ на погостѣ въ Ликургской волости во имя настоящую Рождества Пр. Б. да придѣлы архангела Михаила, да Николая чуд. и антимиры выданы.

1723 г. поць Егоръ Ивановъ, дьячекъ Иванъ Алексѣевъ, пономарь Варфоломей Ивановъ, за опредѣленіемъ попы: Ларіонъ Радіоновъ и Іаковъ вдовъ, церковникъ Аеонасей Яковлевъ, приходскихъ 100 дворовъ.

253.

189 г. прибывшія изъ Костромской десятины и писавшіяся въ Галицкой по 1746 годъ (3 церкви) —

Церковь Николая чудотворца въ селѣ Грининѣ на вѣркѣ на Вексѣ на Быстрыхъ дани рубль 65 копѣекъ.

1723 г. въ селѣ Прупинѣ поць Иванъ Семеновъ и дьячекъ Никита Семеновъ дѣйствительные

254.

Церковь Введенія Пресвятыя Богородицы да архидіакона Стефана въ вотчинѣ новаго монастыря въ Заозерьѣ въ селѣ Махаровѣ рубль 4 $\frac{1}{2}$ копѣйки.

*) Въ послѣдствіи въ книгѣ Рождества Пр. Б. въ Котелѣ.

1702 г. февраля 16 въ селѣ Степановскомъ а Махово (sic) тожь церковь во имя Введенія Пр. Б. съ трапезою деревянная мшеная объ одной главѣ, глава оожучена лемехами деревянными, крестъ опаянъ бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, въ церкви мѣстные образы: Спасителя, арх. Стефана въ кіотѣ, Николая чуд. въ житіи, Введенія Пр. Б., св. муч. Параскевы, Николая чуд.; царскія двери, стѣны и столпы писаны разными красками, на сѣвер. двери образъ Христофора муч., въ деисусѣ образъ Спасителя съ лики святыхъ на 15 цаахъ, у праваго крылоса херуговъ, предъ Спасителемъ въ деисусѣ паникандило деревянной дуги желѣзныя кисть шелковая розныхъ цвѣтовъ, кадило мѣдное, на жертвенникѣ сосуды служебныя оловянные въ нихъ вѣсу $2\frac{3}{4}$ ф., въ олтарѣ и въ церкви 3 окошка косяпчатыхъ, у церкви съ одну съ преднею сторону паперть забрана въ бабки досками, съ паперти сходъ деревянной, близъ церкви колокольница на дву столбахъ бревенныхъ, на колокольницѣ 2 колокола, а вышенисанная церковь, олтарь, а трапеза и паперть и колокольница крыты тесомъ*). Въ селѣ Степановскомъ 9 дв. крестьян. да дв. бобыльской; къ переписнымъ книгамъ церкви Введ. П. Б. попъ Иванъ Васильевъ руку приложилъ.

1723 г. февраля въ день дана переходная память по подписанію преосв. Леонида архіепископа Сарскаго и Подонскаго и по отпискѣ г. Галича Паисіина монастыря архимандрита Павла и по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ Лякурской волости церкви архидіакона Стефана поцу Петру Федорову будетъ у той церкви кромѣ его иной попъ есть и ему перейти въ тотъ же Галиц. уѣздъ въ Волжскую волость къ церкви Успенію П. Б. что на погостѣ на мѣсто умершаго пона Вавилы Назарьева, пошлинъ 8 ал. 2 ден.

1723 г. дьячекъ Василей Радіоновъ, пономарь Кириалло, за опредѣленіемъ пощъ Ульянъ Θεопентовъ вдовъ, церковникъ Иванъ Григорьевъ, приходскихъ 32 двора.

*) См. подробное описаніе сей церкви мон. пр. вв. 23, П. л. 389.

255.

Церковь Афонасія и Кирилла Александрійскихъ въ Пилютинѣ 77 копѣекъ. 1702 г. марта въ день Федоръ Андреяновъ сынъ Черевинъ, Никифоръ Семеновъ сынъ Лазаревъ въ патр. казен. приказѣ писали: «въ Галиц. уѣздѣ въ Ликургской волости на погостѣ Пилютинѣ церковь настоящая во имя Пр. Троицы, да въ придѣлѣхъ Рождества Иоанна Предтечи, да Афонасія Афонскаго деревянная и въ прошломъ 1701 г. волею Божію та церковь съ престолы отъ молніи сгорѣла и въ прошломъ 1701 г. сентября въ 30 день, по указу и по благословенной грамотѣ и по нашему челобитію велѣно на вышеписанномъ погостѣ на старомъ церковномъ погорѣломъ мѣстѣ построить вновь церковь настоящую во имя Афонасія Афонскаго, да въ придѣлѣхъ одинъ во имя Рождества Иоанна предтечи, а другой во имя Николая чуд. деревянные и та благословенная грамота утерялась, а нынѣ общаіе вмѣсто той настоящей Афонасьевской церкви построить настоящую церковь во имя Пресвятныя Троицы, да въ придѣлѣхъ Рождества Иоанна предтечи, да Афонасія Афонскаго деревянные, и просимъ повелѣть на то церковное строеніе лѣсъ намъ готовить и церковь Божію настоящую во имя Пресв. Троицы съ придѣлы Рождества Иоанна предтечи, да Афонасія Афонскаго строить и о томъ церковномъ строеніи дать благословенную грамоту».

И противъ сей челобитной выписано: «въ патр. казен. приказѣ въ приходной книгѣ жилыхъ данныхъ церквей нынѣшняго 1702 г. въ Галицкой десятинѣ написано: церковь Афонасія и Кирилла Александрійскихъ въ Пилютинѣ даны 12 ал. 2 ден. заѣзда гривна и тѣ данныя деньги на прошлые годы по нынѣшней 1702 г. заплачены, а прибыла та церковь, и данью обложена во 176 г. въ Костромской десятинѣ а на чего дань положена того имянно не очищено, и въ записной печатной книгѣ прошлаго 1701 г. написано: сентября въ 30 день, запечатана благословенная грамота на три престола по челобитію Федора Черевина, да Никифора Лазарева, велѣно имъ въ Галиц.