

СМЛГ КР Государственный Библиотека СССР им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1899.

№ 13 ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ, 1 ІЮЛЯ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРОЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 14-й день сего іюня Любезнѣйшая Супруга Наша Государыня Императрица Александра Теодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Дочери, нареченной Маріей.

Такое Императорскаго Дома Нашего приращеніе приѣмля новымъ знаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ и вмѣстѣ съ ними возносимъ къ Всевышнему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и преуслѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеъ, Любезнѣйшую Нашу Дочь Великую Бяжну Марію Николаевну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Петергофѣ, іюня въ день 14-й въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто девятое, Царствования-же Нашего въ пятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано

«НИКОЛАЙ».

Въ Петергофѣ

14 го іюня 1899 года

Распоряженія Епархіального Начальства.

Объявляется одобреніе Епархіального Начальства.

Однодворцу Исааку Костину и другимъ прихожанамъ церкви села Ордашеи, Оргѣвскаго уѣзда, за приобрѣтеніе для Ордашейской церкви гробницы для храненія плащаницы стоимостью 225 рублей.

Псаломщику Александру Петигѣ за приобрѣтеніе для церкви с. Богзешть, Оргѣвскаго уѣзда, священническаго облаченія и фонаря за 52 руб.

Женѣ священника Евгеніи Гумма, учителю Владиміру Бабченко, псаломщику Константину Ангелу, Ивану Годлевскому, Владиміру Діамандопуло, поселянамъ Григорію Негра, Николаю Бумбу, Александру Калдараману за приобрѣтеніе для

церкви села Байнарь, Бендерскаго уѣзда, гробницы, нап-
рестольнаго облаченія, мирницы и хоругви стоимостью 300 р.

Куицу Павлу Недову и Меланіи Комисаренко за при-
обрѣтеніе для той же церкви первымъ лампы въ 16 руб.
и второю подсвѣчника въ 17 руб.

Поселянамъ Константину Дурлеско, Василю Кужбѣ,
Андрею Булату, женѣ священника Маріи Бобейко, поселян-
камъ Иринѣ Крачунѣ, Іоаннѣ Райлянѣ, поселянамъ Василю
Лянка и Григорію Запорожану за приобрѣтеніе для церкви
села Градешть, Бендерскаго уѣзда, священническихъ и на-
престольнаго облаченій, креста, хоругви, подсвѣчника сто-
имостью 222 руб. 50 коп.

Обществу поселянъ села Градешть, Бендерскаго уѣзда,
за приобрѣтеніе для своей приходской церкви дарохранитель-
ницы въ 75 рублей.

Поселянамъ Іеремію Даліону, Діомиду Быткѣ, Ивану
Лунгу, Θεодосію Кушнарю, Лаврентію Глуховскому, Іакову
Быткѣ и мѣщанкѣ Татьянѣ Крецу за приобрѣтеніе для
церкви села Сагайдакъ, Бендерскаго уѣзда, напрестольнаго и
священническаго облаченій, напрестольнаго креста, кадила,
двухъ подсвѣчниковъ, двухъ лампадъ на сумму 149 руб.

Мѣщанину Василю Осмотескулу за приобрѣтеніе для
церкви села Стурдзень, Бендерскаго уѣзда, священническаго
облаченія стоимостью 75 рублей.

Поселянамъ села Краснашень, Оргѣвскаго уѣзда, за
приобрѣтеніе для мѣстной церкви священническаго облаченія
и епитрахили стоимостью 50 рублей.

Обществу поселянъ села Стефанешть, Оргѣвскаго уѣз-
да, за приобрѣтеніе для мѣстной церкви напрестольнаго по-
жривала, кадила, трехъ лампадъ, богослужбной книги, за-
вѣсы, иконы Богоматери, хоругвей и выноснаго креста.

Поселянину Емельяну Непомнящему за приобрѣтеніе для
церкви села Стефанешть, Оргѣвскаго уѣзда, священниче-

скихъ облачений, хоругви, иконы и выноснаго креста стоимостью 141 руб.

Женѣ священника Виталии Дончила за приобретение для той же церкви воздуха и покровцевъ стоимостью 30 руб.

Преподается Архипастырское благословеніе:

Прихожанамъ церкви села Стурдзень, Бендерскаго уѣзда, за сооруженіе иконостаса стоимостью 600 рублей.

Обществу поселянъ села Сагайдакъ, того же уѣзда, за приобретение для мѣстной церкви гробницы за 235 рублей.

Священнику села Окю-Албъ, Бѣлцкаго уѣзда, Иларіону Иванову за пожертвованіе 214 руб. на устройство зданія для мѣстной церковно-приходской школы.

Назначенія на священническія мѣста.

Окончившій курсъ духовной семинаріи Георгій Сикорскій опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви села Кайнаръ, Бендерскаго уѣзда, — 10-го іюня.

Окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Іоаннъ Суручанъ опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви села Кассовки, Орбевскаго уѣзда, — 11-го іюня.

Преподаватель Кишиневской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Александръ Гиляровъ опредѣленъ на второе священническое мѣсто при Кишиневской Троицкой церкви — 18-го іюня.

На второе священническое мѣсто при церкви м. Татарбунаръ, Аккерманскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Измаильскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Ілія Филатовъ — 18-го іюня.

Назначенія на псаломщическія мѣста, перемѣщенія и увольненія псаломщиковъ.

И. д. псаломщика с. Ярославки, Аккерманскаго уѣзда, Викторъ Радомскій утверждень въ должности — 24-го мая.

Псаломщикъ Кишиневской Харалампіевской церкви Іаковъ Поповичъ перемѣщенъ въ церкви села Чобручь, Аккерманскаго уѣзда, — 31-го мая.

Ученикъ псаломщическаго класса Θεодоръ Караушъ назначенъ и. д. псаломщика къ Кишиневской Харалампіевской церкви — 2-го іюня

И. д. псаломщика села Росошанъ, Хотинскаго уѣзда, Михаилъ Поповичъ утвержденъ въ должности — 10-го іюня.

Псаломщикъ села Волканешть, Измаильскаго уѣзда, Іосифъ Голубенко перемѣщенъ къ Измаильскому Покровскому собору — 12-го іюня.

Ученикъ псаломщическаго класса Иванъ Фрижа назначенъ и. д. псаломщика къ церкви села Карбуны, Бендерскаго уѣзда — 12-го іюня.

Псаломщики — Бендерскаго Преображенскаго собора Пантелеймонъ Маданъ и села Погочень, Бендерскаго уѣзда, Георгій Трифонъ — перемѣщены одинъ на мѣсто другаго — 14-го іюня.

Псаломщикъ церкви села Башкалїд, Бендерскаго уѣзда, Василій Бонажинскій уволенъ изъ духовнаго вѣдомства — 16-го іюня.

Псаломщикъ села Тешкурень, Бѣлецкаго уѣзда, Василій Марандичъ по старости лѣтъ, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто назначенъ исправляющимъ должность псаломщика ученикъ псаломщическаго класса Николай Поповичъ — 17-го іюня.

И. д. псаломщика села Ново-Драгушень, Кишиневскаго уѣзда, Θεодоръ Комендаты, утвержденъ въ должности — 19-го іюня.

У м е р ш і е.

Священникъ церкви села Корбула, Сорокскаго уѣзда, Георгій Черноуцанъ — 29-го мая.



Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 4 іюня 1899 года за № 8.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Кишиневского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 15 декабря 1898 г., за № 1746, въ которомъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства Епископа Іакова, отъ 11-го того-же декабря, за № 6804, просить Консисторію учинить распоряженіе о томъ, чтобы приходскіе священники безъ замедленія сообщали уѣздному наблюдателю обо всѣхъ обстоятельствахъ, которыя приводятъ или могутъ привести къ закрытію существующихъ церковныхъ школъ. Приказали: о вышеизложенномъ къ надлежащему исполненію дать звать причтамъ всѣхъ церквей Кишиневской епархіи, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 10 іюня 1899 года за № 9.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушали Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23-го мая 1897 года за № 2521, при которомъ была препровождена вѣдомость Главнаго Штаба о случаяхъ несвоевременнаго доставленія 14-ю священниками Кишиневской Епархіи свѣдѣній объ умершихъ нижнихъ чинахъ запаса арміи подлежащимъ учрежденіямъ, какъ-то: волостнымъ правленіямъ или уѣзднымъ полицейскимъ и городскимъ управленіямъ, каковымъ Синодальнымъ Указомъ предписывается Кишиневскому Епархіальному Начальству учинить распоряженіе о привлеченіи къ отвѣтственности виновныхъ священниковъ въ неисполненіи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ ^{19 Января}_{4 февраля} 1896 года, за № 157, объявленнаго въ № 7 Церковныхъ Вѣдомостей за тотъ-же

1896 годъ. Означеннымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода предписано было, чтобы церковные причты, погребаящіе нижнихъ чиновъ запаса армии и флота, сообщали подлежащимъ волостнымъ правленіямъ или уѣзднымъ полицейскимъ и городскимъ управленіямъ, по принадлежности, выписки изъ метрическихъ книгъ объ умершихъ нижнихъ чинахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда при погребеніи причтамъ не были предъявлены на сихъ лицъ увольнительные изъ войскъ билеты, на которыхъ, согласно §§ 55—58 руководства объ учетѣ обнародованнаго въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства, отъ 27-го ноября 1892 года, № 135, ст. 1200. должны быть дѣлаемы священническія удостовѣренія о смерти сихъ лицъ. Приказали и Его Преосвященство 11-го мая сего 1899 года утвердилъ циркулярно подтвердить церковнымъ причтамъ, чтобы они при погребеніи умершихъ нижнихъ чиновъ непременно требовали отъ родственниковъ умершихъ нижнихъ чиновъ билеты ихъ и немедленно послѣ погребенія ихъ дѣлали на билетахъ надлежащія отмѣтки о смерти ихъ и такіе билеты съ надписями, не возвращая родственникамъ умершихъ, немедленно отсылали при препроводительной бумагѣ мѣстнымъ волостнымъ правленіямъ или полицейскимъ управленіямъ. Въ случаѣ непредставленія билетовъ родственниками умершихъ нижнихъ чиновъ при погребеніи послѣднихъ, немедленно-же, послѣ погребенія ихъ, сообщали тѣмъ-же волостнымъ правленіямъ или полицейскимъ управленіямъ выписи изъ метрической книги о смерти умершаго, съ просьбою потребовать отъ родственниковъ билетъ умершихъ и прислать причту для надлежащей отмѣтки на билетѣ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 15 іюня 1899 года за № 10.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Бишиневская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13-го мая сего года, за № 3292, на имя Преосвященнаго Епископа Іакова, полученное въ Консисторіи 4-го іюня сего года, слѣдующаго содержанія: «Военное Министерство, въ виду предполагаемаго пересмотра положенія о нижнихъ чинахъ, добровольно остающихся на дѣйствительной сверхсрочной службѣ, просить о доставленіи къ 1-му августа сего года по особой формѣ свѣдѣній о томъ, сколько именно состояло по вѣдомству Православнаго Исповѣданія сверхсрочно-служившихъ нижнихъ чиновъ на мѣстахъ по вольному найму въ теченіе 5 лѣтъ (съ 1894 по 1898 г.г. включительно), за каждый годъ отдѣльно, на какихъ должностяхъ, съ какимъ содержаніемъ и въ какихъ учрежденіяхъ. Сообщая о семъ и прилагая упомянутую форму вѣдомости, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о доставленіи въ возможно скорѣйшемъ времени въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода просимыхъ Военнымъ Министерствомъ свѣдѣній по этой формѣ по учрежденіямъ и мѣстамъ Бишиневской епархіи. На упомянутомъ отношеніи послѣдовала 2-го іюня сего года, за № 2826, резолюція Преосвященнаго Епископа Іакова такая: «Въ Консисторію». Приказали: О вышеизложенномъ съ препровожденіемъ присланной формы вѣдомости въ надлежащему исполненію дать знать причтамъ всѣхъ церквей Бишиневской епархіи, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, благочиннымъ монастырей, всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, Епархіальному Духовному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, Управленіямъ свѣчнаго завода и архіерейскаго дома, съ тѣмъ, чтобы требуемыя Военнымъ Министерствомъ, по присланной формѣ вѣдомости, свѣдѣнія были доставлены въ Консисторію не позже пятаго іюля сего года.

ВѢДОМОСТЬ Форма.

о числѣ сверхсрочно-служившихъ, получившихъ мѣста по
вольному найму въ учрежденіяхъ Вѣдомства Православнаго
Исповѣданія съ 1894 по 1898 и. включительно.

Года.	Въ какихъ учрежде- ніяхъ.	На какихъ должностяхъ.	Число сверх- срочно-служив- шихъ, получив- шихъ мѣста.	Содержаніе въ годъ жал- дому.

Подпись

Примѣчаніе: Соответственно этому въ этихъ графахъ обозначаются учреждения и мѣста епархіальнаго управленія (Консисторія, учебныя заведенія, монастыри, церкви и проч.), гдѣ состоятъ упомянутые нижніе чины, должности, ими занимаемые тѣмъ (фельдшера, сторожа, рабочіе и проч.), и производящееся имъ жалованье. Относительно всѣхъ такихъ лицъ, состоящихъ въ учрежденіяхъ и мѣстахъ епархіальнаго управленія, должна быть составлена одна общая по епархіи вѣдомость.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 18 іюня 1899 года за № 9488.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторіи слушали: два предложенія Его Преосвященства Епископа Іакова слѣдующаго содержания:

1) Отъ 14-го іюня сего года за № 3062. «На 24-е августа 1899 года назначается въ городъ Кишиневъ общепархіальный съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Кишиневской епархіи. Предлагаю Консисторіи прилагаемые при семъ перечни вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію общепархіального съѣзда духовенства, сообщить благочиннымъ, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ въ первой половинѣ іюля мѣсяца 1899 г. созвалъ подвѣдомственное ему духовенство на окружный благочинническій съѣздъ, на которомъ окружное духовенство, ознакомившись съ означенными вопросами и подвергнувъ обсужденію тѣ изъ нихъ, которые требуютъ предварительнаго разсмотрѣнія, составить по нимъ свое мнѣніе, а затѣмъ избереть изъ священнослужителей, состоящихъ въ пресвитерскомъ санѣ не менѣе 10 лѣтъ и не находящихся подъ слѣдствіемъ и не штрафованныхъ по суду, закрытою баллотировкою трехъ кандидатовъ и чрезъ благочиннаго представить мнѣ въ видахъ назначенія изъ нихъ одного уполномоченнаго для присутствованія на общепархіальномъ съѣздѣ. Избирательные акты благочинные должны представить мнѣ не позже 15 іюля».

и 2) отъ 15 іюня сего 1899 года за № 3113. На 24-е августа 1899 года назначаются окружные училищные съѣзды духовенства Кишиневской епархіи: въ городъ Кишиневъ — Кишиневскаго училищнаго округа, въ г. Измайлъ — Измайлскаго училищнаго округа и въ мѣстечкѣ Единцахъ — Единецкаго училищнаго округа. Предлагаю

Консисторіи прилагаемыя при семь перечни вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію окружныхъ училищныхъ съѣздовъ духовенства, сообщить благочиннымъ, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ въ первой половинѣ іюля мѣсяца 1899 года созвалъ подвѣдомственное ему духовенство на окружный благочинническій съѣздъ, на которомъ окружное духовенство, ознакомившись съ означенными вопросами и подвергнувъ обсужденію тѣ изъ нихъ, которые требуютъ предварительнаго разсмотрѣнія, составить по нимъ свое мнѣніе и затѣмъ изберетъ изъ священнослужителей, состоящихъ въ пресвитерскомъ санѣ не менѣе 10 лѣтъ и не находящихся подъ слѣдствіемъ и не штрафованныхъ по суду, закрытою баллотировкою трехъ кандидатовъ и чрезъ благочиннаго представить мнѣ въ видахъ назначенія изъ нихъ одного уполномоченнаго для присутствованія на окружномъ училищномъ съѣздѣ. Избирательные акты благочинные должны прислать мнѣ не позже 15 іюля».

СПРАВКА: Обсужденію и рѣшенію общепархіальнаго съѣзда духовенства предложены будутъ слѣдующіе предметы и вопросы:

1) По Духовной Семинаріи: а) отчетъ о суммѣ, поступившей на жалованье преподавателямъ ученія о новоіудействѣ и церковнаго пѣнія, на расходы по командировкѣ ревизоровъ для обозрѣнія училищъ Кишиневской епархіи, на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинарской больницѣ, на содержаніе 4-го параллельнаго класса при семинаріи и на жалованье помощнику инспектора семинаріи Аѳанасію Полянскому, за 1898 годъ; б) объ ассигнованіи суммы на содержаніе 4-го параллельнаго класса; в) объ открытіи втораго отдѣленія 1-го параллельнаго класса; г) объ устройствѣ общежитія для воспитанниковъ своекоштныхъ въ нынѣшнихъ семинарскихъ зданіяхъ, Св. Синодомъ уступаемыхъ для этой цѣли духовенству Кишиневской епархіи.

2) По Измаильскому Духовному Училищу: Изысканіе средств на постройку новыхъ зданій для Измаильскаго духовнаго училища.

3) По Епархіальному женскому училищу:

а., разсмотрѣніе годичнаго экономическаго отчета по содержанію училища въ 1898 г.;

б., разсмотрѣніе смѣты по содержанію училища въ 1900 году;

в., обсужденіе вопроса о расширеніи училищныхъ зданій, неосуществленномъ въ текущемъ году, по недостатку ассигнованной суммы (ассигновано 56451 руб. 52 коп., а исчислено по смѣтѣ епархіальнымъ архитекторомъ 75800 руб. 1 коп.);

г., обсужденіе вопроса о постройкѣ новаго зданія для училищной бани и прачешной.

4) По Епархіальному свѣчному заводу:

а., матеріальный и денежный отчеты по епархіальному свѣчному заводу за 1898 г.;

б., вѣдомости объ операціяхъ завода за текущій годъ до начала будущаго августа мѣсяца.

5) По Эмеритальной кассѣ духовенства Кишиневской епархіи:

а., отчеты объ операціяхъ Эмеритальной кассы и епархіальнаго общества взаимопомощи за 1898 годъ; б., вѣдомости кассы и общества взаимопомощи за первое полугодіе текущаго года.

6) По Епархіальному миссіонерскому комитету:

а., чтобы деньги 3200 руб., отпускаемая ежегодно изъ прибылей мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода на содержаніе мѣстныхъ епархіальныхъ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ, впредь были представляемы свѣчнымъ управленіемъ въ Комитетъ за каждый годъ впередъ полностью;

б., необходимо дать единовременную субсидію, не менѣе 2000 руб., на предполагаемую постройку едино-

вѣрческой церкви въ селѣ Грубнѣ, Хотинскаго уѣзда; в., ассигновать единовременно 500 р. на приобретение старопечатныхъ книгъ для церковныхъ библиотекъ бѣдныхъ приходовъ Кишиневской епархіи съ раскольническимъ населеніемъ и ежегодно по 200 рублей на приобретение противорасколо-сектантскаго содержанія книгъ и брошюръ для центральной миссіонерской библиотеки и для бесплатной раздачи ихъ какъ расколо-сектантамъ, такъ и православнымъ. Кроме того, общенархіальному съѣзду будутъ предложены на обсужденіе и рѣшеніе слѣдующіе вопросы: а., разсмотрѣніе новой раскладки % взносовъ съ церквей епархіи; б., объ условіяхъ перехода садовъ и виноградниковъ, разведенныхъ на церковной землѣ, въ пользованіе отъ однихъ священно-церковно-служителей въ другіе.

7) Отъ Правленія Кишиневскаго духовнаго училища будутъ предложены обсужденію и рѣшенію окружнаго училищнаго съѣзда слѣдующіе вопросы:

а., разсмотрѣніе сметы на содержаніе Кишиневскаго духовнаго училища въ 1900 г.; б., разсмотрѣніе экономического отчета по содержанію училища въ 1898 году и журнала временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ сего отчета; в., избраніе членовъ временнаго ревизіоннаго комитета для разсмотрѣнія экономического отчета по Кишиневскому училищу за 1899 годъ; г., избраніе членовъ правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе; д., разсмотрѣніе плана и сметы, съ соображеніями училищнаго правленія, на устройство при училищѣ прачешной для стирки столоваго, постельнаго и носильнаго бѣлья учениковъ и расширенія главнаго корпуса для помѣщенія большаго числа учениковъ въ общежитіи.

8) Отъ Правленія Измаильскаго духовнаго Училища— обсужденію и рѣшенію мѣстнаго училищнаго окружнаго съѣзда:

а., рассмотрѣніе журнала временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Измаильскаго духовнаго училища за 1898 г. и самаго отчета за тотъ же годъ; б., рассмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1900 г.; в., избраніе членовъ правленія отъ духовенства; г., избраніе членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета училища за 1899 г.

9) Отъ Правленія Единецкаго духовнаго училища — обсужденію и рѣшенію мѣстнаго училищнаго окружнаго сѣзда:

а., смѣта прихода и расхода по содержанію Единецкаго духовнаго училища въ будущемъ 1900 году; б., журналы ревизіоннаго комитета о повѣркѣ экономической отчетности училища за 1898 годъ; в., вопросъ о продолженіи капитальнаго ремонта училищныхъ зданій въ 1890 году; г., Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 марта 1899 года, за № 1416, объ уменьшеніи платы за право обученія въ Единецкомъ духовномъ училищѣ инословныхъ воспитанниковъ; д., предложеніе Правленія училища объ изысканіи необходимыхъ средствъ для открытія при IV классѣ параллельнаго отдѣленія; е., объ изысканіи средствъ на возстановленіе при училищѣ репетиторскихъ должностей. Приказали: О вышеизложенномъ къ свѣдѣнію и для надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія дать знать всѣмъ благочиннымъ Кишиневской епархіи печатными циркулярными указами.



РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Кишиневской духовной семинаріи, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ м. маѣ и іюнѣ 1899 года.

VI КЛАССЪ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Выпускаются съ званіемъ студента семинаріи:

1. Флоровъ Николай, Голянь Иванъ, Иrimiца Василій, Иrimiца Иванъ, 5. Гришковъ Александръ, Константиновъ Кюдрать, Филатовъ Яковъ, Махо Василій, Логинъ Θεодоръ, 10. Оатуль Александръ, Полянскій Александръ, Секрiеръ Георгій, Кобановъ Владимiръ, Гецеулъ Петръ, 15. Таурианъ Василій, Маданъ Иванъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Выпускаются со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса:

Буланча Василій, Тимушь Иванъ, Харега Василій, 20. Цаповъ Иванъ, Гирля Созонтъ, Гроссу Андрей, Платоновъ Θεофилактъ, Манолеско Давидъ, 25. Жушковъ Георгій, Холдевичъ Михаилъ, Маріамбей Павель, Дiаконовъ Георгій, Бутукъ Димитрій, 30. Полянскій Петръ, Чакиръ Николай, Данилескулъ Николай, Биволь Иванъ, Полянскій Митрофанъ, 35. Мура Тосифъ, Поповичъ Петръ, Львинскій Филипъ, Мизюмскій Θεоктистъ, Вiйничукъ Сергій, 40. Горчаевъ Тихонъ, Солтицкій Θεодоръ, Солтицкій Петръ.

Допускается къ переэкзаменовкѣ:

Драгичъ Ленидь—по обличительному богословію.
45. Бошняковичъ Войславъ } выпускаются съ свидѣтельствомъ
Инглези Діонисій } о выслушаніи семинарскаго
Кусевъ Драганъ } курса.

V КЛАССЪ.

Переводятся въ VI классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ

1. Лотоцкій Павель, Спинеи Георгій, Флоровъ Василій, Вилковъ Автономъ, 5. Мураневичъ Василій, Драганчуль Ни-

колай, Спанаки Михаилъ, Коробчанъ Филаретъ, Караушъ Иванъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

10. Винецкій Борисъ, Гроссу Александръ, Караджо Иоакимъ, Софронянъ Петръ, Михалевичъ Владимірь, 15. Пелинь Стефанъ, Шарбановичъ Григорій, Делинскій Леонидъ; Чемериновъ Григорій, Свѣтенко Θεодосій, 20. Гонца Левъ, Щука Венедиктъ, Горчаевъ Иванъ, Бусуекъ Димитрій, Куликовскій Георгій, 25. Вешка Гаврилъ, Ботнаръ Иосифъ, Каймаканъ Иванъ, Перчуръ Михаилъ, Игнатовичъ Андрей, 30. Кирилловъ Александръ, Стадниковъ Леонидъ, Гражданъ Яковъ, Лускаловъ Стефанъ, Платоновъ Иванъ, 35. Пластуновъ Александръ, Мана Николай, Барбось Василій, Долищинскій Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Руссулъ Иванъ—по догматическому богословію.

40. Влайковъ Николай—по сочиненію.

Поручиць Θεодоръ—по литургикѣ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Димитріу? Анастасій—по литургикѣ и сочиненію.

Радванескулъ Хрисанфъ—по догматическому богословію и исторіи русскаго раскола.

Бучинскій Логинъ—по основному и догматическому богословію.

45. Варзоповъ Семень—по догматическому богословію, исторіи русскаго раскола и сочиненію.

Гобжила Иванъ—по основному и догматическому богословію и по сочиненію и экзамену по практическому руководству для пастырей.

Скодигоръ Александръ,—какъ не державшій экзамена по всеѣмъ предметамъ, допускается въ таковому послѣ каникулъ.

IV ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ V классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Вѣжанъ Сергій, Гоянъ Матѳей, Стояновъ Иванъ, Поповичъ Алексій, 5. Гришковъ Николай.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Тимушь Михаилъ, Чижевскій Василій, Гинкуловъ Николай, 10. Гобжила Георгій, Яковенко Александръ, Подгурскій

Отеодоръ, Думбрава Константинъ, Рошка Иванъ, 15. Логинъ Владиміръ, Гобжила Владиміръ, Раецкій Георгій, Трофимовъ Михаилъ, Улиничъ Владиміръ, 20. Поповъ Василій.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- Гавриловичъ Фока — по пѣнію.
Донось Василій — по физикѣ.
Остаповъ Иванъ — по литургикѣ.
Брага Василій — по церковной исторіи.
25. Гримальскій Леонидъ — по физикѣ и пѣнію
Игнатовичъ Павелъ — по священному писанію и къ экзамену по физикѣ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

- Хартіи Дмитрій — по священному писанію и физикѣ.
Матеіевичъ Павелъ — по церковной исторіи и начальнымъ основаніямъ и краткой исторіи философіи и къ экзамену по основному богословію, гомилетикѣ, литургикѣ, психологіи, физикѣ, греческому и латинскому языкамъ и по пѣнію.
Михайловичъ Василій { допускаются послѣ каникулъ къ экзамену по всѣмъ предметамъ, какъ не державшіе такового по болѣзни.
30. Слоновскій Иванъ {
Бунеско Евгеній оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшю.

IV ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ V классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Семиналь Николай, Яновскій Леонтій.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Голяъ Константинъ, Свиней Александръ, 5. Лѣсникъ Евдокимъ, Брашеванъ Михаилъ, Самсоновъ Антіохъ, Тучевскій Павелъ, Марко Оеоктистъ, 10. Воловтировъ Николай, Урыту Флищъ, Усиневичъ Стефанъ, Гримальскій Оеодотъ, Гропа Александръ, 15. Минтичъ Александръ, Биволь Андрей, Авдѣйко Александръ, Ерханъ Михаилъ, Атапѣвъ Иванъ, 20. Гроссу Павелъ, Гербановскій Николай, Блодановъ Флищъ.

Допускаются къ перекэзаменовкѣ:

Мутанъ Иванъ — по пѣнію.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Бабченко Иванъ — по начальнымъ основаніямъ и краткой исторіи философіи и по сочиненію.

25. Калудовъ Георгій — по сочиненію и экзамену по физикѣ.

Брокось Петръ — по церковной исторіи и экзамену по физикѣ.

Сикорскій Антоній — по начальнымъ основаніямъ и краткой исторіи философіи, по пѣнію и экзамену по физикѣ.

Баконскій Андрей — допускается къ экзамену по всеѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, какъ не державшій такового по бользни.

Димовъ Димитрій — увольняется изъ соминаріи за малоуспѣшіе.

III ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Переводятся въ IV классъ:

Караушъ Николай.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Бокуновскій Викторъ, Биволь Николай, Богоносъ Александръ, 5. Шефирца Аполлинарій, Ведрашко Иванъ, Полянскій Михаилъ, Чернявскій Иванъ, Остаповъ Андрей, 10. Николаевъ Савва, Байданъ Иванъ, Бурьяновъ Димитрій, Ирименко Василій, Сеуль Владиміръ, 15. Дидыкъ Петръ, Дынга Сергій, Перчунъ Павель, Кручереско Даміанъ, Могорянъ Николай, 20. Скодигоръ Михаилъ, Харега Георгій, Сиичей Николай, Чепелевъ Иванъ, Чернить Владиміръ, 25. Хондря Стефанъ, Трифоновъ Иванъ, Христовъ Анастасій.

Допускаются къ перекэзаменовкѣ:

Гербановскій Константинъ — по логикѣ.

Томовъ Димитрій — по общей гражданской исторіи.

30. Лужанскій Георгій — по геометріи.

Одобеско Фока — по пѣнію.

Стадниціій Іосифъ — по греческому языку.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Шапчинскій Василій—по логикѣ и геометріи.

Вульпе Стиліанъ—по логикѣ и греческому языку.

35. Спинеи Валеріанъ—по общей гражданской исторіи и сочиненію.

Делинскій Александръ—по греческому языку и пѣнію.

Фрунза Александръ—по логикѣ и греческому языку и къ экзамену по Священному Писанію.

Филотей Константінъ—по общей гражданской исторіи и греческому языку и къ экзамену по латинскому языку и исторіи русской литературы.

Георгіановъ Ниль—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшю

40. Димитріу Василій

Каптаренно Николай

} допускаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, какъ не державшіе таковаго по болѣзни.

III ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ IV классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Юнеско Михаилъ, Карачковскій Георгій, Няга Θεодоръ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Поповичъ Иванъ, 5. Фотеско Хрисанъ, Щука Иванъ, Максимчукъ Владиміръ, Флора Θεодоръ, Важинскій Борисъ, 10. Гримальскій Георгій, Маданъ Владиміръ, Будянъ Петръ, Петровъ Евгеній, Маккавьевъ Александръ, 15. Лашковъ Петръ, Романескулъ Владиміръ, Баймаканъ Василій, Спанаки Иванъ, Лашковъ Георгій, 20. Глижинскій Евонимій, Війничукъ Константінъ, Караскъ Василій, Антоіевъ Илія, Гавриловичъ Димитрій, 25. Голубенко Георгій, Гирля Евгеній, Иличъ Илія, Хаджи-Иличъ Владиміръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Меренко Георгій по пѣнію и къ экзамену по логикѣ.

30. Беровъ Андрей

Нагица Николай

Загорданъ Гавріилъ

Тишковскій Θεодоръ

Гинкуловъ Павелъ

} по геометріи.

35. Кожухарь Димитрій — по логикѣ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Стратанъ Гіосифъ — по логикѣ, геометріи и сочиненію.

Гинкуловъ Алексѣй

Чеванъ Гіусинъ

Гобжила Александръ

40. Іоакимовичъ Боголюбовъ

Рашичъ Петръ

допускаются къ экзамену по
всѣмъ предметамъ послѣ кани-
кулъ, какъ не державшіе тако-
ваго по болѣзни.

II основной классъ.

Переводятся въ III классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Фришфельдъ-Кайсынь Венедиктъ, Черноуцанъ Александръ,
Челанъ Амвросій, Кульчицкій Михаилъ, 5. Думбрава Θεодоръ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Ромко Георгій, Перетятковъ Стефанъ, Гобжила Василій,
Тавасіевъ Андрей, 10. Тимущъ Николай, Зозулинскій Евгений,
Бурьяновъ Θεома, Чегола Сергій, Главантинскій Александръ,
15. Тутованъ Петръ, Гинкуловъ Левъ, Ерханъ Ивапъ, Се-
веринъ Θεодоръ, Ромка Θεодоръ, 20. Алистаръ Василій, Болбо-
чанъ Сосипатръ, Филотей Иванъ, Руссулъ Θεодосій, Казакъ
Вячеславъ, 25. Зубковъ Θεодосій, Букшанъ Яковъ, Шапчин-
скій Сергій.

Допускается къ переэкзаменовкѣ:

Будеско Евгений

Гончарюкъ Георгій

30. Врабій Θεодоръ

Генецкій Александръ

Георгіановъ Павелъ

Поповичъ Василій

Апостоловъ Евеній

35. Бурьяновъ Григорій

Пароеніевъ Михаилъ

Савенко Петръ

по латинскому языку.

по греческому языку.

по исторіи русской литературы.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

- Гирля Стефанъ — по греческому языку и исторіи русской литературы и къ экзамену по геометріи.
Кіореско Василій — по латинскому языку и исторіи русской литературы и къ экзамену по геометріи.
40. Назаревичъ Василій — по геометріи и латинскому языку.
Ирмица Василій — къ экзамену по русской гражданской исторіи.
Бырка Александръ — къ экзамену по всемъ предметамъ.
Каймаканъ Стефанъ — оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшю.
Чакиръ Антоній }
45. Ивановъ Александръ } увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшю

II параллельный классъ.

Переводятся въ III классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Главатинскій Петръ, Поповичъ Григорій, Дубневичъ Николай.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Романчукъ Николай, 5. Макрицейъ Иснатій, Даниловъ Владиміръ, Гербановскій Филиппъ, Вихоревъ Василій, Гербановскій Исидоръ, 10. Раецкій Владиміръ, Макковой Леонъ, Стойковъ Иванъ, Варзоповъ Гаврилъ, Кызанакли Георгій, 15. Бяку Стефанъ, Гаммеръ Митрофанъ, Макаровичъ Андрей, Корпачъ Петръ, Чеканъ Валеріанъ, 20. Заушкевичъ Николай, Главанъ Тимофѣй, Лотоцкій Θεодоръ, Чернять Григорій, Попеско Иванъ, 25. Самекъ Іосифъ, Деревичъ Николай, Гордуза Михаилъ, Антоновъ Стоянъ, Мартыновъ Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

30. Калинъ Викторъ
Синькевичъ Аполлиарій
Сичинскій Θεодоръ
Евводіевъ Николай
Рябинцевъ Михаилъ
35. Валянтъ Іосифъ
Поповичъ Захарія
Бобейко Александръ
Ивановъ Георгій
Игнатовичъ Александръ

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

40. Крицкій Всеволодъ } увольняются изъ семинаріи по
 Бакалыъ Иванъ } малоуспѣшнѣю.
- Ерханъ Василій } допускаются къ экзамену по
 Мунтягъ Димитрій } всѣмъ предметамъ, какъ не державшіе такового по болѣзни.

I ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ II классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Ивановъ Николай, Коршунджіевъ Димитрій, Садовичъ Михайлъ, Яновскій Павелъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

5. Боеско Ѳеодоръ II, Арнаутовъ Захарія, Волонтировъ Владиміръ, Матвѣевичъ Василій, Шегловъ Владиміръ, 10. Свидерскій Симеонъ, Халиппа Пантелеймонъ, Стоиловскій Михайлъ, Постолаки Николай, Дулиповичъ Василій, 15. Сербовъ Димитрій, Аустоловъ Андрей, Сержаненко Димитрій, Манолеско Константинъ, Новаковъ Иванъ, 20. Коробчанъ Сергій, Бишка Ѳеодоръ, Мухуль Василій, Рощка Василій, Шука Георгій, 25. Важивскій Константинъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- Болфа Владиміръ по пѣнію.
- Будаковъ Гоакимъ }
 Врабій Григорій } по математикѣ.
 Гончарюкъ Діонисій }
 30. Чубукъ Гаврилъ }
 Шалларъ Александръ } по латинскому языку.
- Боцокъ Иванъ — по общей гражданской исторіи.
 Малай Исвдоръ — по словесности.
 Урсуль Георгій — по священному писанію.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

35. Замынятра Константинъ — по математикѣ и сочиненію.

Ница Сергій } по словесности и греческому
Попеско Георгій } языку.
Софроніевъ Иванъ — по общей гражданской исторіи, греческому
языку и сочиненію.

Мамалыга Иванъ — по словесности, математикѣ и сочиненію.

40. Епури Николай — допускается къ экзамену по всемъ предметамъ,
какъ не державшій такового по болѣзни.

Бабченко Василій }
Груевъ Константинъ } оставляются на повторительный
Дмитровъ Дмитрій } курсъ по малоуспѣшю.
Кушнаревъ Григорій }

45. Туркинъ Василій }
Медя Сергій }
Уреки Петръ } увольняются изъ семинари по
Барлатянъ Дмитрій } малоуспѣшю.
Барусъ Георгій }

I. ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся во II классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Салагоръ Павелъ, Фрацманъ Александръ, Трофимовъ Леонъ,
Аонасіевъ Павелъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

5. Чакиръ Макарій, Яворскій Діонисій, Марецкій Сергій,
Мятитель Тимофей, Бѣжанъ Василій, 10. Посторонка Иванъ,
Боеско Теодоръ I, Параладовъ Дмитрій, Полянскій Констан-
тинъ, Шутиловъ Владиміръ, 15. Крыжановскій Василій, Пан-
телѣевъ Михаилъ, Болбочанъ Петръ, Чемортанъ Владиміръ,
Спинеи Викторъ, 20. Гришковъ Александръ, Смирновъ Нико-
лай, Мизюмскій Ефремъ, Казакъ Владиміръ, Кайсынъ Яковъ,
25. Тимотинъ Николай, Евстратіевъ Еллидифоръ, Быховскій
Николай, Розковскій Исидоръ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Проданъ Савва — по общей гражданской исторіи.

30. Попеско Викентій }
Луванъ Николай } по сочиненію.

- Черкесь Василий
Будеско Николай
Гобжила Евгеній
35. Гашко Григорій } по математикѣ.
Вененскій Иванъ }
Евстратиѣвъ Евграфъ }
Поповичъ Димитрій — по словесности.
Сержаненко Яковъ — по общей гражданской исторіи.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

40. Бирманъ Михаилъ — по математикѣ и латинскому языку.
Фетовъ Александръ — по общей гражданской исторіи и ма-
тематикѣ.
Горчакъ Мойсей — по математикѣ и сочиненію.
Токань Василій — по словесности и математикѣ.
Чеканъ Петръ — по Священному Писанію, общей гражданской
исторіи и къ экзамену по словесности, мате-
матикѣ и пѣнію.
45. Баланъ Михаилъ } допускаются къ экзамену по
Лотоцкій Павелъ } вѣсьмъ предметамъ, какъ не дер-
Жавшіе такового по болѣзни.
Казаць Алексій } оставляются на повторительный
Софроновичъ Николай } курсъ по малоуспѣшю.
- Агура Николай } увольняются изъ семинаріи за
50. Барбось Викторъ } малоуспѣшніе.



Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи

№ по порядку	Благочинническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья.
Измаильскаго уѣзда:					
1	2	г. Рени, Конст. Еленинская	654	нѣтъ	
Кишиневскаго уѣзда:					
2	3	Сарато-Резешъ	180	нѣтъ	294 р.
3	4	Барбоены	332	33	
Бендерскаго уѣзда:					
4	2	Копкуй	317	13	294 р.
5	2	Каванджикъ, церк. закрыта	322	8 фал.	
Бьлецкаго уѣзда:					
6	1	Бошкодены, домъ есть . . .	511	33	
7	1	Сингурены	208	33	294 р.
8	1	Бурсучены	180	33	83 р. 98 к.
9	1	Бешены	137	33	
10	2	Мирчешты	93	33	294 р.
11	2	Вучумены	197	43	294 р.
12	4	Кетрошика-Ноу, есть домъ.	330	33	
13	3	Оишены, домъ есть . . .	304	33	294 р.
14	3	Лембены, домъ есть . . .	510	33	
15	4	Почумбоуцы	272	33	294 р.

<i>Сорокская уѣзда:</i>				
16	1	Черешновець	215	33
17	2	Корбуль, домъ цер.	566	33
18	2	Бричаны	407	33
19	2	Ружница	363	33
20	3	Сѣвирово	270	33
21	4	Солонецъ	173	33
22	4	Черенково, домъ есть	418	33
<i>Хотинская уѣзда:</i>				
23	4	Гординешты, домъ есть	575	33
24	3	Волчинець, домъ есть	491	33
25	3	Михалково, домъ есть	676	33
26	3	Непоротово, домъ есть	707	36
27	2	Керстинцы	432	33
28	4	Берлинцы	469	нѣтъ
29	4	Тырново	526	33
30	5	Ожево	413	33
31	5	Бѣлоусовка, домъ есть	596	38

294 р.
105 р. 84 н
84 р.

Списокъ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

1	2	Бутучены, Оргѣвск. уѣзда	183	33 д.	93 р.
2	3	Цахноуцы, Оргѣвск. уѣзда	337	33	
3	4	Данкоуцы, Хотинск. уѣзда	600	33	
4	4	Каменка, Бѣлецкаго уѣзда	405	33	
5	4	Кетрошика-Нюу, Бѣлецк. у.	330	33	
6	2	Гриноуцы, Сорокск. уѣзда	654	48	
7	2	Чобручи, Аккерманск. уѣзда	858	94	175 р.

Объявленія.

Отъ Московской Синодальной Типографіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ¹²/₁₉ марта 1896 года, за № 827, на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля какъ Синодальными, такъ и другими изданіями, для всѣхъ иногородныхъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндской. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели всѣхъ губерній Россійской Имперіи благоволятъ обращаться въ Управление Московской Синодальной Типографіи (Москва. Никольская улица); покупатели же изъ выше перечисленныхъ мѣстностей должны направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію.

Подробныя условія продажи и высылки книгъ изъ Московской Синодальной Типографіи изложены въ Каталогѣ 1899 года, высылаемомъ желающимъ бесплатно.

Въ настоящее время поступили въ продажу слѣдующія книги:

Библия, на русскомъ языкѣ, въ 4 д. л., больш. форм. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ золот. тисн. 5 р. 50 к.

По своей крупной печати это изданіе весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Приготавливается къ печати подобное изданіе и церковной печати.

Псалтырь, перк. печ. съ кинов., въ 4 д. л. больш. форм., въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ сафьян. корешк. съ золот. тисн. 6 р.

По качеству бумаги и типографскому исполненію эта книга представляетъ собою изданіе наиболѣе удобное для подарка или подношенія; по крупному же шрифту оно пригодно и для слабыхъ зрѣніемъ.

Псалтырь, перк. печ. безъ кинов. въ 8 д. л., въ бум. 40 к., въ коленк. 70 к.

Это новое изданіе заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, многочисленныя объяснительныя подстрочныя примѣчанія.

Новый Заветъ, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к., въ сафьян. 75 к.

Новый Заветъ съ Псалтырю, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 30 к., въ коленк. 45 к.

Молитвословъ, гражд. печ., въ 64 д. л. (576 страниц), въ бум. 12 к., въ коленк. 25 к., въ кожѣ 35 к.

Молитвословъ іерейскій, перк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 40 к., въ сафьянѣ 2 р.

Правило молитвенное готовящимся ко Св. Причащенію, въ 16 д. л. церк. печ., съ кино., въ бум. 45 к.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Правило готовящимся къ служенію литургіи. 2) Малое повечеріе. 3—4) Акаѣисты Іисусу и Пр. Богородицѣ. 5—9) Каноны: Пр. Богородицѣ, Ангелу Хранителю, Св. Іоанну Предт., Покаянный и Св. Апостоламъ. 10) Акаѣистъ Св. Николаю. 11—12) Каноны Честному Кресту и Всѣмъ Святымъ. 13) Послѣдованіе за усопшихъ. 14—15) Тропари дневніи и воскресны. 16—17) Молитвы на сонъ грядущимъ и утренніи. 18) Правило готовящимся къ Св. Причащенію. 19) Правило отъ оскверненія. 20—23) Часы (1-й, 3-й, 6-й и 9-й). 24) Чинъ обѣдницы. 25—26) Послѣдованія ко Св. Причащенію и по Св. Причащенію.

Чинъ освященія храма, отъ Архіерея творимаго, перк. печ. съ кин. въ 4 д. л., въ бум. 40 к., въ кожѣ 75 к.

Поминанья, церковн. или гражд. печ., въ 32 д. на плотной бум., съ священи. изображ. и помяникомъ живыхъ и усопшихъ, въ коленк. 15 к. и 20 к., въ сафьянѣ 25 к.

Собраніе акаѣистовъ, въ 32 д. л. церковн. печ. безъ кино. Томъ первый (Акаѣисты: Іисусу Сладчайшему, Пресвятѣй Троицѣ, Воскресенію Христову, Божествен. Страст. Христов.) Цѣна въ бум. 30 к.

Христіанскія начала семейной жизни. Новое изданіе К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 к.

Предметный Указатель къ Св. Четвероевангелію. Цѣна 20 к.

П Е Ч А Т А Ю Т С Я:

Собраніе акаѣистовъ. Томъ второй, состоящій изъ семи акаѣистовъ: 1) Пресвятѣй Богородицѣ. 2) Успенію БМ. 3) Покрову Пресв. Богородицы. 4) Ик. БМ. Утоли моя печали.

5) Ик. БМ. Троеручицѣ. 6) Ик. БМ. Толгской. 7) Ик. БМ. Неопалимой Купинѣ.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. церк. печ.

Книга предназначается для участвующихъ въ общенародномъ бѣвнѣи, для пѣвческихъ хоровъ и вообще для любителей церковнаго пѣнія. Составъ ея: а) Молитвы и пѣснопѣнія на всенощномъ бѣвнѣи и литургіи; б) стихиры, тропари, кондаки, ирмосы и прокимны воскресной службы всѣхъ осми гласовъ; в) пѣснопѣнія великаго поста и страстной седмицы; г) пѣснопѣнія пасхальныя и воскресныхъ службъ пятидесятины; д) стихиры, тропари, кондаки, величанія, ирмосы и прокимны минеи праздничной; е) пѣснопѣнія молебновъ, водосвященіе, паннихиды и другихъ службъ, ц. 50 коп.

Отъ Кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Вычисленіе чистой прибыли Кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1898 годъ.

Въ 1898 году свѣчные матеріалы обошлись Кишиневскому епархіальному свѣчному заводу по слѣдующей цѣнѣ:

- 1) пудъ чистаго желтаго воска 23 р. 87 к.
- 2) пудъ чистаго бѣлаго воска 25 „ 91 „
- 3) пудъ бѣлаго огарочнаго воска .. 21 „ 90 „
- 4) пудъ желтаго огарочнаго воска .. 20 „ 90 „
- 5) пудъ фитильнаго воска..... 20 „ — „
- 6) пудъ фитильной бумаги 15 „ 60 „
- 7) пудъ бѣлой оберточной бумаги.. 3 „ 80 „
- 8) пудъ бѣлой газетной бумаги 6 „ 80 „
- 9) пудъ сѣрой оберточной бумаги.. 2 „ 40 „
- 10) пудъ шпата 8 „ 25 „
- 11) одна книжка сусальнаго золота..... 55 1/4 „

Стоимость свѣчныхъ матеріаловъ, употребленныхъ на выдѣлку свѣчъ въ 1898 году:

Въ 1893 году израсходовано на выдѣлку свѣчъ:

- 1) чистаго бѣлаго воска 2887 п. 28 ф. на сумму 74820 р. 30 1/16 к.
- 2) чистаго желтаго воска 2163 „ 20 „ на сумму 51642 „ 74 1/4 „

3) огарочнаго бѣлаго воска	1173 п.	35 $\frac{1}{2}$ ф.	на сумму 25608	» 13 $\frac{5}{8}$ »
4) огарочнаго желтаго воска	1278	» 2 $\frac{1}{2}$ »	на сумму 26711	» 50 $\frac{5}{8}$ »
5) фитильнаго воска	155	» 18 »	на сумму 3109	» —
6) фитильной бумаги	177	» 33 »	на сумму 2774	» 7 »
7) бѣлой обер- точной бумаги	50	» 10 »	на сумму 190	» 95 »
8) газетной бу- маги	3	» 21 »	на сумму 23	» 97 »
9) сѣрой обер- точной бумаги	49	» 36 $\frac{1}{2}$ »	на сумму 119	» 79 »
10) шпагата ..	11	» 6 »	на сумму 91	» 98 $\frac{3}{4}$ »
11) золота	720	квиз.	— на сумму 397	» 80 »

Итого 7951 п. 10 $\frac{1}{2}$ ф. на сумму 185490 р. 25 $\frac{13}{60}$ к.
или же, раздѣливъ сумму денегъ на количество пудовъ и
фунтовъ, получимъ: фунтъ свѣчныхъ матеріаловъ обошелся
заводу въ 1898 году въ 58 $\frac{1}{3}$ к. и, такимъ образомъ, пудъ
въ 23 р. 33 $\frac{1}{3}$ к. (въ 1896 году—23 р. 80 к.; въ 1897 году
—23 р. 20 к.).

Для опредѣленія стоимости заводу пуда свѣчь необхо-
димо стоимость матеріаловъ раздѣлить на количество выра-
ботанныхъ изъ этихъ матеріаловъ свѣчь, т. е. 185490 р. 25 $\frac{13}{60}$
к. раздѣлить на 7840 п. 34 $\frac{1}{4}$ ф. и получится 59 $\frac{1}{10}$ коп.
стоилъ заводу по этому расчету фунтъ свѣчь въ 1898 году,
и, такимъ образомъ, пудъ свѣчь—23 р. 64 к. Для опредѣле-
нія дѣйствительной стоимости заводу пуда свѣчь нужно раз-
ложить на количество выдѣланныхъ свѣчь еще расходъ по
заводу въ 1898 году—18595 р. 68 $\frac{1}{2}$ к. (въ томъ числѣ расходъ:
плата мастеру завода за выдѣлку свѣчь, за доставку огар-
ковъ и свѣчь, на пересылку денегъ, содержаніе служащихъ
въ управленіи завода, аренда денеги и другіе мелкіе расхо-
ды) за исключеніемъ 1146 руб. 68 $\frac{1}{2}$ коп. по стоимости фи-
тильнаго воска (54 п.), образовавшагося въ мастерской, фи-
тилей (55 п. 15 $\frac{3}{4}$ ф.), полученныхъ тоже изъ мастерской и за
1 пудъ 28 $\frac{1}{2}$ фунт. угара, за который мастеромъ уплачено
заводу по 26 р. за пудъ, т. е. за исключеніемъ этой суммы,
остальные 17449 р. раздѣлить на общее количество выдѣлан-
ныхъ свѣчь, на 7840 п. 34 $\frac{1}{4}$ ф. и будетъ 2 р. 26 коп. нужно

прибавить къ стоимости пуда свѣчь и получится—пудъ свѣчь стоилъ заводу въ 1898 году 25 руб. 90 коп. (въ 1896 г.—26 руб. 50 коп., въ 1897 г.—26 р.).

Слѣдовательно, заводъ имѣлъ въ 1898 году чистой прибыли на пудъ свѣчь:

1) въ продажѣ пер- квямъ:	} на пудъ бѣлыхъ— 6 р. 10 к. (19 ¹ / ₁₇ %) „ „ желтыхъ— 4 р. 10 к. (13 ³³ / ₅₀ %)
2) въ продажѣ част- нымъ лицамъ:	
	} на пудъ бѣлыхъ—10 р. 10 к. (28 ¹ / ₁₇ %) „ „ желтыхъ— 6 р. 10 к. (19 ¹ / ₁₇ %)

Всего же чистой прибыли имѣлъ Кишиневскій епархіальный свѣчной заводъ въ 1898 году:

1) отъ продажи свѣчь въ центральной лавкѣ:	
} церквямъ	бѣлыхъ 1069 п. 38 ф.—6326 р. 69 ¹ / ₂ к.
	желтыхъ 1428 п. 2 ф.—5855 р. ¹ / ₂ к.
} частнымъ лицамъ:	бѣлыхъ 141 п. 28 ф.—1431 р. 17 к.
	желтыхъ 160 п. 17 ф.— 978 р. 59 ¹ / ₄ к.
2) отъ продажи свѣчь въ окружныхъ лавкахъ:	
} церквямъ	бѣлыхъ —3001 п. 26 ф.—18,310 р. 6 ¹ / ₂ к.
	желтыхъ—2298 п. 11 ¹ / ₂ ф.—9,422 р. 98 к.

Итого заводъ имѣлъ прибыли за 8100 пуд. 2 ¹/₂ фунта проданныхъ свѣчь въ 1898 году—42,524 руб. 50 ³/₄ коп., т. е., по 5 р. 25 к. чистой прибыли на пудъ свѣчь вообще (въ 1895 г.—22690 р. 14 ³/₄ к., по 3 р. 56 ²/₃ к., на пудъ; въ 1896 г.—26,054 р. 88 к., по 3 р. 71 ⁶/₇ к., на пудъ свѣчь; въ 1897 г.—35003 р. 86 ¹/₄ к. по 5 р. 24 к. на пудъ свѣчь).

Такимъ образомъ, въ 1898 году Кишиневскій Епархіальный свѣчной заводъ имѣлъ чистой прибыли больше, чѣмъ въ предыдущемъ 1897 году, на 7520 р. 64 ¹/₂ к. Увеличеніе прибыли въ 1898 году должно отнести, главнымъ образомъ, къ увеличенію продажи свѣчь, а именно, въ этомъ году продано свѣчь (бѣлаго и желтаго воска) болѣе, чѣмъ въ 1897 году, на 1413 пуд. 38 ¹/₄ фунт.; увеличеніе же продажи свѣчь въ этомъ году зависѣло, во первыхъ, отъ благоприятныхъ условій этого года въ матеріальномъ отношеній (обильный урожай хлѣба и др.), во вторыхъ, отъ того же дружнаго, успѣшнаго содѣйствія всего духовенства епархии увеличенію церковно-свѣчной продажи и, черезъ то, продажи свѣчь епархіального завода. Изъ мѣръ, предпринятыхъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Управленіемъ для той же цѣли—увели-

ченія оборотовъ и прибыли епархіальнаго завода, слѣдуетъ отмѣтить введенное съ начала 1899 года штемпелеваніе свѣчъ (всѣхъ—и большихъ и малыхъ) съ обозначеніемъ на каждой свѣчѣ повторяющейся надписи— „Кишиневскій епархіальный свѣчной заводъ“; мѣра эта послужитъ удобнымъ средствомъ различенія свѣчъ и огарковъ нашего завода отъ свѣчъ и огарковъ частныхъ заводовъ, на которыхъ, къ сожалѣнію, въ послѣднее время стали выдѣлывать и продавать поддѣльныя свѣчи, одинаковыя съ церковными не только по виду (по длинѣ), но и по цвѣту свѣтильни—съ красною ниткою въ фитилѣ. Противъ этого злоупотребленія нужна тоже рѣшительная и настойчивая борьба, которую ведетъ духовенство и церковные старосты епархіи уже болѣе пяти лѣтъ съ отмѣннымъ усердіемъ и *успѣхомъ*. Особеннымъ побужденіемъ къ веденію сей борьбы должно служить сознаніе увеличивающихся изъ года въ годъ нуждъ духовенства епархіи, на удовлетвореніе которыхъ не достаетъ церковныхъ суммъ; съ увеличеніемъ же операций епархіальнаго завода становится возможнымъ придти на помощь церквамъ по удовлетворенію нуждъ духовенства епархіи; такъ въ 1898 году отчислено изъ суммъ завода на нужды епархіи—22780 рублей и дастъ Богъ, и на будущее время возможно будетъ изъ свободныхъ суммъ завода удѣлять на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ, въ числѣ которыхъ въ настоящее время стоитъ на очереди вострожно необходимое расширеніе зданій Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Къ времени составленія вышепроеписаннаго вычисленія поступило на приходъ по книгѣ прихода суммъ завода—206531 руб. 99¹/₂ коп., выведено въ расходъ—78657 руб. 41³/₄ коп.; за исключеніемъ расхода заводъ имѣлъ въ наличности, —не считая стоимости свѣчъ, свѣчныхъ матеріаловъ и прочаго имущества завода,—всего 127,874 руб. 57³/₄ коп.

Членъ Кишин. Епарх. Свѣчнаго Управленія
священникъ Константинъ Пароеньевъ.

Отъ Правленія Одесскаго Общества вспоможенія литераторамъ и ученымъ.

Въ настоящее время въ Одессѣ поставленъ на очередь вопросъ объ устройствѣ, по инициативѣ Редактора-Издателя

«Одесскаго Листка» В. Р. Навропкаго, Убѣжища для инвалидовъ печатнаго дѣла, съ просвѣтительными при немъ учрежденіями имени А. С. Пушкина, память котораго чествовала вся Россія 26-го мая сего года, въ день столѣтія со дня его рожденія.

Литература и печатный трудъ только въ исключительныхъ случаяхъ даютъ какое либо обезпеченіе трудящимся на этомъ поприщѣ. Обыкновенно-же болѣзнь, старость, преждевременная потеря способности трудиться или прекращеніе занятій по другимъ причинамъ—вызываютъ бѣдность и даже нищету. Въ виду-то этого и необходимо создать «Убѣжище», предназначенное для того, чтобы пріютить этихъ труженниковъ печатнаго дѣла (наборщиковъ и литераторовъ) безъ различія національностей, вѣроисповѣданій, званія и класса,—словомъ, всѣхъ, кто отдалъ свои силы и здоровье служенію дѣлу гласности и просвѣщенію и оказался затѣмъ въ безпомощномъ состояніи.

При одесскомъ „Убѣжищѣ“ предполагается устройство просвѣтительныхъ учреждений—народной школы, народной читальни и аудиторія для народныхъ чтеній, гдѣ тѣже призрѣваемые найдутъ возможность пополнить свой досугъ и приложить въ той или иной формѣ свои силы и способности въ организаціи народныхъ чтеній и читальни.

Одесская Гор. Дума весьма сочувственно отнеслась къ этой идеѣ и отвела Одесскому Обществу вспомошествованія Литераторамъ и Ученымъ для устройства проектируемаго зданія бесплатно участокъ земли въ 700 кв. саж. и ассигновала Обществу ежегодную субсидію въ размѣрѣ 5000 руб.

По настоящее время у Общества имѣется пожертвованій на устройство Убѣжища свыше 23.000 р. Но этихъ денегъ пока недостаточно для сооруженія убѣжища со всѣми просвѣтительными при немъ учрежденіями, почему Правленіе Одесскаго Общества вспомошествованія Литераторамъ и Ученымъ, исполняя постановленіе Общаго собранія, обращается ко всѣмъ, кому дорого дѣло свѣта и печати, кто сознаетъ значеніе печатнаго дѣла, кто сочувствуетъ учрежденію такого убѣжища и просвѣтительныхъ при немъ учрежденій имени великаго поэта А. С. Пушкина—оказать посильное содѣйствіе къ его скорѣйшему осуществленію путемъ присылки пожертвованій.

Правленіе принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы день 26-го мая ознаменовать закладкою зданія Убѣжища, которое служило-бы памятникомъ въ Одессѣ незабвенному великому поэту.

Лица, желающихъ оказать сочувствіе этому просвѣтительному учрежденію, просятъ прислать пожертванія на имя Предсѣдателя Общества—Одесскаго городского головы Павла Александровича Зеленаго и въ редакціи мѣстныхъ газетъ.

Имена г.г. жертвователей будутъ опубликованы.

Въ февралѣ, мартѣ, апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ, іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ 1898 года поступили пожертванія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ слѣдующихъ лицъ.

(Продолженіе *).

Отъ благочиннаго священника Георгія Бучи 38 р. 11 к., въ томъ числѣ отъ прихожанъ церкви сел. Томай 1 руб. 62 коп., отъ священника Мелетія Иванова членскій взносъ 3 руб., причта с. Михайловки 15 к., причтовъ и прихожанъ церквей селеній: Селеметъ 3 р., Градешть 1 р., Такузь 2 р., Троицкаго 1 р. 30 к., Черкуръ-Менжиръ 74 к., м. Петровки 1 р. 90 к., священника Викентія Гуммы 50 к., Кайнаръ 80 к., Чера-Мурзы 1 р. 5 к., Стурдзень 1 р., Кошкаліи 1 р., священника Петра Хохора 1 р., м. Чимишліи 1 р., священника Или Киранова 1 р., м. Чимишліи 1 р., Таракліи 2 р. 50 к., Жавгуръ 1 р. 5 к., м. Гура-Галбины 2 р. 10 к. и Сагайдакъ 40 коп.

Отъ благочиннаго священника Георгія Якова 14 р. 60 к., въ томъ числѣ отъ священника Григорія Пламадылы членскій взносъ 3 р., священника Симеона Бланаря 50 коп., Александра Викона 1 руб., отъ причтовъ прихожанъ церквей: Машкауць 2 руб., Ишновець 2 р. 10 к., Дышкова 1 р., Гертопъ-Микъ 1 р. 50 к., и Избешть 3 руб. 50 коп.

Отъ благочиннаго священника Мины Черноуцана 12 р. 19 к., въ томъ числѣ отъ причтовъ и прихожанъ церквей мѣстечекъ: Единецъ 1 р. и Секурянъ 1 р. 20 к. и селеній: Ломачинець 50 к., Наславчи

*) См. № 12 Кип. Еп. Вѣд. за 1889 г.

60 к., Коболчино 50 к., Гвоздоуць 50 к., Клокушны 50 к. и Русань 70 ком.

Отъ настоятеля Добрушскаго монастыря архимандрита Порфирія 3 р. 20 к., собранные въ церкви ввѣреннаго ему монастыря, на распространіе Православія между язычниками въ Имперіи.

Отъ настоятеля Шабскаго монастыря архимандрита Синесія 3 р. 35 к., собранные въ церкви ввѣреннаго ему монастыря, на распространіе Православія между язычниками въ Имперіи.

Отъ того же настоятеля Шабскаго монастыря архимандрита Синесія 16 р. 80 к., въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 5 р., іеромонаха Порфирія членскій взносъ 3 р., іеромонаховъ: Филадельфа 1 р., Синесія 1 р., Филарета 1 р. и Ермогена 50 к., монаха Кирики 50 к., монашествующихъ и послушниковъ мелкихъ пожертвованій 2 руб. 15 коп.

Отъ и. д. благочиннаго священника Василя Глижинскаго 12 р. 49 к., въ томъ числѣ отъ причтовъ и прихожанъ церквей селеній: Слободы-Городожи 50 к., Клирчечь-Низшихъ 50 к., Бушевки 50 к., Печиштъ 50 к., Олишканъ-Выснихъ 60 к., Олишканъ-Низшихъ 50 к., Шибки 1 р., Матеуць 1 р. и Шолданешть 1 р.

Отъ благочиннаго протоіерея Петра Бивола 4 р. 55 к., въ томъ числѣ отъ поселянина с. Клиріянъ Георгія Чекапа членскій взносъ 3 р. и отъ прихожанъ с. Клиріянъ 1 р. 55 к.

Отъ благочиннаго священника Іліи Стадницкаго 35 р. 76 к., въ томъ числѣ отъ причта и прихожанъ церкви с. Столничень 91 к., священника Константина Урсу 50 к., прихожанъ с. Дакновичъ 1 р. 28 к., причта и прихожанъ церкви с. Старо-Драгушень 81 к., священника Іліи Стадницкаго членскій взносъ 3 р. 50 к., священника Петра Черноуцана 1 р., Стефана Шаларя 50 к., причта и прихожанъ церкви с. Чучулень 3 р. 30 к., причта и прихожанъ церкви с. Юрчень 1 р. 8 к., священника Василя Вулпановича 50 к., причта и прихожанъ церкви с. Мариничъ 2 р. 58 к., причта и прихожанъ церкви с. Нѣмценъ 1 р. 60 к., священника Вавилы Нагачевского 50 к., причта и прихожанъ церкви с. Лоцунно 1 р. 65 к., священника Аванасія Мани 60 к., причта и прихожанъ церкви селеній Сарато-Голбанъ и Мерешень 70 к., священника Анастасія Маковѣя 50 к., Конона Злобицова 1 р., священника Мануила Михула 50 к., причта и прихожанъ и разныхъ лицъ церквей селеній: Погонешть 81 к. и Сарато-Резешъ 95 к., священника Николая Вердиша 50 к., Георгія Георгицы 50 к., священника Симеона Костиновича членскій взносъ за 1897 годъ. 3 р.

прихожанъ с. Минжиръ 1 р. 15 к., священника Симеона Костиневича членскій взносъ за 1898 годъ 3 р. и священника Стефана Пѣмцана 50 коп.

Отъ благочиннаго протоіерея Киріака Топалова 44 р. 5 к., въ томъ числѣ отъ прихожанъ церквей г. Кишинева: Теодора-Тироновской 4 р. 28 к., Св.-Троицкой 2 р. 72 к., Св.-Георгіевской 6 р. 2 к., Св. Вознесенской 4 р. 11 к., Архангело-Михайловской 1 р. 54 к., Благовѣщенской 3 р. 13 к., Ильинской 3 р. 30 к., Харалампіевской 2 р. 10 к., Греческой Пантелеймоновской 1 р. 25 к., Единовѣрческой Успенской 1 р. 15 к., больничной Павло-Фивейской 2 р. 10 к., Срѣтенской, при духовн. училищѣ 1 р., Введенской при епархіальномъ женск. училищѣ 1 р. 40 к., Андреевской, при 1-й мужск. Гимназій 3 р. 5 к., Николаевской, при Реальномъ училищѣ 2 р. 17 к. и Тюремной поклоненіе честныхъ веригъ Св. Апостола Петра 1 р. 7 к.

Отъ намѣстника Гиржавскаго монастыря іеромонаха Анатолія 6 р. 40 к., въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 3 р. и отъ монашествующей братіи и послушниковъ Гиржавскаго монастыря мелкихъ пожертвованій 3 р. 40 к.

Отъ него же 4 р. 10 к., собранныхъ въ церкви ввѣреннаго ему монастыря, на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи.

Отъ благочиннаго священника Георгія Буги членскій взносъ 5 р.

Отъ благочиннаго священника Георгія Игнатовича 24 руб. 71 коп., въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 3 руб., прихожанъ церкви с. Чучули мелкихъ пожертвованій 1 р. 65 к., священника Константина Логина 1 р., Маріи Логинъ 50 к., прихожанъ церкви с. Душманъ 1 р., священника Константина Логина 50 к., прихожанъ церкви с. Кажбы 1 р. 35 к., прихожанъ церкви с. Дануль 1 р. 59 к., священника Василия Гингулова 1 р., священника Максима Унгурия 50 к., причта и прихожанъ церкви с. Коичень 90 к., причта и прихожанъ церкви с. Мирчень 1 р. 6 к., прихожанъ церквей селеній Бокши и Ресыпень 1 р., священника Антонія Гирли членскій взносъ 3 р., причта и прихожанъ церквей с. Скулянъ 70 коп., причта и прихожанъ церкви с. Блидешть 55 к., священника Василия Діаконовича 50 к., причта и прихожанъ церкви с. Германъ 1 р. 66 к., священника Іоанна Бучучанова 50 к., священника Владимира Флори 50 к., псаломщика Аванасія Поповича 20 к., прихожанъ церкви с. Албинець 1 р. и священника Аввакума Сеула 50 к.

Отъ благочиннаго священника Константина Михула 24 руб. 50 коп., въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 3 руб.,

отъ священника Іоанна Галушка членскій взносъ 6 р., причта и прихожанъ церкви с. Новокарагачъ мелкихъ пожертвованій 4 р., причта и прихожанъ церкви с. Галилешть 2 р., причта и прихожанъ церкви с. Нерушай 1 р., причтовъ и прихожанъ церквей селеній: Эскиполось 50 к., Борисовки 50 к., Шаганъ 50 к., Золотарь 50 к., Бакчалъ 50 к., Чичмы 50 к., Енивой 50 к., Димитровки 50 к., Дружули 50 к., Карамахметъ 50 к., Васильевки 50 к., Китай 50 к., Фурманки 50 к., Чимаширъ 50 к., Хаджикурды 50 к., Гасаносаги 50 к. и Кислицы 50 к.

Отъ и. д. благочиннаго священника Григорія Арвентіева 55 р. 65 к., въ томъ числѣ отъ священника Іоанна Стоянова членскій взносъ 3 руб., отъ Елисея Никова 50 коп. и А. Алейникова 1 руб., причта и прихожанъ церкви с. Бужеровки 1 р., священника Григорія Арвентіева членскій взносъ 3 р., прихожанъ с. Косоуць мелкихъ пожертвованій 40 к., прихожанъ церкви с. Рубленицы 50 к., священника Константина Бугатара членскій взносъ 3 р., причтовъ и прихожанъ церквей селеній: Курешницы 2 р. 15 к., Высокой 2 р., Деркоуць 65 к., Вадичанъ 1 р., Шолканъ 80 к., Шептиличъ 45 к., Христичъ 50 к., Баксанъ 1 р. 20 к., Попешть 1 р., Скиненъ 1 р., Петра Шуки 1 р., священника Георгія Арвентіева 3 р., членскій взносъ; причтовъ и прихожанъ церквей селеній: Болбочъ 1 р., Котовой 60 к., Магаровки 55 к., Згуры 45 к., Околины 2 р. 50 к., священника Георгія Лучинскаго членскій взносъ 3 р., причтовъ и прихожанъ церквей селеній: Дубины 86 к., Стойканъ 50 к., Раковецъ 64 к., Василькова 3 р. 33 к., священника Іоанна Байдана членскій взносъ 3 р., мѣщанича Владиміра Рублинчана членскій взносъ 3 р., прихожанъ церкви с. Трифоуць 1 р., священника Іоанна Гобжилы членскій взносъ 3 р., священника Григорія Хамкевича 60 к. и причта и прихожанъ церкви с. Немировки мелкихъ пожертвованій 2 руб. 37 коп.

Отъ и. д. эконома Измаильскаго епископальнаго дома іеромонаха Аноима 19 р. 25 к., въ томъ числѣ отъ управляющаго Измаильскимъ епископальнымъ домоу архіепископа Неофита членскій взносъ 15 р., отъ эконома Измаильскаго епископальнаго дома іеромонаха Аноима 2 р., іеромонаха Самуила 50 к., монашествующей братіи и послушниковъ епископальнаго дома 1 р. 75 к.

Отъ того же и. д. эконома Измаильскаго епископальнаго дома іеромонаха Аноима 25 р. 40 к., тарелочнаго сбора собраннаго въ церкви епископальнаго дома на распространіе Православія между язычниками въ Имперіи.

Отъ настоятеля Ново-Нямецкаго монастыря игумена Германа 8 р. 38 к., тарелочнаго сбора собраннаго въ церкви ввѣреннаго ему монастыря, на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи. Отъ благочиннаго протоіерея Павла Флорова 29 р., тарелочнаго сбора, собраннаго отъ церквей ввѣреннаго ему округа, на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи, въ томъ числѣ отъ прихожанъ церквей селеній: Корнешть 3 р., Бумботы 1 р., Редень 2 р., Унцешть 1 р., Вульпешть 30 к., Четыренъ 2 р., Флорицож 50 к., Дануцень 1 р., Богданешть 50 к., Петрешть 50 к., Станжинень 50 к., Кирилень 50 к., Флорешть 50 к., Бучумень 30 к., Тодорешть 2 р., Пырлицъ 3 р., Мегуры 1 р., Челачевки 1 р., Боканъ 1 р., Сочъ 50 к., Мегурель 1 р. 40 к., Кошено-Флочень 1 р. 18 к., Тешкурень 35 к., Гирчешть 1 р., Мынзатешть 40 к., Синешть 2 р., Бочень 35 к. и Бахмутъ 22 к.

Отъ благочиннаго священника Іоанна Момана 37 р. 76 к., въ томъ числѣ отъ священника Исаакія Рошки членскій взносъ 3 руб., отъ прихожанъ церкви сел. Кобылки мелкихъ пожертвованій 1 рру. 25 коп., причта и прихожанъ церкви с. Мелешень 50 к., причта и прихожанъ церкви с. Цибрики 95 к., причтовъ и прихожанъ церквей селеній: Гировой 80 к., Гиришень 1 р. 10 к., Деревень 1 р. 48 к., Редень 1 р. 15 к., священника Іоанна Замы 1 р., прихожанъ церкви с. Каларашъ 1 р. 14 к., причта и прихожанъ церквей селеній: Тузоры 1 р. 50 к., Питушки 1 р. 4 к., Галешть 1 р. 20 к., Зубрешть 1 р. 10 к., Войновой 55 к., Онешть 1 руб. 35 коп., Исаковой 1 р. 41 к., Валень-Исаковой 1 р. Морозень 84 к., Дышовою 80 к., Пуцунтей 1 р. 20 к., Гулбаки 55 к., Бравичи 1 р. 10 к. и священника Самона Порубина 1 р.

Отъ благочиннаго священника Іоанна Иримиды 26 р. 98 к., тарелочнаго сбора собраннаго отъ церквей ввѣреннаго ему округа, на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи, въ томъ числѣ отъ прихожанъ церквей селеній: Ксбыльни 61 к., Выше-Котюжанъ 1 р. 50 к., Ниже-Котюжанъ 1 р. 40 к., Будешть 50 к., Речешть 80 к., Шестачъ 35 к., Кошмирки 1 р. 47 к., Выше-Рашковъ 65 к., Ниже-Рашковъ 65 к., Блимоуць 1 р. 20 к., Сальчи 32 коп., Шибки 1 р. 15 к., Сенатовки 1 р. 50 к., Залучанъ 1 р., Чернины 80 к., Темилуць 1 р. 30 к., Васкауць 51 к., Чорницы 50 к., Кошерницы 1 р. 20 к., Выше-Кугурешть 1 р. 20 к., Ниже-Кугурешть 1 р. 20 к., Пояно-Куничъ 1 р. 20 к., Гертопъ 17 к., Гвоздово 50 к., Гура-Каменчи 1 р., Чепушо-Стырнены 45 к., Цыры 35 к., Рогожанъ 80 к. и Ромолужанъ 80 к. (Продолженіе будетъ).

Отъ Правленія Кишиневскаго духовнаго училища.

Правленіе Кишиневскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что приѣмъ въ приготовительный классъ училища въ августѣ сего года будетъ открытъ только для дѣтей духовенства Кишиневскаго училищнаго округа. Приѣмный экзаменъ будетъ 18, 19, и 20 августа.

Отъ Правленія Измаильскаго духовнаго училища.

1. Вакансій въ первомъ классѣ училища не имѣется.
2. Прошенія о приѣмѣ въ училище подаются на имя Смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76 уст. дух. учил.).
3. Согласно пункту «Е» § 9 уст. дух. учил. и §§ 73 и 74 того же устава, въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, а въ послѣдующіе классы—имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.
4. Приѣмныя испытанія начнутся 16-го августа, а перекзаменовки съ 19-го августа.
5. Желающіе быть принятыми на епархіально-коштное содержаніе должны подавать о семъ прошеніе на имя г. Смотрителя училища съ приложеніемъ благочинническаго удостовѣренія объ имущественномъ и семейномъ положеніи родителей.
6. Съ учениковъ свѣтскаго званія взимается за право ученія плата въ размѣрѣ 50 рублей въ годъ, которые вносятся по полугодіямъ впередъ.



РОСПИСАНІЕ

переекзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ сего 1899 года.

августъ.

16	Понедѣльникъ ..	Сочиненіе	(V— I классы)	
17	{	Вторникъ	{	
18		Среда		Русскій языкъ } (Приготовитель-
19		Четвергъ		
20	Пятница	Законъ Божій	(V— I классы)	
21	Суббота	Ариметика . .	(V— I классы)	
23	Понедѣльникъ ..	Русскій языкъ	(II— I классы)	
24	Вторникъ	Географія	(V— II классы)	
25	Среда	Русскій языкъ	(V— III классы)	
26	Четвергъ	Гражд исторія	(V— IV классы)	
		и Церковное пѣніе	(V— I классы)	
27	Пятница	Приготовленіе списковъ		
28	Суббота	Молебень.		

Въ подготовительный классъ принимаются — отъ 9 до 11 лѣтъ, въ 1-й классъ — отъ 10 до 12 лѣтъ, во 2-й классъ — отъ 11 до 13 лѣтъ, въ 3-й классъ — отъ 12 до 14 лѣтъ, въ 4-й классъ — отъ 13 до 15 лѣтъ, въ 5-й классъ — отъ 14 до 16 лѣтъ, въ 6-й классъ — отъ 15 до 18 лѣтъ.

Переекзаменовки и пріемныя испытанія будутъ производиться одновременно, и первыя будутъ предшествовать вторымъ.

Въ 1-ые 2 класса пріемъ будетъ самый ограниченный.

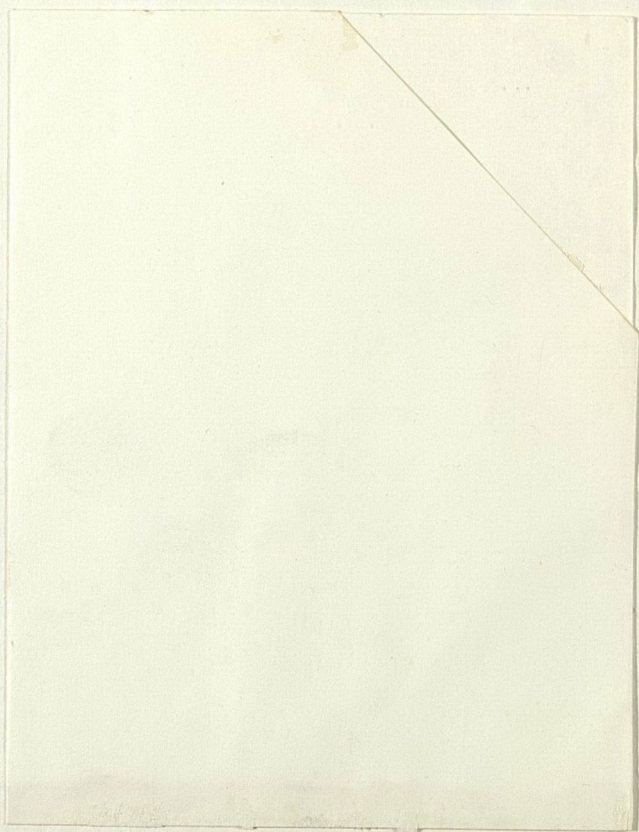
Прошенія съ надлежащими документами (метрическая выпись, обязательно оплаченнаго гербовымъ сборомъ, свидѣтельство о привитіи оспы и свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если поступающія въ училище обучались въ какомъ либо учебномъ заведеніи) о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ подаются въ Совѣтъ училища только до 6 го Августа.

Въ случаѣ принятія въ училище большого числа воспитанницъ нѣкоторыя изъ нихъ будутъ жить на частныхъ квартирахъ.



XVIII $\frac{36}{7}$

~13-24 1899



XVII 38

Государственная
Библиотека
СССР
И. В. Я. Славя

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1899.

№ 13 ГОДЪ ТРИНАЦАТЬ ВТОРОЙ. 1 Іюля

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣсколько словъ по поводу постройки новаго зда-
нія для Измаильскаго духовнаго училища.

Существующія зданія Измаильскаго духовнаго училища настолько обветшали и настолько не приспособлены къ потребностямъ духовнаго училища, что предстоить настоятельная необходимость построить для училища новое зданіе, а вѣсть съ тѣмъ, такъ какъ усадьба училища слишкомъ мала и тѣсна, расширить и училищную усадьбу прикупкою сосѣднихъ участковъ. Но намъ извѣстно, что духовное училище открыто въ гор. Измаилѣ только потому, что здѣсь былъ принадлежачій духовенству епархіи домъ и что, вслѣдствіе сего, духовенство освобождалось на время отъ крупныхъ расходовъ по устройству новаго училища, а такъ какъ послѣднее обстоятельство въ настоящее время, когда предстоить неизбѣжность въ постройкѣ для училища новаго зданія и въ расширеніи училищной усадьбы, теряетъ свое значеніе, то невольно является вопросъ: слѣдуетъ ли возводить новое зданіе для училища въ г. Измаилѣ?

Городъ Измаилъ находится на самой окраинѣ не только епархіи, но и училищнаго округа и, кромѣ того, отстоитъ отъ желѣзной дороги въ 40 верстахъ. Эти два условія имѣютъ такое значеніе, что многіе изъ духовенства Измаильскаго училищнаго округа, не говоря о тѣхъ, дѣти которыхъ одновременно обучаются въ духовной семинаріи или женскомъ епархіальномъ училищѣ, предпочитаютъ воспитывать дѣтей своихъ въ Кишиневскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ, не смотря на то, что здѣсь имъ приходится вносить установленную плату за право ученія, а это въ свою очередь служитъ причиною того, что Измаильское духовное училище наполняется учениками инословными, съ переходомъ которыхъ въ семинарію духовенство епархіи ставится въ необходимость нести расходы по содержанію параллельныхъ классовъ въ семинаріи.

Въ нашей епархіи имѣется духовное училище въ м. Единцахъ Хотинскаго уѣзда. Мѣстечко Единицы лежитъ въ центрѣ училищнаго округа, здѣсь устроено превосходное зданіе для училища; но не смотря на то, въ виду неудобства пути сообщенія, духовенство считаетъ устройство духовнаго училища въ м. Единцахъ крупною ошибкою. Поэтому-то, между прочимъ, когда поднятъ-былъ вопросъ объ устройствѣ втораго женскаго епархіальнаго училища, то хотя въ м. Единцахъ бесплатно отводилась для сего довольно значительная усадьба съ домомъ, епархіальный сѣздъ депутатовъ духовенства высказался за устройство училища не въ м. Единцахъ, а въ г. Кишиневѣ.

Въ виду сказаннаго, намъ кажется, что если уже настоятъ необходимость строить новое зданіе для духовнаго училища и пріобрѣтать для сего усадьбу, то лучше сдѣлать это не въ г. Измаилѣ, а въ г. Кишиневѣ. Кишиневъ лежитъ въ центрѣ епархіи; здѣсь сосредоточены разныя административныя учрежденія, съ которыми духовенству приходится имѣть сношенія по дѣламъ и служебнымъ и своимъ частнымъ; мимо Кишинева проведена желѣзная дорога, связующая сѣверную и южную часть епархіи; въ Кишиневѣ имѣются духовная семинарія и женское епархіальное училище, а слѣдовательно лицамъ, воспитывающимъ своихъ дѣтей въ этихъ заведеніяхъ и вмѣстѣ въ мужскомъ духовномъ училищѣ, не будетъ необходимости, при отправленіи дѣтей въ учебныя заведенія, дѣлать одновременно два различныхъ конпа; наконецъ извѣстно, что г. Кишиневъ недавно пріобрѣлъ значительный участокъ земли и, можно думать, безъ затрудненій переуступить необходимое мѣсто для устройства духовнаго училища.

Желательно было бы, поэтому, чтобы духовенство Измаильскаго духовно-училищнаго округа, обстоятельно обсудивъ вопросъ о мѣстѣ постройки зданія для училища своего округа на благотворительныхъ и сѣздахъ, свое мнѣніе съ ходатайствомъ представило предстоящему очередному епархіальному сѣзду о.о. депутатовъ духовенства.

Священника Василій Погоревичъ.

Р Э Ч Ъ

предъ панихидою по А. С. Пушкинѣ по случаю 100-лѣтія со дня рожденія его, произнесенная въ церкви Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища.

Блаженъ человекъ, иже обрѣте премудрость, и смертенъ, иже увѣде разумъ (Притч. III, 13).

Нынѣ весь русскій народъ, все наше дорогое Отечество, чувствуетъ память величайшаго поэта нашего А. С. Пушкина. Ровно сто лѣтъ тому назадъ, въ день Вознесенія Господня, родился онъ въ Москвѣ отъ благородныхъ и состоятельныхъ родителей. Въ первоначальномъ воспитаніи его было два вліянія: одно чисто-народно-русское, со стороны няни его, крѣпостной крестьянки Арины Родіоновны, другое иноземное—со стороны гувернера и гувернантки. Эти вліянія глубоко запали въ впечатлительную душу даровитаго мальчика и не утратили своего значенія ни въ лицѣ, куда поступилъ онъ 12-ти лѣтъ, ни въ жизни, въ которую вступилъ онъ по окончаніи курса лицейя, 16-ти лѣтъ. Одаренный блестящими способностями, онъ непрерывно обогащалъ свой умъ знаніями, много читалъ и потому постоянно развивался и совершенствовался. О немъ можно сказать, что онъ получилъ отъ Бога пять талантовъ, употребилъ ихъ въ дѣло и приобрѣлъ другіе пять талантовъ (Матѣ. XXV, 16). Такъ А. С. Пушкинѣ сталъ знаменитымъ поэтомъ, равнымъ по своимъ литературнымъ заслугамъ мировымъ представителямъ поэзіи. Онъ прибрѣлъ поэтическую премудрость и разумъ. Блаженъ человекъ, иже обрѣте премудрость, и смертенъ, иже увѣде разумъ.

Что же это за таланты, обладателемъ которыхъ былъ А. С. Пушкинѣ? Каковы тѣ литературныя заслуги его, которыя

стяжали ему въ исторіи славу знаменитаго, всемірнаго, перво-класснаго поэта?

Давно извѣстная истина—поэты рождаются. Отъ природы, отъ Бога получилъ А. С. Пушкинъ геніальныя поэтическія способности. Богъ, раздатель людямъ различныхъ дарованій и служеній (1 Коринѣ. XII, 4—5), предназначилъ его („Пророкъ“) на служеніе поэзіи и литературѣ, „для вдохновенія, для звуковъ сладкихъ и молитвъ“ („Поэтъ и чернь“), „глаголомъ жечь сердца людей“ („Пророкъ“). И дѣйствительно, онъ всю жизнь свою изъ глубины души изливалъ благородныя чувства и высокія мысли въ самой изящной формѣ, въ прелестныхъ стихахъ („Памятникъ“). Полученныя отъ Бога поэтическія дарованія онъ развивалъ и совершенствовалъ и достигъ наивысшей степени поэтическаго творчества, сталъ геніальнымъ поэтомъ, оказавшимъ неисчислимыя въ настоящемъ изложеніи услуги русской литературѣ и поэзіи.

А. С. Пушкинъ—творецъ новаго, самобытнаго, народнаго періода въ русской литературѣ. Онъ самостоятельный русский, народный поэтъ. И только со времени Пушкина наша литература освобождается отъ иноземнаго вліянія и становится народною¹⁾. Онъ навсегда завершилъ образованіе нашего литературнаго языка, далъ ему окончательную отдѣлку и всемірную силу. Благодаря Пушкину, нашъ языкъ, по своему богатству, силѣ и красотѣ формъ, теперь признается даже иностранными филологами едва-ли не первымъ послѣ древне-греческаго. У него впервые слились легко и непринужденно обороты древне-русской письменности и языка—церковно-славянскаго и простонароднаго. При немъ языкъ нашъ достигъ точности, чистоты, простоты, правильности, чарующей красоты, сладостной гармоніи и нѣжной прелести и сталъ превосходно-поэтическимъ и въ высшей степени художественнымъ²⁾. Вотъ необыкновенныя заслуги Пушкина! Онъ пересоздалъ нашу литературу и обработалъ нашъ языкъ. Послѣ Пушкина наша литература представляетъ лишь развитіе и продолженіе его литературы.

Это одна сторона дѣла. Если же разсмотрѣть внутреннее содержаніе произведеній А. С. Пушкина, то въ нихъ мы уви-

¹⁾ Пушкинъ. Сост. А. Радонежскій. Изд. 2-е. С.Пб. 1899 г. 79—80 стран.

²⁾ Тамъ же. 81—2 стран.

димъ, что онъ былъ великій, вдохновенный учитель всего доброго, благороднаго, чистаго, возвышеннаго, святаго...

Правда, въ самыхъ раннихъ сочиненіяхъ его встрѣчались легкомысленныя увлеченія духомъ времени, находившіяся въ связи съ полученнымъ имъ иноземнымъ образованіемъ и воспитаніемъ. Въ этихъ произведеніяхъ его замѣтно какъ бы двоевѣріе. Но подѣ влияніемъ полученнаго имъ народно-русскаго воспитанія скоро самъ же онъ осудилъ такое состояніе своего духа, чистосердечно раскаялся въ своихъ юношескихъ заблужденіяхъ, оплакалъ ихъ („Отвѣтъ митрополиту Филарету“)

А. С. Пушкинъ былъ человѣкомъ глубокой набожности, религіозности и чистой нравственности. Душей его перѣдко овладѣвало религіозное одушевленіе подѣ могущественнымъ дѣйствіемъ на сердца людей чтенія Св. Писанія. Онъ самъ говорить о себѣ: „я читалъ Библию отъ доски до доски..., читалъ даже вѣкоторыя главы своей Аринѣ (нянѣ), но и ранѣе я много читалъ Евангеліе“ („Записки“ А. О. Смирновой¹). О св. Евангеліи онъ пишетъ: „Такова вѣчно новая прелесть Евангелія, что если мы, пресыщенные міромъ, или удрученные уныніемъ, случайно откроемъ ее, то уже не въ силахъ противиться ея сладостному увлеченію и погружаемся духомъ въ ея божественное вдохновеніе“²). О священномъ языкѣ Библии онъ выражается такъ: „Поэзія Библии особенно доступна для чистаго воображенія; передавать этотъ удивительный текстъ современнымъ языкомъ — это кощунство даже относительно эстетики, вкуса и здраваго смысла. Мои дѣти будутъ читать Библию вмѣстѣ со мною въ подлинникѣ, т. е. по славянски. Я самъ ихъ обучу ему“³). Пушкинъ хорошо зналъ и церковныя сочиненія: „Прологъ“ и „Четьи-Миненъ“⁴). А помѣщенное въ „Прологѣ“ „Житіе преподобнаго Саввы игумена“ самъ перелагаетъ на простой языкъ. Онъ принимаетъ участіе въ составленіи „Историческаго словаря о Святыхъ, прославленныхъ въ Россійской Церкви“ и дѣлаетъ о немъ печатный отзывъ⁵).

¹) „Юбилейн. сборникъ историко-литер. статей о Пушкинѣ“. Изд. Н. Я. Романовъ. С.Пб. 1899 г. 71 стран

²) Тамъ же. 109 стран.

³) Тамъ же. 161 стран.

⁴) Тамъ же. 73 стран.

⁵) Тамъ же. 110 стран

Разбирая этотъ словарь, Пушкинъ пишетъ: „Издатель „Словаря о Святыхъ“ оказалъ важную услугу: есть люди, неимѣющіе никакого понятія о житіи того св. Угодника, чье имя носятъ, отъ купели до могилы, и чью память празднуютъ ежегодно“¹⁾... Онъ посѣщаетъ церкви и монастыри и исполняетъ всѣ обязанности православнаго христіанина²⁾. Результатомъ поѣздки его въ монастырь „Святыхъ Горы“, чтобы отслужить панихиду по Петрѣ Великомъ, было появленіе замѣчательнаго стихотворенія „Пророкъ“. Въ монастырѣ онъ раскрылъ Библию, взглянулъ на страницу и увидѣлъ слово „Іезекіиль“. „Онъ“, говоритъ Пушкинъ, „меня внезапно поразилъ; онъ меня преслѣдовалъ нѣсколько дней; и разъ ночью я написалъ свое стихотвореніе; мнѣ кажется, что стихи эти я видѣлъ во снѣ“³⁾. Вліяніе церковно-славянскаго языка на сочиненія Пушкина замѣтно въ „Борисѣ Годуновѣ“ и многихъ другихъ произведеніяхъ⁴⁾. Церковно-славянская форма и народная рѣчь у Пушкина первый разъ легко и непринужденно слились въ одну стройную и поэтическую рѣчь. Онъ съ благоговѣніемъ относился къ святынямъ и священнымъ картинамъ. Однажды на выставкѣ картинъ онъ увидѣлъ картину Брюлова „Распятіе“. Для порядка у этой картины были поставлены двое часовыхъ. Черезъ нѣкоторое время онъ сказалъ А. О. Смирновой: „Не могу выразить, какое впечатлѣніе произвелъ на меня тамъ этотъ часовой; я подумалъ о римскихъ солдатахъ, которые охраняли гробъ и препятствовали Его вѣрнымъ ученикамъ приближаться къ нему“⁵⁾ И вскорѣ послѣ этого разговора онъ написалъ стихотвореніе: „Когда великое свершилось торжество“... Жуковскій по прочтеніи Пушкинымъ этого стихотворенія замѣтилъ: „Какъ Пушкинъ созрѣлъ и какъ развилось его религіозное чувство: онъ несравненно болѣе вѣрующій, чѣмъ я“⁶⁾. Пушкинъ съ большимъ почтеніемъ и благоговѣніемъ относился къ архипа-

¹⁾ Пушкинъ. А. Радонежскій. Изд. 2. 84 стр.

²⁾ Изъ бесѣды Преосв. Никанора, Архіепископа Херс. и Одесск. при поминов. раба Божія Александра (поэта Пушкина). Дум. полезн. Чтеніе. 1899 г. Май 118 стр.

³⁾ „Юбил. сб. и.—л. ст. о Пушкинѣ“. Изд. Н. Романовъ. 57 стр.

⁴⁾ Народное Образованіе. Май. 1899 г. 17 стр.

⁵⁾ Н. Я. Романовъ. 77 стр.

⁶⁾ Тамъ же.

стырямъ и вообще къ православному духовенству. Онъ находился въ перепискѣ съ знаменитымъ архипастыремъ нашимъ, митрополитомъ московскимъ Филаретомъ, показавшимъ на него въ высшей степени благотворное вліяніе. Это видно изъ слѣдующаго стихотворенія А. С. Пушкина митрополиту Филарету:

„Въ часы забавъ иль празднои скуки, бывало, лиръ я въ моей
ввѣрять извѣженные звуки безумства, лѣви и страстей. Но и
тогда струны лукавой невольно звонъ я прерывалъ, когда твой
голосъ волиचाый меня внезапно поражалъ. Я лилъ потоки
слезъ нежданнхъ, и ранамъ совѣсти моей твоихъ рѣчей бла-
гоуханныхъ отраденъ чистый былъ елей. И нынѣ съ высоты
духовной мвѣ руку простираешь ты и силой кроткой и любов-
ной смиряешь буйныя мечты. Твоимъ огнемъ душа палама,
отвергла мракъ земныхъ суетъ, и внемлетъ арфѣ Серафима въ
священномъ ужасѣ поэтъ“. О любовномъ отношеніи его къ
православному духовенству свидѣтельствуетъ глубокое сожалѣ-
ніе его объ упадкѣ духовнаго просвѣщенія въ Россіи, о мате-
ріальной необезпеченности нашихъ священниковъ, необходимыхъ
въ Государствѣ; „въ Россіи“, говоритъ онъ, „вліяніе духо-
венства было столь же благотворно, сколько пагубно въ земляхъ
римско-католическихъ; оно у насъ всегда было посредникомъ
между народомъ и государемъ, какъ между человѣкомъ и бо-
жествомъ; мы обязаны монахамъ нашею исторіею и просвѣще-
ніемъ“¹⁾. „Въ безмолвіи монастырей иноки вели свою без-
прерывную лѣтопись; архіереи въ посланіяхъ своихъ бесѣдовали
съ царями, князьями, боярами, утѣшая сердца въ тяжкія вре-
мена искушеній и безнадежности“²⁾. Наконецъ, мнѣніе его о
православіи показываетъ, что онъ былъ истинно-русскій, пра-
вославный челоѣкъ. „Православіе“, утверждаетъ онъ, „основа
нашего національнаго характера“³⁾.

О глубокой набожности А. С. Пушкина свидѣтельствуетъ,
кромя „Пророка“ и другихъ сочиненій, „Великопостная мо-
литва“, представляющая переложеніе „Молитвы св. Ефрема
Сирина“. Какъ прекрасны и возвышенно-чисты эти религіозные
стихи! Отъ нихъ такъ и вѣетъ молитвеннымъ настроеніемъ,
житіями святыхъ, пустыней и глубокимъ пониманіемъ давней

¹⁾ Н. Я. Романовъ. 110 стран.

²⁾ А. Радонежскій. 84 стран. примѣч.

³⁾ Н. Я. Романовъ. 111 стран.

красоты нашего великопостнаго служенія. Однако, если сопоставить ихъ поэзію съ поэзіей молитвы св. Ефрема Сирина, то они не выдерживаютъ сравненія и кажутся водянистыми и блѣдными ¹⁾. Это потому, что „Псалмы, Пророки, книга Іова, Евангеліе“, по выраженію Государя Николая Павловича, — „все это такая поэзія, до которой далеко поэтамъ“. Такого же мнѣнія, судя по всему, былъ и А. С. Пушкинъ. Вотъ почему онъ не посягалъ на нихъ ²⁾.

Будучи человѣкомъ религіознымъ и нравственнымъ, онъ смотрѣлъ на свое служеніе поэзіи, какъ на служеніе Богу, а на поэта, какъ на существо чистое, возвышенное; поэтъ—носитель всего высокаго и изящнаго ³⁾. „Мы“, говоритъ Пушкинъ, „рождены для вдохновенья, для звуковъ сладкихъ и молитвъ“ („Чернь“). Истинный поэтъ творитъ по вдохновенью, когда „божественный глаголъ коснется его чуткаго слуха“ („Поэтъ“), при чемъ „муза должна быть послушна велѣнью Божію“ („Памятникъ“). Вотъ почему сочиненія Пушкина пробуждаютъ въ насъ одни лишь добрыя и благороднѣйшія чувства въ отношеніи св. Церкви, Государя Императора, Отечества, родины, народа, патріотизма, всего родного, мѣста воспитанія, учителей, товарищей, няни и т. д., и т. д. Вотъ за эти „добрыя чувства, которыя онъ лирою своею пробуждалъ и пробуждаетъ, онъ долго, вѣчно будетъ любезенъ всему народу и славенъ у него; этимъ онъ памятникъ воздвигъ себѣ нерукотворный, къ нему не заростетъ народная тропа“... („Памятникъ“).

А. С. Пушкинъ скончался на 38 г. своей жизни, преждевременною смертію, поразившею глубокою печалію всю Россію, начиная отъ Государя Императора и Государыни Императрицы. Въ высшей степени трогательны послѣднія минуты его жизни. Онъ исповѣдался и причастился Св. Таинъ. Священникъ, причастившій его, сказалъ по выходѣ изъ комнаты умирающаго поэта: „я желаю всѣмъ такой христіанской кончины, онъ простилъ всѣмъ, его оскорбившимъ“. Онъ самъ былъ пораженъ его ясностію, спокойствіемъ, чистотою его совѣсти. „Я“, гово-

¹⁾ Н. Я. Романовъ. 103—104 стран.

²⁾ 103 стран. тамъ же.

³⁾ „Общ. курсъ словесности“. Состав. М. Калмыковъ. Изд. 4-е Новочеркасскъ. 1886 г. 143 стран.

рилъ онъ, рѣдко встрѣчалъ умирающихъ, говорящихъ такимъ образомъ, съ такимъ яснымъ умомъ, возвышенною душою и такимъ смиреніемъ въ 37 лѣтъ¹⁾). Пушкинъ благословилъ и обнялъ дѣтей. Жена неутѣшно плакала и падала въ обморокъ. Какъ только она входила въ комнату умирающаго, онъ переставалъ стонать. Въ послѣднюю минуту онъ думалъ о своей женѣ и сказалъ ей, чтобы она пошла и отдохнула. Потомъ онъ посмотрѣлъ на книги и прошепталъ: „прощайте, друзья“. Даль его приподнялъ. Онъ громко, такъ что даже Жуковский вздрогнулъ, сказалъ: „прощай, жизнь!“²⁾). И съ этими словами онъ отошелъ въ вѣчность.

Помолимся, возлюбленные о Христѣ братіе и сестры, Господу нашему Іисусу Христу, чтобы Онъ простилъ ему всѣ прегрѣшенія вольныя и невольныя и вселилъ его въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова, въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, печаль и воздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь.

Инспекторъ классовъ, священникъ Петръ Орловъ.

Рѣчь при открытіи курсовъ для учителей церковныхъ школъ Бессарабіи.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Привѣтствую васъ, труженики школы, явившіеся сюда изъ разныхъ уголковъ Бессарабіи съ похвальнымъ желаніемъ поучиться, какъ и чему учить другихъ.

Трудъ учительства тяжелъ и время отдыха отъ него дорого. Кто употребляетъ и это время на трудъ, тотъ достоинъ высшей похвалы и эта похвала вамъ принадлежитъ, потому что, бывъ приглашены, вы явились сюда съ великою охотою; весьма отрадно видѣть такое усердіе къ учительскому дѣлу.

¹⁾ Н. Я. Романовъ. 36 стран.

²⁾ Тамъ же.

На курсахъ вамъ преподадутъ уроки по всѣмъ школьнымъ предметамъ, но урокъ благочестія нужно помнить прежде всего. Напомню Вамъ одну притчу Христа Спасителя.

У одного человѣка было два сына, и одному онъ сказалъ: „пойди сегодня, поработай въ виноградникъ моемъ“, и услышалъ въ отвѣтъ: „не хочу“, но послѣ раскаялся и пошелъ. Другой же, на такое точно приглашеніе отца сказалъ: „иду, „государь“ и не пошелъ (Мат. 21 гл. ст. 28—31). Кто изъ нихъ лучше поступилъ? Первый. Берегитесь, чтобы Вамъ не уподобиться второму сыну.

Вы съ радостію и усердіемъ беретесь за дѣло, сохраните же это усердіе до конца.

Быть можетъ, нѣкоторые изъ васъ, учительствуя въ церковной школѣ годъ и два и три, не задавались мыслию, какое значеніе имѣеть для народа церковная школа и какова должна быть роль учителя въ ней и какъ, поэтому, надо готовиться къ ней.

Эти вопросы необходимо долженъ разрѣшить себѣ каждый хорошій учитель. Онъ долженъ прежде всего помнить, что нашъ народъ христіанскій, и что, слѣд., народная школа у насъ прежде всего должна быть христіанскою, т. е., прежде всего должна учить, *что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная* (Римлян. 12, 2). Читать, писать и ариметикѣ научить всякая начальная школа, но научить жить такъ, какъ Богъ велитъ, но научить признавать бремя Христова благимъ и яго Его легкимъ, научить любить Церковь, все церковное—это есть первый долгъ церковной школы.

А чтобы учить жить, какъ Богъ велитъ, надобно самому учителю умѣть такъ жить. Добрый примѣръ—лучшій учитель намъ въ жизни и потому надо запасаться жизненнымъ опытомъ и наставленіями другихъ не только относительно того, какъ правильно учить, но и о томъ, какъ добродѣтельно жить. Вѣдь учитель готовить къ жизни людей, съ которыми ему же самому придется жить и сталкиваться въ жизни,—онъ готовитъ членовъ общества, и учитель долженъ умѣть самъ жить въ обществѣ.

Вамъ придется жить здѣсь въ кругу товарищей, сталкиваться съ ними и исправлять свои недостатки. Лишніе сучья

и вѣтви на деревьяхъ обрѣзываютъ, — и вамъ, все, мѣшающее вашему сближенію съ товарищами, придется обрѣзать, дурныя стороны характера подавить, чтобы не отравлять и себя и другимъ жизни своими недостатками.

Недостатки развиваются въ насъ незамѣтно. Вотъ ребенку пріятно помучить бѣдную птичку, онъ лѣзетъ за нею на дерево, достасть изъ гнѣзда и тѣшится ея жалобнымъ пискомъ. Выросъ ребенокъ и ему уже не птичку хочется мучить, онъ не прочь потѣшиться плачемъ себя подобнаго человека. Вотъ какъ растетъ зло. Не дѣлай другому, чего себя не желаешь, говоритъ Спаситель. Напротивъ, что хотите, чтобы вамъ дѣлали, дѣлайте имъ это. Таковы правила общежитія. Общежитіе подавляетъ въ насъ самолюбивые порывы, научаетъ доброму взаимоотношенію къ людямъ.

Кромѣ товарищей, на курсахъ придется вамъ стать въ болѣе близкія отношенія къ вашему непосредственному начальству и на себя убѣдиться въ томъ, что кто хочетъ повелѣвать, тотъ долженъ научиться повиновенію. Хорошъ тотъ учитель, который знаетъ, что дѣти охотнѣе повинуются доброму, чѣмъ строгому учителю, — и отъ курсистовъ желательно видѣть повиновеніе, вызванное не строгостью, а добрымъ обращеніемъ. Не употребите же этой доброты во зло. Пользуйтесь всѣмъ хорошимъ, что хотятъ вамъ преподавать, ходите въ церковь не лѣпно, участвуйте въ чтеніи и пѣніи и, вѣрнѣе, благословеніе Божіе пребудетъ на васъ.

Дѣло учителя въ церковной школѣ есть Божіе дѣло, а священное писаніе говорить: „проклять всель, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ“.

Итакъ, призовемъ въ молитвахъ Бога, въ Троицѣ славаго, да поможетъ Онъ намъ дѣло совершить и вѣру соблюсти. Аминь.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Открытіе въ г. Кишиневѣ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. О церковно-богослужбеномъ чтеніи. Отзывъ иностранца о графѣ Л. Н. Толстомъ. Пожертвованія въ пользу голодающихъ.

— Открытіе въ г. Кишиневѣ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. 17 истек-

шаго іюня въ г. Кишиневѣ, въ зданіяхъ духовной семинаріи, открыты курсы для учителей и учительницъ церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты Кишиневской епархіи. Предъ началомъ занятій на курсахъ, въ семинарской Трехсвятительской церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ въ сослуженіи членовъ Кишиневского Епархіального училищнаго Совѣта и Кишиневского Отдѣленія Совѣта совершенно было молебное пѣніе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, учащимъ и учащимся. Предъ началомъ молебнаго пѣнія преподавателемъ семинаріи Василиемъ Курдиновскимъ произнесены приличное случаю слово.—На курсы явилось 102 учителя и 40 учительницъ. Главнымъ занятіемъ на курсахъ будетъ изученіе церковнаго пѣнія и методика преподаванія его, вмѣстѣ съ тѣмъ курсисты теоретически и практически (въ открытой для сего начальной школъ) будутъ ознакомлены съ методикой и другихъ предметовъ, преподаваемыхъ въ церковныхъ школахъ. Курсы открыты на средства, отпущенныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и продолжаться до 17 іюля.

— *О церковно-богослужебномъ чтеніи.*—Въ числѣ средствъ, предлагаемыхъ къ поднятію религіозно нравственнаго чувства въ народѣ, болѣе и болѣе обращается вниманія въ послѣднее время на улучшеніе церковнаго пѣнія. И во многихъ приходяхъ, дѣйствительно, заведено уже духовенствомъ и пѣніе хоровое, и пѣніе общее въ храмахъ, и пѣніе классное въ церковно-приходскихъ школахъ, и пѣніе общехоровое при веденіи вѣббогослужебныхъ собесѣдованій. Но если важное значеніе при богослуженіи имѣетъ пѣніе, то не менѣе же важное значеніе принадлежитъ и чтенію. Болѣе того,—въ кругѣ церковнаго богосложенія, почти во всѣхъ чинопослѣдованіяхъ, за исключеніемъ Божественной литургіи, чтенію отведено первое мѣсто. Если же такъ, то заботы объ улучшеніи церковнаго пѣнія должны идти непременно рука объ руку съ такими же заботами объ улучшеніи и церковнаго чтенія. Всякое чтеніе, а тѣмъ болѣе чтеніе церковно-славянское, требуетъ пониманія читаемаго; только въ этомъ случаѣ оно мо-

жетъ быть осмысленнымъ и въ состоянн овладѣть вниманіемъ слушателя и возбудить въ немъ соотвѣствующія чувствованія и сердечныя расположенія. Въ виду этого, для улучшенія церковнаго чтенія, необходимо заставлятъ чтецовъ предварительно изучитъ славянскій языкъ настолько, чтобы при чтенн они не задумывались надъ словами, а произносили ихъ надлежащимъ образомъ, обращая главное вниманіе на смыслъ читаемаго. Конечно, такому требованію не въ состоянн будутъ удовлетворять дѣячки стараго покроя, но оно является вполне законнымъ по отношенію къ псаломщикамъ какъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ и къ пропедшимъ псаломщическіе классы. Приходится слышать отзывы о современномъ церковномъ чтенн отъ лицъ, свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ, при чемъ высказывается мнѣніе о настоятельной необходимости улучшенія его, такъ какъ чтеніе имѣетъ неотразимое вліяніе на молящихся. Если въ церкви идетъ чтеніе толковое и выразительное, то въ храмѣ царитъ строгій порядокъ и тишина, молящіеся чрезвычайно внимательно относятся къ читаемому, и молитвенное настроеніе ихъ настолько возвышается, что они положительно забываютъ о всѣхъ житейскихъ дѣлахъ и, не смотря на то, что служба продолжается иногда нѣсколько часовъ сряду, не замѣчаютъ и не чувствуютъ никакой усталости. Совершенно обратное дѣйствіе производитъ на предстоящихъ въ храмѣ чтеніе неотчетливое, невыразительное, подчасъ безграмотное. Слушая такое чтеніе, молящіеся невольно начинаютъ звѣвать, переминаются съ ноги на ногу, а нѣкоторые и прямо уходятъ изъ церкви, не дождавшись конца службы. Подобныя печальныя и нежелательныя явленія имѣютъ мѣсто, конечно, въ тѣхъ случаяхъ, когда приходскіе священники обращаютъ исключительное вниманіе на пѣніе, совершенно упуская изъ виду церковное чтеніе. Заботливость объ улучшенн церковнаго пѣнн нисколько не освобождаетъ отъ меньшей-же заботливости и объ улучшенн церковнаго чтенія, составляющаго весьма важную и существенную составную часть православнаго богослуженія. И прежде всего, на обязанности пастырей лежитъ—внушать чтецамъ церковнымъ заблаговременно просматривать богослужебныя книги и приготовляться къ тому, чтобы ихъ чтеніе въ наступающій праздникъ или воскресный день было какъ можно выразительнѣе и отчетливѣе.

Какъ извѣстно, одному псаломщику прочитать все, положенное по церковному уставу, бываетъ настолько затруднительно, что часто къ концу богослуженія онъ, хотя бы и желалъ читать хорошо, не можетъ этого выполнить вслѣдствіе усталости и совершеннаго упадка силъ. Между тѣмъ, почти въ каждомъ приходѣ есть любители церковнаго чтенія, которые весьма исправно посѣщаютъ службы церковныя, занимаютъ мѣста на клиросѣ и, по указанію псаломщика, съ большою охотою читаютъ положенное по уставу. Имѣя въ своемъ распоряженіи такихъ лицъ, всегда можно распредѣлить (разумѣется, заблаговременно) чтеніе въ церкви такъ, что одинъ, напр., будетъ читать шестопсалміе, другой—каконъ, третій—стихиры и т. д. Для того же, чтобы желающій читать въ церкви могъ быть допущенъ къ этому, необходимо заставить раньше просмотрѣть назначенное ему чтеніе. Этимъ можно достигнуть, во-первыхъ, того, что чтеніе, просмотрѣнное раньше, будетъ производиться надлежащимъ образомъ, безъ искаженія словъ, правильно и съ надлежащимъ веденіемъ голоса; во-вторыхъ, трудъ чтенія будетъ раздѣленъ между нѣсколькими лицами и не обременитъ псаломщика; наконецъ, въ-третьихъ, и на клиросѣ будутъ полнѣйшая тишина и порядокъ, такъ какъ каждый чтець, напередъ зная назначенный ему отдѣлъ, не будетъ нуждаться въ соотвѣтствующихъ разъясненіяхъ, указаніяхъ и подсказываніяхъ псаломщика. Въ особенности эта мѣра можетъ быть съ большимъ успѣхомъ примѣняема по отношенію къ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ. Сколько отрады и утѣшенія для истинно вѣрующаго человѣка должно принести выразительное и сознательное дѣтское чтеніе въ церкви! Что же касается прихожанъ, то о нихъ и говорить нечего: они не только не будутъ утомляться, выслушивая продолжительное на нѣкоторыхъ службахъ церковное чтеніе, напротивъ—съ большимъ вниманіемъ и жадностью станутъ ловить каждое слово, каждый звукъ, исходящій изъ устъ ихъ родныхъ дѣтей. Кромѣ того, прихожане на дѣлѣ увидятъ, что дала ихъ дѣтямъ школа, и не только не будутъ избѣгать школы, а, можно съ увѣренностью сказать, отъ желающихъ поучиться церковному чтенію не будетъ отбоя. (Р. д. с. п.)

◆ *Отзывъ иностранца о графѣ Л. Н. Толстомъ.*—Говорятъ, что для основательнаго изученія страны необходимо

хотя бы поверхностное знакомство съ ея литературой. Одна страница какого нибудь романа объяснить гораздо больше, чѣмъ сотни томовъ научныхъ изслѣдованій и глубокомысленныхъ работъ. Если руководствоваться этимъ правиломъ относительно Россіи, то можно придти къ довольно страннымъ выводамъ. Представьте себѣ страну, гдѣ крестьянство состоитъ изъ героевъ «Власти тьмы». Ни нравственности, ни религіи, ни даже простого сожалѣнія у нихъ не существуетъ. Эдины деревенскаго типа, съ той только разницею, что Эдипа на предступленія толкалъ неумолимый рокъ, а здѣсь—дѣло выгоды и корысти. Таковъ первый этажъ. За нимъ, немного повыше, мѣщанинъ и купецъ. Разверните любой томъ Островскаго, и одинъ типъ мрачнѣе другого начнетъ скользить передъ вами. Мать, лежащая гнетомъ на всей семьѣ, отецъ-тирань, дѣти не любятъ своихъ родителей, всюду суевѣріе, невѣжество, дикая сила денегъ. Это классъ купечества, вышедшаго изъ народа. Чиновникъ въ «Ревизорѣ» казнокрадъ, взяточникъ, грабитель, который носить мундиръ только до тѣхъ поръ, пока его не поймали и не сослали въ Сибирь. Это ужъ третій этажъ и, наконецъ, четвертый—высшее общество, состоящее изъ Фамусовыхъ, Скалозубовъ, князей Тугоуховскихъ, Молчалиныхъ и т. п. Прочтя все это, разведешь руками и воскликнешь: неужели это правда? Неужели одно изъ величайшихъ государствъ міра можетъ состоять изъ такихъ слоевъ и чувствовать себя не только бодрымъ, но и смотрѣть впередъ съ надеждой и вѣрой въ себя и свои силы?

«Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только одинъ, —это неправда! Россія не такова, какъ ее описываютъ, и каждое сословіе имѣетъ свои положительные ростки. И мнѣ, немного знакомому съ русской исторіей и бытомъ этой страны, вспоминается совершенно иное: я вижу передъ собой того крестьянина, который разумно судитъ на волостномъ судѣ, безжалостно ссылаетъ порочнаго члена своей общины и несетъ серьезно и внимательно обязанности присяжнаго засѣдателя. Сынъ его—солдатъ, который безропотно прольетъ свою кровь за Царя и Отечество и смиренно исполнитъ свой долгъ во имя высшихъ и часто совершенно ему непонятныхъ задачъ политики. Солдатъ этотъ, будучи рабомъ, защищалъ Севастополь, свободнымъ—оая умиралъ на Шипкѣ, что не

помѣшало русскому художнику Верещагину отнестись къ нему довольно иронически. Русскій мѣщанинъ и русскій купецъ несли свои достаки въ тяжелыя минуты, и нравственность въ срединѣ этихъ двухъ классовъ нисколько не ниже другихъ общественныхъ слоевъ. Чиновники проводили великія реформы, дворянство безкорыстно отдало свои земли народу и само разорилось, чтобъ бывшіе рабы жили на свободѣ хорошо. Наконецъ, высшее общество выдѣлило цѣлый рядъ великихъ государственныхъ мужей, среди которыхъ ярко горятъ такія имена, какъ Ростовцева, Милютина и т. п. Слѣдовательно, Россія совсѣмъ не такова, какою ее рисуютъ беллетристы. Но и они не виноваты въ томъ, что сгущали краски. И Гоголь, и Островскій, и Грибоѣдовъ были сатирики. Они знали, что есть много хорошаго, но они желали лучшаго, и потому безжалостно бичевали даже зародыши различныхъ темныхъ явленій, не останавливаясь даже передъ преувеличеніемъ. Они смѣялись, но подъ этимъ смѣхомъ дрожали невидимыя слезы, «слезы сына надъ промотавшимся отцемъ» какъ выразился Лермонтовъ. Поэтому упрекать ихъ въ нелюбви къ Россіи было бы и несправедливо, и грѣшно. Остается, слѣдовательно, авторъ «Власти тьмы». Великій старецъ, жизнью котораго интересуется вся Россія, чтобы тамъ ни говорили, имѣетъ одинъ незамолимый грѣхъ,—онъ не любитъ Россіи. Мнѣ, какъ иностранцу, это гораздо виднѣе, чѣмъ вамъ, и того, что онъ дѣлаетъ, не сдѣлалъ бы ни одинъ писатель другой земли, кромѣ русской. Когда Тургеневъ вывелъ своего Потугина въ «Дымѣ», Достоевскій разразился горячимъ письмомъ, которое буквально можно считать написаннымъ кровью сердца. Чтобы онъ сказалъ, если бы прослѣдилъ всю дѣятельность послѣднихъ лѣтъ Льва Николаевича Толстого? Онъ не зарылъ свое гениальное дарованіе, не остановилъ движеніе своего ума,—онъ, напротивъ, работаетъ все шире и сильнѣе надъ растравленіемъ тѣхъ небольшихъ болячекъ, которыми иногда покрывается гигантское тѣло Россіи. Неурожай, религіозное движеніе, разбойникъ Чуркинъ—все служить для него предлогомъ написать нѣсколько статей, и непременно въ иностранныхъ журналахъ, чтобы показать, что въ Россіи и то и другое нехорошо. За чѣмъ это дѣлать и именно ему, къ голосу котораго прислушивается весь читающій міръ? Но онъ то-же дѣлаетъ и для своихъ

соплеменниковъ. Молодого, колеблющагося на жизненномъ пути, интеллигента онъ оправляетъ ядомъ своего сомнѣнія; тому трудно бороться съ современными условіями, онъ предлагаетъ ему опроститься такимъ же мужикомъ, какъ онъ, имѣющій, по собственному сознанію, 600 тысячъ капитала, отказавшійся отъ всего и продающій свои произведенія по тысячѣ рублей съ листа. Онъ не пожертвуетъ денегъ на голодающихъ! Гораздо лучше—онъ попроситъ свою жену снять съ него фотографію среди нихъ. Интеллигенція Россіи принесла не мало кровавыхъ жертвъ его ученія, и въ настоящее время туманъ, кажется, начинаетъ мало по малу разсѣиваться. Русскому крестьянину Левъ Толстой подарилъ «Власть тьмы» и повергъ его въ дебри религиозныхъ парадоксовъ, гдѣ колеблется то, чему мужикъ вѣрилъ цѣлыми столѣтіями, твердо и непоколебимо.

Гдѣ же любовь?

Ея нѣтъ! Мнѣ, иностранцу, литературному пигмею, не страшно это высказывать. Опикиваютъ великихъ актеровъ всегда изъ райка, но тамъ-то и сидятъ истинные любители искусства. Левъ Толстой любитъ только одно существо до самообожанія, до самозабвенія, это—самого себя!

Онъ не любитъ своей родины, онъ противъ нея обращаетъ то оружіе, которымъ его снабдилъ Богъ, и этого грѣха ему не искупить ни маскарадомъ, ни печками, ни позированіемъ съ сохой и лошадьми безъ возжей передъ художникомъ. 26 истекшаго мая Россія праздновала день столѣтія своего величайшаго поэта (Пушкина). Тотъ предсказалъ, и предсказаніе его исполнилось: къ нему не заросла народная тропа, а Левъ Николаевичъ Толстой послѣднихъ лѣтъ будетъ служить предметомъ для изслѣдованій, изученія, но сердце не затрепещетъ при чтеніи его произведеній. Если Пушкина можно сравнить съ врачомъ, то Толстой—хирургъ, для котораго Россія—интересный объектъ для научныхъ занятій. Но великій хирургъ самъ боленъ стремленіемъ къ популярности и себялюбіемъ, отчего его операціи не всегда удачны.

Я иностранецъ, и потому, можетъ быть, сужу неправильно, но у насъ, на Западѣ, такъ не дѣлали никогда, и потому мнѣ это кажется страннымъ».

Вотъ что пишетъ иностранецъ. Услышите ли эти упрёки гр. Толстой? Нѣтъ. Онъ продолжаетъ писать и печатать свой новый романъ и какъ нарочно, сначала онъ медлилъ начинать его печатаніе, чтобы потомъ пригнать выпускъ самыхъ пикантныхъ главъ своей порнографіи къ послѣднимъ днямъ Великаго поста и даже Страстной недѣли. «Стыдно и гадко! скажемъ словами самаго гр. Толстаго. Стыдно намъ Русскимъ передъ иностранцами, что у насъ во главѣ художественной литературы стоитъ великій старецъ», который дожилъ уже до такого возраста, когда нерѣдко теряютъ всякій стыдъ, открываютъ и рассказываютъ то, чего стыдятся люди помоложе... (Русск. Листокъ).

— *Пожертвованія въ пользу голодающихъ.* Аккерманскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Николай Гепецкій сообщаетъ, что поступившіе въ пользу голодающихъ отъ Копчакской школы—4 р. 65 к., (въ томъ числѣ отъ законоучителя свящ. І. Гобжины—1 р., учительницы Е. Морозовой—50 к. и отъ учениковъ—3 р. 15 к.), Сергѣевской—3 р. 87 к., (въ томъ числѣ отъ свящ. М. Бочковского—50 к., А. Бочковской—50 к., отъ др. лицъ и учениковъ—2 р. 87 к.), Антоновской—1 р. 30 к., Аккерманской Иоанно-Предтеченской—4 р. 86 к., (въ томъ числѣ отъ свящ. И. Коровицкаго—1 р., учителя М. Цау—1 р. и отъ учащихся—2 р. 86 к.); Камчикской школы—1 р. 15 к.; Гура-Рошской—1 р. 80 к., Староказачьей—5 р. 80 к.; Турлакской Иоанно-Богословской—7 р. 30 к.; Исерлійской школы—7 р. 77 к., (въ томъ числѣ отъ свящ. Д. Чакира—5 р., учителя В. Гачкевича—1 р. и отъ учениковъ—1 р. 77 к.); Фиштелицкой школы—4 р. (въ томъ числѣ отъ свящ. Н. Бѣднаровскаго—50 к., отъ попечителя А. Гаины—50 к., отъ учителя П. Шалимова—25 к. и отъ учениковъ—2 р. 75 к.); Введенской—5 р. 40 к., (въ томъ числѣ отъ свящ. Д. Мустяцы—3 р., учителя В. Сливки—1 р. и отъ учениковъ—1 р. 40 к.); Кубейской—16 р. 25 к., (въ томъ числѣ отъ попечителя школы Земскаго начальника А. В. Ососова—4 р., Э. Я. Ососовой—1 р., свящ. М. Попова—3 р. М. Чакирь—1 р., С. Чакирь—1 р. и отъ учащихся—6 р. 25 к.); Ярославской—5 р., (въ томъ числѣ отъ свящ. І. Стоянова—1 р., учительницы А. Карлинь—1 р., псаломщика В. Радомскаго—1 р. и отъ учениковъ школы—2 р.); Пуркарской—1 р. 26 к., Турлакской Николаевской—3 руб., Аккерман-

ской Воскресной женской — 22 р. 57 к. (въ томъ числѣ отъ свящ. А. Гаевского — 1 р., А. Мельникова — 50 к. и отъ учительницъ и ученицъ школы — 21 р. 7 к.); Саталыкъ — Хаджійской (Александровской) второклассной школы — 7 р. 23 к., (въ томъ числѣ отъ свящ. Д. Киранова — 2 р., отъ учащихъ и учащихся — 5 р. 23 к.); Константиновской и Кулевчской — 2 р. 32 к., Оланештской — 1 р. 50 к., Шабской — 2 р. 15 к., (въ томъ числѣ отъ свящ. Пятницкаго — 50 к., учительницы Билинской — 50 к., и отъ ученицъ — 1 р. 15 к.); Турлакской Михайловской — 2 р. 50 к., (въ томъ числѣ отъ свящ. М. Няга — 1 р., учительницы Е. Колячковой — 1 р. и отъ учениковъ — 50 к.); Новопапавловской — 2 р. 40 к., Чаирской — 3 р. 50 к. (въ томъ числѣ отъ свящ. С. Лашкова — 1 р., отъ Д. Лашковой — 1 р., учителя П. Шаповалова — 1 р. и отъ учащихся — 50 к.); Марьяновской — 1 р., отъ Н. Гурьева — 50 к.; отъ учащихся и учащихся Саріарской школы — 6 р. и отъ общества с. Староказачья — 29 р. 15 к.; а всего — 154 руб. 23 коп. отосланы, для передачи по назначенію, въ редакцію журнала «Народное Образование» при отношеніяхъ: отъ 27 апрѣля с. г. за № 356, отъ 15-го мая за № 492 и отъ 14-го Іюня за № 571.

Объявленія.

5 РУБЛЕЙ ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА РУБЛЕЙ **6**
 безъ до- на иллюстрированный еженедѣльный съ достав.
 ставки. журналъ и перес.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА

XV годъ изд.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОЛОВИЦКАГО и при участіи



ОТЦА ІОАННА КРОҢШТАДТСКАГО

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХ №№ каждый объемъ въ 16 стр больш. формъ съ рисъ изъ исторіи русскаго народа и русской правосл. церкви.

12 ЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ каждая объемъ 180—240 стр., заключающихъ въ себѣ: истор. повѣсти и рассказы, опис. святыхъ, размышленія на религіозно-нравствен. темы и т. п.

И КРОМЪ ТОГО, БЕЗПЛАТНО, ИСПОЛНЕННУЮ КРАСКАМИ НА МЕТАЛЛЪ, КОПИЮ СЪ ЧУДОТВОРНОЙ КУРСКОЙ ИКОНЫ Пресвятой Богородицы.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ одобренъ всеми въдомствами, въ которыя былъ представленъ. 1897 г. Особымъ Отд. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. одобренъ для библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній.

 Подробное объявленіе и пробный № высылается за 7 коп. марку. 

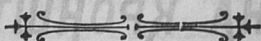
Изъ года въ годъ увеличивающіяся подписка на „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ показала намъ, что мы вѣрно поняли желаніе читателей—имѣть семейный журналъ для душеполезнаго чтенія, строго выдержаннаго религіозно-нравственнаго направленія,—журналъ, который бы и поучалъ читателя, указывая ему на достойныя подражанія примѣры святой жизни и служа какъ бы кормчимъ среди житейскихъ соблазновъ, и въ то же время давалъ бы разнообразное, интересное чтеніе, занимая читателя въ часы досуга.

Этой высокой цѣли мы служимъ уже 14 лѣтъ, съ благословенія досточтимаго Кронштадтскаго Пастыря, о. Іоанна, принявшаго близкое участіе въ нашемъ изданіи,—и, при помощи Божіей, твердо рѣшили и дальше идти въ томъ же направленіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ безъ доставки въ Спб. 5 руб. въ Москвѣ (у Н. Печковской) 5 руб. 50 коп., съ доставкой въ Спб. и Москвѣ и пересылкою по всей Россіи **ШЕСТЬ** р. За границу 8 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 р., къ 1 Апрѣля 2 р. и къ 1 Юля остальные.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная улица, № 12, собств. домъ.



„БЕССАРАБЕЦЪ“

Большая политическая, литературная и экономическая газета.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.

Еженедѣльные литературная приложенія, составляющія 2 тома формата большихъ журналовъ.

подписная цѣна на второе полугодіе:

съ 1-го іюля 1899 года **5 РУБ.** по 1-е января 1900 года
съ пересылкой или доставкой.

НА ГОДЪ 9 РУБЛЕЙ.

Въ газетѣ помѣщаются иллюстраціи.

Открыта полугодовая подписка

на вторую половину 1899 года.

(XI-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

на БОЛЬШУЮ ежедневную политическую, общественную
и литературную газету.

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА остается прежняя, съ доставкою и пересылкою
во всѣ города:

На 6 мѣсяцевъ .. 3 р. 50 к. || На 2 мѣсяца .. 1 р. 40 к.
„ 3 „ .. 2 „ — „ || „ 1 „ .. — „ 75 „

Подписка принимается въ главной конторѣ: Москва,

Мясницкая ул., д. № 20,

а также въ собственныхъ отдѣленіяхъ конторы:

- 1) Въ МОСКВѢ—Петровка, д. Рожновыхъ, на углу Столешникова пер.
- 2) Въ ТУЛѢ—Кіевская ул., д. Козловыхъ.
- 3) Въ КАГУЛѢ—Никитская ул., д. Каширина.

Открыта подписка

на 2-е полугодіе

„НОВОРОССИЙСКАГО ТЕЛЕГРАФА“

Въ городѣ.

Для иногороднихъ:

безъ доставки. съ доставкой.

Съ пересылкой.

6 мѣс.—6 р. 7 р. — к.

6 мѣс. 7 р. — к.

3 мѣс.—3 р. 3 р. 60 к.

3 мѣс. 3 р. 60 к.

1 мѣс.—1 р. 1 р. 20 к.

1 мѣс. 1 р. 20 к.

За гравичу къ иногородней цѣнѣ приплачивается 60 коп. въ мѣсяцъ. За перемѣну адреса городского на иногородній и обратно уплачивается 20 коп. въ мѣсяцъ.

Съ 1 іюля 1899 г. по 1 января 1900 г.

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“

ВЪ ГОРОДѢ съ доставкой на домъ . . . 6 руб.

НА ГОРОДА съ пересылкой по почтѣ . . . 7 руб.

Съ 1 іюля по 1 августа въ городѣ 1 р. 20 к., на города 1 р. 30 к.

СЪ ПРАВОМЪ БЕЗПЛАТНАГО ЧТЕНІЯ русс. и иностр. газетъ и журналовъ, получаемыхъ въ кабинетѣ для чтенія при редакціи «Одесскаго Листка».

Контора газеты въ Одессѣ, Театральная площадь, въ домѣ редактора-издателя В. В. Навроцкаго.





МУЗЫКАЛЬНЫЙ
И
ФОРТЕПИАННЫЙ
МАГАЗИНЪ

Р. СИКОРА,

Купеческая ул., соб. д. № 47.

ПОСТОЯННО БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
ПИАНИНЪ

САМЫХЪ ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ

ОТЪ 200 РУБЛЕЙ,

ФИСГАРМОНІЙ И РАЗНЫХЪ ДРУГИХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

ПРОДАЖА

СЪ РУЧАТЕЛЬСТВОМЪ

НА ПЯТЬ ЛѢТЬ.

Содержаніе:

I. Часть официальная.	страниц.
1. Правительственныя распоряженія	335
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	336
3. Разрядной списокъ воспитанниковъ Кишиневской духовной семинаріи	349
4. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	359
5. Списокъ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ	360
6. Объявленія	361

II. Часть неофициальная.

1. Нѣсколько словъ по поводу постройки новаго зданія для Измаильскаго духовнаго училища	335
2. Рѣчь предъ панихидою по А. С. Пушкинѣ по случаю 100-лѣтія со дня рожденія его, произнесенная въ церкви Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища	337
3. Рѣчь при открытіи курсовъ для учителей церковныхъ школъ Бессарабіи	343
4. Извѣстія и замѣтки	345
5. Объявленія	353



Редакторъ, Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1-го іюля 1899 года. Цензоръ
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.