

# ЛИСТОКЪ

для

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Октября № 20. 1898 года.

---

Содержаніе. Высочайшая награда.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Журналы Съѣзда духовенства Кулянского училищнаго округа, бывшаго 23—24 сентлбри 1898 года.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ, въ 14-й день сентября, на сопричисленіе, за 50-ти-лѣтнюю службу, къ ордену *св. Владиміра 4-й степени* священника Пророко-Ильинской церкви села Ульяновки, Сумскаго уѣзда, Димитрія *Эннатскаго*.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 16—23 сентября 1898 года за № 3496, о допущеніи оканчивающихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ къ дополнительнымъ испытаніямъ по предметамъ первыхъ 4-хъ классовъ духовныхъ семинарій, съ цѣлю удостоенія сихъ воспитанниковъ званія студента семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 минувшаго сентября № 1313, журналъ Учебнаго Комитета за № 333, по вопросу о допущеніи оканчивающихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ къ дополнительнымъ испытаніямъ по предметамъ первыхъ 4-хъ классовъ духовныхъ семинарій, съ цѣлю удостоенія сихъ воспитанниковъ званія студента семинаріи. Приказали: Принимая во вниманіе, что нѣкоторые воспитанники духовныхъ семинарій обнаруживаютъ полное развитіе своихъ умственныхъ силъ и способностей лишь въ послѣдніе годы семинарскаго курса и, получая въ первыхъ классахъ по нѣкоторымъ предметамъ баллы, не соотвѣтствующіе званію студента семинаріи, по своимъ успѣхамъ въ по-

слѣднихъ классахъ оказываются вполне заслуживающими такого званія, и имѣя въ виду, что неудостоеіе подобныхъ воспитанниковъ званія студента семинаріи на основаніи лишь недостаточныхъ для сего званія балловъ по богословскимъ предметамъ, проходимымъ въ низшихъ классахъ, можетъ ослабляющимъ образомъ дѣйствовать на усердіе сихъ воспитанниковъ къ занятіямъ богословскими предметами въ V и VI классахъ семинаріи, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить Правленіямъ духовныхъ семинарій допускать къ дополнительнымъ испытаніямъ по богословскимъ и другимъ предметамъ, проходимымъ въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи, тѣхъ изъ окончивающихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые по поведенію, способностямъ и успѣхамъ, обнаруженнымъ ими въ V и VI классахъ, будутъ признаны семинарскими Правленіями достойными званія студента семинаріи, но не имѣють соответствующихъ сему званію балловъ по предметамъ низшихъ классовъ, съ тѣмъ, чтобы получившіе на сихъ испытаніяхъ баллы не ниже 4 и были затѣмъ удостоиваемы званія студента семинаріи; о чемъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

### Журналы Съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго 23—24 сентября 1898 года.

Уполномоченные отъ духовенства Купянскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи училища, въ числѣ двѣнадцати челоуѣкъ, по молитвѣ, избрали закрытою баллотировкою Предсѣдателемъ священника Андрея Базилевича и дѣлопроизводителемъ священника Василія Царевского.

1) Заслушаны были журналы предыдущаго Съѣзда съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Высокопреосвященства и *постановили*: принять ихъ къ свѣдѣнію.

2) По прочтеніи журналовъ, членъ училищнаго Правленія отъ духовенства, протоіерей Михаилъ Чернявскій, возбудилъ вопросъ по поводу постановленія предыдущаго Съѣзда (п. 1 утренняго засѣданія, 18 сентября 1897 г.) о поѣздкахъ членовъ ревизіоннаго комитета, мотивируя свое заявленіе тѣмъ, что число поѣздокъ не указано. *Постановили*: обязать членовъ ревизіоннаго комитета ѣздить ежемѣсячно по одному разу, и о послѣдствіяхъ ревизіи каждый разъ составлять особый актъ для доклада Съѣзду.

3) По поводу п. 2-го вечерняго засѣданія того же Съѣзда, касательно обязательной экипировки Правленіемъ училища всѣхъ учениковъ платьемъ и обувью, съ добавочнымъ взносомъ 23 руб., *постановили:* предоставить право самимъ родителямъ одѣвать своихъ дѣтей, согласно указанію Правленія училища, а именно: теплое пальто изъ чернаго бобрика, блуза и брюки изъ темно-сѣраго мильтона (суконныя не обязательны), фуражку чернаго сукна съ плісовымъ околышкомъ; Правленіе же училища, на случай замѣченнаго недостатка въ платьѣ и обуви какого либо ученика, просить устранять этотъ недостатокъ на счетъ училищныхъ суммъ, для чего предоставить право Правленію училища отчислить одновременно изъ наличныхъ училищныхъ суммъ 200 р., и произведенный, по мѣрѣ надобности, расходъ на экипировку учениковъ взыскивать съ родителей.

4) Слушали заявленіе члена Правленія священника Θεодосія Навродскаго о томъ, что при приѣмѣ учениковъ въ училище встрѣчаются недоумѣнія,—кого принимать, согласно постановленіямъ предыдущихъ Съѣздовъ, наравнѣ съ дѣтьми духовенства, т. е. со взносами, для него установленными. Уполномоченные Съѣзда, исходя изъ той мысли, что дѣти духовенства пользуются училищными привилегіями, въ силу личнаго труда (службы) и пожертвованій ихъ родителей на училищныя нужды, *постановили:* сыновей, рожденныхъ отъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, штатныхъ и заштатныхъ, принимать на общемъ основаніи, а всѣхъ прочихъ со взносами для лицъ свѣтскаго званія, исключая изъ сего тѣхъ дѣтей, которыя родились въ то время, когда родители ихъ состояли на службѣ по духовному вѣдомству, какъ-то: преподавателями и надзирателями семинарій и духовныхъ училищъ, а также и учителями церковно-приходскихъ школъ, при чемъ Правленіе училища должно руководствоваться метрическими свидѣтельствами и удостовѣреніями лицъ и учреждений, при коихъ родители ихъ состояли на службѣ.

5. Разсматривали смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища на 1899 годъ. *Постановили:* утвердить смѣты прихода и расхода въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ составлены Правленіемъ училища.

6. Заслушали дополнительную смѣту на текущій 1898 годъ: 1) приобрѣтеніе волшебнаго фонаря съ необходимыми принадлежностями—300 р.; 2) покупка холста для 75 простынь—55 р. 50 к.; 3) покупка холста для 75 наволокъ—37 р. 50 к.; 4) покупка 20 новыхъ одѣялъ, на сумму 65 р. и 5) покупка деревьевъ для попол-



ненія училищнаго сада—20 р., всего на сумму 478 руб., при чемъ заслушанъ былъ и докладъ Правленія за № 370, о томъ, что за покрытіемъ означенныхъ смѣтныхъ назначеній, къ будущему 1899 г., предполагается остатокъ училищныхъ суммъ въ количествѣ до 1500 рублей. *Постановили:* дополнительную смѣту утвердить, а докладъ Правленія пмѣть въ виду при послѣдующихъ сужденіяхъ.

7. Читали журналы дѣйствій временнаго ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ документальной училищной отчетности за 1897 годъ. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію, а самые журналы приобщить къ дѣлу. На будущій годъ избрать членами ревизіоннаго Комитета тѣхъ-же священниковъ: Іоанна Нечаева, Моисея Петрова и Платона Стаховскаго, а кандидатомъ къ нимъ священника Θεодора Панкратьева.

8. Слушали докладъ Правленія за № 371, о томъ, что въ настоящее время изъ 60 руб., взимаемыхъ съ каждаго инословнаго ученика за право обученія въ училищѣ,  $\frac{2}{3}$  ихъ, т. е. 40 р., отчисляются въ пользу преподавателей и начальствующихъ, съ просьбою отчислить остальную треть, въ виду возвышенія цѣнъ на необходимыя предметы жизни и ежегоднаго увеличенія платы за квартиры. Соглашаясь съ докладомъ Правленія и принимая во вниманіе, что вся сумма за право обученія, по опредѣленію Св. Синода, можетъ быть отчисляема въ пользу преподавателей полностію, *постановили:* предоставить право Правленію отчислять всю сумму, взимаемую за право обученія съ инословныхъ учениковъ, впредь до особыхъ неотложныхъ нуждъ училища.

9. Разсматривали вѣнчиковыя вѣдомости и нашли, что ведены онѣ правильно, и поступления по нимъ суммъ было соотвѣтственно записи о приходѣ и расходѣ вѣнчиковъ. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая: *Сентября, 29 дня. Утверждается.*

Въ вечернее засѣданіе явился всѣ уполномоченные и, по заслушаніи редакція журнала утренняго засѣданія и подписаніи онаго, приступили къ продолженію своихъ занятій.

1. Слушали прошенія: а) псаломщика слоб. Сенихи, Купянскаго уѣзда, Симеона Малишевскаго о снятіи съ него недомки. въ количествѣ 30 руб., за содержаніе его сына въ училищѣ; б) діаконъ: слоб. Кругляковки, Купянскаго уѣзда, Венедикта Чиркина и слоб. Марковки, Старобѣльскаго уѣзда, Василя Полкарпова, о принятіи ихъ дѣтей, рожденныхъ въ свѣтскомъ званіи, наравнѣ съ дѣтьми духовенства; в) псаломщика слоб. Никольской,



Старобѣльскаго уѣзда, Стефана Смирнскаго о возвращеніи ему денегъ, по разсчету времени, внесенныхъ въ училище за содержаніе сына въ первомъ полугодіи 1897/8 учебнаго года, въ виду того, что сынъ его 10 октября за болѣзнію былъ взятъ домой и умеръ, и д) діакона слоб. Морозовки, Старобѣльскаго уѣзда, Іоанна Грабовскаго, о зачисленіи денегъ 20 руб., внесенныхъ за 1-е полугодіе въ прошломъ году, въ счетъ сего года, такъ какъ сынъ его въ истекшемъ учебномъ году за болѣзнію былъ взятъ домой и не пользовался училищнымъ содержаніемъ. *Постановили:* объявить: псаломщику Малпшевскому, что недоимки Съѣздъ не имѣетъ права скопять со счетовъ училищныхъ, но, въ виду его крайней бѣдности, засвидѣтельствованной нѣкоторыми уполномоченными, просить Правленіе на уплату недоимки дать ему разсрочку; б) діаконамъ Чиркину и Поликарпову,—что просьбы ихъ, на основаніи постановленій предшествовавшихъ Съѣздовъ и настоящаго Съѣзда, не могутъ быть уважены; псаломщику Смирнскому и діакону Грабовскому, что деньги, просимыя ими, не могутъ быть возвращены, за поступленіемъ въ училищный расходъ, а сыновья ихъ, хотя короткое время, пользовались содержаніемъ и лѣченіемъ въ училищѣ, стоящими гораздо больше, чѣмъ за нихъ внесено.

2. Слушали прошеніе учителя пѣнія и регента при Купянскомъ духовномъ училищѣ Ивана Гогина о томъ, чтобы ему къ ассигнованнымъ 5 р. въ мѣсяцъ за управленіе хоромъ была сдѣлана прибавка до 10 руб. Въ виду того, что, по засвидѣтельствуванію г. Смотрителя училища и члена Правленія отъ духовенства о. Навролскаго, училищный хоръ, за время управленія Гогинымъ, поставленъ на лучшую высоту, и г. Гогинъ отличается особымъ усердіемъ и умѣніемъ организовывать хоръ, *постановили:* прибавить къ получаемымъ имъ въ мѣсяцъ 5 р. еще 5 р., а Правленіе училища просить производить выдачу сей прибавки, по утвержденіи журнала, съ сентября мѣсяца сего года, такъ какъ этотъ расходъ можетъ быть свободно покрытъ изъ имѣющихся быть остатковъ.

3. Приступили къ избранію, за окончаніемъ трехлѣтія, членовъ Правленія отъ духовенства, и посредствомъ закрытой баллотировки избрали членами Правленія: священниковъ: Θεодосіа Навродскаго и Іосифа Самойлова, а кандидатами по нимъ: священниковъ: Михаила Сѣвирскаго и Василя Попова. *Постановили:* баллотировочный листъ, за подписью уполномоченныхъ, приложить къ журналамъ Съѣзда.

На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая:  
*Сентября, 29 дня. Утверждается.*

Въ утреннемъ засѣданіи 24 сентября уполномоченные, подписавъ журналъ вечернихъ постановленій, приступили къ окончанію своихъ занятій.

1. Слушали словесный докладъ Предсѣдателя Сѣзда, Священника Андрея Базилевича, о томъ, что погашеніе Синодальнаго долга, по устройству общежитія при Купянскомъ училищѣ, оканчивается, ибо въ января мѣсяцѣ 1899 года будетъ послѣдній взносъ отъ церквей училищнаго округа и произведется окончательная разверстка долга Синоду, при чемъ получится остатокъ въ 2741 руб.

Взявъ на внѣшнее и внутреннее благоустройство двухъ училищныхъ общежительныхъ корпусовъ и вспоминая, что корпуса эти въ короткое время возникли, при отеческой заботливости и содѣйствіи мудраго строителя на пользу духовенства епархіи, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Уполномоченные Сѣзда свободно и единодушно *постановили*: повергнуть къ стопамъ Его Высокопреосвященства сыновнюю, сердечную, искреннюю благодарность настоящаго Сѣзда, въ полномъ его составѣ, за устройство Купянского училищнаго общежитія вообще и въ частности за ходатайство предъ Св. Синодомъ на это устройство займа, который не въ тягость церквами училищнаго округа погашается въ настоящее время.

2. Заслушавъ докладъ Правленія Купянского духовнаго училища такого содержанія: „Къ существеннымъ пуждамъ Купянского духовнаго училища въ настоящее время относится отсутствіе при немъ собственной домової церкви. Правда, ученики училища уже около 4 лѣтъ ходятъ къ Богослуженію въ особую, отведенную для нихъ, Соборную Церковь, но церковь эта, какъ извѣстно и Окружному духовенству, при настоящемъ составѣ учащихся оказывается крайне тѣсною, и, кромѣ того, по ветхости своей, ежегодно требующею на ремонтъ изъ училищныхъ суммъ свыше 100 р. Вслѣдствіе маломощности церкви, при большой скученности учащихся и при невозможности снимать во время богослуженія верхнее платье, ученики училища во время богослуженія слишкомъ разогрѣваются и, по выходѣ изъ Церкви, нерѣдко заболѣваютъ тяжкими простудными болѣзнями. Тѣсоту и неудобства отведенной для учениковъ Купянского духовнаго училища соборной церкви поставилъ на видъ училищному Правленію и ревизовавшій училище въ 1896 г. Членъ—Ревизоръ Учебнаго Комитета, дѣйствительный

статскій совѣтникъ г. Докучаевъ, и въ отчетѣ своемъ выразилъ желаніе, чтобы при училищѣ была устроена собственная домовая церковь, „въ видѣ пристройки къ новому училищному зданію съ восточной стороны“.

Описанныя неудобства и опасныя для здоровья учащихся послѣдствія, происходящія отъ хожденія учениковъ въ отведенную для нихъ соборную церковь, ставятъ Правленіе училища въ необходимость просить настоящій окружной сѣздъ духовенства изыскать средства на устройство при училищѣ домової церкви“.

Соглашаясь съ докладомъ Правленія и усматривая необходимую нужду въ постройкѣ церкви, постановили: смреннѣйше просить Его Высокопреосвященство благоволить продолжать взносъ, установленный на погашеніе синодальнаго долга, впредь до окончательнаго рѣшенія вопроса о постройкѣ церкви при Куянскомъ духовномъ училищѣ, а Правленіе училища просить озаботиться изготавить планъ и смѣту на пристройку церкви для соображеній будущаго Сѣзда по изысканію средствъ.

3. Изъ докладовъ членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета заслушаны были лестные отзывы объ усердной дѣятельности и заботливости Предсѣдателя и всѣхъ членовъ Правленія, а также почетнаго блюстителя Харьковскаго купца Ѳ. Ѳ. Пыцаркина, который, хотя и за короткое время (будучи приглашенъ съ сентября мѣсяца прошлаго года), сдѣлалъ пожертвованія на сумму 360 руб. *Постановили:* выразить благодарность Предсѣдателю и всѣмъ членамъ Правленія за усердные труды, и г. почетному блюстителю за его пожертвованія.

Время будущаго Сѣзда назначить на первое (1) сентября 1899 года.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Сентября, 29 дня. Предлагаю Правленію училища представить мнѣ особый докладъ о предположеніи устроить при училищѣ церковь, съ выпискою изъ сего журнала, указать сумму, вносимую окружнмъ на устройство училища, и остатокъ оной для моихъ соображеній. Остальные постановленія утверждаются“.

### Епархіальныя извѣщенія.

Священники церквей: Вознесенской сл. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, Стефанъ Артемьевъ; города Ахтырки, Соборно-Покровской, Николай Сперанскій; города Ахтырки Николаевской, что при мужской прогимназіи, Михаилъ Кочетовъ; сл. Малой Волчей, Волчанскаго уѣзда, Викторъ Евфимовъ, награждены скуфьями.



— Священникъ церкви сл. Бараниковки, Старобѣльскаго уѣзда, Николай *Приходьковъ*, награжденъ набедренникомъ, за усердную службу.

— Окончившій курсъ наукъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, Венедиктъ *Филевскій*, рукоположенъ во священника къ церкви с. Богодарова, Изюмскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Георгіевской церкви сл. Турьи, Ахтырскаго уѣзда, Михаилъ *Строевскій*, волею Божіею, умеръ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Архипастырское воззваніе къ воссоединеннымъ отъ уніи православнымъ. — Къ вопросу о борьбѣ съ сектанствомъ. — Условія миссіонерской дѣятельности среди калмыковъ. — Школы у лзычниковъ на Алтаѣ. — Курсы для учителей школъ грамоты. — Общенародное пѣніе. — Православныя братства. — Дѣятельность братства св. Михаила. — Съѣзды духовенства. — Отношеніе къ семинаріи бывшихъ ея воспитанниковъ. — Одна изъ мѣръ нравственнаго воздѣйствія пастыря на пасомыхъ. — Призывъ на помощь ближнимъ. — Празднованіе 250-лѣтія чудотворной Иверской иконы Божіей Матери. — Положеніе народнаго образованія въ цивилизованныхъ странахъ. — Чума въ Вѣнѣ. — Стоимость вооруженнаго міра. — Некрологъ.

Среди событій въ жизни русской Церкви за послѣднее время замѣтно выдѣляются по своей сравнительной важности тѣ событія, которыя имѣли ближайшее отношеніе къ церковно-религіозной жизни въ западномъ краѣ. Таково, по словамъ «Кормч.», прежде всего воззваніе высокопреосвященнаго архіепископа варшавскаго Іеронима къ воссоединеннымъ отъ уніи православнымъ, находящимся въ Подляшья и Холмской Руси, которое настоятели воссоединенныхъ отъ уніи церквей должны были прочесть въ своихъ церквяхъ, а чуждающимся церкви и упорствующимъ бывшимъ греко-уніатамъ передать напечатанное, какъ найдутъ то возможнымъ и удобнымъ. Въ своемъ воззваніи, обозрѣвъ историческія судьбы православной Церкви, особенно на западной окраинѣ Россіи, архипастырь обратился съ наставленіемъ къ православному народу, пребывшему вѣрнымъ православію среди окружавшихъ соблазновъ и злобы враговъ всего русскаго и православнаго, и затѣмъ—къ „чуждающимся Церкви православной“. Объясняя разныя причины такого отношенія ихъ къ православной Церкви, архипастырь обратился къ нимъ, между прочимъ, съ слѣдующими словами: „Одни изъ васъ поступаютъ такъ по ложному стыду и нерѣшительности—только потому, что много лѣтъ не ходили въ церковь, и думаютъ будто стыдно уже теперь идти. Другіе по своему малодушію страшатся насмѣшекъ односельчанъ, боятся, что ихъ станутъ называть схизматиками; а то по ненависти къ православію и подожгутъ. Есть среди васъ и такіе, которые чуждаются Церкви православной по ожесточенному упорству и не-

ненависти къ ней и всему русскому. Всѣ вы отвергаете материнскія заботы о васъ святой Церкви, но она, вѣрная завѣту своего Основателя Господа нашего Иисуса Христа, не можетъ отвернуться отъ васъ. Кто лжетъ, тотъ не отъ Бога,—не другъ, но врагъ. Была недавно общенародная перепись, дѣло чисто государственное, ни чьей религіи не касающееся. А что наговорили вамъ мнимые друзья ваши,—враги истины? Вы записались не только католиками, но и поляками. И вы повѣрили, что этого Царь хочеть. Вспомните же теперь и послушайтесь истинно Царскаго голоса, который съ высоты трона призываетъ всѣхъ русскихъ къ вѣрности православной Церкви: «Поляки безвозбранно да чтутъ Господа Бога по латинскому обряду, русскіе же люди искони были и будутъ православными и вмѣстѣ съ Царемъ своимъ и Царицей выше всего чтутъ и любятъ родную православную Церковь». Вотъ воля и сердечное желаніе нашего православнаго, благочестивѣйшаго Монарха. Судите сами по этому, какъ далеки вы были отъ истины». Дай Богъ, чтобы эти благожелательныя и проникнутыя миромъ слова архипастыря не остались безъ добраго вліянія на тѣхъ, къ кому они обращены.

— Въ послѣднее время все чаще и чаще высказывается въ печати мысль, что одно изъ важныхъ средствъ для успѣшной борьбы съ сектантствомъ даетъ сама церковно-приходская жизнь, что эта церковно-приходская жизнь, будучи организована правильно и поддерживаема на надлежащей высотѣ священникомъ, приноситъ плодъ несравненно большій, чѣмъ самыя ревностныя усилія постороннихъ для прихода миссіонеровъ. Какой же характеръ должна имѣть церковно-приходская жизнь, какъ должна она быть устроена, чтобы достигать вмѣстѣ съ общими и частныхъ миссіонерскихъ цѣлей,—на этотъ вопросъ отвѣчаетъ одинъ изъ священниковъ — миссіонеровъ въ «Кіев. Епар. Вѣдомостяхъ». По его мнѣнію, чтобы предотвратить причины уклоненія въ сектантство и не дать мѣста сектантской пропагандѣ, для этого необходимо прежде и главнѣе всего оживленіе церковно-приходской жизни во всѣхъ ея частяхъ и въ богослужбной въ особенности. Во всѣхъ своихъ отношеніяхъ къ прихожанамъ священникъ долженъ проводить въ жизнь ту мысль, что церковь, какъ живое тѣло, составляютъ не одни только совершители таинствъ—священники, а и всѣ правовѣрующіе прихожане; и что во всякомъ церковномъ дѣлѣ послѣдніе должны проявлять самое дѣятельное и сознательное участіе. Если пастырямъ Церкви въ церковныхъ собраніяхъ принадлежитъ предстоительство и тайноводство, то міряныя—прихожане не только не должно устра-

нять, но и всячески приобщивать къ дѣятельному, активному участию въ жизни Церкви и прихода. Прихожане должны быть живыми членами церковныхъ собраній. Принимая сознательное и дѣятельное, насколько это допускаютъ церковные каноны, участие во всякомъ церковномъ дѣлѣ, они будутъ чувствовать сильнѣе въ себѣ церковную жизнь и у нихъ тѣмъ крѣпче будетъ связь и съ приходской церковію и съ ея настоятелемъ, и тѣмъ меньше склонность отрываться отъ церкви и уклоняться въ другія, сектанскія собранія. И прежде всего, не пассивное, выражающееся въ одномъ формальномъ безжизненномъ исполненіи церковныхъ требованій, не одно слушаніе церковныхъ службъ, а на сколько возможно живое участіе въ церковныхъ богослужебныхъ собраніяхъ,—вотъ та цѣль, къ которой долженъ вести священникъ своихъ прихожанъ, если онъ не хочетъ, чтобы они не чувствовали склонности уклониться въ молитвенныя собранія сектантскія!... Нерѣдко бываетъ, что наши приходскіе сельскіе храмы пустуютъ во время богослуженія. Священникъ въ алтарѣ, псаломщикъ на клиросѣ, нѣсколько стариковъ и старухъ вокругъ стѣнъ, да въ лѣтнее время группы молодежи вокругъ храма на церковномъ погостѣ,—вотъ что въ наше сектантствующее время можно встрѣтить въ сельскомъ приходѣ. Отчего же приходъ не идетъ въ храмъ и тысячное населеніе его не сливается, хотя за богослуженіемъ, въ одногласіе, въ одну церковь о Господѣ? Оттого, очевидно, что прихожане въ храмѣ и за богослуженіемъ не удовлетворяютъ своихъ потребностей въ церковномъ единеніи вѣрующихъ, не постигаютъ благодатной силы сего, а не удовлетворяютъ и не постигаютъ потому, что не живутъ живою жизнью во храмѣ. Прихожане, если приходятъ въ храмъ, то только пассивно слушаютъ и, слушая, большей части ничего не понимаютъ, и имъ скучно въ храмѣ и они тяготеютъ службами его... И въ самомъ дѣлѣ, простоять два—три часа въ напряженномъ вниманіи къ тому, чего не понимаешь, чего не въ состояніи вложить въ сознаніе и на что, поэтому, не отвѣчаешь чувствомъ,—это подвигъ, на который была лишь способна простая, сильная, непосредственная вѣра нашихъ предковъ въ спасительность церковныхъ службъ. А наше время съ пробужденіемъ религіознаго сознанія и наши края съ распространеніемъ сектанства, съ его проповѣдью о преимуществѣ самоличнаго и единоличнаго спасенія, увы, далеки отъ вѣры! Сознательная церковная вѣра требуетъ и сознательнаго церковнаго дѣланія; и какъ бы ни объяснять происхожденіе штундизма, но нельзя не признать, что вслѣдъ за религіознымъ крѣпкимъ крѣпкимъ, неудовлет-



воренность прихожанъ своимъ пассивнымъ положеніемъ въ церковно-приходской жизни влечетъ ихъ въ сектантскія общины. Что же дѣлать священнику, чтобы оживить приходъ, пробудить въ немъ любовь и влеченіе къ своей церковной жизни, къ своимъ богослужбнымъ собраніямъ. Какъ непосредственное сознаніе, такъ и мисіонерскіе отчеты указываютъ, что привязанность, любовь прихожанъ къ церкви усиливаются тамъ и тогда, гдѣ и когда прихожане ближе стоятъ къ пониманію и совершенію богослуженія. Толковое, внятное, направленное главнымъ образомъ не къ тому, чтобы непременно все вычитать, а чтобы читаемое было понятно слушателямъ, чтеніе, чтобы трудный церковно-славянскій языкъ облегчать яснымъ и раздѣльнымъ чтеніемъ для пониманія,—вотъ что, прежде всего, привлекаетъ прихожанъ къ церковному богослуженію. Прихожане должны и сами принимать участіе въ церковномъ чтеніи. Всякому грамотному, способному къ хорошему церковному чтенію, прихожанину долженъ быть открытъ доступъ на клиросъ. Церковное чтеніе обязанность, но не монополія псаломщика... Еще большее мѣсто должно имѣть личное чтеніе прихожанами молитвъ при церковныхъ требахъ. Церковный уставъ требуетъ, чтобы нѣкоторыя молитвы при совершеніи таинствъ читались самими приступающими къ таинствамъ, а не священникомъ и не псаломщикомъ. Пусть приступающіе къ таинствамъ прихожане, исповѣдающіеся, причастники, воспріемники и т. п. прочтутъ эти молитвы съ ошибками и съ поправками священника, но пусть прочтутъ сами, и это личное живое, не только мысленное вѣрою, но и самымъ дѣйствіемъ участіе въ обрядахъ таинства привяжетъ ихъ и къ святому таинству и къ священнику—совершителю его и къ благодатной Церкви Христовой. Къ богослужбнымъ церковнымъ собраніямъ привизываетъ, далѣе, церковное пѣніе. Стройный, хорошо организованный хоръ и искусное пѣніе возбуждаетъ теплогу чувства и привязываетъ и къ самому богослужбному пѣнію и къ мѣсту его—св. храму. Но пѣніе избраннаго хора не должно быть единственнымъ въ приходской церкви. Оно должно уступать тамъ, гдѣ только можно, всеобщему пѣнію всѣхъ прихожанъ. Пусть это всеобщее пѣніе вначалѣ будетъ грубо, нестройно, но пусть въ общей звучной молитвѣ подѣ главенствомъ настоятеля каждый прихожанинъ услышитъ свой собственный голосъ: онъ почувствуетъ такое умиленіе, что храмъ ему будетъ казаться истиннымъ домомъ Божиимъ и алтаремъ его души, а священникъ пастыремъ ея и всѣ вѣрующіе братьями... Что можно дѣлать въ церковныхъ собраніяхъ возможно большимъ числомъ

прихожанъ, нужно дѣлать. Въ концѣ концовъ, такой живой строй церковно-богослужебной жизни наладится, и въ немъ все будетъ благообразно и по чину, какъ и требуетъ св. Апостолъ, и дороги станутъ прихожанамъ своя собственныя церковныя собранія и все, что совершается въ нихъ, и любовь будетъ имъ и не скученъ свой храмъ и не будетъ тянуть ихъ на штундовыя сходки, не будутъ привлекать ихъ тамошняя оживленность и чувствительныя рѣчи, и сладкія пѣсни, и братское единеніе и равенство... Возможно сильное опасеніе, какъ бы дѣйтельное активное участіе мірянъ въ церковно-богослужебной жизни не повело къ паденію авторитета священника. Но на это можно возразить, что если священникъ будетъ соблюдать на должной высотѣ свое достоинство представителя и совершителя благодатныхъ таинствъ, то никакое оживленіе мірянъ не отодвинетъ его на второй планъ въ церковно-приходской жизни. Второе средство, которымъ можетъ и долженъ священникъ устранять причины уклоненія прихожанъ въ сектантство—это церковное учительство. Народу съ развитіемъ грамотности стало доступное чтеніе евангелія, а съ его чтеніемъ невольно возникаютъ церковно-религіозныя вопросы. Создается такимъ образомъ весьма удобная почва для сектантской пропаганды. Штундисты увлекаютъ православныхъ евангеліемъ, предлагая имъ не только свои толкованія, но и прямо указывая мѣста евангелія, которыя могутъ повести къ недоумѣніямъ. Вотъ здѣсь и должно выступить церковное учительство приходскаго священника. Но одной церковной проповѣди мало. Она должна перейти въ учительство на частныхъ нарочитыхъ собраніяхъ православныхъ прихожанъ. Пусть пастыри церкви снизойдутъ къ назрѣвшимъ интересамъ нашего времени и нашихъ колеблющихся въ православной вѣрѣ прихожанъ, пусть они, по выраженію покойнаго преосвященнаго Теофана, заведутъ свою собственную штунду православную, пусть въ долгіе осенніе и зимніе вечера собираютъ они вокругъ себя хотя на часъ (штундѣ) своихъ прихожанъ и почитаютъ съ ними Св. Писаніе и читая уясняютъ имъ церковное истинное пониманіе его, и создастся такая крѣпость вѣры и любви къ религіи святой православной церкви, къ ея божественному ученію и пастырству, что никакое обольщеніе, никакая лесь сектантская не будетъ страшна православнымъ. Православные прихожане отъ своего пастыря получаютъ удовлетвореніе своей пытливости, своей жаждѣ разумной вѣры и не будутъ увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія. Третье средство—школа. Школы, распространяющія на Руси ученіе, отданы нынѣ въ вѣдѣніе и подъ руководство духо-

венства и отъ пастырей Церкви зависить, чтобы тамъ грамотность и ученіе научили школьниковъ не только полезнымъ свѣтскимъ знаніямъ и критическому мышленію, но и религіознымъ церковнымъ знаніямъ и не упразднили религіозной вѣры. Обученные такимъ образомъ школьники въ будущемъ явятся оплотомъ приходской церкви не только какъ твердые въ православіи прихожане, но и какъ защитники ея и обличители сектантовъ. Изъ болѣе способныхъ и ревностныхъ изъ нихъ священникъ можетъ создать приходскую миссію, которая, стоя въ близкихъ по своему положенію односельчанъ отношеніяхъ къ сектантамъ, будетъ лучшимъ и полезнѣйшимъ пособникомъ священнику въ его миссіонерской дѣятельности. Четвертое и послѣднее средство—участіе священника во всей жизни его прихода, во всѣхъ интересахъ прихожанъ. Сектантскія общины представляютъ крѣпкую сплоченность вокругъ своихъ вожаковъ. Пусть и православный приходъ собирается вокругъ священника не для однихъ богослуженій и обращается къ нему не для однихъ требъ, пусть священникъ будетъ во главѣ общаго церковно-приходскаго ума и приходской воли, мірской силы и помощи, тогда не будетъ того отчужденія священника отъ прихожанъ, которое замѣчается нынѣ. Подъ главенствомъ священника создастся свое негласное общество трезвости, общество взаимной поддержки, и безъ шума и регламентаціи, а въ тишинѣ и подъ одною лишь сѣнью Церкви будутъ крѣпнуть они и развиваться и не давая мѣста своимъ членамъ завидовать и уклоняться въ штунду. Каждый прихожанинъ все найдетъ въ своей собственной православной общинѣ и ему незачѣмъ будетъ обращать взоры въ сектантскія общества.

— «Прав. Благовѣстникъ» указываетъ на трудность выработки миссіонеровъ изъ среды самаго калмыцкаго населенія для проповѣди христіанства среди калмыковъ-язычниковъ. Гораздо легче найти православныхъ русскихъ, которые могли бы изучить калмыцкій языкъ и явиться просвѣтителеми калмыцкаго народа, чѣмъ воспитать достойнаго миссіонера изъ самихъ же инородцевъ. Нельзя указать ни одного примѣра, чтобы гдѣ-либо и когда-либо изъ природныхъ калмыковъ, чрезъ воспитаніе ихъ въ духовныхъ школахъ, выходили дѣятельные христіанскіе миссіонеры. Отчетъ Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1886 годъ ясно свидѣтельствуетъ о томъ, поистинѣ печальномъ фактѣ, что всѣ усилія Комитета, путемъ воспитанія калмыковъ въ духовныхъ школахъ, создать миссіонеровъ не приводятъ ни къ чему. Получившіе образованіе въ училищахъ и семинаріяхъ калмыки вы-



казываютъ всего менѣе склонности возвратиться въ свои родныя стени и предпочитаютъ искать лучшихъ приходовъ среди православнаго русскаго населенія. То же самое отчасти подтверждается воспитанными Донскимъ Комитетомъ колмыками. Въ виду этого журналъ рекомендуетъ, въ цѣляхъ правильной постановки миссіонерскаго дѣла среди калмыковъ, созданіе русской миссіи, которая могла бы постепенно оказывать свое вліяніе на калмыцкое населеніе. Въ этомъ отношеніи первоначальную подготовку для миссіонерскаго служенія должна давать, конечно, мѣстная семинарія, при которой издавна существуетъ кафедра калмыцкаго языка. На преподаваніе этого предмета прежде всего нужно обратить вниманіе и надлежащимъ образомъ поставить его. Нашлись бы потомъ и желающіе посвятить себя дѣлу проповѣди апостольской среди калмыцкаго народа.

— Тотъ же журналъ обращаетъ вниманіе на появленіе въ Алтайскомъ краѣ школъ, основанныхъ по желанію и на средства живущихъ тамъ инородцевъ-язычниковъ, причемъ замѣчательно, что въ этихъ школахъ, основанныхъ язычниками и для дѣтей-язычниковъ,—во главѣ предметовъ преподаванія поставленъ Законъ Божій. Учитель, прежде чѣмъ начать дѣло обученія дѣтей, предложилъ Чокураку (основателю школы) вопросъ: „нужно ли обучать дѣтей Закону Божию?“—Отвѣтъ послѣдовалъ такой: „если не учить ребятъ Закону Божию, то зачѣмъ и школу открывать?“—„А вы, дѣти, спрашиваетъ учитель, желаете ли учиться Закону Божию?“—„Желаемъ.“—Такимъ образомъ началось въ школѣ преподаваніе Закона Божія. Но тутъ для учителя возникъ новый вопросъ: учить ли дѣтей молитвамъ. Вопросъ этотъ рѣшилъ тотъ же язычникъ Чокуракъ, заявившій: „что же за ученики будутъ, если не станутъ изучать молитвъ? Учите.“ Видѣвшій эти школы алтайскій миссіонеръ вынесъ изъ нихъ самое благопріятное впечатлѣніе. Такимъ образомъ идетъ постепенное усвоеніе христіанскихъ началъ, которое затѣмъ приводитъ язычниковъ къ христіанству.

— Въ Могилевской епархіи нѣкоторые о.о. заведующіе школами, въ интересахъ лучшей постановки учебнаго дѣла, нашли нужнымъ обязывать учителей школъ грамоты посѣщать предъ началомъ учебныхъ своихъ занятій, не менѣе недѣли, мѣстную церковно-приходскую школу, чтобы присмотрѣться здѣсь, какъ нужно вести дѣло обученія. По сообщенію «Мог. Еп. Вѣд.», мѣра эта, удобная и тѣмъ, что учебныя занятія въ школахъ грамоты начинаются позднѣе, чѣмъ въ школахъ церковно-приходскихъ, на практикѣ всегда оказывалась благотворною и находила себѣ все боль-

шее и большее число послѣдователей. Въ сентябрѣ, въ м. Книжичахъ, Могилевскаго уѣзда, дѣло это значительно расширилось. Появились уже и настоящіе, хотя и слишкомъ краткосрочные, но организованные курсы. Задача мѣстнаго о. завѣдующаго, о. протоіерея К. Савинича, была, какъ и прежде, оказать помощь учителямъ только Книжвчскаго прихода; между тѣмъ, лишь прошелъ слухъ объ этихъ курсахъ, какъ сюда явились учителя школъ грамоты и приходовъ сосѣднихъ. По отсутствію какихъ либо матеріальныхъ средствъ на этотъ предметъ (поэтому все учителя содержались на свой счетъ) курсы продолжались всего съ 21 по 25 сентября включительно, тѣмъ не менѣе при усиленныхъ занятіяхъ и они принесли свою долю пользы. Лекторами (то же, конечно, бесплатно) были: по Закону Божію—мѣстный протоіерей о. К. Савиничъ, которымъ сдѣлано объясненіе общепотребительныхъ молитвъ и великихъ праздниковъ, по церковному пѣнію—мѣстный о. діаконъ Г. Дюковъ, подъ руководствомъ котораго упражнялись въ пѣніи по обиходу и съ голоса пѣснопѣній всеобщаго бдѣнія и литургіи; по русскому языку и арифметикѣ—мѣстная учительница К. Буркова, давшая объясненія законовъ правописанія и счисленія. При этомъ не забыта была и практическая сторона дѣла: дано было нѣсколько пробныхъ уроковъ съ приглашенными сюда дѣтьми.

— По вопросу объ общенародномъ пѣніи, «С.-Пет. Дух. Вѣст.» пишетъ слѣдующее.—Наилучшимъ долженъ быть признанъ такой хоръ, который въ самомъ своемъ устройствѣ заключаетъ возможность постоянного обновленія состава пѣвцовъ, безъ опасности однако своего распадѣнія и уничтоженія. Это—хоръ церковно-приходской школы, ежегодно вводящій въ себя новыхъ членовъ и съ каждымъ школьнымъ выпускомъ умножающій ряды своихъ пѣвцовъ, заполняя ими мѣста около клиросовъ и далѣе въ глубь храма. Дѣйствуя изъ года въ годъ съ правильностью нормально поставленнаго учрежденія, церковно-приходская школа удачно разрѣшаетъ существенный вопросъ о введеніи общаго пѣнія въ приходской церкви. Обученіе хоровому исполненію церковныхъ пѣснопѣній тѣмъ съ большимъ удобствомъ можетъ происходить на чтеніяхъ, что послѣднія въ деревняхъ ведутся учителями подъ руководствомъ священниковъ, приурочиваются большею частію къ школь и неизмѣнными посѣтителями здѣсь бываютъ дѣти-школьники: взрослые также охотно посѣщаютъ чтеніе. Желательно, чтобы непосредственные руководители религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ приложили усилія къ оживленію духовныхъ собра-

ній расширеніемъ дѣятельной роли поствителѣй и для этого дѣлали хоръ орудіемъ къ возможно широкому привлеченію всѣхъ слушателей къ пѣнію сначала общепотребительныхъ молитвъ и простѣйшихъ пѣснопѣній церковныхъ, а потомъ праздничныхъ или приличныхъ дню другихъ болѣе сложныхъ богослужебныхъ пѣсней. Если общенародное пѣніе вошло въ обычай на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ и народъ въ достаточной степени освоился съ нимъ, можно ввести общее пѣніе въ самой церкви. Такимъ путемъ оно вошло въ практику во многихъ приходахъ Вологодской епархіи, приобрѣло большое сочувствіе со стороны народа, благотворно дѣйствуя на него.

— Дѣятельность многихъ братствъ, какъ замѣтно изъ ихъ отчетовъ, усиливается, разнообразится и расширяется, соответственно потребностямъ населенія, обыкновенно не оставаясь въ прежнемъ положеніи, что является, по словамъ «Цер. Вѣст.», признакомъ живого отношенія братчиковъ къ живому братскому дѣлу. Такъ, Могилевское Богоявленское братство, въ прежніе годы удѣлявшее большую часть своихъ средствъ на школы, нынѣ, въ виду увеличенія этихъ школъ, избрало другой путь для проведенія въ народную жизнь здоровыхъ религіозно-нравственныхъ понятій, именно—открытіе библіотекъ при церковныхъ школахъ: оно же открыло и сдѣлало доступною для всѣхъ братскую библіотеку съ бесплатною читальнею въ Могилевѣ, для успѣшнѣйшаго осуществленія своихъ цѣлей учредило отдѣленія братства въ Гомелѣ и Мстиславлѣ, бесплатно раздавало церквамъ и простому народу книги, брошюры, листы и изображенія религіозно-нравственнаго содержанія. Орловское Петропавловское братство, трудясь на пользу духовнаго просвѣщенія народа въ направленіи, уже сложившемся раньше, вмѣстѣ съ тѣмъ вноситъ въ эту дѣятельность и нѣчто новое. Это новое заключается, по отчету, въ отсутствовавшей доселѣ и нынѣ введенной правильной и цѣлесообразной организаціи внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и чтеній и въ широкой постановкѣ миссіонерской дѣятельности братства, распространенной съ 1897 г. на всѣ раскольническіе и сектантскіе приходы епархіи. Есть и сельскія братства, которыя подъ руководствомъ своихъ устроителей и предсѣдателей—священниковъ, замѣтно помогаютъ религіозному просвѣщенію народа въ предѣлахъ прихода. Одно изъ такихъ братствъ, именно братство при церкви села Балабино-Петровскаго, екатеринославской епархіи, въ минувшемъ братскомъ году, между прочимъ, приняло прекрасное рѣшеніе—позаботиться о томъ, чтобы каждая семья въ приходѣ имѣла св. Евангеліе, для



чего постановлено собрать справки о семьяхъ, не имѣющихъ Евангелія, и такія семьи надѣлать Евангеліемъ отъ братства.

— Братство св. Михаила, князя Черниговскаго, въ Черниговѣ, состоящее подъ покровительствомъ преосвященнаго Антонія, епископа черниговскаго и нѣжинскаго, имѣло въ минувшемъ году пять отдѣленій: стародубское, новозыбковское, конотопское, нѣжинское и клинцовское. По примѣру предыдущихъ лѣтъ, совѣтъ братства стремился къ распространенію среди народа религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, къ огражденію православнаго населенія отъ вліянія ложныхъ ученій и привлеченію къ православной Церкви раскольниковъ старообрядцевъ, штундистовъ и другихъ заблуждающихся. Органами просвѣтительной дѣятельности братствъ служили: братскія церковно-приходскія школы, виѣбогослужебныя собесѣдованія и братскія книжныя лавки. Особенно заботилось братство привлекать въ церковно-приходскія школы большее число дѣтей раскольниковъ и сектантовъ, оказывая при этомъ возможную матеріальную помощь школамъ. Виѣбогослужебныя чтенія велись въ церкви Елецкаго монастыря въ Черниговѣ, а также въ церквахъ городовъ Новозыбкова, Стародуба, Нѣжина, Конотопа и нѣкоторыхъ селъ. Для поднятія и развитія духовнаго просвѣщенія въ народѣ, братство продолжало оказывать матеріальную помощь книжнымъ складамъ въ Новозыбковѣ, Воронкѣ и Клинцахъ, приобретаая для нихъ книги духовно-нравственнаго содержанія. Братствомъ изданы: брошюра „Лучезарный образъ святиителя Христова и чудотворца черниговскаго Θεодосія уличкаго, на основаніи житія и чудесъ его“ и сборникъ—„На память о преславномъ и торжественномъ открытіи честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей святиителя и чудотворца Θεодосія уличкаго, архіепископа черниговскаго“. Епархіальнымъ противораскольническимъ и братскимъ миссіонерами было устроено въ продолженіе года 68 публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками въ Новозыбковѣ и многихъ посадахъ; кромѣ того, тѣми же лицами велись постоянно частныя бесѣды съ раскольниками. Наконецъ, для борьбы со штундизмомъ братство принимало мѣры духовно-просвѣтительнаго пастырскаго воздѣйствія на православную среду и на отпавшихъ отъ нея членовъ, причемъ священники вели виѣбогослужебныя собесѣдованія. Въ братствѣ состояло 10 почетныхъ, 10 пожизненныхъ, 56 дѣйствительныхъ и 49 членовъ-сореволюционеров.

«Пр. Вѣст.»

— Многія нужды церковныя были разсмотрѣны на послѣднихъ сѣздахъ духовенства. Обзоръ протоколовъ этихъ сѣздовъ сви-

дѣлательствуетъ, между прочимъ, о томъ, что современныя общецерковныя потребности, вмѣстѣ съ интересами учебно-воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, болѣе и болѣе располагають духовенство, хотя и не вездѣ, къ заботамъ о возможно лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ связи вообще съ музыкальнымъ образованіемъ обучающихся въ этихъ заведеніяхъ. По мѣстамъ къ этому присоеди- няется и обученіе иконописанію. По сообщенію «Цер. Вѣст.», о томъ и другомъ предметѣ былъ возбужденъ вопросъ на минскомъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства. Правленіе мѣстной семинаріи еще въ 1896 г. указывало съѣзду минскаго духовенства на то, что для образованія воспитанниковъ семинаріи и приготовленія ихъ къ будущему служенію церкви важно обученіе иконописанію (въ качествѣ, разумѣется, необязательнаго предмета), что такое обученіе не вводится единственно по неимѣнію средствъ, и что многіе воспитанники обнаруживаютъ склонность къ занятію рисо- ваніемъ, нѣкоторые же изъ нихъ выказываютъ въ этомъ отно- шеніи значительныя способности и успѣхи. Имѣя въ виду какъ воспитательную пользу обученія иконописанію для воспитанни- ковъ, такъ, и общую пользу, какую могутъ оказать для церкви обучившіеся иконописи воспитанники въ ихъ будущемъ пастыр- скомъ служеніи, семинарское правленіе просило съѣздъ назначить ежегодно на вознагражденіе учителя иконописанія 150 р. и на необходимые для иконописанія матеріалы 100 р., а всего 250 р. въ годъ. Тогдашній съѣздъ отклонилъ ходатайство. Нынѣ пра- вленіе минской семинаріи вновь возбудило такое же ходатайство предъ съѣздомъ. Съѣздъ и нынѣ отклонилъ ходатайство, ссылаясь на недостатокъ средствъ. Но епархіальный преосвященный при- зналъ необходимымъ открыть при семинаріи съ 1898—99 учебна- го года, въ видѣ опыта, обученіе иконописанію, съ тѣмъ, чтобы вопросъ о продолженіи уроковъ по этому предмету считался откры- тымъ и былъ поставленъ въ зависимость отъ успѣшности учени- ческихъ работъ по иконописанію. Образцы работъ должны быть изготовлены учениками и представлены семинарскимъ правленіемъ ко времени будущаго минскаго епархіальнаго съѣзда. Вопросъ о музыкальномъ образованіи минскихъ семинаристовъ былъ поднятъ на минскомъ съѣздѣ также правленіемъ мѣстной семинаріи, кото- рое, признавая настоятельно нужнымъ въ учебно-воспитательныхъ цѣляхъ правильное и систематическое обученіе музыкѣ воспитан- никовъ семинаріи, имѣющихъ къ тому способность, и находи от- пускаемыми для того епархіальныя средства недостаточными, про-

сило съѣздъ объ ассигнованіи ежегодно по 150 р. на наемъ учителя музыки и по 25 р., въ дополненіе къ отпускаемымъ до сего времени 50 р. на приобрѣтеніе и ремонтъ музыкальныхъ инструментовъ и принадлежностей, а всего вмѣстѣ съ ассигнованными раньше на этотъ предметъ 225 р. въ годъ. Съѣздъ назначилъ по 150 р. на учителя музыки въ годъ, оставивъ ассигновку на музыкальные инструменты въ прежнемъ размѣрѣ. Въ опредѣленіе объ этомъ съѣздъ внесъ нѣкоторое какъ бы условіе, именно: принимая во вниманіе склонность юношества ко всякаго рода увлеченіямъ, а въ томъ числѣ и къ увлеченіямъ музыкою, съѣздъ просилъ правленіе семинаріи строго наблюдать за тѣмъ, чтобы занятія воспитанниковъ музыкою не послужили во вредъ ихъ учебнымъ занятіямъ и не повлекли за собою увольненія воспитанниковъ изъ семинаріи за малоуспѣшность по обще-обязательнымъ предметамъ. — Саратовскій епархіальный съѣздъ заслушалъ представленіе совѣта саратовскаго епархіальнаго женскаго училища о введеніи въ число необязательныхъ предметовъ общаго образованія—обученія на скрипкѣ, ради наилучшаго подготовленія воспитанницъ училища къ преподаванію церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ. Признавая весьма желательнымъ имѣть въ церковныхъ школахъ учительницъ, умѣющихъ руководить хотя бы небольшимъ хоромъ изъ учащихся дѣтей и находя, что составленіе такого хора очень часто, при недостаткѣ голосовыхъ средствъ учительницъ, требуетъ примѣненія, при обученіи пѣнію игры скрипкѣ, съѣздъ постановилъ: просить совѣтъ училища ввести въ число необязательныхъ предметовъ общаго образованія обученіе воспитанницъ игрѣ на скрипкѣ съ тѣмъ условіемъ, чтобы воспитанницы не сироты, желающія обучаться скрипичной игрѣ, вносили ежегодно необходимую сумму на жалованье учителю и чтобы приглашенный учитель вмѣстѣ съ платными воспитанницами обучалъ и сиротъ безъ особой платы. На приобрѣтеніе же скрипокъ для воспитанницъ—сиротъ отпустить единовременно 100 р. изъ остаточныхъ суммъ училища, если таковыя окажутся.

— Касаясь вопроса о связи между семинаріей и выходящими изъ нея питомцами, «Подол. Епар. Вѣд.» пишутъ слѣдующее. „Осуществленіе сего вызывается потребностями какъ жизни священника, такъ и самаго разсадника духовнаго образованія. Каково положеніе священника въ приходѣ? Поступаетъ, напримѣръ, на приходъ молодой пастырь, питомецъ семинаріи, изучившій многіе предметы семинарскаго курса ученія; но оказывается, что еще многое осталось имъ неизученнымъ и мало обдуманымъ; ибо



жизнь предъявляетъ свои требованія, непредусмотрѣнные ни въ какихъ наукахъ. А потому молодой священникъ въ своей дѣятельности предоставляется себѣ самому, и притомъ остается почти безъ помощи и контроля. Ему нужно руководство, совѣтъ, указаніе. Положимъ, что ближайшій его начальникъ—благочинный обязанъ и контролировать и указывать, но, за дальностію разстоянія, не всегда этотъ контроль и руководство бываютъ своевременными и удобными. Постояннымъ руководителемъ молодого священника можетъ и должна быть хорошая книжка, но такой книги порою нѣтъ и негдѣ ее достать; свои учебники кандидатъ священства или передалъ кому-либо изъ родственниковъ семинаристовъ, или растерялъ: часто даже на свое новое хозяйство для своей библіотеки молодой священникъ не привозитъ и Библіи. Грустно сознаться, что выходящіе изъ семинаріи нерѣдко питаютъ какое-то отвращеніе ко всѣмъ учебникамъ и другимъ книгамъ, относящимся къ пастырству, и не подумаютъ, что эти книги могутъ пригодиться впоследствии, какъ полезное руководство при поступленіи на приходъ. Въ церковной библіотекѣ также нѣтъ много книгъ; окружная библіотека далеко. А между тѣмъ книга нужна священнику, нужна и для подготовки къ проповѣди, и для виѣбгослужебныхъ собесѣдованій, и для справокъ при затруднительныхъ случаяхъ въ пастырской практикѣ, не говоря уже о томъ, что книга нужна вообще для самообразованія. Докторъ самый опытный часто бываетъ вынужденъ обращаться къ своимъ книгамъ за руководствомъ для правильнаго діагноза и леченія. Тѣмъ болѣе необходимо бываетъ священнику, особенно молодому, обращаться къ книгѣ для руководства и указанія. Ему нужны книги, гдѣ-бы указаны были современные способы и средства къ достойному прохожденію пастырскаго служенія, новѣйшія законоположенія по духовному вѣдомству. Нельзя же довольствоваться священнику—напримѣръ, для проповѣди,—только книгами, находящимися почти въ каждой церкви, каковы поученія прот. Путятина и др. Поученія эти весьма полезны и назидательны, но они имѣютъ отпечатокъ своего времени и прошедшей жизни, а потому не вполне приложимы къ духовнымъ потребностямъ современной христіанской паствы. Время не стоитъ, требованія современной жизни иныя, чѣмъ были назадъ тому лѣтъ пятьдесятъ, и пастырю церкви нужно быть въ курсѣ этого движенія жизни. Руководственные указанія и книги нужны не только священнику молодому, но и такому, который дѣйствуетъ на приходѣ многіе годы. Живя въ глухомъ селѣ, священникъ такъ втягивается въ

будничную жизнь, что рѣдко видитъ книжку и руководится разъ навсегда заведеннымъ порядкомъ, часто нмѣющимъ за собой только давность, но не законность; оттого-то часто бываетъ, что когда обнаруживается эта незаконность, или даже преступность, виновный только и можетъ сказать въ свое оправданіе, что это издавна такъ было, что онъ не зналъ, какъ нужно дѣлать. Вотъ въ такихъ случаяхъ и не должна прерываться связь семинаріи съ духовенствомъ. Преподаватели семинаріи, какъ люди, всегда слѣдящіе за ходомъ науки богословской, и могутъ въ этомъ случаѣ идти на помощь нуждамъ современности. Интересуясь жизнью духовенства, прислушиваясь къ недостаткамъ современнаго пастырства и нуждамъ пастырей и пасомыхъ, воспитатели нашего юношества могутъ предупредить недостатки въ своихъ питомцахъ еще на школьной скамьѣ и давать имъ надлежащее направленіе такъ, чтобы они не явились въ послѣдствіи безпомощными и недостойными пастырями церкви. Направленіе науки и школьнаго воспитанія не можетъ стоять неподвижно, а должно опредѣляться современными интересами церкви и явленіями жизни. Безъ сомнѣнія, вниманіе къ потребностямъ жизни благотворно отзовется на школьномъ преподаваніи, которое слѣлается болѣе жизненнымъ и будетъ въ состояніи давать основательные совѣты и отвѣты на современные запросы и потребности христіанскаго общества. При такихъ условіяхъ уничтожится замѣчаемая нами рознь между духовенствомъ и воспитавшею его школою, каковая рознь наблюдается, напр., на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства, когда идетъ дѣло о средствахъ содержанія школъ духовныхъ. Полагаемъ, что нерасположенность духовенства къ духовнымъ школамъ зависитъ отъ того, что воспитатели юношества ограничиваютъ роль свою только наукою въ классѣ, не интересуются, ближайшимъ образомъ, мыслями и чувствами своихъ питомцевъ и неучастливо относятся къ нимъ. Поэтому-то весьма желательно, чтобы преподаватели семинаріи, надлежаще руководя питомцами духовной школы, располагали-бы ихъ къ себѣ добрымъ, гуманнымъ обращеніемъ съ ними и привлекали-бы ихъ расположеніе и уваженіе къ себѣ заботливымъ участіемъ къ ихъ нуждамъ. Не можетъ быть, чтобы сердца юношей не откликнулись на добрый, сердечный призывъ, чтобы они не отозвались подобнымъ-же благорасположеніемъ къ своимъ учителямъ и воспитателямъ. Послѣ цѣлаго періода школьнаго обученія и воспитанія, естественно, должно образоваться въ душѣ много добрыхъ нравственныхъ влеченій, которыя лягутъ въ основу того благорасположенія, или дружбы,

какая должна быть между воспитателями и воспитанниками, когда эти послѣдніе сдѣлаются пастырями церкви и сами станутъ руководителями прихода. Одно изъ важнѣйшихъ средствъ къ дальнѣйшей поддержкѣ этой—печатное слово. Къ этому средству объединенія семинаріи и духовенства и должно стремиться. Почему весьма желательно, чтобы свѣдѣнія о полезныхъ книгахъ и необходимыхъ для пастырей сообщались, на страницахъ Епарх. Вѣдомостей преподавателями семинаріи по ихъ специальности. Этими семинаріи могла бы поддерживать добрую связь свою съ своими бывшими питомцами“.

— Въ томъ же журналѣ помѣщена статья: „Письма наставника семинаріи бывшему его воспитаннику, нынѣ сельскому священнику“, гдѣ, между прочимъ, указывается на то, что въ народѣ стали выводиться поклоны и вообще внѣшнія выраженія почтенія и уваженія къ старшимъ по положенію и по возрасту, и произошло даже ослабленіе и взаимной привѣтливости между равными. Прежнее доброе слово, почтительность и благожеланіе порой замѣняются угрюмымъ молчаніемъ, безучастнымъ взглядомъ, а иногда даже грубыми шутками и нахальствомъ, съ какимъ мальчишки въ селахъ провожаютъ проезжаго или прохожаго челоѣка, безъ всякаго вниманія къ его возрасту и положенію общественному. А между тѣмъ несомнѣнно, что внѣшнее обращеніе часто служитъ выраженіемъ внутренняго настроенія и въ свою очередь оказываетъ вліяніе на него; поэтому весьма важно поддержаніе добрыхъ старыхъ обычаевъ. По этому поводу приводится слѣдующій примѣръ изъ пастырской практики. „Припоминаю,—разсказываетъ авторъ письма,—такой случай, сохранившійся въ моей памяти. Проходя по селу съ приходскимъ священникомъ, я замѣтилъ, что всѣ въ его приходѣ—и старшіе, и младшіе, даже дѣти—кланяются ему болѣе усердно, чѣмъ это приходилось мнѣ наблюдать въ другихъ селахъ, и священникъ тоже весьма внимательно и привѣтливо отвѣчаетъ на эти поклоны. Я обратилъ вниманіе на эту особенность прихода и высказалъ свое наблюденіе священнику. Чѣмъ объяснить такую похвальную особонность въ его приходѣ?—былъ мой главный вопросъ. Почтенный пастырь съ скромной улыбкой объяснилъ мнѣ, что это достигнуто не безъ усилій съ его стороны. Поступивши на приходъ назадъ тому болѣе десяти лѣтъ, онъ замѣтилъ что далеко не всѣ прихожане выполняютъ этотъ долгъ вниманія и почтенія къ нему: одни почтительно кланялись молодому батюшкѣ, а другіе дѣлали это довольно небрежно, даже старались уклониться отъ этого при встрѣчѣ съ нимъ, -- не по какой либо враж-



дѣ, а просто по неразвитости и непривычкѣ къ вѣжливости и почтительности, которая казалась имъ чѣмъ то неловкимъ и стѣснительнымъ. Тогда,—продолжалъ батюшка,—я сталъ самъ привѣтливо и предупредительно раскланиваться съ каждымъ изъ прихожанъ. Это сначала казалось страннымъ и поражало ихъ неожиданностью, но тѣмъ не менѣе моя привѣтливость и вниманіе къ нимъ ихъ заинтересовали и они стали весьма любезно и почтительно сначала отвѣчать на мое привѣтствіе, а затѣмъ предупредительно и сами привѣтствовать меня. Само собою разумѣется, что я всегда отвѣчалъ имъ полнымъ вниманіемъ и привѣтливостью съ своей стороны. Такимъ образомъ, при помощи Божіей, я достигъ того, что вы теперь видите,—заключилъ мой собесѣдникъ. Меня поразили и привели въ восторгъ эта находчивость и тактъ почтеннаго пастыря. И невольно припомнились другіе случаи, которые приходилось встрѣчать въ другихъ мѣстахъ, когда священникъ жаловался на грубость и непочтительность своихъ прихожанъ, которые до того упрямы и невѣжественны, по его словамъ, что на нихъ уже не дѣйствуютъ его рѣзкія замѣчанія и самыя сильныя угрозы и даже брань. Приведенный авторомъ, взятый изъ дѣйствительной жизни, примѣръ поправится многимъ пастырямъ. Нужно только, чтобы у самихъ пастырей путемъ воспитанія выѣдрены были тѣ качества, которыя насадить желательно среди ихъ паствы.

— Въ нынѣшнемъ году нѣкоторыя мѣстности Имперіи постигъ недородъ хлѣбовъ и травъ. Для оказанія помощи пострадавшему населенію провѣтельство и земства приняли необходимыя и широкія мѣры, но мѣры эти, заключающіяся, главнымъ образомъ, въ выдачѣ ссудъ нуждающимся, не распространяются на все населеніе, такъ какъ часть его не пользуется правомъ на продовольственную помощь изъ общественныхъ источниковъ. Къ этому разряду нуждающихся принадлежатъ крестьяне другихъ губерній, живущіе въ губерніяхъ, постигнутыхъ недородомъ, мѣщане, вдовы и сироты духовнаго званія, разночинцы, безземельные и бездомовые, за которыхъ общество, среди котораго они живутъ, не даетъ за круговую порукою ручательства и проч. Всѣ эти лица живутъ почти исключительно заработками. Между тѣмъ въ неурожайные годы возможность прокормиться имъ значительно затрудняется, такъ какъ съ одной стороны повышаются цѣны на жизненные припасы, а съ другой—отправленіе крестьянъ массами на работы увеличиваетъ предложеніе труда. Кромѣ того, въ отдѣльных случаяхъ требуются и особыя виды помощи всему пострадавшему

населенію, которые не входятъ въ кругъ заботъ правительственныхъ и земскихъ учреждений. Такова помощь санитарная, устройство школьныхъ столовыхъ, снабженіе хозяйствъ топливомъ, рабочимъ скотомъ и проч. Въ виду этого общество «Краснаго Креста», руководствуясь указаніями своей любвеобильной Августѣйшей Покровительницы Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, всегда вѣрное своей задачѣ—„помощи страждущему ближнему“, не замедлило выступить со своею помощію въ мѣстахъ наиболѣе пораженныхъ. Учрежденія общества „Краснаго Креста“ открыли уже школьныя столовыя (въ Мензенскомъ и Бѣлебеевскомъ уѣздахъ, Уфимской губерніи, на 100,000 дѣтей); а также столовыя для бездомныхъ, увѣчныхъ и больныхъ людей и организовали на мѣстахъ попечительства для снабженія немущихъ хлѣбомъ, бѣльемъ, одеждою, топливомъ и пр., и для устройства лечебныхъ и санитарныхъ пунктовъ въ случаѣ, если гдѣ-либо зародится эпидемическая болѣзнь. Но всю эту организацию можно осуществить и оказать дѣйствительную помощь при условіи непрерывнаго и обильнаго притока пожертвованій. Средства требуются значительныя, такъ какъ придется помогать населенію въ теченіе всей зимы. Поэтому Россійское общество „Краснаго Креста“ обращается къ милосердію русскихъ людей и проситъ внести свою лепту на помощь алчущему и страждущему ближнему. Пожертвованія принимаются въ главномъ управленіи Общества, С.-Петербургъ, Инженерная № 9. Сборъ пожертвованій открытъ и во всѣхъ учрежденіяхъ Россійскаго общества „Краснаго Креста“.

«Кормч.».

— Празднованіе 250-лѣтія пребыванія въ Москвѣ Иверской иконы Богоматери совершено 13 октября, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.» съ большою торжественностью. Въ Алексѣевской церкви Чудова монастыря, въ день празднованія, была совершена высокопреосвященнымъ Владиміромъ, митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, соборнѣ Божественная литургія, при пѣніи чудовскаго хора. По окончаніи литургіи изъ Чудова монастыря послѣдовалъ къ Иверской часовнѣ чрезъ Никольскія ворота крестный ходъ, сопровождаемый митрополитомъ и преосвященными: Наванайломъ, управляющимъ Спасо-Андрониковымъ монастыремъ, и Тихономъ, епископомъ Можайскимъ. У Иверской часовни крестный ходъ былъ встрѣченъ настоятелемъ Перервинскаго монастыря, архимандритомъ Викентіемъ съ братіей. По прибытіи крестнаго хода, началось торжественное благодарственное молебствіе съ акаѳистомъ предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери, которое совершалъ высокопреосвященный Владиміръ соборнѣ съ преосвя-

ценными Наонавиломъ и Тихономъ, четырьмя архимандритами протопресвитеромъ Большаго Успенскаго собора и другимъ духовенствомъ. Во время молебствія вся площадка предъ Иверскою часовнею была полна молящимся народомъ. По окончаніи Богослуженія, крестный ходъ обратно возвратился въ Чудовъ монастырь. Въ теченіе дня чудотворный образъ Богоматери оставался въ часовнѣ, и предъ нимъ непрерывно совершались молебствія. Во всѣхъ храмахъ, посвященныхъ чудотворной Иверской иконѣ Богоматери, были совершены, 13 октября, торжественныя Богослуженія.

— Въ журналѣ «Жизнь» приведены слѣдующія статистическія данныя положенія о народномъ образованіи въ цивилизованныхъ странахъ. Румыніа тратитъ 88 к. на образованіе каждаго своего жителя, Италія—78 к., Испанія—62 к., Португалія 26 к.; въ Россіи на народное образованіе приходится всего 8 копѣекъ на жителя; въ австралійскихъ и канадскихъ колоніяхъ Англіи расходъ на народное образованіе доходитъ до 9 р. 7 к., на жителя. Въ самой Англіи этотъ расходъ выражается цифрою 2 р. 36 к. Число учащихся на 100 жителей въ разныхъ странахъ слѣдующее: въ Англіи—18,1, Пруссіи—17,9, Швейцаріи—15,6, Норвегіи—15,2, Франціи—14,5, Швеціи—14,1, Австріи—13,7, Венгріи—12,4, Италіи—8,2, Болгаріи—5,2, Португаліи—4,7 и, наконецъ, въ Россіи—2,6. Изъ числа поступающихъ на службу грамотныхъ новобранцевъ: Саксонія, Баварія, герцогство Баденское даютъ 100 процентовъ грамотныхъ рекрутъ, Швеція—99,8%, Швейцарія—99,2%, Пруссія—столько же, Голландія—92,7%, Франція—90,6%. Затѣмъ слѣдуетъ Австрія, Италія и Испанія 58,2%, 48%, 43,1% и въ Россіи лишь 21,6% рекрутъ умѣютъ читать.

— По словамъ «Цер. Вѣст.», въ Вѣнѣ общественное мнѣніе крайне возбуждено вслѣдствіе нѣсколькихъ случаевъ смерти отъ индійской чумы. Причиной этого несчастья было неосторожное обращеніе съ чумными бациллами, вывезенными изъ Индіи докторомъ Миллеромъ для научныхъ изслѣдованій и наблюденій. Сначала заболѣлъ и умеръ служитель экспериментальнаго института, гдѣ производились опыты, а затѣмъ и самъ докторъ Миллеръ и еще нѣсколько сидѣлокъ. Ужасъ охватилъ всѣхъ служащихъ въ институтѣ и по городу распространились тревожные слухи. Власти приняли всѣ мѣры къ огражденію населенія отъ страшной индійской гостыи.— Докторъ Миллеръ, молодой ученый 32 лѣтъ, много поработавшій въ Индіи во время самаго разгара тамъ чумной эпидеміи, палъ жертвою своей преданности наукѣ. Онъ былъ глубоко религіозный



человѣкъ, и о кончинѣ его рассказываютъ трогательныя подробности. Заразившись страшной болѣзью и будучи изолированъ въ особомъ заразномъ баракѣ, Миллеръ вполне сознавалъ свое безнадежное положеніе и выразилъ желаніе исповѣдаться и причаститься. Тотчасъ же было дано знать ректору больницы Юсифа Пидофлю и онъ, надѣвъ облаченіе, отправился, со св. Дарами въ рукахъ, въ баракъ, гдѣ находился умирающій. Но священникъ не долженъ былъ переступать порога этого барака, такъ какъ тогда и его бы пришлось изолировать; поэтому онъ подошелъ къ окну комнаты, гдѣ лежалъ докторъ Миллеръ. Однако окно оставалось все-таки плотно закрытымъ. Больной приподнялся на своей постели. При такихъ условіяхъ онъ не могъ исповѣдываться въ грѣхахъ только одному священнику, какъ это полагается законами церкви, такъ какъ священникъ не могъ приблизиться къ нему и выслушать его исповѣдь одинъ на одинъ. Поэтому священникъ, прочтя молитву, сказалъ умирающему, что онъ можетъ не перечислять своихъ прегрѣшеній противъ каждой заповѣди отдѣльно, а тогда умирающій, собравъ все свои силы, сказалъ такъ громко, какъ только могъ: „Каюсь во всѣхъ своихъ прегрѣшеніяхъ!“ Сестра милосердія стояла на коленяхъ у постели умирающаго и громко молилась. Священникъ очень громкимъ голосомъ прочелъ разрѣшительную молитву и, приблизивъ къ окну св. Дары, показалъ ихъ умирающему, который простеръ къ нимъ свои исхудалыя руки и затѣмъ, обезсиливъ, упалъ на подушки. Густые клубы дыма изъ кадилницы заволокли окно. Присутствовавшіе при этой тяжелой сценѣ доктора и служебный персоналъ больницы были потрясены до глубины души; слышались рыданія. Затѣмъ священникъ перешелъ къ окну комнаты, гдѣ лежала въ агоніи молодая дѣвушка, сидѣлка, и точно также произнесъ напутственныя молитвы, приподнявъ къ окну св. Дары, что должно было замѣнить причастіе въ обоихъ случаяхъ. Молодые ординаторы больницы все были страшно потрясены болѣзью доктора Миллера, этого безстрашнаго изслѣдователя, который безнаказанно производилъ свои опыты въ самомъ центрѣ страшной эпидеміи и палъ жертвою ужасной болѣзни тамъ, гдѣ соблюдались самыя строгія санитарныя мѣры противъ всякой заразы. Докторъ Миллеръ самъ поставилъ діагнозъ своей болѣзни, какъ только у него появились первые признаки. Онъ самъ изслѣдовалъ свою мокроту и констатировалъ въ ней присутствіе чумныхъ бациллъ. Произнеси свой приговоръ, онъ сказалъ спокойнымъ голосомъ: „Итакъ, дней черезъ пять меня не станетъ“. Предсказаніе въ точности исполнилось.

— Въ «Прав. Вѣстн.» сгруппированы данныя, заимствованныя изъ одного французскаго журнала и наглядно указывающія, во что обходится Европѣ вооруженный миръ вмѣстѣ съ резервами, Россія можетъ выставить въ случаѣ надобности свыше 9 милліоновъ пѣхоты, Франція, какъ и Германія, приблизительно до  $4\frac{1}{2}$  милліоновъ, Австрія до 4 милліоновъ, Италія—2,200,000, Великобританія—720,000. Въ мирное время въ Европѣ постоянно стоитъ подъ ружьемъ 4,250,000 чел. Если бы возгорѣлась всемірная война, то выступило бы въ походъ 16,410,000 воиновъ, а со включеніемъ резервовъ—34 милліона. Если бы эту колоссальную армію построить въ одну колонну въ четыре шеренги, то потребовалось бы разстояніе между Мадридомъ и Петербургомъ. На каждые 1,680 кв. метровъ пришлось бы 9 солдатъ и 79 простыхъ обывателей. Вообще же въ Европѣ одинъ солдатъ приходился бы на 10 жителей, или на 5 мужчинъ. Если же сосчитать число солдатъ въ государствахъ всего свѣта, то окажется, что на земномъ шарѣ постоянно находится подъ ружьемъ 5,250,000 солдатъ; въ случаѣ всемірной войны могли бы воевать 44,250,000 чел. Если бы эта многомилліонная армія получила приказъ истребить все остальное населеніе земного шара, на долю каждого солдата пришлось бы 32 человѣка. Послѣ нѣсколькихъ кровопролитныхъ сраженій родъ человѣческій могъ бы совсѣмъ исчезнуть съ лица земли. Поставленные въ одну линію солдаты всего міра образовали бы непрерывную цѣпь вокругъ экватора, при чемъ ружье каждого солдата лежало бы на плечѣ впереди стоящаго сосѣда. Одинъ только залпъ изъ всѣхъ этихъ ружей стоилъ бы  $2\frac{1}{2}$  милліона франковъ. Чтобы осмотрѣть такимъ образомъ расположенную мировую армію, пришлось бы ѣхать безостановочно въ теченіе 70-ти дней въ поѣздѣ и осматривать въ минуту 2,000 человѣкъ. Численности пропорціональны и суммы, которыя приходится тратить на содержаніе арміи. Такъ всѣ государства Европы тратятъ ежегодно на армію (не считая издержекъ на флотъ) безъ малаго 5 милліардовъ франковъ; каждую секунду Европа тратитъ на военное дѣло  $137\frac{1}{2}$  франковъ. Сумма истрачиваемая на военные надобности остальными частями свѣта, равняется (безъ флота) приблизительно 1 милліарду. Стоимость содержанія солдатъ различная; дешевле всего содержаніе русскаго солдата; онъ стоитъ въ годъ только 772 фр. 50 сант., цѣмекій солдатъ обходится ежегодно въ 1,162 фр. 50 сант., австрійскій—въ 1,175 фр., итальянскій—въ 1,535 фр. французскій—1,633 фр. и англійскій—въ 2,045 фр. На каждого жителя въ Россіи приходится 6 фр. военныхъ расходовъ, въ

Германіи эта цифра возрастаетъ до 13 фр., въ Австріи—около 10, въ Италіи—около 9, во Франціи—около 18 фр. 25 сант. и въ Англіи—около 12 фр. Вотъ какіе колоссальныя расходы, при томъ очень мало производительныя или совсѣмъ непроизводительныя, приходится нести человѣчеству вслѣдствіе взаимнаго недовѣрія людей и укоренившимся воинственнымъ инстинктамъ. Лучшіе умы человѣчества давно уже стремились къ тому, чтобы основать міръ не на грозной силѣ штыковъ и пушекъ, а на принципахъ справедливости, чтобы разрѣшеніе международныхъ споровъ принадлежало третейскому суду, чтобы было уничтожено наслѣдіе варварскихъ временъ—ложная и печальная теорія, отождествляющая цивилизацію съ усовершенствованными способами истребленія человѣчества. Обращеніе графа Муравьева, по повелѣнію Государя Императора Николая II, ко всѣмъ государствамъ съ предложеніемъ ограниченія вооруженій вноситъ новыя начала въ прежнія международныя отношенія. Надо надѣяться, что оно въ концѣ концовъ одолѣетъ встрѣтившіяся препятствія, такъ какъ благотѣльные результаты слишкомъ очевидны для всего человѣчества.

## НЕКРОЛОГЪ.

11 апрѣля н. г., въ 12 ч. дня, послѣ тяжелой болѣзни (ракъ въ желудкѣ), скончался священникъ слободы Нищеретовой, Старобѣльскаго уѣзда, о. Алексѣй Васильевичъ Булгаковъ, на 67 году отъ рожденія. По окончаніи курса въ Харьковской духовной семинаріи въ 1855 году, почившій о. Алексѣй былъ опредѣленъ священникомъ къ Кресто-Воздвиженской церкви слободы Нижне-Бараньковой, Старобѣльскаго у., а 10 августа 1858 г. переведенъ былъ къ Троицкой церкви сл. Нищеретовой, того же уѣзда. Къ новой своей паствѣ онъ явился полный добрыхъ желаній и стремленій служить ей; и дѣйствительно, его 40 лѣтнее служеніе Нищеретовской паствѣ всѣмъ и каждому ясно показало, что почившій о. Алексѣй вложилъ въ назначенное ему отъ Господа служеніе всю свою душу, всю свою жизнь. По долгу званія своего, какъ добрый пастырь, онъ проповѣдывалъ Слово Господне благовременно и безвременно; зная душевныя немощи своихъ пасомыхъ, онъ стремился всегда учить ихъ, наставлять, вразумлять, напоминать, умолять; и нужно было знать и видѣть, какъ страдало его доброе сердце, когда проповѣдуемое имъ Слово Божіе не приносило иногда ожидаемаго плода, или, когда среди его паствы появлялось какое либо бѣдствіе, а онъ не имѣлъ возможности оказать помощь въ такой мѣрѣ, въ какой хотѣлось бы ему. Во всякомъ домѣ, во всякой семьѣ приключившаяся смерть заставляла его изстрадаваться, переболѣть душою и сердцемъ: тамъ—за осиротѣвшую семью, лишившуюся своего кормильца—отца, а тамъ—за сиротъ, оставшихся безъ матери и т. п. Такая сострадательность его сердца, и такія добрыя и истинно пастырскія отношенія къ прихожанамъ установили самый тѣсный и прочный



союзъ почившаго пастыря съ его пасомыми. Хорошая и прищипанная жизнь о. Алексѣя, его опытность, прямота и искренность въ обращеніи, расположили къ нему и все окружное духовенство, которое и избрало его своимъ духовникомъ. Все его внушенія, наставленія и совѣты были не какъ строгаго карателя, а какъ любящаго и заботящагося отца, милостиваго утѣшителя и мудраго наставника. — Въ семейной жизни своей о. Алексѣй много испыталъ горя и разнаго рода невзгодъ, постепенно лишаясь то любимой супруги, то нѣкоторыхъ изъ своихъ дѣтей, то другихъ близкихъ родныхъ, жившихъ въ его домѣ. Эти невознаградимыя утраты, поразившія его любящее сердце уже въ преклонные годы, могли сломить и не такое слабое здоровье, какимъ обладалъ о. Алексѣй. Но не ропталъ почившій и не унывалъ отъ скорби никогда, а лишь въ пламенной молитвѣ изливалъ свою печаль предъ Господомъ. Это рѣдкое качество души о. Алексѣя особенно ясно обнаружилось въ послѣдніе мѣсяцы его жизни, когда лютой недугъ заставлялъ его съ невѣроятнымъ терпѣніемъ переносить самыя ужаснѣйшія боли и во все это время съ его устъ не сходило сладчайшее имя Господа: „О! Боже мой, Боже мой“, безпрестанно повторялъ онъ. Къ этимъ страданіямъ, причиняемымъ недугомъ, присоединялись еще и нравственныя, происшедшія отъ того, что послѣдніе дни своей жизни о. Алексѣю пришлось проводить совершенно одинокому не подъ кровомъ родного своего жилища, а среди печальныхъ стѣнъ уединенной больничной комнаты (въ г. Старобѣльскѣ), гдѣ, послѣ продолжительныхъ и необыкновенныхъ страданій, последовала, наконецъ, и его кончина. Во время его болѣзни надъ нимъ совершенно было таинство елеосвященія и неоднократно таинства покаянія и св. Причащенія. Еще за нѣсколько дней до его смерти, родные почившаго съѣхавшіе все время за его болѣзнію, выхлопотали разрѣшеніе Его Высокопреосвященства похоронить о. Алексѣя не въ Старобѣльскѣ, а въ сл. Нищеретовой, гдѣ онъ прослужилъ 40 лѣтъ. Выносъ тѣла почившаго изъ больницы въ городской соборъ сдѣланъ былъ того же дня, а на другой день, непосредственно послѣ литургіи, при стройномъ пѣніи соборныхъ пѣвчихъ, настоятелемъ собора, священникомъ Ал. Касьяновымъ, совершено было перенесеніе тѣла изъ собора въ соседнюю слободу Подгоровку, гдѣ встрѣтилъ погребальную процессію Подгоровскій священникъ о. В. Аристовъ, проводившій гробъ за предѣлы своего прихода; а тамъ встрѣгилъ и проводилъ до Нищеретовскаго прихода (около 8 верстъ) законоучитель Старобѣльской гимназіи, священникъ о. Гавріилъ Поповъ, котораго замѣнилъ потомъ священникъ М. Сильванскій, зять почившаго, и, наконецъ, протоіерей Г. Поповъ, сопровождавшій гробъ до самой приходекой церкви почившаго. Все это разстояніе около 15 верстъ гробъ былъ несенъ прихожанами почившаго о. Алексѣя и соседними жителями, которыхъ собралось не менѣе 400 душъ. 13 апрѣля совершена была заупокойная литургія протоіереемъ Г. Поповымъ въ сослуженіи священ. Н. Касьянова и помощника благочиннаго священ. Мих. Согина; послѣднимъ было сказано приличное случаю назидательное слово. Въ 11 часовъ дня, соборомъ 10 священниковъ, во главѣ протоіерея Попова, совершено было погребеніе, во время котораго сказаны были прочувствованныя рѣчи о. Протоіереемъ и священникомъ Н. Касьяновымъ. Весь храмъ переполненъ былъ молящимися, которые собрались отдать послѣдній долгъ своему любимому пастырю

Миръ праху твоему, многострадальный собратъ и добрый пастырь!

## Духовенству Харьковской епархіи.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 6—15 ноября 1895 года (Церк. Вѣд. № 47 отъ 25 ноября 1895 года) признано дѣломъ полезнымъ и желательнымъ возможно-широкое развитіе пчеловодства въ нашемъ отечествѣ. Званіе почетныхъ членовъ Русскаго Общества пчеловодовъ благоволили принять: Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ, Митрополитъ С.-Петербургскій Палладій, Митрополитъ Кіевскій Іоаннѣй, покойный Митрополитъ Московскій Сергій, покойный Архіепископъ Казанскій Владиміръ, Архіепископъ Волынскій Модестъ, Архіепископъ Новгородскій Θεοφoтoсъ, Архіепископъ Херсонскій Густинъ, покойный епископъ Таврическій Мартиніанъ, епископъ Саратовскій Николай, протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій) и многіи другіи выдающіеся лица, принадлежащіи къ дѣятелямъ Православной Церкви.

Основанное въ Харьковѣ Общество Пчеловодовъ, радушно принимающее въ число своихъ членовъ лицъ духовнаго званія, поставило своею задачею: 1) содѣйствовать возможно-широкому развитію пчеловодства въ нашемъ краѣ; 2) распространить свѣдѣнія о наилучшей рациональной постановкѣ этой весьма полезной отрасли сельскаго хозяйства; 3) бороться съ фальсификаціею меда и воска и 4) облегчать своимъ членамъ пріобрѣтеніе всѣхъ необходимыхъ принадлежностей рациональнаго пчеловодства. Въ виду этого Харьковское Общество Пчеловодовъ 1) имѣетъ свой музей въ Университетскомъ саду; 2) имѣетъ свою мастерскую для производства ульевъ *всѣхъ* извѣстныхъ системъ безъ всякихъ торгашескихъ цѣлей; 3) имѣетъ складъ различныхъ кустарныхъ издѣлій по пчеловодству; 4) кромѣ общихъ собраній членовъ устроить по четвергамъ практическія собесѣдованія пчеловодовъ для обмѣна свѣдѣній по пчеловодству и разрѣшенія недоразумѣній, встрѣчающихся на практикѣ; 5) устроить безплатныя публичныя чтенія по пчеловодству; 6) отвѣчаетъ на запросы своихъ членовъ письменно; 7) принимаетъ на себя коммиссіонерство по всѣмъ частямъ пчеловоднаго производства. Къ сожалѣнію, для желательнаго развитія своей полезной дѣятельности Общество не располагаетъ полными и точными свѣдѣніями о состояніи пчеловодства въ краѣ. Зналъ, какъ сочувственно православное духовенство относилось всегда къ близкому ему дѣлу пчеловодства, Совѣтъ Общества покорнѣе проситъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и учителей церковно-приходскихъ школъ Харьковской епархіи оказать содѣйствіе Обществу сообщеніемъ свѣдѣній о состояніи пчеловодства въ ихъ приходахъ, каковыя свѣдѣнія съ именемъ корреспондентовъ будутъ печатаемы и въ отчетахъ Общества. Совѣту Общества интересно было бы имѣть свѣдѣнія по слѣдующимъ пунктамъ: 1) сколько въ селѣ пасѣкъ и кому онѣ принадлежать? 2) Сколько ульевъ на каждой пасѣкѣ пошло въ ошпанникъ? 3) Какой системы ульи приняты на пасѣкѣ? 4) По какой цѣнѣ продаются пчелиныя семьи, воскъ и медъ, и кто—покупатели? 5) Есть ли образцы пасѣки при школахъ и какихъ именно? Свѣдѣнія эти Совѣтъ Общества проситъ сообщать председателю Совѣта Общества въ частныхъ письмахъ.

Предсѣдатель Харьковскаго Общества Пчеловодовъ, Профессоръ Харьковскаго Университета, Протоіерей Тимовой Бутневичъ.

## Вѣдомство Учрежденій Императрицы Маріи. Благотворительныя письма съ объявленіями.

Вѣдомство дѣтскихъ пріютовъ, состоящее подъ Высочайшимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ и принадлежащее къ учрежденіямъ Императрицы Маріи, имѣетъ, согласно Высочайше утвержденному 18 іюля 1891 г. Положенію, цѣлью: призрѣніе повсемѣстно въ Россіи бѣдныхъ дѣтей и сиротъ обоимаго пола, безъ различія званія, вѣроисповѣданія, сословія и происхожденія, доставленіе имъ религіозно-нравственнаго воспитанія, первоначальнаго и ремесленнаго образованія и подготовленіе ихъ къ самостоятельному производительному труду. Въ настоящее время пріютское Вѣдомство обнимаетъ около 300 учреждений, въ томъ числѣ до 100 столичныхъ губернскихъ, областныхъ, уѣздныхъ и городскихъ Попечительствъ дѣтскихъ пріютовъ, Совѣтовъ, Комитетовъ и благотворительныхъ обществъ и до 200 разныхъ заведеній, т. е. дѣтскихъ и сиротскихъ пріютовъ, яслей, дѣтскихъ садовъ, воспитательныхъ домовъ, ремесленныхъ училищъ, руководящихъ школъ, сельскихъ и селско-хозяйственныхъ пріютовъ, кулинарныхъ школъ, школъ садоводства и огородничества, дѣтскихъ больницъ, родильныхъ пріютовъ и т. п. Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ призрѣвается, воспитывается и обучается до 15.000 дѣтей неимущихъ родителей. Всѣ эти заведенія содержатся почти исключительно на частныя пожертвованія. Между тѣмъ ежегодные расходы на содержаніе этихъ заведеній составляютъ до 800.000 р. и растутъ изъ года въ годъ, такъ какъ, въ виду увеличивающейся потребности въ предоставленіи неимущимъ дѣтямъ призрѣнія и образованія, число пріютовъ должно постоянно увеличиваться и размѣры существующихъ пріютовъ должны расширяться. Однако, при постоянно увеличивающихся расходахъ на содержаніе пріютовъ, соответственное увеличеніе доходовъ оказывается крайне затруднительнымъ. Въ виду сего Центральное Управленіе Вѣдомства пріютовъ, изыскивалъ новыя источники средствъ на ихъ содержаніе, испросило и получило нынѣ разрѣшеніе Правительства на выпускъ и продажу повсемѣстно въ Россіи особыхъ бланковъ для писемъ подъ названіемъ: „благотворительныхъ закрытыхъ писемъ съ объявленіями“. Бланки эти будутъ состоять изъ почтоваго листа бумаги большого формата, складывающагося вчетверо, — безъ отлѣльнаго конверта, съ проколами для заклейки. На сторонѣ адреса, въ правомъ углу, будетъ почтовый **семикопѣчный штепель** (марка), въ лѣвомъ — **изображеніе пеликана** (эмблема Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи), и кромѣ того будутъ слѣдующія надписи: 1) „Благотворительное закрытое письмо съ объявленіемъ“, 2) „бланкъ этого письма продается повсюду за 5 коп.“, и 3) „чистый доходъ поступаетъ въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣд. учр. Императрицы Маріи“. Внутри письма, по краямъ его, будутъ помѣщаться, за вѣстную, весьма недорогую, плату, **объявленія**. Письма эти, какъ уже означенный 7-ми копѣчною маркою, будутъ имѣть хожденіе по всей Россіи и, съ прибавкою трехкопѣчной марки, также за границею. Такимъ образомъ, публика, купивъ эти бланки и пріобрѣтая за 5 коп. сразу бумагу, конвертъ и семикопѣчную марку, получаетъ не только **экономію въ 4 коп.** на каждое письмо, но въ то же время вноситъ и свою лепту на пользу дѣтскихъ пріютовъ, содѣйствуя увеличенію дохода, получаемого отъ взносов за объявленія. Центральное Управленіе Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ надѣется, что публика сочувственно отнесется къ этому дѣлу и будетъ писать свои письма преимущественно, а впоследствии, быть можетъ, даже исключительно на этихъ бланкахъ, въ видахъ экономіи и пользы для себя съ одной стороны, и благой цѣли — съ другой, и что весь торговый міръ охотно будетъ помѣщать свои объявленія на этихъ письмахъ. При всеобщемъ распространеніи этихъ писемъ, само собою разумѣется, что всѣ печатаемые въ нихъ объявленія получатъ самое широкое распространеніе по всей Россіи, что весьма важно и полезно для всѣхъ дающихъ свои объявленія, такъ какъ письма эти попадаютъ даже и въ такія мѣста, куда газеты рѣдко доходятъ. Въ видахъ удобства публики, открыта особая контора для пріема объявленій и продажи благотворительныхъ писемъ въ С.-Петербургѣ, по Невскому просп., въ д. № 66, кв. № 2, и открываются таковыя же конторы въ другихъ большихъ городахъ. Тамъ же можно получить всѣ болѣе подробныя свѣдѣнія по этому дѣлу. Вѣдомство дѣтскихъ пріютовъ, уповаая на постоянное сочувствіе русскаго народа ко всякому доброму дѣлу, на-



дѣтся, что и на этотъ разъ нужды несчастныхъ сиротъ и немощныхъ дѣтей найдутъ повсюду самый широкій откликъ.

Плата за объявленія, печатаемые на благотворительныхъ письмахъ. За каждую серію въ 5.000 экземпляровъ писемъ: На первой страницѣ за клѣтку въ 32 сантиметра 15 р., на второй страницѣ за клѣтку въ 32 сантиметра 12 р., на третьей страницѣ за клѣтку въ 32 сантиметра 12 р., на четвертой страницѣ за клѣтку 28 сантиметровъ 10 р., на наружной сторонѣ за клѣтку въ 110 сантиметровъ 150 р. Доказательствомъ точнаго выполненія заказа будутъ служить особыя удостовѣренія о числѣ дѣйствительно отпечатанныхъ экземпляровъ писемъ съ заказанными объявленіями, выдаваемые типографіею и удостовѣренные Канцеляріею по управленію всѣми дѣтскими пріютами, хранящимъ въ Главной Конторѣ благотворительныхъ писемъ (С.-Петербургъ, Невскій просп., д. 66, кв. 2).

**Съ января 1899 года въ Москвѣ имѣетъ издаваться духовный богословско-апологетическій журналъ**

### **„ВѢРА И ЦЕРКОВЬ“.**

Замѣчаемое въ послѣднее время оживленіе религиозно-нравственной мысли и возбужденіе духовной жизни русскаго народа не есть, какъ мы крѣпко убѣждены, преходящее явленіе, а имѣетъ историческое, жизненное значеніе; но съ другой стороны, нельзя закрывать глаза и на тѣ колебанія, недоумѣнія и сомнѣнія, которыя всюду и паче прежняго распространяются самозванными учителями вѣры и невѣрующими учеными, отрицающими и искажающими самыя основныя догматы вѣры и всякое значеніе церковности, проповѣдующими автономную нравственность и даже готовыми поставить христіанство ниже древняго язычества. Таковы духовныя нужды и религиозныя запросы времени, откликнуться на которые и ставить своею задачею предпринимаемое нами изданіе. Мы желаемъ, по заповѣди Св. Апостола, давать отгвѣты вопрошающимъ пась словесе о нашемъ упованіи (I Петр. 3, 15)—въ той вѣрѣ, что Православная Церковь есть, по слову другого апостола, столпъ и утвержденіе истины (I Тим. 3, 15).

Въ соотвѣтствіе съ такою основною задачею журнала въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, будутъ помѣщаться статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), имѣющія служить къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласіямъ съ ученіемъ Православной Церкви перетолкованіямъ въ современной жизни и минно-либеральной печати; здѣсь поэтому найдутъ себѣ мѣсто статьи и по естественнаучной апологетикѣ. Статьи этого перваго—**научно-богословскаго** отдѣла журнала, утверждаясь на Св. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, будутъ общедоступными по изложенію.—Выходя далѣе изъ той мысли, что сокровищницею благодатной истины Христовой вѣры служить Православная Церковь не только въ ея прошедшемъ, а и въ настоящемъ, въ его неизмѣнной вѣрности снани, преданію, второй отдѣлъ журнала—**церковный**, мы считаемъ справедливымъ посвятить обзорѣнію выдающихся проявленій благодатной силы Православной Церкви въ ея современной жизни; на ряду съ вопросами современной церковной жизни здѣсь найдутъ мѣсто и сказанія о благихъ дѣятеляхъ вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительною частью отдѣла будетъ духовная бібліографія, имѣющая своимъ предметомъ преимущественно богословско-апологетическую литературу.

Журналъ имѣетъ выходить **десять разъ** въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 листовъ.

Подписная цѣна на годъ **пять рублей**, а съ доставкой и пересылкой **шесть рублей**.

Подписка принимается у редактора издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священника **Іоанна Ильича Соловьева** (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

## „ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1899 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти сорока лѣтъ. Кромѣ того редакция съ прошлаго года приступила къ новому крупному литературному предпріятію именно къ изданію *Общедоступной Богословской Библиотеки*, имѣющей свою цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно: 1) При редакціи журнала *Странникъ* издается съ 1898 г. „Общедоступная Богословская Библиотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ. 2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію, гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию, Основному, Догматическому и Нравственному богословію лучшія системы изъ русской и иностранной литературъ, Библейской и Церковной исторіи извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др., проповѣдничество и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей — русскихъ или иностранныхъ. 3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 85 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта. 4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе Библиотеки четыре рубля, а для подписчиковъ журнала „Странникъ“ одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библиотечку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднѣхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей. 5) Для первыхъ двухъ лѣтъ изданія „Общедоступной Богословской Библиотеки“ мы становились на изданіи Православнаго Соборнаго Богословія по к. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета **І. В. Толмачева**. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться пѣвымъ при возрастающей жадѣ къ духовному назиданію въ его лавѣ. Соборнаго Богословія, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и соборнаго на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, съ лучшій спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря. 6) Все Соборнаго Богословія состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 руб. за каждый. Въ будущемъ году редакция Странника издастъ два послѣднихъ тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только одинъ рубль съ пересылкой. Къ первому тому приложенъ портретъ автора, а къ послѣднему особое даровое приложеніе—трактатъ о проповѣдничествѣ. Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ Странникъ шесть рублей въ годъ, б) съ приложеніемъ *Общедоступной Богословской Библиотеки* двухъ томовъ Соборнаго Богословія семь рублей съ пересылкой; за границей: журналъ 8 руб., съ Библиотечкой 10 р. Желающіе имѣть выпуски Библиотеки въ изыщ. перепл. англ. перепл., прилагаютъ по 50 коп. за выпускъ. Можно имѣть также и крышки—по 50 к. за экз.

Адресоваться: Въ редакцію журнала Странникъ С.-Петербургъ, Невскій пр. д. № 173. Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжный пер., д. № 3—5.

Редакторъ проф. А. Пономаревъ.

## Открыта подписка на 1899 годъ

на ежемѣсячный научно-философскій и литературно-критическій журналъ

**НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ**

Естествен. и обществен. науки, научная философія; исторія литературы, научныя новости, корреспонденціи изъ заграницы, изъ области науки и литературы. Подписная цѣна: на годъ съ перес. семь руб. (за границу десять руб.) Полгода четыре руб. Народнымъ учителямъ и учительницамъ, фельдшерамъ и фельдшерицамъ—уступка (пять рублей въ годъ, съ разсрочкой по желанію) Подписка принимается въ главной конторѣ, С.-Петербургъ, Стремляная, соб. домъ, № 12. Адресъ редакціи: Сиб., Екатерин. улица, д. № 6, кн. 8.

Ред. д-ръ философіи М. Филипповъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА  
**НАУЧНО-ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.**

Словарь содержитъ подробное поясненіе терминовъ по всѣмъ отраслямъ знаній, включая объясненія географическихъ названій, свѣдѣнія по естественнымъ и общественнымъ наукамъ, историческія и литературныя данныя и библиографическія указанія. Словарь составитъ 60 печ. листовъ или свыше 1,800 столбцовъ убористой печати. Имѣя, главнымъ образомъ, въ виду дать объясненіе терминовъ по всѣмъ отраслямъ научныхъ знаній, издаваемый нами словарь предназначенъ однако не для однихъ читателей специальныхъ книгъ, но и для всѣхъ вообще свѣдающихъ хотя бы за ежедневную печатью. Поэтому Словарь содержитъ также обширный подборъ историческихъ именъ и географическихъ названій. Библиографическія указанія отличаются значительной полнотою, часто не уступаая тѣмъ, какія можно найти въ самыхъ пространныхъ словаряхъ. Подписная цѣна: безъ пер. четыре руб., съ перес. пять руб. Допускается разсрочка. Подписчики «Научнаго Обозрѣнія» уплачиваютъ за журналъ со словаремъ десять руб. Подписка принимается въ конторѣ изданій П. П. Сойкина, С.-Петербургъ, Стремляная, соб. д., № 12. Вышло 3 выпуска—10 печ. листовъ. Весь Словарь будетъ законченъ не позднѣе весны будущаго 1899 года.

**З Н А М Я**  
НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

**Подписная цѣна:** На годъ съ доставкой 5 р., на 1/2 года 3 р., на 1/4 года 1 р. 50 к. На годъ безъ доставки 4 р., на 1/2 года 2 р., на 1/4 года 1 р. Разсрочка по соглашенію съ конторой. За границу двойная цѣна. Учащимся, учителямъ и священнослужителямъ цѣна съ доставкой и пересылкой 4 р. въ годъ. **Съ 1 января 1899 года въ Москвѣ будетъ издаваться новый еженедѣльный политическій, научный и литературный журналъ „ЗНАМЯ“.** „Знамя“ будетъ выходить каждую недѣлю, отдѣльными книжками, до 4 печатныхъ листовъ текста.

**ПРОГРАММА:** I. Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія. II. Литературная критика. III. Обозрѣніе иностранной и внутренней жизни. IV. Вопросы религіозные, философскіе и научные. Лица, желающіе ознакомиться съ идейной стороной изданія, редакція проситъ затребовать первую книжку, выходящую 1 декабря. Первый № высылается за одну семикопѣчную марку.

Редакторъ **Н. Д. Облеузовъ.** Издательница **А. Д. Пустошкина.**

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Варсонофьевскій пер., д. кн. Гагарина, телефонъ № 600.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

**„ВОКРУГЪ СВѢТА“**

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XV.

Пятнадцатый годъ своего существованія журналъ „Вокругъ Свѣта“, давший своимъ подписчикамъ собраніе сочиненій трехъ знаменитыхъ авторовъ: Майнъ-Рида, Жюль Верна и Купера, намѣренъ отмѣтить выпускомъ въ свѣтъ, во-первыхъ, полного иллюстрированнаго изданія „Донъ-Кихота“, съ рисунками Густава Дорэ, въ двухъ томахъ, и, во-вторыхъ, собранія романовъ Густава Эмара. Въ 1899 году въ журналѣ будутъ участвовать слѣдующіе сотрудники: Д. Н. Манинъ-Сибирякъ, Н. Н. Каразинъ, В. И. Немировичъ-Данченко, К. М. Стапюковичъ, А. Н. Грентъ, Н. А. Чоголовъ, Л. Ф. Черскій, В. Н. Свѣтловъ, В. О. Иорданъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфантьевъ, К. В. Носиловъ, С. А. Качіони, А. В. Павловъ, С. Л. Загорскій, А. А. Осиповъ, А. И. Красницкій, П. Н. Казіцкій, Н. А. Прибыльскій и мн. др. Множество большихъ романовъ и повѣстей, написанныхъ извѣстѣйшими русскими и иностранными авторами, наполнятъ страницы журнала въ 1899 году интересными описаніями всевозможныхъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ; цѣлый рядъ путешествій и географическихъ очерковъ, украшенныхъ превосходными иллюстраціями, будетъ знакомить читателей „Вокругъ Свѣта“ съ современнымъ движеніемъ впередъ географической науки; популярно-научный отдѣлъ будетъ наполняться очерками вѣ статьями по всѣмъ отраслямъ знаній. Ежемѣсячное приложение будетъ состоять въ 1899 году изъ двухъ томовъ романа Сервантеса „Донъ-Кихотъ“, съ замѣчательными иллюстраціями знаменитаго Густава Дорэ и изъ десяти томовъ сочиненій Густава Эмара, заключающихъ въ себѣ слѣдующіе его романы, въ полныхъ и точныхъ переводахъ: I. „Арканзасскіе трапперы“, 1 томъ. II. „Пограничные бродяги“, 1 томъ. III. „Вольные стрѣлки“, 1 томъ. IV. „Чистое сердце“, 1 томъ. V. „Гамбузиносъ“, 1 томъ. VI. „Сакраменто“, 1 томъ. VII. „Мать-Горка“, 1 томъ. VIII. „Розасъ“, 1 томъ. IX. „Красивалъ рѣка“ (часть I—„Фортъ Дюкенъ“). X. „Красивалъ рѣка“ (часть II—„Атласная змѣя“). Первый томъ „Донъ-Кихота“ будетъ данъ въ январѣ, а второй—въ іюлѣ. Въ то же время редакція будетъ продолжать изданіе сочиненій Жюль Верна, имѣя въ виду довести это изданіе до возможно полнаго собранія сочиненій любимаго столь многими авторомъ и желая дать возможность своимъ подписчикамъ приобрести это собраніе за возможно дешевую цѣну. Въ 1899 г. издана будутъ слѣдующіе шесть романовъ Жюль Верна: 1) „Ченслеръ“, 2) „Пятнадцатилѣтній капитанъ“, 3) „Гекторъ Сервадакъ“, 4) „Три русскихъ и три англичанъ“, 5) „Михаилъ Строговъ“, и 6) „Пловучій городъ“. Эту дополнительную серію гг. подписчики „Вокругъ Свѣта“ могутъ приобретать за 3 р. съ пересылкой. Кромѣ того, подписчики при доплатѣ одного рубля получаютъ **два роскошныхъ преміи**—олеографіи, исполненные въ 28 красокъ въ художественной мастерской братьевъ Кауфманъ, въ Берлинѣ: 1) *Буря у береговъ Крыма*, съ картины профессора И. К. Айвазовскаго. 2) *Севастополь—открытый рейдъ*, съ картины профессора Лагоріо. Подлинникъ „Буря у береговъ Крыма“ написанъ нашимъ маститымъ высокоталантливымъ художникомъ специально для преміи въ журналѣ „Вокругъ Свѣта“. Оригиналъ „Севастополя“ приобретенъ издателями „Вокругъ Свѣта“ у автора, г. Лагоріо, въ исключительную собственность съ тою же цѣлью. Болѣе изысканную премію трудно придумать. Какъ та, такъ и другая картина отличаются высокими художественными достоинствами. Подписалъ цѣна на журналъ: На годъ съ приложеніемъ романа Сервантеса „Донъ-Кихотъ“ и собраніемъ романовъ Густава Эмара, съ дост. и пересылкою **4 р.** То же съ преміями (2-я картинами) **5 р.** На 6 мѣсяцевъ **2 р. 50 к.** На 3 мѣсяца **1 р. 40 к.** Допускается разсрочка подписной цѣны: при подпискѣ **2 р.**, къ 1 апрѣля и 1 іюля по **1 р.** Подписка принимается въ редакціи журнала—Москва, Ильинскія ворота, д. Титова, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Редакторъ Е. Н. Киселевъ.

*Открыта подписка на 1899 годъ, на еженедельный и иллюстрированный семейный журналъ.*

## ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Вступая въ тринадцатый годъ изданія, журналъ „Воскресный День“ останется вѣрнымъ своей задачѣ—быть истиннымъ другомъ православной русской семьи. Всеобщую симпатію, которую упорнымъ трудомъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя обязанностей редакція приобрѣла со стороны своихъ многочисленныхъ подписчиковъ, она считаетъ для себя лучшей наградой и вѣстѣ съ тѣмъ доказательствомъ вѣрности избраннаго ею пути. „Воскресный День“ даетъ за 4 р. въ годъ съ перес. и доставл.: 52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1 1/2 печатныхъ листовъ, большого формата каждый, 52 №№ газеты „Современная Летопись“. По слѣдующ. программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженіе епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія. 52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится до двухъ милліоновъ экземпляровъ. Кромѣ того, въ теченіе года подписчики получаютъ 12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“ отъ 1 1/2 до 2 листовъ каждый выпускъ. Въ составѣ этихъ выпусковъ будутъ входить слова, поученія на воскресные и праздничные дни, статьи для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Поученія будутъ печататься за мѣсяцъ до ихъ произнесенія въ храмахъ и крупнымъ шрифтомъ. Подписавъ цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями: съ газетой „Современная Летопись“, съ „Воскресными Листками“ и книгами „Воскресный Собесѣдникъ“, съ пересылкой и доставкой. На годъ 4 р., на 1/2 года 2 р. 50 к. Влаготочные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экземпляровъ, получаютъ еще 1 экзempl. безплатно. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ. С. Уваровъ.

## ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 р. за 115 лист.

СЪ РИСУНКАМИ

1 р. за 115 лист.

*Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.*

Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику С. Уварову. „Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию. Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1898 г. вышло 450 №№. Цѣна каждаго листа 1 коп., 100 листовъ стоятъ 70 коп. съ пересылкой 90 коп., книжки (по 50 листовъ) 40 коп., съ пересылкой 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ. Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей „Воскресные Листки“ уступаются по 60 коп. за 100 листовъ съ пересылкой. На одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія, тамъ-же продаются: 1) „Воскресный Собесѣдникъ“, въ 5-ти выпускахъ, 1 выпускъ—Земная жизнь Спасителя. 2 выпускъ—Жизнь св. апостоловъ. 3 выпускъ—Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго. 4 выпускъ—Всееленскіе соборы. 5 выпускъ—Жизнеописаніе св. пустынниковъ. Цѣна каждаго выпуска 50 коп., съ пересылкой 65 коп. 2) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп.

При № 20 прилагается объявленіе о травѣ Кузьмича Эфедра отъ склада Г. Е. Эфремова

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за всѣ истекшіе годы въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Какъ всего проще и удобнѣе научиться вѣровать“? Собесѣдованія прот. А. Хойнацкаго.—„Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идеи священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова.—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова.—„Церковно-религіозное состояніе Запада и вселенская Церковь“. Свящ. Т. Буткевича.—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Изысчаніе и іудейство ко времени земной жизни Господа нашего Іисуса Христа“. Свящ. Т. Буткевича.—Статьи „о штундистахъ“. А. Шугаевского.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова.—„О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи“. А. Струнникова.—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ современной умственной жизни“. А. Бѣляева.—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. А. Рождественскаго.—„О церковныхъ плодотвореніяхъ“. Н. Протопопова.—„Вторая книга „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями“. Проф. П. Горскаго—Платонова.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова.—„О покойѣ воскреснаго дня“. Доцента А. Бѣляева.—„Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. Шестакова.—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ученіе Стефана Іворскаго и Теофана Прокоповича о свщ. Преданіи“ М. Савкевича.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Отношеніе раскола къ государству“. С. Г. С.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Замѣтки о церковной жизни за-границей“. А. К.—„Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого“. Свящ. І. Филевскаго.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Ученіе Канта о Церкви“. А. Кириловича.—„Православенъ-ли intercommunion, предлагаемый намъ старокатоликами“. Прот. Е. К. Смирнова.—„Разборъ протестантскаго ученія о крещеніи дѣтей—съ догматической точки зрѣнія“. Прот. А. Мартынова и проч.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи профессоровъ Академіи и Университета: А. Введенскаго, А. Зеленогорскаго, В. Кудрявцева, П. Линицкаго, М. Остроумова, В. Снегирева, П. Соколова и другихъ. А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана и многихъ другихъ философовъ.



# ОТЪ РЕДАКЦІИ

## СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.


Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на не полученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на не полученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи,  
Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.