

# ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXIX-й ГОДЪ.

Цена годовому  
изданію съ достав-  
кою и пересылкою  
18 руб. 50 коп.

№ 43.

Адресъ редакціи:  
г. г. Орель, Орлов-  
ская Духовная Кон-  
систорія.

24-го октября 1893 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 28 августа 1893 г. за № 14473.*

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИЙ ВЛАДЫКО,  
Милостивый Государь и Архидиаконъ.

Въ № 24-мъ Церковныхъ Вѣдомостей\* за текущій годъ опубликовано, состоявшееся 20 Января сего года рѣшеніе Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Синода по дѣлу причта церкви св. Воровицкаго Вяткой губерніи, а концы разъяснено для руководства въ всѣхъ судебныхъ мѣстахъ, что всякій вообще церковный земельный участокъ, какъ приобретенный въ собственность церквей путемъ дара, покупки, по распоряженію Правительства и т. п., такъ и диспозитивный, отведенный отъ причтовъ для довольствія причтовъ, не подлежатъ дѣй-

ствію законовъ о земской давности. На основаніи сего рѣшенія, духовныя установленія въ правѣ нынѣ требовать удаленія съ церковной земли незаконнаго польователя, безотносительно къ тому, успѣлъ ли онъ заручиться признаніемъ своихъ давностныхъ правъ владѣнія или нѣтъ, если только между завладѣвшимъ лицомъ и причтомъ не производилось уже судебного спора, ибо въ этомъ послѣднемъ случаѣ вошедшее въ окончательную силу рѣшеніе само по себѣ имѣетъ силу закона для даннаго дѣла.

Принимая во вниманіе, что, по имѣющимся въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, случаи завладѣнія церковною недвижимою собственностью со стороны частныхъ лицъ, путемъ давностнаго владѣнія, обнаружены по многимъ епархіямъ и особенно по епархіямъ Западнаго края, при чемъ таковыя нарушенія церковнаго владѣнія часто не оспаривались духовными установленіями, долгомъ считаю обратить вниманіе Вашего Преосвященства на вышеупомянутое рѣшеніе Правительствующаго Сената, съ тѣмъ, что, если въ вѣренной Вамъ епархіи находятся въ чьемъ либо постороннемъ владѣніи церковныя земли или другія какія либо принадлежащія церквамъ недвижимыя имущества, перешедшія въ таковое владѣніе по праву давности и не подвергавшіяся притомъ судебнымъ спорамъ, то не изволите ли признать нужнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы со стороны причтовъ тѣхъ приходоу, въ коихъ произошли указанныя случаи нарушенія церковнаго владѣнія, были приняты соотвѣтствующія мѣры къ возвращенію утраченнаго церковнаго имущества, посредствомъ ли добровольнаго соглашенія съ завладѣвшими лицами, или же путемъ предъявленія судебныхъ исковъ въ подлежащихъ судебныхъ

установленіяхъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія и объ удаленіи съ церковныхъ земель незаконныхъ пользо-  
вателей ими.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### І.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Орловская Духовная Консисторія слушала дѣло о завладѣніи частными лицами, на правахъ земской давности, церковно-усадебными землями. И, по рассмотрѣніи онаго Приказали и Его Преосвященство утвердить: Изъ рапортовъ благочинныхъ видно, что вдовы и сироты духовнаго званія, пользуясь, въ видѣ вспомошествованія отъ причтовъ, участками церковной земли, въ большинствѣ случаевъ не возбуждали и не возбуждаютъ въ судебныхъ учрежденіяхъ дѣлъ на завладѣніе тѣми участками по давности владѣнія. Но изъ тѣхъ же рапортовъ усматривается и то, что нѣкоторые вдовы и сироты, пользовавшіяся надѣломъ отъ причта участками церковной земли, возбуждали въ судебныхъ учрежденіяхъ дѣла о призна-  
ніи за ними правъ собственности на владѣмая ими церковныя земли по давности ихъ владѣнія и нѣкоторыя уже введены во владѣніе по опредѣленіямъ подлежащаго гражданскаго суда. Въ виду сего и для предупрежденія на будущее время отъ подобныхъ вводовъ во владѣніе, Консисторія опредѣляетъ: 1) Чрезъ пропечатаніе въ Орловскрхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить духовенству епархіи къ непремѣнному исполненію, чтобы наличные священноцерковнослужители, при выдѣленіи части

усадьбной и распадной земли вдовамъ и сиротамъ, духовнаго званія, обязывали послѣднихъ подписками отнюдь не возбуждать въ судебныхъ учрежденіяхъ дѣлъ о признаніи за ними правъ собственности на владѣнія ими церковныя земли и при рапортахъ представляли оныя въ Консисторію. 2) Такъ какъ на основаніи ст. 401 Зак. о судоустройствѣ и судномъ процессѣ, по продолж. 1886 г. церковныя земли не подлежатъ отчужденію безъ Высочайшаго соизволенія и право земской давности, по точному смыслу указанной статьи названнаго законодвн и по силѣ рѣшенія Гражд. Кассаци. Департ. Прав. Сената 20 января 1893 г., не можетъ быть приимено къ землямъ церковнымъ, то ввѣститъ въ обязанность наличнымъ священноцерковнослужителямъ, чтобы они, въ случаѣ происшедшихъ, или имѣющихъ произойти отчужденій церковныхъ земель по давности владѣнія оными немедленно принимали всѣ зависящія мѣры къ возвращенію таковыхъ земель и, на основаніи рѣш. Гражд. Кассаци. Департ. № 119-й 1882 года, безъ испрошенія и представленія на то особаго уполномочія, требуемаго 1285 ст. Уст. Гражд. Суд. для веденія другихъ дѣлъ. 3) Усматривая же изъ дѣлъ, производившихся въ судебныхъ учрежденіяхъ, что въкоторыя церкви, епархіи не имѣютъ подлежащихъ документовъ на право владѣнія церковными землями, объявить духовенству, чтобы прикзты, церкви которыхъ не имѣютъ документовъ и не введены во владѣніе церковною землею, немедленно озаботились, на основаніи 413 и 698 ст. т. X, ч. 1, изд. 1887 г. и рѣш. Гражд. Кассаци. Департ. 1882 г. № 504 по праву давностнаго владѣнія приобрѣтеніемъ надлежитъ

... документов на церковную землю и установлен-  
 нымъ порядкомъ ввели подвдомуя имъ церкви во вла-  
 дѣніе этую землю. 4) Чредписать благочиннымъ имѣть  
 строгое наблюдение, чтобы ни сами наличные священно-  
 служители, ни вдовы и сироты духовенства от-  
 чуждены не были въ будущемъ время во владѣніе цер-  
 ковно-усадебными землями и о тѣхъ, которые возбудили  
 оны дѣла въ судебныхъ учрежденіяхъ о признаніи за ними  
 правъ собственности на владѣніи ими церковныя земли,  
 немедленно доносили Консиситорию.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
 Орловская Духовная Консиситория, слушала отношенія  
 Предсѣдателя Орловскаго Епархіальнаго Сѣзда духо-  
 венства, сессіи 1893 года, отъ 16 сентября за № 4970  
 слѣдующаго содержания: Въ вечернемъ засѣданіи Орлов-  
 скаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства 3-го сентября  
 сего года состоялось слѣдующее журнальное опредѣленіе:  
 При назначеніи срока денежныхъ взносов отъ церкви  
 на постройку здания къ главному корпусу Епархіальной  
 женскаго училища, выражено было, на основаніи многихъ  
 данныхъ существующей практики, что для нѣкоторыхъ  
 о.о. благочинныхъ назначеніе сроковъ для слѣдуемыхъ  
 въ разныя учрежденія взносовъ повидимому не имѣетъ  
 должнаго значенія и манкируется ими на столько, что нѣ-  
 которые изъ нихъ иногда по цѣлому году не вносятъ того,  
 что должно бы быть внесено „безъ промедленія“. Въ  
 виду константированія такой ничѣмъ неоправдаемой прак-  
 тики нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ, сопряженной несом-  
 нѣнно съ ущербомъ для тѣхъ, кому предназначаются свое-

временные взносы (напр. въ дѣлѣ взаимопомощи при пожарахъ), Определено: покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ отнюдь не допускать на будущее время какихъ бы то не было отступленій во времени представленія подлежащихъ денежныхъ взносовъ согласно учиняемымъ на сей предметъ постановленіемъ Създовъ духовенства, такъ какъ всѣ таковыя постановленія утвержденныя Его Преосвященствомъ и печатаемыя затѣмъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, имѣють такую же законную силу къ исполненію въ назначенное именно время, какъ и распоряженія, сообщаемыя въ тѣхъ же Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ и никакого уже не даютъ основанія со всѣмъ не исполнять ихъ. На этомъ опредѣленіи Създа послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сего сентября: „Согласенъ“. Сообщая объ этомъ, просить послать церкулярные указы благочиннымъ епархіи съ прописаніемъ вышеизложеннаго опредѣленія Създа и резолюціи на немъ Его Преосвященства. Приказали и Его Преосвященства утвердить: Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ подтвердить благочиннымъ епархіи о недопущеніи на будущее время несвоевременности въ представленіи по назначенію опредѣляемыхъ създами духовенства взносовъ отъ церквей и причтовъ епархіи.

---

## С П И С О К ъ

праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ,  
составленный въ Орловской Духовной Консистоіи.

### I. Священническія:

Село Толмачево, Брянскаго уѣзда, съ 26 сентября  
и село Ямное, Трубчевскаго уѣзда, съ 7 сего октября.

### II. Діакопскія:

*Орловскаго уѣзда села:* Покровское—Малахово, Сергѣевское—Сотниково, Муравьево, Людское, Бобраки, Пріятное, Пирожково, Ольшань, Лукьянчиково, Архангельское Вишневецъ, *Птицыно—Дашково* и Воскресенское въ Философовѣ. *Елецкаго уѣзда села:* Большая Боевка, Липовка, Сухой Ольшанецъ, Предтечево, Рогатое, Успенское-Боровки, Рѣшетова Дубрава, Архангельское—Кукишево, Борисоглѣбское и Никольское—Семеновка. *Ливенскаго уѣзда села:* Волчье, Кривцова Плота и Вязовая Дубрава. *Карачевскаго уѣзда сели:* Верхополье, Ружное, Бяково, Соколово, Бучнево и Клинское, Глыбочекъ, Рождество, Одрино, Мощенное, Образцово, Вербникъ, Дроново, Алымово, Уткино, Ячное Тюттово и Введенская гор., Карачева церковь. *Малоархангельскаго уѣзда села:* Лѣски, Упалый Колодезь, Гнилая Плота, Архангельское на Неручи, Алексѣевское въ Куракинѣ, Никольское, Александровское—Трубицино, Никольское—Ильинское, Троицкое—Богоеловское, Колпенская Плота и с. Критово. *Дмитровскаго уѣзда села:* Лобки, Суслово, Кретоно, Домаха, Деятино, Привичь, Болдыжъ, Жихоревка, Рыжково, Волково, Лужково, Макарово, Большая Бобровка,

Лобаново, Хараново, Слободское и Дубовое. *Старского уезда села:* Княгинино, Позняшовка, Витичь, Чемлыжъ, Козушкино, Яковлевичи, Павловское, Жубоцкое, Нивинское, Хитунь, Хлебтово, Козивки, Асопица, Быхово съ Жалынцъ, Лобаново съ Бочаровымъ, Саранчино, Хинель, Лемяшовка, Фотивижъ, Сѣтное: *Великопольскаго уезда:* 1. Зерново и Павловичи. *Болховскаго уезда:* Петропавловская съ 1890 г. и Покровская съ 1891 г., 1. Болхова, 2. церкви, и села: Гуднево, Большая Чернь, Шумово и Ближнее Гнѣздилово, Середичь, Алешня, Спасо-Черныи, Шунево и Пальчикова Чернь, Ячное, Спасо-Рословль, Узкое, Покровское—Ермаковское Селище, Локны, Березуй и Фатнево, Садльцево, Вязилки, МЫГРИНО, Николаѣскіе Рябинки, Богородицкіе Рябинки, Песканица и Густоварь, Знаменское съ 1891 года, устье Нуръ, Струково съ 17 февраля 1895 года. *Илецкаго уезда села:* Суворово, Подмаслово, Сторожевое, Боянь, Калугино, Дежкино, Спасское на Усѣхѣ, Воскресенское—Ламово, Поводмитровское—Телмино, Рождественское, что на Оптушкѣ, Михайловское съ Сббакинъ, Троицкое на Логопѣ, Студениково—Пашниково. *Брянскаго уезда села:* Телганичи, Елисевичи, Подбино, Бѣлица, Слободинѣ, Угнѣво, Дарковичи, Радига, Алешня, Нижегородка, Альшань съ Опыхачью и Мужыново. *Грубчевскаго уезда села:* Гишино, Лѣное, Горожанка, Богородицкіе Алешанки, Салтановка, Крапивна, Губоревка, Люббжичь, Алешанка, Любы, Грязицы, Борщина, Котовка, Козловка, Выгоничи, Гордецъ, Палужье, Жирятино и Творишичи, Малая, Гололобово и Ревны. *Промскаго уезда села:* Плоское, Воронецъ, Красидово, Гжарь, Коровье Болото, Глинки, Цвилленедо съ Гнѣздиловымъ, Аппазово, Рождественское—Пенное.



Възвѣщеніе о.о. Влательн. Ордена Св. Анны 2-го ст.

С. Знаменское, что въ Домнинѣ, Орловскаго уѣзда  
св. 9 октября.

Милостивѣе прошу милостиво выдать мнѣ по амод. нынѣшн. актамъ  
въ томъ, что о.о. Влательн. Ордена Св. Анны 2-го ст. **Мирза В. С. Т. Я.**

О **Рубинъ** **Положенъ въ священника Дмитръ** села Губини  
Дмитровскаго уѣзда, **Алексѣй Мезенцевъ** къ пер-  
ваго села Пижмаго Дрезганова, Елецкаго уѣзда.

**Предѣленъ** **исаюмичкомъ** окончившій курсъ въ Ор-  
ловской Духовной Семинаріи **Николай** **Виноградинъ** къ  
Брянскаго уѣзда **Собору**.

**Твержено** **исаюмичкомъ** при церкви С. Троицы,  
Орловскаго уѣзда, **Николай** **Спенскій**.

**Послащенъ въ стѣхарь** **исаюмичкъ** села Троицкаго,  
Брянскаго уѣзда, **Иванъ** **Голубевъ**.

АННОУА КІДНАТО

Отъ Канцеляріи Орловской Духовной Консисторіи

Канцелярія Орловской Духовной Консисторіи покор-  
нѣйше просить о.о. благочинныхъ, настоятелей и настоя-  
тельница монастырей, непредставившихъ по настоящее  
время въ Консисторію денегъ на выписку на 1894 г.  
„Церковныхъ Вѣдомостей“, вѣнчиковъ и листовъ раз-  
рѣшительной молитвы, озаботиться скорѣйшимъ пред-  
ставленіемъ таковыхъ, съ непремѣннымъ приложеніемъ при  
обѣихъ присылкахъ реестровъ о числѣ церквей и количе-  
ствѣ экземпляровъ.

Възвѣщеніе о.о. Влательн. Ордена Св. Анны 2-го ст.  
св. 9 октября.

**О.о. Благочинныиъ Орловской епархіи.**

20 мая сего 1893 года у псаломщика села Никольскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Ивана Покровскаго сгорѣлъ новый домъ со всѣми надворными постройками. Коммиссія, осмотрѣвъ раззорѣніе Покровскаго, признала его имѣющимъ право на полное вспомошествованіе отъ причтовъ Орловской епархіи согласно постановленію Орловскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, сессіи прошлаго 1892 года, въ размѣрѣ 20 копѣекъ отъ каждаго причта, такъ какъ пожаръ произошелъ не отъ недосмотра хозяйскаго, а отъ поджога.

О.о. благочинныи благоволятъ собрать съ подвѣдомыхъ имъ причтовъ деньги на вспомошествованіе погорѣльцу Покровскому и выслать ихъ на имя благочиннаго, 2 участка Малоархангельскаго уѣзда, по слѣдующему адресу:

**СТАНЦІЯ КОЛПНА.**

Благочинному 2 уч. Малоархангельскаго уѣзда, священнику Михаилу Никольскому.

---

Редакторъ, и. д. Секретаря Консистоіи А. Никоновичъ

Доз. Ценз. Орель. Октября 24-го дня 1893 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Посѣщеніе о. Іоанномъ Сергіевымъ Орловской духовной Семинаріи.

Утромъ, девятого октября, въ Орловской Семинаріи узнали о томъ, что въ Орель пріѣхалъ о. Іоаннъ Сергіевъ и служить въ соборѣ литургію. Извѣстіе это возбудило во всѣхъ воспитанникахъ сильное желаніе видѣть о. Іоанна въ стѣнахъ Семинаріи и получить отъ него благословеніе. Но, зная, что всѣ орловскіе жители стремятся къ этому уважаемому пастырю, который посѣтилъ нашъ городъ въ первый разъ, они, конечно, не могли надѣяться на его посѣщеніе, тѣмъ болѣе, что Семинарія удалена отъ центра города. Не смотря на это, желаніе воспитанниковъ исполнилось, благодаря тому, что о. Ректоръ лично отправился просить о. Іоанна посѣтить и благословить Семинарію. Заставъ о. Іоанна у Начальника Губерніи о. Ректоръ получилъ отъ него согласіе на свою просьбу, и немедленно возвратился обратно. Такъ какъ о. Іоаннъ обѣщался не замедлить своимъ посѣщеніемъ, то, по возвращенію о. Ректора (это было уже въ концѣ уроковъ), всѣ воспитанники собрались въ семинарскую церковь, куда вскорѣ пришли также преподаватели и ихъ семейства. Собравшись въ церковь, воспитанники стали въ строгомъ порядкѣ и съ минуты на минуту ожидали пріѣзда о. Іоанна. Но онъ, не смотря на свое обѣщаніе, не могъ скоро пріѣхать въ Семинарію, потому что нѣсколько разъ на пути, уступая усерднымъ просьбамъ, заѣзжалъ различныя учебныя заведенія и къ нѣкоторымъ частнымъ лицамъ, нуждавшимся въ его



свѣдѣніи выше всякаго изреченія, потому что свѣтъ свѣтскій науки только мирашаютъ челоуѣкъ, а "духовныя науки" додѣйствуютъ ево безопаснѣю. Многіе оны васынбу дуть распырлами церквы и въсторже пойдуть въ акадеціи, университеты, кокому кулавъ богъ опредѣлитъ. А Но, иднѣ бы вы не были, на еднаномъ мнѣнън познандѣ. Нога, да шнн дум ковынѣ науки будутъ вамъ полезны. Яздѣмъ сннвддачн лѣтъ училса этимъ наукамъ въ низшихъ и средннхъ ои высшихъ учебннхъ заведеніяхъ, и теперъ съ большой пользой прилагаю ихъ на дѣлѣ. А главное, при ученн старайтса, побждать грѣхъ. Пресвятая Троица создала васъ чистыми, а мы ввали въ грѣхъ. Но грѣхъ не свойствененъ челоуѣку, онъ дикое явленіе въ насъ, и потому мы можемъ, если захочемъ, побждать его. Надѣюсь, что и наставники ваши учать васъ, какъ побждать его. Грѣхъ же есть гордосъ, зависть, злоба, непослушаніе, невоздержаніе. Побждайте же ево нѣми силами побждайте и старайтса ходить въ правдѣ и преподобіи истинны, по ученію ап. Павла. Благодарю васъ, что послушали меня". Окончивъ эту рѣчь, о. Іоаннъ благословилъ семейства преподавателей и вошелъ въ алтарь. Здѣсь онъ началъ благословлять преподавателей. Привѣтливо бесѣдуя при этомъ съ ними, онъ пожелалъ узнать изъ какихъ ои академій? Когда ему отвѣтили, что большинство изъ московской академіи и изъ кievской, и только одинъ изъ петербургской, о. Іоаннъ далъ такую характеристику духовныхъ академій: "все ои днмери одной матери церквы". Благословивъ преподавателей, онъ вышелъ изъ алтаря и, преподавъ общео благословеніе носпндавннкамъ, направилса къ выходу, сопровождаемый о. Ректоромъ и инспекторомъ. Проходя по церкви среди воспитанниковъ о. Іоаннъ ласково повторялъ днзъ: "прощайте, друзья"

желаю вамъ успѣховъ, хорошихъ мѣстъ!“ „Прощайте, батюшка“, отвѣчали ему воспитанники, до глубины души тронутые его вниманіемъ и ласковымъ обращеніемъ, — „прощайте, молитесь за насъ“. Выйдя изъ Семинаріи, о. Іоаннъ сѣлъ въ карету и отправился посѣтить женскій монастырь. Пробылъ онъ въ Семинаріи не болѣе часу, но свѣтлый образъ его навсегда остался въ сердцахъ воспитанниковъ.

А. Свѣтозаровъ.

---

**ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ТИХОНЪ,**  
ПЕРВЫЙ  
ЕПИСКОПЪ СѢВСКІЙ И БРЯНСКІЙ,  
ВИКАРІЙ МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ,  
и его время.

1764—1768.

(Продолженіе).

---

12.

Нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи просвѣщенія и нравахъ мѣстнаго духовенства предъ учрежденіемъ СѢвской епархіи.

СѢвская епархія составила изъ самыхъ отдаленныхъ окраинъ Московской и Коломенской епархій, находившихся вообще въ неблагопріятныхъ условіяхъ относительно просвѣщенія мѣстнаго духовенства. Въ этомъ отношеніи значительное преимущество принадлежало двумъ уѣздамъ — Орловскому и Курскому, состоявшимъ въ Коломенской епархій. Коломенскіе архи-

пастыри, основавъ (въ двадцатыхъ годахъ 18-го вѣка) Духовную Семинарію въ каѳедральномъ своемъ городѣ, тогда же нашли необходимымъ и возможнымъ открыть для наиболѣе отдаленной окраины своей епархіи низшую духовную школу въ Орлѣ, какъ *провинціальномъ* тогда городѣ, въ которой дѣти Орловскаго и Кромскаго духовенства, подъ руководствомъ опытныхъ учителей, обучались бы не только Славянскои грамотѣ, но и начаткамъ Латинскаго языка, такъ чтобы наиболѣе успѣшныя изъ учениковъ этой школы могли поступать впослѣдствіи въ Коломенскую Семинарію и оканчивать въ ней курсъ высшаго образованія. При несочувствіи духовенства школьному дѣлу, наборъ мальчиковъ въ Орловскую школу производился по предписанію духовной *команды*, на основаніи вѣдомостей о дѣтяхъ священно-церковнослужителей и указовъ Духовныхъ Правленій. Но родители, уступая силѣ указныхъ распоряженій, старались, при первомъ удобномъ случаѣ, возвратить своихъ школьниковъ къ домамъ, а учителя находили выгоду поблажать родительскимъ слабостямъ, получая за увольненіе учениковъ приличную благодарность и деньгами и разными вещественными приношеніями. Такъ, едва состоялся первый указный наборъ мальчиковъ въ Орловскую школу, какъ присланный изъ Коломны учитель *Григорій Михайловичъ Юрьевскій*, въ 1726 году, сталъ уже распускать своихъ учениковъ по домамъ—кого за *велико-возрастіемъ* и потому неблагонадежностію къ ученію, кого за неспособностію, а иныхъ по причинѣ той или другой *скорби*, т. е. болѣзни. Преемникъ Юрьевскаго, учитель *Іосифъ Козьминъ* былъ также подалливъ на увольненіе учениковъ. Въ 1735 году онъ многихъ изъ своихъ учениковъ помѣтилъ въ спискахъ такъ: „сынъ попа Орлов-

ской Соборной Воздвигненской церкви Григорія Боро-  
сова, Ивана Григорьевъ, никакихъ наукъ не провшедъ  
за варсладми дѣлами и отъ школы уволенъ въ Мартъ  
мѣсяцѣ, сынъ пона Орловской Оршвенской церкви Илья  
Дмитриева, *Иванъ Валентинъ* (не провшедъ наукъ въ скор-  
бию, которая имъ была) у него въ Орловѣ и отъ того текъ  
гной изъ уха, сынъ пона Орловской Введенской церкви  
Алексыя Иванова, *Алексей Алексеевъ* наукъ не провшедъ  
и отъ школы уволенъ, а за скорбию, которая доспоща  
въ три года, Подобною же тагиснацією воспользовался  
сынъ Орловскаго Покровскаго пона Василя Фомина  
*Иванъ Васильевъ*. Кто изъ учениковъ не пользовался про-  
тежіею гуительскаго увольненія, тотъ, перѣдно имѣя отъ  
роду 18 и болѣе лѣтъ, ровесивалъ родительскій домъ  
самовольно и тогда значился въ бѣгахъ или утекѣхъ,  
пока не былъ возвращаемъ въ школу съ обычными для  
того времени репримандомъ. Бывали утечки и уволь-  
ненія не только изъ Орловской школы, но и изъ Коло-  
менской Семинаріи; таковъ, на примѣръ, былъ ученикъ  
*Карлъ Саввина*, изъ села Дмитровскаго Карачевскаго  
стана Орловскаго уезда, не провшедшій никакихъ на-  
укъ за неугодность быть въ школѣ. Въ 1744 году со-  
стоялся указъ: за покрывательство имъ непредставленіе дѣ-  
тей въ школу вимать денежный штрафъ — съ Протопо-  
повъ по 2 руб., съ Поповъ по 1 руб., 50 копеекъ. Дѣя-  
ковъ по 1 руб., а съ Дьянковъ и Попомарей по 50 копѣ.  
Висѣлъ съ этимъ предписано было у Орловскому Духов-  
ному Правленію, въ вѣдѣніи котораго находилось тогда  
духовенство дѣрмиднаго уѣзда, чтобы свѣдомости о дѣ-  
тихъ святищенно-церковно-оукителѣхъ, съ показаніемъ ихъ  
лѣтъ и году, чомъ кто изъ нихъ обученъ или обучающъ  
архидіаконами, быди непосредственно въ Коломенскую



Династерію. Оудегвемъ такого мѣропріятія было то, что въ 1755 году изъ одного г. Орла обучалось уже въ Коломенской Семинаріи 7 учениковъ и изъ Орловскаго уѣзда 95 человекъ. Такимъ образомъ, къ времени учрежденія Сѣвской епархіи Коломенская Семинарія могла уже давать г.г. Орлу и Кромамъ „ученыхъ“ священниковъ, а „не произшедшіе въ ней наукъ“, но сколько-нибудь обучившіеся грамотѣ и пивму, ставились дьяконами, дьячками и пономарями. Но этотъ лучъ школьнаго образованія, едва начавшій озарять Орловскій и Кромской уѣзды, долженъ былъ закрыться для нихъ съ отчиоленіемъ ихъ въ составъ новоучрежденной Сѣвской епархіи и съ отгнѣною всякихъ денежныъ штрафовъ за непредставленіе священно-церковно-служителями своихъ дѣтей въ Семинарію.

Что касается уѣздовъ, составлявшихъ до открытія Сѣвской епархіи южную окраину Московской епархіи; то здѣсь мы не видимъ духовныхъ училищъ, на подобіе Орловскаго, и не встрѣчаемъ указныхъ предписаній относительно представленія священно-церковно-служительскихъ дѣтей въ Москву для школьнаго обученія. Этому препятствовали: недостатокъ просвѣтительныхъ средствъ въ самой Москвѣ, обширность епархіи и отдаленность южныхъ ея уѣздовъ отъ епархіальнаго просвѣтительнаго центра. Ученые священники на южной окраинѣ Московской епархіи были рѣдкими феноменами и встрѣчались только въ санѣ протоіереевъ и протопресвитеровъ, какъ Брянскій протоіерей *Василій Константиновъ* и Вѣлновольскій протопресвитеръ *Василій Богословскій*, рѣзко отличавшіеся и самимъ почеркомъ своего пера отъ неученыхъ протопоповъ и управителей Духовныхъ Правленій. Вообще здѣсь дѣти духовенства обучались дома;

или же отдавались на наученіе болѣе искуснымъ въ чтеніи ихъ писемъ мастерамъ, (называвшимся иногда учителями. *Гривинъ учителемъ* въ 1744 году *убылъ*) въ оной Овскѣ нѣкто *Артаній Парастичинскій*, *важдворецъ* котораго жило нѣсколько учениковъ, *одвои* иныя *зятья* и учениковъ, болыные омызю, были высланы на дворъ учителя по случаю пропада, въ томъ году, чрезъ Овскыя Императрицы *Елизаветы Петровны* *Бло*, *у тавъ* ния *иначе* *внутил* ся читать по Часовлову и Псалтыри, тогда опредѣлялся въ дьячки и пономари (по указу самой Дикастеріи или же, по данному оуъ ней полномочію *гради* *отдаленности*), на обновавімъ распрряженіи *отраи* *телемъ* Духовнаго Правленія; *пріобрѣвшіе* же нѣкоторые *познанія* въ *Десятословіи* и *чтеніяхъ* *Вѣры* являлись въ Москву для поставленія въ попы и дьяконы. Въ большинствѣ случаевъ, познанія въ Законѣ Божіемъ *пріобрѣтались* и *приверживались* *оставленниками* въ Москвѣ *впрядь* *самымъ* *приводствомъ* въ попы и дьяконы, *подыи* *не* *средотвеннымъ* *руководствомъ* и *наблюденіемъ* *лицъ* *кзъ* *Архіерейской* *свѣти* *которыя* *въ* *ковцѣ* *концовъ* *давали* *отамъ* *и* *свою* *натмстачію*. *Оамъ* *собож* *разушбелся*, *ушб* *ткія* *познанія*, *кашб* *схваненныя* *на* *лету*, *пріоверженныя* *однѣ* *нѣ* *вслучаю*, *уш* *военныя* *одною* *памятню* *и* *таотс* *тодѣнныя* *онѣ* *бѣзъ* *дпрі* *страстія* *и* *были* *вообще* *нѣясны*, *нѣ* *тверды* *и* *какъ* *понуздѣ* *воспринимались*, *такъ* *ж* *к* *орѣ* *н* *забывались*. Ушбнѣ писать, по видимому, *нѣ* *было* *ко* *беру* *словноу* *необходимостью* *нѣ* *только* *для* *виущихъ* *одьяч* *ковской* *вгансія*, *но* *и* *поповскаго* *мѣста*. По крайней мѣрѣ, въ Правленскихъ дѣлахъ первой половины 18го вѣка встречаются ясныя доказательства того, что нѣкоторые дьячки и попы вовсе не умѣли писать. Такъ, подъ прошеніемъ двухъ поповъ отъ 1734 года значится слѣдъ подписи: „къ тому прошенію

Орловскаго уѣзда, Точуковскаго стана, села Пономарева попь Федоръ Семеновъ и вмѣсто брата своего попа Филиппа, понеже онъ попь Филиппъ писать не умѣеть, руку приложилъ <sup>1)</sup>.

Изъ дошедшихъ до насъ судебныхъ дѣлъ видно, что многіе священники были весьма небрежны въ исполненіи священннхъ своихъ обязанностей, держались разныхъ предразсудковъ и суевѣрій и даже впадали въ волшебствъ о Въ доказательство такого невѣжества священно-церковно-служителей приводимъ здѣсь нѣсколько документальныхъ фактовъ. Въ 1734 г. мая 14 дня, гор. Орла духовныхъ дѣлъ Судія іеромонахъ Іовъ доносилъ Коломенскому и Каширскому Преосвященному Веніамину, что „по отслуженіи г. Орла Покровской церкви попомъ Иваномъ Ивановымъ божественной литургіи, на жертвенникѣ на дискосѣ оставлены имъ не потребленными части Богородичныя да мелкія частицы, что было найдено на другой день товарищемъ Иванова — попомъ Василиемъ Оминымъ“. Призванный въ Коломну вмѣстѣ съ Оминымъ, Ивановъ сознался, что означенныя частицы оставлены были имъ на дискосѣ „по забвенію“; за что онъ и отправленъ былъ въ Орловскій Успенскій монастырь *подъ началъ* на 6 недѣль, съ запрещеніемъ на все это время священнослуженія.—

Въ 1749 году, въ селѣ Филипповичахъ, Трубчевскаго уѣзда, при церкви Великомученицы Параскевы, священствовалъ попь Евеймій Петровъ съ вдовымъ тестемъ своимъ попомъ Евтихіемъ Ивановымъ. Жили они, какъ видно, не въ ладахъ. Евтихій, узнавъ, что у Чолнскаго іеромо-

---

<sup>1)</sup> Въ 1738 году села Лобанова, что на Вырытомъ отвершку, Мценскаго уѣзда попь Іоакимъ Саввинъ, „что онъ попь писать не учень“, просилъ учинить за себи рукоприкладство купецкаго чело-вѣка Ивана Красильникова.

ваха Галактіона есть такое *зелье*, что ежели де тѣмъ зельемъ кого напоитъ, то будетъ къ нему повсегда добръ и привѣтливъ“, выпросилъ себѣ „такой травы или корня въ истертѣмъ видѣ“, чтобы посредствомъ того зелья приворожить къ себѣ зятя. Когда настало время причащать мірянъ въ субботу на 1-й недѣль Великаго поста, попъ Евѣимій переложилъ часть Св. Даровъ въ особый потиръ и вручилъ его тестю, съ просьбою помочь ему въ причащеніи говѣвшихъ. Исполнивъ это порученіе у сѣверныхъ вратъ, попъ Евѣимій поставилъ затѣмъ потиръ на жертвенникъ. При потребленіи остаточныхъ Св. Даровъ, попъ Евѣимій, увидѣвъ, что въ ономъ потирѣ „незнаемо какое плаваетъ черное зелье“, не сталъ потреблять остаточныхъ, и, покрывъ потиръ воздухомъ и обвязавъ его снуромъ, оставилъ такъ до утра, чтобы объявить о томъ кому слѣдовало. Ключи отъ церкви находились у Евѣимія; но на утро въ потирѣ не оказалось уже ничего. Какъ случилось это, о томъ попъ Евѣимій такъ докладываетъ въ Трубчевскомъ Духовномъ Правленіи: „какъ оной зятъ мой, попъ Евѣимій, усмотря, что въ потирѣ зелье плаваетъ, не сталъ употреблять и объявилъ о томъ приходскимъ людямъ; то я, именованный попъ Евѣимій, выбивъ боковыя церковныя двери и вошелъ въ церковь часу въ третьемъ ночи, взялъ оный потиръ съ тѣми остаточными, влитыми мною <sup>2)</sup>, и, поднявъ на лѣвомъ крылосѣ доску, вылилъ на землю, а оную доску закрылъ по прежнему, чтобы отъ онаго зятя моего объявленія о томъ нигдѣ не было, и тотъ потиръ поставилъ на жертвенникѣ по прежнему“.

<sup>2)</sup> Обвиняемый показывалъ, что, по причащеніи мірянъ, онъ влилъ въ потиръ сычевой воды, взятой имъ у ктитора крестьянина Андрея Тихонова, т. е.; чтобы не такъ замѣтно было высыпанное въ потиръ черное зелье.

къ допросу потребованъ былъ и иеромонахъ Галактионъ,  
но намѣстникъ Чолнскаго монастыря иеромонахъ Иерофей,  
уведомилъ Правленіе, что иеромонахъ Галактионъ предъ  
тѣмъ временемъ волею Божіею умре. О попѣ Евстахіи,  
представленномъ въ Московскую Духовную Консисторію  
въ кандалахъ за караулomъ, состоялось слѣдующее рѣ-  
шеніе: „Онаго вдовца попа лишить священства вовсе  
и заковавъ въ кандалы, послать въ тяжкіе монастырскіе  
труды вѣчно въ Трубчевскую Ильинскую пустыню, гдѣ  
и содержать его, не давая ему отнюдь никакого питія,  
дабы возмогъ, за таковыя прегрѣшенія, Господа Бога  
умилостивить.“ — Другой вдовый попъ Варсоломей, изъ  
села Турищева Барачевского уѣзда, обвиненный въ вол-  
шебствѣ, былъ потребованъ въ Духовное Правленіе, но  
успѣлъ спастись бѣгствомъ, послѣ чего скитался по раз-  
нымъ селамъ и, въ одно время, служилъ понайму въ селѣ  
Чаянкѣ; его розыскивали болѣе 50-ти лѣтъ, но не могли  
розыскать, и только уже въ 1804 году, когда узнано  
было, что оной бродяга и волшебникъ умеръ, дѣло о  
немъ велѣно слать въ архивъ.

Во взаимныхъ отношеніяхъ члены причта не отли-  
чались миролюбіемъ и допускали между собою ссоры и  
драки не только въ обществѣ, но и въ самихъ церквахъ,  
при чемъ иногда окровавливали церковный помостъ. Гдѣ  
было болѣе членовъ причта, съ *цетковскими бабыдями*  
(позднѣе — *цетковниками*), не отданными въ солдаты, тамъ  
всегда находилось и болѣе поводовъ къ разнымъ дракамъ  
переходившимъ даже въ смертныя бои. Приводимъ здѣсь  
одну изъ такихъ дракъ, имѣвшую мѣсто на званномъ  
обѣдѣ у священника Брянскаго уѣзда, села Буяновичъ,  
Андрея Софроньева, 12-го апрѣля 1764 года, въ понедѣль-  
никъ Свѣтлой недѣли. Въ этотъ день, по окончаніи ли-

турги, когда подняли изъ церкви иконы „для отправленія въ приходскихъ дворахъ молебновъ празднику“, одинъ изъ трехъ мѣстныхъ священниковъ, Андрей Софроніевъ, просилъ товарища своего и родственника, священника Анфиногена Иванова, къ себѣ во дворъ—отправить молебенъ, а по отправленіи молебна „припросилъ на обѣдъ вѣстѣ съ его женою Гликерією Марковою и бывшими тамъ церковниками, положенными въ подушной окладъ: Петромъ Макаровымъ и сыномъ его Трофимомъ. Когда уже начали обѣдать, пришелъ туда—жѣ священникъ Михаилъ Климентовъ, да съ нимъ діаконъ Родіонъ Іоакимовъ, да дьячекъ Ларіонъ Васильевъ, которыхъ священникъ Андрей пригласилъ также обѣдать. Во время обѣда, двое изъ гостей, Трофимъ Петровъ и невѣстка его дьяконица Наталья Романова, завели ссорные разговоры, при чемъ дьяконица называла своего деверя бл—омъ и ск—лемъ. Священникъ Михаилъ сперва шибаль въ дьяконицу костью, хлѣбомъ и тарелкою, а потомъ соскочилъ на столъ, попалъ ногою въ блюдо и, вагнувшись, замахнулся на дьяконицу рукою, но та отшатнулась и спряталась. Усмотрѣвъ это, священникъ Анфиногенъ сказалъ священнику Михаилу: что де вы это затѣяли?—за что де ты дьяконицу бьешь?—она правду говорить. За это Михаилъ ударилъ Анфиногена кулакомъ въ лицо, отъ чего тотчасъ изъ брови надъ лѣвымъ глазомъ у него потекла кровь и *синева* вокругъ глаза оказалось. А діаконъ Родіонъ Іоакимовъ, схвативъ Анфиногена и посадивъ близъ двери на лавку, укрылъ голову его своими полами, а Петръ Макаровъ съ сыномъ своимъ Трофимомъ и другіе били его, Анфиногена, по бокамъ. Оной же Трофимъ ухватилъ и жену его, священника Анфиногена, Гликерію, задралъ на головѣ ея полотенце, сбиль

какошникъ и увѣсхадивъ въ волосы, билъ головою объ  
 етоль, а пощъ. Михайль жулакомъ по шеѣ и по спинѣ,  
 пока бывшіе тутъ люди не ступились за попадью. А  
 были при томъ и все прѣходившее видѣли: бывший  
 прикащикъ слуга Тихонъ Масловъ съ женою своею Евдо-  
 кіею Трофимовою, слуга—жь Савва Петровъ, крестьяне  
 села Буяновичъ Прокофій Федоровъ, деревни Елдаховой  
 Евтихій Флоровъ и многіе другіе. И отъ того безчело-  
 вѣчнаго бою священникъ Анфиногенъ съ самаго того  
 времени крайне ослабѣлъ и такъ изнемогъ, что съ мѣста  
 подняться было невозможно, и изъ нутра кровавой про-  
 носъ былъ, и подъ боевыми отъ того боя знаками и умеръ  
 мал 4-го числа; оной же священникъ Михайль столько  
 ненавистнымъ сдѣлался, что и не прощался съ умираю-  
 щимъ. По смерти Анфиногена, жена его Гликерія оста-  
 лась бездѣтною вдовою, „не виѣя ни малой къ дневному  
 пропитанію надежды“. — Орловскаго уѣзда, села Мезина  
 пощъ Алексѣй Спиридовъ, во время вечерняго бого-  
 служенія, избилъ до крови въ самомъ алтарѣ товарища  
 своего, поща Пригорія Алексѣева, окровавивъ при томъ  
 боѣ помостъ въ алтарѣ и церкви; за что, по конфирмаціи  
 Преосвященнаго Феодосія, Епископа Коломенскаго и Ка-  
 ширскаго, осужденъ былъ на вѣтлѣтнюю епитимию „подъ  
 началомъ въ оковахъ“ и въ вѣдствіи, по указу Коломен-  
 ской Духовной Консисторіи отъ 25 Августа 1765 года,  
 препровожденъ въ Обвукоту Духовную Консисторію, а  
 этою послѣднею въ Орловскій Успенскій монастырь до  
 окончанія срока епитиміи.

Невѣжество, грубость и ссоры и драки священно-  
 церковно-служителей, происходящія часто на глазахъ  
 прихожанъ, не только унижали и духовенство собственнаго  
 епархіальнаго управления, но предвѣщали и близко и самимъ крестьянъ,

но и подавали поводъ послѣднимъ проявлять надъ нимъ  
вѣннаго рода произволъ и насиліе. Вотъ нѣсколько та-  
кихъ случаевъ: — 1754 года 10 июня 11 числа когда въ селѣ  
Нидовкомъ отправлялось утреннее богослуженіе, къ церкви  
Св. Архистратига Михаила шкъ деревни Малой Рыбницы,  
Орловскаго уѣзда, прѣѣхалъ отставной майоръ Андрей  
Васильевъ сынъ Хомутовъ, со со многими вооруженными  
огненнымъ оружіемъ людьми, и велѣлъ раскопать могилу,  
въ которой въ 1753 году погребены были его крестья-  
нинъ Родіонъ Кондратьевъ. Узнавъ объ этомъ священ-  
никъ Девъ Проконіевъ вышелъ изъ церкви, чтобы удержа-  
жать Хомутова отъ такого противозаконнаго поступка;  
но такъ какъ Хомутовъ не только не остановивался  
отъ преступнаго намѣренія, но и угрожалъ огненнымъ  
оружіемъ, что священникъ, вынужденъ былъ бѣжать на  
колокольню, чтобы произвести набатъ. На звонъ ко-  
локола сбѣжались приходские люди, села Плоскаго кре-  
стьяне Никиты Яковлевича Ржевскаго, да изъ деревни  
Удурокъ Орловскаго уѣзда, крестьяне поименно Гри-  
горія Агѣевича Филосопова, всего человекъ до ста; по  
приказанію священника, пять человекъ, разрывавшіе мо-  
гилу, были схвачены, закованы и представлены въ Кро-  
вское Духовное Правленіе. Въ 1784 году 10 мая 28 дня  
когда подовскій староста, г. Крощъ Преображенской цер-  
кви, подъ Дамирій Ивановъ вѣсталь на столѣ въ сѣняхъ  
предъ *Свяжей избой* деньги по сбору съ вѣнчаныхъ  
памятей, для представленія въ Орловскій Духовный При-  
казъ, пришелъ на *свяжей дворъ* похвѣтій Григорій Пет-  
ровъ, сына Заявляцевъ, въ сопровожденіи человекъ трид-  
цати *каряднымъ вѣтникомъ* съ ружьемъ, плетнемъ и прочимъ  
оружіемъ. Вошедши въ сѣни, Заявляцевъ закричалъ: «кто  
надобно, я тутъ есть!» и, выгнавши подовскаго старосту



изъ за столаръ ударилъ его въ щеку, ухватилъ за волосы, вырлокъ на дворъ и билъ его „мучительно смертно дубьемъ, пинками, плетью и прочимъ оружіемъ; и бивъ, вяли его за волосы и повели черезъ городъ всенародно, яко бы злодѣя, и какъ вели, били-жь смертно, и привели его къ воеводѣ Ивану Тельгину предъ хоромы, и воевода приказалъ его караульнымъ солдатамъ проводить до показаннаго подворья. На *стѣзюмо* дворъ поповскій староста не нашёлъ уже тѣхъ денегъ, что считалъ прежде, и *перехожая записурная* книга была вся изодрана и разметана по двору. Поповскій староста подалъ челобитную на Звиринцева, но воевода отказался отъ привятія челобитной на томъ основаніи, что „въ оной де не показано, коликое число именно пограблено у него той казны, и не видно де будетъ, съ него пошлigny взить“... Поповскій староста успѣвъ только въ томъ, что, по осмотрѣ боевыхъ его знаковъ въ Орловскомъ Духовномъ Приказѣ, записали, на головѣ у него волосы выдраны, также ошана и въ прочихъ во многихъ мѣстахъ избитъ. Орловскаго уѣзда, села Козмодамианскаго, что въ Акинфовѣ, поповъ Николай Вмелъяновъ, во время совершенія таинства Крещенія надъ младенцемъ, подвергся нападенію крестьянъ вотчины помѣщика Алексѣя Федорова Гдѣбова, изъ деревни Красной Слободы, Ивана Антонова да Тихона Лукьянова, которые вырвали изъ рукъ попа требникъ, выдрали изъ него листокъ, пролили св. миро и масло, били попа и наругались надъ Св. крестомъ въ его рукахъ.—Еще болѣе самоуправнымъ и наглымъ образомъ поступили съ своимъ попомъ Иваномъ Ивановымъ крестьяне села Прилѣпъ, Кромскаго уѣзда, вотчины князя Александра Александровича Урусова. 10-го ноября 1752 года, едва поповъ Иванъ Ивановъ, въ про-

межуткѣ между Часами и Литургіею, совершилъ крестьянскую свадьбу и приблизился на своемъ пути къ сѣвернымъ вратамъ алтаря, какъ на него тутъ же бросился крестьянскій староста Петръ Стефановъ съ четырьмя крестьянами; цопъ успѣлъ вскочить въ алтарь, но крестьяне, поймавъ его тамъ, выволокли изъ алтаря (при чемъ свалили сѣверныя двери съ образомъ Св. Архидіакона Стефана), повлекли къ церковному клиросу, повалили, сбъкли и били его „кулачьемъ и уснетки“ и изъ головы его выдрали множество волосъ. Родной братъ попа, церковникъ Василій Ивановъ, видя такое мучительство, выбѣжалъ изъ церкви, чтобы ударить въ набатъ и собрать прихожанъ на выручку брата; тогда староста и крестьяне, *отпустивъ* попа, *кинулись* за церковникомъ, схватили его и били „смертнымъ боемъ“. Все это видѣли пономарь Савва Ивановъ съ сыномъ, церковникомъ Стефаномъ, и двое крестьянъ, бывшіе въ свадебномъ поѣздѣ. Цопъ Иванъ Ивановъ, только—что переехавшійся изъ села Людскаго, опасаясь, „дабы и еще такимъ же нападеніемъ не умертвили его“ въ Прилѣдахъ, переѣхалъ на жительство въ прежній свой приходъ.

(Продолженіе будетъ).

Р. Пясецкій.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА 1893 г. НА ОБЩЕПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Вступая въ пятый годъ, „Школьное Обозрѣніе“ сдѣлавшись собственностью новой редакціи, будетъ выходить въ свѣтъ, съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ Перербургѣ—въ умственномъ центрѣ Россіи.—Читатели „Школьнаго Обозрѣнія“ имѣли уже возможность убѣдиться въ томъ, что всѣ теоретическіе и практическіе вопросы педагогическаго дѣла въ Россіи и заграничій находятъ мѣсто на страницахъ этого изданія. Между многими задачами, новая редакція въ 1893 г., прежде другихъ, выполнить слѣдующую: ясно опредѣлить основныя отдѣлы своей газеты. „Школьное Обозрѣніе“—органъ объединенія русскихъ учителей; форма его газетная, еженедѣльная. Изданіе это, давая руководящія статьи для учителей и воспитателей по всѣмъ отраслямъ педагогическаго дѣла, родителямъ по вопросамъ домашняго образованія и воспитанія, отведеть видное мѣсто для официальнаго отдѣла (правительственныя постановленія; труды учебныхъ комитетовъ министерствъ и вѣдомствъ и пр.), весьма необходимаго для лицъ, соприкасающихся со школой, какъ-то: начальникъ учебныхъ заведеній, членовъ городскихъ и земскихъ управъ, уѣздныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ, попечителей училищъ и пр.—всѣ они найдутъ въ „Школьномъ Обозрѣніи“ массу справокъ и указаній по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта:

лица, ищущія интеллигентнаго труда, найдуть въ отдѣлѣ

*Справочный Указатель*, полезныя имъ свѣдѣнія.

Ставя на первомъ планѣ вопросы педагогическаго характера, Редакція *Школьнаго Обзорья* имѣетъ въ виду и общіе интересы небогатаго сельскаго учителя и поэтому въ каждомъ № будетъ помѣщаться, соответ-

ственно программѣ, отдѣлы: *Политическія извѣстія* и *Новости русской жизни*; такимъ образомъ, при скудныхъ матеріальныхъ средствахъ, каждый учитель, живущій въ глуши, можетъ вполне довольствоваться нашимъ органомъ.

Основные отдѣлы *Школьнаго Обзорья* будутъ восполняться въ каждомъ № текущими новостями.

Въ разрѣшенномъ намъ *Сборникѣ* будутъ помѣщаться, кромѣ статей, портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сфера государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Мы надѣемся, что *Школьное Обзорье* представитъ тотъ руководящій органъ по школьному дѣлу, необходимость котораго ощущается у насъ настоятельно, и притомъ не въ однихъ только центральныхъ мѣстностяхъ съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, но и окраинахъ нашихъ, съ населеніемъ, говорящимъ на различныхъ языкахъ, призваннымъ жить полною русскою гражданскою жизнью, органъ, который, держа съ русскаго народа въ историческаго пути, освѣщаль бы всѣ стороны умственнаго и нравственнаго развитія народа въ духъ его священныхъ преданій и началъ народной жизни, съ точки зрѣнія государственнаго единства и общерусскихъ интересовъ.

Въ каждомъ № будетъ помѣщаться, соответ-

„Школьное Обозрѣніе“ въ 1893 г. выйдетъ въ 52 №. Цѣна за годъ съ перес. и доставкой 5 р.; на девять мѣсяцевъ — 4 р. на полгода — 3 р. и на три мѣсяца — 2 р. для начальныхъ школъ и народныхъ учителей 4 р. За годъ за границу 6 р. Допускается разсрочка платежа по соглашенію съ Редакціей. №№ въ за. прежніе годы „Школьнаго Обозрѣнія“ не имѣется.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

Въ главной конторѣ „Школьнаго Обозрѣнія“: С. Петербургъ, Загородный пр., 84.

Редакторъ-Издатель В. Е. Виноградовъ.

Годъ IV

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ**

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ

для семейнаго чтенія и самообразованія

# Природа и Люди

Подписной годъ съ 1 ноября 1892 г. по 1 ноября 1893 г.

Всѣ вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1-го со всеми приложениями.

**52 номера и 12 выпусковъ**

ПОЛНАГО ОПИСАНІЯ ПУТЕШЕСТВІЙ ПО ТРЕМЪ ЧАСТЯМЪ СВѢТА

извѣстнаго путешественника-писателя Д-ра А. В. Елисѣева

ПО БѢЛУ-СВѢТУ.

Съ иллюстраціями академиковъ: А. Д. Кившенко и Н. С. Самокиши, художниковъ: Е. П. Самокиши Судковскій, В. Р. Казанцева, Н. Н. Каразина, С. К. Патриовича, Э. К. Сокольскаго и другихъ.

Цѣна на годъ со всѣми приложеніями безъ доставки 4 руб., съ пересылкою 5 руб.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи журнала (СПБ., Стремянная ул., № 12).

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся: за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество: цѣна: брошюваннаго тома 4 руб., въ роскошномъ коленкорованномъ переплетѣ 6 руб. Пересылка наложеннымъ платежемъ по дѣйствительной стоимости.

Редакторъ д-ръ С. Груздевъ, — Издатель П. Соикинъ.

ПОДПИСКА на 1894 ГОДЪ.

# РУССКАЯ ЖИЗНЬ

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“ остается вѣрной своему знамени.

Устраняя пріемы легкаго успѣха, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ, будемъ непрерывно слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и краевъ Русской Земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди—братья безъ различія національности; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребимъ все усилія, чтобы внутренняя и внѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы „Русская Жизнь“ была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

---

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: На годъ — 9 р., полгода — 5 р., 3 мѣсяца — 3 р., одинъ мѣсяць — 1 р.; для городскихъ — 8 р., 4 р. 50, 2 р. 60, 90 коп.; за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Разрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ, оплатившимъ годовую подписку, газета высылается бесплатно по 1 января 1894 года со дня полученія въ Главной Конторѣ подписныхъ денегъ; оплатившимъ полугодовую подписку ранѣе 1 декабря газета высылается бесплатно за декабрь с. г.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21.

Отдѣленія Конторы:

С.-Петербургъ: 1) при книжномъ магазинѣ Н. Фею и Комп. Невскій проспектъ, противъ Гостиннаго двора; 2) при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова, Литейный проспектъ, 46.

Москва: Моховая, противъ университета, при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова.

Варшава: Новый свѣтъ, 67, при книжн. магаз. Н. П. Карбасникова.

---

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей  
поступила въ продажу книга: „Резолюціи московскаго  
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ  
Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-  
учебными заведеніями,“ — необходимая каждому духовному  
пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2 р. 50 к.  
безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

---

### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Распора-  
женія Епархіальнаго Начальства.—Списокъ праздныхъ  
мѣсть.—Извѣстія.—Отъ Канцеляріи Консисторіи.—Объ-  
явленіе.—II. Отецъ Протоіерей Іоаннъ Кронштадскій.—  
Преосвященный Тихонъ первый Епископъ Сѣвскій и  
Брянскій (продолженіе).—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей В. Дѣтскій.

Орель. Типографія В. П. Матвѣевъ.

---

Дозв. Цензурою. Орель. Октября 24 го дня 1893 г.