

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 26

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 26

## Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ въ 16-й день іюня 1905 г., Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѣнода о бытіи преосвященнымъ — Балтскому Тихону епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ и Гурійско-Мингрельскому Димитрію епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи.

Государь Императоръ, 2-го іюня 1905 г., Всемилостивѣйше соизволилъ назначить членами Высочайше учрежденнаго, подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта генералъ-адъютанта графа Игнатѣва 2-го, особаго совѣщанія для согласованія дѣйствующихъ узаконеній съ Именнымъ Высочайшимъ указомъ 17-го апрѣля 1905 г. по дѣламъ вѣры, членовъ Государственнаго Совѣта, дѣйствительныхъ тайныхъ совѣтниковъ: Череванскаго и Саблера, члена Государственнаго Совѣта, гофмейстера Штюмерера, члена Государственнаго Совѣта, тайнаго совѣтника Платонова и сенатора, тайнаго совѣтника Щербачева.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 28 день мая 1905 года, Высочайше соизволилъ на выдачу исполняющимъ обязанности членовъ консисторіи въ гор. Никольскѣ-Уссурійскомъ, протоіерею Мичурину и священнику Серговскому, вознагражденія по 500 р., въ годъ, со дня назначенія ихъ сверхштатными членами, т. е. съ 28 апрѣля 1904 г., впредь до возвращенія консисторіи въ г. Владивостокъ, съ отнесеніемъ этого расхода на остатки отъ кредитовъ финансовыхъ смѣтъ Святѣйшаго Сѣнода текущаго и послѣдующихъ лѣтъ.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѣнода ходатайства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 28-й день мая текущаго года, на пожалованіе протоіерею придворной церкви въ Шверинѣ Григорію Остроумову *митры* за совершеніе, въ продолженіе многихъ лѣтъ, богослуженій для проживающихъ

въ г. Канѣ русскихъ и выдающіеся труды по сооруженію въ этомъ городѣ православнаго храма.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ходатайства Его Императорскаго Высочества Князя Георгія Максимиліановича Романовскаго, Герцога Лейхтенбергскаго, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 28-й день мая текущаго года, на соприслѣніе протоіерея православной русской церкви въ г. Ниццѣ Сергія Любимова, за особенные труды его по изысканію средствъ на сооруженіе въ означенномъ городѣ новаго храма, къ ордену св. Анны 1-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 28-й день мая текущаго года, на награжденіе священника 33-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Георгія Шавельскаго, нынѣ главнаго полевого священника 1-й Маньчжурской арміи, за отличіе въ дѣлахъ противъ японцевъ, *золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ.*

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля 1905 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія орденомъ св. Анны 3-й степени, за заслуги, въ ст. 459-й (Учрежд. орд., т. I Св. Зак., изд. 1892 г.) статута сего ордена изъясненныя:

*Въ пунктъ 14. По епархіямъ:* Донской—церкви хутора Лознова, Верхне-Каргальской станицы, 1-го Донскаго округа, 2-го псаломщика Евтіхія **Холостова**, состоящаго миссіонеромъ по Боговленскому округу. Забайкальской—Зюльинской Іоанно-Пред-

теченской церкви священника Никандра **Титова**; миссіонера Аракиретскаго миссіонерскаго стана, игумена **Антонія**. Полоцкой—Свято-Духовской единовѣрческой церкви гор. Полоцка священника Іоанна **Шитикова**. Саратовской—Христорождественской единовѣрческой, гор. Вольска, церкви священника Александра **Бѣляева**. Ставропольской—церкви станицы Старошербиновской, Ейскаго отдѣла, Кубанской области, священника Андрея **Данилевскаго**. Черниговской—Никинской единовѣрческой церкви посада Злынки, Новозыбковскаго уѣзда, священника Іоанна **Рогайлова**. По вѣдомству протопресвитера военнаго и морского духовенства—церкви 155-го пѣхотнаго Кубанскаго полка священника Николая **Архангельскаго**.

*Въ пунктъ 15. По епархіямъ:* Владикавказской—протоіерея церкви селенія Ольгинскаго Николая **Джіоева**. Владимирской—Георгіевской, гор. Владимира, церкви священника Михаила **Сперанскаго**. Вологодской—Афанасіевской, г. Вологды, церкви священника Николая **Рукина**; Корткеросской Успенской церкви, Устьемьсольскаго уѣзда, священника Михаила **Быстрова**. Волынской—гор. Житомира, кафедральнаго собора священника Іоанна **Глаголева**. Воронежской—церкви села Макарова, Новохоперскаго уѣзда, священника Алексія **Марковскаго**; церкви села Никольскаго, Богучарскаго уѣзда, священника Николая **Акимова**. Вятской—церкви села Нагорскаго, Слободскаго уѣзда, священника Николая **Емельянова**. Гродненской—Кобринскаго Александро-Невскаго собора протоіерея Симеона **Бѣгалловича**. По грузинскому экзархату—Кванхутской Георгіевской церкви, Имеретинской епархіи, священника Матвея **Гордѣзіани**; Цхинвальской Богородичной церкви, Грузинской епархіи, священника Иродіона **Окропиридзе**. Донской—церкви станицы Тишанской, Хоперскаго округа, священника Николая **Евсѣмьева**; церкви станицы Нижне Чирской, 2-го Донскаго округа, священника Василія **Лаврова**. Екатеринославской—Николаевской гор. Луганска, церкви священника Іоанна **Вышемірскаго**. Забайкальской—Петровско-заводской Петропавловской церкви священника Алексія **Шергина**. Калужской—единовѣрческой, гор. Калуги, церкви протоіерея Николая **Мамонтова**. Киевской—церкви села Купчинецъ, Линовецкаго уѣзда, священника Михаила **Солухи**; церкви села Чудина, Радомысльскаго уѣзда, священника Лукіана **Бѣляновскаго**; церкви мѣстечка Кошеватой, Тарашанскаго уѣзда, священника Θεодота **Хотинскаго**. Костромской—церкви села Апраксина, Костромскаго уѣзда, священника Іоанна **Мухина**; церкви села Рѣшми, Кинешемскаго уѣзда, священника Леониды **Кра-**



снопѣвца. Минской—церкви мѣстечка Лахвы, Мозырскаго уѣзда, священника Оомы **Тумиловича**. Могилевской—церкви мѣстечка Шерстина, Гомельскаго уѣзда, священника Александра **Цитовича**; церкви села Маріавилля, Климовичскаго уѣзда, священника Космы **Головинскаго**. Московской—члена правленія Виеанской духовной семинаріи, протоіерея Московскою Сергіевскою, въ Рогожской, церкви Василія **Соболева**; члена правленія Виеанской духовной семинаріи, законоучителя Московскаго Александровскаго военнаго училища священника Николая **Доброуравова**; церкви села Кубинскаго, Верейскаго уѣзда, священника Венедикта **Троицкаго**; Рязположенской, близъ Донскаго монастыря, гор. Москвы церкви священника Сергія **Розанова**; церкви села Баркова, Дмитровскаго уѣзда, священника Димитрія **Безкина**. Нижегородской: законоучителя Нижегородскаго Маринскаго института, священника Николая **Спаскаго**. Новгородской—церкви села Бронницъ, Новгородскаго уѣзда, священника Василія **Соболева**. Олонекской—церкви села Саунина, Каргопольскаго уѣзда, священника Василія **Преображенскаго**. Омской—церкви Екатерининскаго завода, Тарскаго уѣзда, священника Павла **Игнатѣва**; гор. Омска, войсковою казачьей Николаевской церкви, Акмолинской области, протоіерея Павла **Подольскаго**. Оренбургской—гор. Оренбурга, Кирилло-Меодіевской церкви при мужской гимназій протоіерея Михаила **Божукова**; Спасо-Преображенскаго собора гор. Орска, протоіерея Теодора **Грабалина**. Пензенской—церкви села Зубова, Наровчатскаго уѣзда, священника Іоанна **Ягодинскаго**. Пермской—градо-Кунгурскаго Благовѣщенскаго собора протоіерея Іоанна **Луканина**. Полтавской—церкви села Усовки, Пирятинскаго уѣзда, священника Павла **Андріевскаго**. Псковской—ключаря Псковскаго кафедральнаго собора священника Николая **Стягова**; Псковоградской Паромо-Успенской церкви священника Павла **Цвѣткова**. Саратовской—церкви слободы Котовой, Камышинскаго уѣзда, священника Аркадія **Златомрежева**; церкви слободы Краснаго Яра, Камышинскаго уѣзда, священника Димитрія **Дьяконова**; церкви села Зеленой, Петровскаго уѣзда, священника Стефана **Краснова**. Симбирской—ключаря Симбирскаго кафедральнаго собора протоіерея Михаила **Троицкаго**; Казанскаго собора гор. Сызрани священника Теодора **Сперанскаго**. Смоленской—сборной Спасо-Преображенской, гор. Ельни, церкви протоіерея Василія **Сеньковскаго**; Нижне-Николаевской, гор. Смоленска, церкви священника Николая **Жегалова**. Тамбовской—Космо-Даміанской церкви гор. Усмані протоіерея Павла **Ермилова**. Тверской—Смоленской кладбищенской, гор. Твери, церк-

ви протоіерея Іоанна **Виноградова**; гор. Твери, Ильинско-Знаменской церкви священника Николая **Флерова**. Тобольской—Кирилло-Меодіевской и Знаменской церквей при градо-Тобольскихъ каторжныхъ тюрьмахъ священника Петра **Фаворскаго**; церкви села Ашлыкского, Тобольскаго уѣзда, священника Михаила **Лаврова**. Тульской—церкви села Тшлыкова, Бѣлевскаго уѣзда, священника Іоанна **Исаковскаго**. Харьковской—церкви слободы Козинки, Волчанскаго уѣзда, священника Павла **Булгакова**. Херсонской—Николаевскаго собора гор. Тирасполя протоіерея Михаила **Вижевскаго**. Черниговской—церкви села Алтыновки, Кролевецкаго уѣзда, священника Николая **Яценка**. Якутской—Олекминскаго Спаскаго собора протоіерея Лаврентія **Попова**; Амгинской Преображенской церкви священника Стефана **Лонгинова**. Ярославской—Владимірской, гор. Ярославля, церкви священника Александра **Смирнова**; Ярославской градской Никитской церкви священника Николая **Крылова**.

Въ пунктѣ 16. По саргіямъ: Владимірской—церкви села Савастлейки, Муромскаго уѣзда, священника Іоанна **Виноградова**; церкви села Ново-Николаевскаго, Судогодскаго уѣзда, священника Александра **Поспѣлова**; церкви села Осовца, Покровскаго уѣзда, священника Іоанна **Капацинскаго**; церкви села Лежнева, Ковровскаго уѣзда, священника Димитрія **Капацинскаго**; церкви села Абакумова, Покровскаго уѣзда, священника Василія **Соловьева**; церкви села Елюнина, Шуйскаго уѣзда, священника Михаила **Лаврова**; церкви села Краснаго, Переславскаго уѣзда, священника Симеона **Введенскаго**; церкви Ямской слободы гор. Владиміра священника Василія **Преферансова**; церкви погоста Вознесенскаго, Гороховецкаго уѣзда, священника Димитрія **Кантова**; церкви погоста Архидіаконскаго, Вязниковскаго уѣзда, священника Николая **Димитревскаго**. Вологодской—Вотчинской Спасо-Преображенской церкви, Кадниковскаго уѣзда, священника Аристарха **Левитскаго**; Орловской Христорождественской церкви, Вельскаго уѣзда, священника Димитрія **Фаддеева**. Волынской—церкви села Любитова, Ковельскаго уѣзда, священника Петра **Дашкевича**; церкви мѣстечка Эмильчина, Новоград-волынскаго уѣзда, священника Григорія **Тиховскаго**; гор. Овруча, Успенской церкви священника Іосифа **Данилевича**; церкви села Шибенной, Староконстантиновскаго уѣзда, священника Іоанна **Бояковскаго**. Воронежской—церкви слободы Александровки, Павловскаго уѣзда, священника Іоанна **Сергіева**; церкви слободы Ольховатки, Острогожскаго уѣзда, священника Александра **Адамова**; гор. Острогожска, Рождество-Богородицкой церкви священника Григорія **Дьякова**; церкви сло-

боды Ново-Бѣлой, Богучарскаго уѣзда, священника **Іоанна Замахаева**; церкви слободы Зайцевки, Богучарскаго уѣзда, священника **Іакова Стефановскаго**; церкви села Рождественской Хавы, Воронежскаго уѣзда, священника **Капитона Лебедева**. Вятской — Александроневскаго собора города Вятки священника **Павла Лаженицына**; Казанско-Богородицкой церкви, что при домѣ благотворительныхъ заведеній гор. Вятки священника **Василія Верещагина**; церкви села Адышева, Орловскаго уѣзда, священника **Петра Двинянинова**; церкви села Верходворья, Орловскаго уѣзда, священника **Александра Двинянинова**. Гродненской — церкви села Бусыжа, Слонимскаго уѣзда, священника **Александра Честнаго**; церкви села Дубно, Гродненскаго уѣзда, священника **Александра Ральцевича**; церкви села Новоельня, Слонимскаго уѣзда, священника **Іліи Моисеева**; Черняковской, Пружанскаго уѣзда, церкви священника **Адама Сobotковскаго**; церкви села Вороцевичъ, Кобринскаго уѣзда, священника **Іосифа Главинскаго**; Бѣловѣжской церкви, Пружанскаго уѣзда, священника **Михаила Ширинскаго**; гор. Дрогичина, Николаевской церкви, Бѣлскаго уѣзда, священника **Іларіона Будиловича**; церкви мѣстечка Великая Берестовица, Гродненскаго уѣзда, священника **Димитрія Некрасова**; Щитовской церкви, Бѣлскаго уѣзда, священника **Льва Говорскаго**; Брянской церкви, Бѣлскаго уѣзда, священника **Іоанна Дорошевскаго**; Орлянской церкви, Бѣлскаго уѣзда, священника **Платона Ральцевича**; архіерейскаго дома эконома протоіерея **Андрея Богословскаго**. Донской — церкви слободы Зуевки священника **Алексія Ремезова**; церкви слободы Скопской священника **Димитрія Бочкова**; церкви хутора Груцынова священника **Іоанна Орлова**. Екатеринбургской — церкви села Талицкаго, Камышловскаго уѣзда, священника **Николая Молчанова**. Екатеринбургской — церкви села Раздоръ, Павлоградскаго уѣзда, священника **Теодора Трофимовскаго**. Казанской — церкви села Бишева, Тетюшскаго уѣзда, священника **Павла Сперанскаго**; церкви села Ошняка, Ланшевскаго уѣзда, священника **Владимира Соколова**; церкви села Байглычева, Тетюшскаго уѣзда, священника **Алексія Рекеева**. Калужской — церкви села Никольскаго, Перемышльскаго уѣзда, священника **Василія Покровскаго**; церкви села Грибова, Медынскаго уѣзда, священника **Аѳанасія Смирнова**; Тарусскаго Петропавловскаго собора протоіерея **Теодора Смирнова**; церкви села Зикѣва, Жиздринскаго уѣзда, священника **Василія Покровскаго**; церкви села Пятницкаго, Перемышльскаго уѣзда, священника **Павла Спасскаго**; церкви села Андроновскаго, Калужскаго уѣзда, священника **Іоанна Зюкова**; церкви села Тыринова, Перемышльскаго уѣзда, священника **Іоанна Новоград-**

**скаго**; церкви села Гостуни, Лихвинскаго уѣзда, протоіерея **Андрея Знаменскаго**; церкви села Мосури, Мосальскаго уѣзда, священника **Іоанна Покровскаго**. Кипиневской — церкви села Машкоуцъ, Орѣвскаго уѣзда, священника **Григорія Пламады**; церкви села Олишканъ Низпихъ, Орѣвскаго уѣзда, священника **Стефана Дорука**. Кіевской — г. Чигирина, Казанскаго собора протоіерея **Іоанна Бодянскаго**, церкви села Христиновки, Уманскаго уѣзда, священника **Исидора Мироновича**. Костромской — церкви села Фрянкова, Нерехтскаго уѣзда, священника **Іоанна Савинскаго**. Могилевской — Успенской церкви гор. Горокъ, священника **Георгія Цитовича**. Московской — Московской Троицкой, въ Покровскомъ, церкви, священника **Клавдія Цвѣтаева**; Троицкаго, гор. Клина, собора священника **Павла Воскресенскаго**; Борисоглѣбской, гор. Коломны, церкви священника **Іліи Остроумова**; церкви села Александрова, Можайскаго уѣзда, священника **Алексія Троицкаго**; церкви села Семеновскаго, Отрада то-жъ, Серпуховскаго уѣзда, священника **Александра Сарыевскаго**; церкви села Нового, на рѣкѣ Дубнѣ, Дмитровскаго уѣзда, священника **Василія Протопопова**; церкви села Березина, Клинскаго уѣзда, священника **Сергія Смирненскаго**; гор. Москвы, Воскресенской, что на Успенскомъ Вражѣхъ, церкви священника **Николая Страхова**; церкви села Троицкаго Александрова, Клинскаго уѣзда, священника **Алексія Писарева**. Нижегородской — церкви села Быковки, Васильскаго уѣзда, священника **Михаила Лаурина**; церкви села Дальняго Константинова, Нижегородскаго уѣзда, священника **Алексія Садовскаго**; церкви села Катунюкъ, Балахнинскаго уѣзда, священника **Николая Цвѣткова**; церкви Маровской женской общины, Васильскаго уѣзда, священника **Василія Цвѣтаева**; церкви села Стрѣлки, Арзамасскаго уѣзда, священника **Андрея Цвѣтаева**; церкви села Осиповки, Сергачскаго уѣзда, священника **Петра Остроумова**. Новгородской — домовою, во имя Успенія Божіей Матери, въ усадьбѣ «Горы» церкви, Валдайскаго уѣзда, священника **Григорія Пѣвцова**; церкви села Винъ, Крестецкаго уѣзда, священника **Теодора Быстрицкаго**; Троицкаго собора, гор. Боровичъ, священника **Михаила Петропавловскаго**; церкви Олеченскаго посада, Боровичскаго уѣзда, священника **Александра Селиванова**; церкви села Бѣлой, Валдайскаго уѣзда, священника **Аркадія Онуфріевскаго**; церкви села Домкина, Валдайскаго уѣзда, священника **Александра Травинскаго**; церкви села Тигина, Кирилловскаго уѣзда, священника **Александра Измайлова**; церкви села Тербунова, Крестецкаго уѣзда, священника **Михаила Добрякова**. Олонецкой — церкви села Данилова, Повѣнецкаго уѣзда, священника **Ми-**



хапла **Дикаревскаго**; церкви села Салменицы, Петрозаводскаго уѣзда, священника Филиппа **Семенова**; церкви села Каппесельги, Повѣнецкаго уѣзда, священника Стефана **Назаретова**; церкви С.-Петербургскаго подворья Паданскаго женскаго монастыря, священника Александра **Смирнова**. Оренбургской — гор. Оренбурга, Михаило-Архангельской церкви протоіерей Алексій **Предтеченскаго**; церкви села Кислянскаго, Челябинскаго уѣзда, протоіерей Веніамина **Авраамова**; церкви села Чистаго, того же уѣзда, протоіерей Михаила **Троицкаго**; Воскресенской церкви гор. Оренбурга, священника Николая **Архангельскаго**; церкви с. Нижняго Гумбета, Оренбургскаго уѣзда, священника Клавдія **Каликинскаго**. Орловской — Николаевской, гор. Кромъ, церкви священника Θεодора **Осипова**; церкви села Дрокова, Малоархангельскаго уѣзда, священника Θεодора **Леонова**; Всѣхсвятской церкви города Ливенъ, священника Николая **Зайчевскаго**; церкви села Колодезя Куначя, Ливенскаго уѣзда, священника Сергія **Понятковскаго**; церкви села Дубовца, того же уѣзда, священника Андрея **Булгакова**; церкви села Тѣлегина, Елецкаго уѣзда, священника Іоанна **Нацкаго**; церкви села Стегаловки, Елецкаго уѣзда, священника Владиміра **Андреева**; церкви села Усошекъ, Трубчевскаго уѣзда, священника Іакова **Никитскаго**; церкви с. Троицкаго Кудинова, Ливенскаго уѣзда, священника Николая **Гурнова**. Пермской — церкви Добрянскаго завода, Пермскаго уѣзда, священника Павла **Стахіева**; церкви села Торговицкаго, Красноуфимскаго уѣзда, священника Александра **Словцова**. Подольской — церкви села Петрашовки, Гайсинскаго уѣзда, священника Василія **Синицкаго**; церкви села Ярославки, Летичевскаго уѣзда, протоіерей Іамвлиха **Доброловскаго**. Полоцкой — церкви села Волецъ, Городковскаго уѣзда, священника Іоанна **Бернадскаго**; церкви села Селюты, Витебскаго уѣзда, священника Николая **Сокольскаго**; церкви села Телятниковъ, того же уѣзда, священника Матвѣя **Овсянкина**; Витебскаго Успенскаго собора священника Сергія **Лузгина**; церкви мѣстечка Чашникъ, Лепельскаго уѣзда, священника Николая **Тараткевича**; церкви села Еменецъ, Невельскаго уѣзда, священника Софронія **Серебренникова**; церкви села Горбачева, Полоцкаго уѣзда, священника Іосифа **Габовича**. Полтавской — церкви мѣстечка Соколки, Кобелянскаго уѣзда, священника Петра **Воблаго**; церкви села Половой, Прилукскаго уѣзда, священника Авима **Бѣлаго**; церкви села Петровецъ, Миргородскаго уѣзда, заштатнаго священника Іоанна **Варвинскаго**; церкви села Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, священника Андрея **Мойсѣяхи**. Псковской — церкви погоста Вышгорода, Островскаго уѣзда, священника Дмитрія **Снарера**; церкви погоста

Тишинки, Порховскаго уѣзда, священника Александра **Мутовозова**; церкви погоста Аонасьевой слободы, Опочецкаго уѣзда, священника Александра **Велейскаго**; церкви погоста Знахлицъ, Псковскаго уѣзда, священника Петра **Орлова**. Рязанской — церкви села Краснаго Угла, Сапожковскаго уѣзда, священника Гавріила **Писарева**; церкви села Дятлева, Рязанскаго уѣзда, священника Павла **Киркинскаго**; церкви села Телятниковъ, Сапожковскаго уѣзда, священника Іоанна **Екатерицина**; церкви села Пустотина, Рязскаго уѣзда, священника Поликарпа **Богданова**; церкви села Дубровы, Егорьевскаго уѣзда, священника Александра **Боголюбова**. С.-Петербургской — церкви при общинѣ святаго Георгія, въ С.-Петербургѣ, священника Александра **Боротинскаго**; Усть-Ижорской Александро-Невской церкви, С.-Петербургскаго уѣзда, священника Владиміра **Никольскаго**; церкви святыхъ мучениковъ Адриана и Натали, что при дачѣ графа Буксгевдена, С.-Петербургскаго уѣзда, священника Арсенія **Черновскаго**. Симбирской — Троицкой Инвалидной, гор. Алатыря, церкви священника Николая **Стѣклова**; церкви села Переволоки, Сызранскаго уѣзда, священника Михаила **Соловьева**; церкви села Итискъ, Алатырскаго уѣзда, священника Григорія **Преображенскаго**; церкви села Смышляевки, Сенгилеевскаго уѣзда, священника Алексія **Ливанова**; церкви села Арбузовки, Симбирскаго уѣзда, священника Константина **Юрьева**; церкви села Кузоватова, Сенгилеевскаго уѣзда, священника Θεодора **Покровскаго**. Смоленской — церкви села Оршиницъ, Ельнинскаго уѣзда, священника Іоанна **Эльмановича**. Таврической — церкви села Голой Пристані, Днѣпровскаго уѣзда, священника Андрея **Завадовскаго**. Тамбовской — Николаевской церкви Базіевской пригородной, г. Моршанска, слободы священника Михаила **Рождественскаго**; церкви села Высокаго, Шацкаго уѣзда, священника Іоанна **Стандровскаго**; церкви села Самодуровки, того же уѣзда, священника Симеона **Сергіевскаго**; церкви села Стараго Сеславина, Козловскаго уѣзда, священника Андрея **Раева**; церкви села Ялтунова, Шацкаго уѣзда, священника Михаила **Сергіевскаго**; церкви села Хоботца Васильевскаго, Козловскаго уѣзда, священника Константина **Кочемировскаго**; церкви села Кривополянья, Тамбовскаго уѣзда, священника Θεодора **Фіолетова**; церкви села Тулиновой фабрики, Тамбовскаго уѣзда, священника Іоанна **Стежинскаго**. Тверской — церкви села Ботова, Осташковскаго уѣзда, священника Михаила **Лебедева**; церкви села Первятина, Тверскаго уѣзда, священника Александра **Соколова**; гор. Бѣжецка, Казанской, что при Инвалидной слободѣ, церкви священника Гавріила **Сорогожскаго**; церкви села Воробьева, Кашинскаго

уѣзда, священника **Димитрія Протопопова**; церкви села Карцева, того же уѣзда, священника **Пансія Носова**; церкви с. Парасковина, Старицкаго уѣзда, священника **Теодора Смирнова**; церкви посада Селижарова, Осташковского уѣзда, священника **Петра Синева**; церкви села Панихидина, Старицкаго уѣзда, священника **Александра Соколова**; церкви села Мологина, того же уѣзда, священника **Василія Шахова**; Николаевской церкви гор. Ржева священника **Александра Попова**; церкви села Карабузина, Кашинскаго уѣзда, священника **Михаила Смирнова**; церкви села Введенскаго, что при Угличской дорогѣ, того же уѣзда, священника **Петра Шестова**; церкви села Кесовой Горы, того же уѣзда, священника **Алексія Некрасова**. Тульской—церкви села Машова, Тульского уѣзда, священника **Іоанна Сахарова**; церкви села Козловой Слободы, Епифанскаго уѣзда, священника **Сергія Глаголева**; церкви села Протасова, Одоевскаго уѣзда, священника **Петра Сахарова**. Уфимской—церкви села Матвѣвки, Мензелинскаго уѣзда, священника **Евгенія Черемшанскаго**. Харьковской—церкви слободы Подгоровки, Сумскаго уѣзда, протоіерея **Василія Аристова**; Рождество-Богородичной церкви гор. Сумъ, священника **Платона Сорочинскаго**; церкви слободы Одринки, Валковскаго уѣзда, священника **Николая Сильванскаго**; церкви слободы Минковки, Валковскаго уѣзда, священника **Льва Дейнеховскаго**; церкви слободы Былбасовки, Изюмскаго уѣзда, священника **Никиты Шебатинскаго**; церкви села Константиновки, Богодуховскаго уѣзда, священника **Іоанна Колосовскаго**; церкви слободы Хотѣни, Сумскаго уѣзда, священника **Павла Чугаева**; церкви слободы Старой-Рябины, Богодуховскаго уѣзда, священника **Петра Стеллецкаго**; церкви слободы Дементѣвки, Харьковскаго уѣзда, священника **Іоанна Стефановскаго**. Херсонской—церкви села Ахметки, Ананьевскаго уѣзда, священника **Василія Якубовскаго**; церкви села Голты, того же уѣзда, священника **Стефана Булатъ-Бардуевскаго**; церкви села Бѣлоусовки, Елисаветградскаго уѣзда, священника **Іосифа Галина**; кладбищенской Всѣхсвѣтской церкви города Херсона, священника **Петра Гусакова**; церкви мѣстечка Дмитровки, Ананьевскаго уѣзда, священника **Георгія Рыбальченка**; церкви села Кубанки, Одесскаго уѣзда, священника **Іоанна Стоянова**; церкви мѣстечка Троицкаго, Ананьевскаго уѣзда, священника **Павла Чеховича**; церкви села Кривого Озера, того же уѣзда, священника **Теодора Чеховича**; церкви посада Воскресенска, Херсонскаго уѣзда, священника **Михаила Беззабавы**; города Одессы Казанской церкви священника **Іоанна Шрамкова**; церкви предмѣстья гор. Одессы—Усатовыхъ хуторовъ священника **Іоанна Заводова**. Черниговской—церкви мѣстечка

Баклани, Мглинскаго уѣзда, священника **Алексія Яновскаго**. Ярославской—церкви села Шершавина, Мышкинскаго уѣзда, священника **Александра Ушакова**; церкви села Рейской Пустыни, Мологскаго уѣзда, священника **Александра Сперанскаго**; церкви села Старо-Андреевскаго, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, священника **Александра Розова**; церкви села Никольскаго, на Плесѣ, того же уѣзда, священника **Александра Васильевскаго**; церкви села Ивановскаго, на Лехти, Ростовскаго уѣзда, священника **Николая Розова**; церкви села Воржи, того же уѣзда, священника **Петра Пятницкаго**; церкви села Макарова, того же уѣзда, священника **Александра Хмѣльницкаго**; церкви села Переславцева, Угличскаго уѣзда, священника **Константина Воскресенскаго**; домовою Сергіевской при деревнѣ Шиловъ, Даниловскаго уѣзда, церкви священника **Михаила Попова**; Ярославской градской Богородской церкви священника **Николая Благовѣщенскаго**. По вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовства—церкви С.-Петербургскаго Николаевскаго военнаго госпиталя священника **Николая Благодатскаго**.

Въ пунктѣ 18. По епархіямъ: Архангельской—Архангельскаго 2-й гильдіи купца **Алексія Вальнева**. Владимірской—потомственнаго почетнаго гражданина **Якова Фокина**; мануфактуръ-совѣтника **Александра Гарелина**; Балахнинскаго 2-й гильдіи купца **Павла Крюкова**. Вятской—Вятскаго 1-й гильдіи купца **Александра Тырышкина**. По Грузинскому экзархату—Сакобской Стефановской церкви, Грузинской епархіи, священника **Давида Яева**. Донской—старосты **Александр-Невской** церкви станицы Усть-Медвѣдицкой, Усть-Медвѣдицкаго округа, 2-й гильдіи купца **Иларіона Иларіонова**. Казанской—потомственнаго почетнаго гражданина, Тетюшскаго 1-й гильдіи купца **Михаила Калсанова**. Костромской—С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца **Петра Чеснокова**; старосты церкви села Ново-Писцова, Кинешемскаго уѣзда, 2-й гильдіи купца **Николая Ключникова**; Люксембургскаго подданнаго **Альфонса Жено**; С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купеческаго сына **Алексія Иванова**; Ярославскаго 1-й гильдіи купца **Василія Кузнецова**. Курской—старосты церкви слободы Чернянки, Новооскольскаго уѣзда, 2-й гильдіи купца **Петра Маркова**. Нижегородской—Московскаго—1-й гильдіи купца **Василія Рыбакова**. Новгородской—почетнаго старшины **Николаевскаго** дѣтскаго приюта въ Петербургѣ губернскаго секретаря **Сергія Полежаева**. Олонекской—личнаго почетнаго гражданина **Алексія Лобозева**; С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца **Морица Юлія Вульфсона**; С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца **Александра Бородулина**; С.-Петер-



бургскаго 2-й гильдіи купца Евѣмія **Калугина**; Шлиссельбургскаго 2-й гильдіи купца Димитрія **Тырлова**; личнаго почетнаго гражданина Леонарда **Сиферта**; Московскаго купеческаго сына Ивана **Коровина**. Оренбургской—отставнаго губернскаго секретаря Михаила **Чистозвонова**; Псковской 2-й гильдіи купца Прохора **Михайлова**. Пензенской—С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Александра **Михайлова**. Полтавской—Московскаго 2-й гильдіи купца Константина **Старцева**. Рижской—С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Аркадія **Пурешева**. Самарской—потомственнаго почетнаго гражданина Александра **Константинова**; 2-й гильдіи купца Василия **Бердникова**; 2-й гильдіи купца Теодора **Красикова**; личнаго почетнаго гражданина Николая **Ухина**. С.-Петербургской—С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Степана **Богомолова**; личнаго почетнаго гражданина, С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Василия **Евстиеева**; С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Бориса **Смирнова**. Симбирской—Успенской, гор. Сызрани, церкви священника Петра **Лебедева**; Житомирскаго 2-й гильдіи купца Генриха **Олѣшкевича**; Нидерландскаго подданнаго Фредерика **Гортъ-Ванъ-Вика**; потомственнаго почетнаго гражданина, Рижскаго 1-й гильдіи купца Андрея **Гусева**; С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Семена **Стрекачева**. Ставропольской—Екатеринодарскаго 2-й гильдіи купца Фомы **Николенко**; С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Ивана **Саломатникова**. Таврической—Балаклавскаго 2-й гильдіи купца Спиридона **Гинали**. Якутской—Билучанской Николаевской церкви, Вилюйскаго округа, священника Василия **Попова**. Ярославской—С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Николая **Ершова**. По вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства—С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Алексѣя **Юркина**.

Въ пунктѣ 19. По спарціямъ: Калужской—С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Сергія **Никитина**. Костромской—попечителя Новицковской церковно-приходской школы, Нерехтскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина Теодора **Фокина**; попечителя Александровской церковно-приходской школы въ селѣ Архангельскомъ, Юрьевскаго уѣзда, Самарскаго 2-й гильдіи купца Теодора **Первовскаго**. Московской—Московскаго 2-й гильдіи купца Сергія **Казаринова**; Московскаго 2-й гильдіи купца Сергія **Лаврова**. Нижегородской—попечителя женской церковно-приходской школы въ гор. Балахнѣ, Нижегородскаго 2-й гильдіи купца Александра **Худякова**. Оренбургской—попечителя однокласной церковно-приходской школы въ Зарѣчной слободѣ гор. Троицка, 2-й гильдіи купца Константина **Сыроматникова**. Пензенской—попечителя Студен-

ской церковно-приходской школы, Нижне-Ломовскаго уѣзда, 1-й гильдіи купца Аванасія **Пастушкова**. Пермской—потомственнаго почетнаго гражданина Василия **Дедюхина**. Харьковской—церкви слободы Новой-Ольшаной, Кулянскаго уѣзда, священника Іоанна **Макаровскаго**. Херсонской—попечителя Теодоровской церковно-приходской школы, прихода церкви села Калужскаго, Херсонскаго уѣзда, ученаго агронома, личнаго почетнаго гражданина Адольфа **Фальца**.

### Опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода.

І. Отъ 20 мая—3 іюня—15 іюня 1905 года за № 2809, о правахъ иностранныхъ уроженцевъ, обучающихся въ русскихъ духовныхъ академіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали: предложенный Г. Сѣнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27-го января сего года № 105, журналъ Учебнаго Комитета за № 40, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ совѣтомъ Казанской духовной академіи вопросамъ, относительно иностранныхъ уроженцевъ, обучающихся въ духовныхъ академіяхъ, а) слѣдуетъ ли таковымъ, по окончаніи академическаго курса ученія, предоставлять право службы по духовно-учебному вѣдомству въ Россійской Имперіи, б) если не слѣдуетъ, то нужно ли обозначать это въ выдаваемыхъ имъ академіею дипломахъ и аттестатахъ, и в) могутъ ли иностранные уроженцы, окончившіе курсъ въ русскихъ духовныхъ семинаріяхъ, быть зачисляемы въ академіяхъ на казенныя стипендіи, когда они будутъ присылаемы въ академіи семинарскими начальствами на казенный счетъ и поддерживать удовлетворительно установленныя повѣрочныя испытанія. Приказали: Разсмотрѣвъ предложенные со-

вѣтомъ Казанской духовной академіи вопросы въ связи съ общими узаконеніями и дѣйствующими по духовно-учебному вѣдомству постановленіями касательно обученія иностранныхъ уроженцевъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе означенныхъ вопросовъ, разъяснить совѣтамъ Казанской и другихъ духовныхъ академій, что 1) такъ какъ главною цѣлю обученія иностранныхъ уроженцевъ въ русскихъ духовныхъ академіяхъ является подготовленіе ихъ къ служенію нуждамъ православной Церкви и духовнаго просвѣщенія на ихъ родинѣ, куда они и обязаны возвращаться по окончаніи академическаго курса ученія, то Святѣйшій Синодъ признаетъ несоотвѣтствующимъ означенной цѣли принятіе иностранныхъ уроженцевъ на духовно-учебную службу въ Россіи; 2) въ виду того, что допущеніе иностранныхъ уроженцевъ на духовно-учебную службу въ предѣлахъ Россіи зависитъ отъ усмотрѣнія Святѣйшаго Синода, въ выдаваемыхъ академическимъ воспитанникамъ изъ таковыхъ уроженцевъ дипломахъ и аттестатахъ, если ими не принята присяга на русское подданство, не должно быть обозначено ихъ право быть преподавателями въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; вслѣдствіе чего академическимъ начальствамъ надлежитъ выдавать иностраннымъ уроженцамъ дипломы и аттестаты по особой соотвѣтственно сему изготовленной формѣ; и 3) воспитанники духовныхъ семинарій изъ иностранныхъ уроженцевъ, какъ бы ни были хороши ихъ успѣхи въ наукахъ и ихъ поведеніе, не должны быть посылаемы въ духовныя академіи на казенный счетъ, въ ущербъ интересамъ русскихъ воспитанниковъ. Равнымъ образомъ и по поступленіи въ духовныя академіи воспитанники изъ иностранныхъ уроженцевъ

содержатся въ академіяхъ на собственные средства или на особыя стипендіи, каждый разъ съ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а въ число назначенныхъ по штату для каждой академіи казеннокоштныхъ студентовъ не включаются, о чемъ и напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», въ руководство по духовно-учебному вѣдомству.

—

II. Отъ 20 мая—3 іюня—15 іюня 1905 года за № 2810, по отчету о состояніи Московской духовной академіи за 1902—1903 учебный годъ и по возбужденному совѣтомъ сей академіи вопросу относительно приѣма иностранныхъ уроженцевъ въ духовныя академіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18-го декабря 1903 г. № 2395, журналъ Учебнаго Комитета за № 685, съ заключеніемъ Комитета по представленному преосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ отчету о состояніи Московской духовной академіи за 1902—1903 учебный годъ, въ коемъ возбужденъ, между прочимъ, Совѣтомъ названной академіи вопросъ касательно порядка приѣма въ академію иностранныхъ уроженцевъ. Приказали: Совѣтъ Московской духовной академіи испрашиваетъ руководственныхъ указаний по вопросу о томъ, можно ли допускать къ приѣмнымъ испытаніямъ для поступленія въ духовную академію иностранныхъ уроженцевъ, а) являющихся непосредственно въ академію безъ разрѣсительныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, съ рекомендательными письмами отъ своихъ епископовъ, а иногда даже и безъ всякихъ



рекомендацій, б) являющихся хотя и съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, но поздно, по окончаніи пріемныхъ испытаній для воспитанниковъ русскихъ духовныхъ семинарій, и в) не имѣющихъ возможности по недостаточному знакомству съ русскимъ языкомъ давать на немъ устные отвѣты и представлять письменныя работы. Обсудивъ означенный вопросъ въ связи съ дѣйствующими правилами относительно пріема иностранныхъ уроженцевъ въ духовныя академіи, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ упорядоченія сего пріема, признаетъ необходимымъ: 1) Существующій нынѣ, на основаніи опредѣленій Святѣйшаго Синода 6 іюля—13 августа и 8—20 августа 1901 г., порядокъ пріятія иностранныхъ уроженцевъ въ число студентовъ духовныхъ академій съ содержаніемъ на казенный счетъ, съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Святѣйшаго Синода, распространить и на тѣхъ иностранцевъ, кои просятъ о пріятіи ихъ въ духовныя академіи съ содержаніемъ на собственные средства. Такимъ образомъ можетъ быть установлена извѣстная количественная норма въ пріемѣ иностранныхъ уроженцевъ въ академіи, соотвѣтственно имѣющимся въ академіяхъ студенческимъ вакансіямъ и потребностямъ православныхъ иностранныхъ церквей въ лицахъ съ высшимъ образованіемъ. Для сего всѣ иностранные уроженцы, желающіе обучаться въ русскихъ духовныхъ академіяхъ какъ на счетъ Святѣйшаго Синода, такъ и на собственные средства, должны представлять прошенія о пріемѣ ихъ въ академіи со всѣми необходимыми документами и рекомендаціями мѣстныхъ духовныхъ іерарховъ въ порядкѣ, опредѣляемомъ правилами выбора и рекомендаціи славянскихъ уроженцевъ въ русскія учебныя заведенія, выработанными въ 1897 г. состоящею при Министерствѣ

Иностранныхъ Дѣлъ комиссіею по образованію въ Россіи южныхъ славянъ и принятыми Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію 6 іюля—13 августа 1904 г. за № 2208, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда іерархи православныхъ восточныхъ и южно-славянскихъ земель будутъ входить съ ходатайствами о пріятіи рекомендуемыхъ ими лицъ въ духовныя академіи непосредственно въ Святѣйшій Синодъ. Ежегодно составляющаяся при Святѣйшемъ Синодѣ для разсмотрѣнія прошеній иностранныхъ уроженцевъ комиссія произведетъ выборы изъ просителей кандидатовъ какъ на синодальныя стипендіи въ духовныхъ академіяхъ, такъ и тѣхъ, которые могли бы прибыть въ Россію для обученія въ академіяхъ съ содержаніемъ на собственные средства. Засимъ отъ Святѣйшаго Синода будетъ зависѣть утвержденіе избранныхъ и разрѣшеніе таковымъ прибыть къ повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ духовныя академіи. Прибывшіе безъ такового разрѣшенія иностранные уроженцы къ поступленію въ духовно-учебныя заведенія не допускаются. 2) Съ примѣненіемъ такого порядка для иностранныхъ уроженцевъ устраняются поводы являться къ пріемнымъ испытаніямъ въ духовныхъ академіяхъ по прошествіи установленнаго срока для таковыхъ. Съ тою же цѣлю предупрежденія случаевъ поздняго прибытія въ духовныя академіи иностранцевъ, рекомендованныхъ къ поступленію въ оныя непосредственно православными восточными и южно-славянскими іерархами, признается полезнымъ просить означенныхъ іерарховъ, чтобы они входили съ ходатайствами о пріемѣ со племенныхъ имъ молодыхъ людей заблаговременно, по крайней мѣрѣ, за три мѣсяца до пріемныхъ въ академіи испытаній, обычно начинающихся съ

16-го августа, особенно, если рекомендуемые ими лица въ священномъ санѣ, въ виду сложной переписки о прибытіи таковыхъ въ Россію. 3) По установившемуся порядку всѣ иностранные уроженцы принимаются въ число студентовъ духовныхъ академій не иначе, какъ по сдачѣ установленныхъ повѣрочныхъ испытаній; при этомъ иностранные уроженцы, обучавшіеся уже въ русскихъ духовныхъ семинаріяхъ и окончившіе въ нихъ курсъ съ званіемъ студентовъ или, по крайней мѣрѣ, съ перворазрядными баллами по предметамъ семинарскаго образованія, допускаются къ означеннымъ испытаніямъ на одинаковыхъ съ русскими воспитанниками основаніяхъ. Что же касается иностранныхъ уроженцевъ, пріѣзжающихъ для поступленія въ академию непосредственно съ родины, то и таковыя должны обладать не только соответствующею учебною подготовкою, но и быть знакомыми достаточно съ русскимъ языкомъ, чтобы сдавать порусски повѣрочныя устные экзамены и составлять положенныя письменныя работы. Сверхъ сего, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ изъясненный выше въ п. 1-мъ порядокъ пріема иностранныхъ уроженцевъ примѣнить и къ тѣмъ изъ нихъ, которые желаютъ поступать въ духовныя семинаріи въ качествѣ своекоштныхъ воспитанниковъ. Въ виду того, что уроженцы православныхъ восточныхъ и южно-славянскихъ земель направляются въ Россію для полученія, а иногда для окончанія только богословскаго образованія, чего они не могутъ достигнуть на родинѣ, признается излишнимъ принятіе таковыхъ въ русскія духовныя училища, соответственный коимъ учебный курсъ можетъ быть проходить ими въ отечественныхъ школахъ безъ тѣхъ затрудненій, съ какими связано прибытіе въ Россію малолѣт-

нихъ дѣтей, и безъ тѣхъ значительныхъ расходовъ, какіе вызываетъ содержаніе иностранцевъ въ русскихъ духовныхъ училищахъ. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: послать для зависящихъ распоряженій преосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому, Московскому и Кіевскому и архіепископу Казанскому указы, а въ Хозяйственное Управленіе, для сообщенія настоящаго синодальнаго постановленія Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, а также для извѣщенія православныхъ восточныхъ и южно-славянскихъ іерарховъ, передать выписку, сообщивъ таковыя же въ Учебный Комитетъ, для свѣдѣнія, и въ редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей», для напечатанія означеннаго постановленія къ общему руководству по духовно-учебному вѣдомству.

#### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

III. Отъ 3—9 іюня 1905 года за № 2795, постановлено: разъяснить совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, что примѣнительно къ § 64 (примѣчаніе) устава женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, при обсужденіи въ совѣтѣ епархіальнаго женскаго училища учебно-воспитательныхъ дѣлъ, могутъ быть приглашаемы начальницей училища въ засѣданіе совѣта и училищныя воспитательницы съ правомъ совѣщательнаго голоса.

IV. Отъ 27 мая—7 іюня 1905 года за № 2684, постановлено: предводителя дворянства Богодуховскаго уѣзда, Харьковской епархіи, камеръ-юнкера Высочайшаго Двора, графа Николая Клеймхеля, какъ оказавшаго особыя услуги



въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ 1-го благочинническаго округа, Богодуховскаго уѣзда.

V. Отъ 4—20 мая 1905 г. за № 2423, постановлено: учредить въ Зазейскомъ краѣ, на устьѣ рѣки Будунды, мужской общежительный монастырь въ честь Успенія Божіей Матери, съ такимъ числомъ братіи, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

VI. Отъ 1—9 іюня 1905 года за № 2743, помощникъ смотрителя Горійскаго духовнаго училища іеромонахъ Пирръ назначенъ на должность настоятеля Моцаметскаго необщежительнаго монастыря, Имеретинской епархіи, съ увольненіемъ его отъ духовно-учебной службы.

VII. Отъ 27-го мая—9-го іюня 1905 года за № 2703, постановлено: Александро-Маріинскую женскую богадѣльню при селѣ Ахтырскомъ, Щигровскаго уѣзда, преобразовать въ женскую общину того же наименованія съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

VIII. Отъ 3—15-го іюня 1905 года за № 2850, епархіальный противосектантскій миссіонеръ Курской епархіи священникъ Владиміръ Шевалеевскій назначенъ помощникомъ смотрителя Бѣгородскаго духовнаго училища.

IX. Отъ 15 іюня 1905 г. за № 2965, бывший ректоръ Витебской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ Соколовъ назначенъ смотрителемъ Полоцкаго духовнаго училища.

### Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 12 іюня 1905 г., за № 23, опредѣляется изъ отставныхъ: бывший столоначальникъ Городокскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, коллежскій регистраторъ Забѣлинъ, на должность смотрителя дома Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ 1-го іюля 1904 г.

II. Отъ 16 іюня 1905 года, за № 24, перемѣщаются: помощникъ смотрителя Мингрельскаго духовнаго училища Иванча на таковую же должность въ Оболянское духовное училище и учитель Ефремовскаго духовнаго училища Верещагинъ на должность учителя латинскаго языка въ Боровичское духовное училище, Иванча (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 3, и Верещагинъ съ 9 іюня 1905 г.

III. Отъ 16 іюня 1905 года, за № 25, увольняются въ отпускъ: чины Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ: членъ общаго присутствія, статскій совѣтникъ Романовъ, младшій столоначальникъ, надворный совѣт-

никъ Сперанскій, и помощники столоначальниковъ, коллежскіе ассесоры Кочуровъ и Рудинскій, внутри Имперіи, первые три на два мѣсяца и послѣдній на одинъ мѣсяцъ; чины контроля при Святѣйшемъ Синодѣ: младшіе контролеры, титулярные совѣтники Каминскій и Смирновъ и счетный чиновникъ, коллежскій секретарь Лещенко внутри Имперіи, всѣ три на два мѣсяца; помощникъ дѣло-

производителя Канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій ассесоръ Соболевъ въ С.-Петербургскую и Вологодскую губерніи на полтора мѣсяца; причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора, коллежскій секретарь Ивановскій и секретарь Ярославской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ Рыбинъ внутри Имперіи оба на два мѣсяца.

### СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ въ мартѣ—маѣ мѣсяцахъ 1905 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

#### а) Въ С.-Петербургской:

«Евангеліе», на слав.-русс. яз., въ 8 д. л.  
«Евангелія, чтומыя во св. Великій Пятокъ», на слав. и русск. яз., въ 16 д. л.  
То же, на русск. яз., въ 16 д. л.  
«Псалтирь» (миньонъ), гражд. печ., въ 32 д. л.  
«Новый Завѣтъ съ Псалтирю», 19 гр. печ., въ 8 д. л.  
«Молитвы, чтומыя въ навечеріи Пятидесятницы», церк. печ., съ кино., въ листъ.  
«Паримійникъ», сиесть собраніе паримій на все лѣто», церк. печ., въ 8 д. л.  
Акаѣистъ Пресвятой и Животворящей Троицы, церк. печ., съ кино., въ 32 д. л.  
«Всеподаннѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1901 г.

«Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ дополненіемъ, гражд. печ., въ 8 д. л.

#### б) Въ Московской:

«Миней-Четви», мѣсяцъ февраль на русск. яз., гражд. печ., въ 8 д. л.  
«Начатки христіанскаго ученія», въ 32 д. л. гражд. печ.  
«Житіе преподобной матери нашей Евфросиніи», на русск. яз., гражд. печ., въ 8 д. л.  
«Житіе и чудеса св. праведнаго Симеона», на русск. яз., гражд. печ., въ 8 д. л.  
«Житіе и страданіе святой великомученицы Варвары», на русск. яз., гражд. печ., въ 8 д. л.  
«Житіе и страданіе святой первомученицы равноапостольной Феклы», на русск. яз., гражд. печ., въ 8 д. л.





## ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 26

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 26

## НОВѢЙШІЯ ДАННЫЯ

## О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МОСКОВСКАГО МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА (ДРОЗДОВА).

Мнѣнія, отзывы и письма Филарета, митрополита Московскаго, по разнымъ вопросамъ за 1821—1867 г.г. Москва, 1905 г.

**М**итрополитъ Московскій Филаретъ болѣе полувѣка принималъ самое дѣятельное и почти всегда руководственное участіе въ дѣлахъ церковнаго управленія. «Мнѣнія и отзывы» его по самымъ разнообразнымъ вопросамъ церковнаго и частію государственнаго значенія, поступившія въ Святѣйшій Синодъ, представляютъ богатый матеріалъ какъ для характеристики самого святителя, такъ и для изученія церковно-общественной жизни его времени. Наконецъ, по основательности и обстоятельности рѣшенія поднятыхъ вопросовъ, эти мнѣнія и отзывы святителя могутъ имѣть практическое руководственное значеніе для архипастырей и пастырей русской Церкви. Во вниманіе къ такому высокому

значенію этихъ матеріаловъ, по инициативѣ К. П. Побѣдоносцева, около 20 лѣтъ тому назадъ было приступлено къ изданію этихъ богатыхъ матеріаловъ. Изданные въ 1885—1887 г.г. восемь томовъ въ количествѣ около 400 листовъ содержатъ болѣе 1000 мнѣній по вопросамъ какъ церковнымъ, такъ и общегосударственнымъ. Въ своемъ предисловіи редакторъ этого замѣчательнаго собранія мнѣній, преосвященный Савва, архіепископъ Тверской, говоритъ: «Время для полной всесторонней исторіи жизни и дѣятельности митрополита Филарета наступитъ тогда, когда всѣ письменные труды святителя сдѣлаются достояніемъ науки».

Пополняя эту сокровищницу, вышедшій на дняхъ томъ заключаетъ около двухсотъ мнѣній, записокъ и писемъ

митрополита Филарета, найденныхъ въ дѣлахъ архива Святѣйшаго Синода, весьма разнообразныхъ, какъ по вопросамъ, такъ и по времени выхода ихъ изъ подъ пера владыки. Часть ихъ служить дополненіемъ къ издааннымъ, ранѣе подъ редакцію преосвященнаго Саввы, восьми томамъ; каковы, на примѣръ, мнѣнія и отзывы по вопросу о владѣніи церквами и монастырями—недвижимымъ имуществомъ (№ 91); объ исправленіи чина исповѣданія архіерейскаго (№ 119); о проектѣ греческо-русскаго литературнаго общества (№ 124); объ отношеніяхъ священниковъ къ земскимъ учрежденіямъ (№ 158) и прочее. Большинство же мнѣній касаются вопросовъ, попадающихъ въ печать впервые. Частные вопросы, возникавшіе въ Святѣйшемъ Синодѣ, давали митрополиту Филарету возможность высказывать общія соображенія. На примѣръ, преосвященный Смоленскій Тимоѣей (Котлеревъ) возбудилъ вопросъ о томъ, должно ли спрашивать священника о томъ, что открыто ему на исповѣди подсудимымъ предъ смертію. Преосвященный Филаретъ отвѣтилъ на этотъ вопросъ пространною запискою: «Полагаю,—писалъ онъ,—что не должно по слѣдующимъ причинамъ:

1) «Изъятіе изъ тайны исповѣди, по весьма важнымъ причинамъ, допускается въ 9 и 10 пунктахъ прибавленія къ духовному регламенту. Но подъ сіи правила далеко не подходитъ случай, представляемый изъ Смоленска. Тамъ дѣло идетъ о безопасности священной Особы Царя, Церкви и государства, а здѣсь о частномъ преступленіи частнаго лица. Тамъ о тайнствѣ покаянія, не совершившемся по причинѣ неоставленія злого намѣренія. Здѣсь о покаяніи совершившемся».

2) «Допрошеніе священника требуется напрасно. Положимъ, что Львовъ

на исповѣди признался, что одинъ совершилъ убійство, и что другой подсудимый, Долотовскій, невиненъ. Какъ правила исповѣди повелѣваютъ, чтобы кающійся исправилъ, если можно, зло, которое сдѣлалъ, или которое, по вѣгъ его, можетъ сдѣлаться: то въ семъ случаѣ священникъ обязанъ не давать Львову разрѣшенія, доколѣ онъ при свидѣтеляхъ не объявитъ, что Долотовскій за него страдаетъ безвинно. Такимъ образомъ судъ безъ нарушенія тайны исповѣди узналъ бы то, что ему нужно».

3) «Исполнить требованіе суда было бы сколь противно правиламъ церковнымъ, столько же вредно для подсудимыхъ и для суда. По наблюденію за содержимыми въ мѣстахъ заключенія, извѣстно, что они не во всемъ открываются духовнику, боясь обнаруженія ихъ дѣлъ, если не довольно въ немъ увѣрены, и что исповѣдь ихъ становится болѣе полною и чистою, когда о духовникѣ между заключенными, по опытамъ, составилось мнѣніе о ненарушимости чрезъ него тайны исповѣди. Итакъ, если допустить, что духовникъ можетъ быть спрошенъ судомъ объ открытомъ ему на исповѣди, то нельзя не опасаться, что сіе не скроется отъ подсудимыхъ, что они будутъ скрывать свои преступленія отъ духовника, ко вреду и гибели душъ ихъ, а судъ изъ ложной исповѣди будетъ выводить ложныя заключенія.

4) «Судъ не знаетъ, чего просить. Положимъ, что священника спросили и онъ показалъ, что Львовъ объявилъ на исповѣди невинность Долотовскаго. Что пріобрѣтаетъ судъ? Предъ закономъ это свидѣтельство по слуху. Это одинъ свидѣтель, хотя и по священству, что равно показанію подъ присягою. Законъ требуетъ болѣе» (№ 78).

Въ письмѣ по поводу представлен-



ныхъ преосвященнымъ Полтавскимъ въ Святѣйшій Синодъ правилъ, на основаніи которыхъ онъ предполагаетъ возможнымъ присоединеніе къ православію часовенныхъ раскольниковъ города Кременчуга и посада Крюкова, владыка Филаретъ, исправивъ и дополнивъ эти правила, писалъ: «въ представленныхъ преосвященнымъ Полтавскимъ правилахъ, съ одной стороны, допускаются распоряженія неблагопріятныя для управленія, какъ - то: взятіе священника отъ посторонняго архіерея, безъ согласія епархіальнаго, и высылка неодобряемаго священника, неизвѣстно кѣмъ и куда; частію требуется отъ единовѣрцевъ болѣе, нежели предположено въ пунктахъ митрополита Платона. Посему вѣроятно, что желающіе присоединиться, получивъ отъ начальства болѣе снисхожденія на основаніи сихъ пунктовъ, не отреклись бы подчиниться точнѣе порядку управленія». (№ 191).

Затѣмъ идетъ цѣлый рядъ мелкихъ приписокъ къ замѣчаніямъ о предполагаемыхъ измѣненіяхъ въ постановленіяхъ о раскольникахъ (№№ 167—170), о воспрещеніи раскольникамъ продавать вѣнчики православнымъ (№ 217) и друг.

Заслуживаетъ вниманія отзывъ святителя о сочиненіи Н. Сушкова «Начало Москвы», которое авторъ желалъ поставить на сценѣ. Отзываясь о г. Сушковѣ, какъ о человѣкѣ, искренно преданномъ Царю, отечеству и Церкви, преосвященный Филаретъ пишетъ: «Помнится, сказалъ я сочинителю, что для меня необычно встрѣтить подъ заглавіемъ поэмы — драму, и въ ней не мало стиховъ, по старымъ понятіямъ не очень дружныхъ съ высокимъ наименованіемъ поэмы». Ссылаясь на 51 правило VI-го Вселенскаго собора и ученіе святаго Златоуста, владыка говоритъ: «что касается до отношенія сего

сочиненія къ театру, то я не признаю себя умѣющимъ судить о семъ, и театральное начальство не должно признавать меня способнымъ судить о семъ; чтобы по возможности удовлетворить требованію вашего сіятельства<sup>1)</sup>, предположимъ, что есть или могутъ быть театральныя представленія, которыя могутъ пользоваться терпимостію со стороны христіанской религіи и нравственности. Теперь вопросъ получить слѣдующій видъ: сочиненіе, о которомъ идетъ рѣчь, можетъ ли быть представлено на театрѣ, не производя впечатлѣнія неблагопріятнаго для религіи, нравственности и приличія? Разрѣшая сей вопросъ отрицательно въ виду того, что авторъ выноситъ на театральныя подмостки крестъ, иконы и проч. священные предметы, а также молитвы, переложенныя въ стихи, что должно оскорбить благочестивое чувство православныхъ, преосвященный Филаретъ пишетъ: «думаю, что люди строгаго благочестія будутъ недовольны, зачѣмъ священная церковная пѣснь вынесена на театръ, а люди не строгаго благочестія также будутъ недовольны, зачѣмъ на театрѣ хотятъ пѣть молебны». Заканчиваетъ свой отзывъ святитель слѣдующими словами: «писатель, сколько понимаю, имѣлъ добрую мысль представить происхожденіе Москвы религіознымъ. Но когда онъ одѣлъ сію главную идею разными видами тогдашней современности, — сія одежда явилась, по моему мнѣнію, слишкомъ свѣтскою для духовной идеи» (№ 97).

Большой интересъ представляютъ и свѣты, данныя святителемъ епископамъ западныхъ епархій для руководства при присоединеніи униатовъ къ православію.

Основная мысль святителя та, что въ этомъ дѣлѣ должно преслѣдовать двѣ цѣли: охранять право-

<sup>1)</sup> Графа А. Н. Протасова.

славныхъ отъ совращенія и, — по возможности, отдѣлившись отъ православной Церкви примирять и воссоединять съ нею; причемъ, для успѣшнаго исполненія сего, способы должны быть избираемы «съ разборчивостію, съ проницательностію и дальновидностію».

Совѣтуя избѣгать укоризнъ и поступковъ, имѣющихъ враждебный характеръ, преосвященный Филаретъ говоритъ: «обращенія съ разномыслящими и самое обличеніе заблужденій должно быть столь миролюбиво, сколько можно сіе дѣлать безъ оскорбленія истины и безъ соблазна православнымъ. Сіе правило относится къ должностнымъ сношеніямъ, къ проповѣдямъ, къ разговорамъ и къ обхожденію въ обществѣ. Правило миролюбія съ особенною силою должно быть примѣнено къ тѣмъ, которые отдѣлены отъ православной Церкви болѣе силою обстоятельствъ, нежели разновѣріемъ, каковы суть уніаты. Имъ болѣе надлежитъ указывать на исконную одинаковость ихъ вѣрованія и богослуженія съ нашимъ, начиная отъ признаннаго въ первоначаліи уніатства Символа вѣры до малѣйшаго обряда, нежели поставлять имъ въ вину разности, либо вкравшіяся, либо насильно втѣснившіяся въ оное».

Особенную осторожность, но вмѣстѣ съ тѣмъ и твердость владыка предлагалъ проявлять по отношенію къ духовенству римскаго исповѣданія, которое не должно допускать не только въ предѣлы православія, но и уніатства и съ которымъ вступать въ сношенія только въ томъ случаѣ, если можно предвидѣть благопріятный результатъ. Что же касается священниковъ, назначаемыхъ въ православные приходы, смежные съ неправославными, то преосвященный Филаретъ совѣтуетъ выбирать наиболѣе выдающихся по уму и нравственной жизни, такъ какъ «доб-

рая жизнь служителя слова проповѣдуетъ истину денно и нощно».

Для установленія добрыхъ отношеній между архіереями православнымъ и уніатскимъ, митрополитъ Филаретъ признаетъ полезнымъ, «чтобы мѣсто, подвѣдомое послѣднему, но удаленное отъ глазъ его, и находящееся въ глазахъ перваго, могло быть посѣщено и надсмотрѣно православнымъ архіереемъ, съ доставленіемъ о томъ свѣдѣнія уніатскому, такъ чтобы сей не принялъ сего ни за что другое, какъ за благонамѣренную помощь, а подчиненные видѣли бы въ семъ доброе согласіе обоихъ начальствъ и получали непримѣтное на правленіе къ единству».

Устраняя разныя мелочи, могущія послужить тормозомъ воссоединенія, какъ-то: родъ одежды, бранобрітіе и прочія особенности уніатскаго духовенства, владыка совѣтуетъ объявить духовенству, что, какъ эти, такъ и другія ихъ привычки, «нравственности непротивныя», останутся неприкосновенными.

Въ заключительномъ же 17 пунктѣ читаемъ: «не менѣе всѣхъ предыдущихъ важное правило есть то, чтобы дѣйствовать скромно, безъ шума и преждевременной гласности. Чѣмъ важнѣе цѣль, тѣмъ хуже безвременное и неумѣстное оглашеніе оной, полезное только для противниковъ оной» (№ 10).

Въ заботахъ о сохраненіи древнихъ церковныхъ напѣвовъ преосвященный Филаретъ, указывая на существованіе въ Россійской Церкви трехъ видовъ церковнаго пѣнія — крюковаго безлинейнаго, нотнелинейнаго стараго и нотнелинейнаго новаго, говоритъ: «Первое глубоко древнее, второе началось не прежде семнадцатаго столѣтія, третье введено въ осемнадцатомъ учениками итальянскихъ пѣвцовъ».

Отдавая предпочтеніе нотнелиней-



ному старому, въ виду того, что оно переложено съ крюковъ, когда они были хорошо извѣстны, почему и сохранило древній характеръ пѣнія, къ которому привыкли не только православные, но и единовѣрцы и старообрядцы, преосвященный Филаретъ настаивалъ на сохраненіи его въ церковномъ обиходѣ: 1) «потому что оно есть драгоценный памятникъ церковной древности и отъ начала христіанства въ Россіи сохранилось въ Россійской Церкви, чѣмъ не могутъ похвалиться прочія восточныя Церкви; 2) потому что оно, бывъ ознаменовано церковнымъ характеромъ спокойной важности и умиленія, по свойству своему пріятно благоговѣйному слуху и привычно православному народу, которому италянское пѣніе представляется страннымъ для церкви; 3) потому что оно и единовѣрцамъ и раскольникамъ не дастъ повода къ пререканіямъ, а привлекаетъ ихъ къ богослуженію церковному».

Протестуя противъ введенія новаго пѣнія, которое при переложеніи староцерковныхъ напѣвовъ такъ видоизмѣнило ихъ, что они стали чуждыми православному уху, преосвященный Филаретъ признаетъ необходимымъ, прежде изданія такихъ переложеній, подвергать ихъ опѣнкѣ въ особыхъ комитетахъ подъ наблюденіемъ архіереевъ тѣхъ епархій, гдѣ церковное пѣніе, по лучшему преданію древности, сохраняется въ употребленіи» (№ 59).

Слово архіепископа Георгія Конисскаго на день святыхъ Апостоловъ Петра и Павла и на тезоименитство великаго князя Павла Петровича <sup>1)</sup>.

*Ты еси Петръ, и на семъ камени  
созидю Церковь Мою (Матт.  
XVI, 18).*

Когда Ликаонскій народъ, почтивъ Павла и Варнаву за боговъ, ради

чудеси, содѣяннаго ими, хотѣлъ имъ, какъ богамъ, закалатъ въ жертву юнцевъ увѣнчанныхъ, Апостолы сии, растерзавъ ризы свои и вскочивъ въ народъ, возопили: *мужіе, что сіе творите? И мы подобострастни есмы вамъ челоуѣцы, благовѣстующе вамъ отъ сихъ суетныхъ обращаться къ Богу живу* (Дѣян. XIV, 14). То же самое учинилъ бы и Петръ Апостолъ, сверстникъ Павловъ, если-бъ нынѣ обращался съ нами. Онъ растерзалъ бы ризы свои, увидѣвъ, что Западной церкви богословы то Петру Апостолу приписуютъ, что свойственно одному Христу Сыну Божію, дѣлая Петра камнемъ главнымъ и основаніемъ вселенской Церкви. И пусть бы дѣлали сіе по невѣдѣнію, какъ и Ликаонскій народъ, но то наипаче терзаетъ ризу и духъ Апостольскій, что сіе

XVIII вѣка Георгія Конисскаго, архіепископа Бѣлорусскаго. Проповѣдническая дѣятельность преосвященнаго Георгія продолжалась болѣе 40 лѣтъ, причѣмъ самый интересный періодъ—это время его епископскаго служенія на Бѣлорусской кафедрѣ, которое совпадаетъ съ временемъ усиленнаго фанатическаго преслѣдованія православныхъ со стороны католиковъ. Въ это время Георгій Конисскій явился могучимъ защитникомъ православія. Первое собраніе проповѣдей преосвященнаго Георгія, изданное протоіереемъ Григоровичемъ, заключаетъ только 36 словъ, что составляетъ только часть всего говореннаго преосвященнымъ съ церковной кафедры. Въ 1892 году, по случаю столѣтняго юбилея Могилевской духовной семинаріи, было предпринято новое изданіе проповѣдей Георгія Конисскаго, въ которое вошли, какъ напечатанныя въ собраніи протоіерея Григоровича, такъ и вновь найденныя въ рукописномъ сборникѣ бібліотеки Могилевской семинаріи. Въ предисловіи къ сему изданію сказано, что на первомъ листѣ вышеупоминаемаго сборника, есть слѣдующая надпись: «сін 62 проповѣди Георгія Конисскаго, архіепископа Бѣлорусскаго, коихъ подлинныя, собственноручно писанныя сочинителемъ, хранятся въ бібліотекѣ Кіевской духовной академіи, вносятся въ бібліотеку Могилевской духовной семинаріи для храненія. Гавріиль, архіепископъ Могилевскій. 30 мая 1836 года». Между тѣмъ, въ дѣлѣ канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода 1835 года за № 114, имѣются два слова, принадлежащія Георгію Конисскому, одно на день апостола Петра и Павла, и другое на недѣлю жевъ Муромскихъ, не вошедшія ни въ одно изъ упомянутыхъ изданій. Одно изъ этихъ словъ и печатается нынѣ.

<sup>1)</sup> Печатаемое слово, нигдѣ доселѣ не изданное, принадлежитъ перу знаменитаго проповѣдника

дѣлается ими вопреки собственному сознанию и не въ честь Апостолу, но въ разширеніе власти перваго ихъ епископа.

И какъ римляне хотять утвердить мудрованіе свое на словѣ Христовомъ, въ заглавіе мною положенномъ: *Ты еси Петръ, и на семь каменіи созижду Церковь Мою*; а отъ правовѣрныхъ нѣкоторые, не знаа, какъ сего слова по надлежащему разобрать, претыкаются о камень сей, — для того долгомъ моимъ почитаю показать, что симъ изреченіемъ Христосъ Спаситель не такимъ камнемъ именовать Петра, на коемъ бы вся Церковь имѣла быть основана, но частнымъ, каковыми суть и прочіи Апостолы, и не только Апостолы, но и Пророки, по оному Павла единомысленнаго Петру ученію: *наздани бывше, говоритъ онъ къ Ефесеямъ, на основаніи Апостолъ и Пророкъ, суищу краеугольну Самому Иисусу Христу* (Ефес. II, 20).

Въ началѣ вопрошу я противное мудрствующихъ: скажите мнѣ, за что Христосъ Спаситель такъ наградиль Петра, что на немъ, а не на прочіихъ Апостолахъ, обѣщаль основать свою Церковь? Скажете по обыкновенію вашему: понеже Петръ одинъ, а не и другіе Апостолы, призналъ Его Сыномъ Бога живаго. Правда, одинъ Петръ отвѣтствовалъ на вопросъ Христовъ, но вопросъ предложенъ былъ всѣмъ Апостоламъ: *вы же кого Мя глаголете быти*, вопрошалъ ихъ Христосъ. Какъ же, вамъ мнится, надобно было всѣмъ дванадцатимъ Апостоламъ вдругъ на вопросъ Христовъ воскликнуть: *Ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго*, или, благочиніе сохраняя, допустить, чтобы одинъ старѣйшій за всѣхъ отвѣчалъ? Сіе второе дѣйствіе благопристойнѣйшимъ признавалъ Златоустъ святой; почему и называетъ Петра устами всѣхъ Апостоловъ, такъ какъ отвѣтствовалъ бы и всякъ изъ нихъ, если бы

порознь были вопрошены. Если-жъ правильно сіе святаго Златоуста разсужденіе, то и не было причины Христу Спасителю одного только Петра награждать, но если наградиль Петра, наградиль съ Петромъ и прочіихъ; блаженнымъ наименованъ Петръ, яко исповѣдавшій Христа быти Сына Божія, но не менѣе блаженны были и другіе Апостолы, яко согласовавшіеся Петру во исповѣданіи Христа. Не плоть и кровь, но Отецъ Небесный открылъ Петру сію тайну, отъ вѣка бывшую сокровенную, но открылъ Онъ же и другимъ Апостоламъ тайну сію, и нѣкоторымъ еще прежде, нежели Петру, какъ изъ послѣдующаго покажется сіе яснѣе полудня.

Вы скажете, что Спаситель Христосъ наградиль отличнѣе предъ прочими Петра за его исповѣданіе, и утверждаете, что одному только Петру открылъ Отецъ Небесный Христа быти Сына Божія. А вотъ я вамъ покажу другое: Христосъ Спаситель еще тогда Петра назвалъ Петромъ или камнемъ, когда Петръ и слова единого не произносилъ ко Христу Спасителю; притомъ прежде Петра открылъ Отецъ Небесный тайну сію Андрею брату Петрову, а послѣ уже чрезъ Андрея самому Петру. О сказанномъ мною здѣсь читайте, если доселѣ не читали, въ Евангеліи Іоанновомъ: *обръте сей, говоритъ Евангелистъ объ Андреѣ, прежде брата своего Симона и глагола Ему: обрътохомъ Мессію, еже естъ сказаемо Христосъ, и приведе его ко Иисусови* (Іоанн. 1, 41). Видите, слушатели, Андрей приведе Петра ко Иисусу, а не Петръ Андрея; Андрей сказалъ Петру, обрътохомъ Мессію, а не Петръ Андрею; Андрею убо прежде Петра не плоть и кровь, но Отецъ Небесный открылъ Христа быти Сына Божія. Петръ, приведенный Андреемъ ко Христу, еще и слова единого не произнесъ,



а уже Христосъ Спаситель сказалъ ему: *ты еси Симонъ сынъ Іонинъ; ты наре- чешися Кифа, еже скажется Петръ* (Іоанн. 1, 42). За что же тутъ отлич- ное награжденіе Петру, когда не было еще его исповѣданія? Какъ можно по- слѣ сего утверждать, что одному Петру открылъ Отецъ Небесный о Сынѣ Божіи, когда прежде Петра позналъ Сына Божія Андрей и Петра къ тому же познанію поставилъ?

Но доводъ сей еще другимъ несла- бѣйшимъ подкрѣпимъ. Гдѣ назвалъ Христосъ Петра камнемъ въ созиданіи Церкви Своея, тамъ же обѣщаль ему вручить ключи Царства Небеснаго. Сказавъ бо: *Ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь Мою, за-разъ, непрерывая слова, говорить: и дамъ тебѣ ключи Царства Небеснаго, и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесахъ, и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесахъ*. Примѣчайте же, что Спаситель обѣ- щаетъ только дать ключи Царства Не- беснаго, то есть власть вязать и рѣ- шить, а не даетъ еще самымъ дѣломъ. Пойдемъ до самаго исполненія сего обѣта, когда и какимъ способомъ оный дѣйствительно исполнился. Прежде во- станія изъ мертвыхъ Христа Спасителя нигдѣ о семъ не читаемъ. По востаніи же Его слышите и видите, имѣющіе уши и очи умные, какъ сіи ключи Царства Небеснаго и кому далъ: *сущи позднѣ, сказуетъ Іоаннъ Евангелистъ, въ день той* (Іоанн. XX, 19), то есть въ самый первый день востанія Христова, *прииде Іисусъ, идѣже бяху ученицы Его собрани, страха ради удейска, и ста посредь и глагола имъ: миръ вамъ! якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы* (Іоанн. XX, 19, 21). Прежде убо не одному Петру, но всѣмъ Апостоламъ завѣ- щалъ Христосъ волю Свою о посла- нии ихъ въ міръ на проповѣдь. Потомъ

дуну и глагола имъ: *примите Духъ Святъ; а что сей Духъ знаменовалъ, Самъ Дунувшій изъясняетъ, глаголя: имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имъ же держите, держатся* (Іоанн. XX, 23). Обѣщаль убо Спаситель дать Петру ключи царства небеснаго; но, исполняя обѣтъ сей, далъ оные не одному Петру, но и всѣмъ апостоламъ, ибо не говорить Онъ: *еже свяжеша, еже разрѣшиши, но: имъ же отпустите, и имъ же держите*. Здѣсь убо мы, плотяныя очи и умъ только человѣ- ческій имѣя, не видимъ никакого Петрова надъ прочими апостолами пре- имущества, а если противное мудр- ствующіе имѣютъ ангельскія очи, какъ они себя часто называютъ ангельскими и серафимскими учителями, пусть и намъ покажутъ то, чего въ самомъ существѣ никогда не было.

Но вотъ они, не устоявъ на камени, хотятъ на соломѣ удержатися; отъ ка- мени бо они прескакиваютъ на па- жить; сказуя, что ни единому изъ апостоловъ кромѣ Петра не сказалъ Христосъ, да еще трижды повторяя: *паци овцы Моя*. Что-жъ мы на сію по- вую задачу скажемъ? Коротко, но ясно и согласно съ разумѣніемъ Златоуста святаго и другихъ древнѣйшихъ учи- телей. Для того не сказалъ Христосъ всякому апостолу трижды: *паци овцы Моя*, понеже прочіе апостолы неотверг- лися, какъ Петръ, Христа трижды во время страданія Его. Тамъ пластырю мѣсто, гдѣ рана; трижды язвилъ себя Петръ отреченіемъ отъ Христа, три- кратнѣ и пластырь ранъ его Іисусъ Христосъ прилагаетъ. Легко на сіе со- гласится тотъ, кто ближе разсмотритъ тогдашнія Петра апостола обстоятель- ства. Петръ прежде паденія своего былъ скоръ, дерзновенъ, не озирался на немощь человѣческую, въ любви и ревности ко Христу равенства съ про- чими не хотѣлъ имѣть. Его же были

слова ко Христу: *аще и вси соблазняются о Тебѣ, азъ никогда же соблажнюся; аще мнѣ есть и умереть съ Тобою, не отвергуся Тебе* (Мат. XXVI, 33, 35). Послѣ же паденія его противное въ немъ можно примѣчать; ибо по востаніи Христовомъ онъ почиталъ себя недостойнымъ болѣе принадлежать къ лику апостольскому, какъ о семъ далъ знать ангель, благовѣствовавшій муриносицамъ Воскресеніе Христово. Онъ не просто глаголетъ имъ: *рыцѣте ученикомъ Его, но рыцѣте ученикомъ и Петрови*, — Петрови, какъ послѣднему и отлучившемуся паденіемъ отъ лика апостольскаго. Когда же Христосъ Спаситель и въ третій уже разъ явился ученикамъ при морѣ Тиверіадстѣмъ, и хотя Петръ, слыша отъ Іоанна, яко Господь есть на брежѣ стояй, отъ благоговѣнства эпендитомъ препоясавшійся и вержеся въ море: однако, и вышедъ на берегъ морской ни о чемъ не смѣлъ вопрошать Спасителя Христа. Вѣрно не выходило еще изъ памяти его трикратное отверженіе. Вотъ, сію-то рану исцѣляя, Христосъ Спаситель трикратно отвергшемуся Петру, трикратно препоручаетъ пасеніе овецъ своихъ, трикратно испадшаго отъ апостольства, трикратно возставляетъ и утверждаетъ въ апостольствѣ. А чтобъ такимъ препорученіемъ паствы далъ Христосъ Петру власть надъ прочими апостолами, сего не терпѣть тамъ же послѣдующая Христова бесѣда. Когда Петръ, извѣстившись отъ Христа о кончинѣ своей крестной, восхотѣлъ знать и о кончинѣ Іоанновой, такъ ему Христосъ отказалъ: *аще хощу, да той пребываетъ, дондеже прииду, что къ тебѣ; ты по Мнѣ иряди* (Іоанн. XXI, 22).

Послушайте, наконецъ, самаго Петра, приписующіе ему такое излишнее преимущество, какъ онъ велитъ всѣмъ христіанамъ назидаться не на себѣ, но

на Христѣ, камени первомъ и краеугольномъ, положенномъ во основаніе всей Церкви Божіей. Вотъ его слова: *попечеже вкусисте, яко блазъ Господь; къ Нему же приходяще, камени живу, отъ чловѣкъ убо уничиженну, отъ Бога же избранну, честну, и сами яко камене живо зиждитесь въ храмъ духовенъ, святительство свято, возносити жертавы духовны, благопріятны Богови Иисусъ Христомъ*. (1 Петр. 3—5) Послушайте и Павла, премудраго въ семъ дѣлѣ архитектона, какъ онъ и на какомъ камени создаетъ Церковь Божію: *по благодати Божіей данный мнѣ, яко премудръ архитектонъ, основаніе положихъ, инъ же назидаетъ; кійжеждо же да блюдетъ, како назидаетъ. Основанія бо иного никто же можетъ положить наже лежащаго, еже есть Иисусъ Христосъ* (Кор. III, 10—11). Посмотрите еще на храмъ сей, уже совершенно устроенный, показанный намъ въ откровеніи Іоанновомъ, благоукрашенный по стѣнамъ и вратамъ своимъ: здѣсь увидите, что и апостолы въ основаніе оному положены, по Апостолы, а не Апостолъ, всѣ дванадцать, а не одинъ Петръ. Сказуетъ бо града сего зритель Іоаннъ: *и стѣна града имѣаше основаній дванадцать, и на нихъ именъ дванадцать апостоловъ Аинкихъ* (Апок. XXI, 14). И далѣе: *и дванадцать вратъ, дванадцать бисеровъ, едина кажда врата бѣша отъ единаго бисера; каждый апостолъ особно и равно прочимъ составлялъ одни врата, каждый былъ частнымъ основаніемъ Церкви Христовой, а не одинъ апостолъ Петръ*. Если же и самъ Петръ не былъ тѣмъ главнымъ, отъ прочихъ апостоловъ отличнымъ, каменемъ, на коемъ бы вся Церковь Христова была основана: то какъ можетъ преимущество сіе притязывать себѣ тотъ епископъ, который долженствуетъ еще доказать, есть ли онъ хотя частнымъ преемникомъ



Петровымъ? Частными преемниками апостольскими могутъ именоваться всѣ, не только епископы, но и пресвитеры; впрочемъ, къ тому должны непремѣнно показать на себѣ, что они и вѣру апостольскую и соборную содержатъ, и благочестіе соблюдаютъ древнее, а не нововымышленное. Слышали мы самого Петра, поучающаго всѣхъ христіанъ, дабы, приступая ко Христу, каменіи живу, и сами созидались въ храмъ духовешъ, яко каменіе живо, и апостолы въ помянутомъ храмѣ Откровенія уподобляются бисеромъ драгоценнымъ, сей іаспису, другій сапфиру, третій халкидону, иный смарагду, хрисолиту, іакину и прочимъ: то кто можетъ спорить о томъ, что камнями живыми и многоцѣнными не были пастыри Церкви Христовой подвизавшіеся, и все христіанское сословіе вѣрою твердою и благочестіемъ, яко бисерами, сіяющіе? Такъ, мучениковъ святыхъ именовать можемъ яхонтами драгоценнѣйшими, кровію своею за Христа изліянною, въ стѣнѣ храма сего Божія пречудно червленѣющимъ. Такъ дѣвственники суть изумруды, которые не только человѣческія, но и Божія очи къ себѣ привлекаютъ и ненасытно удерживаютъ. И натуральные изумруды, по историкамъ, дѣвство любятъ и отъ нечистоты плотской теряютъ цвѣтъ и распадаются; такъ, сапфирами достойно назвать преподобныхъ, которые непрерывнымъ богомысліемъ и попеченіемъ о небесныхъ и сами въ цвѣтъ небесный претворяются; такъ адамантами приведено назвать тѣхъ, которые тверды и непоколебимы въ вѣрѣ православной; хрисолитами горящими и въ ночи свѣтящимися, которые любовію къ Богу и ближнему день и ночь горятъ; наконецъ, — разноцвѣтными и пестроты на себѣ удивительныя показующими бисерами, которые многоразличными добродѣ-

лями, не одну душу своєю, но и всю Церковь Христову предивно украшаютъ.

Мы, о Россіане! достойно и праведно хвалимся камнями драгими и бисерами пресвѣтлыми, Монархами нашими, яко непорочныя вѣры нашей блюстителями, и Церкви святыя православныя отъ всѣхъ навѣтовъ покровителями. Не воспоминаю тутъ равно-апостола Владимира, ни боголюбивыхъ Ярославъ и Изяславъ, Андреевъ Боголюбскихъ, Александровъ Невскихъ, Михайловъ Черниговскихъ и другихъ древнихъ Россійскихъ великихъ князей, изъ коихъ нѣкоторые за вѣру и Церковь православную до крови подвизались и мученически скончались. Прохожу молчаніемъ бисеръ пресвѣтлѣйшій въ нашемъ уже вѣкѣ и въ нашихъ очахъ житіемъ временнымъ угасшій, тезоименитый Петру апостолу, Петра глаголю Великаго, перваго Императора Россійскаго, который Апостольскія посланія наизусть умѣлъ, и тѣми руководствуемый суевѣрія терніе въ государствѣ своемъ истреблялъ, а истинное благочестіе насаждалъ и утверждалъ. Но о томъ бисерѣ молчать не можемъ, который на весь свѣтъ пречудно блистаетъ: о Пресвѣтлѣйшей скажу Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ нашей Екатеринѣ Второй. Разныя ея добродѣтели и преславныя дѣла гражданскія и воинскія, — какъ лучи солнечныя различно преломляющіеся и прекрасную радугу намъ небесную показывающіе, — никакое слово достойно изобразить не можетъ; и едина ревность ея апостольская по вѣрѣ и тщаніе о Церкви Христовой выше всякихъ похвалъ; подвижна ревностію сею она благочестіе, въ Россіи бывшее поколебленнымъ, во всерадостномъ своемъ на престолъ восшествіи утвердила, Церковь нашу Бѣлорусскую возставила и умирила и, даже не жалѣя ни иждивенія, ни здравія своего

всерадостнаго, тщательнѣе промышляетъ о томъ, чтобы и Вселенскую Церковь умирить и раздранную Христову ризу обновить и украсить: по сему, говорю, одному попеченію ея о Церкви суди всякъ безпристрастно, не праведно ли можемъ прославлять ее равно-апостольною въ Церкви Христовой и каменемъ твердымъ и драгоценнымъ и на весь міръ лучи блистанія своего проливающимъ?

Не сумнѣваемся притомъ именовать такимъ же твердымъ и многоцѣннымъ въ Церкви Христовой каменемъ и великаго князя Павла Петровича, добродѣтельнѣйшія матери подобнѣйшаго сына, и не только престола, но и добродѣтелей ея истиннаго и природнаго наслѣдника, который столько тщится Павлу, своему тезоименитому, подражать въ вѣрѣ и благочестіи, а матери своей великой уподобиться въ царственныхъ дѣлахъ, сколько сравнялись апостолы Петръ съ Павломъ и Павелъ съ Петромъ.

Молимъ убо прилежно Препоблагаго Бога, да каменіе сіи пресвѣтлѣйшіе, всякую цѣну превосходящіе, якоже въ Церкви Своей святой вѣчно, такъ и въ царствованіи надъ нами долго-жизненно сохранить въ полномъ сіяніи, да и мы подъ кровомъ ихъ живуще безнавѣтно будемъ назидатися, *яко каменіе живо, въ храмъ духовенъ, во святителство свято, возносити жертвы духовны, благопріятны Богови Иисусу Христу, Аминь* <sup>1)</sup>.

Псковъ и его святыни <sup>2)</sup>.

По своимъ размѣрамъ и чрезвычайно величественному виду Псковскій Троицкій соборъ принадлежитъ къ числу лучшихъ русскихъ храмовъ.

Соборъ этотъ двухъэтажный. Главная часть его стоитъ на очень высокомъ сводчатомъ основаніи, и благодаря этому соборъ виденъ издали и какъ бы возносится надъ городомъ.

Въ верхнюю, главную часть собора, ведетъ очень высокая и грандіозная лѣстница.

Когда вы войдете въ дверь, предъ вами обширное и, главнымъ образомъ, высочайшее пространство, залитое свѣтомъ. Кровля лежитъ на четырехъ четырехугольных столбахъ.

Соборный иконостасъ, принадлежащій къ самымъ высокимъ въ Россіи, тоже производитъ очень сильное впечатлѣніе. Въ немъ двадцать семь аршинъ, и онъ состоитъ изъ семи ярусовъ. Весь иконостасъ рѣзной, вызолоченный червоннымъ золотомъ.

Сколько мнѣ ни приходилось видѣть разнообразнѣйшихъ иконостасовъ: самымъ красивымъ и наиболѣе соответствующимъ дѣлу является деревянный многоярусный, съ золоченою рѣзбой въ видѣ листьевъ иконостасъ.

Они возбуждаютъ какую-то мечту о счастливой сѣни райскихъ садовъ и никакъ не могутъ быть сравниваемы съ безжизненными, мраморными иконостасами, получившими, къ сожалѣнію, за послѣднее время такое сильное распространеніе.

Между лѣвыми колоннами помѣщается рака святаго князя Всеволода—Гавріила. При гробницѣ виситъ его мечъ въ ножнахъ и древняя его икона. На рукояти меча надпись: *honorum meum nemini dabo* (честь моей никому не отдамъ).

Покровитель Пскова святой благовѣрный князь Гавріиль, сынъ великаго князя Мстислава и внукъ знаменитаго Владиміра Мономаха принадлежитъ къ числу лучшихъ русскихъ князей и къ числу отраднѣйшихъ явленій русской исторіи.

<sup>1)</sup> Говорено 29-го іюня 1783 года.

<sup>2)</sup> Продолженіе. См. № 25 Церк. Вѣдом.



Воспитанный въ благочестивомъ семействѣ, онъ сохранилъ благочестіе на всю жизнь. Дѣла благотворенія, нищенствія, любовь къ молитвѣ, постъ составляли собою постоянныя черты его характера. Онъ любилъ воздвигать храмы и во время княженія своего въ Новгородѣ выстроилъ пять храмовъ, среди нихъ великолѣпный Юрьевскій храмъ, что нынѣ Юрьевскій монастырь.

Рано сталъ Всеволодъ Новгородскимъ княземъ, и служилъ новгородцамъ всѣми силами своей чистой и благой души.

Въ 1126 г. въ Новгородѣ наступилъ, какъ во всѣхъ сѣверныхъ областяхъ, страшный двухлѣтній голодъ. Отъ жестокаго необыкновеннаго холода замерзли озимы, глубокой снѣгъ лежалъ до 30-го апрѣля, вода затопила нивы и селенія, и землевладѣльцы весной увидѣли на поляхъ вмѣсто зелени одну грязь. Запасовъ не было, а цѣна хлѣба поднялась такъ, что въ 1128 г. осьмина ржи стояла по теперешнимъ деньгамъ свыше двухъ рублей. Народъ питался мякиной, лошадинымъ мясомъ, липовымъ листомъ, березовою корою, мхомъ, древесною гнилью. Изнуренные люди скитались какъ привидѣнія, падали мертвыми на дорогахъ, улицахъ и площадяхъ. Новгородъ принималъ видъ обширнаго кладбища, — разлагающіеся трупы заражали воздухъ, и не успѣвали ихъ вывозить. Отцы и матери отдавали дѣтей въ рабство иностраннымъ купцамъ. И многіе граждане искали пропитанія въ отдаленныхъ странахъ. Въ эти тяжкіе дни Всеволодъ дѣлалъ все, что могъ, для народа, и истощилъ на него всю свою казну, которая не могла, однако, пропитать всѣхъ.

О добродѣтеляхъ его Прологъ говорить такъ: «Онъ былъ полнъ всякихъ благихъ дѣлъ: былъ богобоязливъ и правдивъ, тихъ и кротокъ и ровно и

искренно любилъ всѣхъ. Уважалъ церковный чинъ и иноковъ, почитая ихъ, какъ братьевъ Божіихъ. Заступался за сиротъ и вдовъ, миловалъ нищихъ и покоилъ недужныхъ».

Обороняя Новгородъ отъ враговъ, сіялъ князь и воинскою славой и побѣдоносно ходилъ въ Финляндію, Эстонию и Литву для охраненія Новгородскихъ границъ.

Дядя его, Ярополкъ, вступивъ въ 1132 году на Кіевскій престолъ, далъ Всеволоду важный удѣлъ Переяславльскій, считавшійся первымъ послѣ Кіевского. Съ сожалѣніемъ прощались съ нимъ новгородцы, упрекая его въ измѣнѣ Святой Софіи.

Въ то же время — младшій его дядя, князь Ростовскій и Суздальскій Юрій Долгорукій, завидуя Всеволоду и думая, что Ярополкъ хочетъ провести его въ свои наслѣдники, пошелъ на Переяславль. Всеволодъ, вѣхавъ туда утромъ, до обѣда былъ изгнанъ Юріемъ. Не проливая крови, кротко принявъ это поношеніе богобоязненный Всеволодъ и вернулся въ Новгородъ. Забывъ его благодаренія и побѣды, одержанныя имъ для Новгорода, новгородцы сперва не хотѣли принять его, говоря: «Ты искалъ другого княжества. Иди же, куда знаешь». Но потомъ одумавшись и послали за нимъ, ограничивъ его власть.

Черезъ два года пришелъ къ Всеволоду дядя его Изяславъ, лишенный тѣмъ же братомъ Юріемъ своего удѣла.

Новгородцы шумно вызвали за щитъ его, и Всеволодъ долженъ былъ вести ихъ на Суздаль противъ Юрія, но, дойдя до рѣки Дубны, вернулся обратно. Недовольные этимъ и ставя свою честь въ возобновленіи похода, новгородцы требовали, чтобы ихъ снова вели на Суздаль. Напрасно отговаривалъ ихъ отъ этого предпріятія Кіевскій митрополитъ, пріѣзжавшій въ

Новгородъ. Задержавъ у себя митрополита силой, они на Святкахъ, въ страшные морозы выступили въ походъ. Черезъ мѣсяцъ на Ждаповой горѣ (въ нынѣшней Владимірской губерніи) произошла кровопролитная битва. Новгородцы бились крѣпко, пали во множествѣ, положили еще больше суздальцевъ, но не одержали побѣды. Всеволодъ едва спасся съ небольшимъ остаткомъ дружины.

Тогда безпокойные и самовластные новгородцы выискали за Всеволодомъ разныя вины и торжественно осудили его на изгнаніе. Его заключили въ епископскомъ домѣ съ женой, дѣтьми и тещей (онъ былъ женатъ на дочери святаго князя Николая Святоши) и продержали семь недѣль подъ стражей до прибытія новоизбраннаго князя.

Ярополкъ далъ изгнаннику Вышгородъ, но вскорѣ нѣкоторые новгородцы пришли звать его обратно. Выросши въ Новгородѣ, Всеволодъ любилъ его, какъ родину, и благодарныхъ новгородцевъ, — какъ братьевъ. Онъ тосковалъ вдали отъ Новгорода и съ радостью направился туда.

Псковитяне приняли его съ радостью, но новгородцы не хотѣли слышать о немъ и собрались на Псковъ. Тогда псковитяне завалили всѣ дороги, шедшія по дремучимъ лѣсамъ, устроили окопы и такъ грозно готовились къ защитѣ, что новгородцы вернулись назадъ.

Во Псковѣ Всеволодъ заложилъ каменный храмъ во имя Святой Троицы, понынѣ составляющій величайшую святыню Пскова. Не болѣе года онъ княжилъ здѣсь, и это былъ годъ сплошныхъ подвиговъ благочестія.

Всегда пoboжнѣй, теперь, предчувствуя смерть, онъ усугубилъ строгость жизни; смирялъ себя постомъ и молитвой, питалъ нищихъ, призрѣвалъ странниковъ, ходилъ за больными, перевязывалъ самъ пны раны.

Эти христіанскіе подвиги не были нарушены дѣлами воинскими: слава Всеволода сдерживала окрестныя народы, трепетавшіе его имени; никто не смѣлъ напасть на Псковъ, и не выдалъ князь никому чести вѣрнаго своего города. 11-го февраля 1138 г., послѣ недолгой болѣзни, онъ тихо почилъ въ лѣтахъ нестарыхъ и въ небесныхъ селеніяхъ принялъ успокоеніе отъ той горечи, испытаній, униженій, какія вынесла на землѣ его благородная и кроткая душа.

Когда его не стало, тогда только новгородцы опомнились и поняли, какого праведнаго человѣка они гнали. Они послали во Псковъ протопопа отъ Святой Софіи, именемъ Полюда, чтобы перенести тѣло князя въ Новгородъ. Но гроба не могли сдвинуть съ мѣста: князь хотѣлъ остаться тамъ, гдѣ его при жизни покоили и любили. Горько плакали послы новгородскіе и молили дать имъ хоть малую часть отъ мощей. Тогда самъ собой отпалъ ноготъ отъ руки блаженнаго князя. Въ радости послы понесли эту святыню въ Новгородъ.

Такъ какъ заложенный Всеволодомъ соборъ святой Троицы не былъ еще довершенъ, то псковитяне погребли его мощи въ церкви св. великомученика Дмитрія Солунскаго. Чрезъ 54 года онъ обрѣтенъ нетлѣнными, и святой князь, явившись въ видѣніи одному благочестивому мужу, сказалъ: «Объяви властямъ, чтобъ перенесли мои мощи въ храмъ Святой Троицы. Тамъ хочу я возлечь. Господь Іисусъ Христосъ передалъ мнѣ градъ мой Псковъ, чтобы хранить его отъ нечестивыхъ пѣмцевъ, и въ немъ хочу пребывать духомъ до скончанія вѣка». 1192 г. 27 ноября (въ этотъ день празднуется перенесеніе его святыхъ мощей) святыя мощи перенесены и открыто поставлены въ Троицкомъ соборномъ храмѣ.

Въ 1363 г. благовѣрный князь, явив-



шись соборному пономарю, спавшему въ притворѣ храма, сказалъ ему: «Завтра объяви прицту Святой Троицы и городскимъ начальникамъ, чтобы вынесли иконы изъ церкви. Въ слѣдующую ночь Господу угодно явить чудо надъ моими мощами». Приказаніе было исполнено, и ночью обрушился тяжелый сводъ храма и отшибъ малую часть челюстей благовѣрнаго князя, доселѣ сохраняемую въ серебряномъ ковчегѣ.

Съ 17-го октября по 22 апрѣля, начиная съ 1898 года, мощи святаго князя Всеволода, по благочестивому усердію псковичей, почиваютъ въ тепломъ Благовѣщенскомъ соборѣ.

Въ правомъ придѣлѣ собора у наружной стѣны находятся гробницы съ мощами святаго князя Довмонта - Тимоѣя и святаго праведнаго Николая Салоса, Христа ради юродиваго.

Довмонтъ, язычникъ и литовецъ, князь Нальшанскій, послѣ кровавыхъ событій въ Литвѣ, спасая жизнь съ 300 литовскихъ семействъ, бѣжалъ во Псковъ. Здѣсь, какъ говорить лѣтописецъ, на него дохнула «обновляющая благодать Божія», и онъ принялъ крещеніе съ именемъ Тимоѣя. Псковичи посадили его на княжескій престолъ и высватали внучку святаго Александра Невского, княжну Марію, чтобъ связать его съ дорогимъ для нихъ родомъ.

И этотъ пришлецъ сталъ княжить во Псковѣ, воскрешая прежнія славныя времена святаго Всеволода, Мстислава и Александра. Онъ предпринялъ походы на Литву, которой часть изъ своихъ пустыхъ лѣсовъ вторгалась въ русскіе предѣлы и уводила русскихъ въ плѣнъ. Имѣя съ собой лишь 270 воиновъ, онъ прошелъ съ огнемъ и мечомъ по литовскимъ владѣніямъ, а въ одномъ бою съ 70-ю человѣками разбилъ 700 литовцевъ.

Еще блестяще были побѣды его надъ литовскими рыцарями, въ 1268 и 1269 годахъ.

Въ этомъ послѣднемъ году, начальникъ ордена, пылая мстью за побѣдоносный походъ Довмонта 1268 года, собралъ 18.000 войска и пошелъ на Довмонта. Онъ грозилъ сравнять Псковъ съ землею, и осадилъ городъ. Убѣдившись лично въ силѣ непріятеля, Довмонтъ осмотрѣлъ свое войско и пришелъ помолиться въ Троицкій соборъ. Тамъ положилъ онъ мечъ свой предъ алтаремъ, палъ на лицо и молился такъ со слезами: «Господи Боже силъ, призри на кроткихъ и смиренныхъ рабовъ Твоихъ и смири высокоуміе гордыхъ!»

Игуменъ Мпрожскаго монастыря оная саль князя мечомъ и благословилъ биться за вѣру и Псковъ. Довмонтъ не сталъ дожидаться шедшихъ къ нему на помощь новгородцевъ. Онъ ударилъ съ дружиной на нѣмцевъ, разрубилъ магистру лицо и истребилъ нѣсколько тысячъ латинянъ. На десятый день подошли полки Новгородскіе, и нѣмцы были окончательно изгнаны.

Кромѣ этихъ побѣдъ, Довмонтъ оставилъ по себѣ во Псковѣ вѣчную память своимъ добрымъ управленіемъ. Изъ купели крещенія онъ вышелъ истиннымъ христіаниномъ и, обнажая мечъ за вѣру, въ то же время утѣшалъ своею кротостью свой народъ. Онъ судилъ право, слабыхъ не давалъ въ обиду, постоянно благотворилъ бѣдствующимъ, посѣщалъ заключенныхъ, покоилъ странниковъ, воздвигалъ храмы, къ себѣ былъ строгъ, смирялъ себя постомъ и читилъ праздники. Изъ городскихъ сооруженій его памятна построенная имъ каменная стѣна, которая до XVI вѣка называлась Довмонта.

Предъ самою кончиною ему припало снова отразить нѣмцевъ отъ

Пскова. Онъ скончался 20 мая 1299 года, 33 года прослуживъ Пскову.

Псковъ вѣрилъ, что князь его близокъ престолу Божию. Городъ молился ему предъ битвами, въ 1374 г. построилъ ему храмъ. Когда въ 1480 г. сто тысячъ нѣмцевъ осадило Псковъ, святой Довмонтъ явился во снѣ одному благочестивому челоѣку и сказалъ ему: «Возьмите покровъ моего гроба, трижды обнесите вокругъ города съ крестнымъ ходомъ, молитесь и не бойтесь!» Вступивъ въ бой, псковичи отогнали нѣмцевъ.

У дубовой гробницы святаго князя виситъ древняя икона его и мечъ его, который псковичи вручали князьямъ, возводя ихъ въ храмъ Святой Троицы на княженіе, въ память того, что этотъ мечъ такъ долго и славно оборонялъ ихъ.

Супруга святаго Довмонта, блаженная княгиня Марія лишь на годъ пережила князя и почила, принявъ иночество съ именемъ Марыи. Погребена она въ Предтеченскомъ храмѣ Предтеченскаго монастыря. Ея память мѣстно чтится 6 ноября.

Описавъ подвиги славныхъ защитниковъ - князей Пскова, перейдемъ къ тому «новому чудотворцу», котораго Господь даровалъ въ послѣднее время Пскову.

Это — архіепископъ Симонъ Тодорскій, почивающій въ усыпальницѣ Псковскихъ преосвященныхъ, въ нижней части собора.

Среди этихъ гробницъ стоитъ могила Симона, обширнѣйшая противъ другихъ размѣрами и отмѣченная стремленіемъ къ ней народнаго почитанія. Часто-часто поются у нея панихиды; около нея висятъ иконы, стоитъ подсвѣчникъ, гдѣ часто теплятся свѣчи. У этой могилы происходитъ то особое, что обыкновенно предшествуетъ прославленію праведника: все возрастаетъ къ ней народное усердіе, крѣпнеть и

развивается народная вѣра въ погребеннаго въ ней, какъ въ подвижника, угодившаго Богу своею жизнію на землѣ и сильнаго теперь предъ Нимъ на небѣ.

И выясняются все болѣе и болѣе черты небесной жизни этого заступника новыхъ поколѣній Пскова.

Е. Поселянинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Изъ посланія преосвященнаго Антонія, епископа Волынскаго, къ паствѣ Волынской.

Въ посланіи владыка Антоній обращался къ паствѣ, между прочимъ, съ слѣдующими наставленіями: «Братіе, не слушайте безумцевъ и лжецовъ, которые увѣряютъ васъ, будто возможно устроить на землѣ такіе порядки, когда не будетъ бѣдныхъ. Грѣшить предъ Богомъ богачъ, который затворяетъ сердце свое предъ бѣднякомъ; прогнѣваетъ Бога владѣлецъ земель, если не помогаетъ земледѣльцамъ труженикамъ въ ихъ трудахъ, но не менѣе грѣшенъ предъ Богомъ и бѣднякъ, исполненный зависти и ненависти къ богатымъ и ропота на Бога. Развѣ у богатыхъ счастье? Развѣ они не исполнены бываютъ скорбей, и болѣзней, и страховъ, и уныніи, и вражды въ семействѣ своемъ, и всякаго неудовольствія, и той же зависти другъ къ другу? А если бы они и были счастливы, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ, то и тогда не оправдался бы всякій завистникъ.

Насъ Богъ не для счастья послать на землю, а для спасенія; въ томъ заключается сущность христіанской вѣры, чтобы не счастья домогаться на землѣ, а добродѣтели, не богатства искать, а наученія святости, не деньгами утѣ-



паться, а молитвой. Никогда не будутъ всѣ богаты, но возможно пришествіе такого времени, когда въ православномъ народѣ, по слову Господню, *будутъ вси научены Богомъ* (Іоанн. 6, 45). Вотъ, братіе, чего мы должны желать, а тѣхъ, кто даже не вѣруетъ въ Бога, не слушайте и гоните отъ своихъ жилищъ, чтобы они не развратили вашихъ ближнихъ и дѣтей вашихъ. *Не пріимите его въ домъ, и радоваться ему не глаголите. Глаголай бо ему радоваться сообщается дѣламъ его злымъ* (2 Іоанн. 10 — 11). Такъ научаетъ насъ святой апостолъ Іоаннъ обходиться съ тѣми, которые разносятъ по землѣ ложное ученіе.

А что они разносятъ въ своихъ прокламаціяхъ кромѣ лжи? Богъ велѣлъ почитать царя (1 Петр. 2, 17), а они возмущаютъ народъ противъ Царя; Богъ велѣлъ повиноваться духовнымъ наставникамъ (Евр. 13, 17), а они поносятъ и осмѣиваютъ священный санъ; Богъ въ десятой заповѣди не велѣлъ пожелать себѣ дома ближняго, ни села его, ни вола его, ни всего, елика суть ближняго, — а они научаютъ жечь и грабить чужое достояніе. Предостерегайте другъ друга отъ этихъ лживыхъ людей, не подпускайте ихъ къ дѣтямъ вашимъ. Всякую печатную бумажку или книжку, которую получите отъ незнакомаго человѣка, сомнительнаго духа, покажите прежде священнику и спросите, доброе или губительное въ ней написано. Даже, если встрѣчается въ ней имя Господа Іисуса Христа, не довѣряйте ей безъ одобренія священника, потому что теперь умножаются, кромѣ учителей мятежа, еще и учителя ересей, лжепророки, о которыхъ предсказали намъ святые апостолы.

Объ этихъ вредныхъ людяхъ должно сказать вамъ особо. Ихъ называютъ штундистами, и баптистами, и пашковцами. Они не отвергаютъ Господа

Іисуса Христа, но не почитаютъ Пресвятую Богородицу, не молятся ни Ей, ни угодникамъ Божиимъ; они не велятъ молиться за усопшихъ, поносятъ святые храмы и священниковъ. Тѣ — мятежники социалисты — бунтуютъ людей противъ Царя, эти бунтуютъ ихъ противъ православной вѣры и противъ Церкви Божіей. Но, подобно первымъ, они не сразу объявляютъ себя, а подольщаются къ людямъ, прелазяще инудѣ; отсюда мы знаемъ, по слову Христову, что это люди не добрые, погибельные, потому что сказано во святомъ Евангеліи: *а прелазяй инудѣ, той татъ есть и разбойникъ* (Іоанн. 10, 1). Зная, что добрые и смиренные сердцемъ русскіе люди любятъ слышать о Богѣ и о святомъ Евангеліи, они приходя въ крестьянскую хату, какъ странники, вынимаютъ Новый Заветъ и читаютъ хозяевамъ слово Божіе о спасеніи, а затѣмъ допрашиваютъ, учатъ ли ихъ тому въ церкви, и понимаютъ ли они, что поется въ церкви. А когда имъ отвѣтятъ, что мало понимаютъ крестьяне святую службу, то пришельцы принимаются осуждать священниковъ за лѣность и корыстолюбіе и такъ мало-по-малу соблазняютъ души недовѣріемъ къ священнику, къ службѣ церковной, но сами не объявляютъ, что они не православные, и если ихъ спросить: можетъ быть, вы штундисты, то они безпокоятся и начнутъ увѣрять, что они вовсе не штундисты, не сектанты, а истинные христіане.

Но кромѣ того, въ самое послѣднее время открывается для православныхъ новая опасность отъ латинянъ и униатовъ. Они желаютъ впустить къ намъ снова свою духовную заразу, которой насильно подвергали отцовъ вашихъ двѣсти лѣтъ тому назадъ, когда пытками, и изгнаніями, и раззореніемъ святыхъ церквей понуждали они народъ отрекаться отъ православія и

принимать унію, т. е. единеніе съ ересью. Сто лѣтъ тому назадъ, освободившись отъ польской державы и возвратившись къ отечественной Русской власти, отцы наши тогда же сейчасъ сбросили съ себя обольщеніе уніи и возвратились къ православной вѣрѣ. А нынѣ, когда силою не препятствуютъ людямъ переходить изъ одной вѣры въ другую, лжеучители начали распространять тайно всякія басни о томъ, будто бы снова настаетъ такое время, когда всѣхъ насильно будутъ переводить въ унію, и убѣждать православныхъ людей лучше раньше добровольно соединиться съ латинскимъ нечестіемъ. Они стараются убѣждать простолюдиновъ въ томъ, будто вѣра латинская та же, что и православная; уговариваютъ людей, женившихся на католичкахъ, позволять дѣтей крестить въ католическую или уніатскую вѣру; приглашаютъ ихъ участвовать въ католическихъ отпустахъ, и другими многими способами стараются уловлять души людей на свой гибельный путь хитростью, какъ прежде принуждали къ тому насиліемъ. Бойтесь, братіе, этихъ лукавыхъ людей! Помните, что отрeksiйся отъ Церкви, не повинующійся ей, въ глазахъ Божіихъ все равно, что язычникъ и мытарь, какъ сказалъ Христосъ (Мате. 18, 17).

Удаляясь безбожниковъ, мятежниковъ и еретиковъ, утверждайтесь, братіе, въ любви къ Богу, къ святой Церкви. Тѣмъ и великъ русскій народъ, что, живя на землѣ, думаетъ о небѣ, трудясь въ потѣ лица своего надъ землею для исполненія заповѣди, онъ не прилѣпляется душою своею къ богатству, а ищетъ небеснаго Царствія и утѣшенія на небѣ. Посему и для дѣтей своихъ желайте не земныхъ благъ а мудрости духовной. Поддерживайте и устраивайте въ своихъ селахъ школы

церковно-приходскія, въ которыхъ ваши дѣти выучатся тому, что знаютъ святые ангелы, т. е. воспѣванію Божественной славы на церковныхъ службахъ, научатся читать по-славянски священные книги и тѣмъ превзойдутъ даже господъ, которые считаютъ себя образованными, а ни одного псалма не могутъ прочесть безъ ошибки. Наша славянская грамота составлена святыми равноапостольными Кирилломъ и Меодіемъ для того, чтобы мы на своей родной рѣчи прославляли Пресвятую Троицу, и забывать эту грамоту и учиться только по-мірскому читать, какъ въ свѣтскихъ училищахъ, это значитъ отрекаться отъ христіанскаго просвѣщенія, заключающагося прежде всего въ томъ, чтобы разумно участвовать въ церковномъ славословіи Христа, а не въ томъ, чтобы читать всякія побасенки. Усердствуйте же, братіе, о церковной школѣ, приобрѣтайте себѣ книжки духовныя — Евангелія, молитвенники, псалтири, житія святыхъ и наставленія проповѣдниковъ. Не смотрите на то, что эти книги совершенно неизвѣстны благороднымъ людямъ, и что они, можетъ быть, будутъ смѣяться надъ вами за то, что читаете духовное. Напротивъ, они сами достойны осмѣянія за то, что пренебрегли «единымъ на потребу» и потеряли путь спасенія, *но осуетишися помыслии своими, и омрачися неразумное ихъ сердце: малоумиюще быти мудри, обзороудыша... Тъмже и предаде ихъ Богъ въ похотехъ сердецъ ихъ въ нечистоту* (Римл. 1, 21. 24). Знайте, впрочемъ, и то, что наиболѣе просвѣщенные люди и изъ благородныхъ чтутъ Бога и изучаютъ Его святой законъ. Таковы были у насъ, на Волынѣ, въ древности князья Константинъ Острожскій и Андрей Курбскій, всю жизнь изучавшіе святую Библию и богословіе святыхъ отцевъ, защищавшіе православную вѣру и



ограждавшіе христіанъ отъ ереси кальвинской и папезской.

Есть и теперь такіе просвѣщенные и боголюбивые и вельможи, профессора, и помѣщики, и чиновники, и военные и, конечно, всегда будутъ: но если вы такихъ и не встрѣчали, а знали больше недовѣрковъ и кощунниковъ, то не смущайтесь ради нихъ и не ослабѣвайте въ преданности Богу. Помни, что на страшномъ Судѣ не оправдаешься въ своемъ маловѣріи и лѣности чрезъ указаніе на такихъ людей, ибо вмѣстѣ съ ними же тебѣ тогда будетъ присуждена геенна. Господь скажетъ: ты подражалъ имъ при жизни, наследуй же и то вѣчное осужденіе, которому они подвергаются за цѣвріе и безпутную жизнь.

Будемъ, братіе, хвалиться Христомъ, а духомъ вѣка сего пренебрегать. Будемъ надѣяться, что наша твердость въ вѣрѣ, наша преданность Христу мало-по-малу воспитаетъ Россію новыя поколѣнія людей, болѣе смѣлыхъ, которые, подобно древнимъ христіанамъ, опять вознесутъ на высоту православный обычай житія, исполненный молитвъ, воздержанія и смиренія, такъ что теперешній растлѣнный духъ, въ которомъ пребываютъ жители городовъ, предастся забвенію, и наша Русь, породившись отъ простого народа, снова отъ верху до низу станетъ не по имени только, но и по истинѣ Русью Святою, какою она была 200 лѣтъ тому назадъ и ранѣе.

#### Древне-русскій приходъ и причины его упадка.

Отличительною особенностью въ устройствѣ древне-русскаго прихода было широкое участіе крестьянскаго «міра» въ дѣлахъ церковно-приходской жизни. Участіе это выражалось пре-

имущественно въ двухъ видахъ: въ выборѣ духовенства и въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ. Въ старину духовенство было выборнымъ—выбиралось изъ среды самихъ крестьянъ или горожанъ. Такой порядокъ поступленія на духовныя должности существовалъ еще въ первой половинѣ XVIII столѣтія,—напр., на сѣверѣ, въ предѣлахъ Холмогорской и Устюжской епархій, а также и въ Малороссіи. Лицо, желавшее поступить на извѣстное священнослужительское мѣсто, обыкновенно «било челомъ» объ этомъ крестьянскому міру. Крестьяне, если находили это лицо подходящимъ кандидатомъ на священную степень, если оно правилось имъ, «поряжали» его. При этомъ обыкновенно писался «излюбъ» или актъ объ избраніи, скрѣпленный крестьянскими подписями, съ которымъ кандидатъ на священство и отправлялся для поставленія къ епархіальному архіерею. Вмѣстѣ съ тѣмъ составлялась обыкновенно и «порядная записъ», въ которой указывалось взаимныя обязательства избирателей и лица, избираемаго на священство. Избиратели обязывались давать своему будущему священнику опредѣленную ругу (количество ея иногда точно обозначалось въ «порядной записи») и отводили ему опредѣленную землю для личнаго пользованія. Избираемый обязывался аккуратно исполнять требованія и находиться въ полномъ послушаніи крестьянскому міру. Случалось, что священнослужитель въ извѣстный приходъ приряжался только на нѣкоторое время,—напр., на 3 года. Все это непрерывно отмѣчалось въ «порядной записи». «А не доживу я, Иванъ,—говорится въ одной священнической порядной записи 1665 года,—тѣхъ срочныхъ годовъ, и мнѣ дати имъ, старостѣ и всѣмъ крестьянамъ, за рядъ три рубли, а не станутъ они, староста и всѣ

крестьяне, держати, имъ дати мнѣ Ивану такожь за рядъ три рубли по сей записи». Качествами, опредѣлявшими правоспособность того или другого лица на занятіе извѣстнаго священнослужительскаго мѣста, были—грамотность, сравнительно трезвая жизнь, знаніе церковнаго устава. Обыкновенною характеристикой избраннаго кандидата на священство, встрѣчающеюся въ сохранившихся до настоящаго времени «изцобахъ», было: «человѣкъ добръ и въ грамотѣ умѣющъ, и въ житіи искусенъ, и не бражникъ... кругъ Церкви святыя вѣдаетъ совершенно».

Участіе крестьянской общины въ дѣлахъ церковно-приходской жизни выражалось также въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ. Въ старину церкви обезпечивались главнымъ образомъ землею, жертвовавшеюся на ихъ нужды мѣстными прихожанами. Церковная земля отдавалась желающимъ за арендную плату—на извѣстный срокъ. Плата вносилась или деньгами или натурой («празговья деньги и жито») и поступала въ «церковную казну». Другимъ источникомъ церковныхъ доходовъ, какъ и въ настоящее время, были добровольныя пожертвованія со стороны прихожанъ въ пользу церкви. Пожертвованія дѣлались земельными участками, деньгами и хлѣбомъ. Все это поступало вообще въ церковную казну. Церковная казна раздѣлялась, такимъ образомъ, на «депешную» и «хлѣбную». Она тратилась главнымъ образомъ, какъ было сказано выше, на нужды церкви. Въ этомъ было ея главное назначеніе. Но назначеніе это не было исключительнымъ. Церковная казна могла быть употребляема и на нужды вообще всего прихода—общины. Частнымъ ли образомъ нуждался кто въ деньгахъ или въ хлѣбѣ, или деньги нужны были всему вообще крестьянскому обществу—напр., для уплаты государственныхъ

податей, въ этихъ случаяхъ обращались обыкновенно за ссудой въ церковную казну. Никакихъ процентовъ за ссуду не полагалось. Давалась только росписка («кабала»), въ которой заемщикъ обязывался уплатить занятыя деньги къ извѣстному сроку. Иногда даже и срокъ точно не указывался. «А заплатить тѣ деньги мнѣ Якову въ церковную казну,—писалъ одинъ церковный дьячекъ, занявшій изъ церковной казны 4 рубля, на «перехватку», какъ они, священникъ и прикащикъ (т. е. церковный староста), спросятъ и когда имъ понадобится».

Церковная казна была, такимъ образомъ, своего рода ссудной кассой, существенно способствовавшей и экономическому благосостоянію крестьянскаго прихода—общества. Непосредственное завѣдываніе церковною казною и всѣмъ вообще церковнымъ хозяйствомъ лежало на обязанности церковнаго старосты или, какъ онъ чаще назывался въ старину, «церковнаго прикащика».

Староста выбирался изъ среды самихъ прихожанъ—обыкновенно на одинъ годъ. Но онъ не единолично распоряжался церковнымъ имуществомъ и деньгами, а непременно при участіи мірскихъ свидѣтелей—«послуховъ». По окончаніи старошенья староста давалъ отчетъ передъ мірскими счетчиками.

При такомъ устройствѣ каждый приходъ въ старину представлялъ изъ себя сплоченное цѣлое, тѣсно связанное со своей церковью не только нравственными, но и экономическими узами. Представитель прихода—«излюбленный» священникъ былъ хорошо извѣстенъ своимъ прихожанамъ и вполне удовлетворялъ ихъ непритязательнымъ запросамъ. Между священникомъ и прихожанами гораздо легче, чѣмъ теперь, устанавливалась тѣсная взаимная связь, скрѣплявшаяся и единствомъ про-



исхожденія, и единствомъ интересовъ. Приходъ, куда поступалъ на службу извѣстный священникъ, былъ обыкновенно его родиной (правда, не всегда), близкимъ, роднымъ ему мѣстомъ. Перейти на другое мѣсто ему было гораздо труднѣе, чѣмъ теперь. По своему умственному и нравственному складу, по своимъ интересамъ, священникъ ничѣмъ почти не отличался отъ своихъ прихожанъ. Онъ жилъ съ ними одною жизнью и, если представлялъ изъ себя не только нравственно выдающуюся, но даже просто нравственно порядочную личность, могъ оказывать на своихъ прихожанъ довольно сильное нравственно-воспитательное воздѣйствіе. Вслѣдствіе близости, существовавшей между священникомъ и прихожанами и единства ихъ интересовъ, священникъ выбирался иногда и въ церковные старосты. Онъ принималъ близкое участіе и въ земскихъ дѣлахъ и могъ оказывать на ихъ ходъ свое вліяніе. Церковные дьячки были нерѣдко вмѣстѣ съ тѣмъ и земскими дьячками, вели записи разныхъ мірскихъ и земскихъ дѣлъ.

Нагляднымъ выраженіемъ тѣснаго общенія между прихожанами и тѣсной связи ихъ съ Церковью служили такъ называемые «братчины» или церковные пиры, устраивавшіеся при церкви въ храмовые приходскіе праздники. Прихожане собирались сюда «испить молебнаго пива». Специально для этихъ случаевъ въ церковной казнѣ хранился пивоварный котель.

Выраженіемъ того же единства прихожанъ съ церковью служили такъ называемыя «трапезныя явки», имѣвшія мѣсто на сѣверѣ Руси. Церковныя трапезы въ старину были мѣстомъ, гдѣ рѣшались не только церковныя, но и мірскія дѣла прихода. Въ концѣ XVII вѣка для мірскихъ дѣлъ отводились уже особыя земскія избы, строившіяся

не въ далекомъ разстояніи отъ церкви. Въ трапезахъ же производились только церковныя дѣла (выборъ старосты, учетъ его и т. п.), и читались «извѣтныя челобитныя», носившія еще названіе «явокъ». Сущность «трапезной явки» заключалась въ томъ, что пострадавшія отъ чужого насилія (выражавшагося въ побояхъ, грабежахъ, кражахъ и т. п.) лица приносили въ ней свои жалобы на обидчиковъ церковному старостѣ и всему крестьянскому міру. «Явка» всенародно читывалась въ трапезѣ и заносилась въ особыя книги съ помѣтой о времени ея подачи (дѣло это лежало на церковномъ дьячкѣ). Какихъ-нибудь карательныхъ мѣръ противъ насильщиковъ, повидимому, не принималось. Но самое существованіе «явокъ», имѣвшихъ цѣлью оповѣстить о насиліи крестьянскому міру («чтобъ наша бѣдность въ міру была вѣдома»), угрозы насильщиковъ отомщеніемъ за «явку» — показываютъ, что одно осужденіе насилія міромъ было довольно дѣйствительнымъ наказаніемъ для виновныхъ.

Съ теченіемъ времени приходская жизнь приняла совершенно другое по сравненію съ описаннымъ направленіе въ результатѣ котораго явилось современное приходское устройство. Такое измѣненіе вѣками слагавшагося приходскаго строя произошло, конечно, не сразу. Явно обнаружилось оно только въ первой половинѣ XVIII вѣка, но начало сказываться значительно раньше. Первою причиною измѣненія прежняго строя церковно-приходской жизни было вмѣшательство епархіальной власти въ дѣла церковно-приходской жизни. Въ болѣе древнее время такое вмѣшательство не могло имѣть для себя много мѣста. Извѣстно, что наши епархіи въ старину (особенно патріаршая и Новгородская) раскидывались на громадное простран-

ство <sup>1)</sup>. Естественно, что епархіальный архіерей не могъ вникать тогда во всѣ подробности церковно-приходской жизни. Удаленная отъ всякаго правительственнаго центра, приходская жизнь могла свободно развиваться, независимо отъ всякихъ стороннихъ вмѣшательствъ. Но во второй половинѣ XVII вѣка, главнымъ образомъ подъ вліяніемъ образовавшагося въ это время раскола, былъ поднятъ вопросъ объ увеличеніи числа епархій. Дѣйствительно, въ концѣ XVII вѣка одна за другой начинаютъ открываться новыя епархія. Въ числѣ другихъ епархій были открыты въ 1682 году, Холмогорская и Устюжская. И замѣчательно, что первые же архіереи, назначенные на эти епархія, принимаютъ энергичныя мѣры къ ограниченію свободы церковно-приходской жизни. Послѣдняя теперь сдѣлалась болѣе доступною архіерейскому надзору, а вмѣстѣ съ тѣмъ тотчасъ же подпала крайне стѣснительному архіерейскому контролю. Холмогорскій архіепископъ Аѳанасій тотчасъ же по своемъ вступленіи въ управленіе Холмогорскою епархіей дѣлаетъ попытку совсѣмъ уничтожить крестьянскіе выборы. Въ 1683 году онъ дѣлаетъ слѣдующее приказаніе судѣ своего архіерейскаго дома, монаху Тихону, отправлявшемуся на Вагу для сбора архіерейской дани: «А которыхъ волостей мірскіе люди имѣли у священниковъ и у церковныхъ причетниковъ къ церквамъ себѣ порядные записи и выборы, и ты бѣ тѣ записи и выборы имать у нихъ себѣ и привезъ къ намъ преосвященному архіепископу, на Холмогоры, для того, чтобы святая Церковь не была въ порабощеніи, юже Спаситель нашъ крестомъ искупи и надъ священники и причетники церковными мірскихъ людей воли, кромя насъ, преосвященнаго архіепископа».

<sup>1)</sup> Патриаршая область, наприм., въ половинѣ XVII вѣка (къ концу 1657 и нач. 1658 г.) захватывала собою 22 нынѣшнихъ губерній.

скопа, не было, якоже повелѣша свѣтліи апостоли и свѣтліи отцы». Вмѣсто священниковъ, избираемыхъ прихожанами, Аѳанасій проектировалъ «присылать ставленныхъ ученыхъ людей». Для этой цѣли онъ пробовалъ, по видимому, устроить и школу у себя, въ Холмогорахъ. Хотя всѣ эти попытки полнымъ успѣхомъ и не увѣнчались, тѣмъ не менѣе свобода церковно-приходской жизни въ Холмогорской епархіи была теперь сильно стѣснена. Выборы на духовныя должности, отказы отъ мѣста прежнимъ священно- и церковно-служителямъ теперь стали совершаться не иначе, какъ по предварительному указу архіепископа. Завѣдываніе церковнымъ хозяйствомъ, расходованіе церковной казны стали производиться подъ строгимъ архіерейскимъ контролемъ. Чтобы получить ссуду изъ церковной казны, нужно было обращаться теперь предварительно за архіерейскимъ разрѣшеніемъ. Церковный староста утратилъ свою прежнюю самостоятельность. По архіерейскому указу онъ сталъ выбираться только «въ товарищи» къ священнику — «ради храненія и собранія церковныя казны и ради послуженія».

Въ одномъ духѣ съ архіепископомъ Аѳанасіемъ дѣйствовалъ и его современникъ Устюжскій архіепископъ Александръ. У него даже возникло цѣлое судебное дѣло съ Устюжскими прихожанами изъ-за веденія хозяйственныхъ дѣлъ въ приходахъ. Одинаковымъ образомъ относились къ существовавшимъ въ то время приходскимъ порядкамъ и другіе архіереи. Извѣстно, что Псковскій митрополитъ Маркеллъ жаловался высшему правительству (1685 г.), что надъ Псковскими церквами архіереи воли не имѣютъ, а владѣютъ ими мужики.

Однако, архіерейская власть не имѣла достаточно силы, чтобы вполне пере-



устроить прочно укоренившійся порядокъ церковно-приходской жизни. Въ концѣ XVII в. прежнія традиціи были еще очень сильны, и архіереямъ по необходимости приходилось съ ними мириться. Они только значительно стѣснили свободу церковно-приходской жизни, но не окончательно ее уничтожили. Сдѣлано это было уже послѣ, когда наша государственная и общественная жизнь приняла со времени Петра I-го совершенно новое направленіе. Петру нужны были образованные люди, которые были бы проводниками его реформъ. Съ этой цѣлью были устроены теперь разныя спеціальныя учебныя заведенія. Въ числѣ другихъ были устроены и спеціально-духовныя школы. Каждый кандидатъ священства долженъ былъ получать спеціально-богословское образованіе, послѣ чего онъ получалъ уже назначеніе на то или другое священнослужительское мѣсто. Приходскіе выборы, такимъ образомъ, уже должны были исчезнуть. вмѣстѣ съ тѣмъ, былъ учрежденъ строгій контроль со стороны государства въ расходованіи церковныхъ суммъ. Въ указѣ 1700 года, посланномъ изъ приказа Большого Дворца на имя епархіальныхъ архіереевъ, говорилось: «А въ расходъ безъ ево Государскаго указу той (церковной) казны никому давать не велѣно». вмѣстѣ съ тѣмъ приказывалось: «А которыя церковныя деньги и хлѣбъ и кому сколько роздано, и тѣ деньги... доправить на тѣхъ людехъ, хто ималъ, или на старостахъ церковныхъ, которые тѣ деньги и хлѣбъ роздавали. А буде на старостахъ взять нечего, и тѣ деньги... доправить на выборныхъ людехъ, хто тѣхъ старость къ такимъ зборамъ выбиралъ». Естественно, что такое распоряженіе въ корнѣ уничтожало прежній строй церковно-приходской жизни.

Такимъ образомъ, вмѣшательство сначала епархіальной, а потомъ и государ-

ственной власти въ дѣла церковно-приходской жизни были первою причиною того, что она приняла теперь новое по сравненію съ прежнимъ направленіе. Несомнѣнно, что въ центральныхъ мѣстностяхъ стѣсненію свободы церковно-приходской жизни много способствовало и крѣпостное право, особенно усилившееся въ XVIII столѣтіи.

Но было бы ошибкой, если бы мы сказали, что указанныя внѣшнія стѣсненія были единственными причинами упадка древне-русскаго прихода. Кромѣ нихъ, существовали причины внутренняго характера, показывающія, что приходская жизнь сама собою приходила къ упадку. Епархіальная и государственная власть только довершила паденіе прихода.

Къ концу XVII вѣка выборное начало при поступленіи на духовныя должности въ приходахъ значительно уже утратило свое значеніе. При крайне недостаточномъ распространеніи образованія въ народѣ трудно было найти среди самихъ крестьянъ достаточное количество даже просто грамотныхъ людей для занятія священнослужительскихъ мѣстъ. Болѣе грамотными были дѣти самихъ священнослужителей, которые съ дѣтства привыкали прислуживать при церкви—въ качествѣ пономарей или церковныхъ дьячковъ. Ихъ-то крестьяне и избирали преимущественно въ священники на мѣсто умершихъ или выходившихъ въ отставку отцовъ. Наслѣдственная передача духовныхъ должностей—преимущественно отъ отца къ сыну—къ концу XVII вѣка становится уже общимъ явленіемъ. Хотя при этомъ неизмѣннымъ условіемъ поступленія на духовную должность было согласіе крестьянской общины, «мірской излюбъ», по «излюбъ» этотъ превращался часто въ пустую, ничего не выражавшую формальность. Священникъ-отецъ, оставлявшій долж-

ность, или его сынъ просили крестьянъ о наслѣдственной передачѣ извѣстнаго мѣста, и крестьяне соглашались исполнить просьбу, писали «излюбъ», несмотря даже на то, что «излюбленный» такимъ образомъ ими избранникъ по своимъ нравственнымъ качествамъ былъ иногда лицомъ, совсѣмъ не подходящимъ для занятія духовной должности. Поэтому, и случалось, что на священническія мѣста избирались лица, которыя, еще будучи дьячками, «жили пьянственно и въ церковь во время пѣнія приходили пьянски-жъ и церковному пѣнію чинили великое препятіе».

Правда, въ концѣ XVII в., напримѣръ, на сѣверѣ Руси, были еще случаи избранія изъ самихъ крестьянъ. Но, какъ показываютъ памятники, со стороны лицъ избираемыхъ въ такихъ случаяхъ возможны были подкупы, подпаиванія крестьянъ и т. п. средства воздѣйствія. Естественно, что такіе выборы, если и не исключали, то совсѣмъ не обезпечивали нравственной пригодности для священнаго сана лица избираемаго. Нечего и говорить о томъ, что въ умственномъ отношеніи духовенство (не получая спеціальнаго образованія) мало чѣмъ превосходило своихъ прихожанъ, кромѣ развѣ простой грамотности. Между священниками встрѣчались лица, не знавшія даже, какъ надо совершать богослуженіе. «А литургію Божию, — доносилъ Холмогорскому архіепископу Аванасію одинъ десятскій священникъ про своего подчиненнаго, — онъ, священникъ Иванъ, служить не умѣетъ, и младенцевъ креститъ безъ мѣла и безъ масла, и въ томъ что ты, преосвященный архіепископъ, укажешь».

Отсюда понятнымъ становится, почему нѣкоторые ревностные архипастыри, какъ напримѣръ Аванасій Холмогорскій, съ такой энергіей стреми-

лись уничтожить крестьянскіе выборы. Понятно также, почему государство, предъявивъ извѣстныя образовательныя требованія духовенству, не могло удовлетвориться наличнымъ, выборнымъ его составомъ. Народная жизнь слишкомъ отстала отъ историческихъ задачъ государства, и такимъ образомъ, естественно, готовилось время переустроить приходскіе порядки по новому образцу. Такимъ образомъ и была порвана тѣсная связь между духовенствомъ и приходомъ.

Что касается до отстраненія прихожанъ отъ завѣдыванія церковно-приходскимъ имуществомъ, то и здѣсь дѣло не обошлось безъ вины самого прихода. Дѣло въ томъ, что учеты церковныхъ старостъ со стороны крестьянъ производились не всегда аккуратно. Это давало имъ поводъ дѣлать утайки церковной казны. Случалось, что иногда присвоилась ими даже церковная земля. Съ другой стороны, церковные порядки, арендовавшіе церковную землю, не всегда аккуратно вносили арендовую плату въ церковную казну, и старосты оказывались безсильными взыскать съ нихъ слѣдующія деньги. Они сами принуждены были обращаться за содѣйствіемъ къ архіерейской власти и такимъ образомъ вмѣшивали ее въ свои приходскія дѣла. Также и духовенство, пріобрѣтая въ архіереяхъ (съ открытіемъ новыхъ епархій) своихъ непосредственныхъ и сравнительно близкихъ начальниковъ, обращалось къ нимъ съ просьбами объ увеличеніи своего содержанія на счетъ церковной казны. Черезъ это оно, конечно, давало поводъ архіереямъ распорядиться церковною казною по своему усмотрѣнію.

В. Вероужскій.



## Къ событіямъ на Дальнемъ Востоку.

Учрежденіе комитета по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.—Все-подданнѣйшія телеграммы съ театра военныхъ дѣйствій.—Мобилизація.—Перемѣны по военному вѣдомству.

На театрѣ войны за минувшую недѣлю не произошло никакихъ рѣшительныхъ дѣйствій. Продолжаются лишь столкновенія передовыхъ отрядовъ, съ перемѣннымъ успѣхомъ. Одновременно съ дѣйствіями въ Манчжуріи, японцы ведутъ наступленіе по восточному побережью, изъ сѣверной Кореи къ Владивостоку. Въ этомъ направленіи такъ же произошло нѣсколько военныхъ столкновеній. На усиленіе дѣйствующей арміи изъ Россіи постепенно идутъ все новыя и новыя подкрѣпленія. Объявлена мобилизація въ военныхъ округахъ—С.-Петербургскомъ, Московскомъ, Варшавскомъ и Виленскомъ. По газетнымъ сообщеніямъ, мобилизація происходитъ въ полномъ порядкѣ и спокойствіи. Въ высшемъ военномъ управленіи произошла смѣна министерства. Военный министръ, генераль-адъютантъ Сахаровъ уволенъ отъ должности военного министра, а на его мѣсто назначенъ начальникъ канцеляріи военного министерства генераль-лейтенантъ Редигеръ. Создана новая должность начальника генеральнаго штаба, на которую назначенъ генераль-лейтенантъ Палицынъ.

Одновременно съ мѣрами по усиленію нашего военного положенія, продолжаются переговоры о сѣздѣ представителей русскаго и японскаго правительствъ для мирныхъ переговоровъ. По послѣднимъ извѣстіямъ, русскимъ представителемъ для означенныхъ переговоровъ назначенъ нашъ посолъ въ Римѣ Н. В. Муравьевъ. Кромѣ того участіе въ переговорахъ примутъ бывшій русскій посолъ въ Японіи, нынѣ

состоящій въ томъ же званіи при Американскомъ правительствѣ, баронъ Розенъ, русскій посолъ при китайскомъ дворѣ Покотиловъ и друг. лица. Съ японской стороны назначены министръ иностранныхъ дѣлъ Комура и японскій посланникъ при Сѣверо-Американскомъ правительствѣ Тохакира.

Съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія и благодарности слѣдуетъ отмѣтить учрежденіе комитета по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей. Это святое дѣло связано съ именемъ Наслѣдника Цесаревича, въ честь котораго комитету присвоено наименованіе Алексѣевского. Во главѣ комитета поставленъ членъ Государственнаго Совѣта П. П. Семеновъ.

Въ Именномъ Высочайшемъ указѣ Правительствующему Сенату, данномъ 16-го іюня сего года, изложено:

«Среди царственныхъ заботъ Нашихъ, усугубленныхъ ниспосланнымъ Намъ испытаніемъ—возгорѣвшеюся войною, Всевышнему угодно было утѣшить Насъ рожденіемъ Сына, Наслѣдника Престола Нашего.

Глубоко умиленные этимъ радостнымъ событіемъ, вмѣнили Мы Себѣ въ священную обязанность озаботиться призрѣніемъ и воспитаніемъ дѣтей вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ, запечатлѣвшихъ кровью на далекой окраинѣ пламенную ихъ преданность Отечеству.

Во исполненіе таковой Нашей воли, образованнымъ Нами, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря графа Сольскаго, Особымъ Совѣщаніемъ выработаны правила объ обезпеченіи судьбы этихъ сиротъ, причемъ предположено высшее руководство этимъ дѣломъ возложить на особый Главный Комитетъ. Предположенія эти, одобренные Государственнымъ Совѣтомъ, признавъ за благо утвердить, Мы вмѣстѣ съ тѣмъ пожелали подѣлать святое дѣло

связать и въ будущемъ съ Именемъ Любезнаго Сына Нашего. Мы твердо увѣрены, что Главный Комитетъ, пропикнувшись чувствами любви и состраданія, не пощадитъ силъ, дабы теплою заботливостью о судьбѣ осиротѣвшихъ замѣнить имъ, въ мѣрѣ возможности, попеченіе главы семьи.

Моля Всевышняго, да возрастетъ вѣряемое попеченію Комитета молодое поколѣніе бодрымъ тѣломъ и духомъ, повелѣваемъ:

Главному Комитету по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, присвоить наименованіе Алексѣевского.

Правительствующій Сенатъ не оставить сдѣлать къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

—

Получены телеграммы:

Отъ генерала-отъ-инфантеріи Линевица, отъ 18-го іюня 1905 года.

Перехѣвъ въ арміи нѣтъ. 16-го іюня въ районѣ Хайлунчена около 9 часовъ утра противникъ повелъ весьма энергичное наступленіе со стороны Шимяоцзы на Бенихе. Наши посты отошли, но когда подошла къ намъ поддержка, противникъ не только остановился, но отошелъ назадъ, наши посты заняли прежнее расположеніе. Около 11 часовъ утра японцы начали наступленіе со стороны Наньшаньченцзы на Логушань, но были остановлены нашими передовыми частями; утромъ же противникъ повелъ наступленіе со стороны Юланьцзы на Ванхегоу, но дальше этого пункта не продвинулся. 13-го іюня вечеромъ вернулся сотникъ Ребденъ, бывшій съ нѣсколькими нижними чинами втеченіи пяти дней въ тылу японскихъ войскъ.

—

Противникъ, 16-го іюня, въ районѣ Хайлунчена, встрѣтивъ сопротивленіе нашихъ передовыхъ постовъ, поддер-

жанныхъ заставами, къ вечеру отошелъ съ боемъ на прежнія мѣста.

—

Отъ 20-го іюня.

17-го іюня, въ районѣ Хайлунчена, противникъ продвинулся съ боемъ передовыми частями своими до селенія Люшухецзы, перевала въ 10 верстахъ къ сѣверу отъ Юланьцзы и селенія Ганьгоуцзы; затѣмъ былъ отбитъ, отошелъ на прежнія мѣста, преслѣдуемый нашими конными частями. 18-го іюня нашъ отрядъ произвелъ наступленіе противъ непріятеля, занимавшаго позицію у селенія Санвайцзы, въ 16-ти верстахъ къ югу отъ Ляоянчжунпена. Въ 7 часовъ вечера, послѣ артиллерійской подготовки, укрѣпленныя высоты были взяты штурмомъ. Преслѣдуя противника на разстояніи 3 версты, нами былъ уничтоженъ одинъ батальонъ японской пѣхоты.

—

Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату повелѣно:

1) Призвать на дѣйствительную службу, согласно особаго на этотъ случай частнаго измѣненія дѣйствующаго мобилизаціоннаго росписанія, потребное число нижнихъ чиновъ запаса арміи изъ уѣздовъ:

а) *С.-Петербургскаго военного округа:*

С.-Петербургской губерніи — Петербургскаго, Царскосельскаго и Петергофскаго.

Псковской губерніи — Псковскаго, Новоржевскаго, Великолудскаго, Торопецкаго и Опочецкаго.

Лифляндской губерніи — Венденскаго, Валкскаго, Вольмарскаго, Верроскаго, и Эзелскаго.

б) *Московского военного округа:*

Московской губерніи — Московскаго съ гор. Москвой.

Рязанской губерніи — Касимовскаго.



Смоленской губерніи — Боровскаго, Жиздринскаго, Козельскаго и Мосальскаго.

Орловской губерніи — Дмитровскаго, Малоархангельскаго, Мценскаго, Сѣвскаго и Трубчевскаго.

Тульской губерніи — Ефремовскаго, Каширскаго, Одоевскаго и Чернскаго.

Вологодской губерніи — Вельскаго, Никольскаго, Сольвычегодскаго, Тотемскаго, Усть-Сысольскаго, Велико-Устюгскаго и Яренскаго.

в) *Кіевскаго военного округа:*

Кіевской губерніи — Кіевского и Звенигородскаго.

Волинской губерніи — Дубенскаго, Заславскаго, Кременецкаго, Луцкаго, Новоградъ-Волинскаго, Острогскаго, и Ровенскаго.

Подольской губерніи — Летичевскаго, Ново-Ушицкаго и Проскуровскаго.

Полтавской губерніи — Лубенскаго, Миргородскаго и Роменскаго.

Черниговской губерніи — Городнянскаго, Конотопскаго, Мглинскаго и Сосницкаго.

г) *Варшавскаго военного округа:*

Волинской губерніи — Владиміръ-Волинскаго и Ковельскаго.

2) Согласно наряда, внесеннаго въ упомянутое въ пунктѣ 1-мъ частное измѣненіе дѣйствующаго мобилизационнаго распisanія, — поставить по военнопонской повинности лошадей, какъ въ пѣкоторыхъ изъ вышеперечисленныхъ уѣздовъ, такъ и въ нижеслѣдующихъ:

а) *Виленскаго военного округа:*

Виленской губерніи — Вилейскомъ, Дисненскомъ, Лядскомъ и Ошмянскомъ.

Минской губерніи — Новоградскомъ и Слуцкомъ.

Ковенской губерніи — Виленскомъ, Поневѣжскомъ и Шавельскомъ.

Курляндской губерніи — Митавскомъ и Илукстскомъ.

б) *Кіевскаго военного округа:*

Кіевской губерніи — Черкасскомъ.

Волинской губерніи — Житомирскомъ.

в) *Варшавскаго военного округа:*

Варшавской губерніи — Гроецкомъ.

Кѣлецкой губерніи — Стопницкомъ.

3) Согласно того же частнаго измѣненія дѣйствующаго мобилизационнаго распisanія, призвать на дѣйствительную службу въ потребномъ числѣ лишь пѣкоторыя категоріи запасныхъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ на учетѣ въ нижеслѣдующихъ уѣздахъ и губерніяхъ:

а) *С.-Петербургскаго военного округа:*

Гор. С.-Петербургъ.

б) *Кіевскаго военного округа:*

Кіевской губерніи — Васильковскомъ, Капневскомъ, Липовецкомъ, Радомысльскомъ, Уманскомъ и Чигиринскомъ.

Волинской губерніи — Овручскомъ.

Подольской губерніи — Балтскомъ, Брацлавскомъ, Гайсинскомъ, Литинскомъ, Могилевскомъ, Ольгопольскомъ и Ямпольскомъ.

Полтавской губерніи — Полтавскомъ, Зеньковскомъ, Золотоношскомъ, Кобеляцкомъ, Константиноградскомъ, Кременчугскомъ, Лохвицкомъ, Переяславскомъ, Пирятинскомъ, Прилукскомъ и Хорольскомъ.

Черниговской губерніи — Черниговскомъ, Борзенскомъ, Глуховскомъ, Кролевецкомъ, Новгородъ-Сѣверскомъ, Новозыбковскомъ, Остерскомъ, Стародубскомъ и Суражскомъ.

Харьковской губерніи — Валковскомъ, Змиевскомъ и Сумскомъ.

Курской губерніи — Курскомъ, Бѣлгородскомъ, Дмитріевскомъ, Корочапскомъ, Львовскомъ, Путивльскомъ, Рыль-

скомъ, Старооскольскомъ, Суджанскомъ, Фатежскомъ и Щигровскомъ.

в) *Московского военного округа:*

Владимірской губерніи—Меленковскомъ.

Воронежской губерніи—Павловскомъ.

Нижегородской губерніи—Семеновскомъ.

4) Призвать на дѣйствительную службу всѣхъ тѣхъ офицерскихъ чиновъ запаса арміи, кои, согласно дѣйствующихъ распоряженій подлежатъ назначенію на укомплектованіе войсковыхъ частей и учреждений, цынѣ приводимыхъ на военное положеніе, развертываемыхъ, формируемыхъ и пополняемыхъ, а равно въ мѣрѣ надобности и запасныхъ пилжнихъ чиновъ, предназначенныхъ сими распределеніями къ замѣщенію офицерскихъ и классовыхъ должностей въ тѣхъ же войсковыхъ частяхъ.

Правительствующій Сенатъ не оставить къ исполненію сего сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

*НИКОЛАЙ.*

Въ Петергофѣ.  
10-го іюня 1905 года.

Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству, 21-го сего іюня, числящійся по генеральному штабу, Военный Министръ, генералъ-адъютантъ, генералъ-лейтенантъ Сахаровъ, согласно прошенію его, Всемилостивѣйше уволенъ отъ должности Военнаго Министра, съ оставленіемъ въ званіи генералъ-адъютанта; числящійся по генеральному штабу, начальникъ канцеляріи Военнаго Министерства, генералъ-лейтенантъ Редигеръ назначенъ Управляющимъ Военнымъ Министерствомъ, и начальникъ штаба Генералъ-Инспектора ка-

валеріи, генералъ-лейтенантъ Палицынъ назначенъ начальникомъ генеральнаго штаба.



Перемѣны въ Россійской іерархіи.—Объ окончившихъ курсъ ученія въ С.-Петербургской и Московской духовныхъ академіяхъ.—Магистерскій колловійумъ.—Однодневные съѣзды учителей церковно-приходскихъ школъ.—Воззваніе Ярославскаго губернатора къ крестьянскому населенію.

На кафедре епископа Костромскаго, освободившуюся за кончиною епископа Виссаріона, назначенъ, по Высочайше утвержденному 16 сего іюня всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, викарій Подольской епархіи, епископъ Балтскій Тихонъ. Онъ—сынъ псаломщика Полтавской епархіи, въ мѣрѣ именовался Николай Василевскій, родился 1 мая 1867 года. Образованіе получалъ въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ и въ Полтавской и Кіевской духовныхъ семинаріяхъ. По окончаніи курса ученія въ Кіевской семинаріи въ 1887 году, съ званіемъ студента, Николай Василевскій поступилъ въ Кіевскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ ученія въ 1891 году, съ степенью кандидата богословія. Въ томъ же году онъ былъ опредѣленъ на должность инспектора классовъ Ладинскаго епархіальнаго женскаго училища. Въ слѣдующемъ году перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка въ трехъ послѣднихъ классахъ Херсонскаго духовнаго училища. Въ 1893 году перемѣщенъ на такую же должность въ Полтавское духовное училище. Въ 1895 году принявъ монашество, рукоположенъ въ іеромонаха и назначенъ инспекторомъ Томской духовной семинаріи. Черезъ два года перемѣщенъ на должность инспектора въ Минскую духовную семинарію. Въ 1898 году назначенъ ректоромъ Минской духовной семинаріи и возведенъ



въ санъ архимандрита. 3 мая 1903 г., воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Тихону епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи. Нареченіе его во епископа происходило въ Каменецъ - Подольскѣ въ присутствіи мѣстной духовной консисторіи и хиротонія въ Каменецкомъ кафедральномъ соборѣ.

— На Балтскую архіерейскую кафедру перемѣщенъ преосвященный Димитрій, епископъ Гурійско-Мингрельскій. Онъ — сынъ князя Иліи Захарова Абашидзе, уроженецъ Тифлисской губерніи, родился 12-го октября 1867 года, въ мірѣ именовался князь Давидъ Абашидзе. По окончаніи курса ученія въ Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ въ 1892 году, съ дипломомъ второй степени, поступилъ въ Кіевскую духовную академію. Въ томъ же году былъ постриженъ въ монашество въ Кіево-Печерской лаврѣ и рукоположенъ въ санъ іеродіакона. Въ санъ іеромонаха рукоположенъ 9-го іюня 1896 года. Въ томъ же году, по окончаніи курса ученія въ академіи со степенью кандидата богословія, іеромонахъ Димитрій былъ назначенъ преподавателемъ Священнаго Писанія въ Тифлисскую духовную семинарію. Въ 1897 году былъ опредѣленъ на должность инспектора Кутаисской духовной семинаріи. Въ слѣдующемъ году перемѣщенъ на таковую же должность въ Тифлисскую духовную семинарію. Одновременно онъ состоялъ предсѣдателемъ экзаменаціонной комиссіи по производству испытаній для ищущихъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ изъ лицъ, не окончившихъ семинарскаго или училищнаго курсовъ, затѣмъ членомъ совѣта епархіальнаго миссіонерскаго духовно-просвѣтительнаго братства въ гор. Тифлисѣ, членомъ Андреевскаго братства при духов-

ной семинаріи и комиссіи по исправленію и печатанію грузинскихъ богослужебныхъ книгъ. Въ 1899 году состоялъ предсѣдателемъ комиссіи по составленію каталога грузинскихъ книгъ, которыя могутъ быть допущены къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ 1900 году назначенъ на должность ректора Александровской миссіонерской духовной семинаріи. Въ 1902 году назначенъ былъ на кафедру епископа Алавердскаго, втораго викарія Грузинской епархіи. Нареченіе и хиротонія его во епископа совершены были въ Тифлисѣ. Съ 4-го ноября 1903 г. преосвященный Димитрій занималъ Гурійско-Мингрельскую архіерейскую кафедру.

— Въ С.-Петербургской духовной академіи въ текущемъ году окончили курсъ 54 студента. Въ первомъ разрядѣ — со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія магистерской степени безъ экзамена — окончили 28 студентовъ, со степенью кандидата богословія — 22 и съ званіемъ дѣйствительнаго студента — 4. Первые пять мѣстъ выпускнаго курса заняли студенты: Никитинъ Иванъ (новгород.), Малицкій Николай (волын.), Троицкій Николай (ярослав.), Суворовъ Николай (псков.), и Красъ Григорій (холм.). Три первыхъ кандидата со вѣтомъ академіи оставлены въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ: Никитинъ — при кафедрѣ догматическаго богословія, Малицкій — при кафедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій и Троицкій — при кафедрѣ теоріи и словесности и исторіи иностранныхъ литературъ.

— Въ Московской духовной академіи окончили курсъ 53 лица, изъ которыхъ 14 удостоены совѣтомъ академіи степени кандидата богословія съ предо-

ставленіемъ права на полученіе степени магистра богословія безъ новыхъ устныхъ испытаній; 36—степени кандидата и 3—званія дѣйствительнаго студента. Двое изъ магистрантовъ: Росейкинъ Оеодоръ и Адамовъ Иванъ (какъ первые по разрядному списку) оставлены при академіи профессорскими стипендіатами.

Въ Кіевской академіи 3-го іюня состоялся магистерскій диспутъ. Диспутантъ—преподаватель Воронежской духовной семинаріи, кандидатъ Кіевской академіи 1902 года В. П. Поповъ. Диссертация его носитъ заглавіе: «Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна Вавилонскаго и первые годы ихъ жизни въ Палестинѣ до прибытія Ездры» (Кіевъ, 1905 г.). Официальными оппонентами на диспутъ были заслуженный экстраординарный профессоръ О. Я. Покровский и доцентъ Н. О. Мухинъ. Совѣтъ академіи призналъ защиту г. Попова удовлетворительною.

Сѣздъ уѣздныхъ наблюдателей Литовской епархіи обсуждалъ вопросъ объ однодневныхъ сѣздахъ и собраніяхъ учителей церковно-приходскихъ школъ. Признавая такія собранія и сѣзды учителей, съ участіемъ наблюдателей, полезными для выясненія различныхъ вопросовъ церковно-школьной жизни, для руководства учащими и сообщенія ихъ дѣятельности большей цѣлесообразности и единства, а также и для большаго усовершенствованія учащихся въ дѣлѣ преподаванія, сѣздъ постановилъ: просить его высокопреосвященство о разрѣшеніи устраивать въ болѣе центральныхъ пунктахъ (въ городахъ и мѣстечкахъ) въ помѣщеніи церковно-приходскихъ школъ, подъ руководствомъ мѣстнаго наблюдателя, собранія и сѣзды учителей церковныхъ школъ мѣстныхъ и сосѣднихъ,

съ тѣмъ, чтобы о днѣ такихъ собраній учащимъ извѣстнаго раіона было сообщено заранее; чтобы посѣщеніе такихъ собраній было дѣломъ добровольнымъ, а не принудительнымъ, и чтобы, наконецъ, были составляемы краткія записи о бывшихъ въ сихъ собраніяхъ разсужденіяхъ и постановленіяхъ; свѣдѣнія изъ этихъ записей, въ извлеченіи, помѣщаются уѣзднымъ наблюдателемъ въ его годовомъ отчетѣ. Высокопреосвященный Литовскій согласился съ такимъ заключеніемъ сѣзда.

Ярославскій губернаторъ обратился къ крестьянскому населенію Ярославской губерніи съ слѣдующимъ воззваніемъ:

Послѣ изданія Высочайшихъ указовъ 18-го февраля, въ газетахъ столько печатается относительно разныхъ государственныхъ преобразованій, что я считаю необходимымъ предостеречь отъ ошибокъ и превратныхъ толкованій этихъ указовъ.

Государю Императору благоугодно было, въ рескриптѣ отъ 18-го февраля 1905 г. на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изъяснить Свою Высочайшую волю въ слѣдующихъ словахъ: «Я вознамѣрился съ Божіею помощію привлечь отнынѣ достойнѣйшихъ и довѣріемъ народа облеченныхъ избранныхъ населеніемъ людей къ участію и предварительной разработкѣ въ обсужденіи законодательныхъ предположеній». Далѣе въ томъ же рескриптѣ Государь Императоръ соизволилъ указать, что это преобразование должно быть проведено въ жизнь «при непремѣнномъ сохраненіи неизбѣжности основныхъ законовъ Имперіи».

Основной законъ Россійской Имперіи есть законъ о существѣ верховной Самодержавной власти и гласитъ слѣдующее:



«Императоръ Всероссійскій есть Монархъ Самодержавный и неограниченный. Повиноваться верховной Его власти не токмо за страхъ, но и за совесть Самъ Богъ повелѣваетъ».

Итакъ, воля Государя Императора выражена вполне ясно: основной законъ о существѣ Самодержавной власти Русскихъ Государей долженъ остаться неизмѣннымъ; никто и никакія учрежденія не могутъ и не должны ограничивать, умалять власть Государя; въ настоящее время всѣ законы до утверждения ихъ Государемъ Императоромъ обсуждаются въ Государственномъ Совѣтѣ, а теперь Государю угодно, чтобы къ участию и предварительной разработкѣ, въ обсужденіи законодательныхъ предположеній, были привлекаемы достойнѣйшіе и довѣрjemъ народа облеченные избранные населеніемъ люди. Слѣдовательно, по волѣ Государя называются выборные для обсуждения и для совѣта.

Такъ бывало и въ старину при Царяхъ Московскихъ, когда они созывали выборныхъ людей на земскіе соборы, и никому тогда и нынѣ изъ вѣрноподанныхъ русскихъ людей не приходила мысль и желаніе ограничивать Верховную власть Государя.

Къ сожалѣнію, есть на Руси люди, которые, подстрекаемые крамольниками или по собственному легкомыслію увлекаясь чужими, иностранными порядками, стремятся убѣждать и печатаютъ свои мнѣнія, что пужно именно ограничить власть нашего Государя, и что призываемые выборные люди должны не только совѣщаться и совѣтовать, но и рѣшать за Государя. Не довольствуются быть совѣтчиками, хотятъ присвоить себѣ власть Государственную: вмѣсто воли единого Государя хотятъ установить многовластіе.

Отсюда идетъ великая смута. Въ учебныхъ заведеніяхъ, особенно въ выс-

шихъ, сбиваютъ съ толку молодежь и многихъ, противъ ихъ воли, заставляютъ прекращать ученіе и терять во вредной праздности лучшіе годы; подпольными воззваніями и подметными возмутительными письмами стараются и въ народѣ расшатать спокойствіе и вѣрность Царской власти, какъ будто бунтами, забастовками и убійствами можно достичь чего-либо, кромѣ общаго горя и раззоренія.

Благодареніе Богу, население Ярославской губерніи въ этотъ тяжелый годъ войны не поддавалось этимъ хитрымъ соблазнамъ враговъ Отечества, которые и въ Царскомъ Манифестѣ и въ молитвахъ церковныхъ называются «крамольниками». Народъ спокойно вѣрить, что только отъ Самодержавной власти своего Государя можетъ ожидать Россія счастья и справедливаго обезпеченія всѣхъ слоевъ населенія, въ особенности же когда Государю угодно будетъ привлечь для совѣта выборныхъ отъ земли.

Подъ защитою Самодержавной власти Россія изъ княжества Московскаго сдѣлалась великою Имперіею, пережила тяжелыя годы польскаго нашествія въ 1612 году и французскаго нашествія въ 1812 году съ раззореніемъ нѣсколькихъ губерній и пожаромъ Москвы, и несомнѣнно, подъ защитою той же спасительной и необходимой Самодержавной власти, Россія переживетъ настоящія невзгоды и выйдетъ благополучно изъ нынѣшняго тяжелаго испытанія трудной войны.

Позоветъ Государь выборныхъ людей для совѣта по дѣламъ родины, и поймутъ русскіе люди, какъ и встарь наши предки ходили въ Москву по зову православныхъ Царей Московскихъ. Но если явятся люди, которые будутъ подбивать васъ медовыми рѣчами и льстивыми обѣщаніями, что лучше самимъ рѣшать за Царя, то помните, что отъ

многовластія бывають только раздоры и нестроенія, и что всякій, кто держаетъ совѣтовать измѣнить основной законъ о Самодержавной власти русскихъ Государей, — есть ослушникъ воли Царской.

Если будутъ доходить до васъ рѣчи о томъ, что нужно, будто бы, ограниченіе Царской власти, скажите себѣ твердо: «этого нельзя, этого не должно быть, и этого не будетъ», и Россія, крѣпкая вѣрностію народа своему прирожденному Самодержавному Царю, выйдетъ, съ Божіею помощію, сильною изъ трудныхъ испытаній.

### СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

#### Римско-католическія и протестантскія миссіи.

Въ іюлѣ прошлаго года въ периодическомъ французскомъ журналѣ «Le Correspondant», который служитъ выразителемъ настроенія римско-католической церкви, появились двѣ замѣчательныя статьи о протестантскихъ заграничныхъ миссіяхъ. Эти статьи имѣютъ важное значеніе, потому что принадлежатъ перу человѣка, пользующагося авторитетомъ въ вопросахъ касающихся дѣла миссій. Автору этихъ статей — о. Ж. Б. Піоле (père J. B. Piolet), который прежде самъ трудился въ качествѣ римско-католическаго миссіонера на Мадагаскарѣ, принадлежитъ также важный трудъ по исторіи миссій подъ заглавіемъ: «Французскія католическія миссіи въ XIX вѣкѣ», въ шести томахъ.

Статьи г. Піоле поражаютъ чрезвычайно точными свѣдѣніями относительно протестантскихъ заграничныхъ миссій. Онъ рассказываетъ, что онъ самъ посѣтилъ главныя квартиры важнѣйшихъ протестантскихъ миссіонеровъ

сихъ обществъ въ Лондонѣ, и обнаруживаетъ близкое знакомство съ ихъ исторіей, и не щадишь трудовъ, чтобы получить точныя и полныя свѣдѣнія касательно ихъ операций и статистическихъ данныхъ во всѣхъ странахъ міра. Нѣтъ слова, въ томъ, что описываетъ г. Піоле, многое онъ находитъ достойнымъ критики и часто порицанія. Тѣмъ не менѣе, слѣдуетъ отдать справедливость, что онъ, какъ подобаетъ истиннымъ христіанамъ, отзывается съ похвалою о протестантскихъ проповѣдникахъ Христова ученія.

Г. Піоле поражается не только количествомъ отдѣльныхъ протестантскихъ миссіонерскихъ обществъ сравнительно съ римско-католическими миссіонерскими обществами — протестантскихъ 558 противъ около 200 римско-католическихъ, но еще болѣе поражается богатствомъ первыхъ сравнительно съ послѣдними. Общій годовой доходъ протестантскихъ миссіонерскихъ обществъ онъ оценываетъ болѣе чѣмъ въ 108.000.000 франковъ, — болѣе 4.000.000 фунтовъ стерлинговъ (около 40.000.000 рублей), въ 8 или 9 разъ болѣе, нежели общій доходъ римско-католическихъ миссій. Г. Піоле съ нѣкоторой строгостію критикуетъ сравнительно ничтожныя миссіонерскія взносы, доставляемые членами его церкви, указывая на фактъ, что одна только Шотландія собираетъ болѣе для протестантскихъ миссій, чѣмъ Франція для римско-католическихъ.

Переходя, однако, къ числу миссіонеровъ, дѣйствующихъ на миссіонерскомъ полѣ, онъ даетъ слѣдующія цифры. Протестантскія миссіи, хотя онѣ занимаютъ высшее мѣсто по своему богатству, значительно ниже стоятъ по числу дѣятелей за границей. Статистическія данныя протестантскихъ миссій показываютъ, что онѣ содержатъ за границей 6.027 миссіонеровъ, имѣющихъ священныя санъ (ordained),



3.478 свѣтскихъ, 4.262 замужнихъ женщинъ, 3.496 незамужнихъ, 489 миссіонеровъ-медиковъ кромѣ 222 женщинъ-докторовъ,—всего около 18.000. Къ этому нужно прибавить 78.350 туземныхъ духовныхъ лицъ, учителей, библейскихъ женщинъ и т. п., которыми обладаютъ протестантскія миссіи.

Римско-католическія миссіи, съ другой стороны, имѣютъ за границей 6.126 священниковъ, помимо 3.000 мужчинъ и по, крайней мѣрѣ, 15.000 женщинъ, принадлежащихъ къ тому или другому изъ монашескихъ и миссіонерскихъ орденовъ, т. е. всего до 26.000 дѣятелей на заграничномъ миссіонерскомъ полѣ. Г. Піоле вычисляетъ, что эти миссіи имѣютъ отъ 5.000 до 6.000 туземныхъ священниковъ, монаховъ и монахинь, кромѣ многочисленныхъ туземныхъ помощниковъ, количество которыхъ очень трудно сосчитать, но которыхъ, вѣроятно, не менѣе 52.000. Сравнивая эти итоги, г. Піоле горячо отстаиваетъ значеніе миссіонеровъ-медиковъ, и сожалѣетъ, что въ его церкви этотъ замѣчательный институтъ едва существуетъ.

Тщательно суммируя статистическія данныя, г. Піоле говоритъ, что протестантскія миссіи содержатъ 20.458 колледжей и школъ, въ которыхъ обучается 1.150.000 учениковъ. Онъ думаетъ, что, по крайней мѣрѣ относительно числа учениковъ, почти одинаковыхъ результатовъ достигли и римско-католическія миссіи.

Пытаясь вычислить количество обращенныхъ, г. Піоле беретъ «списокъ присоединенныхъ» которыхъ, согласно Денни (Dennis) въ 1899 г. было 4.523.000, согласно Харлету Бичу въ 1900 г.—3.613.000, а согласно Миссіонерскому Альманаху, изданному американскимъ совѣтомъ въ 1903 г. 4.654.000. Серьезное несогласіе между этими списками приводитъ его къ заключенію, что «присоединен-

ный» (adherent) болѣе неясное и менѣе удовлетворительное названіе нежели оглашенный (catechumen). Посему онъ обращается къ статистическимъ даннымъ относительно туземныхъ причастниковъ, которые согласно тѣмъ же самымъ авторитетамъ, приводимымъ въ томъ же самомъ порядкѣ, исчисляются въ 1.532.000, 1.317.000 и 1.446.000. Эти данныя Піоле увеличиваетъ, прибавляя 25%, чтобы включить дѣтей, которыя крещены, но по малолѣтству еще не могутъ быть допущены къ причастію. Такимъ образомъ, онъ получаетъ общую сумму въ 2.000.000 туземныхъ христіанъ, обращенныхъ протестантскими заграничными миссіями. Это онъ считаетъ скромнымъ результатомъ, особенно если сравнить его съ результатами, достигнутыми при сравнительно незначительныхъ издержкахъ римско-католическими миссіями. Последнія исчисляютъ крещенныхъ прозелитовъ въ 4.765.000, кромѣ омшен-

ныхъ. Эта явная разниа въ количествѣ обращенныхъ въ христіанство протестантскими и католическими миссіями даетъ г. Піоле поводъ вывести для себя нѣсколько назиданій. Сравнительная малоуспѣшность дѣятельности протестантскихъ миссіонерскихъ обществъ объясняется, по мнѣнію Піоле, нѣкоторыми причинами, какъ, на примѣръ, спутанная и противорѣчивая теологія, методы и организація протестантскихъ миссій, а также вредъ отъ женатыхъ миссіонеровъ, которые требуютъ и большихъ расходовъ и менѣе преданы дѣлу миссій. Но если дѣлать количественное сравненіе обращенныхъ въ христіанство, нужно принимать во вниманіе и другіе факторы. Что такое обращенный, и насколько крещенный въ римско-католической миссій, человекъ средняго уровня, отличается по своему духовному развитію отъ крещеннаго въ

протестантской миссіи,—вотъ вопросъ, который самъ собою настойчиво напрашивается. Не будемъ здѣсь говорить о томъ, какъ римско-католическія миссіи, въ Мадагаскарѣ и Угандѣ, собрали множество номинальныхъ обращенныхъ, явившихся результатомъ посѣва протестантскихъ миссіонеровъ.

Г. Піоле заключаетъ свои статьи пожеланіемъ, чтобы миссіи его церкви подражали протестантамъ, выпуская полные отчеты, таблицы доходовъ и расходовъ, и миссіонерскую литературу; и чтобы французское правительство даровало миссіонерскимъ обществамъ во Франціи тѣ же самыя права владѣть и наследовать собственность, которыми пользуются подобныя общества въ Англіи. Всякій, кто интересуется расширеніемъ Царства Божія среди людей, не можетъ не выразить г. Піоле своей признательности за его статьи.

По поводу статей Піоле англійскій журналъ «The Bible in the World» дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе: Общее количество римскихъ заграничныхъ миссіонеровъ, исчисленное г. Піоле въ 26.000, стоитъ въ поразительномъ контрастѣ съ утвержденіемъ Р. Юбэнка (R. Eubank) въ «The East and the West» за январь, 1905 г.: «По крайней мѣрѣ, 15.000 священниковъ (priests) и монаховъ, 5.000 учащихся братьевъ и 45.000 сестеръ заняты на миссіонерскомъ полѣ, не говоря о туземныхъ дѣятеляхъ» (р. 54). Въ «The East and the West» за апрѣль м-ръ Эженъ Стокъ заявляетъ, что «у насъ еще до сихъ поръ нѣтъ достовѣрныхъ статистически данныхъ о римскихъ миссіяхъ въ не-христіанскихъ странахъ».

С. Звѣринскій.

#### О состояніи русской духовной миссіи въ Пекинѣ за 1902—1903 г.г.

Высочайшимъ повелѣніемъ, состоявшимся 6-го апрѣля 1902 года, начальнику русской духовной миссіи въ Пекинѣ повелѣно быть въ санѣ епископа, съ наименованіемъ его епископомъ Переславскимъ, каковымъ Высочайшею волею Государя Императора и назначенъ архимандритъ Иннокентій, уже съ 1896 года состоявшій въ означенной должности.

Соотвѣтственно сему миссія получила новое устройство по своему составу, и въ первыхъ числахъ іюля того же года была образована уже въ количествѣ 34 лицъ, въ числѣ коихъ входили: епископъ, 4 члена съ академическимъ образованіемъ, 1 изъ университета святаго Владиміра, 1 священникъ бѣлаго духовенства, 1 діаконъ, бывшій экономъ духовной семинаріи, 1 іеродіаконъ, 1 иподіаконъ, 10 послушниковъ, 2 техника съ среднимъ образованіемъ, 2 живописца изъ школы Императорскаго общества поощренія художествъ и 11 человекъ разныхъ мастеровъ. Въ этомъ составѣ миссія выѣхала изъ С.-Петербурга 8-го іюля 1902 года послѣ папутственного молебствія, торжественно совершеннаго присутствовавшимъ въ то время въ Свѣтѣишемъ Синодѣ, бывшимъ экзархомъ Грузіи, высокопреосвященнымъ Флавіаномъ въ Александро-Невской лаврѣ предъ мощами святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и благословившимъ миссію иконою Спасителя въ сребропозлащенной ризѣ. На пути, въ г. Самарѣ, мѣстный преосвященный Гурій встрѣтилъ миссію на вокзалѣ и благословилъ ее богато украшенною точною копіею съ чудотворной Албазинской иконы Пресвятой Богородицы, высоко чтимой на Дальнемъ Востокѣ,



вынесенной раньше въ гор. Благовѣщенскъ изъ станицы Албазипа, откуда появились первые русскіе поселенники въ гор. Пекинѣ.

Съ небольшими остановками миссія въ концѣ іюля мѣсяца достигла предѣловъ Маньчжуріи, гдѣ съ большою торжественностью и любовью была встрѣчена и привѣтствована отъ лицъ мѣстной администраціи и русской колоніи, и на станціи Мапчжурія, въ вокзальномъ помѣщеніи, было отслужено молебствіе, совершено множество требъ, и на русскомъ кладбищѣ отпѣто около 100 человекъ, погребенныхъ раньше безъ священника, даже неизвѣстныхъ по именамъ.

Что касается религіознаго состоянія русскихъ въ предѣлахъ Маньчжуріи къ пріѣзду миссіи, то оно производило тяжелое впечатлѣніе. Вслѣдствіе полного отсутствія церквей, кромѣ одной небольшой шатровой въ гор. Харбинѣ, богослуженіе совершалось въ молитвенныхъ домахъ, наскоро передѣланныхъ изъ китайскихъ жилищъ, съ крайнею убогою утварью. Вся желѣзная дорога обслуживалась лишь пятью желѣзнодорожными священниками, изъ коихъ одинъ былъ исключительно занятъ благочинническими дѣлами, другой спеціально завѣдывалъ церковно-школою въ гор. Дальнемъ; остальная же желѣзнодорожная территория состояла въ завѣдываніи трехъ священниковъ, такъ что на долю каждаго изъ нихъ простирался районъ до 900 верстъ. При такихъ условіяхъ духовенство не въ силахъ было выполнять всѣ требованія, и русская паства представляла изъ себя стадо безъ пастыря. При личномъ ознакомленіи преосвященнаго Иннокентія съ желѣзнодорожной администраціей выяснилось, что рассчитывать на увеличеніе церквей и духовенства на средства дороги, кромѣ строящихся девяти школъ, не представлялось воз-

можнымъ, а потому явилось неотложнымъ немедленно же увеличить число желѣзнодорожныхъ священнослужителей, и преосвященный, въ виду удовлетворенія религіозныхъ нуждъ и пастойчивыхъ просьбъ православныхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ, вынужденъ былъ изъ числа ѣхавшей братіи оставить нѣкоторыхъ іеромонаховъ для совершенія требъ на станціи Маньчжурія и въ гор. Хайларѣ, а для увеличенія состава священнослужителей и нуждъ архіерейской службы при остановкѣ въ гор. Хайларѣ нѣкоторые изъ состава миссіи были пострижены въ монашество, причемъ двое изъ нихъ рукоположены во іеродіаконовъ и одинъ во іеромонаха.

Съ особою торжественностью миссія была встрѣчена въ гор. Харбинѣ, центрально-административномъ пунктѣ Маньчжуріи, и въ Портъ-Артурѣ, откуда, чрезъ Цин-ван-дао члены миссіи 13-го августа прибыли въ Пекинѣ, и здѣсь на вокзалѣ были встрѣчены составомъ нашей дипломатической миссіи, въ сопровожденіи коей послѣдовали въ посольскую церковь, а затѣмъ, послѣ краткаго молебствія, въ квартиру посланника, гдѣ былъ предложенъ обѣдъ старшимъ членамъ миссіи. Глубокою ночью этого же числа миссія достигла, наконецъ, цѣли своего путешествія—пріѣхала въ предѣлы Пекинской духовной миссіи. Китайцы-христіане по своему чествовали пріѣздъ миссіи, устройвъ прекрасную иллюминацію, что произвело отрадное впечатлѣніе на вновь прибывшихъ. Другой день прошелъ въ усиленной подготовкѣ къ храмовому празднику миссіи 15 августа, въ который было совершено благолѣпное архіерейское богослуженіе въ убогой китайской фанзѣ. Этимъ первымъ архіерейскимъ богослуженіемъ православной русской Церкви въ Пекинѣ было положено начало дѣятельности нашей

миссіи въ обновленномъ ея составѣ послѣ боксерскаго возстанія.

По водвореніи на мѣстожительство, миссія прежде всего занялась подготовкой помѣщеній для пріѣхавшихъ членовъ и братіи и оградила себя стѣною въ интересахъ самосохраненія и отъ расхищенія запасенныхъ строительныхъ матеріаловъ. Къ началу октября были приспособлены вполне приличные и удобныя для зимняго времени помѣщенія для начальника миссіи и всей братіи, а въ квартирѣ епископа была устроена вмѣстительная и достаточно отвѣчающая своему назначенію домовая церковь во имя святителя Иннокентія.

Когда были приспособлены монастырскія помѣщенія, немедленно же были открыты школы—русская для подготовленія способныхъ послушниковъ къ миссіонерской дѣятельности и китайскія—мужская и женская. Въ русской школѣ преподаваніе велось лицами, получившими высшее образованіе, а въ китайской занимались болѣе опытные изъ братіи.

Въ началѣ ноября 1902 года начальник миссіи съ однимъ изъ членовъ и иподіакономъ выѣхалъ для обозрѣнія отдѣленій миссіи въ Шанхаѣ и Ханькоу. Въ первомъ городѣ была обревизована миссійская школа, открытая въ 1901 г., гдѣ руководилъ хорошо знакомый съ русскимъ языкомъ китаецъ Сергій Чанъ; здѣсь же въ главномъ зданіи миссіи было приспособлено помѣщеніе для совершенія богослуженія, и въ первый разъ, 17-го ноября, архіерейскимъ богослуженіемъ было благословлено дальнѣйшее пресущеніе зарождающейся миссіонерской дѣятельности въ центральномъ пунктѣ мировой жизни на Дальнемъ Востокѣ.

По обозрѣніи миссіи въ Шанхаѣ преосвященный Иннокентій отправился въ Ханькоу—центръ пріобрѣтенія рус-

скими отъ китайцевъ чая. Здѣсь, по совершеніи архіерейской службы, были посѣщены нѣкоторые крупныя русскія фирмы, послѣ чего преосвященный съ мѣстнымъ священникомъ выѣхалъ для ознакомленія съ народнымъ движеніемъ въ пользу православія во внутреннюю страну Китая—въ Хубейскую провинцію и послѣ трехдневнаго плаванія въ китайской лодкѣ прибылъ въ торговое китайское мѣстечко Фын-коу, гдѣ большая народная толпа, собравшаяся на берегу рѣки, развела огромныя костры, и преосвященный Иннокентій, помимо желанія его, на рукахъ вынесенъ былъ изъ лодки въ приготовленные мандаринскія носилки, причемъ китайцы съ зажженными факелами и фонарями съ неопишуемой радостью заполняли торжественное шествіе въ приготовленное помѣщеніе, а на мѣстѣ квартиры преосвященнаго весь дворъ былъ переполненъ китайцами, и здѣсь съ большимъ вниманіемъ была выслушана первая духовная бесѣда, которая была продолжена и въ слѣдующіе дни, такъ какъ любовь къ слушанію слова Божія не ослабѣвала у нихъ цѣлыми днями. По проверкѣ познаній готовящихся къ крещенію оказалось, что многіе изъ нихъ хорошо усвоили краткій катехизисъ и молитвословъ, а потому нѣкоторымъ изъ нихъ были наречены христіанскія имена, но отъ крещенія ихъ преосвященный воздержался въ виду того, что въ наличности не было подходящаго лица, которому бы можно было поручить заведываніе этою новой христіанскою общиной.

Желая разобраться въ своихъ впечатлѣніяхъ и убѣдиться въ истинныхъ мотивахъ такого необычнаго явленія въ пользу православія среди китайцевъ, преосвященный рѣшилъ предпринять путешествіе по внутреннему Китаю и въ сопровожденіи двухъ китайцевъ на



простой китайской лодкѣ отправился въ Хунаньскую провинцію, самую богатую и плодородную въ Китаѣ, а оттуда прослѣдовалъ въ главный городъ Гуаньсѣйской провинціи Гуй-линь. При путешествіи по рѣкамъ приходилось все время проводить въ самыхъ лодкахъ, и, — въ виду частыхъ народныхъ возмущеній и разбоевъ въ этихъ мѣстностяхъ, — а также для почета и для охраны, преосвященнаго сопровождала китайская военная лодка и сухимъ путемъ — почетный караулъ, при чемъ уѣздные военные и гражданскіе начальники выѣзжали за городъ или за большіе поселки въ полной парадной формѣ и сопровождали до слѣдующаго уѣзда, а гдѣ было возможно, безвозмездно отводилось для пользованія обширное китайское помѣщеніе, предназначенное обыкновенно для остановки мандариновъ. Обычно же при сухопутномъ передвиженіи приходилось останавливаться въ китайскихъ хо-пу (постоялыхъ дворахъ), представляющихъ изъ себя глинобитные грязные сараи съ деревянными нарами для прѣзжающихъ, а пищей въ этомъ случаѣ служили китайскій рисъ, овощи, свиное сало или китайское масло и яйца. Вездѣ проѣзжавшихъ встрѣчали любопытные китайцы и всегда, — если не имѣть виду 2—3 случая, когда толпа китайцевъ выражала свое негодованіе по адресу европейца, — къ нимъ относились дружелюбно и гостеприимно; при этомъ приходилось бывать въ такихъ мѣстахъ, гдѣ европейцевъ никогда не видали.

Наблюденіе за миссіонерскою дѣятельностью инославныхъ вѣропроповѣдниковъ и народный голосъ приводить къ убѣжденію, что китайцы, при всемъ своемъ презрѣніи ко всему европейскому, питаютъ немалое уваженіе къ превосходству христіанской религіи и ищутъ исцѣленія отъ своихъ прав-

ственныхъ недуговъ и повсемѣстнаго общественнаго разложенія въ принятіи Христовой вѣры, но ихъ смущаетъ и сбиваетъ съ толку различіе до явной враждебности христіанскихъ сектъ; извѣрившись въ практической пригодности наличности христіанскихъ общинъ, они съ большою охотой и уповапіемъ относятся ко всякому новому христіанскому ученію, и православіе, о которомъ впервые узнаютъ китайцы, привлекаетъ ихъ своимъ восточнымъ обрядомъ и своимъ безучастіемъ въ партійномъ подраздѣленіи существующихъ въ Китаѣ христіанскихъ общинъ.

Изъ Гуйлиня преосвященный выѣхалъ на военной китайской лодкѣ въ Учжоу, а оттуда на пароходѣ въ гор. Кантонъ, гдѣ оказалось 2—3 русскихъ семейства, которыя давно не видали русскаго священника и усиленно просили присылать къ нимъ по временамъ пастыря. Здѣсь преосвященный провелъ нѣсколько дней и по ознакомленіи съ мѣстными условіями пришелъ къ убѣжденію открыть здѣсь миссіонерскій станъ, для чего были намѣчены нѣкоторые мѣста, которыя необходимо пріобрѣсти въ собственность миссіи.

Отсюда преосвященный посѣтилъ, кромѣ попутныхъ портовыхъ городовъ, и нашу русскую колонію въ Фучжоу, гдѣ давно предполагается построить православный храмъ, для каковой цѣли нашимъ генеральнымъ консуломъ Поповымъ купленъ участокъ земли и собраны значительныя денежныя суммы.

Въ началѣ февраля 1903 г. преосвященный Иннокентій возвратился изъ поѣздки по внутреннему Китаю въ Шанхай, гдѣ вслѣдствіе увеличенія православнаго населенія и числа желающихъ поступить въ нашу школу, явилась необходимость выстроить храмъ и новое зданіе для помѣщенія школы. 13-го числа былъ заложенъ храмъ въ

имя Богоявленія Господня, и начато постройкою трехэтажное кирпичное зданіе для школы, законченное къ концу 1903 года. Затѣмъ преосвященный отправился въ городъ Дальній, гдѣ 23-го февраля, въ недѣлю Православія, преосвященный совершилъ закладку православнаго храма во имя Владимірской Божіей Матери, а оттуда выѣхалъ въ Харбинъ, гдѣ было имъ открито Благовѣщенское подворье миссіи на отведенномъ въ собственность ея правленіемъ общества Китайской Восточной желѣзной дороги, видномъ участкѣ земли на пристани г. Харбина. Здѣсь при значительномъ русскомъ православномъ населеніи, — свыше 10.000 человекъ, — чувствовалась неотложная нужда въ православной церкви, въ особенности въ виду наступившей послѣдней недѣли Великаго поста. Поэтому преосвященный призналъ необходимымъ затратить часть изъ миссійскихъ суммъ въ полной увѣренности, что такая затрата въ будущемъ вознаградится сторицею. Благодаря энергичной дѣятельности мѣстной администраціи, храмъ-баракъ во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы былъ выстроенъ въ недѣльный срокъ вмѣстимостью до 1000 человекъ, и такимъ образомъ мѣстное населеніе имѣло возможность молиться въ наступившіе великіе дни праздниковъ во вполне приличномъ храмѣ, для служенія въ коемъ былъ откомандированъ членъ миссіи іеромонахъ Леонтій, который, вслѣдствіе своего болѣзненнаго состоянія, былъ замѣненъ затѣмъ іеромонахомъ миссіи Аврааміемъ.

Въ концѣ марта, по возвращеніи въ Пекинъ, преосвященный приступилъ вновь къ возстановленію миссійскихъ зданій. Въ строительный періодъ 1903 года были построены слѣдующія зданія: Успенская трапезная церковь, братскій корпусъ съ помѣщеніемъ для

намѣстника, келіями для старшихъ братій и послушниковъ, трапезной и чайной, колокольня (копія Московской Никольской, чтѣ на Пыжахъ — проектъ профессора Солнцева), архіерейскій домъ съ домовою церковью во имя святителя Иннокентія, склепъ для погребенія пострадавшихъ во время народнаго мятежа православныхъ китайцевъ, гдѣ начата постройкою церковь во имя всѣхъ святыхъ мучениковъ, помѣщенія: для типографіи, разныхъ мастерскихъ школъ и метеорологическихъ станцій; кромѣ того, приведено въ порядокъ русское православное кладбище за Андиньмынскими воротами, и здѣсь же приступлено къ постройкѣ церкви-памятника во имя преподобнаго новоявленнаго Саровскаго чудотворца Серафима согласно постановленію чрезвычайныхъ уполномоченныхъ отъ китайскихъ и иностранныхъ державъ за поруганія христіанскихъ могилъ и памятниковъ.

10-го и 11-го іюня 1903 года было съ особенною торжественностію проведено установленное съ благословенія Святѣйшаго Синода поминовеніе избѣнныхъ въ 1900 году православныхъ китайцевъ. Поминовеніе это произвело въ высшей степени благотворное впечатлѣніе не только на православныхъ китайцевъ, но и на все населеніе Пекина: китайцы, искони воспитанные въ почитаніи своихъ предковъ, видя такое заботливое отношеніе православной Церкви къ мученически пострадавшимъ за вѣру ихъ единоплеменниковъ, естественно, прониклись чувствомъ глубокаго уваженія къ православной религіи.

Съ 19 по 23 іюня преосвященный Иннокентій находился въ Портъ-Артурѣ, гдѣ совершилъ закладку военнаго собора.

Въ іюль того же года было положено начало женской общины въ гор.



Пекинѣ съ миссіонерскою цѣлью для воспитанія китайскихъ дѣвицъ въ духѣ православной Церкви, для чего были вызваны рясофорныя послушницы съ одной мантийной монахиней изъ Красноярскаго Знаменскаго женскаго монастыря, и на ихъ попеченіе была передана вновь открытая китайская женская школа съ общежитіемъ при ней для бѣдныхъ и сиротъ. Затѣмъ преосвященнымъ Иннокентіемъ была принята поѣздка по обозрѣнію желѣзнодорожныхъ церквей въ Маньчжуріи, причемъ были освящены 4 церкви-школы, и почти во всѣхъ существующихъ церквахъ и молитвенныхъ домахъ совершены архіерейскія богослуженія.

Школъ въ вѣдѣніи миссіи находилось три: 2 въ Пекинѣ и одна въ Шанхаѣ, гдѣ преподаваніе велось на китайскомъ и русскомъ языкахъ. Въ Пекинской мужской школѣ находилось 29 мальчиковъ; на китайскомъ языкѣ преподавались для младшаго возраста краткій катехизисъ, священная исторія, классическія китайскія книги, а также начатки русскаго языка, церковное пѣніе и письмо. Ученики старшаго возраста изучали Евангелія по первоисточникамъ, пространный катехизисъ митрополита Филарета, русскій и церковно-славянскій языки, классическія китайскія книги, пѣніе и письмо. Нѣкоторые изъ мальчиковъ привыкли производить наблюденія въ метеорологической станціи, занимались въ типографіи, переплетной и другихъ мастерскихъ. Изъ школьниковъ организованъ былъ прекрасный хоръ, ими же исполнялись всѣ обязанности по церкви, даже и при архіерейской службѣ. Мальчики неопустительно посѣщали ежедневныя монастырскія богослуженія и принимали участіе, кромѣ пѣнія, въ церковномъ чтеніи на китайскомъ и славянскомъ языкахъ. Кромѣ дѣтскихъ

шалостей, присущимъ всѣмъ школьникамъ, особыхъ проступковъ среди нихъ не замѣчалось. По той же программѣ велось школьное дѣло и при женской общинѣ съ небольшими измѣненіями и сокращеніями и, кромѣ того, дѣвочки оказали въ очень короткій срокъ немалые успѣхи по рукодѣліямъ и шитью, судя по представленнымъ работамъ. Одна изъ старшихъ дѣвицъ желаетъ поступить въ число сестеръ обители, и, по отзыву старицы Евпраксіи, подаетъ для этого большія надежды. Всѣхъ дѣвочекъ къ концу отчетнаго года было 12 человекъ. — Въ Шанхайской школѣ преподаваніе велось по тѣмъ же учебникамъ и по той же программѣ. Заслуживаетъ особаго вниманія отмѣтить успѣхи Шанхайской школы по изученію русскаго языка, Евангелія и катехизиса. Многіе изъ нихъ прекрасно научились говорить по-русски и много помогаютъ нашимъ миссіонерамъ, мало знакомымъ съ китайскимъ языкомъ. Безъ всякихъ затрудненій они исполняютъ богослуженіе на китайскомъ и славянскомъ языкѣ и подъ руководствомъ завѣдывающаго отдѣленіемъ миссіи іеромонаха Симона хорошо усвоили пространный катехизисъ Филарета. По желанію китайцевъ открыта низшая школа для мальчиковъ, гдѣ ведется преподаваніе исключительно на китайскомъ языкѣ. Къ концу отчетнаго года всего состояло въ школѣ 42 человекъ. Дѣятельными помощниками іеромонаха Симона являлись: діаконы — китаецъ Сергій Чанъ и сербскій офицеръ въ отставкѣ Захарій Юрчи.

Въ школѣ послушниковъ занятія на время пріостановлены по случаю выхода изъ состава миссіи главнѣйшихъ ея руководителей.

На средства миссіи, кромѣ дѣтей школьнаго возраста призрѣвалось два престарѣлыхъ старца и три безродныхъ вдовы.

Изъ членовъ миссіи іеромонахъ Авраамій въ 1903 году былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ состоять намѣстникомъ Пекинскаго Успенскаго монастыря, а за все время отсутствія преосвященнаго Иннокентія изъ Пекина онъ усердно трудился надъ внутреннимъ устроеніемъ святой обители и, вмѣстѣ съ тѣмъ, руководилъ работами по возстановленію миссіи. Подъ его руководствомъ художниками изъ числа братіи были росписаны церкви миссіи. Кромѣ того, онъ занимался преподаваніемъ разговорнаго китайскаго языка въ школѣ послушниковъ.

Членъ миссіи кандидатъ Казанской духовной академіи іеромонахъ Симонъ (Виноградовъ) въ началѣ дѣятельно помогать преосвященному въ управленіи епархіальными дѣлами и исполнялъ казначейскія обязанности по монастырю, а будучи откомандированъ для завѣдыванія отдѣленіемъ миссіи въ Шанхаѣ, самоотверженно отдался миссіонерскому служенію, все время посвящая себя занятіямъ въ школѣ и усердному изученію китайскаго и англійскаго языковъ; подъ его руководствомъ велись постройки въ гор. Шанхаѣ, — церкви и школы, которыя выполнены въ совершенствѣ, и оказывалъ благотворное вліяніе на учениковъ катехизаторской школы, благодаря чему она быстро увеличилась числомъ учениковъ и оказала прекрасные успѣхи къ концу отчетнаго года.

Члены миссіи — іеромонахи Леонтій и Неофитъ, съ большимъ успѣхомъ въ началѣ принявшіеся за дѣло, затѣмъ добровольно оставили миссіонерское поприще.

Два псаломщика миссіи Туркевичъ, студентъ С.-Петербургской духовной академіи, и Николаевскій, изъ университета святаго Владиміра, оставили миссію и продолжаютъ свое образованіе въ прежнихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Членъ миссіи, священникъ Николай Шастинъ, хорошо изучившій разговорный китайскій языкъ, переведенъ изъ гор. Ханькоу въ гор. Пекинъ, съ порученіемъ ему вести преподаваніе въ школахъ миссіи. Онъ дѣятельно помогать архимандриту Авраамію управлять дѣлами миссіи въ Пекинѣ, завѣдывать миссіейской типографіей и печатаніемъ въ ней трудовъ членовъ Пекинской духовной миссіи. Прочая братія монастыря относилась къ возлагаемымъ на нихъ послушаніямъ добросовѣстно и безкорыстно, и нѣкоторые изъ нихъ выполняли пастырскія обязанности въ предѣлахъ Маньчжуріи. Почти половина желѣзной дороги обслуживалась въ церковномъ отношеніи іеромонахами миссіи. Трудомъ же братіи монастыря хорошо оборудованы и приспособлены типографія, монастырскія мастерскія и хозяйство. Одинъ изъ послушниковъ, подготовленный во время пребыванія въ С.-Петербургѣ преосвященнаго Иннокентія, въ С.-Петербургской Главной Физической обсерваторіи, производилъ наблюденія въ первоклассной миссіейской метеорологической станціи самопишущими рижаровскими приборами. Трудомъ той же братіи были исполнены въ совершенствѣ художественныя и чертежныя работы и составлены точные планы миссіейскихъ владѣній и построекъ. Въ миссіейской типографіи за послѣдніе два года напечатаны: а) на китайскомъ языкѣ: Евангелія отъ Луки и Марка, часословъ, служебникъ, «Указаніе пути въ Царство Небесное» преосвященнаго Иннокентія, словарь русско-китайскій — изданіе миссіи, отрывной международный календарь, малый катехизисъ, краткая Священная Исторія и другіе учебники и б) на русскомъ языкѣ: канцелярскіе бланки, книги и прочее.

Юная женская община на первыхъ



рахъ заявила себя съ весьма желанной стороны. Благочестиво набожная старица Евпраксія съ большимъ тактомъ и настойчивостью трудится надъ внутреннимъ созиданіемъ своей маленькой общины и не оставляетъ безъ своего попеченія китайскихъ дѣвицъ, обучающихся въ мисской школѣ. Подъ ея руководствомъ сестры всесторонне заняты полезнымъ дѣломъ: одна завѣдуетъ преподаваніемъ въ школѣ, другая, знакомая съ живописью, помогаетъ въ этомъ миссійскимъ нуждамъ, остальные же обучаютъ дѣвочекъ рукодѣлію, кройкѣ и шитью на машинѣ, готовятъ церковныя облаченія и обшиваютъ братію. Съ Божіей помощью наша женская община обѣщаетъ принести обильные плоды просвѣтительной дѣятельности на пользу православія въ Китаѣ.

Открытое въ 1902 году въ С.-Петербургѣ съ благословенія Святѣйшаго Синода, благодаря частнымъ пожертвованіямъ и экономическимъ сбереженіямъ миссіи, подворье съ церковью въ честь иконы Казанской Божіей Матери находилось подъ ближайшимъ руководствомъ преосвященнаго ректора С.-Петербургской духовной академіи епископа Сергія и состояло въ завѣдываніи студента академіи іеромонаха Василія. Со временемъ сюда предполагается отправлять воспитанниковъ миссійскихъ школъ для усовершенствованія въ познаніяхъ русскаго языка и пополненія духовнаго образованія.

Что же касается отношенія китайскаго населенія къ нашей миссіи, то среди китайцевъ Чжилійской и Хубейской провинцій замѣчалось большое стремленіе ознакомиться съ нашимъ вѣроученіемъ, и изъ многихъ городовъ и селеній указанныхъ провинцій поступали заявленія съ просьбою прислать русскаго миссіонера, добровольно жертвовались подъ постройку православ-

ныхъ храмовъ земельные участки, и предлагались денежные средства на тотъ же предметъ. Стараніями и усердіемъ жителей Юн-дзя-коу была сооружена здѣсь русская часовня, но, къ несчастію, подъ вліяніемъ инославныхъ китайскихъ христіанъ, она была разрушена мятежниками; однако, это не ослабило усердія и энергіи тамошнихъ жителей, готовыхъ вступить въ нѣдра православной Церкви. И снова оттуда стали поступать прошенія, даже являются выборные съ ходатайствомъ объ открытіи у нихъ миссіонерскаго стана. Въ виду невозможности, при наличномъ составѣ миссіи, отвѣчать на всѣ запросы язычниковъ, преосвященнымъ предложено было желающимъ присылать выборныхъ лицъ въ центральные пункты миссіонерской дѣятельности для ознакомленія съ православнымъ вѣроученіемъ. Всѣ охотно изъявляли согласіе, и опыты въ этомъ отношеніи въ Пейтайхо и Шанхаѣ обнаружилъ положительные успѣхи. Такъ, напримѣръ, выборные изъ городовъ Тайна, Людзяина, Цяньаньсяня и Юнтинфу въ теченіе полуторамѣсячнаго пребыванія въ Пейтайхо основательно усвоили начатки христіанскаго православнаго вѣроученія, и послѣ серьезнаго испытанія членомъ миссіи архимандритомъ Аврааміемъ нѣкоторые изъ нихъ были просвѣщены святымъ крещеніемъ, и было имъ поручено представлять въ православной вѣрѣ своихъ односельчанъ.

Къ концу 1903 г. въ вѣдѣніи начальника Россійской духовной миссіи въ Пекинѣ состояли: 1 церковь въ гор. Харбинѣ, 9 церквей школъ, расположенныхъ по линіи Китайской Восточной желѣзной дороги и въ гор. Дальнемъ, 2 молитвенныхъ дома, 1 первоклассный мужской монастырь съ 3 церквами, 1 женская община, 1 церковный вагонъ въ городѣ Тяньцзинѣ, 1 цер-

ковъ въ дипломатической миссіи, 4 подворья миссіи съ церквами въ С.-Петербургѣ, Шанхаѣ, Харбинѣ и Пейтайхо, одно подворье въ Тяньцзинѣ безъ церкви и 4 часовни. Личный составъ миссіи состоитъ изъ начальника миссіи въ санѣ епископа, 1 архимандрита, 9 іеромонаховъ, 11 священниковъ, 2 іеродіаконовъ, 2 діаконовъ, 1 діакона китайца, 5 псаломщиковъ, 1 монаха, 2 рясофорныхъ послушниковъ, 20 послушниковъ, 2 иподіаконовъ (одинъ изъ нихъ китаецъ), 4 катехизаторовъ, 4 учителей китайскаго языка, 1 мантийной монахини, 4 рясофорныхъ послушницъ, 2 простыхъ послушницъ, 1 учительницы-китаянки.

Въ концѣ того же года преосвященнымъ было предложено избрать церковныхъ старостъ, которые затѣмъ и были утверждены были для шести церквей.

#### Книги и брошюры, поступившія въ библиотечку редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

**Богдасhevскій Д.** О Церкви (По поводу современныхъ религіозныхъ вопросовъ). Кіевъ, 1904 г.

**Булгаковъ А.** О просвѣщеніи народовъ. Кіевъ, 1904 г.

**Дмитріевскій А. А.** Тріодъ постная—училище благочестія. (О постѣ). Кіевъ, 1904 г. Службеникъ—книга таинственная (По поводу сужденія о ней въ новѣйшей художественной литературѣ). Кіевъ, 1903 г.

**Калачинскій П.** Элементарныя свѣдѣнія изъ ученія о гармоніи въ приложеніи къ церковному пѣнію. Ц. 60 к. Кіевъ, 1904 г.

**Каринскій Н.** Хрестоматія по древне-церковно-славянскому и русскому языкамъ. Ч. I. Ц. 1 р. 50 к. Спб., 1904 г.

**Корольковъ Г. Н. прот.** Чествованіе Киевскимъ религіознымъ обществомъ бывшаго предсѣдателя его. Кіевъ, 1905 г.

**Куниловъ О. П.** Въ Свѣтлый праздникъ. Три разсказа. Враги. Мать. Письмо. Ц. 6 к. Москва, 1905 г.

**Лейхманъ Л. инженеръ.** Окраска кожъ. Ц. 5 к. Москва, 1905 г.

**Титовъ О. И. прот.** 1) Русская право-

славная Церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII в.в. Ц. 3 р. съ пер.  
2) Русская православная Церковь въ польско-литовскомъ государствѣ. Т. II. Ц. 3 р. съ пер. Кіевъ, 1905 г.

**Хабачевъ А.** 1) Чтенія по пчеловодству. вып. IV. О принадлежностяхъ пчеловодства. Ц. 6 коп., вып. V. О жизни пчелъ. Ц. 5 коп., вып. VI. О пчеловодствѣ. Ц. 4 коп. Москва, 1905 г.

**Чириковъ М.** О реставраціи древней иконы, «Спасъ Ярое Око». Москва, 1905 г.

**Отчетъ** Киевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества за 1903 г. Кіевъ, 1905 г.

Книги и брошюры въ библиотекѣ редакціи не продаются.

#### Отвѣты Редакціи.

**Псаломщику И. М.—му.** Съ 1861 года до 1888 года, т. е. въ теченіе 27 лѣтъ вы проходили псаломщическую должность на штатныхъ мѣстахъ, а съ этого года состоите нештатнымъ. По закону вы совсѣмъ не имѣете права ни на пенсію, ни на пособіе. На пенсію вы приобрѣтете право по переходѣ на штатную вакансію, хотя бы на одинъ годъ. Тогда, въ случаѣ выхода за штатъ со штатной вакансіи, по неизлечимой болѣзни, вы получите  $\frac{2}{3}$  пенсіоннаго оклада, т. е. 66 р. 66 к.; если же болѣзнь признана будетъ лишашею возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ посторонняго ухода, то полный окладъ, т. е. сто рублей.

**Свящ. В. С.—ву.** Судимость препятствуетъ полученію ордена св. Анны 3 ст. по статуту. Необходимо, чтобы предварительно испрошено было награжденіе не считаніемъ судимости препятствіемъ къ полученію награды.

**Вопрошающему подписчику.** Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напримѣръ въ Грузинской, существуютъ особыя комиссіи, подвергающія испытаніямъ лицъ, ищущихъ священнаго сана. Окончаніе курса въ духовной семинаріи не есть необходимое условіе для полученія священнаго сана.

**Свящ. Г. Р.—ву.** За двадцатипятилѣтнее прохожденіе законоучительской должности въ народныхъ училищахъ въ священномъ санѣ по закону можетъ быть испрошено награжденіе орденомъ св. Анны 3 степени по статуту сего ордена.

**Свящ. В. О.—му.** Изъ вашего послужнаго списка видно, что законоучителемъ въ священ-



мъ санѣ вы были съ 1886 года, слѣдовательно послужили 18 лѣтъ, подлежащихъ включенію 25-лѣтній срокъ для получения ордена Анны 3-й ст. по статуту. Учительская же служба до принятія священнаго сана въ этотъ срокъ не засчитывается.

*Псаломщ. Екат.—ой еп. А. Печ.—ку.* Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 15—31 дек. 1889 г. за № 2847, воспитанники духовныхъ училищъ, сдавшіе окончательный экзаменъ съ переекзаменовкою послѣ каникулъ, для поступления въ семинарію должны выдержать испытаніе въ самой семинаріи по предметамъ училищнаго курса, наравнѣ съ учениками учебныхъ заведеній иныхъ вѣдомствъ или съ лицами, поступающими въ семинарію изъ домовъ родителей съ домашнею подготовкою.

*Свящ. Ѳ. Кост.—чу и К. Остр.—му.* 1) На основаніи Высочайшаго повелѣнія 8 апрѣля 1905 г. объ отмініи повѣрочныхъ испытаній при приѣмѣ въ духовныя семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ, въ 1-й классъ семинарій могутъ быть принимаемы безъ повѣрочныхъ испытаній лишь тѣ училищные воспитанники, которые окончатъ курсъ духовныхъ училищъ въ текущемъ и слѣдующихъ годахъ, и въ свидѣльствахъ которыхъ будетъ обозначено право поступленія ихъ въ семинарію; поэтому окончившіе училищный курсъ въ 1904 году должны для поступленія въ семинарію выдержать повѣрочныя испытанія по тѣмъ предметамъ училищнаго курса, какіе будутъ назначены семинарскимъ правленіемъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода (11—23 янв. 1902 г. за № 82—2). Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 3—23 августа 1891 года за № 2080, предоставлено епархіальнымъ преосвященнымъ собственною властью разрѣшать приѣмъ въ духовныя училища такихъ дѣтей, лѣтъ коихъ, хотя и не соответствуютъ требованіямъ §§ 73 и 74 уст. дух. учил., но при окончаніи ими училищнаго курса не будутъ превышать предѣльную норму (18 лѣтъ), установленную для поступающихъ въ 1 кл. семинарій. На основаніи этого опредѣленія съ просьбами о приѣмѣ въ училища великовозрастныхъ дѣтей слѣдуетъ обращаться къ мѣстному епархіальному архіерею.

*Надзирателямъ Ростов—о дух. учил. С—у, Вин—у, Выи—у.* Должности надзирателей при духовныхъ училищахъ учреждаются на мѣстныхъ средствахъ окружного духовенства, которое на своихъ сѣздахъ опредѣляетъ для надзирателей какъ размѣръ годового оклада жалованья, такъ и пользованіе квартирою и столомъ, если при училищѣ имѣется общежитіе.

Поэтому разрѣшеніе вопроса о томъ, можетъ ли надзиратель пользоваться столомъ и во время лѣтнихъ каникулъ, принадлежитъ ближайшимъ образомъ сѣзду окружного духовенства.

*Церковному старостѣ Казанско-Богородичной церкви села А—скаго, О—ской епархіи, М. А—ву.* Отвѣтъ на вашъ вопросъ см. въ № 23-мъ «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ на стр. 968.

*Свящ. Николаевской церкви с. Л., О—ской епархіи Д. П—ву.* Если вы можете, сверхъ указанныхъ вами документовъ, подтвердить свидѣтельскими показаніями долговременное, свыше 10 лѣтъ, непрерывное, безспорное владѣніе на правахъ собственности означенною землею, то можете просить окружный судъ о признаніи этой земли собственностью церкви по праву давностнаго владѣнія.

*Церковному старостѣ с. П., К—скаго уѣзда, К—ской епархіи, А. С—ву.* Въ виду указанныхъ вами обстоятельствъ есть полное основаніе предполагать, что ходатайство объ открытіи особаго прихода будетъ уважено, тѣмъ болѣе, если прихожане дадутъ приговоръ о назначеніи причту П—ской церкви денежнаго пособия на наемъ квартиръ впредь до возможности для нихъ возведенія церковныхъ домовъ для причта.

*Свящ. церкви с. В.—Б., Т—ской епархіи, Г. П—ву.* Христіанскаго погребенія, а также и поминовенія лишаются лишь лица, намеренно лишившія себя жизни, къ числу коихъ, по рѣшенію Правительствующаго Сената, состоявшемуся въ 1881 году и основанному на мнѣніи Святѣйшаго Синода («Церковный Вѣстникъ» 1881 г. № 41), не могутъ быть отнесены погибающіе случайно отъ злоупотребленія крѣпкими напитками.

*Псаломщ. церкви с. С., В—ской епархіи, П. Т—ву.* На вопросъ вашъ, направленный въ С.-Петербургскую Синодальную типографію, о томъ, въ чью пользу производится вычетъ изъ казеннаго жалованья при увеличеніи содержанія лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ по закону 9 іюня 1873 г., редакция «Церковныхъ Вѣдомостей» симъ отвѣчаетъ, что означенный вычетъ идетъ въ государственный доходъ, согласно 327 ст. уст. о пом. Т. V, изд. 1903 г.

*Свящ. церкви с. Р., С—кой губ., Х.-В—ской епархіи, Г. С—у.* Адресъ начальника Россійской духовной миссіи въ Японіи преосвященнаго епископа Николая таковъ: Японія, Токио. Japon. Tokio. Russian Imperial Mission. To Nicolas, Bischof of Russian Church.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**

симъ объявляется, что въ оную 20 января 1905 года вступило прошеніе надворнаго совѣтника Степана Васильева Потоцкаго, жительствоващаго въ городъ Болградъ, Измаильскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Любовью Николаевой Потоцкой, урожденной Долголевицъ, вѣчаннаго причтомъ Архангело-Миханловской церкви села Веселыхъ Терновъ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, 13 мая 1885 года. По заявленію просителя Степана Васильева Потоцкаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Любови Николаевы Потоцкой началось изъ хутора Дубовой балки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Любови Николаевы Потоцкой, урожденной Долголевицъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Пермской духовной консисторіи**

симъ объявляется, что въ оную 15 февраля 1905 года вступило прошеніе крестьянина Пермской губерніи, Оханскаго уѣзда, Екатерининской волости, деревни Шумковъ, Петра Кодратьева Глухихъ, жительствовавшей въ деревнѣ Шумкахъ, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Димитріевой Глухихъ, урожденной Мальцевой, вѣчаннаго причтомъ Княже-Всеголовской церкви села Сивинскаго, Оханскаго уѣзда, 15 января 1882 года. По заявленію просителя Петра Кодратьева Глухихъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Димитріевой Глухихъ началось изъ дер. Шумковъ (Казанцевой), Екатерининской волости, Оханскаго уѣзда, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Димитріевой Глухихъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

**Отъ Полтавской духовной консисторіи**

симъ объявляется, что въ оную 6 февраля 1905 года вступило прошеніе жены мѣщанина Ирины Симеоновой Садовенко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Мартиновымъ Садовенко, вѣчаннаго причтомъ Успенской церкви гор. Пирятина, 28 сентября 1886 года. По заявленію просительницы Ирины Симеоновой Садовенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Мартинова Садовенко началось изъ гор. Пирятина, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Мартинова Садовенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи**

симъ объявляется, что въ оную 14 марта 1905 года вступило прошеніе крестьянки деревни Серенова, Вязниковскаго уѣзда, Владимирской губерніи, Параскевы Димитріевой Малаховой, жительствовавшей въ селѣ Ивановкѣ, Новоузенскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ вышеозначенной деревни Ивановъ Кирилловымъ Малаховымъ, вѣчаннаго причтомъ села Митрофановки, Новоузенскаго уѣзда, 25 октября 1882 года. По заявленію просительницы Параскевы Димитріевой Малаховой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Кириллова Малахова началось изъ села Ивановки, съ марта мѣсяца 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Кириллова Малахова, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи**

симъ объявляется, что въ оную 23 февраля 1905 года вступило прошеніе жены турецко-подданнаго Феклы Афиногеновой Френговъ, жительствовавшей въ

гор. Царицынѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ турецко-подданнымъ Яковомъ Федоровымъ Френговъ, вѣчаннаго причтомъ соборной Успенской церкви гор. Царицына, 8 февраля 1870 года. По заявленію просительницы Феклы Афиногеновой Френговъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Федорова Френговъ началось изъ гор. Царицына, въ 1881 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Федорова Френговъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи**

симъ объявляется, что въ оную 19 августа 1902 года вступило прошеніе мѣщанина гор. Екатеринодара, Кубанской области, Ефрема Петрова Ливентюкова, жительствоващаго въ станицѣ Рязанской, Екатеринодарскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Еленой Александровою Ливентюковой, вѣчаннаго причтомъ Михайло-Архангельской церкви станицы Рязанской, Екатеринодарскаго отдѣла, Кубанской области, 30 января 1881 г. По заявленію просителя Ефрема Петрова Ливентюкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Александровны Ливентюковой началось изъ юрты станицы Рязанской, Кубанской области, въ 1882 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Александровны Ливентюковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи**

симъ объявляется, что въ оную 16 июля 1904 года вступило прошеніе крестьянина хутора Тютюнникова, Иващенской волости, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губерніи, Тимофея Аванасьева Бережного, жительствоващаго въ хуторѣ Романовскомъ, Кавказскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Варварой Θεодосіевой Бережной, вѣчаннаго причтомъ Стефано-Архидіаконской церкви слободы Степановки-Ефремовой, области войска Донскаго, 9 ноября 1888 года. По заявленію просителя Тимофея Аванасьева Бережного, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Θεодосіевой Бережной началось изъ хутора Романовскаго, Кубанской области, 26 января 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Θεодосіевой Бережной, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Тульской духовной консисторіи**

симъ объявляется, что въ оную 29 января 1905 года вступило прошеніе крестьянки Феклы Ивановой Сармановой, урожденной Алемшиной, жительствовавшей въ селѣ Паньковѣ, Новосильскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евѣимомъ Антоновымъ Сармановымъ, вѣчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Панькова, Новосильскаго уѣзда, 20 января 1895 года. По заявленію просительницы Феклы Ивановой Сармановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евѣима Антонова Сарманова началось изъ села Панькова, Новосильскаго уѣзда, 21 августа 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евѣима Антонова Сарманова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи**

симъ объявляется, что въ оную 9 апрѣля 1905 года вступило прошеніе крестьянина деревни Индиной, Арамасскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Матвея Андрея Борисова, жительствоващаго въ гор. Вознесенскѣ, Херсонской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Филипповою Борисовой, урожденной Комлевой, вѣчаннаго причтомъ Воскресенской церкви села Видоватова, Арамасскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, 3 ноября 1896 года. По за-



явлению просителя Матвѣя Андреева Борзена, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокии Филипповой Борисовой началось изъ дер. Лидиной, Арамасскаго уѣзда, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокии Филипповой Борисовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

**Отъ Черниговской духовной консисторіи**  
симиъ объявляется, что въ оную 8 февраля 1905 года вступило прошеніе мѣщанки Ольги Михайловы Проконенко-Фель, жительствующей въ селѣ Парафѣевкѣ, Борзенскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ, выкрестомъ изъ евреевъ, мѣщаниномъ Михайломъ Ивановымъ Проконенко-Фель, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Парафѣевки, Борзенскаго уѣзда, Черниговской епархіи, 21 января 1890 года. По заявленію просительницы Ольги Михайловы Проконенко-Фель, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Иванова Проконенко-Фель началось изъ гор. Дубно, Волынской губерніи, болѣе 10 лѣтъ назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,

могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Иванова Проконенко-Фель, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

**Отъ Черниговской духовной консисторіи**  
симиъ объявляется, что въ оную 9 декабря 1904 года вступило прошеніе крестьянки Ксеніи Алексеевой Губкиной, жительствующей въ дер. Кургановкѣ, Суражскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ дер. Кургановки, Суражскаго уѣзда, Иоанникиемъ Петровымъ Губкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Лотаковъ, Суражскаго уѣзда, Черниговской епархіи, 16 января 1883 года. По заявленію просительницы Ксеніи Алексеевой Губкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Иоанникия Петрова Губкина началось изъ дер. Кургановки, Суражскаго уѣзда, въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Иоанникия Петрова Губкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Вышли изъ печати и продаются въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книги:

## ВОПРОСЫ ВѢРЫ И ЦЕРКВИ.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ Н. П. ГИЛЯРОВА-ПЛАТОНОВА.

Изданіе К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА.

Томъ I-й. Москва. Синодальная типографія. Ц. 1 руб. 25 коп.

## МНѢНІЯ, ОТЗЫВЫ И ПИСЬМА ФИЛАРЕТА,

МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО И КОЛОМЕНСКАГО,

ПО РАЗНЫМЪ ВОПРОСАМЪ за 1821—1867 г.г. Москва. Синодальная типографія. Ц. 2 р. 40 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

## СОБРАНІЕ МНѢНІЙ И ОТЗЫВОВЪ ФИЛАРЕТА,

МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО,

ПО УЧЕБНЫМЪ И ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

Восемь томовъ. Цѣна 10 руб., вмѣсто 17 руб.

Названнаго изданія заключаютъ богатый матеріалъ для рѣшенія богословскихъ, каноническихъ и церковно-бытовыхъ вопросовъ, возникающихъ и въ настоящее время въ пастырской практикѣ. По распоряженіямъ епархіальныхъ начальствъ, томы «Собранія мнѣній» приобретены во многія монастырскія и церковныя бібліотеки.

**УКАЗАТЕЛЬ КЪ СОБРАНІЮ МНѢНІЙ РАСПРОДАНЪ.**

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,  
по Кабинетской улицѣ,

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Евангеліе**, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., въ бум. 35 к., въ коленк. 75 коп., въ коленк. съ золот. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ золот. обрѣз. 2 р. 50 к.

**Молитвословъ съ акаѣстами**, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., въ бум. 35 к., въ коленк. 70 к., въ коленк. съ золот. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ золот. обр. 2 р.

**Служба преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу**, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., художеств. изображ. преподобнаго, въ бум. 40 к., въ кол. 1 р., въ кол. съ золот. тисн. 1 р. 50 коп. (Празднованіе 19-го іюля).

**Акаѣстъ преп. Серафиму, Саровскому чудотворцу**, церк. печ., съ кино., въ 8 д. л., въ бум. 30 к., въ кол. 75 к., въ кол. съ зол. тисн. 1 р. 25 коп.

**Служба и акаѣстъ явленію Тихвинской иконы Пресвятой Богородицы**, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромофотограф. изображ., въ бум. 40 коп., въ коленк. 90 коп.; въ 16 л. л., безъ кино. въ бум. 20 коп., въ коленк. 40 к. (Празднованіе 27 іюля).

**Служба святымъ первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу**, церк. печ., съ кино. и хромолит. изображ., въ 16 д. л., въ бум. 12 коп. (Память 29 іюня).

**Служба съ акаѣстомъ, преподобному отцу нашему Сергію игумену, Радонежскому чудотворцу**, церк. печ.,

съ кино., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; безъ кино., въ бум. 8 коп.; **гражд. печ.**, въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ кол. 35 к. (Память празднуется 5 іюля).

**Служба явленію Казанскія иконы Божіей Матери**, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 коп. (Празднованіе 8 іюля).

**Служба съ акаѣстомъ святому равноапостольному князю Владимиру** (роскошное юбилейное изданіе), съ присовокупленіемъ житія его и нотныхъ переложеній сея службы Кіевского росгѣва, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромофотограф. изображ., въ бум. 75 к., въ папкѣ 1 руб., въ кол. 1 р. 50 к.; въ 8 д. л., безъ кино., церк. печ., въ бум. 15 к. (Память празднуется 15 іюля).

**Служба на память святой равноапостольной Нины, просвѣтителницы Грузіи**, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино. въ бум. 30 коп.

### ОТПЕЧАТАНЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ:

**Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1901 годъ.** Спб. Стр. 337+73. 1905 г. Цѣна въ бум. 1 руб.

(Разсылается епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ, оо. Благочиннымъ и настоят. монастырей, выразившимъ желаніе получать ежегодно).

**Содержаніе:** Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. *Прибавленія:* Новѣйшія данныя о дѣятельности Московскаго митрополита Филарета.—Слово Георгія Конисскаго.—Псковъ и его святыни.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграници.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петица въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петица въ одинъ столбецъ,—50 коп. АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 23 іюня 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

Синодальная типографія.



# ФИСГАРМОНИИ,



какъ пособіе при обученіи пѣнію и руководствѣхоромъ, а также и для семьи, одинаковыя по качествамъ съ заграничными, но несравненно дешевле, изготавляетъ музыкальная мастерская

Бологовской школы. АДРЕСЪ: «ст. Бологое, Николаевская жел. дор., священнику Александру Скородумову».

При лѣтнихъ заказахъ разсрочка. ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

**Регентъ-практикъ** (м. б. учителемъ) имѣетъ свидѣт. Придв. Пѣвч. капеллы. Желаетъ переимѣнить мѣсто. Адресъ: Заозерье. Ярослав. губ., Углич. уѣзда, Н. Миголькову.

## РЕГЕНТЪ

изъ Придворной пѣвческой капеллы, бывшій на практикѣ и имѣющій аттестацію, ищетъ приличное мѣсто. Адресъ: почт. отд. «ЕПАКІЕВО» (Екатериносл. губ.), диакону Г. Кратину для М. Кр.

Въ книж. магазинѣ „**ВѢРА И ЗНАНІЕ**“ новыя книги:

С.-Петербургъ, Невскій, 119.

Михаилъ іером. **НОВАЯ ЦЕРКОВЬ**. Цѣна 30 коп.  
Викторъ іером. **НЕДОВОЛЬНЫЕ ЛЮДИ**. Ц. 40 коп.  
Его же. **ЗАМѢТКА О ЧЕЛОВѢКѢ**. Ц. 20 к.  
Миртовъ П., свѣщ. **ВѢРА И ЖИЗНЬ**. Цѣна 50 коп.  
Корольковъ А. **ПОВѢСТИ ЛѢТЪ ДРЕВНИХЪ**. Ц. 50 к.  
Бархатовъ А., свѣщ. **ЦЕРКОВНЫЯ БЕСѢДЫ**. Ц. 1 р. 25 к.  
Поляковъ П., свѣщ. **ПРАВОСЛАВІЕ, КАКЪ ОСНОВА ЖИЗНИ**, съ отзывомъ о. Іоанна Кронштадт. Ц. 50 к.  
Барсукова З. **ИННОКЕНТІЙ, МИТР. МОСКОВСКІЙ И КОЛОМ.** Ц. 50 к. Ея же. **СВ. ИННОКЕНТІЙ, ПЕРВ. ИРКУТ. ЕПИСКОПЪ**. Ц. 15.

Училищ. Сов. обѣ книги одобрены. Каталогъ магазина бесплатно, за перес. 3 семикоп. марки.

## Новая книга:

### Бесѣды, поученія, слова и рѣчи преосвященнаго Николая, ЕПИСКОПА ТАВРИЧЕСКАГО.

Вып. 2-й. (1901—1905 гг.). Симферополь. 1905 г. Ц. 1 руб. Съ требованіями обращаться въ редакцію «Таврическихъ Епарх. Вѣдом.», въ гор. Симферополь.

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ПРЕЖНЯ ІЗДАНІЯ ТОГО ЖЕ АВТОРА:

- 1) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи (1899—1901 гг.). Вып. 1-й. Симферополь, 1902 г., Ц. 1 р.
- 2) Американскія проповѣди, съ приложеніемъ пяти посланій. 1902 г. Ц. 75 коп.
- 3) Проповѣди. 1897 г. Нью-Йоркъ. Ц. 1 р.
- 4) Тридцать рѣчей и три посланія. Нью-Йоркъ. 1896 г. Ц. 75 к.
- 5) Нѣсколько поученій и рѣчей, сказанныхъ во время служенія въ семинаріяхъ Рязанской, Могилевской и Тифлисской. 1898 г. Ц. 75 к.

СКЛАДЪ и ОТДѢЛЕНІЕ ИКОНЪ П. Н. БОДАЕВА ВЫСЫЛАЕТЪ

### ИКОНЫ съ изобр. преп. СЕРАФИМА САРОВСКАГО чуд. изъ САРОВСКОЙ ПУСТЫНИ и изъ гор. ЧЕРНИГОВА.

По требованію духовныхъ лицъ ИКОНЫ могутъ быть высланы безъ задатка и налож. платежа, деньги должны быть высланы по обозрѣніи ИКОНЪ; въ случаѣ нахождения таковыхъ недобросовѣстно исполненными, предоставляю право возвращать обратно, расходы по пересылкѣ обратно беру на себя. Надѣюсь, что такія льготныя условія гг. заказчики не оставятъ безъ вниманія; при такихъ лишь льготныхъ кондціяхъ представляется возможнымъ за недорогоую цѣну имѣть высокаго достоинства иконы. За добросовѣстное отношеніе къ дѣлу имѣю много благодарностей. Цѣны и адресъ см. въ «Церк. Вѣдом.», № 11, за 1905 г. Освященіе иконъ безвозмездно въ Саровской пустынѣ. Отдѣленіе склада находится въ 2½ верст. отъ Сарова, мѣстн. «ГРАНЬ» или Аюнь.

3—1

### ФАБРИКА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ П. Н. ПРОКОФЬЕВА

принимаетъ заказы на изготовленіе всевозможной серебряной и бронзовой церковной утвари, а также иконостасы, кресты и главы для церквей. Прейсъ-курранты, рисунки и смѣты высылаются по первому требованію. Адресъ: Москва, Б. Переведеновскій пер. д. № 54.

1—1

## ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ,

*Никольская улица,*

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

**Послѣдованіе молебнаго пѣнія**, пѣяемаго во время брани противу супостатовъ,  
ц. 10 коп.

**Евангеліе въ порядкѣ церковныхъ чтеній**, въ 4 д. л., съ киноз., церк. печ.,  
въ бум. 5 р., въ кол. съ сафьян. кор. 7 р. 50 коп.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

**Февральская книга Житій святыхъ** на русскомъ языкѣ, съ изображ., цѣна въ бум.  
1 р. 40 к., въ кор. 1 р. 75 к., въ кол. съ сафьян. кор. 2 р. 30 к., въ бѣл. кожѣ 2 р. 50 к., въ  
шагр. съ золот. обр. 3 р. 75 коп.

**Сборникъ духовно-нравственныхъ стихотвореній**, съ рисунками, въ бум. 2 р.  
*Епископа Никанора. Толковый Апостолъ*, часть I. Объясненіе книги Дѣяній свя-  
тыхъ Апостоловъ и соборныхъ посланій, въ бум. 3 руб.

*Его же. Толковый Апостолъ*, часть II. Объясненіе первыхъ семи посланій свя-  
таго Апостола Павла, въ бум. 3 руб.

*Его же. Толковый Апостолъ*, часть III. Общедоступное объясненіе послѣднихъ  
семи посланій святаго Апостола Павла, въ бум. 2 руб.

*Его же. Экзегетико-критическое изслѣдованіе посланія святаго Апо-  
стола Павла къ Евреямъ*, ц. 2 руб.

*Его же. Объясненіе литургіи*, въ 8 д. л., гражд. печ., въ бум. 50 коп.

ВЫШЛИ НОВЫЯ КНИГИ:

**Мнѣнія, отзывы и письма Филарета** Митрополита Московскаго и Коломенскаго  
по разнымъ вопросамъ за 1821—1867 гг., ц. въ бум. 2 р. 40 коп.

*Н. П. Гиляровъ-Платоновъ. Вопросы вѣры и Церкви*, т. I, ц. въ бум. 1 р. 25 к.

## ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ Т. Ф. Агафонова въ Черниговѣ

принимаетъ заказы на исполненіе художественной живописи, на иконостасы и кіоты по раз-  
нымъ рисункамъ. Для наблюденія за художественно-живописными работами приглашенъ худож-  
никъ С.-Петербургской Императорской академіи художествъ, имѣющій дипломъ класснаго худож-  
ника 1-й степени. Всѣ живописныя работы исполняются подъ его личнымъ наблюденіемъ и  
указаніемъ. По желанію Гг. заказчиковъ и по соглашенію въ цѣнѣ, работы могутъ быть испол-  
нены лично самимъ художникомъ. Цѣны на иконы св. Θεοδοσία Черниговскаго и преп. Серафима  
Саровскаго всея Россіи чудотворца, см. «Церк. Вѣд.» № 2, за 1905 г. Имѣется въ большомъ  
выборѣ церковная утварь. Полный прейсъ-курантъ по требов. высылается бесплатно. 5—4

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной  
живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.  
**ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ** на иконостасы и кіоты по  
разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

*Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.*

6—5



ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПРОДАЮТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО У АВТОРА

(гор. Пенза, Тамбовская ул., собств. д.)

# СВЯЩЕННИКА НИКОЛАЯ ФЕДОРОВИЧА БЫСТРОВА

СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) **ДОБРОЕ СЛОВО** священника къ русскому народу о томъ, что такое холера, и какъ нужно бороться противъ этой болѣзни. Цѣна 10 коп., съ пересылкой 12 к. (можно почтовыми марками).

Брошюра въ заключительной главѣ разбираетъ, насколько справедливы толки, что во время холеры доктора морятъ народъ, и призываютъ простой народъ къ доверчивому отношенію ко врачамъ; по-сему въ наше тревожное время можетъ послужить дѣлу успокоенія общества съ особенною пользою.

2) **ВОПРОСЫ ВОСПИТАНІЯ.** Сборникъ статей, докладовъ, отрывковъ изъ дневника и проч. Цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкой 1 руб. 50 коп. (можно съ наложеніемъ платежа).

Содержаніе книги: Часть I-я: 1) Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ; 2) Заѣты свят. Кирилла и Меодія учителямъ церковныхъ школъ; 3) Напутственные пожеланія учителямъ церковныхъ школъ; 4) Заѣты законоучителя ученикамъ, окончившимъ начальную школу; 5) Семья и школа; 6) Сочиненія М. Н. Загоскина въ народной школѣ; 7) Деревня, какъ противопожарное средство и праздники древопосаженія; 8) Школьный праздникъ древопосаженія въ гор. Пензѣ; 9) Школьные елки; 10) Деревенскія ясли; 11) Дѣтскіе пріюты.

Часть II-я: О религіозномъ воспитаніи дѣтей. 1) Взглядъ нашихъ русскихъ писателей (святскихъ) на задачи религіознаго воспитанія; 2) Русская дѣйствительность требуетъ особеннаго вниманія къ дѣлу религіознаго воспитанія; 3) Нѣсколько оговорокъ; 4) Значеніе семьи въ дѣлѣ воспитанія; 5) Значеніе матери; 6) Значеніе остальныхъ членовъ семейства; 7) Обученіе Закону Божию; 8) Свящ. исторія Вѣтхаго и Новаго Заѣта; 9) Наученіе молитвамъ; 10) Объясненіе богослуженія; катихизисъ. Заключеніе.

Книга получила много лестныхъ отзывовъ. Такъ, «Церковный Вѣстникъ» пишетъ: «Книга о. Быстрова «Вопросы воспитанія» заслуживаетъ полнаго вниманія читателей потому, что составлена лицомъ компетентнымъ, въ продолженіе 20-ти лѣтъ изучавшимъ дѣло народнаго воспитанія и образованія въ теоріи и на практикѣ, лицомъ, по всемъ соображеніямъ, горячо преданнымъ ему... Языкъ вездѣ простой, живой и выразительный. Словомъ «Сборникъ о. Быстрова настолько хорошъ по своему содержанію и по своей вѣщности, что мы не погрѣшимъ, если порекомендуемъ его для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній» (1903 г. № 39).

Само собою понятно, говорить «Руководство для сельскихъ пастырей», какъ трудно сказать что-либо особенно новое, оригинальное въ области воспитанія, и потому — сознаемся — мы съ большимъ

предубѣжденіемъ принялись было за чтеніе прекрасна во всѣхъ отношеніяхъ изданной книги свящ. Н. Ф. Быстрова: «Вопросы воспитанія». И что же говоримъ по совѣсти: буквально такіе не могли оторваться отъ книги, пока не дочитали ее до послѣдней строки... Книга весьма дѣльная и умная, обнаруживающая въ о. Быстровѣ и тонкаго наблюдателя, и незауряднаго публициста и весьма начитаннаго въ избранной области человѣка... Каждое почти положеніе свое авторъ обосновываетъ достаточными доводами, ссылками на авторитеты и иллюстрируетъ въ такомъ изобиліи примѣрами изъ жизни и литературы, что нерѣдко забываешь, читаешь ли ученый трактатъ, или полубеллетристическое произведеніе. («Библиографич. Листокъ» 1903 г. № 8—9).

3) **ПРОСТАЯ РѢЧЬ** о важнѣйшемъ дѣлѣ. (16 простонародныхъ бесѣдъ о воспитаніи дѣтей). Цѣна 20 к., съ перес. 30 коп.

Отзывы о книгѣ. «Церковный Вѣстникъ»: «Всѣ достоинства первой книги автора принадлежать и второй». (1903 г. № 39).

«Руководство для сельскихъ пастырей»: «Небольшая, но очень содержательная книжка свящ. Быстрова можетъ служить прекраснымъ пособіемъ для систематическихъ бесѣдъ о воспитаніи дѣтей... О. Быстровъ обнаруживаетъ весьма близкое знакомство съ бытомъ простонародія... Изложеніе отличается ясностію, простотою и общедоступностію, чему особенно много способствуетъ, между прочимъ, частое оживленіе бесѣдъ примѣрами, выхваченными изъ жизни». («Библиографич. Листокъ» 1903 г. № 8—9).

Выписывающіе сразу всѣ три книги, получаютъ ихъ за 1 руб. 60 коп. съ перес. Книгопродавцамъ, братствамъ и складамъ, при большихъ требованіяхъ, уступка по соглашенію.

4) Книгу того же автора: **БЕСѢДЫ** о разныхъ истинахъ православной вѣры противъ молоканъ и другихъ сектантовъ: штундистовъ, баптистовъ и друг. Пенза. 1889 г. Цѣна 85 коп., съ перес. 1 р. Можно выписывать только чрезъ книжный магазинъ И. Л. Тузова (С.-Петербургъ, Садовая, Гостинный дворъ, № 45).

Книга удостоена одобрительныхъ отзывовъ духовной печати. (См. «Церк. Вѣдом.» 1889 г. № 18; «Другъ истины» 1889 г. № 16—17); «Екатеринос. Епарх. Вѣдом.» 1889 г. № 24 и мног. друг., а 3-мъ Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ (въ гор. Казани), включена въ списокъ книгъ, рекомендуемыхъ съѣздомъ для миссіонерскихъ противосектантскихъ библиотекъ. (См. «Дѣянія 3-го Всероссийскаго миссіон. съѣзда въ г. Казани», В. М. Скворцова, стр. 278, и «Миссіон. Календарь» на 1902 г., составл. подъ его же редакціей, стр. 379).

ОТЪ ОПТОВАГО СКЛАДА ИКОНЪ И КІОТОВЪ

# **ФИЛИППА ЕГОРОВИЧА ДЕМИНА въ г. ЧЕРНИГОВЪ.**

Настоящимъ довожу до свѣдѣнія оо. настоятелей церквей и церковныхъ старостъ, что по требованіямъ, съ подписью священниковъ и церкви. старостъ съ приложеніемъ церковной печати, **ИКОНЫ Св. ТЕОДОСІЯ Черниг. и преп. СЕРАФИМА Саровск.**

всѣя Россіи чудотворцъ, во всѣ города и селенія Россійской Имперіи. Желая расширить свое предпріятіе, я нашелъ возможнымъ на всѣ иконы цѣны понизить, не ухудшая качества ихъ, какъ въ матеріалѣ, такъ и въ живописи, чтобы было доступно бѣднымъ церквамъ приобрести желаемую икону. Для убѣжденія въ доброкачественности исполненія, иконы могутъ быть высланы и безъ задатка и наложеннаго платежа, а деньги за нихъ прошу высылать по обзорѣ иконъ на мѣстѣ, чрезъ двѣ недѣли. **Цѣны иконамъ:** иконы преп. Серафима, изображеннаго во весь ростъ въ мантии, или св. Теодосія Черниг. тоже во весь ростъ или въ поясѣ, на настоящемъ кипарисѣ съ чеканкой по червонному золоту съ эмалью:

3 арш. 2 арш. 10 в. 2 1/2 арш. 2 1/4 арш. 2 арш. 1 3/4 арш. 1 1/2 арш. 1 1/4 арш. 1 арш.  
100 р. 90 руб. 85 р. 75 р. 57 р. 50 р. 43 р. 32 р. 25 р.

**То же:** на кипарисѣ, въ бронзовыхъ чрезъ огонь золоченыхъ ризахъ художественно-чеканной работы, украшенныхъ эмалью:

2 1/4 арш. 2 арш. 1 3/4 арш. 1 1/2 арш. 1 1/4 арш. 1 арш. 12 верш. 10 верш.  
165 р. 130 р. 110 р. 100 р. 80 р. 65 р. 35 р. 25 р.

**Цѣны иконамъ:** съ изображеніемъ преп. Серафима молящагося на камнѣ въ лѣсу, или въ ростѣ, а кругомъ его помѣщены 12 картинъ главнѣйшихъ событій изъ его жизни, на настоящемъ кипарисѣ, съ чеканною эмалированной каймой:

2 1/4 арш. 2 арш. 1 3/4 арш. 1 1/2 арш. 1 1/4 арш. 1 арш. 12 верш. 10 верш.  
160 р. 140 р. 120 р. 105 р. 85 р. 70 р. 50 р. 40 р.

**Принимаю заказы** на изготовленіе иконъ другихъ святыхъ, а также на иконо-стасы, кіоты и багетовые рамы—цѣны по соглашенію.

**Примечаніе:** упаковка и пересылка иконъ, по желѣзной дорогѣ малою скоростью до 1000 верстъ за мой счетъ. Считаю мои условія высылки иконъ очень добросовѣстными, я лѣшу себя надеждою, что гг. заказчики не оставятъ мой складъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ.

**АДРЕСЪ:** Черниговъ, складъ иконъ **Ф. Е. ДЕМИНА.**

## **ГУРЗУФСКОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО**

и крымскія виноградныя вина фирмы **К. И. АНСЕЛЬМЪ.** Можно получить на складѣ: *Петербургская сторона, Б. Зеленина, 17.* 3—1



### **ХУДОЖЕСТВ. ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ** и МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ **Бр. БОДАЕВЫХЪ въ г. Черниговѣ.**

Принимаетъ заказы на исполненіе художест. живописи иконъ, вмѣстѣ съ тѣмъ выполняетъ заказы на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ, на разныя цѣны.

**Имѣются въ большомъ выборѣ церковная утварь и готовые священническія и діаконскія облаченія.**

По требованію только для обзорѣня высылаемъ альбомъ образц. парчи, а полный иллюстр. (160 стран.) преисъ-курантъ церковныхъ вещей, иконъ, кіотовъ и парчи бесплатно.

Цѣны на иконы см. въ № 4 «Церк. Вѣдом.» за 1905 г.







# Евангельскія Стѣхирѣ

переложеніе

В. Войденѣова

и

# Даллилуіаріи

переложеніе

Д. Соловьѣева

Для четырехголоснаго хора.

Приложеніе къ журналу  
Церковныя Вѣдомости

1905 г.

С. П. В.

Лит. П. К. Сиверстова.



# Воскресныя утреннія стихиры евангельскія.

Переложение В.ВОЙДЕНОВА

## СТИХИРА ПЕРВАЯ. ГЛАСЪ 1-й.

ДИСКАНТЪ.  
АЛЬТЪ.

На го - ру у - че - ни - комъ и -

ТЕНОРЪ.  
БАСЪ.

ду - щымъ за земно - е возне - се - ні - е,

предста Господь: и по - кло - ни - ша - ся Е - му,

и дан - ны - я власти вез - дѣ на - у - чив - ше - ся,

въ под - не - бес - ну - ю по - сы - ла - ху - ся



про - по - вѣ - да - ти е - же изъ

This system contains the first two lines of the musical score. It features a treble and bass staff in G major (one sharp). The melody is in the treble, and the bass line provides harmonic support. The lyrics are written below the notes.

мерт - выхъ воск - ре - се - ні - е,

This system contains the third and fourth lines of the musical score. The musical notation continues with the same key signature and time signature. The lyrics are aligned with the notes.

и е - же на не - бе - са воз - шест - ви - е:

This system contains the fifth and sixth lines of the musical score. The sixth line features a triplet of eighth notes in the melody, marked with a '3' above the staff.

им - же и во вѣ - ки спре - бы - ва - ти

This system contains the seventh and eighth lines of the musical score. The musical notation continues with the same key signature and time signature. The lyrics are aligned with the notes.

не лож - ный о - бѣ - ща - ся Хрис -

This system contains the ninth and tenth lines of the musical score. The musical notation continues with the same key signature and time signature. The lyrics are aligned with the notes.

тось Богъ, и Спасъ душъ на шихъ.

This system contains the eleventh and twelfth lines of the musical score. The musical notation continues with the same key signature and time signature. The lyrics are aligned with the notes.

## СТИХИРА ВТОРАЯ. ГЛАСЪ 2-й.

Съ мв - ры при-шед - шымъ

я - же съ Мари - е - ю же - намъ и не - до - у -

мѣ - ва - ю - щимъ-ся, ка - ко бу - деть имъ

у - лу - чи - ти же ла - ні - е, я - ви - ся

ка - - - - - мѣнь вѣя - - - - - тый,





вос-крес - ша изъ мерт - выхъ, я - ко

жиз-но - дав - да и Гос - по - да.

СТИХИРА ТРЕТЬЯ. ГЛАСЬ 3-й.

Маг - да - ли - нъ Ма - рі - и,

Спа - со - во бла - го - вѣ-ству - ю - щей изъ мерт-выхъ

вос-кре-се - ні - е и яв - ле - ні - е,



не - вѣ - ру - ю - ще же у - че - ни - цы по - но - си - ми

бы - ша о - же - сто - сер - ді - и; но зна - мен - ми

во - о - руж - ше - ся и чу - де - сы

ко про - по - вѣ - да - ні - ю по - сы - ла - ху - ся.

И Ты у - бо, Гос - по - ди, кѣна - чаль - но - му свѣ -

ту, воз - несл - ся е - си От - цу.

О - ни же про - по - вѣ - да - ша всю - ду сло - во,

чу - де - сы у - вѣ - ря - ю - ще.

Тѣм - же про - свѣ - тив -

ше - ся тѣ - ми, сла - вимъ

тво - е е - же изъ мерт - выхъ вос - кре - се -

ні - е, че - ло - вѣ - ко - люб - че Гос - по - ди.



## СТИХИРА ЧЕТВЕРТАЯ. ГЛАСЬ 4-й.

Ут - ро бѣ глу - бо - ко, и же - ны

прі - и - до - ша на гробъ твой, Хрис - те; но тѣ - ло не

об - рѣ - те - ся же - ла - е - мо - е и - ми. Тѣмъ же

не - до - у - мѣ - ва - ю - щим - ся, и - же вѣри - захъ

бле - ша - щих - ся пред - став - ші - и гла - го - ла - ху:

Что жи - ва - го съмерт-вы - ми и ще - те? Во - ста,

я - ко же пред - ре - че. Что не -

пом - ни - те гла - го - лъ Е - го? Имъ же вѣ -

ро - вав - ша, ви - дѣн - на - я про - по - вѣ - да - ху,

но мня - ху - ся лжа бла - го - вѣ - ще - ні - я:

та - ко бы - ша е - ще кос - ни у - че - ни - цы.



Но Петръ те-че и ви-дѣвъ прослави тво-я въсебѣ чу-де-са.

## СТИХИРА ПЯТАЯ. ГЛАСЪ 5-й.

О, пре-муд - рыхъ су-дебъ тво-ихъ, Христе!

Ка - ко Пет-ру у - бо пла-ща -

ни - ца - ми е - ди - нѣ - ми даль е - си

ра - зу - мѣ - ти тво - е вос - кре - се - ні - е

Лу - цѣ же и Кле - о - пѣ спу - те - шест - ву - я,

бе - сѣ - до - валъ е - си, и бе - сѣ - ду -

яѣ не а - бі - е се - бе яв -

ля - е - ши; тѣмъ же и по - но - симъ бы - ва - е - ши,

я - ко е - динъ при - шель - ству - яѣ во

І - е - ру - са - лимъ и не при - ча - ща - яѣ - ся









## СТИХИРА ШЕСТАЯ. ГЛАСЬ 6-й.

Ис - тин - ный миръ Ты, Хрис - те, къ че - ло -

вѣ - комъ Бо - жій миръ твой да -

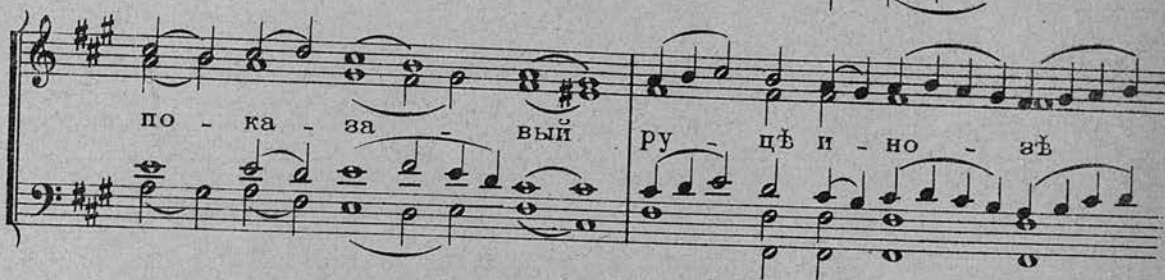
я, по вос - та - ні - и у - че - ни -

комъ, при страш - ны по - ка залъ

е - си я, мня - щі - я духъ ви - дѣ - ти,



но у - ти - шиль е - си мя тежъ ду - ши ихъ,



по - ка - за - вый ру - цѣ и - но - зѣ



тво - и: о - ба - че не - вѣ - ру - ю - щимъ,



е - ще бра - шень при ча - ще



ні - емъ и у - че ній вос - по -



ми на - ні - емъ, от - верзъ е - си ихъ умъ,





е - же ра - зу - мѣ - ти пи - са - ні - я:



им - же и о - те - чес - ко - е о - бѣ - то



ва - ні - е о - бѣ - шавъ и бла - гос - ло - вивъ



я, от - сту - пилъ е - си на не - бо:



тѣм - же съни - ми пок - ла - ня - ем - ся



Те - бѣ: Гос - по - ди, сла - ва Те - бѣ.

Се тма и ра - но, и что у гро -

ба, Ма - рі - е, сто - и - ши, мно - гу - ю тму и - мѣ -

ю - шивъ ра - зу - мѣ, въ ней же, гдѣ по - ло -

женъ бысть, во - про - ша - е - ши, І - и - сусъ;

Но виждь сри шу - ща - ся у - че - ни - ки,



ка ко пла-ща-ни-ца-ми и су-да-ремъ

во-скре-се-ні-е об-рѣ-то-ша

и по-мя-ну-ша, я же о-сихъ пи-са-ні-я,

съни-ми же и и-ми же и

мы въ-ро-вав-ше вос-пѣ-ва-емъ Тя,

жиз-но дав-па Христо-та.

## СТИХИРА ВОСЬМАЯ. ГЛАСЬ 8-й.

Ma - ri - и ны сле -

зы не всу - е

про - ли - ва ют - ся теп - лѣ:

се бо спо - до - би ся

и у - ча - щихъ ан - ге - ловъ



и ви - дѣ

This system contains the first two staves of music. The upper staff is in treble clef with a key signature of one sharp (F#) and a common time signature (C). The lower staff is in bass clef with the same key signature and time signature. The lyrics "и ви - дѣ" are written below the first measure of the upper staff.

ні - я са - ма

This system contains the next two staves of music. The lyrics "ні - я" are under the first measure of the upper staff, and "са - ма" is under the third measure. The musical notation continues with various note values and rests.

го і - и - су - са: но е - ще

This system contains the third and fourth staves of music. The lyrics "го і - и - су - са:" are under the first measure of the upper staff, and "но е - ще" is under the third measure. The notation includes a double bar line after the first measure.

зем - на - я мудр - ству

This system contains the fourth and fifth staves of music. The lyrics "зем - на - я" are under the first measure of the upper staff, and "мудр - ству" is under the third measure. The musical notation continues with various note values and rests.

еть, я - ко же на не - мощ - на

This system contains the fifth and sixth staves of music. The lyrics "еть," are under the first measure of the upper staff, and "я - ко же на не - мощ - на" is under the third measure. The notation includes a double bar line after the first measure.

я: тѣмъ же и от - сы -

This system contains the sixth and seventh staves of music. The lyrics "я:" are under the first measure of the upper staff, and "тѣмъ же и от - сы -" is under the third measure. The notation includes a double bar line after the first measure.

ла ет - ся

не при - ка - са - ти - ся Хри - сту.

Но о - ба че про - по - вѣд

ни - ца по - сы - ла - ет - ся

тво - имъ у - че - ни - комъ, имъ

же бла - го - вѣ - ство - ва - ні - е но - ся - щі,



е же ко о - те - чес ко - му же

бі - ю вос - ходъ вое - вѣ - ша

ю - ши: съ не - ю же спо - до -

би и насъ я - вле - ні - я тво - е

го, Вла

ды - ко Гос - по - ди.

## СТИХИРА ДЕВЯТАЯ. ГЛАСЪ 5-й.

Я - ко въ пос - лѣд - ня - я лѣ - та, су -

шу поз - дѣ отъ суб - ботъ,

предсталъ е - си дру - гомъ,

Хри - сте, и чу - де -

семъ чу - до из - вѣст - ву - е - ши,



зак лю - чен - - - нымъ вхо - домъ двер -

- нымъ, е - же изъ мерт - - - выхъ

тво - е воск - ро - се - ні - е: но ис - полнилъ е - си

ра - - - до -

сти у - че -

ни - ки и Ду - ха Свя - та - го

пре - по - даль е - си имъ и власть

по - даль е - си о - став - ле - ні - я грѣ - ховъ,

и Го - мы не о - ста - виль е - си въ не вѣр -

стві - я по - гру - жа - ти - ся бу - ри. Тѣм - же по

даждь и намъ

ра - зумъ ис - тин - ный, и о - став -



ле - ні - е пре грѣ - ше - ній, бла - го -

ут - роб - не Гос - по - ди.

СТИХИРА ДЕСЯТАЯ. ГЛАСЪ 6-й.

По е - же во адъ со -

шес - тѣ - и, и е - же

изъ мерт - выхъ воск - ре - се - ні - и

скор-бя - ще, я ко - же до - сто - я - ще,

о раз - лу - че - ні - и тво-емъ,

Христе, у - че - ни - цы

на - дѣ - ла - ні - е об - ра - ти - ша - ся:

и па - ки ко - раб - ли и

мре - жи, и ло - ва ни гдѣ же:



но Ты, Спа - се, я - вив - ся,

я ко Вла - ды - ка всѣхъ, о - дес - ну -

ю мре - жи по - ве - лѣ - ва - е - ши

во вре - щи, и бысть

сло - во дѣ - ло вско - рѣ: и мно -

жес - тво рыбъ мно - го - е,



и ве - че - ря стран - на - я го - то - ва на



зем - ли: е - я же



при - ча - стив - шым - ся тог - да



тво - имъ у - че - ни - комъ, и насъ ны - нѣ мыс -



лен - но спо - до -



би на - сла - ди ти - ся,



че - ло - вѣ - ко - люб - че Гос - по - ди.

## СТИХИРА ОДИННАДЦАТАЯ. ГЛАСЪ 8-й.

Яв - ля - я се - бе

у - че - ни - комъ тво - имъ, Спа -

се, по вос - кре - се - ні - и,

Си - мо - ну далъ е - си о - вецъ

пас - тву, за люб - ве воз - да - я

ні - є я же о пас - твѣ по - пе - че - ні - я

и - щя. Тѣм - же

и глаго - лалъ е - си:

а - ще лю - би - ши мя, Пет - ре, па - си

агн - цы мо - я, па - си ов - цы мо - я.





# Аллилуіа

(на Аллилуіаріяхъ Евангелій.)

Знаменнаго роспѣва.

Перелож. Д. СОЛОВЬЕВА.

## ГЛАСЪ 1.

ДИСКАНТЪ.

АЛЬТЪ.

ТЕНОРЪ.

БАСЪ.

Ал-ли-лу-і-а, ал-ли-лу-і-а, ал-ли-лу-і-а,

ал - - - ли-лу-і-а, ал-ли-лу-і-а, ал-ли-лу-і-а,

## ГЛАСЪ 2.

Ал-ли-лу-і-а, ал-ли-лу-і-а, ал - - - ли-лу - - -

- і - - а, ал-ли-лу-і-а, ал-ли-лу-і-а.



## ГЛАСЪ 3.

Ал-ли-лу-и-а, ал-ли-лу-и-а, ал-ли-лу-и-а

- а, ал-ли-лу-и-а, ал-ли-лу-и-а, ал-ли-лу-и-а.

## ГЛАСЪ 4.

Ал-ли-лу-и-а, ал-ли-лу-и-а, ал-ли-

-лу-и-а, ал-ли-

-лу-и-а, ал-ли-лу-и-а.

## ГЛАСЪ 5.

Ал-ли-лу-і-а, ал-ли-лу-і-а, ал

- ли - лу - і - а, ал - ли - лу - і - а.

## ГЛАСЪ 6.

Ал-ли-лу-і-а, ал-ли-лу-і-а, ал - ли - лу-і-а,

ал - ли - лу - і - а, ал - ли - лу - і - а, ал -

- ли - лу - і - а, ал - ли - лу - і - а.



## ГЛАСЪ 7.

Ал - ли - лу - - і - а, ал - ли - лу - і - а,

ал - - - ли - лу - - - а.

## ГЛАСЪ 8.

Ал - ли - лу - і - а, ал - ли - лу - і - а,

ал - - - ли - лу - і - а, ал - ли - - лу - - і - а.