

(Существуетъ съ 1874 г.)

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ временно два раза въ недѣлю.

1917 годъ

Цѣна: за годъ восемь руб. 50 коп., за полгода—4 руб., 50 к. съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ. Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ чтобы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Неразборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются безплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи,—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—по присылкѣ нужнаго количества марокъ? обратно, неостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

№ 36.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Официальный отдѣлъ: 1) Въ Полоцкую Духовную Консисторію.

Неофициальный отдѣлъ: 1) Рѣчь Преосвященнаго Киріона. 2) Историческіе миниатюры. 3) Желающимъ проповѣдывать. 4) Собранія Витебскаго Градскаго Благочинія. 5) Епархіальная хроника. 6) Къ вопросу о кандидатурѣ на епископскую кафедру 7) Письма въ редакцію.

О ф ф и ц і а л ь н ы й О т д ѣ л ь .

Въ Полоцкую Духовную Консисторію.

Имѣя въ виду усердную службу духовенства Полоцкой епархіи нахожу возможнымъ наградить очередными наградами слѣдующихъ лицъ:

Набедренникомъ:

Священника Глабаевской церкви Д. Цвѣтанскаго.

С к у ф ь е ю:

Священника кафедральнаго собора Даніила Солдатенко.

Священника Петра Фащевскаго.

Камилавкою:

Агрызковской церкви священника Василия Основскаго.

Витебскаго кафедральнаго собора священника Михаила Добровольскаго.

Витебскаго Успенскаго Собора священника Іоанна Квятковскаго.

Старокозловичской церкви Николая Габовича.

Ильинской церкви Петра Ширяева.

Ивановской церкви Павлина Мурашкина,

Еменецкой церкви Аркадія Базилевскаго.

О чемъ и дается знать Полоцкой Духовной Консистоіи для надлежащаго исполненія.

Кирионъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.

№ 1917. Витебскъ Юля 30 дня 1917 года.

П о ж е р т в о в а н і я.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кириона Епископа Полоцкаго и Витебскаго поступили пожертвованія на обмундированіе солдатъ: отъ причта Островской, Витеб-уѣзда, церкви 52 рубля, отъ причта Витебской Богоявленной церкви 100 рублей.

Неофициальный отдѣлъ.

Р ъ Ч Ъ,

произведенная Преосвященнѣйшимъ КИР Ю-
НОМЪ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ
при прощаніи съ Полоцкой паствой 30 іюля
1917 года.

„Есть время свиданія и есть
время разлуки“ (Экл. III, 1, 4).

При встрѣчахъ обыкновенно радуются, а при разлукахъ
плачутъ-таковъ законъ любвеобильнаго сердца, которымъ мы
не властны повелѣвать и управлять и которое составляетъ
загадку для ума.

Наступаетъ и для меня тяжелый моментъ разлуки съ
дорогой паствой Полоцкой. Не долго судить мнѣ Богъ про-
жить и проработать здѣсь. Всего два года и семь мѣсяцевъ,
почти столько, сколько святительствовали до меня святители
Никодимъ, Владиміръ и Иннокентій. И за это сравнительно
короткое время я сроднился съ вами, испыталъ радость ис-
полнену, почувствовалъ много свѣтлыхъ молитвенныхъ

минуть, но перенесъ, не скрою отъ Васъ много и туги душевной.

Мнѣ выпала доля служить здѣсь въ самое тяжелое время мировой войны и по силѣ возможности и разумѣнія я старался подать утѣшеніе поствѣ и доблестнымъ нашимъ воинамъ. Здѣсь на нашихъ глазахъ развернулась въ *Бѣлоруссіи печальной* страница горя и слезъ но суровая зима, державшая въ оковахъ лучшія силы страны, прошла безслѣдно и послышалось кругомъ новое, свѣтлое и радостное.

Видѣлъ я здѣсь много благосклоннаго вниманія ко мнѣ и стараніе прикрыть покрываломъ забвенія недостатки и слабости мои. Благодарю всѣхъ за трогательную любовь ко мнѣ, цѣню, сознаю ее и уношу съ собою въ сердцѣ своемъ я нынѣ покидаю Полоцкую землю и прошу прощенія, если ненамѣренно кого обидѣлъ или оскорбилъ. Съ низкимъ поклономъ прошу простить меня. И я давно бросилъ всѣ обиды въ Лету забвенія. Съ миромъ, благословеніемъ и любовью прошу Васъ отпустить и меня отцы, сестры и братья. Прошу Васъ молиться за меня и я никогда не забуду всѣхъ Васъ въ своихъ грѣшныхъ молитвахъ. *Аще забуду тебя Бѣлоруссія забвена буди десница моя.* Утѣшаю себя мыслью, что Вы будете имѣть архинастыря болѣе молодого и благостнаго.

Оставляя сей прелестный край, усердно прошу преподобную мать нашу Евфросію, княжну Полоцкую, сохранить отчизну свою и ея насельниковъ отъ лютыхъ супостатовъ.

Простите и благословите мой дальній путь Вашимъ

братски молитвеннымъ благословеніемъ. Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа буди со всѣми вами. Аминь.

Историческіе миниатюры ¹⁾.

Касаясь припѣвовъ къ народнымъ пѣснямъ, которые, по нашему мнѣнію, представляютъ изъ себя несомнѣнно важные данныя въ дѣлѣ исправленія нѣкоторыхъ неточностей, мы желали бы здѣсь выяснитъ настоящій смыслъ одного славянскаго непонятнаго и темнаго припѣва, который служить для ученыхъ неразгаданной тайной и камнемъ преткновенія. Въ Галиціи въ нѣкоторыя мѣстахъ, по свидѣтельству историка Е. Е. Голубинскаго, кличуть *Вородая*: что значить этотъ ворадай?—спрашиваетъ онъ, не давая самъ на это никакого отвѣта ²⁾.

Относительно этого темнаго мѣста у насъ есть слѣдующія свѣдѣнія. Въ Пасхальной хроникѣ, писанной въ началѣ VII вѣка, въ перечисленіи народовъ, образовавшихся послѣ столпотворенія и смѣшенія языковъ одинъ разъ отмѣчено, что *Ворады*, то же, что *Макоры* (Machores,) а въ другой родоначальникомъ ихъ названъ (Θουαρμα) ³⁾. Относительно Ворадовъ

1) Одну историческую миниатюру подъ заглавіемъ: „Объясненіе непонятнаго выраженія „Унена“ въ поученіи Владиміра Монаха“ мы помѣстили въ № 35 Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

2) Исторія Русской Церкви, т. 1, втор. пол. с. 554, прим. 3.

3) В. Г. Васильевскій. Русско-Византійскіе отрывки, журн. Министер. Народн. Просв. ч. ОХСV отд. 2, с. 96—97.

Замѣтимъ, что ихъ названіе сохранилось въ одной Грузинской пѣснѣ и слѣды ихъ существованія слѣдуетъ искать между грузинами—горцами. У насъ сохранилась пѣснь съ припѣвомъ: *he, hea* Варадо, осетинъ умираетъ *he, hea* Варадо, его жена; *he, hea* Варадо, безъ приюта остается. Упоминаніе въ грузинской пѣснѣ въ припѣвѣ осетина показываетъ, что Варадо жили въ горахъ Кавказа въ сосѣдствѣ съ грузинами и осетинами.

Относительно В а р а д о в ъ нужно полагать, что въ одно изъ нашествій варваровъ, вѣрнѣе всего дикихъ гунновъ, этотъ народецъ несомнѣнно укрылся въ неприступныхъ Кавказскихъ горахъ. Родоначальникъ ихъ тотъ же, который считается и родоначальникомъ грузинъ. Слѣдовательно Воряды были грузинскаго племени и потому ихъ наименованіе сохранилось въ гуузинскомъ припѣвѣ, а Галичане, заимствовавшіе у Грузинъ это наименованіе, не понимаютъ уже смысла Ворадо, такъ какъ прошло слишкомъ много времени и народная ихъ память успѣла позабыть первоначальное значеніе этого загодочнаго наименованія.

Если Воряды и Макоры одного племени, какъ свидѣтельствуешь Пасхальная хроника, то значить они были близкими сосѣдями. Въ исторіи несправедливо принято полагать, что Готы тетракситы, жившіе на Таманскомъ полуостровѣ, погибли безслѣдно очень рано. Но ни по слову Божію, ни по здравому смыслу, ни по исторической правдѣ, нація, какая бы она не была маленькая, не можетъ исчезнуть безслѣдно. Намъ думается, и имѣемъ основаніе такъ думать, что грозная буря дикой орды, нахлынувъ на Таманскій по-

луостровъ, заставила часть готовъ откочевать на югъ—въ Грузію. Въ Душетскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи въ неприступныхъ Мтіулетскихъ горахъ есть одно ущелье *Гудамакары*: въ первой половинѣ слова *Гуда* безъ особенно труда можно признать имя Готовъ (тетракситовъ), а во второй—макаръ—Ворадовъ. Слѣдовательно Готы съ Таманскаго полуострова переселились въ Гудамакары, гдѣ уже жили Ворадо или Макоры.

Здѣсь кстати замѣтимъ, что русскій у литовцевъ до нынѣ называются *Гуда*, множ. *Гудай*. 1) Тавроруссы, жившіе въ сосѣдствѣ съ Готами, смѣшались, какъ видно, съ послѣдними, усвоивъ ихъ названіе.

Епископъ Кирионъ.

Желающимъ проповѣдывать!

Въ теперешнее скорбное время, когда все силы ада какъ-будто возстали противъ Православія и противъ Россіи, массы народа, подъ вліяніемъ антихристіанскаго духа времени и враждебной пропаганды, не только отшатнулись отъ Церкви, но почти враждебны ей. Вмѣстѣ съ этимъ развивается страшная безнравственность и даже потеря любви къ родинѣ. Въ настоящее время положительно трудно сказать, есть ли на земномъ шарѣ еще народъ менѣе религіозный и менѣе патріотичный, чѣмъ русскіе. Все это дѣлаетъ положеніе православнаго духовенства конечно очень тяже-

1) К. Брукъ. Черноморье, ч. 11, с. 223.

лымъ и крайне затрудняетъ ему работу. Но тѣмъ не менѣе работать надо и больше, чѣмъ прежде. Нужна усиленная церковная проповѣдь, потому что въ теперешнее время только она можетъ въ значительной степени способствовать сохраненію людей въ Православіи, не смотря на существующіе сооблазны и вредную пропаганду. Если же мы будемъ молчать оставляя народъ безъ наставленій и не принуждая сея къ работѣ для пользы церкви, тогда мы сами въ значительной степени сдѣлаемся виновны въ тѣхъ бѣдствіяхъ, которыя неизбежно постигнуть и Церковь и насъ самихъ. Епархіальный градъ и кафедральный соборъ должны прежде всего показать примѣръ въ надлежащей постановкѣ проповѣдническаго дѣла, замѣнивъ формальное отношеніе къ своему долгу дѣйствительной пользой.

Въ Витебскѣ достаточно видѣли и слышали выраженія негодованій со стороны молящихся по поводу установленныхъ очередныхъ чтеній, писанныхъ поученій вмѣсто живой, изустной проповѣди.

Я давно возмущался, когда за праздничной службой въ Витебскомъ кафедральномъ соборѣ, при появленіи аналоя для очередного проповѣдника, который выходилъ изъ алтаря съ неизмѣнной тетрадкой, большая часть молящихся сразу поворачивала спины и толпой выходила изъ храма, не дожидаясь окончанія даже архіерейскаго служенія. Но я въ данномъ случаѣ главнымъ образомъ осуждалъ не молящихся, а эту тину, мертвячину, которыя находили себѣ оправданіе только въ совершенной бездарности и безразличіи къ живымъ людямъ и къ потребностямъ ихъ душъ. У насъ долго привыкли не считаться съ дѣйствительной пользой народа и съ его

мнѣніемъ и поэтому, какъ мнѣ не грустно, но я долженъ сознаться, въ полезности нѣкоторыхъ изъ совершившихся переменъ. Итакъ, въ виду всего изложеннаго, очередныя чтенія поученій за праздничными службами въ Витебскомъ кафедральномъ соборѣ вовсе отмѣняются, а вмѣсто того желающіе проповѣдывать приглашаются пріѣзжать изъ уѣздовъ въ Витебскъ, гдѣ имъ будетъ предоставлено помѣщеніе и содержаніе въ архіерейскомъ домѣ, а также расходъ по переѣзду. Пріѣзжающимъ пришлось бы произнести три проповѣди: 1) во время всенощной; 2) за литургіей и 3) во время праздничной вечерни. Проповѣди, произносимыя за литургіей, должны отличаться наибольшей силой и непродолжительностью, поученія же за праздничной вечерней могутъ имѣть характеръ болѣе продолжительныхъ бесѣдъ. Желающіе воспользоваться приглашеніемъ должны возможно скорѣе сообщить объ этомъ Правящему Епархіей съ указаніемъ въ какіе дни для нихъ желательнѣе проповѣдывать въ Витебскѣ. Собравъ такія свѣдѣнія и сдѣлавъ распредѣленіе проповѣдниковъ, можно было бы напечатать объ этомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Послѣ знакомства съ искусными проповѣдниками, они по возможности, будутъ приглашаться для произнесенія проповѣдей и въ тѣ приходы, которые особенно нуждаются въ проповѣдникахъ по причинѣ настроенности населенія или же вслѣдствіе большого стеченія богомольцевъ въ опредѣленные дни. Епархія же, конечно, должна употребить все усилія, чтобы достойнымъ образомъ вознаградить тружениковъ въ дѣлѣ проповѣдыванія слова Божія и любви къ Родинѣ. Впослѣдствіи необходимъ былъ бы и съѣздъ проповѣдниковъ для большей согласованности проповѣднической дѣятельности, для взаимной помощи въ этомъ дѣлѣ и для работвыи общей группировамы.

Впослѣдствіи же, при взаимообщеніи епархій, входящихъ въ составъ церковнаго округа, слѣдовало бы постараться объединить и дѣятельность проповѣдниковъ въ нѣсколькихъ ближайшихъ епархіяхъ, чтобы дать возможность проповѣдникамъ удачно составленную проповѣдь или бесѣду произнести не только въ своей епархіи, нои въ нѣсколькихъ мѣстахъ сосѣдней епархіи. При существованіи заранѣе выработаннаго общаго плана проповѣдей, участіе въ одномъ мѣстѣ многихъ лицъ, при осуществленіи этого плана, не можетъ вредить дѣлу, а наоборотъ будетъ пожалуй вызывать еще большій интересъ въ слушателяхъ. Поэтому, чѣмъ большее число проповѣдниковъ нашлось бы, тѣмъ лучше. Общими силами легче было бы выработать и осуществлять положенія, облегчающія трудъ проповѣдникамъ и способствующія развитію этого крайне необходимаго для епархіи служенія Слову. „Горе мнѣ, если не благовѣтвую“ (1-ое Корин. 9, 16).

Епископъ Пантелеимонъ.

Исторія явленія Иверской чудотворной иконы Божіей Матери по статейному списку священника Павла Захарьева.

Въ статейномъ спискѣ священника Павла Захарьева сохранились интересныя и любопытныя подробности объ Иверской чудотворной иконѣ Божіей Матери, появившейся противъ Св. горы Авона, „Апрѣля въ 10 день (1640 г.), пишетъ о. Павелъ, Митрофанъ митрополитъ сказывалъ намъ: былъ де во Царградѣ царь гонителъ церкви Божіи да патріархъ единомыш-

ленникъ и у... ри посладилнников на то крѣпкиі утвержде- ны. церквами и по домам у православныхъ христиан, а у кого найдутъ ооразы Господа Бога и пречистую его Матерь и ихъ угодниковъ и по повелѣнію цареву и по потриархову вездѣ образы колютъ и ломаютъ. И пришли де тѣ посланники в Трапизон градъ к вдовѣ, ¹⁾ а у вдовы сынъ Иванъ. ²⁾ Какъ пришли посланцы царевы ко вдовѣ и в тое пору вдовина сына Ивана в дому не прилучилося, и посланники в дому вдовины уви дели оброзъ пречистыя Одегитрия и хотѣли де несть тотъ оброзъ к царю и потриарху, и та вдова у нихъ молила; образа не берите, до коихъ мѣстъ сынъ мой Иванъ в домъ придетъ и вамъ злата и сребра подастъ за тотъ оброзъ. И тѣ де посланники здумали и говорятъ: сына де ея Ивана дождемся и сребро и злата у него нозмемъ, а послѣ де к царю и оброзъ отнесемъ. И то де слово услышела вдовина рабыня и прошедъ к госпожѣ своей и тѣ рѣчи вдовѣ сказахъ. Вдова жъ и сынъ ея Иванъ предъ иконою пресвятей Богородицы проливъ многіе слезы и сотворихъ у подножіе образа ящикъ и положихъ в тотъ ящикъ шесть златыхъ и ящихъ закрыхъ и красками затвердихъ, чтобы на томъ образу тово ящика не замѣтно было, с молениемъ и со слезами тое икону отнесохъ к морю и постави на берегу близъ моря; вдова же и сынъ ея приідохъ в домъ свой. И приідоша посланники ко вдовѣ и сыну ея и спрости у вдовы и у сына ея: гдѣ оброзъ пречистыя? Вдова жъ и сынъ ея рече;

1) Указанная вдова была Транезундская грузинка.

2) Преосвященный епископъ Порфирій, докторъ эллинской словесности, говорятъ, что имя сына вдовы извѣстно лишь небу, тогда какъ оно хорошо извѣстно въ статейномъ спискѣ священника Павла Захарьева. Имя его Иванъ. Имя Ивана извѣстно и въ Грузинскихъ документахъ. (Еп. Порфирій. Ист. Азаа, ч. III, отд. пер. 51-ый.

сей образ пречистыя Богородцы Одегитрия отнесох к морю и поставих на берегу близ моря. И посланники к морю ускорих, чтобы тот образ взять и притекох ко берегу моря близ образа Пречистыя. И образ пречистыя Богоматере поднявся поидох по морю яко на воздухъ, а над образом, аки столп мрочен и мъглякъ; и посланники со стыдомъ возвратихся вспять и отыдоша. И икона идох по морю и придох против святых гор. И узрѣли ис святых гор из бодышия дворы на мори столп и в стругах ѣздили проѣдывать; и какъ де пришли близ образа пречистыя Богородицы и тот де образ от них, аки на воздухе идет от них проч. И тое же большия лавры в горах был затворник именем *Иродионъ*¹⁾ а природою де тот Родіон грузинские земли Темрязева церства; и игумен де бслышия лавры со всю братиею молили, чтобы Иродион ¹⁾ подвигся на Стрѣтение иконы. И тот де Радіонъ по игуменову и всей братіи по прошенію придох к морю и став в судне и прострох высирѣ руже,—и икона пречистыя Богородицы придох к Родіону и ста на руках невидимо у Радіона, и тое де икону Ирадион поставих въ обители в большой лавре. И игумен де з братиею в том монастырѣ избрах два брата праведных и вѣрю крѣпких и приставил тѣхъ дву братовъ тое икону хранить и беречи, чтобы та икона пречистыя Богородицы от них не ушла. И пречистая де Богородица игумену з братиею являлась многожды во снѣ: чево де для меня крѣпите и храните? Не изволила бы яз здѣ пребыть, кому бы меня достиг и укрепить? Пришла де яз мѣсто сіе просветит²⁾ и вас от всѣх зол сохранять.—И потомъ де малая время спустя у

1) здѣсь въ статейномъ спискѣ допущена ошибка Иверскую чудотворную икону приваядъ съ моря не Иродионъ, а преп. Гавріилъ великій исихастиріонъ.

Французскаго с Турским брани востали и многіе де Французскіе корабли подъ тот монастырь под большую лавру пришли; и многіе де нѣмцы в монастырь вошли и захотѣли де в том монастырѣ въ большой лаврѣ, и гдѣ оброз пречистыя Одегитрія въ коей церкви стоит, и захотѣли свою латынскую обѣдню пѣть в той церкви. Игумен де и вся братія в совокупленіи латыном говорили: мы де вамъ казываем, в христіанскихъ церквахъ своихъ латынскихъ обѣднѣхъ не велимъ служить и пѣвья вашего латынскаго не хотимъ слушать. И за то де Французи игумена и братью побили и силу учинили, въ той церкви, игдѣ стоитъ оброз пречистыя Одегитрія, свою латынскую обѣдню служили. И в тѣ де поры церковь обвалилася и нѣмецъ подавила, единъ немчинъ остался живъ, а стоялъ де онъ противъ тово образа пречистыя Богородицы Одегитрія, и на икону разсердился и ударила де ножомъ тою икону пречистыя Богородицы в гортань и ис тое де иконы много крови пролихся; и та де кровь на иконе и де сего дни, аки и то перво во единомъ часу излихся. И послѣ де тово въ тот же монастырь пришелъ тотъ Иванъ вдовинъ сынъ и узрѣвъ икону и прослезился и рече Иванъ игумену: сия де икона пречистыя Богородицы Одегитрія прежде была въ дому матери моея и помолихся ей мати моя и я. И игумень рече Ивану; почему сей оброз пречистыя Богородицы моленіе матери твоей и твое? И что есть знаменіе у сего образа и почему знаешь сей оброз пречистыя Богородицы Одегитрія? И Иванъ рече: посему знаю какъ убо принесохъ с материю моею сію икону пречистыя Богоматере къ морю и положихъ у подножія своего поселихъ шесть златыхъ; и игуменъ же созвавъ братію и придохъ зъ братіею и с тѣмъ Иваномъ кой ко иконе пречистыя Одегитрія, и обрѣтохъ у подножіе ея шесть златыхъ; и послѣ де тово въ той большой

лавре Иван бысть игумен. И той де иконе празнуют на свѣтлой недѣли... то рокъ и до сего дне ¹⁾.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Общее собраніе Св.-Владимірскаго братства.

15 іюля въ залу Архіерейскаго дома состоялось общее собраніе Св.-Владимірскаго братства. Заслушанъ былъ отчетъ за 1916 годъ, признанъ правильно составленнымъ и утвержденъ. Послѣ преній принято было предложеніе Совѣта освободить его отъ завѣдыванія лавкою, поручивъ это завѣдываніе особому правленію, въ составъ котораго должны входить: представитель отъ духованства, представитель отъ совѣта братства, завѣдующій лавкою и казначей лавки. Въ виду того, что на братство моментомъ времени возлагаются серьезныя культурно-просвѣтительныя задачи, поручено было преподавателю Витебской духовной семинаріи А. А. Красковскому приготовить проектъ необходимыхъ измѣненій въ уставѣ въ пунктахъ, относящихся къ дѣятельности совѣта и лавки. Въслѣдствіе заявленія о сложеніи съ себя обязанности членовъ совѣта лицами, назначенными согласно уставу Епархіальнымъ Епископомъ, и занимающими мѣсто въ совѣтѣ согласно уставу по должности, было произведено на освободившіяся мѣста

1) Посольство дьяка Федота Елчина и священника Павла Захарьева въ Ладіанскую Землю (1639—1640), Матеріалы для усской исторіи Сергѣя Ал. Бѣлоурова, 1888 г. стр. 366—368.

избраніе. Открытымъ голосованіемъ избраны были тѣ же лица.

Принята была съ нѣкоторыми измѣненіями смѣта, составленная совѣтомъ.

Пастырское собраніе.

26 іюля состоялось по приглашенію Церковно-Епарх. Совѣта пастырское собраніе.

Между вопросами, вызываемыми моментомъ времени, былъ и вопросъ, какъ реагировать на статью: „Увольненіе на покой Преосвященнаго Киріона“, появившуюся въ тотъ же день въ № 13 газеты „Извѣстія Витебскихъ Совѣтовъ Крестьянскихъ, Солдатскихъ и Рабочихъ Депутатовъ“ и возмущившую своимъ содержаніемъ мѣстное духовенство и православное населеніе. На засѣданіи присутствовали представители тѣхъ учреждений, о незаконнѣрныхъ отношеніяхъ къ которымъ Преосвященнѣйшаго Киріона говорится въ статьѣ. Изъ рѣчей, произнесенныхъ на собраніи обнаружилось, что содержаніе статьи сплошная клевета. Вѣроятно этимъ и объясняется, что авторъ ея не осмѣлился назвать себя полнымъ именемъ и скрылся подъ псевдонимомъ: „Одинъ изъ богомольцевъ кафедральнаго собора“.

Постановлено было по достаточномъ обсужденіи и разслѣдованіи напечатать опроверженіе въ мѣстной періодической прессѣ, а Преосвященному Киріону немедленно же выразить сочувствіе. Когда по приглашенію собранія въ залу появился Владыка, то единогласно было пропѣто ему архіерей-

ское привѣтствіе „не полна эти, деспота“. Получившій полномочіе отъ собранія Борисъ Андреевичъ Бялыницкій-Бирюль сказалъ Владыкѣ прирлизительно слѣдующее: „Владыка, мы въ высшей степени возмущены статьею, появившеюся въ сегодняшнемъ номерѣ „Извѣстій Витебскаихъ Совѣтовъ Крестьянскихъ, Солдатскихъ и Рабочихъ Депутатовъ“, позорящую Ваше доброе имя и дѣятельность. Мы увѣрены, что Вы по своему смиренію и кротости простили легкомысленнаго автора. Мы Вамъ выражаемъ свое искреннее сочувствіе. Владыка, простите легкомысленнаго автора, вѣдь онъ поступилъ какъ хулиганъ, который способенъ на улицѣ первому встрѣчному, не зная его, плюнуть въ лицо“.

Владыка былъ тронутъ заявленіемъ сочувствія и благодарилъ за неге присутствующихъ, заявивъ что онъ спокойно прочелъ статью, и его смутила только догадка объ общественномъ положеніи автора.

На этомъ же собраніи постановлено было образовать союзъ духовенства и союзъ духовенства и мірянъ. Выработать уставъ соотвѣтственно указаніямъ, помѣщеннымъ въ Церковно-Общественномъ Вѣтникѣ, поручено: Протоіерею К. И. Зайць, Н. Н. Богородскому и псаломщику А. Д. Благовѣщенскому.

Собранія Витебскаго Градскаго Благочинія.

30 іюля въ 7 часовъ вечера въ канцеляріи Полоцкой духовной консисторіи состоялось собраніе Витебскаго градскаго благочинія. Собраніе началось молебномъ спасителю, сове-р

шеннымъ благочиннымъ Протоіеремъ А. М. Доновымъ въ со-
служеніи діак на Лиховицкаго.

По окончаніи молебна благочинный протоіерей А. М. До-
новъ сказалъ краткое слово, въ которомъ указалъ, что глав-
ною цѣлью собранія служить выборъ делегатовъ на епархі-
альный съѣздъ для выбора членовъ предстоящаго Всероссій-
скаго помѣстнаго собора; отмѣтилъ значеніе этого собора для
русской православной церкви и вывелъ отсюда звлюченіе о
необходимости отнестись къ предстоящему избранію съ осо-
бенною осторожностью. Заявивъ, что по правиламъ, издан-
нымъ Святѣйшимъ Синодомъ, предсѣдателемъ на благочин-
ническихъ собраніяхъ должны быть благочинные, испросивъ
позволеніе, открылъ собраніе.

Секретаремъ Собранія избранъ былъ священникъ о. Ѳ
Чулковъ.

Предсѣдателемъ собранія были прочитаны правила для
избранія делегатовъ на соборъ.

По прочтеніи правилъ, съ разрѣшенія предсѣдателя и съ
согласія собравшихся, выступилъ съ рѣчью товарищъ проку-
рора военного суда К. И. Болдесклъ. Въ своей рѣчи ора-
торъ, отмѣтивъ значеніе предстоящаго Всероссійскаго помѣ-
стнаго собора, указавъ, какіе вопросы на немъ будутъ раз-
смотрѣны, призывалъ собраніе выбирать людей благочестивыхъ,
религіозныхъ, знающихъ вѣроученіе, нравоученіе и богослу-
жебные порядки православной церкви, а также проявившихъ
себя въ общественно-политической жизни.

Были по списку провѣрены присутствующіе. Оказалось

что изъ 117 выборщиковъ явилось только 90.

Согласно правиламъ сначала были намѣчены кандидаты записками—отъ духовенства 22 человекъ и отъ мірянъ 25.

Согласились баллотироваться отъ духовенства 7, а отъ мірянъ 6.

Избранными оказались: отъ духовенства-протоіерей Кирилль Ивановичъ Зайць и священникъ Александръ Михайловичъ Стольмашевскій; отъ мірянъ Владиміръ Ануревичъ Бялыницкій Бирюля, Георгій Ивановичъ Полонскій и Викторъ Степановичъ Понятовскій.

На этомъ же собраніи зачитанъ былъ проектъ адреса отъ мірянъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Кириону, Епископу Полоцкому и Витебскому. Въ адресѣ высказано сочувствіе по поводу возмутительной статьи, появившейся въ Извѣстіяхъ Витебскихъ Совѣтовъ Крестьянскихъ Солдатскихъ и Рабочихъ Депутатовъ, позорящей доброе имя и полезную дѣятельность Владыки.

По прочтеніи адреса одинъ изъ выборщиковъ отъ мірянъ А. М. Пашковскій высказалъ возмущеніе по поводу необоснованной выходки противъ благостнаго, всѣми уважаемаго, Владыки, заявивъ, что имя автора документально ему извѣстно и что оно будетъ обнародовано своевременно.

1-го августа состоялось второе собраніе Витебскаго градскаго благочинія.

На этомъ собраніи зачитанъ былъ актъ предшествующаго собранія и заслушано было заявленіе псаломщиковъ о неправомерности избранія отъ духовенства протоіеря К. И. Зайць и

священника А. М. Стольмашевского, какъ заштатныхъ.

Послѣ того, какъ протоіерей К. И. Зайць и священникъ А. М. Стольмашевскій заявили, что они состоятъ штатными священниками, актъ былъ утвержденъ и выборы признаны правильными.

По предложенію благочиннаго Витебскаго градскаго благочинія протоіерея А. М. Доновъ, сложившаго съ себя полномочіе, собраніе приступило къ избранію благочиннаго и благочинническаго Совѣта.

Предсѣдателемъ собранія открытымъ голосованіемъ избранъ былъ каѳедральный протоіерей В. И. Добровольскій, а секретаремъ священникъ С. Ѳ. Чулковъ.

Сначала были намѣчены записками желательные кандидаты, а затѣмъ записками же избранъ былъ благочиннымъ, только что сложившій свои полномочія, протоіерей А. М. Доновъ.

Въ члены благочинническаго совѣта избраны: отъ духовенства—протоіерей В. А. Дымманъ и псаломщикъ А. Д. Благовѣщенскій, отъ мірянъ—П. П. Родкевичъ, А. И. Никитинъ и Д. А. Дилекторскій.

По окончаніи избранія предоставленно было слово протоіерею В. В. Томковиду.

Протоіерей В. В. Томковидъ, отмѣтивъ, что въ обществѣ упорно называютъ его авторомъ статьи, направленной противъ Преосвященнѣйшаго Киріона, заявилъ, что онъ статьи этой не писалъ, считаетъ появленіе ея несвоевременнымъ, но онъ

самъ о томъ, что написано въ статьѣ, говорилъ многимъ и право свободы слова въ этомъ отношеніи для себя признаетъ и на будущее время. Попытка о. протоіерея раскритиковать адресъ и убѣдить собраніе не подавать его своевременно была оставлена предѣвателемъ.

Не смотря на выступленіе протоіерея В. В. Томковида постановлено устроить прощаніе съ ушедшимъ на покой по прошенію Преосвященнѣйшемъ Киріономъ 6 августа въ 7 часовъ вечера въ кафедральномъ соборѣ, приподнести ему адресъ и о времени прощанія извѣстить Витебское православное населеніе въ мѣстной прессѣ.

Н. Б.

Въ вопросу о кандидатурахъ на епископскую кафедру.

(Письмо въ редакцію).

Въ № 540 „Витебскаго Листка“ неизвѣстнымъ авторомъ было помѣщено сообщеніе, что мѣотными православными кругами на Полоцкую кафедру прочтятся кандидаты: „бывшій Епископъ Полоцкій и Витебскіц Иннокентій, бывшій ректоръ Витебской Духовной Семинаріи Архимандритъ Кириллъ и нынѣшній Полоцкій Епархіальный наблюдатель ц. школъ Протоіерей В. Шевалеевскій.

Означенное сообщеніе въ заключительной части было прочитано мною съ полнымъ недоумѣніемъ и смущеніемъ.

Если суждено намъ разстаться съ Преосвященнымъ Кириономъ, искреннія и нелицемерныя симпатіи къ которому со стороны духовенства возрасли еще больше послѣ грязнаго на него памфлета въ Солдатскихъ извѣстіяхъ и новая кандидатура котораго на Полоцкую кафедру явится для духовенства весьма желаткльиой, то я вполне привѣтствую кандидатуру Преосвященнаго Иннокентія, котораго зналъ еще студентомъ какъ ученаго доцента Казанской Дух. Академіи, авторитетнаго изслѣдователя Тибета и восточныхъ религій и переводчика ботослужебныхъ книгъ на инородческіе языки, всегда державшагося съ достоинствомъ и спокойствіемъ и пользовавшагося среди его учениковъ искреннимъ уваженіемъ и расположеніемъ.

Вполнѣ симпатизирую и кандидатурѣ о. Архимандрита Кирилла, о которомъ слышалъ отъ людей его знавшихъ много добраго.

Но рѣшительно возражаю противъ выставленія къмъ-быте ни было моей личной кандидатуры на епископскій постъ.

Вѣрно и непреложно слово апостола: „аще кто епископства хочетъ добра дѣла желаетъ“, но по личному религіозному сознанію считаю себя неподготовленнымъ къ воспріятію высокаго епископскаго сана, равнаго служенію Ангеловъ. Жребіемъ своей личной жизни, указаннымъ мнѣ Промысломъ, ечитаю посильное служеніе Церкви въ санѣ Пресвитера. Сойти съ этого пути я никогда не считалъ для себя возможнымъ и смотря на Архіерейство, какъ на высшее служеніе Богу и

иго Христово, прошу всёхъ знающихъ меня собратьи моеи кандидатуры не ставить.

Полоцкій Епарх. Наблюдатель
Протоіерей В. Шевалеевскій.

30 іюня 1917 г.

Письмо въ Редакцію.

Милостивый государь, г. Редакторъ!

Въ статьѣ „Уволненіе на покой Преосвященнаго Киріона“, напечатанной въ № 13 „Извѣстій Сов. Кр., Солд. и раб. Депутатовъ“, между прочимъ сказано, что будто бы я, по порученію Владыки Киріона, явился однажды въ дѣтскій пріютъ, помѣщавшійся въ архіерейскомъ домѣ, и дамамъ, работавшимъ въ этомъ пріютѣ, началъ „дѣлать азмѣчанія, читать наставленія, критиковать ихъ дѣятельность“. Симъ заявляю, что никакикъ замѣчаній дамамъ, работавшимъ въ пріютѣ, не дѣлалъ, наставленій имъ не читалъ и дѣятельность ихъ не критиковалъ, ибо вообще дѣятельность даннаго дамскаго кружка интересовала меня весьма мало. Сказанную обо мнѣ неправду оставляю на совѣсти „богомольца“ Каеедральнаго собора.

Благочинный градскихъ Церквей
Протоіерей А. Доновъ.

Въ № 13 отъ 26-го іюля „Изв. С., К. и Р. Депутатовъ“ помѣщена статья „Увольненіе на покой преосв. Киріона“. Въ статьѣ этой имѣются строки объ отношеніи пр. Киріона къ Витебской Дух. Семинаріи и лично ко мнѣ. Не находя нужнымъ по поводу написаннаго о семинаріи, пріютѣ и обо мнѣ входить въ подробныя объясненія, тѣмъ не менѣе долгомъ считаю заявить, что авторъ или совершенно исказилъ или же слишкомъ преувеличилъ факты, а потому и далъ имъ не вполне вѣрное освѣщеніе.

Ректоръ Витеб. Дух. Семинаріи,
Протоіерей Сергѣй Артоболевскій.

Редакторъ Преподав.
Витебской Духовной Семинаріи Н. Богородскій.

Печатать разрѣшено военной цензурой
Печатано въ типографіи „ТРУДЪ“ М. Х. Рабкина.