

ГОДЪ

РЯЗАНСКІЯ

XLVII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ Св. Василия Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50к.

№ 15.

1-го АВГУСТА

1912 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 10 іюля 1912 года за № 10509, со Всемилостивѣйшаго соизволенія Государя Императора, послѣдовавшаго въ 15-день мая сего года, больному заштатному священнику села Уржи, Спасскаго уѣзда, *Александрю Кроткову* назначена пенсія изъ казны по ста двадцати рублей въ годъ, со дня Высочайшаго соизволенія.—

По указу Святѣйшаго Синода отъ 10 іюля 1912 года за № 10704 назначены пенсіи: вдовѣ священника церкви села Грязнаго, Михайловскаго уѣзда, *Іоанна Колосова Клавдіи Колосовой* съ несовершеннолѣтними дѣтьми: *Александромъ, Марією,*

Константиномъ и Зинаидою, въ размѣрѣ 200 руб. съ 18 іюля 1911 года, дня смерти мужа, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства, и вдовѣ псаломщика церкви села Хорошевки, Данковскаго уѣзда, пенсіонера Алексѣя Богданова *Аннѣ Богдановой* съ неизлечимо-больною дочерью Марією въ размѣрѣ 66 руб. и 66 коп., вдовѣ съ 8 сентября 1911 года, дня смерти мужа, а дочери съ 7 ноября того же 1911 года, дня подачи прошенія, изъ Данковскаго уѣзднаго Казначейства.

Прошеніе Комитета по постройкѣ храма въ С.-Петербургѣ при Подворьѣ Пекинской Православной Миссіи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 30 мая 1912 г.—

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, озабочиваясь надлежащимъ возстановленіемъ миссіонерскаго дѣла въ Китаѣ, призналъ необходимымъ поддержаніе существующаго въ Пекинѣ Ставропигіальнаго Успенскаго монастыря, который долженъ быть разсадникомъ миссіонерства среди язычниковъ и удовлетворять религіозныя нужды русскихъ православныхъ людей.

Для поддержанія вышеозначеннаго монастыря Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, разрѣшилъ устройство въ С.-Петербургѣ Подворья съ церковью, и вмѣстѣ съ тѣмъ-открытіе просвѣтительной дѣятельности для простого народа, по преимуществу, населяющаго раіонъ расположенія Подворья.

Какъ Ваше Преосвященство соизволите узрѣть изъ прилагаемаго при семъ отчета о дѣятельности Комитета по постройкѣ храма,—съ 1902 года при названномъ Подворьѣ существовала скромная по размѣрамъ и благоукрашенію временная деревянная церковь; но необходимость въ расширеніи храма изъ-года въ-годъ все болѣе и болѣе ощущалась, а наскоро сооруженный деревянный храмъ сталъ оказывать свою непригодность, и вотъ въ 1910 году былъ организованъ нашъ Комитетъ съ цѣлью построенія каменнаго храма, причемъ было

рѣшено посвятить его памяти событій Отечественной войны, и освященіе приурочить къ юбилейнымъ днямъ, въ 1912 году.

6-го Ноября 1911 года Комитетъ имѣлъ радость видѣть первый дѣйствительный результатъ своихъ трудовъ, когда былъ освященъ Св. Престоль новаго храма, представляющій нижній ярусъ всей постройки.

Постройка храма ведется энергично по-стольку, по-скольку, позволяютъ матеріальныя средства, находящіяся въ распоряженіи Комитета, и въ настоящее время стѣны всего храма выведены, и Комитетъ надѣется, съ Божіею помощью, при отзывчивости русскихъ людей, къ днямъ юбилея храмъ постройкой окончить и освятить.

Для полного производства работъ и покрытія всѣхъ долговъ необходимо Комитету 75 тысячъ рублей.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, постановленіемъ своимъ отъ 28 Ноября 1911 года, предоставилъ Комитету обращаться самому непосредственно къ Епархіальнымъ Владыкамъ съ просьбой о разрѣшеніи церковнаго сбора пожертвованій во ввѣренныхъ ихъ управленію епархіяхъ. *).

Полагая, что намѣреніе Комитета—желаніе посвятить воздвигаемый имъ храмъ памяти событій Отечественной войны—является желательнымъ въ глазахъ всего русскаго народа, Комитетъ обращается съ великой просьбой къ Вашему Преосвященству оказать свое мощное содѣйствіе въ дѣлѣ построенія храма-памятника, разрѣшивъ Комитету церковный сборъ во ввѣренной управленію Вашего Преосвященства епархіи за Божественными Литургіями *въ день Успенія Пресвятыя Богородицы (15 Августа) сего года, и накануне за всенощнымъ бдѣніемъ*, о своемъ благосклонномъ рѣшеніи приказавъ своевременно увѣдомить насъ, Комитетъ, для высылки матеріаловъ необходимыхъ для сбора.

*) Постановленіе Святѣйшаго Синода о вышеуказанномъ сборѣ напечатано въ № 21 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1912 годъ, страница 869.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ, имѣемъ честь быть Вашего Преосвященства покорные слуги:

Почетный Предсѣдатель Комитета *Госфмейстеръ Борисъ Штюрмеръ* *).

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, по резолюціи отъ 12-го Іюня с.г. за № 204, послѣдовавшей на журнальномъ представленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 20 Апрѣля за № 15, нижеслѣдующимъ лицамъ, за ихъ усердное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу, преподано Божіе благословеніе:

- 1) Священнику села Курбатова, Ряжскаго у., *Петру Газову*.
- 2) Учителю Фофановской цер.-пр. школы, того же уѣзда, *Михаилу Дроздову*.
- 3) Учительницѣ Тресвятской цер.-пр. школы, того же уѣзда, *Александрѣ Орловой*.
- 4) Учительницѣ Пушкинской цер.-пр. школы, того же уѣзда, *Елизаветѣ Бурговой*.
- 5) Учительницѣ Мордвиновской цер.-пр. школы, того же уѣзда, *Матронѣ Полубояриновой*.
- 6) Попечителю Щуровской цер.-пр. школы, того же уѣзда, Титулярному Совѣтнику *Василію Филатову*.
- 7) Попечителю Глинковской цер.-пр. школы, того же уѣзда, крестьянину *Тихону Якушину*.
- 8) Церковному старостѣ села Тресвятскаго, того же уѣзда, крестьянину *Гавріилу Швечкову*.

*) Далѣе слѣдуютъ другія подписи.

ЖУРНАЛЪ

Правленія Эмеритальной Кассы и Членовъ Ревизионной Коммиссіи
26-го Іюля 1912 года.

№ 33-й.

Заслушано постановленіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1911-го года, состоявшееся по случаю доклада священника Іоанна Чернобаева, въ коемъ онъ, согласно постановленія Съѣзда 1910 года и журнальнаго постановленія совмѣстнаго Собранія Членовъ Ревизионной Коммиссіи по Эмеритальной Кассѣ и Правленія оной, представилъ свои соображенія и вычисленія на предметъ увеличенія окладовъ пенсіи, по коимъ за 5 лѣтъ предполагается пенсія священникамъ 30 руб., діаконамъ 20 р., псаломщикамъ 10 р.; за 10 лѣтъ священникамъ 60 р., діаконамъ 40 р., псаломщикамъ 20 р.; за 15 лѣтъ священникамъ 96 р., діаконамъ 64 р., псаломщикамъ 32 р.; за 20 лѣтъ священникамъ 132 руб., діаконамъ 88 р., псаломщикамъ 44 р.; за 25 лѣтъ священникамъ 168 р., діаконамъ 112 р., псаломщикамъ 56 р.; за 30 лѣтъ священникамъ 204 р., діаконамъ 136 р., псаломщикамъ 68 р., и за 35 лѣтъ священникамъ 240 р., діаконамъ 160 р. и псаломщикамъ 80 р.; по этому докладу въ пунктѣ 2 и 3-мъ сдѣлано такое постановленіе: Съѣздъ поручаетъ Правленію Эмеритальной Кассы совмѣстно съ Членами Ревизионной Коммиссіи той же Кассы разработать и провѣрить цифровыя данныя къ будущему Съѣзду. По разработкѣ доклада для ознакомленія духовенства епархіи отпечатать его къ 1-му Августа 1912 года въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, каковое постановленіе утверждено Епархіальнымъ Архипастыремъ.

Послѣ неоднократныхъ совѣщаній Правленія Эмеритальной Кассы съ Членами Ревизионной Коммисіи и произведенныхъ съ той и другой стороны вычисленій совмѣстнымъ Собраніемъ установлено слѣдующее:

1) Къ 1912 году число дѣйствительныхъ пенсіонеровъ по священническому окладу опредѣляется цифрою—375.

2) Число ежегодно прибывающихъ по священническому окладу пенсіонеровъ, начиная съ 1912 года и кончая 1927 г.—45, а выбывающихъ, начиная съ цифры 16-ти съ 1912 г. ежегодно по 2.

3) При такой нормѣ для учета пенсіонеровъ общее число ихъ по священническому окладу въ 1927 году выразится въ цифрѣ 600.

4) На выдачу пенсій по нормѣ 600-ть паевъ по священническому окладу потребуется въ 1930 году, когда вступить въ силу высшая норма пенсій за 35 лѣтъ 240 р. по священническому окладу, ежегодная сумма въ 76,500 руб.

5) На покрытіе означенной суммы ежегодно будетъ поступать: а) процентовъ отъ остаточной суммы пенсіоннаго капитала изъ 4⁰/₀—18,345 р.; б) процентовъ съ основного капитала 28,105 руб. и в) ежегоднаго дохода 32,147 руб., всего 78,597 р., слѣдовательно ежегодно будетъ оставаться излишка 2,097 руб.

Постановлено: принимая во вниманіе, на основаніи произведенныхъ вычисленій, благопріятное состояніе капиталовъ Кассы, дающее возможность увеличить сумму пенсій, признать увеличеніе пенсій въ слѣдующемъ размѣрѣ: за 5 лѣтъ священникамъ 30 р., діаконамъ 20 р., псаломщикамъ 10 руб.; за 10 лѣтъ священникамъ 60 р., діаконамъ 40 р., псаломщикамъ 20 р.; за 15 лѣтъ священникамъ 96 р., діаконамъ 64 р., псаломщикамъ 32 р.; за 20 лѣтъ священникамъ 132 р., діаконамъ 88 р., псаломщикамъ 44 р.; за 25 лѣтъ священникамъ 168 р.; діаконамъ 112 р., псаломщикамъ 56 р., за 30 лѣтъ священникамъ 204 р., діаконамъ 136 р., псаломщикамъ 68 р. и за 35 лѣтъ священникамъ 240 р., діаконамъ 160 р., псаломщикамъ 80 р., и настоящей журналъ соединеннаго Собранія Правленія Эмеритальной Кассы и Членовъ

Ревизионной Комиссии, по утверждению Его Преосвященствомъ, отпечатать въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за 1-ое Августа 1912 года, вѣдомости же по вычисленіямъ по поводу увеличенія пенсій представить будущему Очередному Епархіальному Съѣзду духовенства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 26-го іюля, 1912 года. *Утверждается. Епископъ Дмитрій.*"

Печатать дозволяется. Цензоръ Прот. Ал. Боголюбовъ.

№ 442. Рязань. Тип. Братства Св. Василя. 1912 г.

9) Церковному старостѣ села Поплевина, того же уѣзда, крестьянину *Василію Храпову*.

10) Церковному старостѣ села Нагорнаго, того же уѣзда, крестьянину *Димитрію Иванову*.

11) Священнику села Дегтяныхъ Борковъ, Сапожковскаго у., *Іакову Куркову*.

12) Учителю Кутлово-Борковской цер.-пр. школы, того же уѣзда, *Андрею Тихонову*.

13) Учителю Чембарской церковно-прих. школы, того же уѣзда, *Михаилу Стабникову*.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, преподано Божіе благословеніе вновь утвержденному въ должности церковнаго старосты при Казанской города Скопина церкви, Скопинскому мѣщанину *Илію Мызникову* на предстоящіе труды по должности церковнаго старосты и за щедрыя его пожертвованія на пользу храма Божія.

Изъявлена Архипастырская Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, благодарность псаломщику села Глѣбова, Рязанскаго уѣзда, *Василію Успенскому* за 51-лѣтнюю усердную и честную службу Церкви Божіей.

Объявлена благодарность Рязанскаго Епархіальнаго Начальства Настоятелю Зарайскаго Николаевскаго собора, Протоіерею *Андрею Ястребову* за мудрое и справедливое рѣшеніе дѣла по возстановленію вдовы псаломщика села Городца, Зарайскаго уѣзда, Любви Крестовой въ должности просфорницы при приходской церкви.

Рукоположены: 1) въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Равенбургской Петропавловской Пустыни *Михей*; 2) въ санъ священника къ церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ богословскихъ наукъ въ V и VI классахъ Рязанской Духовной Семинаріи *Леонидъ Гортинскій*; 3) въ санъ іеродіакона монахъ Раненбургской Петропавловской Пустыни *Герасимъ*; 4) въ санъ діакона къ церкви села Новоселокъ, Рязанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Большаго Коровина, Михайловскаго уѣзда, *Иванъ Смирновъ*.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Радугина, Зарайскаго уѣзда, *Тимоѳей Головинъ*; псаломщикъ села Нарышкина, Раненбургскаго уѣзда, *Иванъ Виноградовъ* и псаломщикъ села Малинокъ, Михайловскаго уѣзда, *Василій Сафоновъ*.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ церкви села Ерахтура, Касимовскаго уѣзда, окончившій полный курсъ ученія въ Рязанской Духовной Семинаріи *Василій Ерахторинъ*; къ Христорождественской церкви села Круглаго, Данковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи *Николай Скворцовъ*; къ церкви села Старотишеваго, Свинушки тожъ, Раненбургскаго уѣзда, изъ крестьянъ послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Иванъ Максимовъ*; къ церкви села Никольскаго, Серебрянаго тожъ, Раненбургскаго уѣзда, временно исправляющимъ должность псаломщика Раненбургскій мѣщанинъ *Петръ Кузнецовъ* и къ церкви села Алексѣевскаго, Раненбургскаго уѣзда, временно исправляющимъ должность псаломщика сынъ умершаго псаломщика села Малаго Хомутца, Лебедянскаго уѣзда, *Константинъ Павперовъ*.

Перемѣщены: исправляющій должность псаломщика села Старотишеваго, Свинушки тожъ, Раненбургскаго уѣзда, *Григорій Климкинъ*, *Кокоревъ* тожъ, на псаломщическое мѣсто къ церкви села Глѣбова, Рязанскаго уѣзда; псаломщикъ села Пахомова, Пронскаго уѣзда, *Иванъ Виноградовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Карповскаго, того же уѣзда; псаломщикъ села Баловнева, Данковскаго уѣзда, *Иванъ Ситниковъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Дашкова, Рязанскаго

уѣзда; псаломщикъ села Дашкова, Рязанскаго уѣзда, *Михаилъ Ураевъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Баловнева, Данковскаго уѣзда.

Пострижены въ монашество послушницы Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря *Матрона Сомова*, *Екатерина Цвѣткова* и *Евдокія Бѣхтина* и наречены — первая Магдалиною, вторая Евпраксіею, а послѣдняя Евгеніею.

Освобожденъ отъ псаломщической должности при Христорожественской церкви села Круглаго, Данковскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Томской епархіи *Леонидъ Силинъ*.

Уволены за штатъ: псаломщикъ села Глѣбова, Рязанскаго уѣзда, *Василій Успенскій* и псаломщикъ села Телятниковъ, Пронскаго уѣзда, *Михаилъ Ждановъ*.

Утверждены: 1) въ псаломщическихъ должностяхъ: исправляющій должность псаломщика села Аляшева, Рязанскаго уѣзда, *Иванъ Стычковъ*; исправляющій должность псаломщика села Мервина, того же уѣзда, *Михаилъ Красновъ*; исправляющій должность псаломщика села Верхнихъ Раковыхъ Рясъ, Раненбургскаго уѣзда, *Иванъ Дмитревскій*; 2) въ должностяхъ членовъ благочинническихъ совѣтовъ: по второму Ряжскому благочинническому округу священникъ села Боголюбскаго *Василій Куминскій*; по второму Данковскому округу священникъ села Еропкина *Феодоръ Липяговъ*; 3) въ должности депутата по четвертому Касимовскому округу: на епархіальные и окружные училищные съѣзды староста церкви села Мелеховаго *Егоръ Каретниковъ* и въ кандидата къ нему староста церкви села Ерахтура *Василій Кочковъ*; 4) въ должностяхъ просфорницъ: при Вхоіерусалимской города Скопина церкви дочь умершаго псаломщика той же церкви *Анна Іерусалимова*; при церкви села Байдииковъ, Михайловскаго уѣзда, крестьянка того же села *Евѣмїя Рыбачкина*; 5) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Борисоглѣбской города Рязани церкви Рязанскій купецъ *Максимъ Феодоровъ*; при церкви села Кривополянья Раненбургскій мѣщанинъ *Герасимъ Черешневъ*; при церкви села Комаровки крестьянинъ *Григорій Овчаровъ*; при Воскресенской церкви села

Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Мымриковъ*; при Казанской города Скопина церкви Скопинскій мѣщанинъ *Илія Мызниковъ*; при церкви села Кириць, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Егоръ Ушаковъ*; при церкви села Чернобаева, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Сергій Володинъ*; при церкви села Ильинскаго, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Семенъ Харитоновъ*; при церкви села Новопокровскаго, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Зыковъ*; при церкви села Панкина, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Матюхинъ*; при церкви села Самылова, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Васинъ* и при церкви села Ибердуса, того же уѣзда, потомственный дворянинъ *Николай Мансуровъ*.

Отъ Рязанской Духовной Консистеріи.

Кіевская Духовная Консистерія въ отношеніи своемъ, отъ 4 марта текущаго 1912 года за № 9252, сообщивъ, что іеродіаконъ Медвѣдевскаго Николаевскаго общежительнаго монастыря Кіевской епархіи *Платонъ*, въ іюнѣ мѣсяцѣ 1910 года самовольно оставивъ монастырь, безвѣстно скрылся и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства считается запрещеннымъ въ священнослуженіи и неимѣющимъ права носить клобукъ и рясу,—въ цѣляхъ обнаруженія мѣста жительства іеродіакона Платона просила Рязанскую Духовную Консистерію сдѣлать соответствующее распоряженіе о розыскѣ сего іеродіакона въ Рязанской епархіи и о результатахъ розыска сообщить Кіевской Консистеріи. По сему отношенію Кіевской Духовной Консистеріи въ Рязанской Духовной Консистеріи состоялось слѣдующее постановленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанской епархіи, 21 Апрѣля сего 1912 года: „Отношеніе сіе печатать къ свѣдѣнію благочинныхъ, настоятелей монастырей и всего духовенства епархіи въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ каждомъ номерѣ до конца года, съ предписаніемъ, буде кому изъ духовенства

извѣстными окажутся личность и мѣстопробываніе названнаго іеродіакона Платона, немедленно сообщить о томъ Кіевской Духовной Консistorіи, и непременно донести Рязанской Духовной Консistorіи. Кіевскую Духовную Консistorію поставитъ въ извѣстность о семъ распоряженіи“.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: діаконъ села Колычева, Егорьевскаго уѣзда, *Николай Fortunатовъ*; псаломщикъ с. Спасскаго, Леоновщины тожъ, того же уѣзда, *Иванъ Вышловъ*; псаломщикъ села Прони, Михайловскаго уѣзда, *Алексій Гусевъ*; псаломщикъ села Ерахтура, Касимовскаго уѣзда, *Василій Постѣловъ* и монахиня Софійскаго женскаго монастыря *Вѣра*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Старой Рязани*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Братовки*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Борисовскаго*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Кисьвы*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Климова*, Раненбургскаго уѣзда; 2) діаконскія: при церкви *Геосиманской женской общины*; при церкви села *Стѣркина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Новопанижъ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Деревягина*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Новаго*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Большихъ Кочуръ*, Данковскаго уѣзда; при церкви погоста *Преображенскаго*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Долгаго*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Вернихъ Рясъ*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Колычева*, Егорьевскаго уѣзда; 3) псаломщическія: при церкви села *Карина*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Прони*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Телятниковъ*, Пронскаго

уѣзда; при церкви села *Спасскаго*, *Леоновщины* тожъ, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Высокаго*, Скопинскаго уѣзда; 4) **просфорническія**: при Богословской церкви села *Насилова*, Пронскаго уѣзда; при церквахъ сель Егорьевскаго уѣзда: *Ланина*, *Острова*, *Вышелъса*, *Петровскаго*; при церквахъ сель Касимовскаго уѣзда: *Копонова*, *Мышцы*, *Гусевскаго Погоста*; при церквахъ сель Сапожковскаго уѣзда: *Черной Слободы*, *Чембора*, *Лѣтниковъ*, *Березовки*; при церквахъ сель Спасскаго уѣзда: *Ярустова*, *Краснаго Холма*, *Борка*; при церквахъ сель Скопинскаго уѣзда: *Зезюлина*, *Знаменскаго*, *Дегтярки*, *Троицкаго*, *Побѣднаго*, *Чулкова*, *Курбатова*, *Рудинки*; при церкви села *Тресвятскаго*, Рязскаго уѣзда; при церквахъ сель Раненбургскаго уѣзда: *Малаго Снѣжетка*, *Зміевки*, *Большого Снѣжетка*, *Соловухъ*, *Комаровки*, *Дубоваго*; при Архангельской церкви села *Круглаго*, Данковскаго уѣзда; при церквахъ сель Рязанскаго уѣзда: *Константинова*, *Спасъ-Клепиковъ*; при церквахъ сель Михайловскаго уѣзда: *Гладкихъ*, *Выселокъ*, *Николаевки*, *Хавертова*, *Добрыхъ Пчель*, *Липокъ*, *Подлъснаго*, *Высокаго*, *Колесни*, *Поподына* и *Спасскихъ Выселокъ*.

Освященіе престола.—Благочиннымъ 2-го Рязанскаго округа, священникомъ Илією Соколовымъ освященъ 5-го іюля с. г. новоустроенный престоль въ Богоявленской церкви села *Дашкова*, Рязанскаго уѣзда.—

Пожертвованіе въ церковь.—Вдовою священника церкви села Лома, Касимовскаго уѣзда, Александрой *Сахаровой* внесено въ Рязанское Отдѣленіе Государственнаго Банка, подъ квитанцію за № 350/6251, на имя церкви села Филиппова—Радушкина тожъ, Зарайскаго уѣзда, вѣчнымъ вкладомъ 200 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за вѣчное поминовеніе умершихъ: іерея Алексія, Елизаветы, іерея Николая, Арсенія и Александры.—

Духовное завѣщаніе.—Коллежскій совѣтникъ Михаилъ Васильевичъ *Глаголевъ* завѣщаль внести въ Рязанское Отдѣленіе

Государственного Банка вѣчнымъ вкладомъ на имя церкви села Екшура, Рязанскаго уѣзда, 1000 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за вѣчное поминове- ние его, завѣщателя, — 8-го ноября и жены его Хіоніи — 16 апрѣля. —

Церковныя постройки и возобновленія. — Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: с. *Напольнаго*, Сапожковскаго уѣзда, окрасить церковныя главы и позолотить на нихъ кресты на средства благотворителей изъ прихожанъ, съ добавленіемъ 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; — с. *Песочни*, того же уѣзда, Благовѣщенской церкви, устроить въ придѣлахъ церкви новые бетонные полы на средства прихожанъ, съ добавленіемъ, въ случаѣ надобности, 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; — с. *Сугробъ*, Данковскаго уѣзда, окрасить крышу и стѣны церкви и промыть иконы на средства приходскаго попечитель- ства; — с. *Лихаревщины*, Равенбургскаго уѣзда, промыть и окра- сить иконостасъ и внутреннія стѣны церкви, исправить и окра- сить полъ и крышу церкви на средства прихожанъ, съ добавле- ніемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; — с. *Кораб- лиска*, Рязскаго уѣзда, построить вокругъ церкви новую ка- менную ограду съ желѣзными рѣшетками на средства церков- наго старосты, купца Тимоѳея Ивановича *Строва*; — с. *Старолъ- това*, Зарайскаго уѣзда, промыть стѣны, потолокъ и иконостасъ въ трапезномъ отдѣлѣ церкви, съ употребленіемъ на это 60 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, а на средства прихожанина, крестьянина деревни Нагорнаго Городища В. Смирнова распи- сать священными изображеніями средній пролетъ потолка въ той же части церкви; — с. *Спасъ-Клепиковъ*, Рязанскаго уѣзда, перемѣнить разбитый колоколь, вѣсомъ до 300 пуд., на новый, съ употребленіемъ на это до 1800 руб., пожертвованныхъ при- хожанами и другими благотворителями; — с. *Березняговъ*, Скопин- скаго уѣзда, выкрасить внутреннія стѣны и своды церкви и ра- списать ихъ священными картинами и орнаментами, исправить въ церкви печи и окрасить ограду вокругъ церкви на средства благотворителей; — с. *Гремячки*, того же уѣзда, промыть иконо-

стасъ и внутреннія стѣны церкви, окрасить наружныя стѣны и крышу церкви и позолотить кресты на церковныхъ главахъ, съ употребленіемъ на это до 350 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—с. *Заполья*, Спасскаго уѣзда, устроить въ церкви новыя бетонныя полы на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 300 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—с. *Половскаго*, того же уѣзда, исправить и окрасить крыши на обѣихъ церквяхъ и починить деревянную ограду вокругъ кладбищенской церкви, съ употребленіемъ на это 350 руб. изъ текущихъ церковныхъ доходовъ;—Архангельской слободы гор. *Пронска*—возобновить ограду вокругъ церкви на средства приходскаго попечительства и прихожанъ;—с. *Полянокъ*, Пронскаго уѣзда, выкрасить внутреннія стѣны и потолокъ въ церкви и расписать ихъ священными изображеніями и исправить церковную крышу, съ употребленіемъ на это до 500 руб. изъ текущихъ церковныхъ доходовъ.—Дозволено Хозяйственному Совѣту *Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря* приступить къ постройкѣ, по проекту архитектора, каменнаго двухэтажнаго зданія для келлій сестеръ и просфорни, съ употребленіемъ на это 4992 руб. 50 коп. изъ свободныхъ монастырскихъ суммъ.—

Просительная книга.—Выдана изъ Консисторіи 9 іюля с. г. просительная книга на сборъ пожертвованій въ пользу Николаевской церкви при станціи *Ряжскъ 1-й* Рязанско-Уральской желѣзной дороги на имя сборщика—крест. Александра *Агаонова*, съ тѣмъ, чтобы сборъ по книгѣ производился только въ предѣлахъ своего прихода—при названной станціи.

Ж у р н а л ы

очередного Съѣзда депутатовъ Касимовскаго духовно-училищнаго округа, составленные 16—17 мая 1912 г.

Ст. 1-я. Депутаты училищнаго Съѣзда отъ 4-хъ благочиническихъ округовъ 16-го мая собрались въ залѣ Правленія Касимовскаго духовнаго училища въ составѣ слѣдующихъ лицъ:

отъ I-го округа священники—Кладбищенской церкви г. Касимова Михаилъ Сперанскій и села Данева Николай Динариевъ; отъ II-го округа священники—села Шеянокъ Петръ Алекторовъ и села Титова Василий Смирновъ, церковный староста Василий Шемякинъ; отъ III-го округа священники—села Нармы Петръ Иссоповъ и села Константинова Александръ Лаговъ; отъ IV-го округа священники—села Илебникъ Дмитрій Добычинъ и села Ерахтура Михаилъ Кротковъ и церковный староста села Мелехова Егоръ Ивановъ Каретниковъ; всего въ составъ 10-ти чело-вѣкъ. По принесеніи молитвы Св. Духу, депутаты Съѣзда присту-пили къ избранію предсѣдателя и двухъ дѣлопроизводителей посредствомъ баллотировки, при которой единогласно были из-браны: предсѣдателемъ Съѣзда священникъ Дмитрій Добычинъ, а дѣлопроизводителями священники Петръ Иссоповъ и Петръ Алекторовъ.

Постановлено: считать предсѣдателемъ Съѣзда священника Дмитрія Добычина, а дѣлопроизводителями священниковъ Петра Иссопова и Петра Алекторова и послать телеграмму Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Дмитрію, о благословеніи занятій Съѣзда и утвержденіи избранныхъ лицъ въ ихъ должно-стяхъ. Отвѣтъ былъ полученъ слѣдующаго содержанія: „Благо-словляю открыть занятія Съѣзда. Избранные предсѣдатель и дѣлопроизводители Съѣзда утверждаются въ должностяхъ своихъ“. Епископъ Дмитрій.

Резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 6-го іюня 1912 года за № 278: „*Читалъ. Е. Дмитрій*“.

Ст. 2-я. Провѣряли экономическій отчетъ по содержанію Касимовскаго духовнаго училища за 1911 годъ. По отчету оста-валось отъ 1910 года: 1) капиталъ на стипендію д-ра Краснова въ билетахъ 2000 р.; 2) благотворительнаго капитала въ пользу бѣдныхъ учениковъ Касимовскаго духовнаго училища наличными 61 р. 35 к. и билетами 9950 р.; 3) запаснаго строительнаго капитала билетами—32500 р.; 4) расходнаго капитала по книж-камъ Сберегательной Кассы и наличными 2429 р. 12 к. Всего остаточныхъ суммъ билетами и наличными—46940 р. 47 к. Въ

1911 году поступило 10399 р. 5 коп. наличными и 500 р. билетами, а именно: 1) взносъ отъ церквей Касимовскаго духовно-училищнаго округа 4053 р.; 2) внесено за содержаніе пансіонеровъ въ общежитіи училища 3173 р. 70 к.; 3) внесено инословными учениками за право обученія (изъ 15 р. съ каждаго ученика) $\frac{2}{3}$ полного взноса 327 р. 50 к.; 4) получены $\frac{0}{100}$ съ запаснаго строительнаго капитала 1235 р.; 5) получены $\frac{0}{100}$ съ расходнаго капитала 69 р. 58 к.; 6) выручено отъ продажи остатковъ отъ ученическаго стола 29 р. 72 к.; 7) выручено отъ продажи старыхъ вещей 4 р. 20 к.; 8) получены $\frac{0}{100}$ по капиталу на стипендію имени д-ра Краснова—76 р.; 9) получены $\frac{0}{100}$ съ благотворительнаго капитала 416 р. 74 к.; 10) суммъ благотворительнаго капитала 498 р. 86 к.; 11) переходящихъ суммъ 514 р. 75 к.; 12) оборотныхъ суммъ 500 р.; епархіальныхъ суммъ на приходъ записано наличными—12889 р. 52 к. и билетами—44950 р.; всего 57839 р. 52 к. Въ томъ же году израсходовано: 1) на жалованье служащимъ въ училищѣ 727 р. 70 к.; 2) на содержаніе церковно-коштныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ пищей, одеждою, чаемъ и письменными принадлежностями и надзирателей пищею 4296 р. 50 к.; 3) на содержаніе дома, прислуги, отопленіе, ремонтъ, освѣщеніе и страхованіе зданій и другія потребности 2340 р. 62 к.; 4) на содержаніе библиотекъ, выписку періодическихъ изданій, покупку книгъ и переплетъ ихъ и на содержаніе физическаго кабинета 450 р.; 5) на содержаніе канцеляріи училищнаго Правленія 243 р. 91 к.; 6) на содержаніе больницы 106 р. 33 к.; 7) на выдачу пособій изъ $\frac{0}{100}$ съ благотворительнаго капитала 416 р. 45 к.; 8) на выдачу пособій изъ $\frac{0}{100}$ съ капитала имени д-ра Краснова—76 р.; 9) на экстраординарные и непредвидѣнные расходы 137 р. 67 к.; 10) расходъ оборотныхъ и переходящихъ суммъ 984 р. 11 к.; 11) внѣсѣт-ный расходъ—30 руб. Итого епархіальной суммы въ расходѣ 9809 р. 29 к. За исключеніемъ оборотныхъ суммъ 984 р. 11 к. дѣйствительный расходъ выражается въ суммѣ 8825 р. 18 к., менѣе смѣтнаго назначенія на 374 р. 92 к. За исключеніемъ суммы расхода 9809 р. 29 коп. изъ суммы прихода 57839 р.

52 к. къ 1912-му году остается 48030 р. 23 к.: билетами 44950 р., наличными 3080 р. 23 к., изъ коихъ расходнаго капитала 3004 р. 9 к. Наибольшее сокращеніе расхода противъ ассигновки сдѣлано по содержанію церковно-коштныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ пищей, одеждой и т. п. всего на 294 р. 50 к. Изъ отчета видна экономія и по другимъ отдѣламъ, напр. вставка стеколъ въ 1910 году обошлась въ 29 р. 65 к., а въ отчетномъ году 17 р. 40 к., мытье половъ въ 1910 году—9 р. 10 к., а въ отчетномъ 4 р. 50 к. Хотя въ отчетномъ году и вставлено стеколъ на 12 р. 25 к. менѣе, но Съѣздъ и эту сумму считаетъ довольно высокою. По смѣтѣ на 1913 годъ на этотъ предметъ ассигнуется 25 р. Въ 1911 году израсходовано керосину 112 п. 37 ф., болѣе прошлыхъ годовъ на 14—15 пуд. По объясненію г. Смотрителя училища расходъ этотъ является слѣдствіемъ увеличенія освѣщенія зданія училища добавленіемъ нѣсколькихъ лампъ. Съѣздъ недоумѣваетъ, зачѣмъ ассигновывается на 1913 годъ 120 пуд. керосина. Въ ст. 65 счета № 3 замѣчена и исправлена Съѣздомъ описка: вѣнскія стулья куплены не по 24 р., а по 28 рублей дюжина.

Постановлено: экономическій отчетъ принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 6-го іюня 1912 г. за № 279: „*Читалъ. Е. Димитрій*“.

Ст. 3-я. Разсматривали и провѣряли смѣту Правленія Училища по содержанію училища въ 1913 году. На приходъ ожидается епархіальныхъ суммъ 9652 р. 86 к., а именно: 1) взноса отъ церквей округа 4099 р.; 2) пансіонерской платы 3057 р.; 3) взноса инословныхъ учениковъ за право обученія 490 р.; 4) вѣнчиковой суммы 263 р. 76 к.; 5) % съ запаснаго капитала 1235 р.; 6) % съ благотворительнаго капитала 397 р. 10 к.; 7) % съ капитала на стипендію имени д-ра Краснова 76 р.; 8) мелочныя поступленія—35 р. Сумму эту предполагается израсходовать слѣдующимъ образомъ: 1) на содержаніе личнаго состава служащихъ въ училищѣ 770 р.; 2) на содержаніе воспитанниковъ пищей, письменными принадлежностями и надзирателей пищею 4077 р.; 3) на содержаніе епархіально-коштныхъ

воспитанниковъ одеждою, обувью и другими принадлежностями 597 р.; 4) на изготовленіе спальныхъ принадлежностей и другія надобности 164 р.; 5) на содержаніе дома, прислуги, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и страхованіе училищныхъ зданій 2246 р. 80 к.; 6) на содержаніе больницы, библіотеки, физическаго кабинета и канцеляріи Правленія 870 руб.; 7) на экстраординарные расходы 115 р.; 8) расходъ суммъ благотворительнаго капитала 736 р. 86 к. Всего ассигнуется израсходовать 9576 р. 66 к. Смѣта на 1913 годъ сведена съ остаткомъ на 76 р. 20 к. По ст. 9 смѣта № 4-й Съѣздомъ дѣлается сокращеніе: вмѣсто 2 п. 25 ф. мяса на человѣка назначается 2 п. 5 ф., каковое количество было опредѣлено экстреннымъ Съѣздомъ отъ 1-го декабря 1911 года. Отъ этого произойдетъ сокращеніе смѣты расхода на одного человѣка 2 р. 17 к., а на 77 человѣкъ на 167 р. 9 к. Общій остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній увеличится и выразится въ суммѣ 243 р. 29 к.

Постановлено: Настоящую смѣту Правленія Училища принять съ указаннымъ измѣненіемъ.

Резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 6-го іюня 1912 года за № 280: „*Утверждается. Е. Дмитрій*“.

Ст. 4-я. Заслушано было отношеніе Правленія Училища отъ 15-го мая 1912 года, въ которомъ оно заявляетъ о необходимости дополнительной ассигновки на дрова, на которыя предполагается израсходовать вмѣсто ассигнованныхъ 901 р. 50 к. по смѣтѣ 1127 р., т. е. на 225 р. 50 к. болѣе и отнести этотъ расходъ на счетъ остаточныхъ суммъ, каковыхъ къ 1-му Января 1912 г. значится 3004 р. 9 к. Свое требованіе Правленіе Училища мотивируетъ тѣмъ, что пораженные имъ поставщики дровъ не исполнили своевременно принятаго ими заказа, а вслѣдствіе наступившаго бездорожья пришлось покупать дрова у другихъ купцовъ и платить имъ вмѣсто 24 р.—30 рублей.

Постановлено: согласиться съ излишними расходами на дрова, но на будущее время просить Правленіе Училища заготов-

лять дрова заблаговременно и по возможности въ первой половинѣ зимы, не дожидаясь февраля мѣсяца.

Резолюція Его Преосвященства, Епархіального Архипастыря, отъ 6 іюня 1912 г. за № 281: „Утверждается. Е. Димитрій“.

Ст. 5-я. Заслушанъ былъ журналъ Правленія Училища отъ 13-го января 1912 г., въ той его части, гдѣ оно даетъ объясненіе Его Преосвященству о необходимости капитальнаго ремонта стараго корпуса училищнаго зданія, при чемъ упоминаетъ и о томъ, что экстренный училищный Съездъ 1-го декабря 1911 года приглашалъ своего плотника, который вскрылъ въ залѣ одну половицу у наружной стѣны, а потомъ двѣ тесины изъ временной обшивки на потолокъ въ спальнѣ и нашелъ все прочнымъ; а осенью 1910 года, когда по совѣту архитектора отбита была на потолокъ въ спальнѣ вся штукатурка, то члены Правленія лично убѣдились въ непрочности потолка. Такое разногласіе свидѣтельствуется по меньшей мѣрѣ о томъ, что балки и накатъ не вездѣ прочны. Прямымъ исходомъ изъ этого былъ бы осмотръ балокъ и потолка чрезъ особую комиссію изъ членовъ Правленія, членовъ Ревизіоннаго Комитета, нѣкоторыхъ депутатовъ Съезда и кого либо изъ мѣстныхъ техниковъ. Потребность въ ремонтѣ явствуется и изъ того, что въ комнатахъ Правленія, что рядомъ съ заломъ и надъ спальней, температура въ зимнее время рѣдко повышается до 10—12 градусовъ и спускается даже до 8 градусовъ, такъ что Смотритель Училища вынужденъ сидѣть въ шубѣ и калошахъ. Такой холодъ объясняется непригодностью рамъ и печей. Правленіе Училища полагаетъ, что капитальный ремонтъ старыхъ корпусовъ необходимъ въ ближайшее время.

На этомъ журнальномъ постановленіи послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Димитрія отъ 26-го января 1912 г.: „Весною я самъ намѣренъ осмотрѣть Училище, послѣ чего и я самъ буду имѣть возможность имѣть самостоятельный взглядъ на дѣло и сдать свои предложенія относительно постройки или ремонта зданій“.

Въ своемъ отношеніи на имя Съезда отъ 15-го мая 1912 года, предлагая смѣту на экстренныя печныя, нѣкоторыя другія

работы и расходы въ суммѣ 525 р. 30 к., Правленіе Училища просить Съѣздъ высказаться болѣе опредѣленно относительно общаго ремонта корпуса, чтобы избѣжать непроизводительныхъ расходовъ при частичномъ ремонтѣ. Съѣздъ рѣшилъ пригласить 2-хъ преподавателей Касимовскаго Техническаго училища инженеръ-механиковъ И. И. Степанова и Н. В. Софотерова для выясненія необходимости ремонта зданія, что бы въ случаѣ признанія такой необходимости, безъ риска съ спокойной совѣстью ассигновывать необходимыя средства на работы. Указанные инженеры прибыли 17 мая въ 1 часъ дня въ зданіе Касимовскаго духовнаго училища и сдѣлали подробный осмотръ тѣхъ ветхихъ мѣстъ зданія училища, которыя по указанію Правленія Училища внушали опасеніе за могущую быть катастрофу. Ими составленъ актъ осмотра, которымъ устанавливается, что 1) концы междуэтажныхъ нѣкоторыхъ балокъ значительно прогнили; 2) накатъ также сильно прогнилъ. Осмотрѣнное ими междуэтажное перекрытіе, т. е. потолокъ для нижняго этажа и полъ для верхняго, признано неугрожающимъ общественной безопасности въ теченіе двухъ—трехъ лѣтъ, если выполнить нижеслѣдующія предохранительныя мѣры: около стѣнъ пропустить прогоны шириною четыре вершка, высотой не менѣе 4 вершковъ и опереть ихъ на колонки, число которыхъ приравнять числу балокъ, на мѣсто же временныхъ колонокъ, поддерживающихъ середины балокъ, поставить постоянныя. По прочтеніи акта между депутатами начались сужденія, что предпринять въ настоящее время, перестраивать ли училище или повременить до окончательной реформы духовныхъ училищъ. Единогласно было высказано, что въ настоящее время можетъ быть сдѣлано по ремонту только то, что высказано техниками. Прибѣгать къ капитальному ремонту совершенно бесполезно. Перестраивать зданіе училища, не зная того, будетъ ли по волѣ Св. Синода оставлено училище въ Касимовѣ нельзя. Съѣзду нужно знать, будетъ ли здѣсь училище? Если дозволить быть училищу въ Касимовѣ, то не потребуютъ ли отъ духовенства такого дополнительнаго содержанія, которое для него непосильно? По проекту новой реформы училищъ предполагается

имѣть при общежитіи училища пять воспитателей, для которыхъ имѣть отдѣльныя квартиры. Правленіе Училища располагаетъ нѣсколькими проектами перестроекъ зданія, но ни одинъ изъ нихъ не удовлетворяетъ тѣмъ условіямъ, которыя требуются новой реформой. По заявленію Г. Смотрителя Училища новореформированныя училища могутъ быть и безъ общежитій. Если это вѣрно, то такое училище можно содержать безъ особаго обремененія.

Съѣздъ въ своемъ полномъ составѣ признаетъ необходимымъ имѣть училище въ г. Касимовѣ, но на возможныхъ для него условіяхъ. Дѣлать что либо наугадъ считаетъ неблагоуразумнымъ. Съѣздъ будетъ ожидать нѣкоторое время, когда намъ объявятъ реформу и когда будетъ видно, что строить и какъ строить, во сколько обойдется содержаніе, сколько мы имѣемъ на это казенныхъ средствъ на содержаніе и сколько отъ насъ потребуютъ средствъ?

Постановлено: принять къ исполненію совѣтъ ученыхъ инженеровъ, а капитальный ремонтъ зданія училища отклонить до официальнаго объявленія реформы, а актъ осмотра инженеровъ приложить къ дѣлу.

Резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архiepастыря, отъ 6-го іюня 1912 г. за № 282: *„Утверждается. А для предупрежденія катастрофы нужно безотлагательно по указанію г.г. инженеровъ теперь же надлежало укрѣпить въ спальняхъ потолоки подпорками и колоннами. Е. Дмитрій“.*

Ст. 6-я. Заслушана другая часть журнальнаго опредѣленія Правленія отъ 13 января 1912 года по поводу постановленія экстреннаго Съѣзда духовенства отъ 1-го декабря 1911 года относительно прекращенія пріема въ общежитіе учениковъ иносословныхъ, иноокружныхъ и иноепархіальныхъ для улучшенія гигиеническихъ условій. Правленіе отмѣчаетъ, что бывшій на Съѣздѣ одинъ изъ 4-хъ старостъ церковныхъ заявилъ письменно свое несогласіе на удаленіе изъ общежитія иносословныхъ дѣтей. Носомнѣнно, что если бы на Съѣздѣ присутствовали и остальные три депутата отъ церковныхъ старостъ, то и они не

дали бы своего согласія. Правленіе полагаетъ, что такое отношеніе къ иносословнымъ ученикамъ можетъ повести къ недоразумѣніямъ между духовенствомъ и прихожанами. Что же касается иноокружныхъ и иноепархіальныхъ, то таковымъ можно отказать въ приѣмъ въ общежитіе изъ-за тѣсноты помѣщенія. Удаленіе иносословныхъ учениковъ Касимовскаго уѣзда не выгодно отразится на экономическомъ положеніи училища: съ нихъ взимается за содержаніе въ общежитіи повышенная плата сравнительно съ другими, и въ училищномъ бюджетѣ получается на приходъ излишекъ въ 200—300 и даже 400 руб., что имѣетъ важное значеніе въ хозяйствѣ. Съ уничтоженіемъ этой статьи опять, какъ въ недавнее время, появятся дефициты, потому что главная статья расхода по содержанію зданій отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой останутся тѣ же, что и при большомъ числѣ пансіонеровъ; чѣмъ больше пансіонеровъ, тѣмъ меньше чувствуется стѣсненій въ веденіи хозяйства. Правленіе Училища опредѣляетъ: „для улучшенія гигиеническихъ условій общежитія предложить Съѣзду духовенства установить для числа пансіонеровъ предѣльную норму въ 55—60 человекъ, при чемъ а) прекратить приѣмъ въ общежитіе учениковъ иноокружныхъ, иноепархіальныхъ и иносословныхъ не Касимовскаго уѣзда; б) въ общежитіе, кромѣ состоящихъ на церковно-коштномъ содержаніи, принимать изъ дѣтей окружнаго духовенства и иносословныхъ Касимовскаго уѣзда прежде всего мало обеспеченныхъ, наприм. сначала дѣтей псаломщиковъ, потомъ діаконовъ и священниковъ многосемейныхъ, и бѣдныхъ крестьянъ, а дѣтямъ состоятельныхъ родителей изъ духовенства и иносословныхъ—если не окажется въ общежитіи вакансій—предоставить жить на квартирахъ; или же в) установить для иносословныхъ пансіонеровъ Касимовскаго уѣзда нѣкоторое опредѣленное число вакансій“.

Принимая во вниманіе одно изъ заявленій Правленія Училища въ томъ же журналѣ, что въ общежитіе отдають дѣтей не изъ однихъ только экономическихъ побужденій о дешевизнѣ содержанія, но и для надзора за успѣхами и поведеніемъ дѣтей,

Съездъ не можетъ принять предложеніе объ ограниченіи въ приѣмѣ въ общежитіе дѣтей мѣстнаго духовенства.

Постановлено: не ограничивать по отношенію къ дѣтямъ мѣстнаго духовенства и сиротамъ иноокружнаго числа желающихъ поступить въ общежитіе. Что касается иносословныхъ, то Съездъ находитъ возможнымъ допустить ихъ въ общежитіе въ количествѣ, не превышающемъ общую норму—60 человекъ.

Резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 6-го іюня 1912 года за № 283: *Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы иносословнымъ дѣтямъ мѣстнаго Касимовскаго духовно-училищнаго округа не отказывали бы въ приѣмѣ въ общежитіе, ибо таковой отказъ можетъ вооружить прихожанъ противъ мѣстнаго духовенства. Е. Димитрій.*

Ст. 7-я. Заслушана была смѣта Правленія Училища на ремонтныя работы въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ въ 1912 году: 1) на перекладку четырехъ печей съ постановкою новыхъ дверокъ въ залѣ и трехъ спальняхъ—117 р. 30 к.; 2) на перекладку на классномъ корпусѣ двухъ печныхъ трубъ—10 р. 65 к.; 3) на устройство цементовыхъ площадокъ при входѣ у двухъ лѣстницъ въ галлерей между двумя корпусами и со двора и въ кладовой—98 р. 60 к.; 4) устройство окна вмѣсто дверей, ведущихъ изъ пристройки на Успенскую улицу (изъ корридора у отхожихъ мѣсть и кладовой) 30 р. 50 к.; 5) на устройство новаго наката на 3-хъ погребяхъ—58 р.; 6) устройство легкихъ сарайчиковъ для дровъ въ проулкахъ между баней и сосѣдними строеніями—20 р.; 7) просмотрѣть и исправить накатъ въ прихожей квартиры Смотрителя Училища (крысы испортили)—15 р.; 8) на окраску стѣнъ въ 4-хъ классахъ, столовой, кухнѣ, двухъ корридорахъ и больницѣ—50 р.; 9) на покупку 8-ми классныхъ лампъ „Матадоръ“—24 р.; 10) замѣну старыхъ горѣлокъ новыми на 5-ти другихъ классныхъ лампахъ—6 р. 25 к.; 11) на покупку новой столовой посуды взамѣнъ обветшавшей—а) эмалированныхъ мисокъ заграничной работы 20 шт., по 2 р. 50 к.—на 50 р.; б) эмалированныхъ тарелокъ заграничной работы 7 дю-

жинь, по 4 р.—на—28 руб.; в) разливныхъ ложекъ 20 шт., по 85 к.—на 17 руб.

Депутаты Създа совмѣстно съ Г—мъ Смотрителемъ Училища и членами Правленія отъ духовенства осматривали по возможности все, что предполагается ремонтировать или замѣнить новымъ. По заявленію Правленія четыре герметическихъ печи должны быть передѣланы заново, такъ какъ даютъ очень мало тепла. Однимъ изъ депутатовъ было выражено предположеніе, что эти печи оттого плохо грѣютъ, что печныя дверки пораспатались, а потому пропускаютъ воздухъ. Если для воздуха чрезъ дверку открыто внутрь движеніе то такую герметическую печь натопить очень трудно. Положено было не передѣлывать печей, а только ремонтировать. На случай если понадобится перестроить какую—либо печь заново, то желательно имѣть простую голландскую печь, а не герметическую. При ремонтѣ герметическихъ печей рекомендуется вставить обыкновенныя вьюшки. Относительно устройства цементовыхъ площадокъ взамѣнъ существующихъ изъ каменныхъ плитъ признать дѣломъ не особенно необходимымъ и, въ виду предполагаемаго капитальнаго ремонта, это дѣло отложить; устройство окна вмѣсто дверей у отхожихъ мѣсть отложить, а дверь эту починить. Что касается желѣзныхъ эмалированныхъ мисокъ, то покупку ихъ признать необходимой. Опредѣляемая Правленіемъ Училища цѣна на ихъ показана сравнительно высокою; купить ихъ можно въ Касимовѣ не по 2 р. 50 к. за штуку, а по 1 р. 35 к. Вмѣсто желѣзныхъ эмалированныхъ тарелокъ въ видѣ опыта купить полуфаянсовыя.

Постановлено: признать расходъ по означенной смѣтѣ Правленія необходимымъ, но съ ограниченіями, выраженными въ настоящей статьѣ журнала. Расходъ произвести изъ остатковъ къ 1912 году, коихъ числится 3004 р. 9 к.

Резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архiepастыря, отъ 6 іюня 1912 года за № 284: „Утверждается. Е. Димитрій“.

Ст. 8-я. Слушали актъ Ревизіоннаго Комитета о внезапномъ освидѣтельствovanіи суммъ Правленія Касимовскаго духо-

внаго училища, составленный 17-го апрѣля 1912 года. Изъ акта видно, что для ревизіи взятъ былъ изъ Касимовскаго Казначейства училищный денежный ящикъ. При осмотрѣ ящика установлено, что онъ запертъ двумя замками—внутреннимъ и наружнымъ, припечатанъ тремя печатами Правленія Училища, Смотрителя и члена Правленія отъ духовенства. Замки и печати цѣлы. По освидѣтельствованіи книгъ и принадлежащихъ къ нимъ документовъ, и денежныхъ суммъ оказалось слѣдующее: 1) приходо-расходныя книги ведутся въ исправности: а) статьи прихода подписаны Смотрителемъ Училища, а статьи расхода—получателями, а мѣсячные итоги—всеми Членами Правленія; б) почистокъ и помарокъ нѣтъ, постраничные итоги вѣрны; в) все поступленія суммъ записаны своевременно. 2) По журналу Правленія Училища отъ 3-го марта 1912 года къ 1-му января 1912 года оставалось 48030 р. 23 к. За время съ 1-го января по день ревизіи 17 апрѣля 1912 года на приходъ поступило 6676 р. 13 к., а израсходовано за означенное время 4463 р. 24 к., слѣдовательно на лицо должно быть 50243 р. 12 к. 3) При осмотрѣ денежнаго ящика и перечетѣ всехъ суммъ по денежнымъ документамъ означенная сумма оказалась въ наличности, а именно: а) процентными бумагами по сохраннымъ роспискамъ Касимовскаго Казначейства на 44900 р. и вѣчный билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ въ 50 р., по книжкамъ Сберегательной Касимовской Кассы 3871 р. 33 к.; б) по чековой книжкѣ Казначейства 1354 р. 83 к.; в) на рукахъ у Смотрителя Училища 66 р. 96 к.; денежные документы хранятся въ денежномъ ящикѣ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архiepастыря, отъ 6-го іюня 1912 г. за № 285: „*Читалъ. Епископъ Дмитрій.*“

Ст. 9-я. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Касимовскаго уѣзда разсматривали проектъ устава Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Касимовскаго духовнаго училища Рязанской епархіи, представленной Правленіемъ Училища.

Постановлено: принять проект Устава попечительства съ измененіями въ нѣкоторыхъ параграфахъ, предложенными депутатами Съѣзда. Такъ въ § 4-мъ слова: „священники Касимовскаго уѣзда являются обязательными членами попечительства“, замѣнить словами: „Лица духовнаго званія Касимовскаго уѣзда являются обязательными членами попечительства“. Въ § 5-мъ Съѣздъ призналъ нужнымъ сдѣлать измененіе подъ лит. б. въ томъ, что пожизненными членами попечительства являются лица, внесшія единовременно 25 р., а не 50 р., какъ это значится въ проектѣ Устава Правленія Училища; подъ лит. в. въ томъ, что дѣйствительными членами могутъ быть лица, внесшія въ Кассу попечительства не менѣе рубля, вмѣсто трехъ рублей, проектируемыхъ Правленіемъ Училища; подъ лит. г. Съѣздъ постановилъ такъ редактировать, что обязательными членами-соревнователями должны быть священники Касимовскаго уѣзда, вносящіе не менѣе 50 к., діаконы, вносящіе не менѣе 30 к., и псаломщики, вносящіе не менѣе 20 к. Въ § 19-мъ между литерами в. и г. должно быть помѣчено, что въ кругъ дѣятельности Правленія попечительства входитъ—въ 1-хъ, приглашеніе къ вступленію въ составъ попечительства должностныхъ лицъ, пользовавшихся пособіями изъ попечительства во время обученія въ Касимовскомъ Духовномъ Училищѣ, и, во 2-хъ, приглашеніе войти въ составъ попечительства родителей свѣтскихъ учениковъ Училища. Въ § 20-мъ постановили сдѣлать добавленіе о томъ, что взносы членовъ попечительства приурочиваются главнымъ образомъ ко времени общаго очереднаго собранія членовъ попечительства, духовенство же записываетъ свои взносы на рассылаемыхъ по церквамъ къ іюню мѣсяцу пригласительныхъ къ пожертвованіямъ листахъ. Благочинные собираютъ эти взносы и не позднѣе 10-го іюля представляютъ въ Попечительство.

Резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архiepастыря, отъ 6-го іюня 1912 года за № 286: „*Утверждается. Е. Димитрій*“.

Ст. 10-я. При разсмотрѣніи вѣдомости о выполненіи годовой смѣты по приходу суммъ на содержаніе Касимовскаго ду-

ховнаго училища въ 1911 году, Съездъ обратилъ вниманіе на крупную недоимку въ количествѣ 135 р., значащуюся за церковью села Немишкина 2-го Касимовскаго округа.

По наведеннымъ Съездомъ справкамъ оказалось, что уже въ 1911 году на очередномъ Съездѣ духовенства и церковныхъ старостъ Касимовскаго у. было обращено вниманіе на недоимку за церковью села Немишкина, доходившую къ тому времени до 90 рублей. По поводу этой недоимки Съездомъ было сдѣлано такое постановленіе: просить Епархіальное Начальство принять мѣры ко взысканію недоимки съ церкви села Немишкина. Вышеозначенное постановленіе Съезда и было утверждено бывшимъ Рязанскимъ Преосвященнымъ Никодимомъ. Между тѣмъ недоимка за церковью села Немишкина не только не подверглась убавкѣ, а наоборотъ и возрасла въ настоящее время на 45 руб. и, очевидно, можетъ возрастать изъ года въ годъ. Признавая такое явленіе не нормальнымъ, Съездъ постановилъ: просить Его Преосвященство побудить о. Благочиннаго 2-го Касимовскаго округа взыскать въ самомъ непродолжительномъ времени значащуюся недоимку за церковью села Немишкина. Если же окажется невозможнымъ по какимъ либо уважительнымъ причинамъ взыскать съ церкви села Немишкина числящуюся за ней недоимку, то въ такомъ случаѣ Съездъ видитъ одинъ исходъ — это просить Его Преосвященство предписать о. Благочинному 2-го Касимовскаго округа предложить вопросъ о недоимкѣ за церковью села Немишкина на обсужденіе благочинническаго собранія своего округа и округъ, можетъ быть, изыскать источникъ къ пополненію недоимки за церковью села Немишкина.

Резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 7-го іюня 1912 года за № 287: *„Предписываю благочинному 2-го Касимовскаго округа принять мѣры къ погашенію недоимки, числящейся за церковью села Немишкина. Е. Дмитрій“*.

Ст. 11-я. Съездъ имѣлъ сужденіе о наблюдаемомъ за послѣдніе годы прогрессивно возрастающемъ наплывѣ инослов-

ныхъ учениковъ въ Касимовское духовное училище. Признавая это стремленіе свѣтскаго элемента въ русскомъ обществѣ къ духовному образованію явленіемъ отраднымъ и вообще желательнымъ, Съѣздъ въ то же время и сомнѣвается въ искренности его. У депутатовъ Съѣзда является такое предположеніе, что стремленіе инословныхъ въ духовное училище въ значительной степени уясняется дешевою платою за право обученія. Да притомъ это дешево обходящееся обученіе въ духовномъ училищѣ часто становится совершенно бесплатнымъ, такъ какъ прошенія инословныхъ родителей о сложеніи съ ихъ дѣтей платы за право обученія почти всегда удовлетворялись очереднымъ Съѣздомъ Касимовскаго округа, а въ настоящее время Правленіемъ Училища. Для устраненія этого сомнѣнія Съѣздъ находитъ нужнымъ сдѣлать такое *постановленіе*: просить Правленіе Касимовскаго духовнаго училища, что бы оно на будущее время не освобождало инословныхъ учениковъ отъ платы за право обученія въ первый годъ ихъ пребыванія въ духовномъ училищѣ, а также не выдавало имъ пособія изъ попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Касимовскаго Училища.

Резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 7-го іюня 1912 года за № 288: „*Согласенъ. Е. Димитрій.*“

Ст. 12-я. Слушали прошеніе учителя Мунорской церк.-приходской школы Касимовскаго уѣзда Николая Лебедева, въ коемъ онъ проситъ уравниять его сына, обучающагося въ 1-мъ классѣ Касимовскаго духовнаго училища, Николая Лебедева въ платѣ за содержаніе въ общежитіи съ платою дѣтей духовенства.

Просьбу свою онъ мотивируетъ недостаткомъ средствъ и тѣмъ, что отецъ его, Протоіерей Парменъ Лебедевъ, служивши въ Касимовскомъ уѣздѣ, много при жизни поработалъ на пользу Касимовскаго духовнаго училища.

Принимая во вниманіе матеріальную нужду учителя Николая Лебедева, засвидѣтельствованную предсѣдателемъ настоящаго Съѣзда о. Димитріемъ Добычинымъ, который и состоитъ

завѣдующимъ Мунорскою школою, Съѣздъ *постановилъ* удовлетворить просителя.

Резолюція Его Преосвященства, Епархіального Архiepастыря, отъ 7-го Іюня 1912 года за № 289: „*Утверждается. Е. Димитрій*“.

Ст. 13-я. Съѣздъ приступилъ къ избранію Членовъ Правленія отъ духовенства Касимовскаго округа на новое трехлѣтіе и Членовъ Ревизіоннаго Комитета. Въ члены Правленія баллотировались священникъ Архангельской г. Касимова церкви Владиміръ Виссоновъ, священникъ церкви села Данева Николай Динаріевъ, священникъ Соборной церкви г. Касимова Матѳій Рябцевъ и священникъ Кладбищенской г. Касимова церкви Михайль Сперанскій. По баллотировкѣ Съѣздъ *постановилъ* считать избранными въ члены Правленія священниковъ Владиміра Виссонова, Николая Динаріева и Матѳіа Рябцева, а кандидатомъ къ нимъ священника Мих. Сперанскаго.

Въ Члены Ревизіоннаго Комитета баллотировались священникъ села Синулицъ Димитрій Амарантовъ, получившій 8 избират., священникъ Кладбищенской г. Касимова церкви Михайль Сперанскій—6 избират. и 2 неизбират., священникъ Соборной г. Касимова церкви Іоаннь Петропавловъ, получившій 5 избират. и 3 неизбират., священникъ церкви села Селища Леонидъ Правдолюбовъ—3 избират. и 5 неизбират., священникъ Казанской церк. г. Касимова Георгій Грифцовъ—2 избират. и 5 неизбирательныхъ.

Съѣздъ *постановилъ* считать избранными въ Члены Ревизіоннаго Комитета священниковъ Димитрія Амарантова, Михаила Сперанскаго, Іоанна Петропавлова и Соборнаго г. Касимова старосту Якова Семеновича Назьмова, избраннаго единогласно, а кандидатомъ къ нимъ священника Леонида Правдолюбова.

Резолюція Его Преосвященства, Епархіального Архiepастыря, отъ 7 іюня 1912 г. за № 290: „*Утверждается. Е. Димитрій*“.

Ст. 14-я. Рассмотрѣвъ и обсудивъ вопросы, подлежащіе вѣдѣнію настоящаго Училищнаго Съѣзда, депутаты онаго *поставили*: настоящія занятія Съѣзда по дѣламъ Касимовскаго Духовнаго училища считать законченными и засѣданіе Съѣзда закрыть. Составленныя Съѣздомъ статьи журналовъ скрѣпить собственноручными подписями Членовъ Съѣзда и представить таковыя чрезъ предсѣдателя Съѣзда Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе, при чемъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство о назначеніи будущаго очереднаго Съѣзда на среду послѣ Троицына дня 1913 года и о разрѣшеніи напечатать журналы Съѣзда въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 7-го Іюня 1912 года за № 291: „*Утверждается. Будущій Съѣздъ назначить въ среду послѣ дня Св. Троицы будущаго 1913 года. Е. Димитрій.*“

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Рязанскаго Духовнаго Училища.

„Правленіе Рязанскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія, что переэкзаменовки ученикамъ училища будутъ производиться въ такомъ порядкѣ: 20-го августа ученикамъ IV-го класса, 21 и 22 ученикамъ слѣдующихъ классовъ, а 23 приемныя испытанія во всѣ классы училища“.

Смотритель Училища Ст. Совѣтникъ *Н. Соколовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Прошеніе Комитета по постройкѣ храма въ С.-Петербургѣ при Подворьѣ Пекинской Православной Миссіи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Журналы очереднаго Съѣзда депутатовъ Касимовскаго духовно-училищнаго округа, составленные 16—17 мая 1912 г.—Объявленіе.—

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей Ал. Боголюбовъ.

№ 442. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1912 г.



1 Августа

№ 15-й.

1912 года.

Редакція просить духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преображеніе Господне, какъ высочайшій образъ нашего преображенія во Христъ и возстанія отъ тьмы грѣховной къ свѣту жизни праведной и вѣчной *).

Смиренно и въ уничиженномъ видѣ Спаситель нашъ совершалъ великое служеніе Свое роду человѣческому. Принявши на Себя зракъ раба, Сынъ Божій являлъ Себя повсюду

*) Изложено вкратцѣ по твореніямъ выдающихся проповѣдниковъ нашихъ: Преосв. Павла Кишиневскаго, Филарета Московскаго, Иннокентія, Дмитрія и Никанора Херсонскихъ и мн. др...

ду сыномъ человѣческимъ; но подъ завѣсою плоти въ Немъ обитала, по словамъ Апостола, „полнота Божества тѣлесно“. По временамъ она открывалась въ силѣ ученія, въ знаменіяхъ и чудесахъ; но никогда не являлась она въ такомъ торжественномъ величіи, какъ предъ страданіями, во время славнаго преображенія на Өаворѣ. Готовясь на великій крестный подвигъ, Спаситель яснѣйшимъ образомъ показалъ, на этой святой горѣ, ученикамъ Своимъ величіе Божества Своего, для того, какъ воспѣваетъ Церковь, — „да егда узрятъ Его распинаема, страданіе убо уразумѣють вольное, мірови же проповѣдятъ, яко Онъ есть воистину Отчее сіяніе“.

Преображеніе Господа есть поистинѣ одно изъ самыхъ восхитительныхъ для духа и сердца зрѣлищъ: свидѣтель тому Апост. Петръ, хотѣвшій навсегда остаться на Өаворѣ; но происходившее тамъ со Спасителемъ, при всемъ величіи своемъ, не чуждо однако и всѣмъ намъ, ибо и каждаго истиннаго христіанина, по слову Апостола, ожидаетъ *преображеніе отъ славы въ славу* (2 Кор. III, 18); и самое преображеніе наше должно совершиться не по другому какому—либо образцу, какъ по образу преображенія Господня; слѣдовательно, вполне естественно желать увидѣть въ лицѣ преобразующагося Господа образъ будущаго собственнаго нашего преображенія; и если мы желаемъ сподобиться преображенія, подобнаго преображенію Господа, то мы должны поставить себя внутренно въ состояніе, подобное, по возможности, состоянію Господа предъ Его преображеніемъ.

Это великое событіе совершилось, какъ извѣстно, въ періодъ времени, когда душа Его особенно была занята мыслию о страданіяхъ и крестной смерти Его. Евангелисты единодушно и потому, очевидно, съ намѣреніемъ поставляютъ преображеніе І. Христа въ связь съ бесѣдою Его о крестѣ, который, по примѣру Христову, долженъ взять на себя каждый послѣдователь Христовъ (Мѡ. XVI, 24—28; Марк. VIII, 34—38; Лк. IX, 23—28). Сверхъ того, во время самаго преображенія Христова, *Моисей и Илія, явльшася во славу, глаго-*

ласта исходъ Его, егоже хотяше скончати во Иерусалимъ (Лк. IX, 30—31). Очевидно, мысль о крестѣ была господствующею мыслию Богочеловѣка предъ временемъ и во время самаго преображенія Его на Фаворѣ, и имѣла весьма важное вліяніе на преображеніе Его... Какъ изъ мрачной тучи исходитъ яркая молнія; какъ изъ-за темнаго облака появляется во всемъ блескѣ солнце; такъ за мыслию Господа о крестѣ, за рѣшимостью подъять его на рамена Свои, естественно было слѣдовать преображенію Христову. Когда человѣкъ рѣшается на трудное и опасное дѣло, когда онъ обрекаетъ себя на смерть для какого—нибудь высокаго предпріятія: его ждетъ участь мрачная, а, между тѣмъ, взоръ его ясенъ, на лицѣ его—восторгъ отъ сознанія, что онъ совершаетъ высокое, благородное дѣло... подобное сочетаніе свѣта и мрака, восторга и скорби нигдѣ такъ не естественно, какъ при крестѣ Христовомъ. Естественно было поэтому просвѣтиться лицу І. Христа, какъ солнцу, когда Онъ, обрѣкши Себя на смерть крестную, помышлялъ о томъ, какой подвигъ послушанія Богу Отцу, самоотверженія и любви къ человѣчеству готовился совершить Онъ; какія неисчислимыя, благотворныя послѣдствія должна была повлечь за собою крестная смерть Его. Естественно было божеству І. Христа во всей славѣ открыться въ человѣчествѣ Иисусовомъ, просвѣтить и лице и ризы Его, когда І. Христосъ по Своему человѣчеству рѣшился подъять на рамена Свои дѣло вышечеловѣческое, и явилъ въ себѣ любовь и силу Богочеловѣка... Такъ близки между собою крестъ и преображеніе: „І. Христосъ, будучи Богомъ,... уничижилъ Самого Себя, принявъ образъ раба... смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти и смерти крестной; посему и Богъ Его превознесъ и далъ Ему имя выше всякаго имени“... (Филипис. II, 6—9).

Въ такой же связи находится и наше преображеніе съ нашимъ крестомъ, въ какой находилось преображеніе Христово съ крестомъ Христовымъ. Только при постоянномъ памятованіи о крестѣ своемъ и постоянномъ безропотномъ

несеніи его, совершается наше благодатное преображеніе здѣсь и предуготовляется послѣднее славное преображеніе наше на небѣ.

При посредствѣ благодатной силы креста Христова совершается дивное преобразование всего грѣховнаго человѣка, „тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ“,—преображеніе ума, сердца и воли человѣка,—вмѣстѣ съ тѣлесною его оболочкою. Именно крестнымъ путемъ лишеній, самоотверженія и борьбы со страстями и похотями плоти человѣкъ доходитъ до того, что сердце его изъ исходищъ зла дѣлается источникомъ добра, и начинаетъ помышлять только о томъ, и прилѣпляться только къ тому, что „истинно, что честно, что справедливо, что любезно, что достохвально, что только составляетъ добродѣтель и похвалу“ (Филип. IV, 8). Кровавымъ потомъ, слезами, неусыпнымъ трудомъ самоисправленія и самоусовершенствованія возвращаются въ душѣ человѣка плоды духовные: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе (Гал. V, 22—23). Такъ благодущное и твердое несеніе человѣкомъ креста своего сопровождается благодатнымъ преображеніемъ человѣка, и предуготовляетъ послѣднее славное преображеніе его—въ то блаженное время, когда „праведницы“, подобно преобразившемуся на Фаворѣ Господу, „просвѣтятся, яко солнце, въ царствіи Отца ихъ“ (Мѡ. XIII, 43).

Въ римскихъ катакомбахъ, въ глубокихъ подземныхъ храмахъ, паломники часто встрѣчаютъ на стѣнахъ изображеніе языческаго пѣвца *Орфея*, своимъ дивнымъ пѣніемъ укрощавшаго, будто бы, дикихъ звѣрей и приводившаго въ движеніе даже камни...

Не есть ли это художественный образъ или символъ христіанства, какъ религіи креста Христова, благодатная сила котораго преображаетъ звѣроподобныхъ людей въ кроткихъ агнцевъ и движетъ, размягчаетъ каменные сердца самыхъ закореѣлыхъ грѣшниковъ, дѣлая ихъ изъ сосудовъ гнѣва и погибели—избранными сосудами благодати Божіей?...

И дѣйствительно, исторія Церкви вселенской (а вмѣстѣ и Русской)—полна таковыми отрадными и трогательными примѣрами духовно-нравственнаго возрожденія и полнаго преображенія отъявленныхъ злодѣевъ и безпримѣрныхъ нечестивцевъ, которые, подъ вліяніемъ благодатной силы христіанства, какъ религіи креста и самоотреченія, сдѣлались наследниками царствія Божія и сподобились вѣчнаго блаженства на небесахъ.

Велика и непостижима благодатная сила креста Христова, столь ясно предносившагося умственному взору Спасителя на горѣ преображенія: она—разбойника распятаго „во единомъ часѣ“ дѣлаетъ наследникомъ райскихъ обителей; безвѣстныхъ и робкихъ галилейскихъ рыбаей преображаетъ въ премудрыхъ и дерзновенныхъ „ловцовъ вселенной“; гонителя и врага Христова Савла—превращаетъ въ Павла, великаго „Апостола языковъ“; весь греко-римскій языческій міръ, это настоящее „поле, усѣянное мертвыми костями“ (Іезек. XXXIII, 11),—она преобразуетъ во вселенскую Церковь Христову,—въ какіе-нибудь три вѣка; мытарей, блудницъ, піаницъ, ростовщиковъ, грабителей, татей, разбойниковъ, палачей, мучителей и гонителей Христовой Церкви—она очищаетъ, возрождаетъ, просвѣщаетъ и преображаетъ во образъ ангельскій, заставляетъ ихъ или принимать славный вѣнецъ мученическій, или же спастись въ вертепахъ, пустыняхъ и пропастяхъ земныхъ—для успѣшнѣйшей борьбы съ грѣхами, для восстановленія въ себѣ образа Божія, „истлѣвшаго страстьми“,—для умерщвленія въ себѣ „ветхаго“, „душевнаго чловѣка“ и для облеченія въ новаго, духовнаго, созданнаго по Богу, въ правдѣ и преподобіи истины“ (Ефес. IV, 22—24).

Та же благодатная сила креста Христова преображаетъ, напр., и нашего Великаго князя Владиміра: изъ гонителя христіанъ, вѣроломнаго, звѣрски жестокаго и чудовищно—невоздержнаго дѣлаетъ его святымъ угодникомъ Божиимъ, ласковымъ, бесконечно добрымъ княземъ, „краснымъ солнышкомъ“ земли Русской, ея крестителемъ и просвѣтителемъ. Та же

благодать креста Христова преобразуетъ при Владимірѣ и нашу родину, сидѣвшую въ языческой тьмѣ и сѣни смертной, и дѣлаетъ ее „святою Русью“ и величайшей, можно сказать, — единственной представительницей Православія во всей поднебесной!..

Наконецъ, та же благодатная сила креста, предносившагося умственному взору Спасителя на Оаворѣ, — есть основаніе къ *преображенію всего человѣчества и всей видимой вселенной*, при заключеніи настоящаго міропорядка и при переходѣ всего существующаго отъ условій настоящей временной — къ новой, вѣчной жизни, когда „Господь *преобразитъ* тѣло смиренія нашего, яко быти ему сообразну тѣлу славы Его“ (Филипис. III, 21); когда, вмѣсто настоящихъ неба и земли, по слову Апостольскому, будетъ „новое небо и новая земля, на которыхъ будетъ обитать правда“ (2 Петр. III, 13), и когда „праведницы“, подобно Христу на Оаворѣ, „просвѣтятся яко солнце, въ царствіи Отца ихъ“ (Мѣ. XIII, 43).

Къ сожалѣнію, кромѣ вышеуказанныхъ трогательныхъ и отрадныхъ случаевъ преображенія людей нечестивыхъ и грѣшныхъ въ наслѣдниковъ царствія Божія, — весьма часты въ жизни случаи обратнаго, — не „лучшаго“, *) но „худшаго *измѣненія*“ людей и превращенія многихъ изъ нихъ изъ сыновъ свѣта въ сосуды діавола. И если преобразование чловѣка къ лучшему, по примѣру преобразившагося Господа, — возможно лишь при благодатной помощи Креста Христова; то случаи обратнаго, „худшаго“ *измѣненія* происходятъ отъ *противленія* волѣ Божіей и отъ забвенія о Крестѣ Христовомъ. И первообразъ такого ужаснаго „*измѣненія* на худшее“ мы видимъ въ самомъ сатанѣ, который изъ чистѣйшаго и совершеннѣйшаго духа, изъ „денницы“ — преобразился въ діавола, сдѣлавшись источникомъ всего, что только есть злого и ужаснѣйшаго въ мірѣ и жизни.. По его стопамъ послѣдовали и наши прародители, внесшіе грѣхъ, смерть, развра-

*) См. стих. на вечерни 3, на предпраздн. Преображенія: „Придите нынѣ *лучшимъ* *измѣнимся* *измѣненіемъ*, себе наутрѣ добръ уготовимъ на гору предвзыти Божію святую.“...

щеніе и погибель не только во весь родъ человѣческій, но и во всю природу видимую, лишившуюся, изъ-за грѣха Адамова, прежнихъ своихъ совершенствъ, „совоздыхающую и соболѣзную съ нами и до сего дня“...

Исторія Церкви указываетъ намъ большое количество прискорбнѣйшихъ случаевъ нравственнаго наденія и паразитическихъ „измѣненій на худшее“ въ жизни весьма многихъ людей, бывшихъ ранѣе добрыми, честными и даже святыми,—начиная отъ Іуды предателя, „единого отъ обоюнадесяте“, и кончая богоотступниками послѣдняго времени, вроде гр. Л. Толстого и ему подобныхъ.

Удивительно характерна въ этомъ отношеніи средневѣковая легенда объ одномъ знаменитомъ художникѣ, долго искавшемъ себѣ живой модели для изображенія свѣтлаго Ангела и духа злобы—дѣвола; послѣ долгихъ поисковъ онъ нашель, наконецъ, чистаго, свѣтлаго, прекраснаго юношу, съ котораго и срисоваль Ангела; еще долѣе,—лѣтъ двадцать, мучился художникъ въ поискахъ натурщика для изображенія злого духа; наконецъ, крикъ изумленія и художническаго восторга излетѣлъ изъ груди живописца: среди отверженцевъ общества, грабителей и убійць, нашель онъ, наконецъ, какъ бы настоящее, живое воплощеніе злого духа и жадно принялся срисовывать характерную фигуру... Но какой же ужасъ и какое горе охватило добраго художника, когда онъ въ этой второй своей живой модели узналъ *того же самаго свѣтлаго, прекраснаго юношу, съ котораго, 20 лѣтъ тому назадъ, онъ рисоваль своего Ангела!*..

Вотъ какіе потрясающіе случаи радикальнаго извращенія всего строя жизни людей добрыхъ и чистыхъ возможны въ нашей горькой земной юдоли!

Преобразивыйся на Ѡаворѣ Христось Богъ нашъ да избавить насъ, благодатію Своею, отъ таковыхъ „худшихъ измѣненій“ въ нашей жизни, да преобразитъ онъ тѣло смиренія нашего, яко быти ему сообразну тѣлу славы Его; да поможетъ Онъ намъ преобразиться обновленіемъ ума нашего и да сподобитъ насъ блаженнаго лицезрѣнія славы Своея на Ѡаворѣ небесномъ, въ невечернѣмъ дни царствія Своего!

Христіанство и масонство — религіи любви и ненависти *).

Любовь лежитъ въ самой основѣ природы человѣка и Бога. А потому, любовь есть объединяющее начало природы Божественной и человѣческой. „Кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжець“, а слѣдовательно и „сынъ діавола“¹⁶¹⁾: „ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, Котораго не видитъ“¹⁶²⁾? Въ немъ нѣтъ любви, какъ основного свойства его природы, безъ котораго не можетъ быть и единства у него съ Богомъ. Ясно, что безъ любви къ ближнему невозможно любить и Бога, а безъ любви къ Богу немислимо и объединиться съ Богомъ.

Так. обр., любовь къ ближнему истекаетъ изъ нашей отвѣтной любви ко Христу: а чрезъ любовь ко Христу и ближнему реализуется наша любовь и къ Богу. Какъ это происходитъ, — объ этомъ сказалъ намъ Самъ Христось: „кто любить Меня, тотъ соблюдаетъ слово Мое; и Отець Мой возлюбитъ его, и мы прійдемъ къ нему, и обитель у него сотворимъ. Нелюбящій Меня не соблюдаетъ словъ Моихъ“¹⁶³⁾.

Ясно, что любовь ко Христу побуждаетъ любящаго христіанина быть вѣрнымъ Христу и въ точности исполнять всѣ заповѣди Его. „Если любите Меня; соблюдайте Мои заповѣди“, сказалъ Христось¹⁶⁴⁾. Немислимо: „любить“ и „идти наперекоръ въ каждомъ словѣ“! „Любовь въ томъ состоитъ, „чтобы мы поступали по заповѣдямъ Его“¹⁶⁵⁾.

Так. обр., любовь ко Христу выражается въ соблюденіи заповѣдей Его. А соблюденіе заповѣдей, въ свою очередь, говоритъ о любви ко Христу. Вѣрующій потому и соблюдаетъ заповѣди Божіи, что онъ любитъ Бога. „Это есть любовь къ Богу, чтобы мы соблюдали заповѣди Его“¹⁶⁶⁾. И „кто имѣетъ

*) Окончаніе. См. ст. о масонствѣ въ № 14.

¹⁶¹⁾ Ін. 8, 44. ¹⁶²⁾ 1 Ін. 4, 20. ¹⁶³⁾ Ін. 14, 23—24. ¹⁶⁴⁾ Ін. 14, 15.
¹⁶⁵⁾ 2 Ін. 6 ст. ¹⁶⁶⁾ 1 Ін. 3, 5.

заповѣди Мои, и соблюдаетъ ихъ, тотъ любить Меня: а кто любить Меня, тотъ возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ; и Я возлюблю его“¹⁶⁷⁾.

Ясно, что отвѣтная любовь къ Богу, проявляющаяся въ соблюденіи заповѣдей Его, привлекаетъ и закрѣпляетъ любовь Божію. Кто любитъ Бога, того любить и Богъ; кто любитъ Христа тотъ другъ Христа. „Вы друзья Мои, если исполняете то, что Я заповѣдую вамъ“¹⁶⁸⁾. И это-то исполненіе заповѣдей Его служитъ показателемъ и гарантіей пребыванія въ любви Божіей. „Если заповѣди Мои соблюдете; пребудете въ любви Моей, какъ и Я соблюлъ заповѣди Отца Моего, и пребываю въ любви“¹⁶⁹⁾.

Так. обр., христіанская любовь есть объединяющее начало Бога съ человѣкомъ, и человѣка съ Богомъ, а въ Богѣ и съ ближнимъ. Любовь исходитъ отъ Бога, изливается въ сердце человѣка и, подобно искрѣ, воспламеняетъ въ немъ любовь къ Богу и ближнему. Этотъ пламень любви, взаимно отражаясь и разгораясь, обнимаетъ всѣхъ людей. И этотъ-то вѣчный пламень Божественной любви, возжженный въ сердцѣ человѣка, ведетъ его къ вѣчному совершенству въ Богѣ. Иначе и не можетъ быть; потому что гдѣ любовь, тамъ и соблюденіе заповѣдей; а соблюденіе заповѣдей — вѣрный и единственный путь къ совершенству.

Дѣйствительно, при наличности любви немислимо нарушение заповѣдей, предписывающихъ любовь. Могу ли я обидѣть того, кого искренно люблю? Ясно, что изъ любви вытекаетъ исполненіе всѣхъ заповѣдей: „ибо заповѣди: не прелюбодѣйствуй, не убивай, не украдь, не лжесвидѣтельствуй, не пожелай чужаго, и всѣ другія заключаются въ семь словъ: люби ближняго твоего, какъ самого себя. Любовь не дѣлаетъ ближнему зла: и такъ любовь есть исполненіе закона“¹⁷⁰⁾.

¹⁶⁷⁾ Ін. 14, 21. ¹⁶⁸⁾ Ін. 15, 14. ¹⁶⁹⁾ Ін. 15, 10. ¹⁷⁰⁾ Рим. 13, 9—10.

И это понятно почему: такова, именно, природа любви, таковы свойства ея, что она ведетъ человѣка къ точному выполненію всѣхъ требованій закона, выполненію искреннему, свободному, невынужденному. „Любовь“, какъ говоритъ апостоль, „долготерпитъ, милосердствуетъ, любовь не завидуетъ, любовь не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслить зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ. Любовь никогда не перестаетъ“¹⁷¹⁾. Однимъ словомъ, „любовь есть совокупность совершенства“¹⁷²⁾.

Изъ сказаннаго вытекаетъ, что христіанская любовь, по самой природѣ своей, носить практическій характеръ, а не отвлеченно-теоретическій. Это—любовь на дѣлѣ, а не на словахъ, любовь отъ чистаго сердца, любовь не притворная, а искренняя. „Станемъ любить не словомъ или языкомъ,—убѣждаетъ апостоль любви,—но дѣломъ и истиною“¹⁷³⁾. „Любовь да будетъ непритворна“¹⁷⁴⁾. „Постоянно любите другъ друга отъ чистаго сердца“¹⁷⁵⁾.

Такой характеръ и такое дѣйствіе христіанской любви психологически развивается изъ того, что съ одной стороны, „любовь отъ Бога“¹⁷⁶⁾, и потому, по самой природѣ своей, она совершенна и ведетъ къ совершенству, ведетъ къ Богу, т. е. возрождаетъ человѣка, такъ какъ вѣрующій во Христа и любящій Христа „отъ Бога рожденъ“; а съ другой стороны, „всякій любящій родившаго, любить и рожденнаго отъ Него“¹⁷⁷⁾. Если я люблю Бога, то немыслимо ненавидѣть того, кого любить Богъ такъ же, какъ и Меня! И если я проявляю ненависть къ тому, кого любить Богъ, то этимъ я показываю свою ненависть и къ Богу!

Такова, по своей природѣ и значенію, Евангельская любовь, лежащая въ основѣ христіанства и составляющая самую

¹⁷¹⁾ 1 Кор. 13, 4—8. ¹⁷²⁾ Кол. 3, 14. ¹⁷³⁾ 1 Ин. 3, 18. ¹⁷⁴⁾ Рим. 12, 9. ¹⁷⁵⁾ 1 Пет. 1, 22. ¹⁷⁶⁾ 1 Ин. 4, 7. ¹⁷⁷⁾ 1 Ин. 5, 1.

душу его. Это — самый крѣпкій цементъ, гармонически скрѣпляющій и сливающій въ одно цѣлое Божество и человѣчество. Это несокрушимая гранитная скала, на которой воздвигается вѣчное царство Христово, такъ что „врата ада не одолѣютъ“ его ¹⁷⁸). И задача христіанства въ томъ именно и состоитъ, чтобы сплотить все человѣчество въ одинъ духовный организмъ, „всѣхъ привести къ Богу“ ¹⁷⁹), „все покорить Ему“, „да будетъ Богъ все во всемъ“ ¹⁸⁰). Конечная цѣль христіанства — это да „будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино“ ¹⁸¹), и чтобы чрезъ такое единеніе, „содѣлались причастниками Божескаго естества“ ¹⁸²). Вѣрующіе во Христа вѣчно будутъ стремиться къ тому, чтобы „быть совершенными, какъ совершенъ Отецъ небесный“ ¹⁸³).

Въ общемъ получается слѣдующее: Христіанство есть религія любви. А жить по закону любви значитъ творить добро, побѣждать зло и совершенствоваться до безконечности въ святости, по идеалу святости Бога: „будьте святы во всѣхъ поступкахъ... потому что Я святъ“, говоритъ Господь ¹⁸⁴).

Прямую противоположность христіанству представляетъ масонство, какъ религія вражды, ненависти и злобы. А потому, „жить по закону любви“ обозначаетъ въ масонствѣ принятіе всякаго зла за добро. „Отнынѣ мы не будемъ избѣгать зла. Любовію мы преобразимъ его. Любя его (т. е. зло), мы дѣлаемся частью творческаго начала, которое есть любовь, слѣдовательно, — облакаемся властью давать всему, что любимъ, новую жизнь. Чистота любви... но чистота, не въ смыслѣ аскета, который даромъ растрачиваетъ предоставленную ему возможность пройти чрезъ весь подготовительный опытъ, но въ смыслѣ оккультиста, который хорошо знаетъ, до какой степени мало имѣетъ значенія та форма, въ которую обле-

¹⁷⁸) Мѡ. 16, 18. ¹⁷⁹) 1 Петр. 3, 18. ¹⁸⁰) 1 Кор. 15, 28. ¹⁸¹) Ин. 17, 21. ¹⁸²) 2 Петр. 1, 4. ¹⁸³) Мѡ. 5, 48. ¹⁸⁴) 1 Петр. 1, 15—16; Лев. 19, 2.

кается любовь въ земномъ мірѣ. Вотъ почему всѣ желающіе жить истинною жизнью должны осуществить совершенный союзъ любви по крайней мѣрѣ съ однимъ или съ двумя изъ ближнихъ своихъ“ ¹⁸⁵).

Изъ этого небольшого отрывка масонской инструкціи ясно видно, что масонство есть религія зла, а не добра, религія плоти, а не духа. Подъ любовью оно разумѣетъ любовь ко злу и эта любовь прежде всего осуществляется въ грѣховномъ служеніи плоти, — масоны живутъ по плоти. А „живущіе по плоти о плотскомъ помышляютъ“ и своими дѣлами враждуютъ противъ Бога, „потому что помышленія плотскія суть вражда противъ Бога“ ¹⁸⁶). Такъ именно и выходитъ; потому что дѣла плоти — дѣла грѣховныя, а именно: „прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласія (соблазны), ереси, ненависть, убійство, пьянство, безчинство и тому подобное“ ¹⁸⁷). Это — такія дѣла, „конецъ которыхъ — смерть“ ¹⁸⁸).

Подъ вліяніемъ такихъ дѣлъ плоти, первые масоны въ христіанскомъ мірѣ, первосвященники Анна и Каіафа, Іуда, синедріонъ и весь народъ іудейскій, отреклись отъ Христа и распяли Его, потому что Онъ отрекся „служить ихъ плоти“, отрекся отъ царства земного ¹⁸⁹), заявивъ на судѣ Пилата, что „царство Его не отъ міра сего“ ¹⁹⁰).

Отсюда такая вражда и ненависть ихъ противъ Христа; отсюда — дикія и жестокія издѣвательства надъ умирающимъ Христомъ, отсюда бессмысленная и безцѣльная, совершенно ненужная жестокость до послѣдней минуты Его жизни; отсюда — всѣ гнусныя клеветы и несправедливости во все время Его общественнаго служенія до самой смерти. Чего, чего только не клеветали на Него! Онъ и „ядца и винопійца“ ¹⁹¹), „другъ мытарямъ и грѣшникамъ“ ¹⁹²), „Онъ — самарянинъ и

¹⁸⁵) „Мир. Тр.“ 1912, № 3—4, стр. 81—82. ¹⁸⁶) Рим. 8, 5, 7. ¹⁸⁷) Гал. 5, 19—21. ¹⁸⁸) Рим. 6, 21; 8, 6. ¹⁸⁹) Мк. 4, 8—10. ¹⁹⁰) Ин. 18, 36. ¹⁹¹) Лк. 7, 34. ¹⁹²) Мѡ. 11, 19.

бѣсъ въ Немъ“¹⁹³), Онъ обольщаетъ народъ¹⁹⁴), „Онъ силою Веельзевула, князя бѣсовскаго, изгоняетъ бѣсовъ“¹⁹⁵), Онъ нарушаетъ законъ и субботу исцѣленіями больныхъ¹⁹⁶), Онъ разрушитель храма¹⁹⁷), Онъ возмущаетъ народъ¹⁹⁸), Онъ развращаетъ народъ и запрещаетъ давать подати кесарю, называя Себя царемъ¹⁹⁹), Онъ богохульствуетъ, прощая грѣхи²⁰⁰) и называя Себя Сыномъ Божиимъ²⁰¹).

Самыя даже добрыя дѣла чудесной Его помощи страждущимъ подвергались осужденію и клеветамъ. Простилъ Онъ грѣхъ разслабленному въ Капернаумѣ, — Онъ богохульствуетъ; исцѣлилъ Онъ разслабленнаго при купели, сухорукаго и скорченную женщину въ субботу, — Онъ нарушаетъ законъ; даль слѣпорожденному зрѣніе, — Онъ грѣшникъ, потому что не хранить субботу²⁰²), наконецъ, воскресилъ Онъ четверодневнаго Лазаря, — нужно убить Его за такія дѣла²⁰³). А на судѣ такъ много и такъ бессмысленно клеветали на Христа, что сами даже судьи, напередъ рѣшившіе убить Іисуса, не считали такихъ клеветъ достойными вниманія²⁰⁴). Да, не было еще на землѣ такого человѣка, который былъ бы такъ гонимъ и преслѣдуемъ злобой и клеветой, какимъ подвергался Христосъ! Вотъ тутъ-то и оказалось, что въ дѣйствіяхъ распинателей Христа выражались дѣйствія сатаны! Смерть Христа — не человѣческое дѣло. Она совершилась только руками беззаконниковъ, но эти беззаконники — слуги сатаны! Отсюда, масонство, — дѣло сатаны, религія сатаны! И это дѣло продолжается еще доселѣ. Продолжается оно въ преслѣдованіи всѣхъ истинно вѣрующихъ во Христа: „аще Мене изгнаша, и васъ изженуть“²⁰⁵)!

Въ гоненіяхъ и преслѣдованіяхъ христіанъ масонами намъ бросается въ глаза какая-то невыразимая, непонятная и ничѣмъ не объяснимая ненависть къ имени Христа. За что

¹⁹³) Ин. 8, 48; 10, 20. ¹⁹⁴) Ин. 7, 12. ¹⁹⁵) Мѡ. 9, 34; 12, 24. ¹⁹⁶) Ин. 5, 18. ¹⁹⁷) Мѡ. 27, 40. ¹⁹⁸) Лк. 23, 5. ¹⁹⁹) Лк. 23, 2. ²⁰⁰) Мѡ. 9, 2—3. ²⁰¹) Ин. 5, 18. ²⁰²) Ин. 9, 24. ²⁰³) Ин. 11, 47—53. ²⁰⁴) Мѡ. 26, 59—61; Мр. 14, 56. ²⁰⁵) Ин. 15, 20.

гнали Христа, за что ненавидѣли Христа, Который творилъ одно только добро людямъ,—это совершенно непонятно и необъяснимо съ естественно-исторической, человѣческой точки зрѣнія. Почему безумная ярость и злоба, съ неудержимою силою, вспыхивали при одномъ только упоминаніи имени Христа и изливались въ невыразимыхъ жестокостяхъ убіенія послѣдователей Христа? Отвѣтъ—одинъ: здѣсь дѣйствуетъ вѣчный и непримиримый врагъ Христа—дьяволъ. Освѣтимъ это историческимъ библейскимъ примѣромъ убіенія первому-ченика архидіакона Стефана.

„Слушая“ обличительную рѣчь Стефана, Іудеи *„рвались сердцами своими, и скрежетали на него зубами. Стефанъ же, будучи исполненъ Духа Святаго, воззрѣвъ на небо, увидѣлъ славу Божию и Іисуса стоящаго одесную Бога, и сказалъ: вотъ я вижу небеса отверстыя и Сына человѣческаго, стоящаго одесную Бога. Но они, закричавъ громкимъ голосомъ, затыкали уши свои, и единодушно устремились на Него. И выведши за городъ, стали побивать его камнями“* ²⁰⁶).

Такую же ярость проявили іудеи въ возмущеніи противъ Павла въ Іерусалимѣ. И не вмѣшайся въ это дѣло тысяченачальникъ, они растерзали бы его на мѣстѣ, въ самомъ храмѣ. Въ крѣпости, когда Павелъ говорилъ защитительную рѣчь, до того момента, когда онъ упомянулъ о посольствѣ его на проповѣдь Христомъ, было спокойно. „До сего слова слушали его; а за симъ подняли крикъ, говоря: *истреби отъ земли такого! ибо ему не должно жить*“. При этомъ, они *метали одежды и бросали пыль на воздухъ*“ ²⁰⁷). О неистовой ярости и силѣ злобы противъ Христа, въ данномъ фактѣ, можно судить уже потому, что *„Іудеи сдѣлали умыселъ, и заклились не ѣсть и не пить, пока не убьютъ Павла. Было же болѣе сорока, сдѣлавшихъ такое заклятіе“* ²⁰⁸). Другими примѣрами мы не будемъ удлиннять свою рѣчь.

²⁰⁶) Дѣян. 7, 54—58. ²⁰⁷) Дѣян. 22, 21—23. ²⁰⁸) Дѣян. 23, 12—13.

Разъясненіе такому явленію, непонятному съ человѣческой точки зрѣнія, даетъ намъ Самъ Христосъ. Наканунѣ Своихъ страданій и смерти, идя на борьбу съ „княземъ міра сего“²⁰⁹), въ своей прощальной бесѣдѣ Онъ говорилъ ученикамъ: „изгонять васъ изъ синагогъ; даже наступаетъ время, когда всякій, убивающій васъ, будетъ думать, что онъ тѣмъ служитъ Богу. Такъ будутъ поступать, потому что не познали ни Отца, ни Меня... Все то сдѣлаютъ вамъ за имя Мое, потому что не знаютъ пославшаго Меня“²¹⁰).

Ясно, что ненависть іудеевъ—масоновъ—ненависть сатаны. И эта ненависть направлена противъ имени Христа и жестоко преслѣдуетъ всѣхъ носящихъ это святое Имя на себѣ! Масоны—это слуги сатаны, которые ненавидятъ и стираютъ съ лица земли вѣрныхъ рабовъ Христа!

Другихъ примѣровъ жестокой ненависти масоновъ ко Христу и христіанамъ въ современной намъ жизни мы не приводимъ. Желаящіе болѣе подробно ознакомиться съ этимъ могутъ прочитать въ журн. „Миссіонерскій Сборникъ“ за текущей годъ. Въ настоящей статьѣ мы имѣли своею задачею раскрыть, на основаніи слова Божія, внутреннюю, таинственную сторону масонства, его происхожденіе, источникъ и мировую задачу въ исторической жизни человѣчества. И мы надѣемся, что достигли своей цѣли.

Изъ всего сказаннаго нами здѣсь получается такой общій итогъ: Масонство есть антихристіанство въ широкомъ смыслѣ слова. Оно идетъ отъ сатаны и главный дѣятель его сатана. Отсюда, масонство есть религія непримиримой вражды и ненависти противъ Христа и христіанъ. Существенный характеръ проявленія его въ жизни—это нечеловѣческая жестокость, ложь, клевета и полная нравственная распущенность. Масонство—это религія плоти и служенія сатанѣ, религія зла, а не добра, религія человѣконенавистничества подъ внѣшнимъ видомъ благотворительности. Всѣ силы масонства

²⁰⁹) Ін. 14, 30; Лк. 22, 52—53; Ін. 16, 11. ²¹⁰) Ін. 16, 2—3; 15, 21.

направлены къ тому, чтобы уничтожить христіанство на землѣ, стереть самое имя Христа съ лица земли и истребить память о Немъ среди людей, чтобы царствовалъ надъ всей землей одинъ только сатана!

Краніевъ П.

Проектъ устава „Трезвеннаго Союза“ духовенства *) въ Рязанской епархіи.

(Или только въ одномъ изъ уѣздовъ епархіи).

I. Общая цѣль и частныя задачи Союза.

§ 1. Трезвенный Союзъ духовенства поставляетъ своей цѣлью борьбу съ алкоголизмомъ вообще, а среди духовнаго сословія—въ особенности, при чемъ ближайшими задачами его являются: а) объединеніе всѣхъ священно-церковнослужителей-трезвенниковъ, уже совершающихъ въ одиночку подвигъ личной трезвости и насаждающихъ такую среди паствы,—для болѣе успѣшнаго выполненія этого подвига; б) привлеченіе въ ряды священно-церковнослужителей-трезвенниковъ возможно большаго числа лицъ изъ своей духовной среды—съ тѣмъ, чтобы духовное сословіе, самымъ положеніемъ своимъ призванное идти впереди другихъ по пути нравственнаго подвига, въ своемъ личномъ примѣрѣ этого подвига могло имѣть одно изъ могучихъ средствъ нравственнаго вліянія на свою паству и тѣмъ не только сохранять подобающій авторитетъ среди паствы и предотвращать случаи отпаденія отъ православія, но и привлекать въ ограду Церкви уже отпадшихъ отъ нея, изъ которыхъ многіе оправдываютъ свое отпаденіе именно тѣмъ, что не видятъ въ православной средѣ и, въ частности, со стороны духовенства ревностнаго осужденія такихъ грубыхъ пороковъ, какъ пьянство, и дѣятельной борьбы съ ними; в) соединенными усиліями всѣхъ ревнителей во главѣ съ духовенствомъ—насажденіе положительной трезвости среди всѣхъ слоевъ общества,—какъ для улучшенія внѣшняго быта отдѣльныхъ лицъ и всего общества, такъ и въ цѣляхъ духовно-нравственнаго развитія на пути къ жизни вѣчной.

*) Наименованіе „Союза“ можетъ быть и другое: „Трезвенная организація“, „Трезвенное Содружество“, „Тр. Общество“,—съ посвященіемъ его имени какого-либо Святого, въ связи съ его основной идеей.

II. Способы осуществленія задачъ Союза.

§ 2. Для осуществленія намѣченныхъ задачъ Союзъ пользуется слѣдующими способами и правами:

а) устанавливаетъ особыя моленія—соединенныя съ церковнымъ богослуженіемъ или религіозными процессіями и паломничествами—объ искорененіи пьянственной страсти со всѣми ея пагубными для временной и вѣчной жизни послѣдствіями;

б) заводитъ систематическую проповѣдь о томъ же самомъ предметѣ—какъ въ формѣ поученій за церковными службами, такъ и въ формѣ виѣбогослужебныхъ бесѣдъ, чтеній съ туманными картинами и т. п.;

в) открываетъ церковныя общества трезвости или содѣйствуетъ уже существующимъ таковымъ обществамъ чрезъ наблюденіе за ихъ членами въ предѣлахъ своего района и другими способами;

г) ведетъ антиалкогольную борьбу чрезъ школу, вводя проповѣдь трезвости въ преподаваніе школьныхъ предметовъ (въ частности—Закона Божія), устраивая школьные союзы дѣтей—трезвенниковъ, и т. п.;

д) устраиваетъ бібліотеки-читальни съ соответствующимъ подборомъ книгъ и въ соединеніи съ чайными, а также раздачу листовъ, брошюръ и картинъ, относящихся къ борьбѣ съ алкоголизмомъ;

е) открываетъ книжные склады—для платнаго распространенія противоалкогольной литературы во всѣхъ ея возможныхъ видахъ (книгъ, брошюръ, листовъ, картинъ, открытокъ), а также организуетъ это дѣло при помощи книгоношъ;

ж) въ цѣляхъ болѣе широкаго и, вмѣстѣ съ тѣмъ, непосредственнаго распространенія своихъ идей—при назрѣвшей въ томъ потребности и при благоприятныхъ къ тому условіяхъ—создаетъ свой собственный литературный органъ, или издаетъ рядъ отдѣльныхъ литературныхъ произведеній по предмету своей дѣятельности;

з) обращается съ воззваніями и анкетами къ друзьямъ трезвости и ко всѣмъ, кого можетъ касаться сфера дѣятельности Союза;

и) входитъ въ общеніе съ другими организаціями по борьбѣ съ алкоголизмомъ и принимаетъ доступное участіе въ ихъ дѣятельности;

і) устраиваетъ собранія своихъ собственныхъ членовъ—для обсужденія частныхъ мѣропріятій по осуществленію задачъ Союза, для чтенія рефератовъ по вопросамъ дѣятельности Союза, для совместнаго ознакомленія со всѣми выдающимися работами по борьбѣ съ алкоголизмомъ и для поддержки и оживленія такимъ путемъ необходимой нравственной связи между членами Союза;

к) приобрѣтаетъ и отчуждаетъ движимое и недвижимое имущество, образовываетъ капиталы, заключаетъ договоры, вступаетъ въ обязательства, возбуждаетъ иски и отвѣчаетъ на судѣ;

л) при значительномъ расширеніи своего состава и развитіи своей дѣятельности—основываетъ свои отдѣленія, дѣйствующія на началахъ, изложенныхъ въ отдѣлѣ V-мъ настоящаго устава;

м) имѣетъ печать съ наименованіемъ Союза и жетонъ для своихъ членовъ по особому рисунку, утвержденному въ установленномъ порядкѣ;

н) прибѣгаетъ ко всѣмъ вообще мѣропріятіямъ, которыя могутъ служить намѣченной Союзомъ цѣли и согласуются съ существующими на сей предметъ узаконеніями.

III. Составъ Союза.

§ 3. Союзъ состоитъ изъ священноцерковно-служителей всѣхъ степеней и дѣйствуетъ въ предѣлахъ Рязанской епархіи.

Примѣчаніе. Хотя уставъ Союза имѣетъ въ виду главнымъ образомъ лицъ благаго духовенства, но если бы въ оный выразили желаніе вступить и монашествующія лица, то со стороны Союза къ этому не могло бы встрѣтиться препятствій.—Лица не духовнаго званія могутъ быть почетными членами Союза, или членами-сотрудниками, какъ о томъ сказано ниже.

§ 4. Члены Союза подраздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и сотрудниковъ.

Примѣчаніе. Членами-учредителями Союза считаются тѣ духовныя лица, которыя заявятъ свое желаніе вступить въ Союзъ при самомъ его открытіи и примутъ настоящій уставъ въ первомъ учредительномъ Собраніи.

§ 5. Въ почетные члены избираются, по представленію Совѣта Союза, Общимъ Собраніемъ, закрытою баллотировкою, большинствомъ $\frac{2}{3}$ наличныхъ голосовъ, какъ духовныя, такъ и вообще лица: а) оказавшія Союзу особенныя услуги; б) извѣстныя своею выдающеюся дѣятельностью въ борьбѣ съ алкоголизмомъ, хотя бы эта дѣятельность и не имѣла непосредственнаго отношенія къ Союзу; при этомъ почетные члены не обязаны производить денежныхъ членскихъ взносовъ.

§ 6. Дѣйствительнымъ членомъ Союза можетъ быть каждое духовное лицо, отказавшееся отъ употребленія спиртныхъ напитковъ на срокъ не менѣе года и сдѣлавшее объ этомъ письменное заявленіе въ Совѣтъ Союза. Каждый дѣйствительный членъ Союза ежегодно

уплачивается въ его кассу: священникъ не менѣе 3 рублей, діаконъ не менѣе 2 рублей, псаломщикъ не менѣе 1 рубля членскаго взноса.

Примѣчаніе 1-е. Употребленіе вина для дѣйствительныхъ членовъ Союза можетъ быть допустимо лишь въ случаяхъ болѣзни по непремѣнному предписанію врача и въ томъ именно видѣ и въ той мѣрѣ, какъ это будетъ предписано врачомъ, или въ тѣхъ случаяхъ, когда это требуется церковными обрядами (при записываніи теплотой послѣ причастія, при вступленіи въ бракъ неженатыхъ псаломщиковъ).

Примѣчаніе 2-е. Дѣйствительные члены, сложившіе съ себя обѣтъ трезвости по истеченіи срока, буде не желаютъ тѣмъ самымъ выйти совсѣмъ изъ Состава Союза, могутъ числиться въ немъ только по разряду членовъ-соревнователей.

Примѣчаніе 3-е. Дѣйствительные члены, нарушившіе обѣтъ трезвости до истеченія его срока, если не заявятъ своего твердаго рѣшенія возстановить оный, исключаются впредь до его возстановленія совсѣмъ изъ состава Союза—постановленіемъ о томъ Общаго Собранія по докладу Совѣта.

Примѣчаніе 4-е. Дѣйствительные члены, не сдѣлавшіе членскаго взноса въ теченіе перваго мѣсяца отчетнаго года, или въ теченіе перваго мѣсяца по заявленіи о своемъ желаніи вступить въ Союзъ, если это заявленіе послѣдуетъ среди года, и не производящіе взноса въ теченіе мѣсяца послѣ напоминанія о томъ со стороны казначея, считаются сложившими съ себя званіе члена Союза; но по уплатѣ годового взноса вновь включаются въ число членовъ Союза за текущій отчетный годъ.

Примѣчаніе 5-е. Духовныя лица, внесшія единовременно не менѣе 25 рублей, при условіи полнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, считаются пожизненно-дѣйствительными членами Союза, освобождаясь отъ дальнѣйшихъ обязательныхъ денежныхъ взносовъ; въ случаѣ же нарушенія ими обѣта трезвости къ нимъ примѣняется правило, изложенное въ примѣчаніи 3-мъ къ настоящему параграфу—наравнѣ съ годичными дѣйствительными членами.

Примѣчаніе 6-е. Въ случаѣ крайней бѣдности, но при наличности строгой и убѣжденной трезвости, а также дѣятельнаго участія въ трудахъ Союза, званіе дѣйствительнаго члена можетъ быть присуждаемо по постановленію Общаго Собранія такимъ духовнымъ лицамъ и безъ установленнаго денежнаго взноса съ ихъ стороны.

§ 7. Членами—сотрудниками могутъ быть какъ духовныя, такъ и не духовныя лица, принявшія на себя въ той или другой формѣ со-

дѣйствіе Союзу въ осуществленіи его задачъ: для этихъ членовъ не обязательны ни абсолютное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ, ни опредѣленный денежный взносъ.

Примѣчаніе. Лица, извѣстныя своей положительной невоздержностью въ употребленіи спиртныхъ напитковъ, не должны быть принимаемы въ члены—сотрудники Союза; а если таковая невоздержность обнаружится уже по вступленіи въ Союзъ, то лица эти подлежатъ исключенію изъ Союза на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и нарушившіе обѣтъ трезвости дѣйствительные члены.

§ 8. Почетные и дѣйствительные члены Союза во всякихъ общихъ собраніяхъ его пользуются правомъ рѣшающаго голоса и правомъ на избраніе ихъ во все должности по управленію дѣлами Союза; члены—сотрудники имѣютъ только право совѣщательнаго голоса и не избираются на должности.

III. Средства Союза.

§ 9. Средства Союза состоятъся: а) изъ членскихъ взносовъ; б) изъ добровольныхъ пожертвованій—какъ денежныхъ, такъ и вещественныхъ; в) изъ сборовъ за церковными службами, устанавливаемыхъ съ разрѣшенія Епарх. Начальства; г) изъ сбора добротныхъ даяній въ особую кружку, которая вывѣшивается въ храмахъ епархіи съ разрѣшенія Епарх. Начальства и по соглашенію съ мѣстной администраціей храма; д) изъ сбора по кружкамъ, выставленнымъ въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ по соглашенію съ ихъ администраціей; е) въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ—изъ сборовъ по особымъ подпискамъ на ту или другую надобность; ж) изъ пособій отъ разныхъ учрежденій, съ дѣятельностью которыхъ соприкасается дѣятельность Союза; з) изъ доходовъ отъ разныхъ предпріятій Союза.

§ 10. Подраздѣленіе средствъ Союза на отдѣльные капиталы, порядокъ храненія и расходванія ихъ, а также отчетности въ ихъ движеніи, опредѣляется общимъ Собраніемъ по докладамъ Совѣта.

Примѣчаніе. Отчетный годъ Союза считается съ 1-го Января.

IV. Управление дѣлами Союза.

§ 11. Трезвенный Союзъ духовенства, дѣйствуя самостоятельно въ сферѣ намѣченныхъ для себя задачъ и въ предѣлахъ присвоенныхъ ему настоящимъ уставомъ правъ, въ то же время состоитъ въ вѣдѣніи Рязанскаго Епархіальнаго Начальства, коему и представляетъ отчетъ о своей дѣятельности.

§ 12. Дѣятельностью Союза завѣдуютъ:

- А) Общее Собрание членовъ Союза;
- Б) Совѣтъ Союза;
- В) Ревизионная Коммиссія.

А. Общее Собрание.

§ 13. Общія Собрания бываютъ: годичныя (очередныя), приуроченныя къ первой четверти каждаго отчетнаго года, и экстренныя или чрезвычайныя, созываемыя по мѣрѣ возникновенія особо важныхъ и требующихъ скорѣйшаго обсужденія вопросовъ.

§ 14. О времени и мѣстѣ каждаго собранія всѣ члены Союза заблаговременно извѣщаются или чрезъ повѣстки, или чрезъ напечатаніе объявленій въ Епархіальномъ органѣ.

§ 15. Общее собраніе считается состоявшимся, если присутствуетъ не менѣе $\frac{1}{5}$ всѣхъ членовъ Союза.

§ 16. Если Собрание не могло состояться вслѣдствіе недостаточнаго числа прибывшихъ въ оное членовъ, то прежнимъ порядкомъ назначается вторичное собраніе, которое считается состоявшимся при всякомъ числѣ членовъ.

§ 17. Въ кругъ занятій Общихъ Собраній входятъ: б) обсужденіе докладовъ и рефератовъ, касающихся задачъ Союза; б) обсужденіе и рѣшеніе внесенныхъ Совѣтомъ предложеній по выполненію задачъ Союза; в) утвержденіе инструкцій лицамъ, учрежденіямъ и отдѣленіямъ и образованіе Коммиссій по разнымъ вопросамъ, касающимся дѣятельности Союза; г) избраніе должностныхъ лицъ (членовъ Совѣта, членовъ Ревизионной Коммиссіи); д) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета о дѣятельности Союза, его отдѣленій и учреждений за истекшею годъ; е) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты по Союзу, его отдѣленіямъ и учреждениямъ на предстоящій годъ; ж) присужденіе извѣстнымъ лицамъ званія почетныхъ, а также дѣйствительныхъ членовъ съ освобожденіемъ отъ денежнаго взноса; з) исключеніе изъ числа членовъ Союза лицъ, не выполняющихъ требованій настоящаго устава; и) всякія текущія дѣла, коснуться которыхъ Общее Собрание найдетъ нужнымъ.

§ 18. Всѣ дѣла въ Общихъ Собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, кромѣ вопроса объ избраніи почетныхъ членовъ, когда требуется не менѣе $\frac{2}{3}$ общаго числа голосовъ въ данномъ Собраніи, и вопросовъ объ измѣненіи устава и о закрытіи Союза, когда требуется согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ членовъ Союза.

Примѣчаніе 1-е. Не прибывшимъ въ общее Собрание членамъ Союза предоставляется право письменной передачи своего голо-

са другому члену, при чемъ одно лицо не можетъ представлять собою больше двухъ голосовъ, включая въ это число свой.

Примѣчаніе 2-е. При открытіи баллотировки въ случаѣ равенства голосовъ „за“ и „противъ“—голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Примѣчаніе 3-е. Закрытою баллотировкою рѣшаются вопросы личнаго характера; всѣ же прочіе могутъ рѣшаться открыто, если никто не потребуеъ закрытой баллотировки.

§ 19. Чрезвычайныя Общія Собранія созываются или по инициативѣ Совѣта Союза, или по заявленію не менѣе 5 членовъ, имѣющихъ право рѣшающаго голоса въ Общихъ Собраніяхъ.

§ 20. Предсѣдателемъ въ Общихъ Собраніяхъ состоитъ Предсѣдатель Совѣта,—кромѣ тѣхъ моментовъ, когда обсуждаются дѣйствія Совѣта: въ этомъ случаѣ предсѣдательствуетъ особо избираемое для того лицо, не состоящее въ числѣ членовъ Совѣта и Ревизионной Коммисіи.

Б. Совѣтъ Союза.

§ 21. Совѣтъ Союза состоитъ изъ избираемыхъ Общимъ Собраніемъ на каждое трехлѣтіе Предсѣдателя, секретаря, казначея и еще не менѣе трехъ членовъ, при чемъ на случай отсутствія или выбытія кого-либо изъ нихъ избираются замѣстители предсѣдателя, секретаря и казначея и не менѣе двухъ кандидатовъ къ членамъ.

§ 22. Засѣданія Совѣта назначаются или по усмотрѣнію Предсѣдателя его, или по заявленію не менѣе трехъ членовъ Совѣта,

§ 23. Для того, чтобы засѣданіе Совѣта состоялось, требуется присутствіе въ немъ не менѣе четырехъ членовъ, въ числѣ коихъ долженъ быть Предсѣдатель или его замѣститель.

§ 24. Всѣ дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; въ случаѣ-же равенства голосовъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 25. О каждомъ засѣданіи Совѣта составляется протоколъ.

§ 26. На Совѣтѣ лежатъ всѣ организаціонныя и исполнительныя обязанности, а именно:

- а) слѣдить за согласованіемъ всѣхъ дѣйствій Союза съ уставомъ его;
- б) созывать общія Собранія;
- в) приводить въ исполненіе постановленія общихъ Собраній;
- г) разрабатывать вопросы, вносимые въ общее Собраніе, а также заявленія членовъ Союза, его учреждений и отдѣленій;

д) представлять Общему Собранию отчеты о состояніи денежной части и о дѣятельности Союза, а также смѣты и предположенія на будущее;

е) составлять положенія и инструкціи и представлять ихъ на утвержденіе Общаго Собранія;

ж) представлять ходатайства общихъ Собраній по назначенію и вообще вести сношенія съ подлежащими учрежденіями и лицами;

з) въ предѣлахъ, установленныхъ Общимъ Собраніемъ, выдавать обязательства, документы, совершать всѣ законные акты, въ которыхъ встрѣтится надобность и которые согласны съ уставомъ.

и) заботиться объ увеличеніи числа членовъ Союза, поддерживать существующіе и изыскивать новые источники матеріальныхъ средствъ Союза;

і) хранить и періодически свидѣтельствовать денежные суммы Союза;

к) вести и провѣрять приходо-расходныя книги и другіе документы;

л) принимать всѣ законныя мѣры къ осуществленію задачъ Союза.

В. Ревизіонная Коммиссія.

§ 27. Ревизіонная Коммиссія въ количествѣ не менѣе трехъ членовъ избирается Общимъ Собраніемъ чрезъ каждые три года изъ числа лицъ, не состоящихъ въ числѣ членовъ Совѣта и въ подвѣдомственныхъ Совѣту учрежденіяхъ; на случай отсутствія или выбытія кого-либо изъ членовъ коммиссіи къ нимъ избираются одинъ или два кандидата.

§ 28. Ревизіонная Коммиссія не менѣе одного раза въ годъ свидѣтельствуется денежные суммы и имущество Союза по приходо-расходнымъ книгамъ и другимъ документамъ и о своихъ заключеніяхъ докладываетъ годичному Общему Собранію членовъ Союза; кромѣ того, по представленію Совѣта, Ревизіонная Коммиссія производитъ провѣрку денежной отчетности отдѣленій и учреждений Союза.

У. Отдѣленія Союза.

§ 29. Въ каждомъ пунктѣ района дѣйствій Союза, гдѣ могутъ найтись не менѣе 10 лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ дѣйствительныхъ членовъ Союза, не состоящихъ должностными лицами въ Совѣтѣ и другихъ учрежденіяхъ Союза, въ составѣ этихъ лицъ, съ согла-

сія Совѣта Союза, можетъ быть открыто мѣстное Отдѣленіе Союза, въ своей организаціи и дѣйствіяхъ руководствующееся настоящимъ уставомъ и инструкціями Совѣта, утвержденными Общимъ Собраніемъ Союза.

§ 30. Каждое Отдѣленіе для осуществленія своихъ задачъ выдѣляетъ изъ числа своихъ членовъ мѣстный Совѣтъ въ количествѣ не менѣе трехъ лицъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ.

§ 31. Всѣ, поступающія въ кассу Отдѣленія суммы, считаются собственностію Союза; равнымъ образомъ и расходы Отдѣленія производятся за счетъ Союза, согласно утвержденной Совѣтомъ Союза сметѣ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ закрытія Отдѣленія всѣ его суммы, за исключеніемъ пожертвованныхъ на особомъ условіи, переходятъ въ кассу Союза.

§ 32. Ежегодно къ 1-му февраля Отдѣленіе представляетъ въ Совѣтъ Союза годовой отчетъ о своей дѣятельности.

§ 33. Предсѣдатель Отдѣленія, въ случаѣ присутствія на засѣданіяхъ Совѣта Союза, пользуется правомъ члена Совѣта; прочіе же члены отдѣленія пользуются правами дѣйствительныхъ членовъ Союза, если удовлетворяютъ условіямъ этого званія, и на этихъ правахъ участвуютъ въ Общихъ Собраніяхъ Союза.

VI. Закрытіе Союза.

§ 34. Закрытіе Союза можетъ послѣдовать или по независящимъ отъ Союза обстоятельствамъ, или не иначе, какъ съ согласія не менѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ членовъ Союза.

§ 35. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ Союзъ долженъ будетъ прекратить свое существованіе, то все имущество Союза получаетъ дальнѣйшее назначеніе по постановленію послѣдняго Общаго Собранія членовъ Союза.

Настоящій проектъ устава былъ составленъ для представленія въ Спасскій Уѣздный Миссіонерскій Съѣздъ сессіи 1911 года и согласно постановленію послѣдняго подлежитъ представленію при журналѣ Съѣзда въ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ.

Г. Спасска Соборной церкви *Протоіерей Л. Красновъ.*

Архіерейскія служенія.

Въ субботу, 7-го Юля, Божественную литургію въ Спаскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи, Леонидъ Гортинскій, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Новопаникъ, Данковского уѣзда. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери предъ иконою Ея „Утоли моя печали“.

Въ воскресенье, 8-го Юля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въ обычное время рукоположенъ во священника къ церкви с. Новопаникъ, Данковского уѣзда, новорукоположенный діаконъ Леонидъ Гортинскій и во діакона—бывшій учитель Хамбушевской церковно-приходской школы Иванъ Свѣтловъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Глинокъ, Михайловскаго уѣзда. Слово произносилъ помощникъ Инспектора Могилевской духовной семинаріи Петръ Подольскій.

Въ понедѣльникъ, 9-го Юля, Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ соборномъ Спасо-Преображенскомъ храмѣ Спасскаго монастыря съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Глинокъ, Михайловскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Свѣтловъ.

Въ воскресенье, 15-го Юля, Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви с. Новоселокъ, Рязанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Большого Коровина, Михайловскаго уѣзда, Иванъ Смирновъ. Слово произносилъ священникъ Александроневской, что при Рязанской губернской больницѣ, церкви Евгеній Скворцовъ.

Въ четвергъ, 19-го Юля, въ день памяти Св. Благовѣрнаго князя Романа Рязанскаго и преподобнаго Серафима Саровскаго, Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, а наканунѣ всенощное бдѣніе, совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Малинокъ, Михайловскаго уѣзда, Василій Сафоновъ, а во время литургіи рукоположенъ во діакона бывший учитель Вакинской земской школы, Зарайскаго уѣзда, Алексѣй Березняговскій, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, Св. Благовѣрному Князю Роману и Преподобному Серафиму Саровскому Чудотворцу.

Въ пятницу, 20-го Юля, въ день Св. Пророка Божія Іліи, перезвонъ къ поздней литургіи начался въ половинѣ 9-го утра. Въ началѣ 10-го часа въ Успенскій Каѳедральный Соборъ прибылъ съ крестнымъ ходомъ изъ Спасскаго монастыря Преосвященнѣйшій Амвросій. Вскорѣ прослѣдовалъ въ Ильинскую церковь и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій. Послѣ обычной встрѣчи и облаченія, начаты были часы. По прочтеніи часовъ, по данному знаку, крестный ходъ изъ Каѳедральнаго Собора, во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, двинулся въ Ильинскую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ съ сослужащими. Затѣмъ началась Божественная литургія, которую совершалъ Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи Каѳедральнаго Протоіерея Θεодора Толерова, благочиннаго 1-го Рязанскаго округа, протоіерея Александра Виноградова, мѣстнаго священника Василя Ансерова, іеромонаха Крестовой церкви Іоанникія, и священника с. Кріуши Іоанна Ансерова. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Алексѣй Березняговскій. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи былъ отслуженъ моле-

бенъ Св. Пророку Іліи, законченнй провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. На молебенъ выходили Преосвященнѣйшій Амвросій и все городское духовенство, собравшееся къ этому времени съ крестными ходами изъ всѣхъ Рязанскихъ церквей. По окончаніи перваго молебна былъ начатъ второй молебенъ, и торжественный крестный ходъ, во главѣ съ Преосвященными Архипастырями, двинулся вокругъ 2-й половины гор. Рязани по особо составленному росписанію. Крестный ходъ закончился въ Каѳедральномъ Соборѣ въ половинѣ третьяго по полудни.

Въ воскресенье, 22-го Іюля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, и соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви с. Климова, Раненбургскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Ломового, того же уѣзда, Петръ Бутаковъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на Евангельское чтеніе о исцѣленіи бѣсноватаго.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Равноапостольной Маріи Магдалинѣ, при участіи всего городского духовенства. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. На богослуженіи присутствовали гражданскія начальствующія лица во главѣ съ г. вице-губернаторомъ и множество молящихся.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, села Горокъ, Егорьевскаго уѣзда.

20 іюня сего года Преосвященный Димитрій, Епископъ Рязанскій Зарайскій, изволилъ прибыть чрезъ ст. Пески,

Моск.-Каз. ж. д., для Архипастырской ревизіи въ Колычевскій Казанскій женскій монастырь, Егорьевскаго уѣзда, объѣздивъ по пути храмъ с. Дмитріевецъ и посѣтивъ тамъ домъ священника. Изъ монастыря Владыка въ 3 часа дня, 21-го іюня, выбылъ на дачу въ имѣніе къ извѣстному своею благотворительностію Михаилу Никифоровичу, Г. Бардыгину, посѣтивъ проѣздомъ лежащее на пути село Раменки того же уѣзда, гдѣ Преосвященный также осматривалъ храмъ и посѣтилъ домъ священника.

Вечеромъ въ тотъ же день пришла радостная вѣсть и въ село Горки, отстоящее въ 3-хъ верстахъ отъ имѣнія Михаила Никифоровича, что Владыка на другой день утромъ на короткое время прибудетъ въ означенное село.

Ученики второклассной Горковской школы, учителя и школьный сторожъ принялись наскоро убирать школьное зданіе—на тотъ случай, если Преосвященный вздумаетъ посѣтить училище. Учитель,—регентъ хора, собравъ здѣшнихъ учениковъ—пѣвчихъ, устроилъ съ ними спѣвку ко встрѣчѣ Владыки. Набралось человѣкъ девять, но пропѣли довольно удовлетворительно. „Такъ бы завтра спѣть“! воскликнулъ одинъ второклассникъ—тенорокъ. „А греческое-то будемъ пѣть, какъ въ прошломъ году пѣли при встрѣчѣ Преосвященнаго (пріѣзжавшаго тогда освящать храмъ)?“ Приставалъ къ регенту другой мальчикъ. Регентъ подтвердилъ его догадку, и сейчасъ же спѣлись „исполла эти деспота.“

21-го іюня утромъ, въ половинѣ 10-го начался въ с. Горкахъ благовѣсть, призывавшій прихожанъ для достойной встрѣчи Архипастыря. День предвѣщалъ быть пасмурнымъ, и наканунѣ прошелъ обильный дождь, но скоро начало проясняться, проглянуло солнышко. Народъ, побросавъ свои обыденныя занятія, собирался къ храму, шли свои сельскіе, подходили и дальніе деревенскіе. Священнослужители съ крестнымъ ходомъ стояли наготовѣ. На клиросѣ размѣстились всѣ наличные пѣвчіе съ учителями, раскрывъ въ нотахъ вход-

ное— „Достойно есть.“ Ровно въ 10 часовъ пріѣхалъ становой приставъ, сообщившій, что черезъ десять минутъ Преосвященный пріѣдетъ вмѣстѣ съ Мих. Никиф. Еще минутъ двадцать всеобщаго ожиданія, и зазвонили во все колокола. Плавню подкатилъ къ церковной оградѣ экипажъ, и Преосвященный, одинъ, безъ обычной въ такихъ случаяхъ свиты, вступилъ въ храмъ—въ предшествіи крестнаго хода. Пѣвчіе запѣли „Достойно.“ Послѣ краткаго молитвословія, мѣстный священникъ (онъ же и о. благочинный) обратился съ привѣтственною рѣчью къ стоявшему на амвонѣ Преосвященному. Въ своей рѣчи священникъ просилъ у Владыки Его Архипастырскаго благословенія для себя, своихъ сослуживцевъ—священно-служителей, строителей храма и пасомыхъ, убѣждая послѣднихъ внимательно послушать слова назиданія отъ Преосвященнаго Архипастыря и съ благоговѣніемъ принять Его святительское благословеніе.

Дѣйствительно, тотчасъ же, послѣ обычныхъ многолѣтій, Владыка обратился ко всеѣмъ предстоящимъ съ своимъ поученіемъ. Серьезное дотолѣ лицо Его озарилось привѣтливою улыбкою, не сходившею съ лица Владыки во все продолженіе рѣчи. „Я замѣтилъ“, началъ Епископъ, „благолѣпіе вашего храма и вспомнилъ тѣ отдаленныя времена, когда мы, русскіе, приняли христіанскую вѣру изъ Греціи. Тогда послы отъ нашего князя Владиміра, ходившіе въ Грецію, были поражены благолѣпіемъ Византійскаго храма и, можетъ быть, потому только и сочли греческую вѣру лучше всеѣхъ. Не будь благолѣпія того храма и величія богослуженія, можетъ быть, мы, русскіе, теперь не были бы православными христіанами; можетъ быть, и Рускаго Государства не существовало бы!... Отсюда можно видѣть, какъ важно для всеѣхъ насъ благолѣпіе храмовъ! И напрасно нѣкоторые люди сего вѣка хотятъ разувѣрить насъ, что не надо украшать храмовъ, что лучше такія средства жертвовать на благотворительныя цѣли. Правда, Богъ-то въ этомъ не нуждается, да для насъ-то нужно благолѣпіе храмовъ. И хотъ можно молиться намъ вездѣ—и

дома, и въ храмѣ, но только въ храмѣ особенно усердною бываетъ наша молитва, только здѣсь можно совершать таинство св. Евхаристіи—за божественною литургіею. Рѣчи такихъ людей, отвергающихъ благоукрашеніе храмовъ, напоминаютъ слова Іуды Искаріота, сказавшаго, что напрасно женщина возлила драгоценное миро на ноги Іисуса Христа,—лучше бы она продала миро и деньги раздала бы нищимъ. Но Іисусъ Христосъ, какъ сказано въ Евангеліи, замѣтилъ на это: „нищихъ вы всегда имѣете съ собою, Меня же не всегда; и женщина приготовила Меня къ погребенію“... Заключая свое слово, Преосвященный сказалъ: „Вотъ, православные, вашъ храмъ благоукрашенъ; такъ ходите же въ него каждый воскресный и праздничный день и молитесь за вашихъ благотворителей, оказывавшихъ вамъ матеріальную и нравственную поддержку при построеніи сего храма“.

Послѣ рѣчи Владыка благословилъ всѣхъ, на что пѣвчіе отвѣтили пѣніемъ „исполла эти деспота“, и началъ подпускать молящихся ко Кресту. Затѣмъ Преосвященный осмотрѣлъ весь храмъ, поднялся и на второй ярусъ въ маленькой придѣлѣ св. Архистратига Михаила. Изъ этого новаго храма Преосвященный, съ Михаиломъ Никифоровичемъ и о. благочиннымъ, отбылъ по направленію къ старому храму, а народъ бѣжалъ вдогонку за Архипастыремъ. Изъ стараго храма Владыка и Михаилъ Никифоровичъ, проѣхавъ мимо перваго „общежитнаго“ зданія второклассной школы, подѣхали ко второму (въ немъ помѣщаются классы) и посѣтили о. благочиннаго, временно проживавшаго въ означенномъ зданіи, по случаю капитальнаго ремонта его дома. Между тѣмъ учителя выстроились на парадномъ крыльцѣ общежитія, гдѣ помѣщаются и ихъ квартиры, и съ нетерпѣніемъ ждали Владыку къ себѣ. Черезъ нѣсколько минутъ самъ Владыка, въ сопровожденіи о. благочиннаго, который состоитъ и завѣдующимъ школою, осмотрѣвъ помѣщенія для классовъ, теперь шелъ къ общежитію. Стоявшіе на крыльцѣ учителя съ семьями поспѣшили представиться Преосвященному и получить

Его благословеніе. Владыка внимательно осмотрѣлъ все двухъ-этажное зданіе, побылъ въ квартирахъ учителей, удостоивъ ихъ милостивымъ разспросомъ, оглядѣлъ ученическія—столовую, спальню и кухню. Послѣ осмотра Преосвященный вышелъ на крыльцо и вмѣстѣ съ поджидавшимъ Его здѣсь Михаиломъ Никифоровичемъ, Попечителемъ школы, сѣлъ въ экипажъ и въ послѣдній разъ благословилъ стоявшій народъ. Подъ звонъ церковныхъ колоколовъ экипажъ тронулся и быстро скрылся изъ глазъ. Провожавшіе стали медленно расходиться въ радостномъ, праздничномъ настроеніи.

Въ пятомъ часу вечера этого же дня Преосвященный Димитрій съ дачи Михаила Никифоровича Бардыгина отбылъ въ г. Егорьевскъ—для слѣдованія по железной дорогѣ въ г. Рязань.

Уч. П. О.

Внутреннія извѣстія.

— Клевета и ложные доносы на духовенство. Въ Вол. Е. Вѣд. судебный слѣдователь—священникъ касается злободневнаго вопроса о клеветѣ и ложныхъ доносахъ на духовенство. Не такъ давно, говоритъ онъ, производилъ я, по указу Духовной Консисторіи, формальное слѣдствіе съ повальнымъ обыскомъ. Одинъ крестьянинъ обвинялъ нѣсколько духовныхъ лицъ въ проступкахъ противъ нравственности. Пріѣзжаю. Начинается слѣдствіе. Допрашиваю восемнадцать и, за исключеніемъ, кажется, двухъ, ни одинъ не подтвердилъ возведеннаго въ прошеніи обвиненія. Допрашиваю двѣнадцать „именитыхъ“ гражданъ и тѣ въ одинъ голосъ: „слыхать слыхалъ, а самъ ничего плохого сказать не могу“. Но если и свидѣтели, и лица повальнаго обыска не могутъ подтвердить слуховъ, то ясно, что слухи эти ложные, пущенные на вѣтеръ, дабы опозорить доброе имя людей. Начинаю частнымъ образомъ разспрашивать, что за человекъ обвинитель. Оказывается далеко не изъ прилежныхъ сыновъ церкви. Значить, обвиненіе въ проступкахъ противъ нравственности возведено такъ себѣ, а дѣло совершено въ другомъ. Разумѣется, по моему убѣжденію, обвиненіе, какъ недоказанное, будетъ оставлено безъ послѣдствій; однако мнѣ, передавали, что въ случаѣ неуспѣшности обвинитель рѣшилъ жаловаться

дальше. Конечно я увѣренъ, что ничего изъ этой жалобы не выйдетъ, но тѣмъ не менѣе несчастные „обвиняемые“ все время чувствуютъ себя подъ гнетомъ висящаго на нихъ слѣдственнаго дѣла. А каково это отражается и въ настроеніи, и въ службѣ, думаю пойметъ всякій.

Въ такомъ положеніи, какъ вышеозначенныя лица, надъ которыми я недавно производилъ слѣдствіе, могутъ оказаться не одни они. И что вы прикажете дѣлать? Привяжется къ вамъ какой-нибудь сельскій ябедникъ и начнетъ обливать васъ въ прошеніи грязью, не щадя ни возраста, ни положенія. Присылаютъ къ вамъ прошеніе для объясненія; объяснились, ну, думаете, окончено дѣло; не тутъ то было: новое прошеніе: батюшка скрылъ и не сказалъ правды. Назначается дознание. Окончилось въ вашу пользу; ничего не подтвердилось. Опять прошеніе: свидѣтели безъ присяги не говорили правды, просимъ слѣдствія. Окончилось слѣдствіе и снова въ вашу пользу; а ябедники опять свое: ну что же? буду писать дальше. Отцы и братія! Какое мученіе можетъ быть хуже этого? Вѣдь это хуже самой лютой болѣзни; отъ такого артиста придешь въ такое разстройство нервной системы, что будешь принимать бромъ цѣлыми ведрами. А онъ себѣ пишетъ и пишетъ, обливая помоями вашу честь и имя.

Причина, однако, извѣстная: все это потому, что ябедникъ чувствуетъ себя въ полной безнаказанности. Что ему? Чѣмъ онъ рискуетъ? Да ничѣмъ, ничѣмъ совершенно. Вотъ почему я и раньше писалъ, и теперь настаиваю, чтобы ябедниковъ, послѣ недоказанности ихъ обвиненія, непременно предавать суду. Пусть знаютъ они, что нельзя безнаказанно трепать по вѣтру чужія честь и имя; пусть чувствуютъ они, что законъ не пощадитъ ихъ за ложь и клевету.

Эта мысль не моя, ее раздѣляютъ многіе, а нѣкоторые уже и примѣняли ее на дѣлѣ. Тѣмъ не менѣе, большинство боится привлекать къ судебной отвѣтственности ябедниковъ. Причина тутъ отчасти въ добродушіи нашего духовенства, отчасти въ нелюбви ходить по судамъ вообще, а отчасти, а иногда и главное, въ боязни мести со стороны ябедника. И оканчивается дѣло обычнымъ „Богъ съ нимъ“; а ябеды увеличиваются и растутъ въ неимоверномъ количествѣ. Ваша незлобивость, ваше добродушіе истолковываются въ смыслѣ вашей слабости, а ваше прошеніе—въ смыслѣ безнаказанности и полной свободы обливать васъ грязью. Необходимо, значитъ, какъ-нибудь измѣнить дѣло, а это сдѣлать, по моему мнѣнію, можно такимъ образомъ: слѣдуетъ сдѣлать такъ, чтобы не вы, а само епархіальное начальство предавало суду ябедниковъ послѣ производства слѣдствія и недоказанности обвиненія. Хорошо-бы было, если бы всякое недоказанное слѣдственное дѣло передавалось непосредственно граждан-

скому суду для привлеченія къ отвѣтственности ябедниковъ. И повѣрьте, число подаваемыхъ жалобъ сразу же уменьшилось бы, и духовенство получило бы возможность свободно вздохнуть, не рискуя во всякое время быть облитымъ изъ-за угла помоями и грязью отъ кого-либо изъ своихъ прихожанъ. Другого исхода, кажется, нѣтъ, но если кто знаетъ таковой,—прошу высказать. (Оренб. Еп. Вѣд.).

— **Заявленіе думскаго духовенства.** „Итакъ, цѣль невыразимыхъ душевныхъ терзаній, ужасныхъ нападковъ и даже глумленій, которыя приходилось терпѣть и переносить въ третьей Государственной Думѣ и духовенству, и другимъ защитникамъ православной Церкви при отстаиваніи ея историческихъ и каноническихъ правъ на просвѣщеніе и наученіе народа, нынѣ замкнулась окончательно. Дальше идти по пути разрушенія церковныхъ учрежденій некуда. Обнаружилось воочию для всей Россіи подлинное лицо октябризма, который такъ шумно вошелъ въ Гос. Думу, обѣщавъ обновленіе жизни рускаго народа и который на самомъ дѣлѣ все время колебалъ историческіе устои русскаго государства и въ особенности ополчился противъ православной Церкви.

Рядъ вѣроисповѣдныхъ законопроектвъ, содержаніе церковныхъ школъ, штаты духовно-учебныхъ заведеній и т. д.—вотъ тѣ, всѣмъ извѣстные этапы, по которымъ шель союзъ 17 октября въ дѣлѣ борьбы съ Церковью. Думское духовенство, которое пришло сюда, чтобы способствовать установленію порядка въ Россіи, нарушеннаго революціею, старалось всюду вносить свою примиряющую роль и оно терпѣливо сносило подчасъ нестерпимые нападки лично на себя. Но оно не можетъ молчать и не молчало, когда шли вопросы о церковныхъ учрежденіяхъ. Оно боролось съ противниками таковыхъ и можетъ съ полнымъ правомъ сказать, что принципиально оно никогда не было побѣждено; его аргументы, почерпнутые изъ исторіи тысячелѣтняго служенія Россіи Церкви и духовенства, всегда были сильны и несокрушимы своею внутреннею правотой. Но, не достигши успѣха въ борьбѣ принципиальной, наши противники прибѣгли къ грубой силѣ большинства и безжалостно лишили церковныя школы и духовно-учебныя заведенія заслуженнаго обезпеченія. На этомъ пути мы бороться не могли: аргументы грубой силы намъ не свойственны и возмутительны для нравственнаго чувства. На нихъ, надѣмся, отвѣтитъ скорѣе достойнымъ образомъ и все духовенство, въ своей цѣлокупности обиженное и оскорбленное, отвѣтитъ и вѣрующій православный народъ, который не потерпитъ глумленія надъ православною Церковью—его величайшей святыней. Въ такой увѣренности мы переносимъ нашу

тяжбу на судъ русскаго народа. Вѣримъ, что правда въ огнѣ не горитъ и въ водѣ не тонетъ. Наше дѣло правое и оно восторжествуетъ, какія бы козни противъ него ни строили“.

Мужественное, правдивое заявленіе духовенства встрѣчено правыми и націоналистами громкими аплодисментами.

Иностранныя извѣстія.

— Православная Японская миссія въ 1911 г. *). Къ 1 января 1912 года въ Японской Православной церкви состояло:

Церковныхъ общинъ 266.

Христіанъ въ нихъ 33,017.

Священнослужителей 43, въ томъ числѣ: архіепископъ 1, епископъ 1, оба русскіе, іереевъ 35,—все японцы, діаконовъ 6, изъ нихъ одинъ русскій; въ числѣ японскихъ одинъ іеродіаконъ.

Учителей церковнаго пѣнія и вмѣстѣ причетниковъ 14.

Проповѣдниковъ 116.

Крещено въ продолженіе года 1082 человекъ.

Въ учебныхъ заведеніяхъ миссіи состояло:

1) Въ Токио: въ семинаріи 94 ученика; изъ нихъ 82 японскихъ и 12 русскихъ, принятыхъ по просьбѣ воинскихъ начальствъ въ Харбинѣ и Хабаровскѣ, для образованія изъ нихъ переводчиковъ японскаго языка; на содержаніе ихъ присылаются соответствующія средства.

Въ женскомъ училищѣ 53 ученицы.

Учащихъ въ сихъ заведеніяхъ было 29; изъ нихъ 3 наставника съ академическимъ образованіемъ и 6 изъ окончившихъ курсъ въ здѣшней семинаріи.

2) Въ Киото, въ женскомъ училищѣ было 27 ученицъ, при 5 учительницахъ и 3 учителяхъ.

Въ Обществѣ переводчиковъ религіозныхъ книгъ состояло 8 переводчиковъ и 2 редактора періодическихъ изданій: 1) двухнедѣльнаго „Сейкѣо-Симпо“ (Православный Вѣстникъ), съ официальнымъ отдѣломъ Японской Православной Церкви, издаваемого Обществомъ переводчиковъ, и 2) ежемѣсячнаго „Сейкѣо-Еона“ (Православная Бесѣда), издаваемого однимъ членомъ сего Общества, съ небольшою субсидіею отъ миссіи.

*) Свѣдѣнія эти заимствуются изъ донесенія покойнаго архіепископа Японскаго Николая Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 30 января 1912 г., № 7. Донесеніе это писано не покойнымъ, какъ всегда прежде бывало, но подписано имъ собственноручно и очень твердою рукою 30 января, слѣдовательно, за 3 дня до смерти.

Преосвященный Сергій, епископъ Кіотскій, почти непрерывно весь годъ посѣщалъ провинціальныя церкви по всѣмъ направленіямъ Японіи. Вездѣ священнослужители и простые христіане ожидали его съ нетерпѣніемъ, принимали съ горячимъ усердіемъ, и вездѣ его посѣщеніе приносило великую духовную пользу, производило одушевление и подъемъ вѣры и ревности по вѣрѣ *).

Изъ семинаріи въ нынѣшнемъ году выпуска не было, и потому число катихизаторовъ не увеличилось. Послѣ каникулъ принять новый младшій курсъ въ семинарію изъ 24-хъ учениковъ.

Обычный соборъ въ нынѣшнемъ году былъ въ Токио 5—7 іюля, и состоялъ изъ всѣхъ служащихъ церкви и изъ представителей многихъ церквей.

Соборъ былъ занятъ преимущественно своимъ обычнымъ дѣломъ: уясненіемъ настоящаго состоянія церкви во всѣхъ подробностяхъ, распредѣленіемъ священно-и-церковно-служащихъ соотвѣтственно сему состоянію, и разсмотрѣніемъ и рѣшеніемъ разныхъ прошеній и предложеній.

Въ прошедшемъ году издано было Миссією около 17-ти названій различныхъ книгъ и брошюръ.

Приходъ миссіи выразился въ суммѣ 105.053 р. 41 к., а расходъ— 95.613 р. 19 к. Остатокъ къ 1 января 1912 г. 9.440 р. 22 к.

Библиографія.

— Новый антиалкогольный адресъ-календарь на 1912 г. Справочная книга для дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ. Ф. С. Перебийнось. Изд. журн. „Трезвые Востокъ“. Выпускаетъ въ свѣтъ первый антиалкогольный адресъ-календарь, редакция журн. Т. В. между прочимъ говоритъ о немъ слѣдующее: „Думается, что предлагаемая книга принесетъ свою долю пользы—однимъ поможетъ ориентироваться въ малознакомой имъ области, другимъ еще болѣе убѣдитъ въ великой силѣ и огромности алкогольнаго зла, третьимъ укажетъ пути къ тому, чтобы завязать прочныя связи и съ русскими культурными центрами, и съ опередившимъ насъ Западомъ“. Дѣйствительно, по ознакомленіи съ календаремъ-справочникомъ, нужно придти къ заключенію, что онъ долженъ принести ту пользу, которую на него возлагаетъ редакция. Календарь-справочникъ, въ частности, представляетъ изъ себя кон-

*) Недавно Преосв. Сергій назначенъ замѣстителемъ и преемникомъ великаго Апостола Японіи по кафедрѣ.

спектъ того, что сдѣлано и дѣлается въ большихъ и малыхъ центрахъ земного шара на пути антиалкогольнаго движенія для отрезвленія народовъ, при чемъ, естественно, особенное мѣсто отведено Россіи. Въ сжатой, но убѣдительной формѣ представленъ весь вредъ употребленія спиртныхъ напитковъ для духовной и физической жизни человѣка, общественной и личной. Помѣщены здѣсь образцы уставовъ обществъ трезвости, указанъ порядокъ ихъ открытія; даны образчики противоалкогольной литературы. Онъ можетъ служить прекраснымъ ключемъ для всякаго начинающаго антиалкогольнаго борца и является цѣнною настольною книгою—справочникомъ, которую необходимо имѣть подъ руками всякому антиалкогольному дѣятелю. Смѣло рекомендуемъ его всѣмъ борцамъ за святую трезвость, особенно сельскому духовенству, которому иногда и желательно сдѣлать что-нибудь существенное на пути отрезвленія народа, но нѣтъ подъ руками надлежащаго руководства для начала дѣла и необходимыхъ справокъ. Думается, что изданный календарь именно и явится этимъ надежнымъ руководствомъ, и потому пожелаемъ ему самаго широкаго распространенія. Цѣна календаря 1 руб. Выписывать изъ ред. ж. „Трезвые Выходы“, С. П. Б., Петербургская Сторона, Б. Спасекая, 26.

СМѢСЬ.

— Юбилейныя марки въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ. Въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ изготовляются почтовые марки къ юбилею 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

На копѣчныхъ маркахъ (оранжеваго цвѣта) изображенъ Петръ Великій; на двухкопѣчныхъ (зеленаго цвѣта)—Александръ Освободитель; на трехкопѣчныхъ (розовыхъ)—Александръ III Миротворецъ; на четырехкопѣчныхъ (красныхъ)—портретъ Петра I, на семи и десятикопѣчныхъ (синихъ)—нынѣ царствующій Николай II, на 14-копѣчныхъ (оливковыхъ)—Екатерина Великая; на 15 копѣчныхъ (свѣтло-коричневыхъ)—Николай I, на 20-копѣчныхъ (коричневыхъ)—Алексѣй Михайловичъ; 25-копѣчныхъ (оливковыхъ)—Александръ Благословенный; 35-коп. (коричневая)—Елизавета Петровна, 70-коп. (свѣтло-зеленая)—Михаилъ Ѳеодоровичъ. На маркахъ рублеваго достоинства изображенъ Зимній дворецъ.

Эти юбилейныя марки замѣнятъ собою послѣ юбилея нынѣ существующія почтовые марки.

■ **Смерть героя 1812 г.** Во время „Отечественной войны“ среди партизанских отрядовъ особой извѣстностью, благодаря своей удали, отчаянности, пользовался отрядъ „самуровцевъ“. „Самуровцы“ появлялись внезапно тамъ, гдѣ меньше всего ихъ можно было ожидать.

Непріятельскіе отряды боялись „самуровцевъ“ хуже штыковъ и пушекъ.

Недавно, на 120 г. жизни, въ дер. „Жадрицы“, Волынской губ., скончался герой—„самуровецъ“, Прокопъ Захаровъ. Наканунѣ онъ перевозилъ пассажировъ черезъ Случь, а утромъ мужики, не заставъ Прокопа у парома, зашли къ нему въ „курыньи“ и тамъ его застали спящимъ, положивъ руку подъ голову, но его не „разбудили“.

Прокопъ Захаровъ родился въ 1793 г., въ царствованіе Императрицы Екатерины Великой, въ селѣ „Строжки“, Волынской губ.

Отецъ Прокопа, Захаръ (умеръ на 114 г. жизни), былъ приставленъ управляющимъ помѣщика Самурова къ парому для переправы черезъ рѣку Случь.

Восьми лѣтъ отъ роду Прокопъ сталъ помогать отцу при паромѣ и работалъ до 19 лѣтъ, до нашествія французовъ.

Когда же послѣдніе направились къ Москвѣ, помѣщикъ Самуровъ, набравъ изъ своихъ крѣпостныхъ отрядъ добровольцевъ, отправился съ ними въ Вильну; по распоряженію начальства „самуровцы“ были командированы въ Смоленскъ, а оттуда подъ Москву.

Въ этомъ отрядѣ былъ и Прокопъ Захаровъ. Вернулся онъ домой чуть-ли не въ 1814 году и опять сталъ за паромомъ, на которомъ онъ провелъ свыше ста лѣтъ.

Высокій, съ военной выправкой, полный здороваго юмора, Прокопъ былъ рѣдкій разказчикъ. По лицу и живости Прокопу можно было дать не больше шестидесяти лѣтъ.

■ **Донладъ проф. Ру о холерѣ.** Проф. пастеровскаго института Ру, въ Парижѣ, сдѣлалъ въ академіи наукъ очень интересный докладъ о холерѣ.

Ученый говоритъ, что три его ассистента вспрыснули себѣ въ вены рукъ живыя холерныя бациллы. Въ результатѣ получилось легкое повышеніе температуры.

Опытъ этотъ былъ вызванъ наблюденіемъ надъ тѣмъ, что холерныя бациллы размножаются только въ кишкахъ, въ крови же онѣ гибнутъ.

Послѣ впрыскиванія въ вены врачи вводили бациллы въ свои желудки черезъ ротъ и никакихъ признаковъ холеры не наблюдалось.

Отсюда Русь дѣлаетъ выводъ, что человекъ можно обезопасить отъ холеры посредствомъ введенія въ его кровь холерныхъ бациллъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА на церковно-политическую газету

„КОЛОКОЛЬ“.

„Колоколь“—изъ ежедневныхъ органовъ русской прессы единственная газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая провинціальному читателю два органа—свѣтскій и духовный.

Руководясь прежде всего велѣніями Божіей правды и высшей справедливости, „Колоколь“ чуждъ крайностей узкой партійности и независимъ отъ путъ партійной дисциплины.

Будучи *правымъ націоналистическимъ* органомъ, „Колоколь“—стоитъ за *разумный творческій прогрессъ*, покоющійся на историческихъ первоосновахъ и русскихъ началахъ. Грядущій церковный соборъ и существованіе выборныхъ отъ народа, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Совѣта, „Колоколь“ признаетъ *необходимыми факторами* пруснѣянія на лучшее жизни церковной и государственной нашего дорогого отечества.

Какъ единственный церковный органъ, „Колоколь“ ставитъ своей первой обязанностью стойко и смѣло защищать интересы православной Церкви и нужды духовенства въ переживаемое тяжелое время, когда Церковь столь обуреваема и борима со стороны многочисленныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Во 2 полугодіи особенное вниманіе „Колоколь“ обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной кампаніи въ 4 Государственную Думу, а также на освѣщеніе и разработку неотложныхъ вопросовъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ духовной школы, давая широкое мѣсто свободному выраженію мнѣній и сомнѣній pro и contra въ отдѣлѣ „Свободное Слово“.

„Колоколь“ стремится объединить нынѣ разрозненное, забытое и разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію съ тѣмъ, чтобы духовенство опознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и въ государственной, и использовало свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательной, творческой церковно-государственной работы.

Подписная цѣна „Колоколу“ на полгода—3 руб., 5 м.—2 р. 50 к., 4 м.—2 руб., 3 м.—1 руб. 50 к., 2 м.—1 р., 1 м.—50 к.

Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ имѣютъ право на полученіе за полцѣны стоимости, т. е. за 1 р. вмѣсто 2 р. (безъ пересылки) новаго изданія В. М. Скорцова:

Церковный Свѣтъ и Государственный Разумъ. II изд. II

(Опытъ церковно-политической хрестоматіи).

Сборникъ руководящихъ мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей—по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ современной церковно-государственной миссіи приходскаго пастыря.

Содержаніе I выпуска кн. „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“. Отд. I. Церковь и Государство. Глава 1. Вступленіе. Формула опредѣленія церкви: а) Догмат. опред. церкви М. Филарета. б) Блаж. Августина. в) Проф. канониста Заозерскаго. г) Хомякова. д) Соловьева и др. Глава 2. Ученіе отцевъ Церкви о Государствѣ. Опредѣленіе государства Блажен. Августина. Происхожденіе государства и его необходимость, по ученію свв. отцевъ: Гр. Богослова, св. Иринея, Иоанна Златоуста и Тертулліана, Августина и др.). Ученіе свв. отцевъ церк. о различіи понятія христіан. государства отъ языческаго, объ обязательности исполненія государственныхъ законовъ и повинностей и правѣ государства налагать принудительныя наказанія. Ученіе блаженнаго Августина о войнѣ. Отд. II. Ученіе церкви о власти. Глава 1. Слово Божіе о власти и ученіе свв. отцевъ (Св. Иоанна Златоуста, Григорія Богослова, Оптата Милевійскаго, Августина и др.). Ученіе св. отцевъ о правѣ свѣтской власти, о предѣлахъ повиновенія государственной власти и взаимоотношеніяхъ государственной и церковной власти. Глава 2. Государственная власть въ своихъ отношеніяхъ къ церкви. Новеллы и указы: Константина Великаго, Юстиніана, Θεодосія, Вас. Македонянина, Иоанна Комнена и др. Глава 3. Отношеніе церкви и государства по взгляду церковныхъ мірянъ (славянофиловъ) и государствовѣдовъ.

Опредѣленіе государства, разграниченіе сферъ церковной и государственной (по Коркунову, Б. Чичерину и Хомякову, Кирѣевскому, И. и К. Аксаковымъ, Кирѣеву, Л. Тихомірову и др.). Глава 4. Возможно ли отдѣленіе церкви отъ государства? Разборъ теорій объ отдѣленіи церкви отъ государства, К. П. Побѣдоносцева. Отд. III. Формы государственной власти. О власти верховной и управительской. Формы верховной власти, ихъ нравственные основанія. Ложь народоправства. Монархія. Принципальное начало монархіи. Начало Царской власти. Идея Царской власти на Руси. Форма правленія въ Россіи. Утвержденные акты. Измѣнено ли Самодержавіе? Отд. IV. Участіе духовенства въ государственныхъ и общественныхъ дѣлахъ. Каноническія и историческія основанія. Святоотеческое ученіе. Критика отрицательныхъ воззрѣній на дѣло участія духовенства. Какъ относиться духовенству къ политическимъ программамъ лѣвыхъ и правыхъ партій? Кого избирать въ Г. Думу? Законоположеніе о выборахъ и участіи духовенства въ Г. Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ. Совѣты и указанія по поводу недоумѣнныхъ случаевъ въ дѣлѣ выборовъ въ Г. Думу. Политическій катехизисъ русскаго гражданина.

Выпускъ I-й опыта церковно-политической хрестоматіи—„Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“ будетъ разосланъ при № 13 „Голоса истины“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія подписавшимся на всѣ періодическія изданія В. М. Скворцова 1912 г.

Цѣна II выпуска 1 р. 50 к. (безъ пересылки). Годовые и полу-
годовые подписчики „Колокола“ и „Мисс. Обозрѣнія“ присылаютъ
только 1 р. (безъ пересылки). Продолжается подписка на „Миссіонер-
ское Обозрѣніе“ съ бесплатными приложеніями апологетич. проповѣд-
ническаго журнала „Голосъ Истины“ (12 кн.), и „Православ. Слова“
(20 л.) и календаря „Другъ Христіанина“. Подписчики „Колокола“
платятъ за годовое изданіе 4 руб. (вмѣсто 6 р.).

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

Продолжается подписка на двухнедѣльный журналъ Черниговской
епархіи

„ВѢРА И ЖИЗНЬ“

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць книжками не менѣе 6—
7 печатныхъ листовъ. Программа журнала: а) богословско-философскій
отдѣль (научно-популярныя статьи по различнымъ вопросамъ правосла-
вно-христіанскаго богословія и философіи), б) пастырско-миссіонерскій
отдѣль (статьи по разнымъ сторонамъ и вопросамъ пастырской прак-
тики, проповѣди, бесѣды и т. п.), в) церковно-историческій отдѣль
(статьи по церковной исторіи, археологіи и т. п.), г) литературно-пе-
дагогическій отдѣль (статьи по литературѣ, педагогикѣ, художествен-
ныя произведенія), д) церковно-общественный отдѣль (хроника мѣст-
ной и общецерковной жизни, библиографія, смѣсь), д) официальная
часть. Подписная цѣна: 3 р. 50 к. на полгода съ пересылкой. Адресъ:
Черниговъ. Духовная Семинарія. Редакція журнала „Вѣра и Жизнь“.

Отъ Правленія Ряз. Дух. Семинаріи.

Въ Рязанской Дух. Семинаріи въ настоящее время состоитъ
вакантною должность надзирателя за учениками, съ жалованьемъ
360 р. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ. Желаютіе занять
эту должность благоволятъ адресовать прошенія Испр. обяз.
Ректора, Инспектору Семинаріи, Владиміру Тих. Фортунину.

СОДЕРЖАНІЕ. Преображеніе Господне. Христіанство и масонство. Проектъ устава
„Трезвеннаго Союза“. Архіерейскія служенія. Посѣщеніе Преосв. Димитріемъ с. Го-
рокъ. Внутр. извѣстія. Иностранныя извѣстія. Библиографія. Смѣсь. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей П. Казанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ Прот. Александръ Боголюбовъ.

№ 442. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1912.