

# СОДЕРЖАНІЕ № 33.

## Отдѣль офіціальный.

1. Высочайше утвержденные одобренные Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою законы.—2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—3. Епархіальныя извѣстія.—4. Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.—5. Отъ Кишиневского Соборнаго Комитета.—6. Къ свѣдѣнію учащихся въ церковныхъ школахъ Кишиневской епархіи.—7. Пожертвованія на Кишиневскій кафедральный соборъ. (Страницы 287—294).

## Отдѣль неофіціальный.

1. Рѣчь члена Гос. Думы свящ. Н. Гепецкаго, сказанная имъ по смѣтѣ Мивистерства Иностранныхъ Дѣлъ на 1913 г.—2. Больше жизни и дѣла.—3. Противосектантскіе курсы въ Килии.—4. Новый храмъ.—5. О дефектахъ въ нашихъ садахъ.—6. Мысли о пчеловодствѣ.—7. Всероссийскій съѣздъ пчеловодовъ въ г. Кіевѣ.—8. Епархіальная хроника.—9. Библиографія. (Страницы 1267—1294).

При этомъ № разсылается листокъ Христо-Рождественскаго Братства № 452.

**ПОДПИСКА** принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, по Ганчештской дорогѣ противъ правосл. кладбища дача № 738.

**ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ 6 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ, А ЗА МѢСЯЦЪ 50 К.**

Статьи размѣромъ менѣе одного печатнаго листа, не принятыя Редакціей къ напечатанію на стр. Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Редакціей не возвращаются. На пересылку статей размѣромъ болѣе одного печатнаго листа авторы благоволятъ присылать деньги, по полученіи извѣщенія отъ Редакціи о непринятіи рукописи къ печати.

Статьи, присланныя въ Редакцію безъ заявленія о гонорарѣ, считаются бесплатными.

## ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 3 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 1  $\frac{1}{2}$  р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 1 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 50 коп. Въ полгода за стр. взимается 40 руб., за  $\frac{1}{2}$  стр. 20 р., за  $\frac{1}{4}$  стр. 10 р., въ годъ за стран. 75 р. за  $\frac{1}{2}$  стр. 37 р. 50 к., за  $\frac{1}{4}$  стр. 18 р. 75 коп.



I.

## Высочайше утвержденные одобренные Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою законы:

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «Быть по сему».

На рейдѣ и яхтѣ «Шгандартъ».

4 июля 1913 г.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь Крыжановскій

*О дополнительномъ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства.*

I) Отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства начиная съ 1913 года, въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ на содержаніе городского и сельскаго духовенства суммамъ, по шестьсотъ тысячъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ: 1) на содержаніе причтовъ въ существующихъ приходахъ—450000 рублей; 2) на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій—100000 руб., и 3) на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи—50000 рублей.

II) Распредѣленіе указанныхъ въ пунктѣ I предыдущаго (I) отдѣла средствъ производить: 1) между епархіями общими суммами распоряженіемъ Святѣйшаго Синода и 2) между отдѣль-

ными приходами каждой епархіи—на основаніи заключеній благочинническихъ и епархіальныхъ сѣздовъ духовенства.

III) Сбереженія отъ суммъ, отпускаемыхъ согласно отдѣлу I, обращать въ ресурсы Государственного Казначейства.

Подписаль: Предсѣдатель Государственного Совѣта М. Акимовъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «Быть по сему».

На рейдѣ и яхтѣ «Штандартъ».

7 іюля 1913 г.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь Крыжановскій.

*Объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.*

I) Отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1913 г. по одному милліону пятисотъ тысячъ рублей въ годъ на увеличеніе содержанія до 390 рублей на преподавательскій комплектъ тѣмъ учащимъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, которые получили въ 1911 г. содержаніе изъ кредита, отпущеннаго на основаніи закона 28 мая 1911 г. (Собр. узак. ст. 1124).

II) Примѣнять къ означенному въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ кредиту условія расходованія, установленныя отдѣломъ II закона 17 іюня 1910 года объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (Собр. узак. ст. 1264).

III) Сбереженія отъ отпускаемой, согласно отдѣлу I суммы обращать въ ресурсы Государственного Казначейства.

Подписаль: Предсѣдатель Государственного Совѣта М. Акимовъ

### *Высочайшій приказъ.*

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 12 іюля 1913 года за № 44, преподаватель Кишиневской духовной семинаріи кандидатъ богословія *Смирновъ* назначенъ инспекторомъ той же семинаріи, съ 15 іюля.

### *Вѣрноподданическія чувства.*

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило сооб-

щеніе о выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ и религіозно-патріотическихъ пожертвованіяхъ отъ Преосвященнаго Кишиневскаго, который сообщилъ, что общепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи 28 ноября 1912 г. постановилъ въ ознаменованіе 100-лѣтняго юбилея Кишиневской духовной семинаріи учредить 6 стипендій, по 250 руб. каждая: первую—Имени Его Императорскаго Величества, вторую—Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, третью—Имени Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, четвертую—Имени Императора Александра I, присоединившаго Бессарабію къ Россіи, пятую—имени митрополита Гавріила, перваго святителя Кишиневской епархіи и основателя семинаріи, и шестую—имени нынѣ правящаго епархіею Архіепископа Серафима.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству Всемилоствѣйше благоугодно было, въ 17-день іюля сего года, въ Петергофѣ, Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

*Опредѣленіе Св. Синода, отъ 13—16 іюля 1913 года за № 6256, о преподаваніи гимнастики и военнаго строя въ мужскихъ, учебныхъ заведеніяхъ всякихъ наименованій всѣхъ вѣдомствъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, отъ 5 іюля сего года за № 2483, журналъ Учебнаго Комитета № 421, по отношенію г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ, на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюня сего года за № 4183, о томъ, 1) что Государь Императоръ, придавая особое значеніе правильной постановкѣ дѣла физическаго развитія подрастающаго поколѣнія и, въ частности, преподаванія гимнастики и военнаго строя въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ всякихъ наименованій всѣхъ вѣдомствъ, и признавая, вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимымъ внести должное объединеніе въ дѣятельность частныхъ учрежденій и обществъ преслѣдующихъ цѣль физическаго развитія населенія,

7 іюня сего года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: возложить на командира лейбъ-гвардіи Гусарскаго Его Императорскаго Величества полка, свиты Его Величества генералъ маіора Воейкова общее наблюденіе за постановкою упомянутаго дѣла и ближайшее руководство имъ въ учебныхъ заведеніяхъ, а также принятіе надлежащихъ мѣръ къ объединенію дѣятельности частныхъ учрежденій и обществъ, преслѣдующихъ вышеуказанную цѣль физическаго развитія населенія, и 2) что тѣмъ же Высочайшимъ повелѣніемъ главныхъ начальникамъ вѣдомствъ предложено оказывать свиты Его Величества генералъ-маіору Воейкову всемѣрное содѣйствіе къ успѣшному выполненію Высочайше возложеннаго на него порученія. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) объ изъясненномъ, послѣдовавшемъ 7 іюня сего года, Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи объявить начальствамъ всѣхъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній и 2) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ оказывать зависящее съ ихъ стороны содѣйствіе къ успѣшному выполненію Высочайше возложеннаго на генералъ-маіора Воейкова порученія.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### НАЗНАЧЕНІЯ.

Учит. Нерушайской школы Григорій *Волонтиръ* псаломщ. къ ц. с. Чичмы, Измаил. у., 11 августа.

Окончив. Семин. Николай *Вієръ* на священ. м. къ ц. с. Пашкоуць, Хотин. у., 14 августа.

Ц. с. Чимаширь. Измаил. у., свящ. Андрей *Сибовъ* помощ. благоч. 3 Измаил. окр., съ освобожд. его отъ должности духовнаго слѣдователя, 13 августа.

Ц. с. Кислицы, Измаил. у., свящ. Ѳеодоръ *Думбрава* духовн. слѣдов. 3 Измаил. окр., 13 августа.

Оконч. псал. кл. Аркадій *Стадниковъ* и. д. псал. къ ц. с. Михайловки, Аккер. у., 15 августа.

Оконч. псал. кл. Георгій *Скорокиржа* и. д. псал. къ ц. с. Фрумушики-Ноу, Аккер. у., 15 августа.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Чичмы, Измаил. у., псалом. Парѳеній *Центюль* къ ц. с. Золокаръ, того же у., 11 августа.

Ц. с. Этуліи, Измаил. у., свящ. Ѳеоктисть *Мизюмскій* къ ц. с. Токузъ, Бендер. у., 14 августа.

Ц. с. Зарожанъ, Хотин. у., свящ. Сергій *Війничукъ* къ ц. с. Комарово, того же у., 14 августа.

УВОЛЬНЕНІЯ.

Ц. с. Спасскаго, Аккерм. у., псалом. Василій *Гачкевичъ* заштатъ по старости, 11 августа.

Ц. с. Золокаръ, Измаил. у., псал. Евѳимій *Будяченко* заштатъ, по старости, 11 августа.

Ц. с. Пояно-Куничъ, Сорок. у., псалом. Никита *Мизюмскій* заштатъ, по старости, 13 августа.

Ц. с. Пугой, Кишин. у., псал.-діаконъ Димитрій *Оларъ* за проступки лишень сана, съ исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства, 13 августа.

Ц. с. Боень, Бѣлец. у., псаломщ. Николай *Мураневичъ* увольняется отъ должности впредь до выполненіи присужденной ему епитиміи, съ правомъ послѣ того проситься на двухклирный приходъ.

III.

Епархіальныя извѣстія  
СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Бѣлоуцы . . . . .	758	33	—
С. Ларга 1 м. . . . .	1653	66	—
С. Бузовица . . . . .	898	33	—
С. Зарожаны . . . . .	1072	33	—
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Абаклыджаба 2 м. . . . .	1780	99	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Вадулуй-Исакъ . . . . .	477	15	400

С. Зернешты . . . . .	370	16	600
С. Слободзея 2 м. . . . .	1624	60	—
С. Этулія . . . . .	769	63	—

**С п и с о к ъ**

**ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.**

Наименованіе села и уѣзда:	Колич. душъ. муж. пола.	Количество зем- ли, (дес. саж.)	Жалованья кѣзні
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Г. Кишиневъ діак. м. при ц. 2 м. гимназіи . . . . .	—	—	440
С. Буда . . . . .	198	33	—
С. Балаурешты . . . . .	462	—	600
С. Пугой . . . . .	1250	33	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Сынжера . . . . .	388	33	400
С. Рестео-Атаки . . . . .	1013	39	—
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Абаклыджаба 2 м. . . . .	1780	99	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Васіены . . . . .	405	37	400
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
Болград. соборъ 3 м. . . . .	3103	60	—
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
Іоанно-Богосл. п. Турлакъ . . . . .	842	—	400
С. Спасское . . . . .	640	33	—
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Почумбоуцы . . . . .	322	35	400
С. Флорешты . . . . .	459	33	400
С. Богены . . . . .	674	66	400
<i>Сорокскаго уѣзда:</i>			
С. Пояно-Куничъ . . . . .	801	33	—

IV.

**Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.**

Вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода, отъ 10 мая—15 іюня 1913 года за № 4934, напечатаннаго въ № 26 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1913 годъ. Кишиневская Духовная Консисторія предлагаетъ причтамъ всѣхъ церквей, настоятелямъ и началь-

ницамъ монастырей и скитовъ Кишиневской епархіи произвести по церквамъ въ текущемъ году за всеношною наканунѣ 6 декабря и за литургіею въ этотъ день тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ и собранныя деньги, чрезъ благочинныхъ, вмѣстѣ съ актами, представить въ Консисторію, для отсылки по назначенію.

—◆—  
V.

## Отъ Кишиневскаго Соборнаго Комитета.

### Письмо о.о. Благочиннымъ Кишиневской епархіи:

Населеніе Бессарабіи по Архипастырскому воззванію Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, пришло на помощь Его Высокопреосвященству въ юбилейномъ обновленіи и расширѣніи Кишиневскаго Каѳедральнаго Собора денежными пожертвованіями, поступившими по нынѣ въ размѣрѣ 50000 рублей. Означенная помощь оказалась недостаточной для окончанія работъ и приведенія Собора въ подобающее ему въ епархіи благолѣпіе и порядокъ, ибо Каѳедральному Собору подобаешь быть художественнымъ образцомъ для благолѣпія другихъ церквей епархіи. И Соборному Комитету необходимо еще около 50000 рублей на новые купола, паперти, наружную покраску, ризницу и многое другое.

Многіе Бессарабскіе пастыри Христовы въ бесѣдахъ по этому предмету заявили, что въ нынѣшнемъ году, болѣе благопріятномъ, слѣдовало бы оживить и усилить дѣло пожертвованій, ослабѣвшее по причинѣ гибели прошлагодняго урожая отъ дождей и что всегда отзывчивое епархіальное духовенство, какъ скоро увѣдаеть о недостающей крупной суммѣ, ставящей Соборный Комитетъ въ нежелательное затрудненіе, неукоснитъ приложить свое усердіе къ покрытію таковой.

Считая долгомъ почтительнѣйше освѣдомить объ этомъ Ваше Высокопреподобіе, Соборный Комитетъ покорнѣйше проситъ Васъ, не угодно ли будетъ Вамъ признать нужнымъ и возможнымъ предложить населенію и духовенству ввѣреннаго Вамъ округа—нынѣ же приложить еще совмѣстныя свои старанія для усиленія пожертвованій и новые дары на родной всѣмъ намъ Соборъ, въ самомъ возможно непродолжительномъ времени, принести къ Святительскимъ стопамъ Дорогого нашего Владыки. Августа 16 дня 1913 г.

—◆—

## VI.

### Къ свѣдѣнію учащихся въ церковныхъ школахъ Кишиневской епархіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 мая сего 1913 года за № 3998, постановлено: установить на одинъ годъ ежемѣсячную плату за содержаніе столомъ проживающихъ въ Климатической Колоніи учащихся въ церковныхъ школахъ въ 25 р. съ тѣмъ, чтобы учителя и учительницы церковныхъ школъ уплачивали 20 р., а остальные 5 р. доплачивались за каждого изъ нихъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изъ пожертвованной Преосвященнымъ Архіепископомъ Ставропольскимъ Агаѳодоромъ поземплярной платы за печатаемый на спеціальныя издательскія средства Святѣйшаго Синода учебникъ «Наставленіе въ Законъ Божіемъ» и изъ пожертвованій другихъ лицъ.

## VII.

### Пожертвованія на соборъ.

Съ 21 мая по 7 августа с г. поступило: отъ вдовы поселянки м. Флорешть 100 р., благочиннаго 4 округа Орг. у. сгящ. І. Токана 38 р. 30 к., протоіерея с. Скоренъ В. Евстратіева 10 р., благочиннаго церквей 14 девизіи протоіерея А. Орлова 10 р., сгящ. с. Гура Галбины І. Корлотяна 90 р., благочиннаго 5 округа Орг. у. протоіерея А. Балтаги 20 р. 19 к., отъ однодворческихъ старшинъ чрезъ Кишиневское Уѣздное полицейское Управление 59 р. 13 к., благочиннаго 2 округа Бѣл. у. сгящ. К. Продана 89 р. 51 к., Пристава 1 уч. г. Кишиневъ 36 р. 20 к., благочиннаго 3 округа Бѣл. у. сгящ. Г. Георгіянова 52 руб. 52 к., благочиннаго 1 окр. Бенд. у. протоіерея А. Усиневича 26 р. 30 к., благочиннаго 1 округа Бенд. у. протоіерея І. Болдыря 83 р. 84 к., отъ Околинскаго Волостного правленія 6 р. 35 к., всего 622 р. 34 к.

А всего съ преждепоступившими 51,711 р. 28 к.

1913-й годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Августа 18.

## Р ъ Ч ъ

Члена Государственной Думы священника  
Н. Гелецкаго,

*сказанная имъ по смѣтѣ Министерства Иностран-  
ныхъ Дѣлъ на 1913 годъ.*

Каждый изъ насъ, господа, является представителемъ той или иной мѣстности, а потому у каждаго изъ насъ имѣются такіе мѣстные вопросы, которыхъ мы, сидящіе въ Государственной Думѣ, не имѣемъ права не касаться, считаясь съ интересами избирателей и мѣстныхъ учреждений. Такой вопросъ сейчасъ есть и у меня. Я не въ правѣ умолчать объ этомъ вопросѣ, ибо получилъ специальное по этому предмету порученіе со стороны Бессарабскаго Земства и его уполномоченнаго. Мы, мѣстные люди, 40 лѣтъ ожидаемъ отъ Министерства Иностран-ныхъ Дѣлъ разрѣшенія вопроса относительно изъятія изъ владѣнія румынскихъ благотворительныхъ установленій земель, такъ называемыхъ, Спиридоновскихъ. Вопросъ этотъ чрезвычайно ясный, простой и несложный, а главное—вопросъ юридически вполне обоснованный. И только для одного нашего Министерства Иностранныхъ Дѣлъ вопросъ этотъ всегда представлялся настолько назойливымъ, что оно съ настойчивостью, достойной лучша-

го примѣненія, отмахивалось отъ этого вопроса. И вотъ, наконецъ, сегодня я имѣлъ случай слышать здѣсь объясненія представителя Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, касающіяся трактуемаго вопроса. Вы слышали, господа, что наше Министерство предполагаетъ поставить этотъ вопросъ болѣе или менѣе радикально; но изъ тѣхъ указаній, которые пришлось слышать отъ представителя центрального учрежденія, я вижу, что этотъ вопросъ получаетъ совершенно неправильную постановку \*). И вотъ именно теперь, когда Министерство Иностранныхъ Дѣлъ предполагаетъ войти въ сношеніе съ румынскимъ правительствомъ по предмету вопроса, именно въ этой стадіи положенія дѣла я считаю совершенно умѣстнымъ, совершенно правильнымъ именно сейчасъ предуказать вѣдомству то направленіе, въ которомъ долженъ пойти данный вопросъ, совершенно юридически обоснованный, чтобы быть разрѣшеннымъ, не упуская изъ виду достоинство Русскаго Государства. Представитель правительства, товарищъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ г. Нератовъ, заявилъ намъ, что въ этомъ вопросѣ, весьма щепетильномъ, непременно нужно считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что здѣсь заинтересовано Румынское королевство, что Румынія заинтересована въ тѣхъ доходахъ, которыя взимаются съ русскихъ земель, находящихся въ Бессарабіи. Признаться по правдѣ, меня больше удовлетворило бы, если бы товарищъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ сказалъ, что онъ очень щепетильно относится не къ румынскимъ, а къ нашимъ русскимъ интересамъ—въ данномъ случаѣ къ вопросу, который является можно сказать, вопросомъ чести и достоинства Россіи. Данный вопросъ—юридическій; здѣсь не нужно ни съ кѣмъ считаться; здѣсь нужно считаться только съ однимъ сводомъ Россійскихъ законовъ,—съ т. X св. зак. Но само собою разумѣется, что такъ поставить этотъ вопросъ можно лишь послѣ его уясненія; нужно, словомъ, знать это дѣло, а я имѣю основаніе думать, что Министерство Иностранныхъ Дѣлъ этого вопроса не уяснило себѣ, не изучило по крайней

---

\*) Министр. Иностр. Дѣлъ предполагаетъ вознаграждать Румынію за отобраніе Спиридоновскихъ земель.

мѣрѣ въ такой степени, чтобы оно могло правильно и основательно его поставить. Г. г., быть можетъ, въ сферѣ дипломатическихъ сношеній и переговоровъ, быть можетъ, говорю, бываютъ тѣ или иные случаи, когда приходится говорить языкомъ, о которомъ говорятъ, что это есть языкъ, посредствомъ котораго скрываютъ истинныя мысли; но по данному вопросу, вопросу чисто юридическому, нужно говорить прямо, ясно и просто, и чѣмъ проще, тѣмъ лучше, тѣмъ больше будетъ обезпечено и самое разрѣшеніе этого вопроса и достоинство тѣхъ учреждений, которыя будутъ разсматривать этотъ вопросъ. Я не смѣю, конечно, утруждать васъ въ настоящій моментъ выясненіемъ юридической стороны вопроса, но во всякомъ случаѣ я нахожусь сейчасъ въ неизбѣжной необходимости обратиться къ нашему Министерству Иностранныхъ Дѣлъ и поставить нѣсколько положеній, коими оно должно руководиться, когда будетъ вести переговоры съ румынскимъ правительствомъ, подъ вѣдѣніемъ котораго осуществляетъ свою дѣятельность опека надъ имѣніями св. Спиридона. Я напомню Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, что эти имѣнія были пожертвованы еще до той поры, когда Бессарабія была присоединена къ державѣ російской и въ завѣщательныхъ актахъ прямо сказано, что доходы съ этихъ земель должны быть употребляемы на благотворительныя нужды населенія, очевидно всего—и того, которое затѣмъ перешло въ вѣдѣніе Россіи, и того, которое осталось на территоріи нынѣшней Румыніи. Далѣе произошло присоединеніе части Румыніи къ Россіи. Бухарестскій трактатъ, отъ 16 мая 1812 года, ничего не сказалъ относительно права румынскихъ монастырей владѣть тѣми имѣніями, которыя оказались уже въ Бессарабіи—на территоріи русской; въ бухарестскомъ трактатѣ говорилось лишь объ имущественныхъ правахъ частныхъ лицъ, при томъ таковыя права ограничивались извѣстнымъ срокомъ, даннымъ для ликвидаціи имуществъ. Я имѣю основаніе думать, что Министерство Иностранныхъ Дѣлъ не совсѣмъ учитываетъ одно обстоятельство, это обстоятельство чрезвычайно важное: вѣдь право собственности румынскихъ монастырей на русскія земли,

земли, которыя находятся въ Бессарабіи, было, какъ видно, создано не актомъ какого нибудь международнаго соглашенія, а исключительно въ порядкѣ русскаго законодательства, и даже не въ 1812 году, — году присоединенія Бессарабіи, — а только въ 1817 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о признаніи права собственности румынскихъ монастырей за тѣми землями, которыя оказались на территоріи русской. Въ 1897 году послѣдовалъ другой законъ, въ которомъ уже было сказано прямо, что такое право собственности является собственностью лишь временной — «впредь до усмотрѣнія русскаго правительства». Предоставляя румынскимъ монастырямъ право собственности на земли, русское правительство поступило такъ изъ вниманія и глубокаго уваженія къ достоинству православной вѣры, хотя и румынскіе, заграничныя, но это монастыри православныя, и православное русское Государство, повторяю, оказало въ этомъ случаѣ высокій актъ уваженія именно къ православнымъ установленіямъ — монастырямъ, а съ другой стороны этимъ оно проявило уваженіе и къ волѣ завѣщателей, къ замогильному голосу нашихъ благочестивыхъ и благородныхъ предковъ, которые жертвовали свои имѣнія на дѣла благотворенія и просвѣщенія въ краѣ. Вотъ чѣмъ объясняется такое отношеніе правительства русскаго. Это указаніе чрезвычайно важно; на немъ зиждется въ данномъ случаѣ все. Въ самомъ дѣлѣ, около середины прошлаго столѣтія румынскій князь Куза, зараженный антиправославными тенденціями, упразднилъ въ Румыніи монастыри, а всѣ имущества ихъ, тѣ, что, конечно, находились въ Румыніи, отобралъ въ казну. Возникъ вопросъ: какъ же быть съ имѣніями румынскихъ упраздненныхъ монастырей, имѣніями, расположенными на русской землѣ — въ Бессарабіи? Вотъ тутъ — то правительство наше и поступило непослѣдовательно. И мы, мѣстные люди, имѣемъ полное основаніе огорчаться, что интересы Бессарабскаго края были совершенно забыты и не приняты во вниманіе. А правительство непослѣдовательно вотъ въ какомъ отношеніи: къ одной категоріи имѣній — 37.000 десят. земли — оно отнеслось такъ, къ другой — землямъ спиридоновскимъ — иначе.

Какъ извѣстно, Государственная Дума третьяго созыва въ прошломъ году одобрила новый законъ, между прочимъ коснувшійся и 37000 десят. земли, принадлежавшей упраздненнымъ румынскимъ монастырямъ. И вотъ 1-я статья этого закона гласитъ о томъ, что эти земли, какъ не имѣющія уже собственника, отбираются въ казну со спеціальнымъ назначеніемъ доходовъ, согласно волѣ завѣщателей, на благотворительныя и просвѣтительныя нужды мѣстнаго населенія. Но почему же такъ же точно не поступить и со Спиридоновскими имѣніями? Вѣдь и монастырь св. Спиридона упраздненъ румынскимъ правительствомъ, значитъ и Спиридоновскія земли собственника не имѣютъ, а разъ юридическаго собственника нѣтъ, то въ силу ст. 406 св. Зак. т. X онѣ должны быть отобраны въ казну безъ всякихъ разговоровъ, ибо имущества безъ юридическаго собственника не можетъ быть. Но въ томъ то и дѣло, что фактически собственностью этой пользуется Румынское правительство. Это ясно, какъ день Божій, и мнѣ представляется удивительнымъ, почему Министерство Иностранныхъ Дѣлъ проявляетъ доселѣ такую непонятную, на мой взглядъ, щепетильность въ этомъ вопросѣ. Я спрашиваю Министерство Иностранныхъ Дѣлъ: неужели оно признаетъ въ самомъ дѣлѣ сообразнымъ съ достоинствомъ Россійской державы этотъ вопросъ, вопросъ юридически совершенно обоснованный, оставявъ въ такомъ неопредѣленномъ положеніи въ теченіе болѣе 40 лѣтъ, и неужели такъ и не удосужалось наше Министерство разрѣшить такъ или иначе этотъ вопросъ соотвѣтственно достоинству Россіи? Развѣ это правильно, что румынское правительство продолжаетъ себѣ безпрепятственно владѣть русскими землями? Я вамъ, г. г., сейчасъ приведу разительный примѣръ, изъ котораго вы увидите, что само румынское королевство вовсе не признаетъ нормальнымъ такой порядокъ вещей, когда это касается интересовъ Румыніи. Я думаю огласить этотъ случай, потому что онъ послужитъ указаніемъ, какъ должно наше государство поступить въ аналогичномъ чрезвычайно важномъ вопросѣ. Я конечно понимаю, что данный вопросъ чувствительно и близко

касается интересовъ Румыніи, но вѣдь нужно же имѣть въ виду, что мы имѣемъ, собственно говоря, дѣло даже не съ румынскимъ правительствомъ, а съ опекой, когорая учреждена надъ этими имуществами. Разъ собственника-монастыря — нѣтъ уже, то причѣмъ румынское правительство? Если бы даже опека доказала, что доходы съ имущества идутъ на содержаніе имѣющагося госпиталя, такъ отвѣтъ нашъ одинъ: вѣдь право собственности въ 1817 году было создано не въ отношеніи къ тому или иному благотворительному учрежденію, и по отношенію исключительно только православныхъ установленій — монастырей, нынѣ не существующихъ; то собственникъ уничтоженъ. И думается мнѣ, непристойно иностраннымъ благотворительнымъ учрежденіямъ пользоваться средствами съ русскихъ земель собираемыми, но, думаю, еще болѣе непристойно нашему правительству, Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, мириться съ такимъ страннымъ положеніемъ. Я ожидаю и другого: можетъ быть, чтобы сохранить за Румыніей право собственности на земли, тамъ возстановятъ самый монастырь, скажутъ, что монастырь уже существуетъ, но и на это есть отвѣтъ: съ присоединеніемъ къ Россіи Бессарабіи почти половина населенія Румыніи — 2 милліона — перешло въ подданство Россіи, но вмѣстѣ съ этимъ на территоріи Бессарабіи оказалась расположенною и половина всего количества земель, принадлежавшихъ монастырю Св. Спиридона. А такъ какъ, по духовнымъ завѣщаніямъ — выгодами благоволенія должно было пользоваться все населеніе, то представляется совершенно яснымъ и понятнымъ, что той половиной имѣній, которая отошла къ Россіи, должно пользоваться бессарабское населеніе, а той половиной Спиридоновскихъ имѣній, которыя находятся въ Румыніи, должно пользоваться румынское населеніе. А теперь приведу вамъ примѣръ, какъ въ аналогичномъ случаѣ поступило съ русскимъ правительствомъ румынское правительство. Не такъ давно Бессарабское Губернское Земство получило въ даръ на благотворительныя дѣла, по духовному завѣщанію Калмуцкаго, имѣніе, находящееся въ Румыніи. Возникъ вопросъ относительно утвержденія духовнаго завѣщанія и за-

крѣпленія этого имущества за Бессарабскимъ Губернскимъ Земствомъ. И что же вы думаете произошло? Что отвѣтило Румынское правительство Бессарабскому Земству? Оно отвѣтило, что въ силу § 7 ихъ Конституціи никакому иностранному учрежденію не дозволено владѣть землями на территоріи Королевства. Я спрашиваю: а имъ, румынамъ, можно владѣть землями у насъ, въ Россіи? Вотъ почему я полагаю, что сила, основа международного права требуетъ, чтобы русское правительство въ трактуемомъ вопросѣ поступило такъ, какъ поступило правительство Румыніи. Больше ничего не требуется. Господа, въ прошломъ году Государственная Дума по моему предложенію высказала уже положеніе, чтобы Спиридоновскія земли были отобраны. Въ настоящую минуту я не вношу никакого пожеланія потому, что вижу, что Министерство Иностранныхъ Дѣлъ не выполнило еще этого пожеланія, а потому оно, какъ неисполненное, числится долгомъ — за министерствомъ. Думаю, что наше правительство въ возбужденномъ вопросѣ поступитъ на сей разъ такъ, какъ подскажетъ ему достоинство великой Россіи и интересы бессарабскаго населенія (рукоплесканія правой стороны).

---

## Больше жизни и дѣла\*).

Предъ нами отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства Св. Василя, Епископа Рязанскаго, за 1912 г. Ознакомленіе съ нимъ показываетъ, какъ много можетъ сдѣлать для возрожденія церковной жизни въ епархіи правильно постановленное и дѣятельное Братство. Церковно-просвѣтительныя и миссіонерскія цѣли, конечно, проводятся указаннымъ Братствомъ въ первую очередь. И нужно признать, что эти цѣли осуществляются имъ довольно успѣшно, до такой степени, что, возникшее у членовъ Братства и продуманное желаніе объединить Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ съ Братствомъ Св. Василя еще въ 1911 г.

---

\*] Помѣщая эту статью, редакція полагаетъ, что высказанное недовольство лучше тайнаго неодобренія, и питаетъ надежду, что Кишиневское Христо-Рождественское Братство въ свою защиту приведетъ достаточно убѣдительныя данныя.

указомъ Св. Синода отъ 20 августа 1912 г. санкціонировано и стало уже фактомъ. Должно замѣтить, что объединеніе было задумано въ видахъ избѣжанія излишней переписки между двумя сродными учрежденіями, каковая переписка нерѣдко тормозила дѣла миссіи. Срокъ объединенія начался съ 1 января текущаго года. Для ближайшаго завѣдыванія миссіонерскимъ дѣломъ учредили особую Миссіонерскую комиссію, въ составъ которой вошелъ и преподаватель Семинаріи по исторіи и обличенію раскола и сектантства.

Что же сдѣлала комиссія? Первымъ дѣломъ устроила церковно-археологическое древлехранилище, ассигновавъ на него единовременно и ежегодно пособія, а потомъ приступило къ упорядоченію дѣлъ Братской типографіи.

Какъ же осуществляло свои цѣли Братство? Оказывало матеріальную помощь при открытіи церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ; распространяло по дешевой цѣнѣ и бесплатно книги, брошюры и листки религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія; содѣйствовало устройству религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій для народа; поддерживало матеріально дѣятельность нѣкоторыхъ миссіонеровъ.

Содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ выражалось какъ выдачей пособій законоучителямъ и учителямъ (первымъ отъ 20 до 100 руб., вторымъ отъ 8 до 30 руб.), такъ и отпускомъ средствъ (200 руб.) Епархіальному Училищному Совѣту на выдачу Евангелій оканчивающимъ ученикамъ. Въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго назиданія народа Братство имѣетъ обще-епархіальную бібліотеку для бесплатнаго пользованія всѣми желающими, а также по мѣстамъ, зараженнымъ расколомъ и сектантствомъ, оно распространяло правильно написанныя иконы, картины духовнаго содержанія, брошюры и листки (миссіонерскія и иного характера), то по дешевой цѣнѣ, а то и бесплатно, раздавая ихъ на чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ. Для сей послѣдней цѣли Братство предоставило всѣмъ миссіонерамъ, а также священникамъ селъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, право на бесплатное полученіе листовъ и брошюръ на 5—10 рублей въ году для раздачи народу; такъ что изъ 730 рублей

29 коп., израсходованныхъ Братствомъ на покупку и изданіе брошюръ, оно вернуло себѣ отъ продажи лишь 168 руб. 9 коп.

Братство далѣе заботилось о пополненіи миссіонерскихъ благочинническихъ и частныхъ приходскихъ библиотекъ книгами, необходимыми и полезными для борьбы съ невѣріемъ и расколомъ, также и объ открытіи новыхъ библиотекъ и отдѣленій Братскаго книжнаго склада для дешевой продажи иконъ и книгъ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія, удовлетворяя такимъ образомъ просьбы миссіонеровъ и приходскихъ пастырей.

Какова была собственно миссіонерская дѣятельность Братства? При существованіи Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, она была вспомогательной, состоящей въ оказаніи матеріальной помощи органамъ миссіи. Такъ на устройство миссіонерскихъ курсовъ было отпущено 320 руб.; расходовались средства на выпускъ книгъ въ миссіонерскій отдѣлъ библиотеки для пользованія миссіонеровъ, также на изданіе и бесплатную разсылку брошюръ и листовъ чисто миссіонерскаго содержанія, наконецъ, на оказаніе пособій нѣкоторымъ причтамъ единовѣрческихъ и приходскихъ церквей и въ выдачѣ пособій миссіонерамъ отъ 60 до 120 руб.

Оставляя до слѣдующаго раза дальнѣйшее разсмотрѣніе отчета, я хотѣлъ бы остановиться на тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя содѣйствовали бы истинному назначенію существующаго въ нашей епархіи Христо-Рождественскаго Братства. Развивая свою дѣятельность въ промышленномъ (главнымъ образомъ) отношеніи, оно почти застыло въ своей миссіонерской дѣятельности, и не получай церкви чрезъ благочинныхъ братскихъ листовъ, можно бы и совершенно забыть о существованіи этого учрежденія въ епархіи. Но и съ этой стороны достигаетъ ли Братство предназначенной ему цѣли? И кипы листовъ на полкахъ шкафовъ, что замѣчалъ во время ревизій и нашъ Архипастырь, и жалобы священниковъ приходовъ съ русскимъ и молдавскимъ населеніемъ на малую пригодность ихъ для религіознаго воспитанія прихожанъ; и заказы на разныя суммы въ другія епархіи на листки и брошюры, о чемъ все это свидѣтельствуется, какъ не о малой подвижности и какъ бы мертвенности Братства... Неужели обладаніе ежегодно получаемой имъ

суммой изъ средствъ епархіи, и путемъ продажи разныхъ вещей, на указанныя уставомъ Братства цѣли можетъ считаться жизненнымъ дѣломъ, могучимъ факторомъ для оживленія приходской жизни въ епархіи?

Я увѣренъ, что кромѣ указываемаго мною Братства Св. Василя въ Рязани, есть и другія, не менѣе дѣятельныя Братства, которыя могли бы послужить въ родѣ указателя пути для новаго направленія дѣятельности нашего Братства. Жизнь не ждетъ и течетъ по тому руслу, которое она сама пробиваетъ или услужливо приготовленному иными дѣятелями.

Какъ на курьезъ долженъ указать на такой фактъ. На миссіонерскомъ съѣздѣ 16—17 ноября 1911 г. между прочимъ было выражено пожеланіе приобрести нѣсколько экземпляровъ календарей изданія Скворцова подъ названіемъ «Другъ Христіанина». Братство деньги на эти календари затребовало, а календарей и до сихъ поръ не видно.

Такъ и во всемъ; деньги и косность. Грустно становится за епархію.

С. І. М.

---

## Противосектантскіе курсы въ г. Киліи.

17 и 18 іюля с. г. въ г. Киліи происходили двухдневные противосектантскіе курсы для духовенства округа, веденные епарх. миссіонеромъ А. Т. Сквозниковымъ.

Хочется думать, что обстоятельство это не случайное, и не исключительное для нашего округа. Это должно быть началомъ цѣлой серіи подобныхъ курсовъ для всей Епархіи.

Такое церковно-общественное зло, какъ сектантство, требуетъ самага вдумчиваго, самага серьезнаго къ себѣ отношенія со стороны Епарх. Начальства. И вотъ мы видимъ что въ нашей Епархіи—два Епарх. противосектантскихъ миссіонера и цѣлая сѣть окружныхъ миссіонеровъ. Если епарх. миссіонеры являются гордостью нашей, какъ люди выдающагося таланта и опыта и извѣстныя въ противосектантской литературѣ, то тогоже, къ сожалѣнію, сказать нельзя о нашихъ окружныхъ миссіонерахъ: они, *по отзывамъ авторитетныхъ лицъ* за единичными исключеніями

миссіонеры лишь по имени, которые не только не могутъ съ пользой служитьъ дѣлу миссіи, но и которымъ нужно еще много и многому поучиться. Очевидно это поняли, и взялись съ того конца, откуда и начинать нужно было — съ подготовки рядового духовенства, стоящаго на передовыхъ постахъ: они — первые, принимающіе на себя удары и первые, его отражающіе.

Началось съ лекціи противосектантскаго миссіонера прот. Θεодосія Кирики, который въ своихъ объѣздахъ Епархіи познакомивъ духовенство съ современнымъ состояніемъ сектантства, его главарями, организаціей, — съ сущностію того или иного сект. заблужденія, раскрывалъ православное ученіе по данному вопросу, указывалъ способы веденія бесѣдъ, объяснялъ прекрасныя мѣста свящ. писанія и проч.

Хотя къ курсамъ, какъ къ дѣлу новому, духовенство отнеслось и серьезно, слушало со вниманіемъ, эти лекціи значительнаго слѣда не оставили, ибо записи таковыхъ велись единицами, большинство же полагалось на свою память. Но во всякомъ случаѣ и эти лекціи оказали ту существенную пользу, что все духовенство воочію убѣдилось, что бѣдствіе надвигается грозное, — вострепелось и взялось за дѣло.

Пріѣздъ г. Сквозникова на 2 дня для веденія курсовъ является слѣдующимъ, не послѣднимъ шагомъ на пути подготовки всего духовенства къ миссіонерству; это уже «курсы» съ записью, съ повтореніемъ; характерной особенностью ихъ было — желаніе всѣхъ слушателей все усвоить, все закрѣпить въ своей памяти, какъ каждую цитату, съ ея разъясненіями такъ, въ особенности, планъ бесѣды по тому или иному предмету сект. заблужденій; всѣ, за единичными исключеніями, съ карандашомъ въ рукахъ заносили въ свои записныя книжки съ большей или меньшей подробностію все слышанное.

Нужно признать, что успѣху курсовъ въ значительной степени способствовали самъ миссіонеръ. Всѣхъ присутствовавшихъ поразила въ немъ его крайняя скромность и непретенціозность, чего едвали можно было бы ожидать отъ свѣтскихъ-спеціалистовъ-миссіонеровъ, относящихся къ іереямъ курсистамъ

нѣсколько свысока; каждую бесѣду г. миссіонеръ начиналъ не иначе какъ съ благословенія о. благочиннаго,— и подчеркивалъ, что онъ прибылъ не учить, а только подѣлиться съ пастырями— своимъ двадцатилѣтнимъ мисс. опытомъ; да это чувствовалось и безъ его подчеркиваній.

А опытъ у него дѣйствительно громаднѣй: свободной, плавной, полной образовъ и примѣровъ рѣчью—казалось бы самая запутанная положенія, самая крѣпкіе «гвозди» сектантскихъ умствованій и подвоховъ— выяснилъ настолько, что они теряли свою остроту и опасность, и курсисты получили увѣренность, что при нѣкоторой усидчивости и трудѣ каждый іерей можетъ и долженъ быть миссіонеромъ въ своемъ приходѣ: пропаганда сектантства на мѣстѣ же можетъ встрѣтить достойный отпоръ...

Итакъ начало положено, и начало крѣпкое, основательное. Необходимо, чтобы начинъ миссіонеровъ прот. о. Ѳ. Кирики и А. Сквозникова на этомъ не остановился, а продолжался бы и съ неуклонной послѣдовательностью и твердостью проводился въ жизнь. Необходимо—хотя бы раза 2--3 въ годъ повторять эти лекціи—курсы на мѣстахъ, на окружныхъ собраніяхъ, при чемъ «курсисты» не только бы слушали и записывали, но и повторили усвоенное путемъ примѣрныхъ собесѣдованій, что способствовало бы приобрѣтенію навыка къ выступленіямъ. Сколько силъ, доселѣ дремавшихъ, ждавшихъ только толчка, пробудятся къ дѣятельности, сколько новыхъ миссіонерскихъ силъ можетъ проявиться среди нашего духовенства! Двигайте хорошо налаженное дѣло, не давайте остынуть пылу и дѣлу заглохнуть!

Маринъ Нейковъ.

---

## Новый храмъ.

21 іюля с. г. въ с. Гольянахъ \*) торжественно освященъ новый каменный храмъ, построенный на средства частію монастырскія, частію общественныя.

Стоимость храма съ утварью до 26,000 руб, но многого еще не хватаетъ, что замѣтно и стороннему наблюдателю, и что

\*) Приписной деревнѣ къ приходу с. Русьянъ Хотинск. у. (5 благ. окр.).

подчеркнулъ и мѣстный о. настоятель, приглашая богомольцевъ къ посильной жертвѣ на благоукрашеніе новаго храма. Несомнѣнно все устроится: трудолюбивый и зажиточный народъ, его повышенная сейчасъ настроенность вмѣстѣ съ энергіей причта—все могутъ сдѣлать.

Любопытно отмѣтить слѣдующее: при постройкѣ председателемъ строительнаго комитета былъ Н. А. Стренковскій, сосѣдній владѣлецъ. Сколько замѣтно было—Н. А. былъ и инициаторомъ и, пожалуй, единственнымъ руководителемъ постройки. Я останавливаюсь на этомъ потому, что явленіе это само по себѣ рѣдко въ послѣднее время. Помѣщики строятъ школы, шоссейныя дороги, мосты, но церкви—прошло то время, какъ будто бы. Н. А. сдѣлалъ большое, хорошее дѣло, тѣмъ болѣе тяжелое, что мнѣ хорошо извѣстна та обстановка, при которой онъ работалъ: подрядчики слабосильны въ денежномъ отношеніи, у общества тоже не всѣ деньги были готовы, такъ что была необходимость и работу двигать и средства добывать. Но Н. А. въ епархіальныхъ сферахъ, какъ ктигоръ и благотворитель, извѣстенъ.

Въ торжествѣ освященія принимали участіе девять священниковъ съ псаломщиками. Пѣли псаломщики и любители. Очень много содѣйствуетъ торжественности службы участіе діакона. Здѣсь о. діаконъ участвовалъ.

Твердое и энергичное слово сказалъ послѣ Евангелія о. настоятель, а предъ молебномъ прочувствованную, глубокую по содержанию, широкою по темѣ проповѣдь сказалъ о. А. Софроновичъ.

А народъ внималъ. Мало того—народъ видѣлъ, что есть какая то другая жизнь внѣ хозяйства, дождей, внѣ заботъ о мелкихъ вседневныхъ дѣлахъ. Народъ чувствовалъ себя однимъ духовнымъ цѣлымъ, который хотя и много принесъ въ жертву, но принесъ матеріальнаго, а ему даютъ и дали то, что на деньги не переводимо, чего нигдѣ нельзя купить. Сосредоточіе народа было огромное. И къ счастью для нашихъ мѣстъ—здѣсь приходятъ въ церковь только молиться. Нѣтъ у насъ, какъ говорятъ въ Россіи, того, чтобъ при каждомъ церковномъ торжествѣ устраивался наружу рынокъ, ярмарка. У насъ пока ходятъ только въ церковь, а не потолкаться по ярмаркѣ и позѣвать на народъ.--Пусть въ новомъ домѣ Божіемъ до конца дней возносятся горячія молитвы.

Священникъ І. Долищинскій.

---

## О дефектахъ въ нашихъ садахъ.

Трудно, неимовѣрно трудно современному садовладѣльцу Бессарабской губерніи вести свое специальное хозяйство, въ виду тѣхъ невзгодъ, которыя такъ усердно принялись насъ посѣщать въ послѣдніе годы. Наше садоводство, составляющее основное занятіе молдавскаго населенія, по ироніи судьбы именно у насъ въ Бессарабіи находится въ загонѣ и на весьма низкой ступени развитія, не выдерживая сравненія даже съ такими странами, въ которыхъ условія хозяйничанья значительно тяжелѣе нашихъ.

Что же собственно такъ тормозитъ жизнь садовладѣльцевъ? Что гнететъ за послѣдніе годы наше садоводство, которое обыкновенно не отличается урожайностью и доходностью? Чего не достаетъ ему, чтобы оно могло развиваться нормально? Вотъ какіе вопросы назрѣли не только въ душѣ заинтересованныхъ нашихъ собратій, но и въ душѣ каждаго, кому судьба послала въ удѣлъ работать на землѣ современной Бессарабіи. Причину такого печальнаго и обиднаго для насъ явленія мы видимъ въ недостаткѣ у насъ серьезныхъ знаній по специальнымъ культурамъ с. х. До послѣдняго времени наша специальная литература, наши специалисты только и дѣлали, что предлагали для руководства нашимъ садовладѣльцамъ то, что выработано на западѣ. Ничего удивительнаго нѣтъ, что часто выводы науки и даже самой долгой и солидной практики западныхъ государствъ оказывались непригодными для русскаго хозяйства, такъ какъ и климатъ, и почва и экономическія условія русскаго хозяйства совершенно отличны отъ западно-европейскаго. Съ другой стороны, не удивительно, что наши садовладѣльцы, вмѣсто того, чтобы пользоваться данными настоящей сельскохозяйственной науки и примѣнять научныя истины къ своимъ мѣстнымъ условіямъ сами стали искать рецептовъ, катехизисовъ сельскаго хозяйства, принесшихъ не мало вреда нашему хозяйству вообще и въ особенности специальнымъ культурамъ. Русскій садовладѣлецъ забылъ, что по рецепту только поваръ или аптекарь можетъ работать, но въ специальныхъ культурахъ с. х. не можетъ быть

одинаковыхъ приѣмовъ и простыхъ рецептовъ, пригодныхъ для каждаго хозяйства. Трудъ садовладѣльца несравненно тяжелѣе и долженъ быть разумнѣе, чѣмъ трудъ ремесленника, который можетъ работать по образцамъ по формамъ, шаблонамъ.

Что удобно и примѣнимо въ одномъ садовомъ хозяйствѣ, въ другомъ—можетъ быть прямо убыточно. Поэтому современному садовладѣльцу и особенно вновь начинающему нужно знать не рецептъ, который, можетъ быть, вмѣсто ожидаемой пользы принесетъ лишь вредъ и убытокъ, а тѣ правила, которыя нужно помнить, какъ 10 заповѣдей Божіихъ, ведущему свое садовое хозяйство, знать условія удачи и причины неудачи въ каждомъ дѣлѣ. Исчерпать затронутый вопросъ въ одной небольшой сжатой статьѣ нѣтъ возможности, а потому намѣчу лишь важнѣйшія неудачи и причины неудачъ въ нашихъ садахъ, съ которыми и хочу познакомить заинтересованныхъ собратій, любящихъ свою землю, свой трудъ, но не всегда сообразующихся съ окружающими ихъ условіями, и потому часто работающихъ себѣ въ убытокъ и приходящихъ иногда отъ этого въ отчаяніе или въ совершенное разочарованіе.

Недостаточно только посадить дерево и думать, что для сада больше ничего и не нужно. Всякое дѣло мастера боится, и посадка сада и уходъ за нимъ требуютъ и знаній и умѣній, устройство и заведеніе его извѣстной осмотрительности, осторожности и обдуманности не только при выборѣ мѣста, но и въ выборѣ посадочнаго матеріала. Прежде всего, желая посадить садъ, нужно выбрать подходящее для сада мѣсто. Нельзя разводить садъ на болотистомъ и сыромъ мѣстѣ, или если и не на сыромъ, то на такомъ, гдѣ грунтовая вода залегаетъ неглубоко отъ поверхности. На болотахъ и низинахъ садъ погибаетъ скоро, задыхаясь отъ недостатка воздуха около корней. Но и на мѣстахъ, хогя и не сырыхъ, но гдѣ грунтовая вода находится на глубинѣ 2—3 арш., плодовые деревья развиваются сначала роскошно и до 15—20 лѣтъ хорошо растутъ и обильно даютъ урожай. Но какъ только корни доходятъ до уровня подпочвенныхъ водъ, деревья начинаютъ постепенно, еле замѣтно

то съ вершины, то съ сучьевъ присыхать и постепенно погибать. Происходитъ это оттого, что корни доходятъ до воды и въ водѣ погибаютъ, а самые важные корни и есть тѣ, которые находятся на самыхъ отдаленныхъ концахъ корней; на свѣжихъ побѣгахъ ихъ корни, какъ и вѣтви ежегодно удлиняются и молодые побѣги ихъ покрыты богато корневыми волосками—мочками и эти мочки и служатъ для извлеченія изъ почвы питательныхъ веществъ. Погибаютъ мочки, и дерево неизбежно должно страдать и погибать. На очень влажныхъ низменныхъ мѣстахъ иногда деревья не погибаютъ, а напротивъ растутъ буйно, но приносятъ очень и очень мало плодовъ, образуя густую крону и давая сильный ростъ годовыхъ побѣговъ. Въ этихъ случаяхъ еще можно поправить дѣло обрѣзкой побѣговъ, чѣмъ причиняется нѣкоторое ослабленіе роста и питательные соки, вырабатываемые деревомъ, направляются на образование плодовыхъ вѣтокъ.

Страдаютъ сады, даютъ мало плодовъ, а подчасъ и начинаютъ засыхать и отъ другой причины, а именно—отъ чрезмерной густоты посадки плодовыхъ деревьевъ. Это наблюдается почти во всякомъ саду. Я не знаю, чѣмъ руководствуются наши садовладѣльцы при этомъ, но я встрѣчалъ разстояніе въ  $1\frac{1}{2}$ —2 сажени сплошь да рядомъ, даже для грушъ, не смотря на то, что послѣднія требуютъ разстоянія несравненно большаго. Такая густота деревьевъ при нашемъ засушливомъ климатѣ ничѣмъ не можетъ оправдываться, и мнѣ приходилось испытать, что деревья, высаженныя такимъ образомъ, на 5-й—7-й годъ уже засыхали и ихъ приходилось замѣнять новою посадкою.

На такомъ близкомъ разстояніи деревья какъ бы придавлены другъ другомъ, очень скоро срастаются своими кронами и, не имѣя ни свѣта, ни воздуха, ни влаги въ достаточномъ количествѣ, тѣсняются и даютъ большой процентъ отхода. Между тѣмъ плодовая деревья требуютъ полнаго освѣщенія солнечнаго и обильнаго свободнаго притока воздуха; при тѣсномъ расположеніи и затѣненіи вѣтви страдаютъ, плодовыхъ вѣтокъ на нихъ не образуется, цвѣтутъ деревья очень слабо и плодоношеніе

уменьшается. Очень часто даже сучья начинают присыхать подобно тому, какъ засыхаютъ и отпадаютъ нижніе сучья у деревьевъ въ лѣсахъ, густо растущихъ. Въ тѣсно разсаженномъ саду легче заводятся и лучше скрываются всякаго рода вредители: и насѣкомыя и всякаго рода грибки находятъ для своей жизни и развитія наиболѣе благопріятныя условія.

Но это еще не все. Очень часто, и чаще даже чѣмъ отъ другихъ причинъ, сады страдаютъ и гибнутъ отъ неправильнаго ухода за землей подъ садомъ. Обычно въ садахъ подъ деревьями устраиваютъ небольшія лунки (приштамбовые круги) 1—1½ арш. въ діаметрѣ, а остальная площадь или зарастаетъ дикой растительностью и всякимъ бурьяномъ и утилизируется какъ сѣнокосъ, а подчасъ и какъ пастбище для лошадей, коровъ и овецъ, или еще хуже, засѣвается хлѣбами, однолѣтними или многолѣтними кормовыми травами, медоносными растеніями, или, что чаще всего, изъ года въ годъ используется для культуры кукурузы и огородныхъ овощей.

Почти всегда въ нашихъ садахъ практикуется разрыхленіе однѣхъ только лунокъ (приштамбовыхъ круговъ). Но практика указала, что, если междурядье занято травой, то эти узкія по большей части лунки очень мало удерживаютъ влаги, такъ какъ площадь корней занимаетъ гораздо больше пространство нежели занимаетъ лунка.

Нарушенная волосность сохраняетъ влагу, и уменьшая испареніе только тогда, когда это сдѣлано по всей площади междурядья, а не мѣстами только. Слѣдовательно, черный паръ въ саду есть главное условіе, обеспечивающее урожайность и доходность сада. Въ тѣхъ садахъ, гдѣ практикуется изъ года въ годъ черный паръ, деревья бываютъ обыкновенно въ очень хорошемъ состояніи, прекрасно плодоносятъ и плоды бываютъ самаго лучшаго качества. А это очень цѣнное преимущество въ садовомъ хозяйствѣ. Поэтому ежегодно земля осенью, послѣ снятія плодовъ, должна быть вспахиваема плугомъ или вскопана, лопатой и въ теченіе всего лѣта мотыжиться для уничтоженія сорной растительности и разрыхляться для сохраненія влаги.

Недопустимо оставлять землю под садомъ покрытой травой или засѣвать какими-либо растеніями. Сорная растительность и всякаго рода посѣвы не только благопріятствуютъ появленію вредителей, находящихъ себѣ пріютъ подъ по ровомъ растеній, но и обездоливаютъ растенія и въ отношеніи пищи и достаточнаго количества влаги.

И зло такъ велико, что роскошныя деревья послѣ двухъ трехъ лѣтъ такого хозяйничанья начинаютъ засыхать, а въ запущенныхъ и заросшихъ бурьяномъ садахъ обыкновенно плодовъ или совсѣмъ не бываетъ или бываетъ очень мало, а деревья растутъ болѣзненными, изуродованными и слабыми, потому и нельзя ожидать отъ нихъ ничего добраго. Использование междурядій допускается лишь подъ огородные овощи въ молодомъ саду, когда деревья не достигли еще полнаго развитія и плодоношенія. Послѣ же этого, вообще говоря, сѣять и сажать что либо въ междурядіяхъ безусловно нежелательно и вредно.

Далѣе обычно ямки дѣлаются для посадки деревьевъ очень маленькими и небольшого размѣра въ діаметрѣ. Это также можетъ служить причиной неудачъ и плохаго роста посаженныхъ деревьевъ. Необходимо ямки дѣлать не менѣе 1 саж. въ діаметрѣ и глубиной до 1 арш. и при этомъ нужно раздѣлить верхнюю хорошую землю отъ слоевъ нижнихъ и при посадкѣ деревьевъ, внизъ, къ корнямъ, присыпать лучшую, а сверху укладывать землю, вынутую изъ нижнихъ слоевъ.

Хорошо также и дно ямы, не вынимая земли, разрыхлить. Весьма полезно ямки для посадокъ вырыть заблаговременно и гораздо лучше—для весенней посадки съ осени, потому что при дѣйствіи мороза въ теченіе зимы почва разрыхляется, а для осенней посадки съ весны; лучшее время для посадки деревьевъ въ болѣе теплыхъ мѣстностяхъ и въ легкой почвѣ (южная часть Бессарабіи) положительно—осень; въ болѣе сѣверныхъ частяхъ Бессарабіи и въ тяжелой почвѣ—весна. Въ распредѣленіи сортовъ деревьевъ при высадкѣ ихъ нѣтъ никакой системы и правильности. Вездѣ по всему саду разбросаны сорта различныхъ фруктовъ и нѣтъ возможности за ними усмотрѣть и ихъ

сохранить. Выборъ сортовъ дѣлается съ такимъ расчетомъ, чтобы удовлетворить мѣстный, только рынокъ, но не предназначается для другихъ рынковъ.

Сорта отличаются всѣми недостатками: непрочностью, отсутствіемъ какого либо вкуса, малой величиной. Для успѣшнаго же занятія садоводствомъ, хотя бы и для собственнаго потребленія, чрезвычайно важно сдѣлать надлежащій подборъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, останавливаться на старыхъ испытанныхъ сортахъ и садить не то, что нравится, а то что требуетъ не только мѣстный рынокъ, но и другой, болѣе отдаленный рынокъ. Неудачный выборъ сортовъ, знакомство съ которыми есть главный путь къ болѣе или менѣе удачному результату и къ вознагражденію своихъ трудовъ, наноситъ не только матеріальный ущербъ, но приводитъ къ совершенному разочарованію въ особенности вновь начинающихъ.

При закладкѣ сливовыхъ садовъ не слѣдуетъ пользоваться деревьями, выведенными изъ корневыхъ отпрысковъ и не увлекаться дешевизной плохихъ деревьевъ, а всегда слѣдуетъ пріобрѣтать посадочный матеріалъ здоровый, полученный путемъ прививки, и правильно воспитанный и выращенный въ плодовыхъ школкахъ, у извѣстныхъ своей популярностью и добросовѣстностью специальныхъ фирмъ, какъ напр. Дайберъ, Ротэ—Одесса; Быковецкій плодовой питомникъ ст. Быковецъ ю. з. ж. д. Бесгуб. и др. Корнеспособныя же сливы отличаются особенной способностью засорять почву безчисленной массой корневыхъ отпрысковъ, борьба съ которыми до нельзя надоѣдлива и сопряжена съ значительнымъ расходомъ и тратою времени, не говоря уже объ истощеніи ими почвы. При производствѣ подрѣзки приходится наталкиваться на массу пораненій, напр. при удаленіи ненужныхъ вѣтокъ, сучьевъ. Подрѣзка дѣлается плохимъ инструментомъ и неумѣлою рукою. Плохую подрѣзку можно наблюдать въ слишкомъ густой кронѣ, гдѣ ненужныхъ вѣтокъ очень много.

Сплошь и рядомъ въ массѣ уничтожаются на основныхъ маточныхъ вѣтвяхъ маленькія плодовая вѣточки, на образованіе

которыхъ идетъ очень много времени, и они то и составляютъ главную цѣль подрѣзки. Подрѣзка это весьма и весьма сложная операція, и если она леікомысленная или произведенная немѣлою рукою, то скорѣе вредитъ, нежели приноситъ пользу. Для того, чтобы умѣть правильно подрѣзывать, необходимо вполнѣ знать дерево, его развитіе и жизнь,—знать, изъ какихъ частей, при тѣхъ или другихъ обстоятельствахъ, разовьются впоследствии тѣ или другія части. Поэтому не могу не посовѣтовать тому, кто желаетъ ознакомиться съ подрѣзкою, постоянно наблюдать за развитіемъ дерева, выслѣдить его во всѣхъ періодахъ, во всѣхъ мелкихъ частяхъ и непременно слѣдить за послѣдствіями тѣхъ операцій, которыя онъ произвелъ на немъ.

При посадкѣ деревьевъ дерево высаживается необыкновенно глубоко, чѣмъ лишаютъ корни необходимаго имъ доступа воздуха. Какъ результатъ указанныхъ ненормальностей—плодоношеніе наступаетъ рано, но плоды мелки и не вкусны. Такое форсированное плодоношеніе бываетъ всегда при плохомъ уходѣ, гдѣ растеніе, поставленное въ неблагопріятныя условія, вынуждено бываетъ произвести быстро плоды.

Итакъ бѣда нашего садоводства въ томъ, что мало мы слѣдимъ, мало читаемъ и мало что знаемъ. Такъ, напр., мы пренебрегаемъ опытомъ сосѣдей—это непростительная прогрѣшность. Наоборотъ никогда не слѣдуетъ пренебрегать опытомъ сосѣдей и прежде, чѣмъ заложить садъ, необходимо узнать, что лучше всего растеть у сосѣдей и даетъ больше дохода. Затѣмъ, кромѣ воды, которой необходимо обезпечить свой, садъ слѣдуетъ изучать враговъ садоводства и вести съ ними борьбу. Первый врагъ садоводства—это есть невѣжество, а второй врагъ—вредныя насѣкомыя и грибки. Съ каждымъ вредителемъ нужно своевременно и умѣло бороться, и потому должно обращаться за совѣтами къ спеціалистамъ по борьбѣ съ вредными насѣкомыми, которые спеціально знаютъ, какимъ образомъ надо бороться съ разными вредителями. Эти люди—энтомологи. Такіе энтомологи есть при многихъ губернскихъ земствахъ. Они изучаютъ жизнь вредите-

лей и обязаны помогать сельскимъ хозяевамъ вообще и въ частности садовладѣльцамъ въ борьбѣ съ ними.

Каждый садовладѣлецъ, который захочетъ узнать мѣры уничтоженія того или иного вредителя, долженъ обратиться къ энтомологу за совѣтомъ. Писать нужно по такому адресу: (свой губернской городъ) Губернская Земская Управа, Агрономическій Отдѣлъ, Энтомологу. Въ письмѣ нужно подробно рассказать о тѣхъ поврежденіяхъ, которыя наноситъ вредитель. Конечно, еще лучше, если послать и самага вредителя, живого или мертваго въ пакетѣ, въ склянкѣ, ящикѣ и г. д. Вотъ тѣ главнѣйшія причины, которыя служатъ тормозомъ широкаго распространенія плодоводства въ нашей Бессарабіи и ведутъ къ неудачамъ въ садовомъ дѣлѣ.

Необходимо при всякихъ недоразумѣніяхъ и недоумѣніяхъ обращаться къ свѣдущимъ лицамъ, каковыми являются инструкторы садоводства, число которыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается въ земскихъ губерніяхъ. А чтобы намъ, людямъ жизни, мало знающимъ практикамъ ориентироваться въ чрезвычайно важномъ и сложномъ вопросѣ о нуждахъ современнаго садовладѣнія, обязательно надо найти прежде всего исходную его точку, т. е. разсмотрѣть тѣ причины, которыя довели до современнаго оскудѣнія мѣстное садовладѣніе, а это поможетъ намъ титъ главныя его нужды. Да, трудно, неимоверно трудно современнымъ садовладѣльцамъ бороться съ нуждой; но чѣмъ же и почему легче было имъ прежде, откуда всѣ напасти и невзгоды?

Стоитъ лишь взглянуть на карту современной Бессарабіи, вдуматься въ ея совершенно исключительное географическое положеніе, въ ту историческую роль, которую она сыграла въ дѣлѣ расселенія европейскихъ народностей и, припомнивъ историческое прошлое Молдавіи, часть которой отторгнута отъ нея, присоединена по Бухарестскому трактату 1812 г. къ Россіи, чтобъ прійти къ заключенію, что Бессарабская губернія въ ряду губерній обширной Россійской Имперіи, по пестротѣ населенія или собирательному характеру ея народа и сложности народ-

наго хозяйства заслуживаетъ особаго интереса, вниманія и заботъ о ней нашего правительства.

Не народъ ли велъ и ведетъ въ краѣ все виноградарство, садоводство и винодѣліе такъ же просто и примитивно, и у себя дома, и по барскимъ хозяйствамъ, какъ тогда, такъ и теперь, своими руками создавая благосостояніе?

Священникъ Павелъ Бандуровскій.

## Мысли о пчеловодствѣ.

Пчеловодство начинаетъ занимать у насъ видное мѣсто среди, если можно такъ сказать, прикладныхъ отраслей сельскаго хозяйства. Еще не такъ давно было то время, когда на птицеводство и пчеловодство смотрѣли, какъ на бабье и стариковское дѣло, какъ на пустую затѣю, которою балуются отъ нечего дѣлать. Теперь дѣло принимаетъ иной оборотъ. Вывозъ за границу яицъ и птицы, приближающійся къ суммѣ 100 милліоновъ рублей въ годъ, не могъ не обратить на себя вниманія и не вызвать интереса, а ввозъ воска и увеличеніе требованія на медъ указали, что пчеловодству есть широкій просторъ для развитія. Началась замѣна простыхъ колодъ—колодами со стоячими рамами, а этихъ послѣднихъ ульями Дадана-Блатти. Насколько такой переходъ выгоденъ, можно судить по такимъ даннымъ; собрано съ улья: простого колоднаго—30 фун., колоднаго со стоячими рамами—50 фун., и рамочнаго Дадана—1 п. 20 фун. Вотъ какіе поразительные результаты получаются отъ пользованія рамочными ульями!

Земства, сельско-хозяйственныя общества, благодаря инструкторамъ и выставкамъ, много содѣйствовали развитію пчеловодства въ населеніи; но тѣмъ не менѣе еще много предстоитъ труда для тѣхъ, кто хотѣлъ бы помочь народу въ этомъ дѣлѣ.

Прежде всего развитіе пчеловодства во многихъ мѣстахъ тормозится уменьшеніемъ медоносной флоры. Къ сожалѣнію, въ въ большинствѣ случаевъ населеніе еще совершенно не знаетъ, какія растенія относятся къ числу медоносныхъ, гдѣ достать сѣмена ихъ, какъ сѣять. Далѣе переходъ къ рамочнымъ ульямъ затрудняется недостаткомъ искусственной вошины. Не умѣя

лично выдѣлывать ея и не зная, гдѣ ее купить, пчеловоды вынуждены иногда бывать вернуться къ брошенному ими уже простому колодному пчеловодству. Наконецъ страдаетъ наше пчеловодство, какъ и другія отрасли сельскаго хозяйства и промышленности, отъ неорганизованности сбыта. Зло отъ перекупщиковъ настойчиво указываетъ на необходимость организациі покупки меда спеціальными коопераціями или хотя бы потребительными лавками.

Серьезная помощь пчеловодству могла бы быть оказана тѣми, кто принялъ на себя обязанность разъяснить населенію цѣлебныя свойства меда. Кто бывалъ на западѣ, въ особенности въ Швейцаріи, тотъ знаетъ, что медъ принадлежитъ тамъ къ числу обыкновенныхъ средствъ питанія. У насъ же онъ пока только предметъ роскоши, появляющійся въ большинствѣ случаевъ для угощенія гостей въ семьяхъ съ достаткомъ выше средняго. Объясняется это вовсе не тѣмъ, что цѣна на него слишкомъ высока (вѣдь платится же за фунтъ дрянныхъ конфетъ, въ вѣсъ которыхъ входитъ на половину бумага, отъ 50 коп. за фунтъ), а тѣмъ, что вообще населеніе не приучено къ меду. Вѣдь теперь большинство, въ особенности женщины, убѣждены, что отъ меда портится лицо, что дѣтямъ меда нельзя давать, такъ какъ отъ него развивается золотуха, что медъ слѣдуетъ держать только на ледникѣ и т. д. Здѣсь нужны тѣ же разъясненія, какія даются по поводу кроличьяго мяса, которое считается поганымъ и ѣсть которое будто бы запретилъ, какъ и свинину, самъ Богъ. Конечно, такіе предрасудки искореняются не скоро, но пока они широко распространены, до тѣхъ поръ они сильно мѣшаютъ дѣлу. Въ заключеніе должно сказать, что затраты на пчеловодство окупятся сторицею, какъ они окупались уже въ другихъ случаяхъ. Боятся того, что иногда работа будетъ безплодной, едва ли слѣдуетъ, такъ какъ все же она дастъ опытъ для лица, ее произведшаго. Чѣмъ больше будетъ привлечено работниковъ, тѣмъ лучше, такъ какъ необъятность работы для всѣхъ очевидна.

(Извлеченіе изъ газеты «Россія» № 2352, 1913 г.).

Сообщилъ С. І. М.

## Всероссійскій Съѣздъ Пчеловодовъ въ г. Кіевѣ.

Кіевское Общество Любителей Природы, созывая въ текущемъ году, съ 1 по 7 сентября, въ г. Кіевѣ VII очередной Всероссійскій Съѣздъ Пчеловодовъ, обращается ко всѣмъ пчеловодамъ Россіи и лицамъ, интересующимся пчеловодствомъ, съ убѣдительною просьбой принять участіе въ работахъ Съѣзда какъ личнымъ своимъ присутствіемъ, такъ и нижеслѣдующей праграммѣ Съѣзда:

1) Объ учрежденіи Всероссійскаго Комитета Пчеловодства, объединяющаго дѣятельности всѣхъ пчеловодныхъ организацій Имперіи.

2) О необходимости изданія законовъ, способствующихъ развитію пчеловодства и ограждающихъ интересы пчеловодовъ.

3) Объ организаціи опытныхъ учрежденій по пчеловодству въ Россіи.

4) Выясненіе цѣлесообразности мѣропріятій правительственныхъ, земскихъ и общественныхъ учрежденій по развитію и улучшенію пчеловодства въ Россіи.

5) Выработка программы будущаго всероссійскаго Съѣзда пчеловодовъ и назначеніе времени и мѣста его созыва.

Время, трудъ и средства, которыя будутъ потрачены на поѣздку въ Кіевъ, не пропадутъ бесполезно. Помимо принесенія пользы пчеловодному дѣлу, Члены Съѣзда, надѣемся, найдутъ не мало интереснаго и поучительнаго на состоящей подъ АВГУСТЪЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛСТВОМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА Кіевской Всероссійской фабрично-заводской, сельско-хозяйственной, торгово-промышленной и научно-художественной выставкѣ, на которой устраивается отдѣлъ пчеловодства. Во время Съѣзда предположено устроить совѣщаніе правительственныхъ и земскихъ спеціалистовъ и инструкторовъ по пчеловодству и представителей обществъ пчеловодства. Организационный Комитетъ Съѣзда съ своей стороны приметъ всѣ мѣры, чтобы сдѣлать для Членовъ Съѣзда пребываніе въ Кіевѣ наиболѣе интереснымъ и полезнымъ.

Корреспонденцію, касающуюся Съѣзда, просятъ направлять по адресу: Кіевъ Б. Владимирская, 51, Общество Любителей Природы,

Организаціонному Комитету російскаго Съѣзда Пчеловодовъ, или же: Бендеры, уѣздная управа, старшему инструктору шелководства и пчеловодства И. В. Анохину.

## Епархіальная хроника.

◆ 7 августа возвратился изъ своего отпуска кафедральный протоіерей Н. В. Василевскій.

◆ 10 августа въ 1<sup>1/2</sup> ч. дня въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ о. о. члены и чиновники Консистеріи, въ присутствіи новоприбывшаго секретаря оной В. Г. Рѣшетникова, чествовали отъѣзжавшаго въ Архангельскъ бывшаго секретаря А. А. Богоявленскаго. Протоіерей М. Чакирь напутствовалъ г. Богоявленскаго соотвѣтствующею рѣчью и отъ имени сослуживцевъ въ память и признательность преподнесъ ему изящный образъ Гербовецкой Божіей Матери. Всѣ служащіе Консистеріи снялись вмѣстѣ съ бывшимъ своимъ секретаремъ.

◆ 11 августа раннюю литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ священникъ М. Березовскій. Во время причащаго В. Гума сказалъ поученіе объ обличеніи на слова Господа Христа изъ Евангельскаго чтенія: «О, родъ невѣрный и развращенный, доколь буду съ вами, доколь буду терпѣть васъ? Приведите его ко Мнѣ сюда» <sup>1)</sup>).

«Исправляющій другихъ, говорилъ онъ, если будетъ дѣлать это съ однимъ только гнѣвомъ, то будетъ удовлетворять свою страсть; а если обличивъ грѣшника, окажетъ и любовь къ нему, то докажетъ, что и укорины его происходили отъ любви. Будемъ же и мы такимъ образомъ вразумлять другъ друга: и обличающій пусть не гнѣвается, потому что гнѣвъ обнаруживаетъ страсть, а не желаніе исправить; и обличаемый пусть не огорчается, потому что дѣлаемое ему обличеніе есть врачевство, а не чтонибудь враждебное. Если врачей, когда они дѣлаютъ прижиганія, не упрекаютъ, хотя часто они ошибаются въ успѣхѣ дѣла, но даже сами больные, подвергаемые прижиганіямъ и разрѣзамъ, считаютъ своими благодѣтелями причиняющихъ имъ такія страданія, то тѣмъ болѣе принимающему обличеніе нужно имѣть такое расположеніе, слушать вразумляющаго, какъ врача, а не какъ врага. И мы, обличая кого-нибудь, будемъ приступать къ нему съ великой кротостью и съ великимъ благоразуміемъ, какъ повелѣлъ Христосъ.

Приди къ нему, скажи ему по братски какуюнибудь похвалу, сложивъ ее изъ тѣхъ достоинствъ, какія въ немъ нахо-

<sup>1)</sup> Мѡ. 17, 17.

дятся, и такую похвалю, какъ-бы теплою водою смягчи опухоль его раны; признайся ему, что и ты находишься въ жалкомъ состояніи. представь виновность всего рода человѣческаго, объясни, что всѣ мы во грѣхахъ, попроси прощенія, что ты принимаешь на себя дѣло, которое выше силъ твоихъ, но что любовь побуждаетъ тебя рѣшиться на все, затѣмъ и предложи совѣтъ, высказывая не повелительно, а по братски. Когда посредствомъ всего этого ты успокоишь его горячность и смягчишь боль, какая должна будетъ произойти отъ дѣйствія обличенія и когда, такъ---сказать, свяжешь его неоднократными извиненіями и просьбами, чтобы онъ не гнѣвался, тогда и наноси ему ударъ, не слишкомъ сильный и не слишкомъ слабый, чтобы въ первомъ случаѣ онъ не отскочилъ отъ тебя, а въ послѣднемъ не остался невнимательнымъ»<sup>1)</sup>).

Въ тотъ-же день между ранней и поздней литургіей епархіальнымъ миссіонеромъ о. Ѳ. Воловеемъ присоединены къ Православію вторымъ чиномъ изъ австрійскаго старообрядческаго Бѣлокриницкаго согласія неокружническаго толка мѣщанки г. Кишинев: Татіана Исааковна Ивлева и дочь ея Екатерина, и третьимъ чиномъ мѣщанинъ Θεодоръ Гр. Чириковъ. Въ концѣ поздней литургіи присоединенные сподобились Прачащенія Св. Таинъ.

Позднюю литургію въ кафедральномъ соборѣ совершило соборное духовенство, при пѣніи архіерейскаго хора.

Въ тотъ-же день въ 5 ч. вечера акаѳистъ въ митрополіи предъ Гербовецкимъ Образомъ Божіей Матери совершилъ іеромонахъ Филаретъ при пѣніи архіерейскаго хора.

Въ тотъ-же день вечернимъ поѣздомъ въ 5 ч. 40 м. отбылъ изъ Кишинева перемѣщенный въ Архангельскъ бывшій секретарь Кишиневской духовной Консistorіи А. А. Богоявленскій. Знакомые и бывшіе сослуживцы провожали его на вокзалъ. Прощаясь г. Богоявленскій трижды со всѣми облобызался.

Въ тотъ-же день возвратился изъ отпуска и вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей ректоръ семинаріи архимандритъ Даміанъ.

◆ 13 августа почтовымъ поѣздомъ изъ Кіева прибылъ въ Кишиневъ Высокопреосвященный Серафимъ, Архіепіскопъ Кишиневскій и Хотинскій. На встрѣчу Владыкѣ въ Бендеры выѣхали: Преосвященный Епископъ Гавріиль, секретарь Консistorіи В. Г. Рѣшетниковъ, ключарь собора протоіерей В. Гума, членъ Консistorіи священникъ Ѳ. Дубневичъ, Инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища священникъ А. Юрикасъ, епархіальный архитекторъ Г. В. Купча и секретарь епархіальнаго архіерея Н. Г. Гловатинскій. Кромѣ того въ Бендерахъ встрѣчало Владыку Бендерское и пріѣзжее духовенство во главѣ

<sup>1)</sup> Злат. т. X, кн. 1, бес. 44.

съ благочинными протоіереями Г. Бугой и А. Усиневичемъ. А въ Кишиневѣ ректоръ семинаріи архимандритъ Даміанъ, соборное, монашествующее и городское духовенство, начальникъ губерніи камергеръ Высочайшаго Двора М. Э. Гильхень, городской голова Ю. І. Ливинскій, представители учреждений и народъ.

Въ тотъ-же день Высокопреосвященный Серафимъ посѣтилъ духовную семинарію и, въ сопровожденіи строительнаго комитета, осматривалъ вновь строящіяся и ремонтируемыя зданія семинаріи и консисторіи.

◆ 14 августа въ 6 ч. вечера всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Высокопреосвященный Серафимъ въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Гавріила. Сослужащими были: ректоръ семинаріи архимандритъ Даміанъ, соборное и монашествующее духовенство и епархіальный миссіонеръ протоіерей Ѡ. Кирика, членъ Консисторіи священникъ Ѡ. Дубневичъ, инспекторъ классовъ Е. Ж. училища священникъ А. Юрикасъ, при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 15 августа въ день Успенія Божіей Матери въ 9 час. утра божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Высокопреосвященный Серафимъ въ сослуженіи Преосвященнаго Гавріила и того-же духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Во время причастнаго противосектантскій миссіонеръ А. Т. Сквозниковъ сказалъ поученіе о похвалѣ Божіей Матери.

---

## Библиографія.

*Вниманію духовенства:* Долговременная политическая разобщенность Россіи и Англіи нынѣ смѣнилась соглашеніемъ, которое принесло уже немаловажныя услуги въ области международныхъ отношеній, и еще болѣе въ областяхъ, присущихъ этимъ обѣимъ государствамъ, — умственно-прогрессивномъ и финансово-коммерческомъ. Съ цѣлью ознакомиться съ потребностями англійскаго и русскаго рынковъ была основана торговая Палата, которая и выяснила эти потребности. Но какъ подданные той и другой державы мало знакомы съ успѣхами, достигнутыми каждымъ изъ сихъ государствъ на всѣхъ поприщахъ человѣческаго труда и мысли, то само собою возникла необходимость обрисовать эти стороны въ доступной формѣ краткихъ очерковъ. Начало сему положено главнѣйшей англійской газетой The Times (Таймсъ), которая въ мартѣ текущаго года въ качествѣ приложенія дала объемистый русскій номеръ, извѣстный подъ названіемъ: «Русскій номеръ Таймса, и отпечатанный въ типографіи газеты «Новое Время».

Ознакомленіе съ симъ номеромъ открываетъ громадное по-

ле успѣховъ, достигнутыхъ и намѣченныхъ къ достиженію въ будущемъ нашей великой Россіи. На 36 страницахъ формата большого листа помѣщены очерки и статьи извѣстныхъ русскихъ дѣятелей по всѣмъ специальностямъ (оглавление содержанія занимаетъ  $\frac{1}{3}$  страницы убористой печати).

Тутъ мы находимъ и разъясненіе вопроса—почему Англія заинтересована въ Россіи, и 300-лѣтіе Дома Романовыхъ; здѣсь же рассматривается положеніе земледѣлія, кустарной промышленности (женскія кустарныя работы), торговые договоры Россіи и хлѣбная торговля (закулисная сторона обезцѣненія русскаго хлѣба), народное образованіе (со включеніемъ и церковныхъ школь), литературныя конвенціи Россіи относительно переводовъ), музыкальная культура (характеристика церковнаго пѣнія) и живопись (храмовое иконописаніе), плодоводство (Бессарабія) и пчеловодство, русская аграрная политика, переселенческое дѣло, русская эмиграція земства съ ихъ правами и обязанностями, городское хозяйство и мн. др.

Разсмотрѣніе намѣченныхъ вопросовъ сдѣлано хотя кратко, но обстоятельно, и ведется отъ начала возникновенія той или иной отрасли труда и искусства до нашихъ дней, такъ что указанный «русскій номеръ Таймса» составляетъ какъ бы сокращенную энциклопедію всѣхъ сторонъ государственной, умственной и экономической жизни Россіи. Иными словами—для ознакомленія съ трактуемыми вопросами нужно бы осилить массу специальныхъ книгъ, что, однако, съ успѣхомъ можно достигнуть, внимательно прочитавъ рекомендуемое изданіе. Стоитъ оно всего 25 коп. и продается въ книжныхъ магазинахъ Т—ва М. О. Вольфа (СПБ. Гостинный Дворъ, 18 и Москва, Кузнецкій Мостъ, 12). Ввозится оно беспошлинно въ Россію по Высочайшему повелѣнію.

Вполнѣ увѣренъ, что незначительный расходъ оправдаетъ надежды читателей нашего журнала и принесетъ имъ несомнѣнную пользу.

С. І. М.



---

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Василій Курдиновскій.

---

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 18 августа 1913 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

---

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

КНИГА:

# „СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО

## С Е Р А Ф И М А

нынѣ Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

„съ епархіальной хроникой и распоряженіями его“.

Можно приобрѣсти въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ Митрополіи. Цѣна 2 руб.

Подробности въ *библиографической замѣткѣ*, въ № 21 Квш. Епарх. Вѣд. за 1910 ѵ годъ, отд. неоффиц. стр. 884—888.

---

**Всегда помогаетъ — никогда не измѣняетъ!**

## „У Р П И Н Ъ“

примѣняется съ большимъ успѣхомъ противъ ранъ, опухолей, накожн. болѣзней и разн. эпидемич. заболѣваній скота, лошадей, свиней и проч. Потребители удостовѣряютъ, что урпинъ дѣйствительно универсальное средство, необходимое въ каждомъ хозяйствѣ.

Брошюра съ способомъ употребленія прилагается при каждой коробкѣ; въ этой брошюрѣ помѣщена также масса отзывовъ священниковъ, учителей, помѣщиковъ съ указаніемъ точныхъ адресовъ.

Полная гарантія. Цѣны урпина въ аптек. магазинахъ:  $\frac{1}{2}$  кор. 2 р. 20 коп.  $\frac{1}{2}$  кор. 1 р. 15 к. За эту цѣну высылаетъ франко.

Главный представитель Т-во А. К. Рихтеръ. г. Феодосія.

# ОБЪЯВЛЕНИЕ

Строительный Комитетъ по перестройки церкви въ селѣ Валенахъ, Измаильскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, объявляетъ, что августа 25 числа 1913 года будутъ произведены публичные торги по отдачѣ съ подряда перестройки каменной церкви въ селѣ Валенахъ.

Торги начнутся съ суммы 13000 руб. на пониженіе. Желающіе торговаться должны представить залогъ 500 руб.

Кондиціи, планъ и смѣту можно ежедневно разсматривать у предсѣдателя строительнаго комитета въ селѣ Валенахъ.

