

20 Января.

№ 3.

1911 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3.*
Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Память Іоасафа Горленко, епископа Бѣлгородскаго.

Въ №№ 22 и 23 Таврическаго церковно-общественнаго Вѣстника за 1910 г. былъ напечатанъ краткій очеркъ жизни и дѣятельности сего святи-теля. Нынѣ, въ виду предстоящей канонизаціи его, предлагаемъ вниманію читателей таковой же очеркъ, составленный † Казанскимъ Архіепископомъ Дмитріемъ и помѣщенный въ его Мѣсяцесловѣ русскихъ святыхъ подъ 10 декабря (Каме-нецъ-Подольскъ. 1895 г.).

Іоасафъ, въ мірѣ Іоакимъ, сынъ богатаго Мало-россійскаго помѣщика Андрея Дмитріевича Гор-ленко, родился 8 сентября 1705 года; на 8 году онъ былъ отправленъ въ Кіевъ для обученія гра-мотѣ и, не смотря на сильное противодѣйствіе ро-дителей, 19 лѣтъ поступилъ въ рясофоръ въ Кіево-Межигорскій монастырь, при чемъ былъ наимено-ванъ Иларіономъ (21 октября 1725 г.), но потомъ, при возложеніи на него мантии, переименованъ Іоасафомъ (21 ноября 1727 г.). Кіевскій митропо-

лить Варлаамъ Ванатовичъ произвелъ его въ санъ іеродіакона и опредѣлилъ учителемъ въ Кіевскую Академію, а при митрополитѣ Рафаилѣ онъ былъ посвященъ въ санъ іеромонаха и поставленъ экзаменаторомъ, а также—членомъ консисторіи; затѣмъ былъ произведенъ въ санъ игумена Лубенскаго (въ Полтавской епархіи) монастыря, гдѣ много потрудился въ дѣлѣ возстановленія его послѣ пожара. По словесному приказанію Императрицы Елизаветы Петровны, Іоасафъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита (13 сентября 1744 г.) въ Кіевѣ; въ ноябрѣ того же года, по указу Св. Синода, вызванъ въ С.-Петербургъ, откуда получилъ назначеніе быть настоятелемъ Троице-Сергіевой Лавры. Въ 1748 году, по смерти Антонія, митрополита Бѣлградской епархіи, онъ на 43 году былъ возведенъ въ санъ епископа въ Бѣлградъ, куда прибылъ 6 августа 1748 г. Здѣсь святитель прилагалъ особенные труды о просвѣщеніи своей паствы (учрежденіемъ школъ въ Бѣлградѣ и пр.), о строгомъ исправленіи нравственныхъ недостатковъ священно-служителей и велъ суровый образъ жизни. Въ послѣдній годъ своей жизни Іоасафъ, 29 мая 1753 года, простившись съ бѣлгородскою паствою, въ предчувствіи близкой кончины, отправился въ Прилуки къ родителямъ, гдѣ пробылъ довольно долго; на возвратномъ пути въ свою епархію, онъ сильно заболѣлъ въ мѣстечкѣ Грайворонѣ и 10 декабря 1754 года скончался послѣ христіанскаго напутствія. Тѣло его было перенесено въ Бѣлградъ и погребено въ домовоі архіерейской церкви, а затѣмъ, при епископѣ Іоаннѣ, положено въ склепѣ подъ каѳедральнымъ монастырскимъ соборомъ, гдѣ и донынѣ почиваетъ нетлѣннымъ и открытымъ.

Жизнеописаніе, составленное отчасти по собственнымъ запискамъ святителя, издано въ СПБ. въ 1858 г.; Душеполез. Чтеніе 1869 г., декабрь, А. Ковалевскаго. Есть описанія его жизни и въ

рукописяхъ. Краткое изложеніе хранящихся въ Троицкомъ Бѣлгородскомъ монастырѣ подлинныхъ записокъ о чудотвореніяхъ святителя Іоасафа (Въ рукописяхъ СПБ. митрополита Исидора, № 9, Юбилейный Сборникъ „Сердечный Привѣтъ“, стр. 121).

Сообщилъ прот. *А. Сердобольскій*.

Страстотерпецъ за вѣру и за Русь.

Въ Москвѣ состоялось засѣданіе юбилейной комиссіи по поводу празднованія въ текущемъ году ряда историческихъ юбилеевъ. На засѣданіи протопресвитеръ Успенскаго собора В. С. Марковъ прочелъ докладъ „О нетлѣннй мощей страдальца за православіе патріарха Гермогена“, замученнаго голодомъ поляками и скончавшагося 17 февраля 1612 г. въ подземельѣ подъ Михайловской церковью Чудова монастыря, гдѣ погребено было его тѣло.

Никономъ, когда онъ былъ еще новгородскимъ митрополитомъ, исходатайствовано было перенесеніе гроба съ тѣломъ мученика-патріарха изъ Чудова монастыря въ Успенскій соборъ; когда вскрыли могилу, оказалось, что деревянный гробъ распался, а тѣло патріарха было найдено нетлѣннымъ. Священные останки были облечены въ новыя святительскія одежды, положены въ дубовый гробъ и перенесены въ Успенскій соборъ, гдѣ и положены поверхъ земли подъ надгробіемъ возлѣ шатра съ Ризой Господней въ юго-западной части собора.

Въ 1812 году французы выбросили мощи изъ гроба. Онѣ были найдены послѣ бѣгства непріятеля на полу, вновь облечены въ одежды изъ темно-зеленаго бархата съ золотомъ и положены въ новомъ дубовомъ гробу на прежнемъ мѣстѣ.

Въ 1883 году, когда въ соборѣ производился ремонтъ къ коронованію императора Александра III, со стѣны сорвался громадный камень, который пробилъ каменное надгробіе и разбилъ гробъ, въ которомъ находились мощи. Въ присутствіи сакелларія и другихъ соборянъ камень былъ вынутъ изъ гроба, при чемъ одежды оказались въ цѣлости, а мощи были найдены нетлѣнными. Тогда же была сдѣлана новая крышка къ гробу.

Въ концѣ прошлаго столѣтія одна богатая помѣщица изъ Воронежской губерніи, страдавшая неизлѣчимой болѣзью, пріѣхала по сонному видѣнію въ Москву и, отслуживъ у гробницы святителя панихиду, получила исцѣленіе отъ болѣзни. Въ благодарность она соорудила надъ гробницей патріарха икону тезоименитаго ему св. мученика Гермогена въ цѣнной металлической вызолоченной рамѣ съ серебряной лампадой. Въ 1903 г. у гробницы святителя по совершеніи панихиды исцѣлилась отъ тяжелой болѣзни московская мѣщанка М. С. Павлова, о чемъ и сдѣлано соотвѣтствующее заявленіе соборному причту.

За послѣднее время сдѣлано еще нѣсколько заявленій о благодатныхъ исцѣленіяхъ послѣ молитвы передъ гробомъ страдальца-патріарха. (С. Л.).

Коммунизмъ и христіанское ученіе о собственности.

Институтъ частной собственности съ давнихъ поръ былъ и остается предметомъ общихъ споровъ и взаимныхъ недоразумѣній. Сталкиваются представители двухъ крайнихъ взглядовъ и направленій. Одни стоятъ за собственность, видя въ ней необходимое условіе культурнаго прогресса, другіе, такъ называемые коммунисты, наоборотъ, ратуютъ противъ собственности, считая ее причиною великихъ золъ и несчастій въ мірѣ. Споры

на этой почвѣ до такой степени иногда обостряются, что переходятъ въ открытую борьбу.

Христіанство не можетъ, конечно, безучастно отнестись къ этому крайне печальному явленію, тѣмъ болѣе, что сами враждующіе не хотятъ оставить его въ покоѣ. Оно должно высказать свое безпристрастное рѣшеніе по интересующему и волнующему людей вопросу, чтобы, съ одной стороны, такъ или иначе примирить враждующихъ, съ другой, не дать послѣднимъ повода исказить подлинный смыслъ Христова благовѣстія въ цѣляхъ оправданія своихъ эгоистическихъ стремленій.

Сущность христіанства, какъ извѣстно, заключается въ идеѣ объ искупленіи. Христосъ Спаситель приходилъ на землю для спасенія людей отъ грѣха, проклятія и вѣчной смерти. Согласно этой цѣли и проповѣдь Его была обращена на духовную сторону человѣка. Христосъ Спаситель хотѣлъ переродить духовно человѣка, освободить его отъ соблазновъ міра и содѣлать достойнымъ Своего небеснаго чертога.—Человѣкъ, по ученію Спасителя, долженъ заботиться главнымъ образомъ о своемъ духовно-нравственномъ совершенствованіи, о приближеніи къ Богу. Духовные интересы должны стоять на первомъ планѣ для христіанина. Для цѣлей духовныхъ, для истины и добра, для высшихъ разумныхъ стремленій онъ обязанъ отречься отъ самыхъ дорогихъ ему влеченій, внушаемыхъ плотію, если влеченія эти идутъ въразрѣзъ съ требованіями нравственнаго чувства. Умъ, сердце и вся душа христіанина должны быть заняты одною мыслию—мыслию о Богѣ и о приближеніи къ Нему. Двѣ любви не могутъ ужиться въ сердцѣ человѣка. Никто не можетъ служить двумъ господамъ, сказалъ Христосъ Спаситель, ибо онъ одного будетъ ненавидѣть, а другого любить, или одному будетъ усердствовать, а другому нерадѣть (Мѡ. VI, 24). Человѣкъ долженъ безраздѣльно от-

дать себя на служеніе Богу.—Таковъ подлинный смыслъ и духъ благовѣстія Христова.

Не трудно видѣть, что Христосъ Спаситель въ Своемъ ученіи стоялъ выше соціальныхъ различій, Его ученіе носило болѣе глубокой характеръ, оно вращалось въ такомъ мірѣ мыслей и идеальныхъ стремленій, гдѣ соціальныя отличія вовсе не имѣютъ мѣста.—Но отсюда не слѣдуетъ, что христіанство безжизненно и совершенно оторванно отъ земли. Совсѣмъ нѣтъ. Уже по одному тому, что на землѣ полагається начало вѣчности, христіанство должно считаться съ тѣми или иными явленіями жизни. И дѣйствительно, христіанство любитъ землю, любитъ спасающею, возрождающею и одухотворяющею любовью. Оно не отвращается отъ большого зломъ и неправдой міра, но имѣетъ своею задачей излѣчить его и сдѣлать царствомъ Бога живаго.—Съ этой именно точки зрѣнія насажденія царства Божія на землѣ, съ точки зрѣнія спасенія грѣховнаго человѣчества христіанство оцѣниваетъ и всѣ явленія жизни.

Какъ же теперь христіанство смотритъ на собственность?

Принципiального рѣшенія по этому вопросу мы не найдемъ въ Евангеліи, но на основаніи нѣкоторыхъ евангельскихъ данныхъ можно все-таки сказать, что христіанскій взглядъ на собственность есть взглядъ положительный.

Христосъ Спаситель никогда не отрицалъ правъ частной собственности. Ни въ одномъ мѣстѣ Евангелія мы не найдемъ такихъ изреченій Господа, гдѣ бы прямо говорилось, что для собственниковъ и богачей нѣтъ спасенія, что для нихъ совершенно закрытъ входъ въ царство небесное. „Удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ царство Божіе“. Такія слова дѣйствительно есть въ Евангеліи (Мѡ. ХІХ, 24), но вѣдь они говорятъ только о той трудности, съ которой сопрягается для богатаго

достиженіе царства Божія, но вовсе не о невозможности для него спасенія. На оборотъ, изъ Евангелія можно привести много такихъ мѣстъ, гдѣ Господь прямо давалъ Своимъ слушателямъ понять, что Онъ признавалъ права частной собственности. „Не убивай, не прелюбодѣйствуй, не лжесвидѣтельствуй“,—отвѣчалъ Онъ юношѣ, спрашивавшему Его о томъ, что нужно сдѣлать для спасенія (Мѣ. XIX, 8). „Изъ сердца человѣческаго исходятъ злые помыслы, прелюбодѣянія, любодѣянія, убійства, кражи, лихоимство, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство“ (Марк. VII, 21—22. Мѣ. XV, 19). Всѣ эти изреченія Господа о мошенничествѣ, о воровствѣ, о кражѣ, о зависти и вообще о томъ или иномъ посягательствѣ на чужую собственность могутъ имѣть смыслъ и значеніе только при признаніи Имъ личной собственности. Далѣе. Особенно характернымъ доказательствомъ положительнаго взгляда Спасителя на собственность служить Его торжественное подтвержденіе ветхозавѣтнаго Десятословія. „Не подумайте, сказалъ Спаситель въ нагорной бесѣдѣ, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить“ (Мѣ. V. 17). Господь исполнялъ тотъ законъ, по которому „частная собственность не только признается и охраняется заповѣдію не красть, но эта собственность такъ неприкосновенна, такъ священна, что одно простое желаніе того, что принадлежитъ нашему ближнему, составляетъ преступленіе въ очахъ Божіихъ¹⁾ (см. Исх. XX, 15—17). Можно ли—послѣ этого—сказать, что Господь отрицалъ собственность? Человѣкъ, по смыслу ученія Спасителя, не только имѣетъ право на владѣніе собственностію, но можетъ и распоряжаться ею, что особенно отъѣнено Господомъ въ притчѣ о работникахъ въ виноградникѣ. Суть этой притчи заключается въ

¹⁾ Еписк. Алексій. Христіанство и коммунизмъ 14 стр.

слѣдующемъ. Евангельскіе работники работали далеко не по одинаковому количеству часовъ въ день, а всѣ получили равную плату. Такимъ неравномѣрнымъ распредѣленіемъ платы были очень недовольны тѣ, которые работали цѣлый день и получили за это столько же, сколько работавшіе всего одинъ часъ. На ихъ заявленіе о своемъ недовольствѣ послѣдовалъ такой отвѣтъ хозяина. „Другъ! я не обижаю тебя, сказалъ хозяинъ одному изъ недовольныхъ, не за динарій ли ты договорился со мной? Возьми свое и пойди, я же хочу дать этому послѣднему (работавшему всего одинъ часъ) то же, что и тебѣ. Развѣ я не властенъ въ своемъ дѣлать, что хочу“ (Мѡ. XX, 1—15).—Для насъ особенно важны послѣднія слова этой притчи, гдѣ хозяинъ справедливо заявляетъ о своемъ правѣ распоряжаться собственностью по своему желанію, но мы не можемъ не обратить вниманія и на то, что работники получаютъ съ хозяина договоренную плату за исполненную работу. Этотъ послѣдній фактъ, утверждая за работникомъ право на полученіе вознагражденія, опредѣленно выставляетъ условіемъ или средствомъ пріобрѣтенія трудъ. Трудъ, какъ условіе пріобрѣтенія, отчетливо выясняется въ словахъ Господа, обращенныхъ къ Апостоламъ: „достоинъ дѣлатель мзды своея“ (Мѡ. X, 10). Но не на однихъ только словахъ Іисусъ Христосъ признавалъ право частной собственности, за это же признаніе І. Христомъ частной собственности краснорѣчиво говорятъ и многіе факты Его жизни. Господь благосклонно, на примѣръ, относился къ святымъ женамъ, служившимъ Ему своимъ имѣніемъ (Лук. VIII, 2—3), къ семейству Лазаря, которое владѣло въ Визанніи своимъ домомъ и имѣло, между прочимъ, драгоценное вещество (Іоан. XII, 3), къ богатымъ фарисеямъ Никодиму и Іосифу Аримаѡейскому, которые были даже Его тайными учениками (Мѡ. XXVII, 57; Іоан. III, 2; XIX, 38—39), къ мыта-

рямъ, которые по должности не могли не имѣть собственности (Лук. XV, 1; Мѡ. IX, 10; Мрк. II, 15). Совершенно иначе относился Спаситель къ сектѣ ессеевъ. Какъ извѣстно, секта ессеевъ существовала въ Иудеѣ, условіемъ нравственнаго совершенствованія она ставила освобожденіе людей отъ рабства матеріи. Люди не должны различать „моего“ отъ „твоего“, у нихъ должно быть все общее, тогда они приблизятся къ первоначальной чистотѣ рода человѣческаго, — таковъ смыслъ доктрины ессеевъ. Общеніе имуществъ они проводили и въ жизни, организуясь вдали отъ городовъ въ общины и живя самымъ необходимымъ, что получали отъ трудовъ рукъ своихъ. Какъ же Христосъ относился къ этимъ коммунистамъ? По свидѣтельству священныхъ и языческихъ писателей, ессеи были непримиримыми врагами Спасителя, ибо Онъ не отвергалъ частной собственности и не былъ проповѣдникомъ коммунизма. Самымъ же яркимъ фактомъ положительнаго отношенія Спасителя къ частной собственности является тотъ, что Самъ Онъ имѣлъ кассу.

Такъ именно поняли Спасителя и Его ближайшіе ученики и Апостолы. Они также признавали право собственности и проводили мысль, что трудъ даетъ право на обезпеченіе (Дѣян. V, 4; 1 Кор. IX, 7, 14).

Итакъ Основатель христіанства и Его послѣдователи признавали права частной собственности.

Однако существуетъ и противоположный взглядъ на отношеніе Евангелія къ собственности, по которому Евангеліе будто бы въ принципѣ отрицаетъ собственность и положительно требуетъ отъ каждаго вѣрующаго освободиться отъ нея. Извѣстный, напримѣръ, нѣмецкій ученый экономистъ Каутскій въ своемъ сочиненіи: „Платоновскій и древне-христіанскій коммунизмъ“ безапелляціонно утверждаетъ, что Евангеліе отрицаетъ всякую собственность и всѣ блага земли отдаетъ въ общее

владѣніе; первенствующіе же христіане (Іерусалимская община) воплотили этотъ принципъ отношенія къ собственности въ жизнь, а послѣдующіе великіе представители церкви нерѣдко высказывались въ пользу коммунистическаго начала, строго осуждая институтъ частной собственности. Къ этому же взгляду приходитъ извѣстный писатель по религіознымъ вопросамъ г. Эрнъ въ своей статьѣ: „Христіанское отношеніе къ собственности“, заявляя, что по Евангелію личной собственности быть не должно. Кто не отрѣшается отъ личной собственности, тотъ не христіанинъ, а язычникъ, „ибо всегда этого ищутъ язычники“²⁾. Сюда же, наконецъ, присоединяются толстовцы, нѣкоторые сектанты и т. д.

Разберемъ сначала тѣ мѣста Св. Писанія, которыя приводятъ въ защиту своего мнѣнія строгіе защитники частной собственности.

Они указываютъ на такія изреченія Господа: „всякій изъ васъ, кто не отрѣшится отъ всего, что имѣетъ, не можетъ быть Моимъ ученикомъ“ (Лук. XIV, 33). „Если кто приходитъ ко Мнѣ и не возненавидитъ отца своего и матери, и жены и дѣтей, и братьевъ и сестеръ, тотъ не можетъ быть Моимъ ученикомъ“ (Лук. XV, 26). „Если рука твоя или нога твоя соблазняетъ тебя, отсѣки ихъ и брось отъ себя: лучше тебѣ войти въ жизнь безъ руки или безъ ноги, нежели съ двумя руками и съ двумя ногами быть ввержену въ огонь вѣчный“.. (Мѡ. XVIII, 8—9). „Никто не можетъ служить двумъ господамъ, ибо или одного будетъ ненавидѣть, а другого любить; или одному станетъ усердствовать, а о другомъ нерадѣть. Не можете служить Богу и маммонѣ“ (Мѡ. VI, 24) и др. Словомъ, по Евангелію для спасенія нужно отречься отъ всего, а слѣдовательно и отъ частной собственности,—заключаютъ коммунисты.

²⁾ Вопросы жизни за 1905 г., стр. 256.

Справедливо, что христіанская религія есть религія самоотреченія, но что это значить? Значить ли это, что христіанинъ внѣшнимъ актомъ отреченія отъ благъ міра или отсѣченіемъ членовъ своихъ достигнетъ спасенія? Мы уже указывали, что христіанское ученіе есть прежде всего религіозное ученіе, поэтому для него и важна душа человѣка, его внутреннее настроеніе. Чтобы стать истиннымъ послѣдователемъ Христовымъ, человѣкъ „долженъ духовнымъ актомъ внутренняго усилія воли создать въ себѣ чувство свободы отъ того, что влечетъ его отъ Христа“. „На мѣсто чувства зависимости отъ притягательной силы соблазновъ въ христіанинѣ должно водвориться чувство увѣренной въ себѣ любви ко Христу, непоколебимой, неуклонной и индеферентной къ соблазну“. (Григорьевъ. Пр. Соб. за 1906 г. стр. 265). Вотъ непремѣнное условіе спасенія христіанина.

Теперь, если съ этой точки зрѣнія мы взглянемъ на частную собственность, то нужно ли непремѣнно отречься отъ нея? Нѣтъ, собственность сама по себѣ не есть зло, все дѣло въ пользоваіи ею. Кто сѣумѣетъ при наличности собственности быть независимымъ отъ нея, тотъ можетъ владѣть ею безъ ущерба для своего спасенія, но кого соблазняетъ она, кто не можетъ владѣть ею, иначе какъ только для себя, тотъ долженъ отказаться отъ нея.

Но можетъ ли дѣйствительно человѣкъ быть внутренне свободнымъ, когда у него есть собственность? Несомнѣнно можетъ. Для достиженія такого настроенія онъ долженъ только помнить, что ему не принадлежитъ абсолютнаго права собственности. Онъ собственникъ относительный, поскольку въ немъ отражается образъ Собственника всей вселенной — Бога. По христіанскому ученію, абсолютный Владыка неба и земли есть Единый, Всемогущій Богъ (Быт. XIV, 19), человѣкъ же только

по волѣ Создателя собственникъ (Быт. I, 28), онъ только распорядитель дарованныхъ ему отъ Бога талантовъ (Лук. XVI). По силѣ такихъ идей чело-вѣкъ — христіанинъ естественно на собственность долженъ смотрѣть не какъ на самоцѣль, а какъ на средство къ развитію въ себѣ богоподобныхъ свойствъ, къ раскрытію въ себѣ образа Божія, къ осуществленію подобія Божія, къ жизни по волѣ Божіей. А жизнь по волѣ Божіей требуетъ прежде всего дѣятельной любви въ отношеніи къ ближнимъ. Это ясно раскрылъ Самъ Спаситель, указавъ, за что христіанинъ будетъ давать отвѣтъ на послѣднемъ судѣ. „Алкалъ Я, и вы не дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы не напоили Меня; былъ странникомъ, и не приняли Меня; былъ нагъ, и не одѣли Меня, боленъ и въ темницѣ, и не посѣтили Меня... вы не сдѣлали этого одному изъ сихъ меньшихъ (братьевъ) Моихъ... (Мѡ. XXV, 42-45).— Эгоизмъ не терпимъ въ христіанской религіи, христіанство проповѣдуетъ великій принципъ любви между людьми, оно заповѣдуетъ служить другъ другу (1 Петр. IV, 10). Христось пострадалъ за грѣхи всѣхъ людей, Своею крестною смертію Онъ объединилъ всѣхъ людей. Отсюда люди должны стремиться къ тѣсному духовному единенію между собою и къ свободному нравственному совершенствованію (Фил. II, 2. 4). Сообразно этому, и собственность должна употребляться такъ, чтобы спасти и себя и ближняго. Христіанинъ долженъ быть благотворителемъ. Самъ Спаситель призываетъ его къ этому, когда говоритъ: „всякому просящему у тебя дай, и отъ взявшаго твое не требуй назадъ... Давайте и дастся вамъ (Лук. VI, 30. 38; Мѡ. V, 42)“. „Подавайте лучше милостыню изъ того, что у васъ есть“ (Лук. XI, 41). „У кого двѣ одежды, тотъ дай нищему; и у кого есть пища, дѣлай то же“ (Лук. III, 11). „Продавайте имѣнія ваши и давайте милостыни“ (Лук. XII, 33).. Этотъ призывъ къ благотворенію или къ извѣстно-

му употребленію и распоряженію своимъ имуществомъ несомнѣнно уже предполагаетъ, какъ фактъ, существованіе собственности и даже (косвенно) санкціонируетъ этотъ фактъ. Чтобы благотворить, помогать нуждающимся, нужно имѣть и приобрѣтать.— Съ благотворительностію нельзя непременно связывать совершенное отреченіе отъ собственности. „Если человекъ находитъ, что личное владѣніе и распоряженіе собственностію принесутъ больше пользы ближнему, чѣмъ простая отдача имущества, тогда онъ и не долженъ этого дѣлать“³⁾. Въ данномъ случаѣ онъ не будетъ служить маммонѣ, наоборотъ, маммона будетъ служить ему. Благоразумное употребленіе богатства не погубитъ, а спасетъ человека. Кто благотворителенъ, кто богатится добрыми дѣлами, кто щедръ и общителенъ, тотъ имѣетъ „доброе основаніе, по выраженію Апостола Павла, для будущаго, чтобы достигнуть вѣчной жизни“ (2 Тим. VI, 18--19).

(Продолженіе будетъ).

Петръ Аѳонскій.

Дѣйствіе пастырскаго увѣщанія.

Благочинный церковей Θεодосійскаго округа, протоіерей Николай Владимірскій, рапортомъ отъ 13 декабря 1910 г., доложилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεофану, Епископу Таврическому, о слѣдующемъ фактѣ добраго дѣйствія пастырскаго увѣщанія.

„Во исполненіе указа Дух. Конс. за № 20459 отъ 30 октября 1910 г. долгъ имѣю почтительнѣйше донести, что изъявившій желаніе перейти въ секту „евангельскихъ христіанъ“ и подавшій о томъ прошеніе г. Таврическому губернатору житель г. Θεодосіи Θεодоръ Брыжко послѣ преподанныхъ

³⁾ Никольскій. Коммунизмъ во свѣтѣ христіанства стр. 31.

ему мною увѣщаній рѣшилъ по прежнему остаться членомъ православной церкви и просить дѣло о его переходѣ прекратить. Брыжко—человѣкъ довольно грамотный и начитанный, живо интересуется религіозными вопросами. Сектанты подкупили его простотой и показной сердечностью и искренностью своихъ молитвенныхъ собраний, а равно и сравнительной трезвостью и чистотой жизни. Колебаніе въ вѣрѣ въ немъ началось еще со времени его службы на дальнемъ Востокѣ, когда на его глазахъ сооружалась военная походная церковь. Онъ рассказывалъ, съ какими выходками и неумѣстными шутками солдатъ-иконописецъ рисовалъ иконы. „Я, говорилъ онъ, не могъ послѣ молиться въ церкви: какъ взгляну на иконы, вспомню всѣ штуки и думаю, какая же это святыня“... Сектанты же его еще болѣе утверждали въ ученіи объ отрицаніи иконъ, а отсюда одинъ только шагъ до полнаго перехода въ секту. За полтора мѣсяца увѣщанія онъ былъ у меня разъ восемь, иногда просиживая за бесѣдой часовъ пять. При этомъ онъ мои объясненія передавалъ сектантамъ и требовалъ отъ нихъ отвѣта. Одно время я уже считалъ его потеряннымъ, но здравый смыслъ при помощи благодати Божіей вернулъ эту заблудшую—было овцу въ ограду церкви. При семъ прилагается собственноручно подписанное имъ, Брыжко, заявленіе“.

Изъ жизни сектантовъ.

Внутренняя жизнь сектантскихъ общинъ мало извѣстна. Рѣдко какіе-нибудь отдѣльные случаи всплываютъ на поверхность и становятся достояніемъ гласности. Привыкшіе къ скрытности до памятнаго манифеста 17 апрѣля 1905 г., они, сектанты, и въ настоящее время еще довольно ревниво оберегаютъ свою внутреннюю жизнь и выста-

вляють на видъ только наиболѣе свѣтлыя и симпатичныя стороны съ понятною цѣлью привлечь къ себѣ вниманіе и сочувствіе православныхъ. А что у нихъ „внутри“ не все обстоитъ благополучно, что въ ихъ небольшихъ общинахъ идетъ своя „борьба“ и нестроенія, объ этомъ могутъ свидѣтельствовать слѣдующіе эпизоды изъ жизни Θεодосійской общины „евангельскихъ христіанъ“, несомнѣнно характерные и для всего сектантскаго міра, такъ какъ жизнь сектантскихъ общинъ представляеть не мало общихъ для всѣхъ ихъ сторонъ. Θεодосійскіе сектанты поголовно люди весьма простые, некнижныя. Выдающихся проповѣдниковъ среди нихъ нѣтъ Правда, Коростелевымъ, Костенко, Тарасенко и др. произносятся иногда горячія поученія, довольно одушевленные, но для болѣе требовательнаго слушателя этого мало: послѣдовательности, логики, доказательности въ нихъ нѣтъ. Сектанты это сознавали, они видѣли, что болѣе развитая публика къ нимъ не идетъ, что иногда заглянуть воспитанники института, гимназій, реального училища, кто-либо изъ чиновниковъ, но послушавъ немного ихъ проповѣдниковъ, съ улыбкою уходятъ, чтобы больше не заглядывать. Рѣдкіе наѣзды Симферопольскихъ братьевъ, Дьячкова, Балихина и др. дѣлу помогали мало, а желанія имѣть въ составѣ своей общины интеллигентное лицо было очень много. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ изъ г. Елизаветграда пріѣхала г. С., кончившая гимназію и увлекшаяся еще на родинѣ сектантствомъ. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ мѣстными (Θеодосійскими) сектантами ей были посланы деньги на проѣздъ до г. Θεодосіи и оказана была и на мѣстѣ поддержка. По пріѣздѣ въ Θεодосію г. С. стала дѣятельнымъ членомъ сектантской общины. Вмѣстѣ съ другими ею было послано прошеніе г. губернатору и о регистраціи ея въ число Θεодос. сектантовъ. Отказавшись отъ всякой бесѣды со священникомъ, исполнивши всѣ формальности, она,

г С., была перекрещена и так. обр. была признана полною евангелисткою, сестрою по Христѣ. Но недолго продолжалась радость общины. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ, вскорѣ послѣ смерти Л. Н. Толстого, у сектантовъ было такъ называемое „библейское собраніе“, когда они собираются не для проповѣди и молитвы, а для рѣшенія нѣкоторыхъ непонятныхъ или недоумѣнныхъ текстовъ Св. Писанія. Между прочимъ во время бесѣды зашла рѣчь и о почившемъ Л. Н. Толстомъ. „Пресвитеръ“ Коростелевъ самымъ безцеремоннымъ образомъ сталъ поносить имя почившаго, повторяя обычныя нападки на него... Г. С. сначала слушала молча. А затѣмъ задала расхорившемуся оратору вопросъ: „а вы читали его сочиненія?“ „Нѣтъ“, отвѣчалъ тотъ; „да и зачѣмъ, когда онъ безбожникъ, анархистъ!“ „Какъ же вы судите его, не выслушавши и сами не узнавши, чему онъ учитъ? Вспомните слова Никодима въ Синедрионѣ: „судить ли законъ нашъ человека, если прежде не выслушаетъ его и не узнаютъ, что онъ дѣлаетъ“ (Іоан. VII, 51), отвѣчала г. С. „Да онъ Христа не признаетъ Богомъ, Сыномъ Божиимъ“, вскричалъ Коростелевъ.. „Чтожъ изъ этого? да и я не признаю!“ громко крикнула всему ошеломленному такимъ признаніемъ собранію г. С. „Какъ? что? зачѣмъ же ты къ намъ пришла? Зачѣмъ приняла крещеніе?“ послышались вопросы съ разныхъ концовъ... „Я думала, что вы умные, грамотные, что вы не такіе невѣжды... А вы слѣпцы, темные люди... Я съ вами не хочу имѣть ничего общаго... Я на васъ плюю“... кричала г. С и съ этими словами выбѣжала изъ собранія и скоро уѣхала къ своему родственнику на какую-то станцію вблизи Севастополя... Такъ неудачно кончилась попытка Θεодос. сектантовъ залучить себѣ ученую дѣвицу, и такъ обмануло ихъ то духовное помазаніе, т. е. озареніе отъ духа, на которое они уповаютъ, что не могли отличить евангелистки отъ толстовки

Наивны, конечно, и надежды г. С. найти какой-то свѣтъ, найти удовлетвореніе своихъ религіозныхъ исканій у сектантовъ, если она не преслѣдовала при этомъ какихъ-либо цѣлей, вообще мало общаго имѣющихъ съ религіей.

„Пресвитеромъ“ Θεодос. общины состоитъ Захаръ Коростелевъ, запасной унтеръ-офицеръ Севастоп. крѣпостной артиллеріи. Въ Θεодосіи живетъ съ 1903 г. Первая жена его, Анна, женщина очень энергичная и подобно мужу была ярая сектантка. Во время бесѣды она часто не удерживалась и вступала въ словопренія, чисто по женски перебѣгая съ вопроса на вопросъ и вставляя свои замѣчанія... „Съ насъ, когда вѣнчали, взяли десять р. и за что?.. А мы то дураки дали... Да и за что, когда можно и даромъ... Вотъ теперь то возьмите съ насъ... Десять рублей, да я за десять рублей“... и т. д.

Въ іюль 1910 года она умерла въ Симферополѣ во время операціи... Сектанты, относившіеся къ ней, какъ къ своей „матушкѣ“, очень хорошо, были весьма непріятно удивлены сначала слухомъ, что Коростелевъ ищетъ себѣ жену, а потомъ и извѣстіемъ, что онъ изъ-подъ Харькова привезъ другую жену, молодую (ей 22—23 г., а ему 46 л.) „матушку“... Среди сектантовъ началось броженіе, что ихъ „пресвитеръ“ второженецъ; вспомнили, что православнымъ „батюшкамъ“ запрещается вступать во второй бракъ, вспомнили 6 ст. 1 гл. посланія къ Титу и 2 ст. 3 гл. 1 посл. къ Тимоѳею. Между сектантами начались споры. Коростелевъ оправдывался „человѣческой немощью“ и тѣмъ, что онъ двухъ женъ не держитъ, а одну, и продолжалъ, какъ ни въ чемъ не бывало, совершать „преломленіе“. А тутъ подошла другая бѣда: плохо старику имѣть молодую жену. Началась ревность, и своею ревностью онъ замучилъ свою молодую жену, такъ что она стала даже въ собраніи жаловаться „братьямъ“ на мужа, ихъ пресвитера... Понялъ За-

харь, что онъ ошибся, что поспѣшилъ онъ, и что „новая“ жена не замѣнитъ ему покойницы, да дѣлать нечего. А тутъ еще ждуть по этому вопросу разрѣшенія изъ какого-то Совѣта въ Петербургѣ или, какъ называютъ его сектанты, „нашей консисторіи“, да приѣзда Балихина, какъ онъ посмотритъ на это дѣло ихъ пресвитера. А пока что многіе изъ сектантовъ покачиваютъ въ раздумьѣ своими головами.

Сектанты часто говорятъ православнымъ, что ваша вѣра очень дорогая, что безъ копѣйки и въ церковь не ходи, что куда ни повернись, вездѣ все дай, дай, что безъ грошей и не спасешься... Посмотримъ, во что обходится сектанту его вѣра у насъ въ Θεодосіи: на наемъ помѣщенія для собранія обязательный взносъ 1 р. въ мѣсяць, или 12 р. въ годъ, на покупку керосина для освѣщенія около 30 к. въ мѣсяць съ cadaго, итого одно помѣщеніе съ освѣщеніемъ обходится сектанту въ 15 р. въ годъ: это даетъ ему и право голоса въ хозяйственномъ собраніи. Кромѣ того между сектантами разверстывается необходимая сумма по приѣзду, приему иногороднихъ проповѣдниковъ и проѣздъ ихъ до ближайшаго сектантскаго пункта. Кромѣ того существуютъ необязательные трехрублевые сборы въ пользу центральнаго органа сектантства, кажется въ Петербургѣ, сборы на помощь нуждающимся, а также и экстренные случаи въ родѣ такого, на примѣръ, когда казначей ихъ отдѣлился отъ главной общины и унесъ съ собою кассу руб. 30—40, которые пришлось сектантамъ пополнить. При этомъ мнѣ приходилось слышать жалобы на то, что деньги расходуются самовольно, что часто рядовые члены не знаютъ совершенно, что творить ихъ „Совѣтъ“, ихъ „президіумъ“. „Мы голы, босы, голодны“, говорила мнѣ православная жена сектанта Кузина, „а онъ послѣднее несетъ „братьямъ“; скажешь ему, а онъ: „не твое дѣло, дура“! И такъ обр. не дешево обходится и сектан-

ту его вѣра, на худой конецъ до 20 р. въ годъ, едва ли не вдвое дороже, чѣмъ нашимъ православнымъ. Да и взаимопомощь-то не такъ уже велика, какъ кажется. Недавно былъ такой случай: изъ Херсонской губерніи прислали сектанты просьбу нашимъ о помощи, по случаю-ли недорода или пожара, хорошо не знаю, подписанную многими лицами... Но просьба не встрѣтила сочувствія: постановили запросить „ихнюю консисторію“, есть ли такая община и нуждается ли она... „Братьямъ“ уже не довѣряютъ, а „Консисторіи“.

Много хлопотъ среди сектантовъ возникаетъ по поводу новаго устройства общинъ, а особенно изъ-за печати, у кого она должна храниться. Все таки „печать“ есть извѣстная регалія, символъ власти, и съ нею не легко разстаться тому, кто ее имѣетъ. Былъ у насъ и такой случай, когда товарищъ предсѣдателя подалъ въ Губернское Присутствіе прошеніе съ приложеніемъ печати, что прежній предсѣдатель отказывается отъ должности, и чтобы онъ былъ утверждень въмѣсто него. Велико было удивленіе предсѣдателя, получившаго извѣщеніе объ увольненіи его отъ должности согласно прошенію, о чемъ онъ совершенно не думалъ и не помышлялъ. Дѣло это еще не кончилось и до сихъ поръ. Смущаетъ сектантовъ очень еще и то обстоятельство, что какую бумагу не напиши въ Присутствіе, — подай 2 гербовыхъ марки по 75 коп.

Чѣмъ же сильно сектантство? въ чемъ его несомнѣнно притягательная сила? Сильно оно своей общиной, гдѣ всѣ другъ друга знаютъ, сильно оно на первыхъ порахъ несомнѣнно искреннимъ и чистымъ одушевленіемъ, сильно оно частымъ общеніемъ, а также и тѣмъ, что всѣ сектанты уже миссіонеры, пропагандисты своей вѣры по самому характеру своего ученія. Сильны они и тѣмъ, что несомнѣнно свою-то вѣру знаютъ лучше и относятся къ ней сознательнѣе, чѣмъ наши православные, для которыхъ въ массѣ за обрядами ничего

не видно. У сектантовъ, кромѣ богослужебныхъ собраній, которыя бывають по субботамъ съ 6—8 час. вечера, по воскресеньямъ съ 10—12 ч. дня и съ 6—7 час. вечера, и по четвергамъ съ 7—9 час. вечера, бывають еще молитвенныя собранія по вторникамъ съ 7—9 ч. вечера и такъ называемыя „библейскія“ или толковательныя по пятницамъ съ 7—9 ч. вечера. Всѣ собранія часто сопровождаются общимъ пѣніемъ понятныхъ для нихъ духовныхъ пѣснопѣній, и пѣніемъ, нужно сказать, довольно стройнымъ и главное одушевленнымъ. Кромѣ того чрезъ каждыя двѣ недѣли совершается преломленіе съ полнымъ благоговѣніемъ и порядкомъ. Все это вмѣстѣ взятое—удивительно скоро дѣйствуетъ на человѣка и совершенно измѣняетъ его до неузнаваемости. Шесть собраній въ недѣлю, въ которыхъ каждый изъ сектантовъ принимаетъ самое дѣятельное участіе,—вѣдь это такая школа, какую мы не въ состояніи противопоставить при всемъ желаніи напору сектантства.

Не догма сектантская, а тотъ духъ, который пока еще вѣетъ въ ихъ собраніяхъ, въ ихъ общинахъ, не смотря на нѣкоторыя уродливости и нестроенія, участіе активное въ религіозной жизни и въ богослуженіи—вотъ что манитъ къ сектантамъ, чѣмъ они сильны и почему такъ не мало уходятъ отъ насъ къ нимъ.

Прот. Н. Владимірскій.

Портреты Л. Толстого въ русскихъ школахъ.

Глубоко оскорблено религіозное и патриотическое чувство православнаго русскаго народа разрѣшеніемъ чествовать величайшаго богохульника и революціонера, Л. Н. Толстого, не только устройствомъ въ честь его собраній съ пѣніемъ кощунственныхъ „гражданскихъ“ панихидъ, но и помѣщеніемъ его портретовъ въ нашихъ народныхъ

государственныхъ школахъ. Какъ будто недоста-точно было допущенія распространенія противо-христіанскихъ и противогосударственныхъ идей Л. Толстого молчаливымъ согласіемъ и позволеніемъ обращенія въ народѣ такихъ его произведе-ній, за которыя остальные русскіе граждане, безъ всякаго сомнѣнія, понесли бы суровыя наказанія. Хотятъ, чтобы и по смерти Л. Толстого его тле-творное вліяніе распространялось не только на взрослыхъ, но и на подрастающее молодое поко-лѣніе русскаго народа.

Разрѣшаютъ помѣщать портреты Л. Толстого тамъ, гдѣ собираются для обученія рел.-нравствен-наго и патріотическаго воспитанія дѣти,—будущіе граждане Россіи, гдѣ находятся св. иконы, чест-ный Крестъ Христовъ, гдѣ висятъ портреты Го-сударя Императора и Его Царской семьи!

Что же долженъ отвѣтить законоучитель уче-никамъ на ихъ вопросъ, чей это портретъ внесенъ въ ихъ школу?

Онъ долженъ отвѣтить, что это портретъ того, кто отрицалъ Св. Троицу и Божество Господа И-суса Христа, называя молитву къ Нему „величай-шимъ кощунствомъ“, кто глумился надъ христіан-скими обрядами и таинствами Церкви, называя ихъ „грубымъ колдовствомъ“. кто сатанински издѣ-вался надъ святѣйшимъ таинствомъ св. Причаще-нія, кто училъ, что „истязаніе, убійство, изнаси-лованіе—ничто въ сравненіи съ преподаваніемъ Закона Божія“, кто иконы называлъ „чурбанами“, а честный Крестъ Христовъ—висѣлицей, кто от-вергалъ не только православіе, но и все христіан-ство и, отвергнувъ св. Евангеліе Господа нашего Іисуса Христа, измыслилъ, издалъ и распростра-нилъ свое кощунственное евангеліе, кто и умеръ въ злобѣ къ Церкви Христовой, отлученный ею, какъ величайшій грѣшникъ и еретикъ.

На тотъ же вопросъ и учитель долженъ имъ отвѣтить, что это портретъ того, кто не призна-

валъ не только Царскую, но и всякую вообще власть, кто отрицалъ присягу, военную службу, подати, собственность, суды, весь порядокъ въ государствѣ, кто осуждалъ и самую любовь къ отечеству. За все это, долженъ сказать учитель, правительство и чествуетъ Л. Толстого помѣщеніемъ въ русскихъ школахъ его портретовъ!..

Съ чувствомъ великой душевной тревоги многіе думаютъ о будущемъ нашего молодого поколѣнія, озабоченные охраненіемъ учащихся дѣтей отъ тлетворнаго на нихъ вліянія религіозныхъ и соціально-политическихъ воззрѣній Л. Толстого, просятъ русскихъ людей, отъ имени русскихъ православныхъ отцовъ и матерей, отъ кого это зависитъ, всѣми возможными законными мѣрами не допустить помѣщеній портретовъ Л. Толстого въ тѣхъ школахъ, гдѣ будутъ получать воспитаніе и образованіе дѣти православнаго русскаго народа, ибо допустить помѣщеніе портретовъ Л. Толстого въ школахъ это—значило бы оказать, для соблазна милліоновъ дѣтей, небывалую честь величайшему богохульнику, кощуннику и врагу государственнаго строя и порядка; это значило бы, — вмѣстѣ съ портретомъ Л. Толстого сознательно внести въ русскую школу и привить русскимъ дѣтямъ губительную заразу безбожія и всеразрушающаго анархизма. (*Колок.*)

М. Кальневъ.

Изъ жизни Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній.

(Краткія свѣдѣнія изъ отчета за 1910 годъ).

(*Скончаніе.*)

Въ заключеніе позволяемъ себѣ продолжить списокъ пожертвованій, поступившихъ въ комиссію съ 1 іюля по 1 декабря сего 1910 г.

Изъ Астраханской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 3 округа Царевского у., Астраханской епархіи, священника І. Великанова, по подписному листу за № 1140, 20 р. 19 к.; 2 округа Царевского у., священника Григорія Гвоздева (№ 1139), 25 р. 40 к.; 1 округа Астраханского у., протоіерея Іоанна Нигровскаго (№ 1127), 4 р. 55 к., — всего поступило 50 р. 14 к., а съ прежде поступившими 65 р. 34 к.

Изъ Варшавской епархіи:

Черезъ благочиннаго церковей отдѣльнаго корпуса пограничной стражи протоіерея Іакова Заркевича, (№ 1147), 7 р., всего поступило пока изъ Варшавской епархіи 7 рублей.

Изъ Владимірской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: церковей г. Иваново-Вознесенска протоіерея Димитрія Сперанскаго, (№ 649), 28 р. 50 к.; церковей г. Меленки протоіерея Василия Филadelphина, (№ 627), 5 р. 25 к.; 1 округа Судогодскаго у., священника Димитрія Бѣляева (№ 624), 9 р. 35 к.; отъ настоятеля Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря, архимандрита Никанора (№ 690), 13 р.; всего поступило изъ Владимірской епархіи 56 р. 10 к., а съ прежде поступившими 261 р. 90 к.

Изъ Владикавказской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 8 округа (г. Грознаго) священника П. Никольскаго по подписному листу за № 1539, 5 р. 20 к.; 5 округа (г. Моздока) священника І. Жускаева (№ 1536), 2 р. 50 к., 7 округа (г. Кизляра) священника Василия Мокроусова (№ 1538), 5 р.; всего поступило изъ Владикавказской епархіи 12 р. 70 к.

Изъ Вологодской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 4 округа Сольвычегодскаго у., протоіерея Іоанна Бѣлоруссова (№ 272), 3 р. 17 к.; 3 округа Никольскаго у., священника Василия Попова (№ 266) 3 р. 50 к.; 1 округа Сольвычегодскаго у., священника Тихона Чулкова (№ 269), 3 р. 45 к.; 1 округа Никольскаго у., священника Константина Капустина (№ 264), 14 р. 70 к., 4 округа Никольскаго у., священника Петра Молявина (№ 267), 7 р. 60 к., 1 округа Тотемскаго у., священника Виталія Попова (№ 254), 2 р. 81 к.; — всего 35 р. 23 к., а съ прежде поступившими 195 р. 89 к.

Изъ Воронежской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 2 округа Нижнедѣвицкаго у., протоіерея Петра Кудрявцева (№ 892), 9 р., Алексіевскаго мужскаго монастыря г. Воронежа (№ 1910), 50 к., 3 округа Валуйскаго у., священника Василия Ефремова (№ 874), 13 р., 4 округа Бобровскаго у., священника Петра Попова (№ 861), 10 руб. 55 к., 6 округа Острогожскаго у., священника Александра Адамова (№ 903), 6 р. 50 к., 1 округа Богучарскаго у., священника Павла

Попова (листъ не возвращенъ), 8 р. 35 к., 1 округа Нижнедѣвицкаго у., протоіерея Николая Куфаева (№ 891), 22 р. 30 к., 1 округа Воронежскаго у., протоіерея Аристарха Аристова (листъ не возвращенъ), 12 р., 1 округа Задонскаго у., протоіерея Никанора Холодовича (№ 877), 2 р. 54 к.; — всего 84 р. 74 к., а съ прежде поступившими 295 р. 01 к.

Изъ Гродненской епархіи:

Черезъ Гродненскую Духовную Консисторію 1 р. 85 к. и черезъ благочинныхъ: Бытенскаго округа священника Іоанна Петровскаго (№ 986), 11 р. 20 к., Дрогичинскаго округа священника Антонія Дубинскаго (№ 995), 13 р., Скидельскаго округа священника Іоанна Пашкевича (№ 1006), 8 руб. 10 коп.;— всего 34 р. 15 к., а всего поступило изъ Гродненской епархіи 96 р. 94 к.

Изъ Екатеринбургской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 2 округа Верхотурскаго у., священника Димитрія Діева (№ 1274), 3 р. 40 к., 2 округа Шадринскаго у., священникъ Василя Инфантьева (№ 1291), 5 р. 86 к., 3 округа Шадринскаго у., священника Василя Плотникова (№ 1292), 6 р. 90 к., 4 округа Екатеринбургскаго у., священника Евгенія Львова (№ 1269), 6 р. 85 к., 5 округа Екатеринбургскаго у., священника Николая Топоркова (№ 1270), 5 р. 60 к., 6 округа Екатеринбургскаго у., священника Димитрія Алекторовъ (№ 1271), 5 р. 35 к., благочиннаго Градо-Ирбитскихъ церквей протоіерея Александра Сахарова (№ 1279), 4 р. 31 к.;— всего 38 р. 26 к., а всего поступило изъ Екатеринбургской епархіи 44 р. 12 к.

Изъ Екатеринославской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 4 округа Новомосковскаго у., священника Николая Левандовскаго, (№ 403), 12 р., 4 округа Екатеринославскаго у., священника А. Львова (№ 396), 15 р. 10 к., 4 округа Павлоградскаго у., священника Теодора Трофимовскаго (№ 407) 13 р.;— всего 40 р. 10 к., а всего поступило изъ Екатеринославской епархіи 266 р. 10 к.

Изъ Казанской епархіи:

Отъ Александро-Невскаго Чувашскаго мужскаго монастыря, Козмодемьянскаго у.. (№ 1757), 1 р. 52 к., настоятельницы Царевококшайскаго Богородице-Сергіевскаго женскаго монастыря монахини Серафимы (№ 1760), 1 р., настоятеля Царевококшайской Мурноносицкой пустыни игумена Серафима (№ 1758), 65 к.; благочиннаго церквей 1 округа Чебоксарскаго у., священника Евгенія Агеноса (листъ не возвращенъ) 7 р. 15 к.,—а всего пока изъ Казанской епархіи поступило 10 р. 32 к.

Изъ Калужской епархіи:

Отъ настоятеля Боровскаго Пафнутіева монастыря архиман-

дрита Венедикта (№ 222), 1 р. 50 к., отъ Калужской Духовной Консисторіи (№ 209), 11 р. 20 к.;—всего 12 р. 70 к., а всего поступило изъ Калужской епархіи 115 р. 47 к.

Изъ *Кишиневской епархіи*:

Черезъ благочинныхъ: 1 округа Оргѣвскаго у., священника Іоанна Болдырева (№ 965), 12 р., 1 округа Сорокскаго у., священника Василя Поповича (листь не возвращень), 9 р. 76 к., 5 округа Оргѣвскаго у., протоіерея Александра Балтаги (листь не возвращень) 9 р. 47 к., 3 округа Хотинскаго у., священника Елифанія Болбошенко (№ 976), 5 р. 34 к., 4 округа Измаильскаго у., священника Александра Грозова (№ 959), 9 р. 67 к.,— всего 46 р. 24 к., а всего поступило изъ Кишиневской епархіи 74 р. 24 к.

Изъ *Костромской епархіи*:

Отъ Николаевскаго Тихонова Лухскаго монастыря (№ 1386), 1 р. 25 к., черезъ благочинныхъ: 1 округа Макарьевскаго у., священника Димитрія Воскресенскаго (№ 1354), 1 р. 64 к., 2 округа Кинешемскаго у., священника Алексія Архангельскаго (№ 1331), 2 р., 6 округа Юрьевецкаго у., священника Леонида Добродѣва (№ 1382), 4 р. 30 к., 1 округа Костромскаго у., священника Іоанна Соколова (№ 1344), 3 р. 45 к., 2 округа Костромскаго у., священника Сергія Воскресенскаго (№ 1345), 7 р. 20 к., 3 округа Макарьевскаго у., священника Іоанна Муравьева (№ 1356), 93 к., 6 округа Костромскаго у., священника Аркадія Максимовскаго (№ 1349), 83 к., 2 округа Солигаличскаго у., священника Θεодора Митинскаго (№ 1372), 3 р., благочиннаго единовѣрческихъ церквей села Вичуги, Кинешемскаго у., протоіерея Іоанна Остроумова (№ 1338), 2 р. 55 к., 3 округа Буйскаго у., священника Алексія Смирнова (№ 1311), 2 р., 4 округа Буйскаго у., священника М Краснопѣвцева (№ 1312), 5 р. 80 к., 2 округа Варнавинскаго у., священника Павла Потѣхина (№ 1314), 5 р. 30 к., 4 округа Макарьевскаго у., священника Василя Птицына (№ 1357), 1 р. 66 к., 8 округа Кинешемскаго у., священника Алексія Архангельскаго (№ 1337), 6 р. 80 к., 4 округа Чухломскаго у., священника Θεодора Чудецкаго (№ 1377), 2 р. 40 к., благочиннаго единовѣрческихъ церквей, Варнавинскаго у., священника Іоанна Виноградова (№ 1316), 65 к., 2 округа Юрьевецкаго у., священника Павлина Бѣлокрылина (№ 1379), 1 р. 75 к., 7 округа Кинешемскаго у., священника Алексія Князева (№ 1336), 9 р. 75 к., 4 округа Юрьевецкаго у., священника Николая Аполлова (№ 1381), 2 р. 45 к., 5 округа Ветлужскаго у., священника Іакова Нейскаго (№ 1321), 1 р. 30 к., 5 округа Гадячскаго у., священника Николая Татауровскаго (№ 1326), 1 р. 35 к., 3 округа Ветлужскаго у., священника Іоанна Флорова (№ 1319), 1 р. 4 к., 5 округа Макарьевскаго у., священника Петра Махровскаго (№ 1358), 15 р. 80 к.,

2 округа Галичскаго у., священника Михаила Цвѣткова (№ 1323), 1 р. 10 к., 11 округа Нерехтскаго у., священника Николая Соколова (№ 1370), 1 р. 30 к., 5 округа Кинешемскаго у., священника Іоанна Ювенскаго (№ 1334), 1 р. 85 к., 8 округъ Галичскаго у., священника, Василия Изюмова (№ 1329), 1 р. 90 к., 1 округа Буйскаго у., протоіерея Алексія Милеровскаго (№ 1309), 2 р. 55 к., 6 округа Галичскаго у., священника Аркадія Левашева (№ 1327), 2 р. 30 к., 5 округа Юрьевецкаго у., священника Василия Панова (№ 1403), 7 р. 95 к., 6 округа Нерехтскаго у., священника Алексія Побѣдамскаго (№ 1365), 3 р. 45 к., 5 округа Нерехтскаго у., священника Василия Потапова (№ 1364), 3 р. 6 к., 3 округа Костромскаго у., протоіерея Іоанна Мухина (№ 1346), 4 р. 95 к., 4 округа Кологривскаго у., священника Николая Виолентова (№ 1342), 1 р. 95 к., 5 округа Костромскаго у., священника Андрея Всеславинскаго (№ 1348), 3 р. 35 к., 1 округа Нерехтскаго у., протоіерея Павла Соколова (№ 1360), 1 р., 3 округа Солигаличскаго у., священника Василия Соколова (№ 1373), 7 р., 10 округа Нерехтскаго у., священника Ефрема Дроздова (№ 1369), 6 р. 15 к., отъ Костромской Духовной Консисторіи 1 р. 90 к.—всего 136 р. 96 к., а всего поступило изъ Костромской епархіи 164 р. 81 к.

Изъ Курской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 5 округа Льговскаго у., священника Петра Булгакова (№ 336), 3 р., 4 округа Обоянскаго у., священника Андрея Чефранова (№ 344), 2 р. 95 к., отъ настоятельницы Бѣлгородскаго Рождество Богородицкаго женскаго монастыря игуменіи Леониды (№ 388), 2 р.—всего 7 р. 95 к., а всего поступило изъ Курской епархіи 220 р. 86 к.

Изъ Литовской епархіи:

Черезъ благочиннаго Лидійскаго округа священника Іоанна Скальскаго (№ 941) 3 р. 40 к., всего 3 р. 40 к., а съ прежде поступившими 4 р. 40 к.

Изъ Минской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 1 округа Пинскаго у., священника Павла Цырилькевича (№ 1196), 2 р. 85 к., 3 округа Новогрудскаго у., священника Павла Лиходіевскаго (№ 1195), 20 р. 35 к., 1 округа Ігуменскаго у., священника Матѳія Трушинскаго (№ 1186), 3 р. 10 к., 4 округа Мозырскаго у., священника Ѳ. Тумиловича (№ 1192), 1 р. 60 к., 5 округа Пинскаго у., священника Павла Тарановича (№ 1200), 4 р. 85 к.,—всего 32 р. 75 к., а всего изъ Минской епархіи поступило 82 р. 74 к.

Изъ Нижегородской епархіи:

Черезъ благочиннаго: 2 округа Горбатовскаго у., протоіерея Ѳеодора Воскресенскаго (№ 1426), 8 р. 50 к., 4 округа Нижегородскаго у., священника Михаила Лавровскаго (№ 1446),

4 р. 10 к., 4 округа Лукояновскаго у., священника Александра Доброзракова (№ 1436), 30 р. 90 к., 1 округа Васильскаго у., протоіерія Василя Успенскаго (№ 1421), 2 р. 92 к., 4 округа Горбатовскаго у., священника Іоанна Добролюбова (№ 1428), 1 р. 80 к., 1 округа Горбатовскаго у., священника Павла Пѣвницкаго (№ 1425), 6 р., 2 округа Васильскаго у., священника Константина Соловьева (№ 1422), 3 р. 58 к., 2 округа Макарьевскаго у., священника Александра Соколова (№ 1439), 12 р. 25 к., 1 округа Княгининскаго у., священника Николая Ласточкина (№ 1429), 3 р., 4 округа Ардатовскаго у., священника Іоанна Нарциссова (№ 1410), 1 р. 65 к., 3 округа Арзамаскаго у., протоіерія Архангельскаго (№ 1413), 1 р. 75 к., 1 округа Макарьевскаго у., священника Валентина Постникова (№ 1438), 1 р. 35 к., 2 округа Арзамаскаго у., священника Θεодора Ильинскаго (№ 1412), 3 р. 9 к., 3 округа Лукояновскаго у., священника Александра Бѣльскаго (№ 1435), 11 р. 5 к., 5 округа Лукояновскаго у., священника Петра Воскресенскаго (№ 1437), 2 р. 22 к., 5 округа Балахнинскаго у., священника Петра Листова (№ 1420), 2 р. 70 к., 1 округа Ардатовскаго у., священника Павла Похвалинскаго (№ 1407), 2 р. 95 к., 1 округа Сергачскаго у., священника Михаила Архангельскаго (№ 1449), 5 р. 40 к., 1 округа Лукояновскаго у., протоіерія В. Цедринскаго (№ 1433), 3 р., Троицкаго собора г. Горбатова протоіерія Іоанна Алмазова (№ 1424), 50 к. 2 округа Балахнинскаго у., священника Н. Львова (№ 1417), 5 р. 50 к., 3 округа Арзамаскаго у., священника Петра Персидскаго (№ 1415), 1 р. 20 к., 4 округа Княгининскаго у., священника Петра Зеленогорскаго (№ 1432), 3 р. 85 к., отъ благочиннаго монастырей Нижегородской епархіи архимандрита Аркадія (№№ 1459, 1456, 1471, 1465, 1468 и 1473), 18 р. 70 к., — всего 137 р. 96 к., а всего поступило изъ Нижегородской епархіи 237 р. 83 к.

Изъ Новгородской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 2 округа Новгородскаго у., протоіерія Василя Нумерова (№ 511), 5 р. 50 к., 7 округа Новгородскаго у., священника Петра Попова (№ 516), 3 р., 7 округа Старорусскаго у., священника Стефана Аврова (№ 537), 63 к., 2 округа Устюжскаго у., священника Григорія Яковцевскаго (№ 554), 1 р. 39 к., 6 округа Кирилловскаго у., священника Константина Омина (№ 571), 3 р. 70 к., черезъ Духовную Консисторію (№№ 547, 589, 568, 557 и 548), 20 р. 11 к., черезъ настоятельницу Ригодицкаго монастыря игуменію Теофанію (№ 612), 1 р., — всего 35 р. 33 к., а всего изъ Новгородской епархіи поступило 145 р. 26 к.

Изъ Олонейской епархіи:

Отъ Олонейской Духовной Консисторіи (листъ не возвращень), 99 к. — всего 99 к., а съ прежними всего изъ Олонейской епархіи поступило 52 р. 71 к.

Изъ Омской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 2 округа Ишимскаго у., священника Андрея Нечаева (№ 778), 18 р. 70 к., благочиннаго Бухтарминскаго края, священника А. Троицкаго (№ 801), 3 р. 60 к., Усть Каменогорскаго округа, протоіерія Александра Дагаева (№ 777), 1 р. 61 к.,—всего 23 р. 91 к., а всего изъ Омской епархіи поступило 134 р. 15 к.

Изъ Орловской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 4 округа Сѣвскаго у., священника Теодора Говорова (№ 1597), 3 р. 55 к., 2 округа Сѣвскаго у., священника Михаила Княжескаго (№ 1595), 8 р. 10 к., 2 округа Орловскаго у., священника Евламія Соколова (№ 1551), 11 р., Брянскихъ градскихъ церквей священника Іакова Соломина (№ 1559), 5 р. 55 к., 1 округа Кромскаго у., протоіерія Льва Преображенскаго (№ 1577), 1 р. 90 к., 5 округа Брянскаго у., священника Георгія Введенскаго (№ 1564), 3 р. 75 к., 2 округа Малоархангельскаго у., священника Владиміра Аракина (№ 1587), 3 р. 83 к., 1 округа Мценскаго у., протоіерія І. Дивногорскаго (№ 1590), 10 р. 40 к., 3 округа Мценскаго у., священника Дмитрія Глядинскаго (№ 1592), 2 р. 50 к., 1 округа Брянскаго у., священника Аѳ. Кутепова (№ 1560), 1 р. 35 к., 3 округа Кромскаго у., священника Николая Миловидова (№ 1573), 4 р. 5 к., 2 округа Брянскаго у., священника Александра Кречетова (№ 1561), 5 р. 50 к., 2 округа Карачевскаго у., священника Александра Преображенскаго (№ 1575), 3 р. 15 к., 2 округа Болховскаго у., священника Александра Лебедева (№ 1556), 4 р., 4 округа Болховскаго у., священника Петра Крылова (№ 1558), 1 р. 26 к., 3 округа Карачевскаго у., священника Іоанна Введенскаго (№ 1576), 2 р. 70 к., 2 округа Елецкаго у., священника Георгія Богословскаго (№ 1570), 7 р. 43 к., 3 округа Ливенскаго у., священника Дмитрія Некрасова (№ 1583), 14 р. 25 к., отъ монастырей Орловской епархіи: Ливенскаго Маріи Магдалины женскаго монастыря (№ 1614), 2 р. 50 к., Брянской Бѣлобережской Предтечевой общежительной пустыни (№ 1609), 1 р., Болховскаго Богородично-Всесвятскаго женскаго общежительнаго монастыря (№ 1617), 1 р.,—всего пока изъ Орловской епархіи поступило 98 р. 77 к.

Изъ Подольской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 2 округа Балтскаго у., протоіерія Волянскаго (листь не возвращень, 14 р., 3 округа Проскуровскаго у., священника Константина Петрипскаго (листь не возвращень) 4 р. 38 к., 2 округа Винницкаго у., священника Захаріи Свидзинскаго (№ 1653), 5 р. 50 к., 2 округа Ушицкаго у., священника Иннокентія Угриновича (№ 1689), 4 р. 92 к., 4 округа Летичевскаго у., священника Всеволода Добья (№ 1666), 4 р. 5 к., 4 округа Балтскаго у., священника Александра Сорочин-

скаго (№ 1642), 20 р. 10 к., 4 округа Ольгопольскаго у., священника Евгенія Синькевича (листъ не возвращенъ), 8 р. 21 к., 2 округа Ольгопольскаго у., священника Всеволода Стефановскаго (№ 1679), 11 р. 40 к., 6 округа Каменецкаго у., священника Теофана Шумилевича (№ 1637), 1 р. 71 к., 8 округа Балтскаго у., протоіерія Порфирія Ржепишевскаго (№ 1646), 7 р. 40 к., 4 округа Проскуровскаго у., священника Аполлона Разумовскаго (листъ не возвращенъ), 3 р., 7 округа Каменецкаго у., священника Климента Млотковскаго, (№ 1638), 5 р. 73 к., 4 округа Брацлавскаго у., священника Кирилла Бачинскаго (№ 1650), 4 р., 2 округа Литинскаго у., священника Николая Смирнова (№ 1668), 8 р. 88 к., 3 округа Летичевскаго у., священника Флора Якубовича (№ 1665), 11 р. 75 к., 3 округа Брацлавскаго у., священника Л. Николаева (№ 1649), 3 р. 65 к., Каменецкаго кафедральнаго собора протоіерія Іліи Лебедева (№ 1631), 1 р., 2 округа Проскуровскаго у., протоіерія Ав. Козловскаго (№ 1684), 4 р. 80 к., 3 округа Каменецкаго у., священника Іустина Бордара (№ 1634), 5 р. 38 к., священника с. Турчинець, Проскуровскаго у., м. Сатанова (листъ не возвращенъ), 50 к., 6 округа Балтскаго у., священника Василя Дзюбинскаго (№ 1644), 3 р. 90 к., 5 Каменецкаго округа священника Николая Фигурскаго (№ 1636), 3 р. 34 к., 1 округа Каменецкаго у., священника Іосифа Сулковскаго (№ 1632), 2 р. 40 к., отъ намѣстника Балтско-Ѳеодосіевскаго монастыря архимандрита Варлаама (№ 1623), 3 р., отъ настоятельницы Головчинскаго женскаго монастыря игуменіи Евтихіи (№ 1630), 1 р. 70 к. — всего 144 р. 70 к.

Изъ Рижской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: Верроскаго округа священника Іоанна Сеппа (№ 1156), 6 р. 54 к., Ревельско градскаго протоіерія А. Аристова (№ 1163), 2 р. 10 к., Рижскаго округа священника Н. Третьякова (№ 1152), 3 р. 75 к., Зельбургскаго округа священника Сергія Бѣлоусова (№ 1168), 2 р. 54 к., Пюхтинскаго Успенскаго женскаго монастыря Ігуменіи Алексіи (№ 1174), 1 р. 10 к. — всего 16 р. 3 к., а всего изъ Рижской епархіи поступило 38 р. 16 к.

Изъ Рязанской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 4 округа Рязскаго у., священника Павла Кроткова (№ 451), 6 р. 75 к., 3 округа Рязскаго у., священника Николая Камнева (№ 450), 3 р. 45 к., 4 округа Касимовскаго у., священника Григорія Катинскаго (№ 464), 5 р. 55 к. — всего 15 р. 75 к., а всего изъ Рязанской епархіи поступило 246 р. 27 к.

Изъ Самарской епархіи:

Черезъ благочиннаго 8 округа Бузулукскаго у., священника Іоанна Ключарева (листъ не возвращенъ), 1 р. 95 к., — всего 1 р. 95 к., а всего изъ Самарской епархіи поступило 6 р. 40 к.

Изъ С.-Петербургской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 1 СПБ. столичнаго округа протоіерея Василя Сперанскаго (№ 806), 59 р. 45 к., 1 округа Ново-Ладожскаго у. протоіерея Петра Быстрякова (№ 829), 10 р. всего 69 р. 45 к., а всего изъ С.-Петербургской епархіи поступило 234 р. 85 к.

Изъ Саратовской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 1 округа Сердобскаго у., священника Іоанна Яковлева (№ 1071), 4 р. 85 к., 4 округа Камышинскаго у., священника Н. Милославова (№ 1059), 1 р. 80 к., 5 округа Балашовскаго у., священника Е. Амитирова (№ 1047), 3 р. 78 к., 5 округа Сердобскаго у., священника Р. Тихонравова (№ 1075), 8 р. 45 к., 1 округа Петровскаго у., священника Стефана Краснова (№ 1065), 1 р. 35 к., 2 округа Аткарскаго у., священника Николая Каталонскаго (№ 1037), 2 р. 45 к., 2 округа Камышинскаго у., священника Θεодора Залетаева (листъ не возвращень), 2 р. 60 к., 5 округа Хвалынскаго у., священника Александра Никольскаго (№ 1079), 1 р. 10 к., церковей г. Петровска протоіерея Іоанна Виноградова (№ 1064), 6 р. 40 к., 1 округа Камышинскаго у., священника Павла Лебедева (листъ не возвращень) 1 р. 40 к., 1 округа Хвалынскаго у., священника Владимира Сокольскаго (листъ не возвращень), 1 р. 50 к., 4 округа Вольскаго у., священника Северіана Мансветова (№ 1054), 3 р. 5 к., 6 округа Аткарскаго у., священника Озерскаго (№ 1041), 4 р. 9 к., 5 округа Петровскаго у., священника Павла Тихомирова (№ 1069), 3 р. 55 к., 2 округа Хвалынскаго у., священника Алексія Пиксанова (№ 1078), 3 р. 85 к., 4 округа Балашовскаго у., священника А. Николаевскаго (№ 1046), 3 р. 70 к., 1 округа Кузнецкаго у., священника Димитрія Подольскаго (№ 1061), 2 р. 45 к., 3 округа Аткарскаго у., священника Владимира Никольскаго (№ 1038), 3 р. 29 к., 5 округа Аткарскаго у., священника Евгенія Соколова (№ 1040), 13 р. 50 к., 1 округа Саратовскаго у., священника Андрея Озиридова (№ 1032), 4 р. 70 к., 2 округа Царицынскаго у., священника Василя Подольскаго (№ 1083), 4 р. 20 к., 4 округа Петровскаго у., священника А. Лебяжьева (№ 1068), 5 р. 20 к., черезъ Саратовскую Духовную Консисторію (№ 1043), 2 р. 20 к. — всего 89 р. 46 к., а всего поступило изъ Саратовской епархіи 147 р. 25 к.

Изъ Ставропольской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 12 округа Александровскаго у., священника Альшанскаго (№ 155), 11 р., 2 округа Ставропольскаго у., священника Давида Мчедлидзе (№ 154) 4 р. 10 к., 26 Кубанскаго округа (№ 184) черезъ консисторію, 2 р. 70 к., — всего 17 р. 80 к. а всего поступило изъ Ставропольской епархіи 351 р. 19 к.

Изъ Таврической епархіи:

Черезъ благочинныхъ: Больше-Знаменскаго округа протоіерея Іоанна Иванова (№ 119), 13 р., церквей Севастопольскаго округа протоіерея Владиміра Баженова (№ 137), 2 р. 65 к., церквей г. Симферополя протоіерея Павла Доброва (№ 138), 39 р. 14 к., (въ томъ числѣ отъ причта Симферопольскаго кафедральнаго собора 25 р.), отъ Правленія Таврическаго Архіерейскаго Дома (№ 117), 10 р., Параскевы Викторовны Русаневичъ (№ 116), 5 р., черезъ начальницу жен. епарх. училища Юл. Як. Григорьеву (№ 88), 9 р. 80 к.,—всего 79 р. 59 к., а всего поступило изъ Таврической епархіи 640 р. 10 к.

Изъ Тобольской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 1 округа Ялutorовскаго у., священника Василя Радіонова (№ 734), 4 р. 25 к., 3 округа Ялutorовскаго у., протоіерея Василя Карпова (№ 736), 8 р., Тавдо-Цельмскаго округа Туринскаго у., священника І. Страхова (№ 751), 2 р. 70 к., 4 округа Тобольскаго у., протоіерея Михаила Лаврова (№ 733), 2 р., 4 округа Курганскаго у., священника Николая Преображенскаго (№ 746), 15 р. 75 к., 2 округа Курганскаго и Ишимскаго у., священника Ермія Бредюгина (№ 760), 6 р.,—всего 38 р. 70 к., а всего поступило изъ Тобольской епархіи 150 р. 2 к.

Изъ Тульской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 5 округа Чернскаго у., священника Василя Казарина (№ 64), 3 р. 20 к., 4 Каширскаго округа, священника Михаила Лаврова (№ 35), 3 р. 65 к., 2 округа Елифанскаго у., священника Алексія Спасскаго (№ 23), 4 р., 4 округа Чернскаго у., протоіерея Л. Богоявленскаго (№ 60), 1 р. 15 к., 1 округа Одоевскаго у., протоіерея Іоанна Борисоглѣбскаго (№ 48), 4 р. 10 к., 4 округа Крапивенскаго у., протоіерея Евгенія Очерецковскаго (№ 41), 2 р. 55 к., 1 округа Тульскаго у., священника Ипполита Владимірскаго (№ 55), 7 р. 25 к., 5 Богородицкаго округа, священника Василя Милованова (№ 10), 3 р. 50 к., 5 округа Тульскаго у., священника Владиміра Аболенскаго (№ 59), 6 р. 35 к., 1 округа Бѣлевскаго у., священника Петра Воскресенскаго (№ 12), 4 р. 25 к., 4 округа Чернскаго у., священника Іоанна Богоявленскаго (№ 63), 3 р. 40 к., 2 округа Одоевскаго у., священника Сергія Лаврова (№ 49), 3 р. 85 к., 2 округа Новосильскаго у., священника Василя Равскаго (№ 44), 4 р. 40 к., 5 округа Крапивенскаго у., священника Александра Глаголева (№ 42), 13 р. 75 к.,—всего 65 р. 40 к., а всего поступило изъ Тульской епархіи 99 р. 88 к.

Изъ Финляндской епархіи:

Черезъ Финляндскую Духовную Консисторію (листь не возвращень), 5 р. 65 к.,—всего 5 р. 65 к., а всего изъ Финляндской епархіи поступило 48 р. 35 к.

Изъ Харьковской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 2 округа Валковского у., священника І. Николаевского (листъ не возвращенъ), 2 р. 75 к., 1 округа Изюмского у., протоіерея Александра Попова (№ 1495), 12 р. 95 к., 2 округа Изюмского у., священника Ѳеодора Бородаева (№ 1496), 14 р. 90 к., 2 округа Старобѣльскаго у., священника Михаила Согина (№ 1506), 7 р. 70 к., 3 округа Старобѣльскаго у., священника Іоанна Кузнецова (№ 1507), 7 р. 15 к., 4 округа Старобѣльскаго у., священника Мелетія Бышовцева (№ 1508), 18 р. 15 к., 3 округа Сумскаго у., священника Николая Черниговскаго (№ 1512), 11 р. 90 к., 2 округа Волчанскаго у., священника Іакова Попова (№ 1490), 3 р. 55 к., 2 округа Харьковскаго у., священника Александра Вертеловскаго (№ 1514), 9 р. 60 к., 2 округа Купянскаго у., священника Павла Самойлова (№ 1500), 7 р., 1 округа Сумскаго у., протоіерея Іоанна Дмитріева (№ 1510), 5 р. 25 к., 5 округа Старобѣльскаго у., священника Митрофана Таранскаго (№ 1509), 3 р. 10 к., 3 округа Волчанскаго у., священника Павла Булгакова (№ 1491), 13 р. 25 к., 1 округа Лебединскаго у., священника Василя Лихницкаго (№ 1502), 7 р. 5 к., 2 округа Сумскаго у., протоіерея Максима Подлужскаго (№ 1511), 3 р., 3 округа Лебединскаго у., священника Антонія Дикарева (№ 1504), 2 р. 55 к., 2 округа Ахтырскаго у., священника Аполлонія Гончаревскаго (№ 1483), 7 р. 35 к., 1 округа Харьковскаго у., священника Василя Любчинскаго (№ 1513), 10 р., 1 округа Ахтырскаго у., священника Ѳеодора Юшкова (№ 1482), 8 р. 90 к., 4 округа Харьковскаго у., священника Дмитрія Івницкаго (№ 1516), 4 р. 25 к., 3 округа Ахтырскаго у., священника Григорія Шибатинскаго (№ 1484), 7 р. 40 к., 3 округа Зміевскаго у., священника Николая Сергѣева (№ 1494), 12 р. 95 к., 2 округа Зміевскаго у., священника Варсонофія Антоновскаго (№ 1493), 16 р. 90 к., 2 округа Лебединскаго у., священника Іоанна Брилиовскаго (№ 1503), 24 р. 60 к., Настоятеля Ахтырскаго свято-Троицкаго монастыря игумена Аристарха (№ 1519), 80 к.,— всего пока поступило изъ Харьковской епархіи 223 р.

Изъ Холмской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: Замостскаго округа протоіерея А. Бѣлецкаго (№ 1105), 9 р. 12 к., 1 округа Грубешовскаго у., священника Феликса Михайловскаго (№ 1098), 8 р. 30 к., 2 округа Холмскаго у., протоіерея Діомида Волкановича (№ 1096), 2 р., 2 округа Грубешевскаго у., священника Михаила Левицкаго (№ 1099), 11 р. 85 к., 1 округа Бѣлгорайскаго у., священника В. Козловскаго (№ 1101), 85 к., 1 округа Холмскаго у., священника Василя Собуцкаго (№ 1095), 12 р. 70 к., 1 округа Константиновскаго у., священника Михаила Ганкевича (№ 1113), 2 р. 82 к., 2 округа Бѣльскаго у., священника Владимира Го-

лында (№ 1109), 6 р. 15 к.,—всего 53 р. 79 к., а всего поступило изъ Холмской епархіи 86 р. 47 к.

Изъ Ярославской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 2 округа Мышкинскаго у., протоіерея Андрея Преображенскаго (№ 1235), 7 р. 20 к., 3 округа г. Ярославля священника Д. Виноградова (№ 1215), 7 р., 9 округа Ярославскаго у., священника Михаила Ухтомскаго (№ 1221) 10 р., 8 округа Ярославскаго у., священника Василия Наумова (№ 1220), 6 р. 60 к., 2 округа Романово-Борисоглѣбскаго у., священника Дмитрія Семеновскаго (№ 1249), 3 р. 6 к., 3 округа Мологскаго у., священника Алексія Массальскаго (№ 1241), 4 р. 70 к., 4 округа Угличскаго у., священника Константина Васильевскаго (№ 1232), 7 р. 35 к., 3 округа Романово-Борисоглѣбскаго у., священника Михаила Камкина (№ 1250), 4 р. 50 к., 4 округа Мологскаго у., священника Іоанна Тугаринова (№ 1242) 3 р. 75 к., 2 округа Пошехонскаго у., священника Іоанна Преображенскаго (№ 1261), 3 р. 90 к., 4 округа Любимскаго у., протоіерея Никандра Волкова (№ 1258), 5 р. 20 к., 4 округа Любимскаго у., протоіерея Θεодора Покровскаго (№ 1259), 5 р. 50 к., 4 округа Рыбинскаго у., протоіерея В. Богородицкаго (№ 1246), 2 р. 10 к., 1 округа Мологскаго у., священника Григорія Тихвинскаго (№ 1239), 8 р. 75 к., 4 округа Мышкинскаго у., священника Александра Ушакова (№ 1237), 6 р. 10 к., 8 округа Ростовскаго у., священника Константина Тихвинскаго (№ 1229), 3 р. 20 к., 2 округа Рыбинскаго у., священника Іоанна Вознесенскаго (№ 1244), 4 р. 35 к., черезъ Духовную Консисторію (№ 1217), 11 р. 20 к.,—всего 104 р. 46 к., а всего поступило изъ Ярославской епархіи 234 р. 24 к.

Всего же пожертвованій изъ 43 епархіи (см. Тавр. ц.-общ. Вѣстникъ 1910 г. №№ 8, 22, 23, 24 и 28) по 1 декабря 1910 г. поступило 6328 р. 91 к.

П. А. С.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.

8 января, въ субботу, Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Таврической, служилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ. По прочтеніи Евангелія, оставшись среди храма, Владыка помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ.

9 января, въ воскресенье, Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ собо-

рѣ въ сослуженіи ректора семинаріи Архимандрита Серафима и соборнаго духовенства. Въ положенное время совершено было рукоположеніе псаломщика Петро-Павловской церкви села Васильева, Мелитопольскаго уѣзда, Александра Похвалитова во діакона (къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи). вмѣсто за причастнаго стиха прочитано было слово иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоуста о покаяніи.

Вечеромъ того же дня послѣ всенощнаго бдѣнія Владыка читалъ акаѳистъ Божіей Матери въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

15 января, въ субботу, Владыка служилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.

16 января, въ воскресенье, божественную литургію Владыка служилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Народныя религіозно-нравственныя чтенія.

Въ концѣ минувшаго 1910 года, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана, начались народныя религіозно-нравственныя чтенія въ Братскомъ домѣ нѣ гор. Симферополѣ (въ Архивномъ переулкѣ вблизи архивнаго моста). Чтенія продолжаются и въ наступившемъ 1911 году.

2 января, въ день памяти преподобнаго Серафима Саровскаго, чтеніе было предложено кафедральнымъ протоіереемъ А. Назаревскимъ—о преподобномъ Серафимѣ Саровскомъ.

6 января читалъ инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища священникъ Александръ Звѣревъ—о св. Филиппѣ, Митрополитѣ Московскомъ.

9 января протоіерей А. Сердобольскій, имѣя въ виду необходимость борьбы съ страшнымъ народнымъ порокомъ—пьянствомъ, читалъ назидательный рассказъ: „Съ пьяныхъ глазъ“.

16 января протоіерей Павелъ Добровъ читалъ о святителѣ Θεодосіи, Архіепископѣ Черниговскомъ.

Нѣкоторыя чтенія иллюстрируются туманными картинами. Начинаются чтенія въ 7 ч. вечера.

Новый духовникъ Ихъ Величествъ.

Призванный Высочайшей волей къ высокимъ обязанностямъ духовника Ихъ Величествъ, пресвитеръ Большого собора Зимняго дворца протоіерей Н. Г. Кедринскій—сынъ священника новгородской епархіи, родился въ 1853 г. По окончаніи петербургской духовной академіи въ 1879 г., онъ вскорѣ былъ назначенъ къ церкви гатчинскаго дворца, гдѣ прослужилъ въ теченіе 23 лѣтъ.

Одновременно съ этимъ, по волѣ въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, о. Кедринскій съ 1884 г. по 1896 г. состоялъ также настоятелемъ церкви въ Егерской слободѣ и въ этомъ храмѣ присоединилъ къ Православію болѣе 20 лицъ.

Съ 1881 г. началась законоучительская дѣятельность Н. Г. сперва въ гатчинскомъ пятиклассномъ городскомъ училищѣ, а затѣмъ въ гатчинской учительской семинаріи и съ 1898 г. въ гатчинскомъ реальномъ училищѣ.

Кромѣ того, о. Кедринскій безвозмездно преподавалъ Законъ Божій въ гатчинскихъ учебных командахъ и егерскихъ школахъ.

Будучи перемѣщенъ въ 1902 году къ Большому собору Зимняго дворца, о. Кедринскій и здѣсь продолжалъ законоучительскую дѣятельность, состояя законоучителемъ XI гимназіи.

Какъ въ Гатчинѣ, такъ и въ Петербургѣ протоіерей Кедринскій принималъ участіе во многихъ благотворительныхъ обществахъ и учрежденіяхъ. Онъ имѣетъ всѣ знаки отличія до ордена св. князя Владиміра 3-й степени.

Въ 1884 году о. Кедринскій Высочайше пожалованъ рѣдкимъ для бѣлаго духовенства подар-

комъ—бриллиантовымъ перстнемъ изъ Кабинета Его Величества.

Новый протопресвитеръ придворнаго духовенства.

Исправляющій обязанности завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ сакелларій собора Зимняго дворца протоіерей Петръ Аванасьевичъ Благовѣщенскій назначенъ протопресвитеромъ соборовъ: Спаса Нерукотвореннаго образа въ Зимнемъ дворцѣ и московскаго Благовѣщенскаго, съ оставленіемъ исполняющимъ обязанности завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ.

Новый протопресвитеръ придворно-духовнаго вѣдомства о. Благовѣщенскій—уроженецъ ярославской епархіи.

Образованіе получилъ въ ярославской духовной семинаріи и въ петербургской духовной академіи, курсъ которой онъ окончилъ въ 1861 г. со степенью кандидата богословія.

По выходѣ изъ академіи въ томъ же году опредѣленъ былъ священникомъ придворной церкви въ селѣ Знаменскомъ.

Затѣмъ былъ возведенъ въ протоіерейскій санъ и переведенъ къ придворной церкви въ Петергофъ.

Въ 1887 году прот. Благовѣщенскій перемѣщенъ былъ къ Большому собору Императорскаго Зимняго дворца. Въ 1897 г. назначенъ сакелларіемъ того же собора.

О. Благовѣщенскій состоитъ начальникомъ дома призрѣнія вдовъ и сиротъ придворнаго духовенства.

Среди высшихъ наградъ онъ имѣетъ митру.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— **Опредѣленіе Св. Синода объ открытіи мощей святителя Іоасафа Бѣлгородскаго.** Въ Св. Синодѣ состоялось опредѣленіе объ открытіи мощей и причтеніи къ лику святыхъ Бѣлгородскаго епископа Іоасафа, удостоившееся Высочайшаго утвержденія. Торжество прославленія святителя назначено на сентябрь (раньше предполагалось въ маѣ) по тѣмъ соображеніямъ, чтобы не отвлекать отъ сельскихъ работъ народъ, который несомнѣнно массами пойдеть на торжество.

— **Опредѣленіе о постановленіяхъ съѣзда по дѣламъ свѣчныхъ заводовъ.** Св. Синодъ, заслушавъ докладъ образованнаго при синодальномъ хозяйственномъ управленіи особаго совѣщанія для обсужденія нуждъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, одобрилъ намѣченныя этимъ совѣщаніемъ мѣропріятія (установленіе монополіи производства, учрежденіе центрального управленія названными заводами, выработка нормальнаго устава заводовъ, точная регламентація ихъ правъ и пр.) и постановилъ поручить детальную разработку указанныхъ мѣропріятій хозяйственному управленію при Св. Синодѣ.

— **Комиссія при Учебномъ комитетѣ по законоучительскимъ създамъ.** Св. Синодомъ утверждено заключеніе учебнаго комитета объ учрежденіи при комитетѣ особой комиссіи по подготовленію и разработкѣ матеріаловъ для періодическихъ законоучительскихъ създовъ.

Комиссія будетъ находиться подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя учебнаго комитета, въ составѣ: членовъ уч. комитета, носящихъ духовный санъ, членовъ-ревизоровъ и правителя дѣлъ комитета, а также 5 законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній г. С.-Петербурга, назначаемыхъ по представленію высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго.

— **Объ ознаменованіи въ церковныхъ школахъ пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.** Въ виду исполняющагося 19 февраля 1911 года пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Св. Синодъ опредѣлил: 1) поручить еп. уч. совѣтамъ и уѣзд. отдѣленіямъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы учащіе и учащіяся церковныхъ школъ присутствовали 19 февраля при богослуженіи, вечеромъ — наканунѣ и утромъ — въ день празднованія, 2) чтобы для учащихъ были устроены въ этотъ день чтенія по имѣющей быть разосланной уч. совѣтомъ при Св. Синодѣ во всѣ школы брошюры: "Къ пятидесятилѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости", гдѣ окажется возможнымъ, съ туманными картинками и 3) поручить издательской комиссіи уч. совѣта отпечатать въ количествѣ сорока пяти тысячъ (45,000) экзмп. на спеціальныя издательскія средства Св. Синода по уч. совѣту брошюру, подъ заглавіемъ: „Къ пятидесятилѣтію освобожденія крестьянъ отъ

крѣпостной зависимости“. Ц. 3 коп. и по отпечатаніи разослать ее, черезъ уѣздныя отдѣленія, по одному экземпляру въ учительскія и церк.-прих. школы.

— **Нъ 100-лѣтнему юбилею Отечественной войны.** Высочайше утвержденная междувѣдомственная комиссія по обсужденію вопросовъ, связанныхъ съ предстоящимъ въ 1912 г. 100-лѣтнимъ юбилеемъ Отечественной войны, признала необходимымъ собрать свѣдѣнія: 1) какіе существуютъ уже памятники войны 1812 года; 2) сохранились ли они или испортились отъ времени и, вообще, въ какомъ теперь положеніи; 3) если необходимо ихъ исправленіе или полное возстановленіе, какая сумма потребуется на приведеніе ихъ въ должный видъ. Комиссія выражаетъ надежду, что мѣстныя городскія или общественныя установленія, быть можетъ, примутъ на себя исправленіе означенныхъ памятниковъ. Комиссія признала вмѣстѣ съ тѣмъ желательнымъ увѣковѣчить историческую годину въ городахъ, отмѣченныхъ боями эпохи 1812 года, постановкой колоннъ,obeliskовъ, мавзолеевъ, зданій и другихъ сооруженій въ память Отечественной войны или же основать какое-либо общепольное учрежденіе (больницу, инвалидный или народный домъ).

— **Порча русскаго языка.** Въ „Русскомъ Словѣ“ критикъ г. Измайловъ выражаетъ печаль, при видѣ засоренія русскаго языка множествомъ вошедшихъ въ употребленіе, въ письменной и устной рѣчи, инородческихъ словъ и чрезъ приданіе нѣкоторымъ русскимъ словамъ такого смысла, какого они не должны бы имѣть. Жалобы на порчу русскаго языка начались еще съ Пушкина, однажды написавшаго: „Прекрасный нашъ языкъ подъ перомъ писателей неученыхъ и неискусныхъ быстро клонится къ паденію. Слова искажаются“. Г. Измайловъ сочувствуетъ идеѣ другого сотрудника „Р. Слова“— Философова, по мнѣнію котораго „слѣдовало бы основать общество для охраны русскаго языка“. Но вся охрана состояла бы только въ томъ, что это общество „могло бы издавать лѣтопись искаженій русской рѣчи“, чѣмъ, конечно, бѣдѣ не поможешь. Газетные работники, состоящіе едва ли не на половину изъ инородцевъ и потому не вполне овладѣвшіе богатѣйшимъ русскимъ языкомъ, ввели въ оборотъ множество иностранныхъ словъ, которыя вполне могли бы быть замѣнены чисто русскими словами. Но и такіе корифеи русской литературы, какъ Тургеневъ, Писемскій и Чеховъ,— коренные русскіе люди,— не свободны отъ упрековъ въ несовѣмъ правильныхъ выраженіяхъ. Г. Измайловъ отмѣчаетъ, между прочимъ, такіе неправильныя, постоянно употребляющіяся, выраженія: „благодаря болѣзни“, находя, что нельзя „благодарить“ то, что составляетъ несчастіе, или: „это способствовало тому, что онъ потерялъ мѣсто“, такъ какъ „способствовать“ можно только въ сторону добра, а не зла. Статья Измайлова произвела большое волненіе въ журнальномъ мірѣ. На правдивую критику обруши-

лись полчища „газетныхъ дѣлъ мастеровъ“, которые, не зная русскаго языка, тѣмъ не менѣе мнятъ себя передовыми русскими людьми, руководителями русскаго общественнаго мнѣнія, „писателями“, къ голосу которыхъ прислушивается „вся Россія“! Бѣдные инородческіе журналисты! Подъ „всей Россіей“ они имѣютъ легкомысліе разумѣть своихъ родственниковъ, знакомыхъ и несчастныхъ товарищей по перу... (В. и Р.).

— Предложеніе Московскаго Митрополита духовенству Московскои епархіи по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ. Московскій Митрополитъ Владиміръ обратился къ священно и церковно-служителямъ Московскои епархіи съ предложеніемъ, въ которомъ указываетъ, что прямой пастырскій долгъ требуетъ отъ духовенства смѣло и твердо выступать на борьбу съ величайшимъ народнымъ бѣдствіемъ—пьянствомъ, вооружившись всеми возможными средствами, а иначе молитвою и благословеніемъ Божиимъ. Принимая близко къ сердцу дѣло борьбы съ народнымъ пьянствомъ и будучи убѣжденъ въ томъ, что ни отъ кого другаго, а именно прежде всего отъ православнаго русскаго духовенства въ правѣ ожидать нашъ народъ помощи и врачеванія своего закоренѣлаго и гибельнаго недуга, Митрополитъ Владиміръ настойчиво призываетъ все подвѣломое духовенство къ святому и великому дѣлу народнаго отрезвленія, а для этого предлагаетъ къ неукоснительному исполненію нижеслѣдующія мѣры: 1) Неустанно и настоятельно проповѣдывать народу о вредѣ пьянства и о пользѣ воздержанія отъ употребленія всякихъ спиртныхъ напитковъ и при этомъ подкрѣплять свою проповѣдь живымъ примѣромъ собственной вполнѣ трезвой и воздержанной жизни, дабы, по слову апостола Христа, „не явиться лукавыми дѣятелями, лжеапостолами“ (2 Кор. XI, 13), которымъ въ правѣ сказать врачуемая ими паства: „Врачу, исцѣлися самъ“ (Лк. IV, 23). 1). Открыть по возможности въ каждомъ приходѣ приходскія братства трезвости, въ составъ которыхъ должны войти прежде всего всѣ члены причта, учителя и учительницы мѣстныхъ церковныхъ школъ, да, несомнѣнно, войдутъ и нѣкоторые изъ прихожанъ. Пусть эти братства будутъ первоначально немногочисленны по своему составу, даже очень малочисленны; опытъ жизни увѣряетъ насъ въ томъ, что и вездѣ таковыя братства первоначально составлялись изъ нѣсколькихъ десятковъ и даже единичныхъ членовъ, а теперь насчитываютъ въ своей средѣ уже цѣлыя сотни и даже тысячи. Таковыя приходскія братства могутъ быть открываемы или по разосланному уже въ октябрѣ 1909 года „уставу церковно-приходскихъ братствъ трезвости“, или въ качествѣ отдѣленій вновь открытаго епархіальнаго общества, подъ ближайшимъ вѣдѣніемъ правленія общества, по его руководству и указаніямъ и при его дѣятельной помощи. 3) Въ церковныхъ школахъ при всякомъ удобномъ случаѣ выяснять дѣтямъ, что пьянство грѣховно, приноситъ человѣку нравственный вредъ и губительно дѣйствуетъ на физическое его

здоровье; устроить въ тѣхъ же школахъ спеціальныя чтенія съ картинами о вредѣ пьянства для взрослога населенія. 4) Для болѣе успѣшной борьбы съ народнымъ пьянствомъ предлагается во всѣ церковныя бібліотеки пріобрѣтать различныя брошюры и листки для чтенія и раздачи народу, по указанію епархіальнаго общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ, а для сего изыскивать средства, — или среди наиболѣе зажиточныхъ прихожанъ, или по возможности пріобрѣтать ихъ на церковныя средства, или же, наконецъ, получать ихъ во временное пользованіе даромъ изъ бібліотеки вновь открытаго общества. 5) Во всѣ церковныя бібліотеки предлагается обязательно выписывать имѣющей издаваться при епархіальномъ обществѣ антиалкогольный журналъ въ которомъ будутъ помѣщаться проповѣди и поученія, а также и научныя доклады на тему о вредѣ пьянства, будутъ предлагаемы различныя совѣты и указанія по борьбѣ съ народнымъ бѣдствіемъ. Сравнительно ничтожная годовая плата, назначаемая за ежемѣсячный журналъ, въ количествѣ двухъ рублей, не можетъ быть обременительною для сельскихъ церквей. Но въ случаѣ крайней бѣдности приходскихъ церквей, засвидѣтельствованной благочинными и консисторіей, правленіе епархіальнаго общества можетъ и освобождать таковыя церкви отъ обязательной выписки журнала, или же высылать таковой бесплатно. 6) Наконецъ, вообще всѣмъ членамъ приходскихъ причтовъ предлагается вступить въ составъ вновь открытаго общества на правахъ его дѣйствительныхъ членовъ или членовъ сотрудниковъ, чтобы въ единеніи духа и силы достигнуть большаго или меньшаго успѣха въ борьбѣ съ народнымъ недугомъ. [С. Л.].

— Постановленія съѣзда по экспериментальной педагогикѣ. Изъ бывшихъ въ теченіе рождественскихъ каникулъ съѣздовъ заслуживаютъ быть отмѣченными постановленія состоявшагося въ Петербургѣ съѣзда по экспериментальной педагогикѣ. Признано желательнымъ: 1) введеніе въ низшую школу рисованія и лѣпки, какъ общеобразовательныхъ предметовъ, и ручного труда — какъ средствъ физическаго и нравственнаго развитія ребенка; 2) экспериментально-психологическое изслѣдованіе педагогическихъ проблемъ, какъ средство собиранія фактическаго матеріала, необходимаго для реформы нашей школы, 3) широкая педагогическая подготовка для преподавателей и школьныхъ врачей. Признано необходимымъ: 1) учрежденіе вспомогательныхъ школъ для отсталыхъ, въ интересахъ дѣтей, посѣщающихъ школы, и постановки всего учебно-воспитательнаго дѣла; 2) въ виду важнаго значенія, какое имѣетъ физическое развитіе для выработки духовнаго склада ребенка, — правильная постановка физическаго воспитанія въ школахъ подъ руководствомъ лицъ получившихъ общую педагогическую и спеціальную подготовку. Съѣздъ призналъ, что въ виду назрѣвшей потребности реформы школьнаго дѣла необходимо: 1) развитіе частныхъ школъ разнообразныхъ типовъ при

условія предоставленія ихъ учредителямъ широкой свободы въ организаціи учебнаго дѣла, и 2) организація экспериментальныхъ школъ, гдѣ имѣются надлежащія къ тому условія.

— Старокатолики и православные. Старокатолическая комисиія при Синодѣ, обсуждающая условія, на которыхъ возможно было бы соединеніе православной церкви со старокатоликами выработала три тезиса, излагающіе параллельно ученіе православной и старокатолической церквей объ исхожденіи Св. Духа, таинствѣ Евхаристіи и преемственности старокатолической іерархіи. Тезисы эти представлены Синоду и по утвержденіи послѣднимъ будутъ отправлены въ роттердамскую старокатолическую комисию, разрабатывающую со своей стороны тѣ же вопросы. По отзывамъ членовъ синодальной комисиіи, разногласія по даннымъ вопросамъ между православными и старокатоликами настолько незначительны, что, при небольшой уступчивости со стороны послѣднихъ, соглашеніе легко можетъ быть достигнуто („Н. О.“).

— Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ предполагаетъ издать рядъ брошюръ и небольшихъ книжекъ для ознакомленія населенія Имперіи съ исполняющимися въ 1911, 1912 и 1913 годахъ тремя выдающимися событиями: 50-лѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, 100-лѣтіе отечественной войны и 300-лѣтіе царствованія Дома Романовыхъ.

Объявленіе.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

церковно-общественной жизни, науки и литературы

У-й годъ.

„ХРИСТИАНИНЪ“

У-й годъ.

Журналъ вступаетъ въ пятый годъ изданія, выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала поставившаго своею задачей служеніе великому дѣлу „христианизаціи“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за четыре года существованія журнала, что редакція, въ настоящій новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ ста-

ратся быть другомъ — утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2. НАДЪ ЕВАНГЕЛИЕМЪ,

Епископа Михаила (Грибановскаго).

3. О МИРНОЙ ВОРЪВЪ СЪ СОЦІАЛИЗМОМЪ.

В. К. Саблера. I и II т.т.

4. Св. Апостолъ Евангелистъ Іоаннь Богословъ.

Его жизнь и благовѣстническіе труды.

Епископа Евдокима.

изданіе второе.

5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

6. 24 листа духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

Условія подписки:

На годъ 5 р., на полгода 3 р. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 р., на полгода — 4 р. Отдѣльныя книжки журнала по 75 к. съ перес.; наложеннымъ платежемъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ — 11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ — по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ издатель *Епископъ Евдокимъ.*

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* * *

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ изъясненныхъ въ отношеніи Преосвященнаго, бывшаго Таврическаго, нынѣ Псковскаго, Епископа Алексія, отъ 29 сентября 1910 г. за № 9799, вѣрноподданническихъ чувствахъ членовъ Мелитопольскаго уѣзднаго Отдѣленія Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта благоугодно было, въ 5-й день ноября 1910 г., въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженныхъ въ телеграммѣ священника церкви с. Айбаръ, Перекопскаго уѣзда, Павла Усова, церковнаго старосты Митрофана Мирошниченко и представителей прихожанъ означенной церкви, изъ Айбаръ отъ 21 ноября 1910 г., вѣрноподданническихъ чувствахъ благоугодно было, въ 31 день декабря 1910 г., въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Сино-

да, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12 день ноября 1910 г., сопричислить протоіерея Успенской церкви города Ногайска Маврикія Булашева къ ордену св. Владимира 3-й степени, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Награжденъ завѣдующій Екатериноларскимъ подворьемъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря іеромонахъ *Хрисанфъ*—набедренникомъ за отлично-усердную службу.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Прихожанамъ Александро-Невской церкви села Гюневки, Бердянскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь колокола, стоящаго 700 руб., и поселянину того же села Ивану Бурилюбу—за пожертвованіе запрестольной иконы, священническаго облаченія и другихъ церковныхъ вещей на сумму 115 рублей.

Крестьянамъ: Михаилу Троцану, Прокопію Сидоренко, Вуколу Голякову, Іакову Зарѣцкому, Родіону Сидоренко, Стефану Сердюку, Василию Уварову, Θεолоту Уварову, Михаилу Воловому и Іоанну Воловому—за пожертвованіе въ Архангело-Михайловскую церковь села Константиновки, Днѣпровскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 770 руб.

Дѣвненскому сельскому обществу—за пожертвованія до 1200 рубл. на устройство вокругъ своей приходской церкви ограды.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 21 декабря за № 11846, крестьянинъ Іоаннъ *Венгера*—къ Преображенской цер-

кви села Демьяновки, Мелитопольскаго уѣзда; крестьянинъ Григорій *Яковенко*—къ Иоанно-Богословской церкви села Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 21 декабря за № 11895, крестьянинъ Захарій *Евѣименко*—къ Николаевской церкви села Нижняго-Куркулака, Бердянскаго уѣзда; отъ 24 дек. за № 12008, крестьянинъ Илларионъ *Мавренко*—къ Покровской церкви села Алексѣевки (Чурюмъ), Днѣпровскаго уѣзда; отъ 29 декабря за № 12071, крестьянинъ Василій *Ткаченко*—къ Александро-Невской церкви села Нижнихъ-Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 31 декабря за № 12122, крестьянинъ Василій *Шульга*—къ Николаевской церкви села Ново-Благовѣщенки, Днѣпровскаго уѣзда; крестьянинъ Василій *Дейнека*—къ Успенской церкви села Ново-Александровки, Днѣпровскаго уѣзда; отъ 5 января за № 73, крестьянинъ Тимофей *Агаршиевъ*—къ Покровской церкви урочища Большой Кардашинъ, Днѣпровскаго уѣзда; отъ 4 января за № 76, крестьянинъ Иоаннъ *Волиховъ*—къ Ильинской церкви села Сакъ, Евпаторійскаго уѣзда; отъ 8 января за № 142, крестьянинъ Иоаннъ *Брядченко*—къ Успенской церкви села Ново-Семеновки, Мелитопольскаго уѣзда.

— — —
У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 января за № 29, церковный староста церкви села Албать, Симферопольскаго уѣзда, Михаилъ *Васюковъ*—отъ занимаемой должности.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 января за №. 39, церковный староста Успенской церкви города Старога-Крыма Евѣимій *Пономаренко*—отъ занимаемой должности.

— — —
Разрѣшено выдать пособіе изъ кассы общества взаимопомощи единовременнo:

Вдовѣ псаломщика Меланіи *Кротко*—250 рублей, заштатному діакону Константину *Лазареву* 250 рублей и вдовѣ псаломщика Евдокіи *Матухновой* 235 руб. 55 коп.

Предоставлены мѣста просфорень:

Женѣ заштатнаго псаломщика Иринѣ *Брижахиной*—при Спасской всесвятой церкви города Симферополя.

Женѣ псаломщика, Стефанидѣ *Лысенко*—при Покровской церкви села Теодоровки Бердянского уѣзда, временно.

Женѣ псаломщика Евросиніи Андреевой—при Николаевской церкви села Зуи, Симферопольскаго уѣзда, временно.

Вдовѣ діакона Маріи *Ракуловой*—при Покровской церкви села Родіоновки, Мелитопольскаго уѣзда.

И з в ѣ с т і я .

Опредѣленіемъ Таврической Духовной Консисторіи, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 30 декабря 1910 г. за № 12073, разрѣшенъ сборъ пожертвованій на постройку новой церкви въ селѣ Далматовкѣ, Днѣпровскаго уѣзда, въ предѣлахъ Таврической епархіи еще на одинъ годъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 декабря за № 17450, заштатному псаломщику Георгію *Булгакову*—назначена пенсія въ размѣрѣ 100 руб., съ 18 октября 1910 изъ Александровскаго казначейства, Екатеринославской губерніи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря за № 18691, разрѣшено открыть при ново-устроенной Александро-Невской церкви села Ички, Теодосійскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрытаго прихода относилось на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря за № 18683, вдовѣ священника Александрѣ Голиной и вдовѣ псаломщика Аннѣ Софроновой назначено единовременное пособіе изъ казны, въ размѣрѣ: первой—300 руб. изъ Бердянскаго казначейства, а второй—50 руб. изъ Симферопольскаго казначейства.

Присоединена къ православію дочь Екатеринославскаго мѣщанина Оттилія Бемерта, 16 лѣтъ, состоявшая въ лютеранскомъ исповѣданіи, съ нареченіемъ ей имени „Наталія“.

Волею Божіей скончался заштатный священник Михаилъ *Синицынъ*, 62 лѣтъ (21 декабря).

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Память Иоасафа Горленко.—II. Стратотерпецъ за вѣру и Русь.—III. Коммунизмъ и христіанское ученіе о собственности.—IV. Дѣйствіе пастырскаго увѣщанія.—V. Изъ жизни сектантовъ.—VI. Портреты Л. Толстого въ русскихъ школахъ.—VII. Изъ жизни Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній.—VIII. Хроника.—IX. Новый духовникъ Ихъ Величествъ.—X. Новый протопресвитеръ придворнаго духовенства.—XI. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврической Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшія отмѣтки.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

— Редакторъ — преподаватель духовной семинаріи *А. Высотскій*.
Помощникъ редактора — іеромонахъ *Антоній*.
Издатель — Таврическая Духовная Консисторія.

Дозволено цензурою. Симферополь. — 20 Января 1911 г.
Цензоръ — кафедральный протоіерей *А. Назаревскій*.
