

# МОСКОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫИ ВѢДОМОСТИ

## ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК.	СЪ ДОСТАВК.	СЪ ПЕРЕПИСК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
" полгода	2 р. "	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
" три мѣс.	1 р. "	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
" 1 мѣс.	" 40 к.	" 50 к.	" 50 к.

### ВЫХОДЯТЪ

по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

### ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

за каждую строку или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ — 10 к.  
" два раза — 18 к.  
" три раза — 24 к.  
отдѣльные №№ „М. Е. В.“ продаются по 10 к

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Рязположенской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Оералпотова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи А. В. Кудрявцевой, у большаго Каменнаго моста, въ д. Сорокина.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 17-го февраля.

Воскресныя бесѣды. Недѣля пятая Великаго поста. Бесѣда одиннадцатая.

О говѣніи по уставу Православной церкви.

Иностраннй отдѣлъ. Извѣстія съ Востока.

Историческій отдѣлъ. Игуменія Олимпіада, настоятельница Коломенскаго. Успенско-Брусенскаго монастыря.

Извѣстія и замѣтки. Посѣщеніе Великою Княгинею, Маріею Александровною, женскою учительскою семинаріи при Братствѣ Св. равноапостольной Маріи.

Пожертвованія въ пользу голодающихъ Самарцевъ.

Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

### Москва 17-го февраля.

Поставивши извѣстную цѣль для дѣятельности, надобно подумать, конечно, и о средствахъ, которыя вѣрнѣе могли бы привести къ этой цѣли... Какими же средствами лучше и скорѣе всего можетъ духовенство содѣйствовать религіозно-нравственному просвѣщенію народа?

I. Христосъ, оставляя учениковъ Своихъ для распространения и утверждения Своего царства, далъ имъ также наставленіе: идите, *научите*, всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа, *уча* ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ (Матѣ. 28, 19—20). Такимъ образомъ проповѣдь, наученіе, убѣжденіе,—живое слово составляютъ главное и, можно сказать—единственное средство религіознаго просвѣщенія, да иначе и быть не можетъ. Религія, какъ ученіе чисто духовное и чуждое всякихъ практическихъ выгодъ и расчетовъ, не можетъ быть сообщено какими-нибудь внѣшними способами, а съ другой стороны оно тогда только крѣпко привьется къ человѣку и дастъ добрый плодъ, когда сдѣлается его внутреннимъ, живымъ убѣжденіемъ, согрѣется искреннимъ чувствомъ... Такъ первые проповѣдники христіанства и дѣйствовали: твердое убѣжденіе въ истинѣ Христова ученія и живое слово у нихъ были главными средствами религіознаго просвѣщенія, *они шли и учили*... Итакъ проповѣдь, живое слово есть первое средство религіознаго просвѣщенія, и слѣдовательно первая обязанность духовенства;—проповѣдь безспорно должна стоять на первомъ мѣстѣ въ ряду всѣхъ другихъ его обязанностей... Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ?..

Какъ ни прискорбно, но должно отвѣтить на этотъ вопросъ *нѣтъ!* Если не на самомъ послѣднемъ мѣстѣ, то во-всякомъ случаѣ не далеко отъ конца стоитъ проповѣдь въ ряду другихъ дѣлъ духовенства... Не составляетъ ли за весьма не многими исключеніями,—проповѣдь и до сихъ поръ только прибавку къ богослуженію и притомъ праздничному, какъ будто она только роскошь, средство усилить торжественную обстановку праздничнаго богослуженія?—Неограничивается ли наше проповѣдничество въ большинствѣ случаевъ *сочиненіемъ* проповѣдей по оффиціальному назначенію и распредѣленію начальства, да и здѣсь всегда-ли соблюдается строгая точность и аккуратность въ дѣлѣ?—Не ограничивается ли наша проповѣдь почти исключительно только храмомъ и богослуженіемъ, какъ будто человѣкъ за порогомъ храма Божія не нуждается уже въ пастырскомъ словѣ и наставленіи? Какъ далеки мы въ этомъ случаѣ отъ древнихъ проповѣдниковъ христіанскихъ, которые, не стѣсняясь, ни мѣстомъ ни временемъ, всегда предлагали свое слово, возвышали свой голосъ, какъ это только было нужно!—Если отвѣтъ мы обратимся къ внутренней сторонѣ проповѣди, къ ея содержанію и характеру, то еще больше поразимся ея бѣдностью. Прежде всего она не *живое слово*, а *сочинительство*; всякое почти слово церковное есть *сочиненіе*, написанное по всѣмъ правиламъ школьной мудрости,—сдѣланное по заказу и къ извѣстному сроку;—на немъ большею частію ясно видны слѣды умственнаго напряженія:—тѣхъ тяжелыхъ мукъ рожденія, съ которыми оно появилось на свѣтъ Божій изъ головы сочинителя. Выборъ предметовъ, постановка ихъ, расположеніе, изложеніе и языкъ проповѣдей развѣ не отличаются въ большинствѣ случаевъ искусственностью, школьной схоластикой, и полнымъ не соответствіемъ съ живой дѣйствительностію, съ живою мыслию и словомъ? Развѣ живые, современные, жгучіе вопросы и явленія жизни, которые крайне и настоятельно нужно бываетъ освѣтить и разсмотрѣть съ религіозной точки зрѣнія,—часто затрогиваютъ и служатъ предметомъ проповѣди? Мы знаемъ наперечетъ такихъ проповѣдниковъ,—они составляютъ исключенія, знаменитости своего рода... Самое произнесеніе, сказыванье проповѣди не есть ли въ огромномъ большин-

ствѣ случаевъ простое, механическое и при томъ еще неискусное чтеніе написаннаго въ тетрадь, — чтеніе, которое прямо показываетъ, что написанное мало занимаетъ даже самаго читающаго, а равно слушающихъ его. Въ большей части случаевъ сейчасъ-же, по вѣншимъ приѣмамъ видно, что проповѣдничество дѣло непривычное и рѣдкое для проповѣдника...

Но одной церковной проповѣди, какъ-бы она ни была удовлетворительно поставлена и ведена, конечно далеко еще недостаточно для религіознаго просвѣщенія народа — уже потому одному, что она не можетъ часто, съ такою свободою и удобствомъ касаться многихъ предметовъ, о которыхъ тѣмъ не менѣе говорить нужно. Потому частная такъ сказать — домашняя проповѣдь могла бы и должна служить прекраснымъ и необходимымъ дополненіемъ собственно церковной проповѣди. И мало ли случаевъ въ жизни и практикѣ духовенства, которые приводятъ его въ близкія и частыя отношенія и соприкосновеніе съ приходомъ, — которые не только даютъ поводъ, но часто настоятельно требуютъ и вызываютъ пастырское слово? Мало ли случаевъ пастырю вступить въ простую и живую бесѣду съ своими пасомыми, въ которой съ большимъ чѣмъ гдѣ нибудь, удобствомъ можно было бы раскрыть, разъяснить истины христіанскаго ученія, показать, обличить и исправить разныя заблужденія и противно христіанскія явленія въ жизни? Такіе случаи встрѣчаются на каждомъ шагу, сами напрашиваются на наше вниманіе, мы за нихъ, такъ сказать, запинаемся... И пастырская рѣчь, — въ этомъ не можетъ быть ни какого сомнѣнія, связанная прямо съ жизненными явленіями, сказанная подъ живымъ впечатлѣніемъ извѣстнаго случая, мнѣнія, заблужденія и т. п. произвела-бы конечно несравненно большее и сильнѣйшее дѣйствіе, чѣмъ рѣчь сочиненная и часто неимѣющая прямого, а иногда и никакого отношенія къ жизни. — Не представляетъ такая рѣчь и особенныхъ трудностей. Если въ человѣкѣ сильно и искренно религіозное чувство, живо сознаніе своего пастырскаго долга, если онъ не апатично и хотя съ нѣкоторымъ интересомъ относится къ явленіямъ жизни, то конечно, — особенно, при нѣкоторомъ навыкѣ, для него вовсе не затруднительно будетъ по поводу извѣстнаго явленія сказать недлинное, простое, безхитрое слово, но зато искреннее живое и душевное слово... А между тѣмъ часто ли встрѣчается у насъ такого рода проповѣдь? Не ограничиваются ли въ огромномъ большинствѣ случаевъ отношенія духовенства къ своимъ прихожанамъ только вѣншимъ исполненіемъ своихъ обязанностей, не сводится ли почти вся его дѣятельность въ этомъ случаѣ къ совершенію, такъ называемыхъ, *требъ*? Не бываетъ ли часто — будемъ искренни и откровенны! — что мы не только не проповѣдуемъ другимъ, но, собравшись вмѣстѣ, — иногда не находимъ предмета для серьезной и живой бесѣды, и потому ведемъ рѣчи по меньшей мѣрѣ бесполезныя... Въ такомъ пока непривлекательномъ видѣ является состояніе нашей церковной религіозной проповѣди, такъ слабо дѣйствуетъ въ нашихъ рукахъ самое

могущественное средство религіознаго просвѣщенія народа! Конечно есть и свѣтлыя явленія въ исторіи нашего проповѣдничества, есть пастыри дѣятельно проповѣдующіе слово Божіе *благовременно* и *безвременно*; мы отнюдь не отвергаемъ этихъ явленій, напротивъ готовы даже преувеличить ихъ, — но все это только капля въ морѣ, — все это только исключенія, неизмѣняющія общаго правила. Въ общемъ же проповѣдь наша имѣетъ тотъ именно характеръ, о которомъ сейчасъ было говорено, — въ этомъ приходится сознаться!..

Съ особеннымъ удовольствіемъ нельзя не остановиться на новой пока у насъ формѣ проповѣдничества, — на *собесѣдованіяхъ* вѣн богослужебнаго времени, — и не привѣтствовать ихъ, какъ особенно важное и благотѣльное явленіе въ нашей церковной жизни. Нельзя не пожелать отъ всей души, чтобы онѣ росли и множились, — чтобы всѣ пастыри послѣдовали въ этомъ добромъ дѣлѣ примѣру своихъ, пока еще сравнительно, не многихъ собратій, — чтобы эти собесѣдованія имѣли характеръ живой, искренней бесѣды, чтобы онѣ привлекали все болѣе и болѣе вниманіе и сочувствіе слушателей. Въ добрыхъ, усердныхъ и умѣлыхъ рукахъ этотъ способъ проповѣдничества можетъ принести громадную пользу какъ для слушателей, такъ и для самихъ проповѣдниковъ. Для первыхъ такая рѣчь гораздо доступнѣе; ближе и понятнѣе, когда она свободно и прямо касается различныхъ, даже повидимому мелочныхъ явленій жизни, о которыхъ не совсѣмъ удобно говорить прямо съ церковной кафедры, когда даетъ возможность высказывать недоумѣнія, разъяснить непонятное, и, — какъ живая бесѣда, — легче усвоится простымъ умомъ, чѣмъ длинная, монологическая рѣчь. Для вторыхъ она представляетъ отличную практическую школу проповѣдничества, — и именно проповѣдничества жизненнаго, понятнаго и вразумительнаго какъ по языку, такъ и по мысли для простыхъ людей. Сюда уже неудобно будетъ явиться съ сухою, отвлеченною и схоластическою мудростью: опытъ и отношеніе слушателей къ такой проповѣди сразу покажутъ непримѣнимость ея, — а съ другой стороны тотъ путь, по которому должна идти, и тотъ характеръ, который должна имѣть проповѣдь, если она хочетъ быть дѣйствительнымъ средствомъ религіознаго просвѣщенія народа...

К.

## Воскресныя Бесѣды.

### БЕСѢДА ОДИНАДЦАТАЯ,

*Недѣля 5-я Великаго поста.*

*Праведенъ Господь и правды возлюби, правоты видѣ лице Его. (Пс. 10, 7).*

Въ прошедшее Воскресеніе мы бесѣдовали о Благости Божіей. — Это достолюбезное, кроткое, любвеобильное свойство въ Богѣ должно возбуждать въ насъ благодарную любовь къ Нему, сопровождаемую сердечнымъ желаніемъ и готовностію исполнять благоую и святую волю Его и

творить угодное ему. Но не всегда такъ бываетъ. Многіе составляютъ себѣ превратное понятіе о Благости Божіей, представляя ее какъ бы поглощающею, или уничтожающею другія нравственныя свойства Божіи, и въ неразсудной надеждѣ на нее ищутъ повода къ безпечности и нерадѣнію къ Богоугодной жизни. Иной человѣкъ и недурный по душѣ, немало имѣетъ и по временамъ обнаруживаетъ добрыхъ чувствованій къ Богу и расположеній къ людямъ, а ведетъ жизнь легкомысленную и даже соблазнительную. Замѣть-же ему это, если имѣешь къ нему близкій доступъ, дружески, искренно, съ участіемъ сердечнымъ,—онъ также искренно и съ участіемъ сердечнымъ признаетъ себя много виновнымъ—предъ Богомъ и людьми, но для успокоенія своей совѣсти прибавитъ, что онъ слабъ, а Богъ благъ и многомилостивъ.

Такъ, Богъ благъ и многомилостивъ; но въ Богѣ благость не есть слабость и потворство грѣху, а высокое свойство, выражающее Его безпредѣльную любовь къ добру. Любя добро, Онъ ненавидитъ зло, щадитъ и милуетъ грѣшника, ожидая покаянія его, прощаетъ кающагося, но отвращается грѣха, вразумляетъ безпечныхъ и нерадивыхъ и осуждаетъ нераскаянныхъ. По свойству самой благости онъ не можетъ не воздавать каждому по дѣламъ, не можетъ добрыхъ лишать заслуживаемыхъ милостей, а злыхъ оставлять безнаказанными за сдѣланное ими зло. Это свойство въ Богѣ называется правосудіемъ. И такъ въ Богѣ—благость правосудная и правосудіе благостное. Онъ и прощаетъ грѣхи и милуетъ насъ согласно съ правосудіемъ, и наказываетъ насъ за грѣхи согласно съ Своею благостію, наказываетъ, какъ Отецъ не изъ мщенія, а для вразумленія и исправленія согрѣшающихъ, или для пресѣченія зла въ нераскаянныхъ.

Итакъ есть Богъ всеблагій и вмѣстѣ правосудный, Богъ любящій все благое, милующій слабыхъ, прощающій кающихся, но ненавидящій беззаконіе, осуждающій и наказующій по законамъ вѣчной правды безпечныхъ о спасеніи, нерадивыхъ о душѣ и нераскаянныхъ грѣшниковъ. Не водворится у него злый, ниже пребудутъ беззаконницы предъ очима Его (Пс. 5, 5, 6). Вотъ что говоритъ Онъ грѣшнику чрезъ пророка Своего: что ты проповѣдуешь уставы Мои и берешь заветъ Мой въ уста свои, а самъ ненавидишь наставленіе Мое и слова Мои отвергаешь вснать? Когда видишь вора, идешь вмѣстѣ съ нимъ, и съ прелюбодѣями сообщаемся, уста твои открываешь на злословіе, а языкъ твой сплетаетъ коварство. Ты это дѣлалъ, и Я молчалъ; ты подумалъ, что Я такой же, какъ ты. Изобличу тебя, и представлю предъ глаза твои грѣхи твои. Уразумѣйте это забывающіе Бога, дабы Я не похитилъ, и не будетъ тогда избавляющаго, Пс. 49 16—22 т. е. вразумитесь, прежде нежели восхититъ васъ смерть; тогда будетъ поздно искать спасенія.

Пусть подумаютъ о сихъ прещеніяхъ Божіихъ безпечные, легкомысленно растрчивающіе жизнь въ похотяхъ сердца своего, не думающіе объ отчетѣ, который требуется отъ всѣхъ въ свое время, и безъ борьбы предающіеся дурнымъ впечатлѣніямъ сердца своего. Господь по

благости и долготерпѣнію Своему неспѣшитъ здѣсь наказывать виновныхъ, въ ожиданіи ихъ покаянія, и нехочетъ казнями ихъ смущать людей добрыхъ; оставляетъ до жатвы плевелы расти среди пшеницы, чтобы исторгая первые, не повредить послѣдней. Но придетъ время жатвы можетъ быть для каждаго изъ насъ гораздо скорѣе, нежели какъ мы думаемъ, когда каждому воздано будетъ по дѣламъ его, скорбь и тѣснота всякой душѣ человѣка дѣлающаго злое, слава и честь и миръ всякому дѣлающему доброе какъ говоритъ Апостоль. Итакъ слабый грѣшникъ, не пренебрегай богатствомъ благости, кротости и долготерпѣнія Божія; щадя тебя благость Божія ведетъ тебя къ покаянію и исправленію, но по упорству и нераскаянному сердцу ты самъ себѣ соберешь гнѣвъ на день гнѣва и откровенія праведнаго суда Божія, какъ говоритъ тотъ же Апостоль (Рим. 2, 4—10).

Чтобы до наступленія суда расположить насъ къ покаянію, Господь посѣщаетъ каждаго изъ насъ то милостями, радостями жизни, благословляя труды, умножая плоды ихъ, ограждая благоденствіемъ и миромъ, то скорбями и печальми житейскими, понуждая испытывать болѣзни, лишенія, нужды, злоключенія. Тѣми и другими посѣщеніями Онъ хочетъ насъ приблизить къ Себѣ, расположить къ добру, очистить отъ грѣховъ; да совершенно будетъ Божій человѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ. Нашъ долгъ наблюдать пути Господни, пользоваться и благословеніями и скорбными посѣщеніями Божіими для благоустроенія жизни и для вѣчнаго спасенія, прославлять благость Отца небеснаго и помышлять при всѣхъ обстоятельствахъ и во всѣхъ положеніяхъ жизни о Его правосудіи, которое въ предназначенное въ тайномъ совѣтѣ Божіемъ время воздастъ каждому по дѣламъ его.

Христіанинъ! Бойся правосуднаго Бога и неоскорбляй Его грѣхами; ибо страхъ Господень ненавидитъ зло (Притч. 8 13) и отгоняетъ грѣхи (Сир. 1, 21); уповай на правосуднаго Бога и подвизайся въ добръ подвигомъ добрымъ, борись съ искушеніями мужественно, и дастъ тебѣ Господь вѣнецъ правды въ свое время; предай себя всецѣло правосудному Богу и терпѣливо переноси несправедливости отъ людей; Онъ защититъ тебя и изведетъ яко свѣтъ правду твою и справедливость твою, какъ полдень. (Пс. 36, 6), Благоговѣй предъ правосуднымъ Богомъ, и самъ будь справедливъ ко всѣмъ; подвизайся за истину до смерти, и Господь Богъ поборетъ за тебя. (Сир. 4, 32). Аминь.

## О говѣніи по уставу православной церкви.

### IV.

Кромѣ указанныхъ прежде обязанностей символъ вѣры заповѣдуетъ намъ вѣровать во едину, святую, соборную и апостольскую Церковь, т. е. благоговѣнно чтить ея законы и правила, уставы и постановленія, постоянно хранить общеніе съ нею въ молитвахъ и таинствахъ, и удалаться раскола, коимъ расторгается союзъ со вселенскою Церковію.

Церковь есть общая святая мать наша. Она родила насъ для Христа посредствомъ таинства *крещенія*, подала намъ посредствомъ таинства *миропомазанія* силы отъ Духа Святаго къ возрастанію и укрѣпленію въ святой и Богоугодной жизни; таинствомъ *покаянія* она исцѣляетъ нашу душу отъ болѣзней духовныхъ, т. е. отъ грѣховъ; питаетъ насъ въ таинствѣ *причащенія* Тѣломъ и Кровію Христовою, вводя насъ въ пріискреннѣйшее соединеніе съ І. Христомъ для усвоенія безсмертной и блаженной жизни съ Нимъ въ царствѣ небесномъ; чрезъ законное *священство* преподааетъ разнообразные дары Божіей благодати для удовлетворенія различнымъ духовнымъ потребностямъ нашимъ; освящаетъ семейную жизнь нашу таинствомъ *брака* и врачуетъ тѣлесныя болѣзни вмѣстѣ съ душевными таинствомъ *елеосвященія*; она воспитываетъ насъ въ вѣрѣ для вѣчной жизни, освящаетъ и руководствуетъ ко спасенію посредствомъ проповѣди слова Божія, охраняетъ насъ и вспомошествоуетъ намъ въ дѣлѣ спасенія молитвою.

Вотъ чѣмъ мы обязаны святой, единой, вселенской и апостольской Церкви. Сообразно съ величіемъ и святостію даровъ, получаемыхъ нами отъ нея, и чествованіе наше къ ней должно быть высоко, и послушаніе смиренномудренно и неуклонно. Великіе учителя вселенской Церкви, Богомудрые святые отцы на основаніи слова Божія говорили, что „кто не признаетъ св. Церкви матерію на землѣ, и не оказываетъ Ей сыновнаго почитенія и повиновенія, тотъ не можетъ и Христа почитать своимъ Отцемъ на небѣ“; потому что Церковь есть святая и не порочная невѣста Христова и духовное тѣло Его, какъ учить слово Божіе.

Въ чемъ же именно мы должны повиноваться св. Церкви? что заповѣдуетъ Она? Безъ сомнѣнія, тоже самое, что и небесный Женихъ и Глава Ея Иисусъ Христосъ. Между ними не можетъ быть никакого разногласія, потому что Церковь живетъ жизнью Христовою, управляется въ своихъ дѣйствіяхъ и руководствуется въ своихъ распоряженіяхъ и учрежденіяхъ Его духомъ. Она, какъ попечительная мать и дѣтководительница вѣрующаго ко Христу, только уясняетъ чадамъ своимъ законы Христовы, и научаетъ, какъ удобнѣе и вѣрнѣе исполнять ихъ.

Такъ—Господь І. Христосъ заповѣдуетъ всѣмъ молиться на всяко время, Лк. 21, 36, и св. Церковь въ объясненіе сей заповѣди съ точностію указываетъ тѣ времена, которыя преимущественно всѣми безъ исключенія должны быть посвящаемы молитвѣ, именно: она заповѣдуетъ непремѣнно всякому, въ какомъ бы кто ни былъ званіи, молиться каждодневно—утромъ вставши отъ сна, вечеромъ, отходя ко сну, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи, предъ начатіемъ и по прекращеніи всякаго добраго дѣланія, а въ Воскресные и праздничные дни приходитъ въ храмъ Божій неопустительно къ вечернему и всенощному Богослуженію и къ литургіи для совокупной молитвы со всѣми вѣрующими и для освященія таинственнымъ священнодѣйствіемъ, совершаемымъ въ

храмѣ Божіемъ. Молиться же должно не только за себя, но и за всѣхъ христіанъ, родныхъ и чужихъ, друзей и не друзей, благотворящихъ и обидящихъ, любящихъ и ненавидящихъ насъ, въ особенности же за Государя, пастырей Церкви и духовныхъ отцевъ, за больныхъ, скорбящихъ, бѣдствующихъ; о подкрѣпленіи въ борьбѣ со грѣхомъ сущихъ, о возстановленіи падшихъ, и о всѣхъ православныхъ христіанахъ живыхъ и въ вѣрѣ и надеждѣ преставившихся.

Господь І. Христосъ заповѣдалъ постъ и своимъ примѣромъ освятилъ его, а св. Церковь для удобнѣйшаго приложенія сей заповѣди къ жизни и для соблюденія порядка и единообразія въ дѣйствіяхъ христіанъ назначила особенныя времена для поста, именно—предъ Рождествомъ Христовымъ, предъ св. Пасхою, предъ праздникомъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла и предъ Успеніемъ Богоматери; также въ среду—какъ день преданія І. Христа на смерть и въ пятокъ, какъ день самой смерти Его; также въ праздникъ Воздвиженія честнаго креста Христова, въ воспоминаніе страданій и крестной смерти Христовой, въ день Успенія главы Іоанна Крестителя, великаго постника и мученика, и въ навечеріе Богоявленія и опредѣлила образъ поста, т. е. назначила когда, какую и въ какомъ количествѣ употреблять пищу. Господь І. Христосъ заповѣдалъ всѣмъ вѣрующимъ въ Него приобщаться Св. Таинъ—Тѣла и Крови Его подъ опасеніемъ за уклоненіе отъ сего спасительнаго и святѣйшаго таинства лишенія вѣчной блаженной жизни. „Аще не-сѣсте плоти Сына человеческого, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ, рече Господь. Ядый Мою плоть и пійий Мою кровь имать животъ вѣчный, и во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ (Іоан. 6. 53, 56.); а св. Церковь приглашаетъ усердныхъ чадъ своихъ къ исполненію сей Христовой заповѣди четыре раза въ годъ въ каждый изъ четырехъ постовъ, а преуснѣвающихъ въ благочестіи каждый мѣсяцъ; тѣмъ же, которые по роду своихъ занятій не могутъ сего дѣлать, вмѣнила въ непремѣнную обязанность приобщаться св. Таинъ хотя однажды въ годъ, назначивъ для сего преимущественно Великій Постъ. (см. прав. исп.).

Господь І. Христосъ заповѣдалъ повиноваться поставленнымъ отъ него пастырямъ церкви—апостоламъ, сказавъ имъ: слушай вась, Мене слушають, и отменяйся вась, Мене отменяется. Согласно съ сею заповѣдію и св. Церковь повелѣваетъ чтить пастырей церкви, яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ, (1 Кор. 4. 1.), предстоящихъ престолу Божію и возносящихъ къ Богу молитвы о душахъ вѣрующихъ прибѣгать къ ихъ совѣтамъ и наставленіямъ въ дѣлахъ духовныхъ, относящихся ко спасенію души, просить ихъ молитвъ, и взаимно о нихъ молиться, и пещись объ ихъ благосостояніи.

Вотъ важнѣйшія заповѣди Св. матери нашей Церкви.

Посему готовясь къ исповѣди во время говѣнія вопросы свою совѣсть предъ сердцевѣдцемъ Богомъ: имѣешь ли должную любовь и уваженіе къ матери Церкви: не искушала ли тебя лукавая мысль, по лукавому совѣту

враговъ ея, удалиться отъ ея благодатнаго покровя, какъ блудный сынъ, на страну далеку; хранишь ли ея уставы и постановленія; такъ ли исполняешь ея заповѣди, чтобы можно было безъ упрека совѣсти назвать себя вѣрнымъ сыномъ ея; не лишаешь ли самъ себя своевольно ея благословенія уклоненіемъ отъ общественнаго Богослуженія въ воскресные и праздничные дни; не удалялся ли въ заповѣданныя ею времена по лѣности и безпечности о спасеніи души отъ спасительныхъ таинствъ покаянія и причащенія; не оскорблялъ ли св. постовъ невоздержаніемъ всякаго рода; такъ ли относишься къ служителямъ Церкви какъ слугамъ Христовыхъ и строителямъ таинъ Божіихъ?

Такъ, бр., надобно во время говѣнія испытывать свою совѣсть, чтобы имѣть возможность принести исповѣданіе грѣховъ при духовномъ отцѣ полное, искреннее, подробное, чистосердечное, чтобы грѣхи содѣланные не утаились въ сердцѣ и не остались не очищенными исповѣданіемъ. Многіе идутъ исповѣдываться безъ подробнаго изслѣдованія своихъ дѣлъ и расположеній сердечныхъ, и отъ того не знаютъ, что сказать на исповѣди, какъ будто у нихъ нѣтъ грѣховъ; ждуть вопросовъ отъ священника; о чемъ священникъ не спроситъ по краткости времени, или забудетъ спросить отъ утомленія при множествѣ исповѣдниковъ, о томъ и не скажутъ сами. Оттого исповѣдь бываетъ недостаточная, не полная. Но никакой священникъ не можетъ всякому своими вопросами напомнить о всѣхъ его грѣхахъ; потому что у всякаго кромѣ общихъ грѣховъ, есть какія нибудь особенности въ расположеніяхъ сердечныхъ, кои не всегда можетъ знать священникъ, особливо у такихъ людей, которыхъ онъ рѣдко видитъ, или которые въ первый разъ у него исповѣдуются. Ибо никтоже вѣсть, яже суть въ человѣцѣ точію духъ, живущій въ немъ. Потому то чтобы исповѣдь была полная, нужно всякому предварительно, дома, во все время говѣнія приготовиться къ ней испытаніемъ своей совѣсти и строгимъ изслѣдованіемъ своей жизни.

#### VI.

Во время говѣнія необходимо испытывать свою совѣсть въ томъ, вѣрно ли исполняемъ обязанности наши къ себѣ самимъ.

При испытаніи себя по симъ обязанностямъ прежде всего, возл. о Хр. братъ, озаботься замѣтить въ себѣ господствующую, или главную наклонность ко грѣху, т. е. старайся усмотрѣть, къ какому роду грѣховъ ты наиболѣе склоненъ: къ грѣхамъ ли раздражительности сердечной, какъ-то—гнѣву, злобѣ, мстительности, упорству и проч., или къ грѣхамъ сомнѣнія, какъ-то гордости, тщеславію, самохвальству, презорству, осужденію, злословію и проч., или къ грѣхамъ любостыжательности, какъ-то скупости, сребролюбію, зависти, обману и проч. и проч.; или наконецъ къ грѣхамъ плотскимъ, какъ-то лѣности, невоздержанію, сластолюбію, плотоугодію и сладострастію. Узнавши же главную свою наклонность ко грѣху, потребуй искренняго отвѣта у сво-

ей совѣсти въ томъ, употреблялъ ли ты, усилія для подавленія, или хотя ослабленія этой наклонности; боролся ли съ нею; при слабости своихъ силъ призывалъ ли, для сего на помощь благодатную силу Божию? Лучше ли сталъ, или хуже, чѣмъ былъ прежде? Ибо въ жизни духовной нельзя оставаться долго въ одинаковомъ состояніи. Мы непрестанно идемъ или впередъ, или назадъ, къ лучшему, или худшему, къ царству небесному, или къ аду. Кто не дѣлается лучше, тотъ становится хуже; кто не собираетъ тотъ расточаетъ; кто не исправляется въ грѣхахъ, тотъ болѣе привязывается къ нимъ.

Послѣ этого озаботься припомнить всѣ отдѣльные случаи къ грѣхопаденіямъ съ обстоятельствами, сопровождавшими ихъ, и исчислить, по возможности, всѣ грѣхи какъ противъ себя самаго такъ и противъ ближнихъ.

Трудно сказать, противъ кого мы болѣе грѣшимъ,—противъ ближнихъ ли, или противъ себя самихъ. Хотя всѣ наши грѣхи противъ ближнихъ происходятъ изъ неправильной любви къ себѣ самимъ: но всякій грѣхъ противъ ближняго есть уже вмѣстѣ грѣхъ и противъ себя самаго, такъ Богъ, устроилъ, что и добро и зло, сдѣланное нами другимъ, возвращается къ намъ самимъ.

Но есть много грѣховъ, которые мы прямо и непосредственно совершали противъ себя. Такъ грѣшитъ противъ себя тотъ, кто небрежетъ о своемъ здоровьѣ, растрачиваетъ его или непомѣрными трудами и заботами для корысти, или невоздержаніемъ въ пищѣ, особенно въ питіи; также кто разслабляетъ свое здоровье нѣгою, лѣнивою праздностію, и сонливою лѣностию. Еще болѣе грѣшитъ противъ себя самого тотъ, кто оскверняетъ тѣло и вмѣстѣ съ тѣмъ душу дѣлами студными, не хранитъ цѣломудрія и чистоты, не соблюдаетъ скромности въ словахъ, поступкахъ, взглядахъ, тѣлодвиженіяхъ, одеждѣ, кто уклоняется отъ полезнаго труда, расточаетъ силы и имущество свое на дѣла и предметы бесполезныя и вредныя, на суетныя забавы, пиршества, игру, роскошныя наряды, вмѣсто того чтобы употреблять ихъ въ славу Божию и на пользу себѣ и другимъ.

Грѣшитъ противъ ближнихъ тотъ, кто презираетъ слабѣйшихъ или низшихъ, гордится предъ ними, обращается жестоко или грубо; кто злословитъ, осуждаетъ, порицаетъ, чернитъ честь и доброе имя ближняго клеветою; кто незаконно присвоитъ чужую собственность или трудъ—насиліемъ, хитростію или обманомъ, явно или тайно; также кто нехочетъ помочь другому въ нуждѣ, имѣя къ тому средства, а еще болѣе грѣшитъ тотъ, кто изъ нуждъ другихъ старается извлекать корысть для себя кто завидуетъ, недоброжелательствуетъ, злопамятствуетъ мститъ, коварствуетъ,—кто бываетъ дерзокъ и непочтительнъ къ вышнимъ и старшимъ, не привѣтливъ и недружелюбенъ къ равнымъ себѣ. А паче всего грѣшитъ противъ ближнихъ тотъ, кто умыленно вводитъ другихъ въ соблазнъ, если располагаетъ и поощряетъ къ пороку и преступленію. Это духовное убійство, иногда болѣе преступное, чѣмъ убійство тѣлесное. Виновный въ немъ принимаетъ на свою душу всю цѣнь преступ-

лений, которыя впоследствии произойдутъ отъ перваго соблазна. Строго взыщеть съ него Господь за погубленную душу!

Вотъ какая бездна грѣховъ, къ которымъ способна душа человѣческая! И только ли къ этимъ грѣхамъ способна она? Кто можетъ исчислить темные изгибы ея, въ которыхъ таятся грѣховныя наклонности, какъ въ порахъ глубокой и мрачной бездны разные гады, одинъ другаго хуже, одинъ другаго ядовитѣе? Страшно становится отъ этихъ гадовъ, когда взглядишься пристально въ эту мрачную бездну! страшно и грустно видѣть всю свою грѣховность во всей наготѣ, или во всей нечистотѣ ея! Но этотъ страхъ можетъ быть спасительнымъ, по дѣйствию благодати Божіей; онъ можетъ сокрушить нечистое сердце, извлечь изъ него горячія слезы покаянія и омыть ими, очистить отъ сквернъ и нечистотъ. Въ этомъ-то и состоитъ великая важность говѣнія; это-то составляетъ цѣль его.

Мысль о многочисленности грѣховъ еще больше возмущается при новой мысли о томъ, что каждый грѣхъ имѣетъ много степеней. Одинъ и тотъ же грѣхъ въ разныхъ лицахъ по разнымъ обстоятельствамъ и побужденіямъ различно судится на судѣ Божіемъ. Иной впадаетъ въ тотъ или другой грѣхъ, какъ бы невзначай, по увлеченію обстоятельствъ, или по несчастному случаю, и сознавши тяжесть паденія своего, слѣпится востать отъ него съ разбитою душою, съ горькими слезами покаянія какъ Давидъ, какъ Петръ; другой же напротивъ выскрываетъ случай ко грѣху, радуется, когда находитъ его, и торжествуетъ свое паденіе, какъ побѣду; а иной хотя и нещеть случая къ грѣхопадению, но если самъ онъ представится, то безъ борьбы, безъ зазрѣнія совѣсти идетъ на грѣхъ, и если повторится для него такой же случай; то прежнимъ грѣхопадениемъ ободряетъ и поощряетъ себя къ новому, рассуждая такъ: все равно уже грѣшить, согрѣшилъ же прежде: какъ будто дѣйствительно все равно,—получить отъ врага одну рану, или десять. Чѣмъ чаще и свободнѣе повторяется одинъ и тотъ же грѣхъ: тѣмъ болѣе онъ приобретаетъ власти надъ душою, тѣмъ болѣе онъ становится, такъ сказать, грѣшнымъ; чѣмъ дольше остаемся въ грѣхѣ, тѣмъ болѣе дѣлаемся виновными предъ Богомъ.

Вотъ въ чемъ и какъ должно испытывать свою совѣсть во дни поста и говѣнія. Конечно, показанное руководство для испытанія совѣсти далеко не полно: но внимательный и поэтому руководству можетъ уже достаточно приготовиться къ исповѣди.

И такъ, возл. о Хр. братъ, готовясь къ исповѣди и причащенію Св. Таинъ, разсмотри поуказанному тебѣ руководству съ строгимъ вниманіемъ свою совѣсть и велушайся въ ея отвѣты. Потомъ, по тщательномъ изслѣдованіи состоянія души своей, всѣхъ расположеній,—наклонностей, дѣлъ и поведенія своего, поди къ духовному отцу твоему раскрыть передъ нимъ раны души твоей, чтобы получить отъ него врачество духовное, предостереженіе наставленіе и наконецъ благуя вѣсть о даруемомъ тебѣ милосердіемъ Божіимъ всепрощеніи.

Духовникъ для кающагося есть отецъ, врачъ, совѣтникъ, наставникъ и судія. Строгий отвѣтъ онъ даетъ Богу, если невѣрно или небрежно выполнить то дѣло, на которое поставленъ Богомъ. Но и кающійся виновенъ предъ Богомъ и самимъ собою, если въ духовникѣ нехочетъ видѣть отца, врача, совѣтника, наставника и судію. Если онъ къ духовному отцу идетъ безъ искренней откровенности, отвѣчаетъ только на вопросы его, но умалчиваетъ о тѣхъ грѣхахъ, о которыхъ не спросилъ духовникъ: то вмѣсто очищенія грѣховъ онъ дѣлается сугубо грѣшнымъ, покушаясь святотатственно восхитить благодать всепрощенія лукавымъ исповѣданіямъ грѣховъ.

Если же съ глубокимъ сознаниемъ своей виновности предъ Богомъ, съ полною искреннею откровенностію придеши къ священнику: то онъ, съ молитвою принявши твою исповѣдь, преподаетъ тебѣ нужный совѣтъ и наставленіе, и съ новою молитвою и крестнымъ знаменіемъ дастъ тебѣ во имя Господа І. Христа разрѣшеніе отъ грѣховъ, и разрѣшенный на землѣ, ты получишь, по обѣтованію Спасителя, разрѣшеніе на небесѣхъ; грѣхи твои изгладятся въ книгѣ небеснаго правосудія, и очищенный вторымъ крещеніемъ сподобишься причастія пречистыхъ и животворящихъ Христовыхъ Таинъ не въ судъ или въ осужденіе, но во исцѣленіе и освященіе души и тѣла, въ укрѣпленіе воли на всякое добро и въ наслѣдіе царствія небеснаго. Аминь.

## Иностраннѣйшій отдѣлъ.

### Извѣстія съ Востока.

Мѣри принимаемыя патриархомъ Іоакимомъ къ разрѣшенію греко-болгарской распри въ румынскомъ церковномъ вопросѣ.—Требованіе Турецкаго правительства препровожденное къ болгарскому экзарху и стѣсенное положеніе Болгарской экзархіи.—Столкновеніе между болгарами въ Филиппольской епархіи.—Вѣсти изъ Босніи, Галиціи и изъ Солуны. Къ избранію Аѳинскаго митрополита. Распоряженіе патриарха Іоакима.—Прибытіе новаго Митрополита въ Боснію.—Волненіе въ Драмской епархіи.—Открытіе Греческихъ палатъ и паденіе Министерства. Назначеніе митрополитовъ въ Буковину и Солунь. Избраніе Аѳинскаго митрополита. Изъ Сербіи и Болгаріи.

Судя по первымъ дѣйствіямъ патриарха Іоакима, видно, что онъ задался мыслию положить конецъ греко-болгарской распрѣ, для чего, какъ мы уже говорили, онъ образовалъ при патриархіи особую комиссію изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которой вмѣнилъ въ обязанность приступить въ возможно скоромъ времени къ разсмотрѣнію требованій болгаръ и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставилъ комиссіи разсмотрѣть составленный имъ самимъ проектъ примиренія Грековъ съ Болгарами.

Другимъ дѣйствіемъ патр. Іоакима было предоставленіе смѣшанному совѣту патриархіи, разсмотрѣть вопросъ о церковныхъ мнѣніяхъ посвященныхъ Константинопольской патриархіи и находящихся въ Румыніи, которыя бывший князь Куза обратилъ въ собственность Румынскаго правительства. Патр. Іоакимъ находя, что многія изъ при-

надлежавшихъ патриархіи, церковныхъ имѣній въ Румыніи, пожертвованы на училища, намѣренъ просить Румынское правительство чтобы оно или возвратило бы церковныя имѣнія обратно, или вносило бы патриархіи ежегодно особую сумму на народное образованіе.

Турецкое правительство, адресовало на дняхъ чрезъ министра иностранныхъ дѣлъ Рашидъ-Паши требованіе къ болгарскому экзарху, въ которомъ выставляя жалобы приносимыя на него со стороны патриархіи, а также и отъ нѣкоторыхъ епархій (какъ Струмницкой, Филиппольской, Нишской, Пелагонской, Преснійской, и другихъ), стражайше воспрещаетъ ему ставить архіереевъ и священниковъ въ тѣ епархіи, которыя не значатся въ Султанскомъ фирманѣ, объ учрежденіи экзархата, вслѣдствіе чего болгарскому экзарху приходится, по словамъ греческихъ газетъ, отозвать 5 архіереевъ съ епархій. Адресъ поднесенный Струмницкою паствою, патриарху отъ епархіальнаго города, 3 городовъ и 18 сель, свят. Іоакимъ препроводилъ къ министру иностранныхъ дѣлъ. Замѣчательно, что большинство населенія Струмницкой епархіи составляютъ болгары, которые и подписались подъ адресомъ. Греческія газеты, въ виду того, что Турецкое правительство приняло сторону патриархіи и стѣсняетъ дѣйствія болгарской экзархіи, надѣются, что болгарскія епархіи вскорѣ обратятся къ повиновенію Константинопольскаго патриарха.

Въ Филипполѣ, недавно случилось столкновение между болгарами и греками, которое было вызвано по слѣдующему случаю: нѣкоторые болгары, Филиппольской епархіи, подняли между собою споръ о томъ, кого признавать имъ духовнымъ главою паствы, поставленнаго ли вселенскимъ патриархомъ греческаго митрополита или поставленнаго митрополита отъ болгарскаго экзарха, который былъ низложенъ патриархомъ и Константинопольскимъ помѣстнымъ соборомъ. Большая часть болгаръ, равно какъ и грековъ, по словамъ *Византиса*, согласились признавать законнаго митрополита, вслѣдствіе чего доходы болгарскаго митрополита должны были значительно сократиться. Видя это, митрополитъ Панаретъ, рѣшилъ не образоваться съ желаніемъ Филиппольской паствы и сталъ ставить священниковъ въ тѣ церкви, въ которыхъ находились священники, рукоположенныя настоящимъ митрополитомъ. Такимъ образомъ имъ былъ поставленъ священникъ и въ церкви большого села Гаскія, на мѣсто поставленнаго настоящимъ митрополитомъ священника который долженъ былъ лишиться прихода. Большая часть прихожанъ отвергла присланнаго болгарскимъ митрополитомъ священника и осталась при прежнемъ; но не смотря на это, митрополитъ Панаретъ, поспѣшилъ прислать въ село своихъ служителей, которые и потребовали отъ жителей внесенія налога въ пользу болгарскаго митрополита и послѣ отказа, приступили насильственно къ продажѣ имущества поселянъ, оставшихся вѣрными поставленному Константинопольскому патриарху митрополиту. Такіе произвольные поступки болгарскаго митрополита вызвали сильныя волненія въ епархіи, вслѣдствіе чего

Филиппольскій губернаторъ, приказалъ арестовать служителей болгарскаго архіерея и заключить ихъ въ тюрьму.

По извѣстіямъ изъ Босніи, Турецкое правительство освободило тѣхъ христіанъ, которые до сего времени содержались въ тюрьмѣ въ г. Баньялукѣ; бѣжавшіе же въ Австрію, получили разрѣшеніе возвратиться на родину. Такимъ образомъ спокойствіе въ Босніи возстановлено. Недавно Галицкіе депутаты подали чрезъ своего митрополита прошеніе въ верхнюю палату депутатовъ въ Вѣнѣ, съ просьбою повысить жалованье духовенству Галицко-Львовской митрополіи и епископіи; Перемышльской и Санборской. \*) Верхняя палата принявъ прошеніе передала его министерству, которое отвѣтило, что оно и безъ того выдаетъ значительныя стипендіи духовенству и передала прошеніе намѣстнику Галиціи, — не можетъ ли онъ найти какихъ нибудь мѣстныхъ средствъ для помощи галицко-Русскому духовенству. Понятно, что на мѣстныхъ средства бѣдному русскому духовенству въ Галицкой и Ладомірской Руси нечего надѣяться и оно снова будетъ обречено получать самое ничтожное пособіе отъ австрійскаго правительства, въ сравненіи съ тѣми богатыми окладами жаловья, которые получаетъ польское католическое духовенство Галиціи.

Въ нѣкоторыхъ изъ иностранныхъ газетъ, издающихся въ Константинополѣ сообщено извѣстіе изъ Солунской митрополіи, что вслѣдствіе отозванія оттуда болгарскаго архіерея, многие изъ болгаръ, не желая подчиняться митрополиту поставленному отъ Константинопольскаго патриарха, приняли протестанство, а нѣкоторые приняли унию. Греческія газеты, самымъ положительнымъ образомъ опровергаютъ это ложное извѣстіе. „Сколько намъ извѣстно, заявляетъ *Византисъ*, въ Солуни и его окрестностяхъ, да сего времени ни болгары, ни греки, не переходили ни въ протестанство, ни въ католичество, ни въ униатство.“

9 января, какъ сообщаетъ газета *Эонъ*, министръ-президентъ Греціи препроводилъ отношеніе къ свящ. Синоду Елладскому, въ которомъ проситъ его представить одного изъ избранныхъ имъ кандидатовъ, для замѣщенія Аѳинской кафедрѣ, котораго онъ обязуется немедленно представить на утвержденіе царя Георгія. Принявъ этотъ документъ Св. Синодъ отложилъ выборъ митрополита до выздоровленія одного изъ своихъ членовъ епископа Идрскаго Неофита Константиридиса. Послѣднія извѣстія изъ Аѳинъ, извѣщаютъ, что 17 января Елладскій свящ. Синодъ имѣлъ полное собраніе и что утвержденіе митрополита послѣдуетъ въ концѣ января мѣсяца.

По словамъ Греческихъ газетъ, патриархъ Іоакимъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы греческіе митрополиты въ Болгарскихъ епархіяхъ приступили къ возможно-скорому объѣзду своихъ епархій, такъ, какъ вслѣдствіе получен-

\*) Въ трехъ епархіяхъ Галиціи находится Русскихъ, исповѣдающихъ греко-униатскую вѣру 2,305,000 жит. Кромѣ Галиціи, русскіе живутъ въ Буковинѣ (220,000) гдѣ они исповѣдаютъ православную вѣру; въ Угорской Русіи, т. е. восточной части Венгріи (480,000) они по большей части униаты, прочіе же православные.

ныхъ имъ отъ многихъ Болгарскихъ епархій заявленій, онъ въ настоящее время надѣется, что и прочія епархія поспѣшатъ соединиться съ патриархіею.

Въ Сараевъ (въ Босніи), прибылъ недавно новый митрополитъ Анеимъ, которому населеніе оказало восторженный пріемъ. Не только греческія, но и сербскія газеты, съ большою похвалою отзываются о новомъ митрополитѣ, какъ о ревнителѣ православія, знающемъ сербскій языкъ и близко-знакомомъ съ сербско-боснійскими отношеніями. Босняки рады назначенію новаго митрополита и надѣются, что онъ приметъ всѣ мѣры къ приведенію въ лучшее состояніе боснійской паствы.

Въ Драмской епархіи, недавно случилось столкнове-ніе между болгарами и греками. Въ одинъ изъ праздни-ковъ, митрополитъ Драмскій отправился со всею свитою для служенія литургіи въ болгарское село Скретцово, но поселяне не только не допустили митрополита вой-ти во храмъ, но по словамъ Константинопольскихъ га-зетъ нанесли побои своему престарѣлому архіепастью и выгнали его изъ храма. Что побудило болгаръ посту-пить такимъ образомъ съ своимъ митрополитомъ, кото-рый пользовался до сего времени уваженіемъ всей па-ствы неизвѣстно, но можно думать, что въ этомъ со-дѣйствовала прислуга митрополита Агафангела, которая вѣроятно вызвала болгаръ къ подобному поступку. Драм-ская паства поднесла адресъ митрополиту, прося его не оставлять епархію, такъ какъ преосвященный Ага-фангель изъявилъ было желаніе послѣ подобнаго по-ступка со стороны болгаръ, просить патриарха о пере-водѣ его на другую епархію. Виновные болгары, по распоряженію губернатора, заключены въ тюрьму.

По извѣстіямъ изъ Аѳинъ, тамъ 24 января послѣдо-вало открытіе палаты депутатовъ. Всѣ Министры пода-ли Его Величеству Царю Георгію I-му просьбы объ отставкѣ; вслѣдствіе сего ожидаютъ, что составленіе но-ваго министерства будетъ поручено Кумундуросу.

Послѣднія извѣстія изъ Буковины сообщаютъ, что Ав-стро-Венгерскій Императоръ утвердилъ избраніе архиман-дрита Бенделлу (изъ румынъ) на Буковинско-Далматскую митрополию, которая съ мая мѣсяца состояла вакантною.

Патріархъ Іоакимъ вслѣдствіе недоразумѣній и распри возникшихъ въ Солунской митрополіи между болгарами и греками, счелъ нужнымъ уволить Солунскаго митро-полита Неофита и на его мѣсто, какъ сообщаетъ *Визан-тисъ*, назначить Варнскаго митрополита Іоакима.

Избраніе митрополита на Аѳинскую каедру недавно окончилось, хотя окончательно все еще нельзя сказать, кто будетъ митрополитомъ. Согласно желанію греческаго министерства Делигіоргиса утвердить избраннаго канди-дата, Елладскій Синодъ, прежде чѣмъ приступить къ окончательному выбору, адресовалъ министерству отноше-ніе, признаетъ ли оно избраннаго предшествующимъ Св-рдомъ кандидата Антонія Харіатиса, но получивъ отри-цательный отвѣтъ, избрало въ митрополита архіепископа Мессенійскаго Прокопія и представило министерству на

утвержденіе. Но это представленіе было подписано толь-ко двумя членами и послано было за нѣсколько дней до паденія министерства. Успѣло ли министерство утвердить избраннаго, греческія газеты до сего времени еще не со-общаютъ; если же не успѣло, то очень можетъ быть, что будущее министерство поступитъ какъ нибудь иначе; но во всякомъ случаѣ митрополитомъ будетъ Прокопія или Антоній.

Сербскія газеты сообщаютъ, что будто сербское пра-вительство изъявило согласіе на присоединеніе городовъ Малаго Зворника и Сакара отъ Босніи къ Сербіи, съ тѣмъ, чтобы ни Турція, ни Сербія не возводили въ при-соединенныхъ мѣстностяхъ укрѣпленій и не содержали гарнизоновъ. Эти два города до сего времени входили въ область Зворникской епархіи.

Изъ Болгаріи, сообщаютъ, что греческіе владыки пред-приняли обзоръ болгарскихъ епархій и во многихъ городахъ Нисской и Доростольской епархіи встрѣтили восторженный пріемъ.

Н. Д.

## Историческій отдѣлъ.

**Игуменія Олимпиада, настоятельница коломен-скаго Успенско-Врусенскаго монастыря \*).**

Съ Олимпиадой согласилась путешествовать едино-мысленная съ нею Гликерія (рясофорная), въ монаше-ствѣ Ангелина. Когда онѣ только собирались въ дорогу, въ это самое время изъ Москвы въ Аносинъ монастырь пріѣхала богатая, почтенныхъ лѣтъ особа, по имени Макарія, выдававшая себя за игуменію какого-то даль-няго монастыря. Ей будто доктора совѣтовали повояжи-ровать для поправленія здоровья, и она странствовала по святымъ мѣстамъ въ своемъ тарантасѣ и на соб-ственныхъ своихъ лошадяхъ. При ней находились двѣ келейныхъ послушницы, изъ нихъ одна—родная пле-мянница ея, взятая сиротой. „Узнавъ, что мы хотимъ ѣхать на Донъ,—разсказываетъ достопочтенная мать Ангелина,—она предложила довести насъ до Кіева на свой счетъ. Мы были рады и, занявъ деньги для даль-нѣйшаго путешествія (изъ Кіева)<sup>1)</sup>, отправились съ нею прежде всего въ Москву, гдѣ выхлопотали себѣ двух-мѣсячный отпускъ, конечно съ согласія Аносинской игу-меніи. Дорогой наша благотворительница щедро угоща-ла насъ своимъ съѣтнымъ запасомъ и потѣшала весе-лыми разказами. Въ разговорѣ была очень находчива: каждаго умѣла занять, примѣняясь къ случаямъ, умѣла говорить и духовно, назидательно. Какъ она въ Кіевъ ѣхала не въ первый разъ, то во многихъ деревняхъ, гдѣ она больше останавливалась, ее уже знали и встрѣ-чали съ большимъ почетомъ, считая за святую. Особен-

\*) Продолженіе. См. № 52 Епарх. Вѣд. 1873 г.

<sup>1)</sup> Деньги заняла О—да у двухъ госпожъ, жившихъ въ своемъ домикѣ возлѣ Аносинской пустыни.



ное вниманіе на себя обращала она своими веригами съ желѣзнымъ крестомъ и такимъ же параманомъ<sup>2)</sup>. Послѣдній раскрывался и заключалъ въ себѣ множество частицъ св. мощей, какъ она ихъ называла; а мнѣ кажется, это былъ просто вощечокъ, скатанный и обернутый въ обожженную вату. Нося на себѣ такую (мнимую) святиню, она по этой будто-бы причинѣ наблюдала чистоту тѣла и часто мылась въ банѣ, которую для нея особо изготовляли ея поклонницы, т. е. вѣрующія въ ея святость дѣвцы и женщины. Тутъ онѣ видѣли на ея плечахъ гнойныя язвы отъ ношенія веригъ, производившія иногда зловонный запахъ<sup>3)</sup>. Многія женщины, слышавши объ ея подвигахъ, съ благоговѣніемъ цѣловали ея верхнюю одежду, покрывавшую параманъ съ мощами; инныя признавали ее за чудотворицу и приносили къ ней больныхъ дѣтей, которыхъ она поила святой водой изъ чайной ложечки. Эту воду она сама святила въ серебряномъ сосудѣ, похожемъ на водосвятную чашу, погружая въ нее одну изъ частицъ св. мощей, и давала пить кому угодно наощахъ; раздавала и въ пузырькахъ, взямая на пользу своего монастыря деньги и разныя вещи“.

„Въ Кіевѣ, по ея приглашенію, мы остановились (въ первой половинѣ іюля) близъ лавры, въ домѣ одной причетницы-вдовы. Нашу квартиру, довольно просторную, всякой день посѣщали свѣтскія лица, большею частію женщины; но мать игуменія ни разу не святила воду вѣроятно изъ предосторожности, какая требовалась въ городѣ. Поведеніе ея мало соответствовало ношенію веригъ, которыя, правду сказать, ее не утомляли: тѣломъ она была полна и здорова, ѣла много, спала много. Въ ней вовсе не замѣтно было усердія къ молитвѣ и къ духовнымъ подвигамъ. Она говаривала намъ: „можно тайно, ночью молиться, чтобъ никто не видалъ, а вы все любите акаѳисты читать, да правило справлять; а я такъ не дѣлаю“. Въ церковь ходила изъ одного приличія, на короткое время, и то не каждый день; гораздо охотнѣе посѣщала своихъ тайныхъ знакомыхъ. Она нѣсколько дней удерживала насъ отъ говнѣнія, говоря: „не спѣшите, мы будемъ вмѣстѣ говѣть“. Не пускала насъ и къ старцу Зосимѣ, а потомъ, чрезъ три дня по пріѣздѣ въ Кіевъ, сказала: „ну ступайте, и я къ нему приду“.

„Мы, отстоявъ позднюю литургію въ лаврѣ—продолжаетъ мать Ангелина—вошли къ нему сначала однѣ. Онъ обрадовался намъ, и въ особенности Олимпіадѣ, которую прежде зналъ. Меня съ перваго взгляда назвалъ по имени (тогда Гликерія), не спрашивая, и напомнилъ мнѣ сонъ, видѣнный мною на дорогѣ въ Кіевъ.

Во снѣ какой-то священный мужъ (лица его я не видѣла, а одну только правую руку, на ней была поручь) далъ мнѣ книгу небольшого размѣра, не помню на какомъ листѣ раскрытую, и властительно требовалъ, чтобы я читала при немъ. Но, какъ ни всматривалась въ книгу, я не могла разобрать въ ней ни одного слова. Слышу укорительный голосъ: „вотъ ты тщеславилась своимъ чтеніемъ (хорошо читала въ церкви и въ трапезѣ), а теперь не умѣешь! Прочти“. И я съ трудомъ начала разбирать, не помню какія слова, но все-таки не могла прочесть порядкомъ. Какъ будто зная этотъ сонъ, Зосима старецъ прямо и говоритъ мнѣ: „а вотъ книгу-то, книгу, ты вѣдь ее прочтешь непременно впоследствии времени, хотя теперь и не съумѣла ее читать! Богъ научитъ тебя, а на свое знаніе не надѣйся“. Матушка Олимпіада по поводу этого толковала мнѣ, спустя нѣсколько лѣтъ, что меня ожидаетъ игуменство, потому что и она передъ назначеніемъ въ игуменію, видѣла такой же сонъ<sup>4)</sup>. Отъ старца не укрылось и то, что я дорогой въ Кіевъ отъ сильного жара нѣсколько разъ порывалась снять съ себя кожаный поясъ, но не снимала, не желая поступить въ противность наставленія покойной Аносинской игуменіи Евгеніи, что инокамъ не должно снимать пояса и вообще одежды даже и ночью, для вседневной готовности къ молитвѣ или трудамъ, или на страшный Божій судъ. Зная, какая во мнѣ происходила борьба, старецъ сказалъ мнѣ про себя: „вотъ поди какой я! такъ бы и снялъ съ себя этотъ поясъ—жарко, тяжело! да боюсь—грѣхъ, такъ уже и не снимаю“. Я просто удивилась этимъ словамъ его и призналась: ахъ, батюшка, да вѣдь это со мною было. А онъ въ отвѣтъ мнѣ: „о-о! а я думалъ, что это со мною“. Затѣмъ угощалъ насъ орѣхами и смоквами, лежавшими у него въ мѣшечкахъ подъ койкою. Олимпіадѣ говорилъ: „не осужденіе, да разсужденіе—безъ труда спасеніе“, и повторивъ свое изреченіе, замѣтилъ: „помни это всегда и спасешься“. Съ нами на единѣ онъ не юродствовалъ, но какъ скоро пришла игуменія—наша спутница, старецъ вдругъ перемѣнилъ себя, началъ бѣгать и прыгать въ своей комнатѣ, приговаривая: „каково, какво, вѣдь обѣ игуменіи, игуменіи!“ Я подумала: какія же двѣ игуменіи, одна только игуменія—Макарія? На мою мысль онъ отвѣчалъ: „мнѣ-то вы не вѣрите. Я пожалуй скажу, что я монахъ, да пожалуй и игуменомъ вамъ покажусь; но вы не вѣрите: я вѣдь простой солдатъ!“ Отъ этихъ словъ, заключавшихъ въ себѣ намекъ на счетъ нашей спутницы, она сильно смугилась и покраснѣла съ досады<sup>5)</sup>. Не видя потомъ ни малѣйшаго къ себѣ вниманія со сто-

2) Параманъ—четыреугольный платъ съ изображеніемъ креста, носимый монашествующими на раменахъ. По краямъ его вышиты слова: *азъ язвы Господа Исуса на тѣлѣ моемъ ношу*. (Гал. 6, 17).

3) Вериги, идя въ баню, снимала и оставляла на столѣ, покрытомъ пеленкою. Однажды она позабыла запереть свою комнату, и дала другимъ возмо- жность рассмотреть ея святиню. А въ одномъ чемоданѣ золотыя и ерсебъ яныя монеты разставлены были ребрушкомъ, въ нѣсколько ядровъ!

4) На пути изъ Ладина въ Москву, въ 1836 году, она видѣла пророчес- твенный сонъ, вышеописанный нами. Нѣкоторая жена, красоты невзра- ченной, между прочимъ, заставляла ее во снѣ читать книгу, но О—да ни- чего въ ней не могла понять и разобрать.

5) Кучеръ, которому она платила 30 р. въ мѣсяць, однажды былъ очень веселъ отъ вина и проговорился про нее (еще до пріѣзда въ Кіевъ), что она простая солдатка, и ни въ какомъ монастырѣ не жила, а ѣздитъ себѣ по бѣлу свѣту, да обманываетъ людей! Но я тогда не повѣрила этому. И келейницы, съ которыми она жестоко обращалась, говорили намъ въ Кіевѣ, что она солдатка и бѣжала изъ Сибири.

роны старца, который ничего не говорилъ съ нею, не хотѣлъ и глядѣть на нее, а обращался къ намъ только и насъ радушно угощаеъ, она ушла, оговариваясь сильною головою болью. Старецъ по уходѣ ея предостерегалъ насъ на счетъ этой подозрительной женщины, совѣтуя скорѣе отойти отъ нея. Видя наше смущеніе, онъ, положа намъ обѣимъ на плеча свои руки, сказалъ: „ахъ, какія у меня гости-то дорогія, обѣ игуменьи!“ Нѣкоторые слова его были такъ замысловаты, что мы въ то время не могли и понять ихъ, а уразумѣли, когда онѣ стали сбываться на дѣлѣ. Вотъ напр., обращаясь къ намъ обѣимъ, онъ сказалъ: „а что вы думаете? хоть я и не бездѣльникъ, а выстрою все безъ денегъ, да какъ выстрою-то, всѣ подивятся!“ И когда намъ съ матушкой Олимпіадою (она была въ тогдашнее время игуменіей, а я казначеей) Богъ привелъ возобновлять упавшую обитель въ Коломнѣ, а денегъ не было, мы вспомнили пророчество Зосимы и не оставляли начатаго дѣла, преодолевая съ помощью Царицы небесной всѣ препятствія. Последнія слова старца ко мнѣ: „ты хочешь жить по своему; нѣтъ, надо жить, какъ Богъ велитъ. А книгу-то прочтешь, прочтешь!“ И потомъ сталъ насъ крестить (осѣнять крестнымъ знаменіемъ), говоря: „съ Богомъ, съ Богомъ!“

„Побывавъ у старца, мы съ слѣдующаго же дня начали говѣть и находились больше у вдовы хозяйки. Хозяйка и сама боялась за свою постоялицу, какъ бы съ нею не попасть въ бѣду. Одна изъ келейницъ ея (наемная) бѣжала избитая ею, <sup>6)</sup> и съ той поры ее преслѣдовала тайная полиція. Напуганныя этимъ, мы по окончаніи говнїи (на что употребили три дня—не болѣе, но въ церковь начали ходить, какъ только прибыли въ Кіевъ), прїюбщаясь въ великой церкви лаврской, спѣшили оставить Кіевъ. Макарія насъ не пускала, но видя нашу непреклонность, потребовала съ насъ денегъ за квартиру и столъ. Мы на все были согласны, лишь бы раздѣлаться скорѣе съ нею, и заплативъ ей деньги, уѣхали <sup>7)</sup> въ Ладинскій монастырь (въ 100 вер.) къ игуменіи Маріи; у нея гостили нѣсколько дней. Старица плакала отъ радости при свиданіи съ Олимпіадою, много съ нею бесѣдовала и не одинъ разъ выражала свое искреннее желаніе, чтобы Олимпіада пожила съ нею, и по ея кончинѣ закрыла бы ей глаза! Но когда ей словами Филарета (см. выше разговоръ его съ Олимпіадою въ лаврѣ Троицкой) было доказано, что на это нѣтъ воли Божіей, то старица благословила Олимпіаду навсегда уже оставаться подъ мудрымъ водительство московскаго святителя“.

„Въ землѣ войска Донскаго Олимпіада встрѣтила необыкновенное усердіе и радушіе со стороны мѣстныхъ жителей. Мы были еще далеко отъ ея родины, но какъ только узнали казаки, что Олимпіада, дочь Егорова, ѣдетъ къ отцу для свиданія, всѣ наперерывъ старались оказать

ей гостепрїимство. Не только насъ самихъ покоили, но и ямщика нашего и лошадей (пару) кормили даромъ, и даже на дорогу снабжали разнымъ припасомъ. А когда Олимпіада прїѣхала на родину, ей несказанно обрадовались; всѣ сестры и племянницы изъ разныхъ мѣстъ съѣзжались повидѣться съ нею, увозили ее къ себѣ и провожали сами до родительскаго дома. Каждый членъ семейства старался надѣлать ее и деньгами и вещами полезными въ обители (шерстью, козѣимъ пухомъ овчинами и пр.), которыя послѣ она раздала монастырскимъ сестрамъ. Родные готовы были воза ей нагрузить: но для нестяжательности ея все было лишнимъ, она отъ многого отказывалась. Не одну ее, но и меня не знали чѣмъ паить и утѣшить, а отпустили насъ въ своемъ экипажѣ и на своихъ лошадяхъ, подаренныхъ Аносинской обители“.

Путешествіе это нѣсколько оживило и подкрѣпило Олимпіаду, все еще болѣвшую разслабленіемъ нервъ. По увольненіи отъ казначейской должности, она занялась, по своей охотѣ, безъ принужденія отъ начальницы, опять уборкою въ церкви и зажиганіемъ лампадъ: это было ея любимое послушаніе, потому что въ церкви она въ свободное время могла и помолиться наединѣ. Ей дали другую келію рядомъ съ Ангелиной гвѣчей и золотошвейкой, съ которою она путешествовала на родину и имѣла духовное дружество. Начальница была къ ней, по видимому, благосклонна, и жизнь ея въ монастырѣ текла спокойнѣе прежняго.

А. Григорій.  
(Продолженіе будетъ.)

## Извѣстія и замѣтки.

**Посѣщеніе Великой Княгиней Маріей Александровной женской учительской семинаріи при Братствѣ Св. Равноапостольной Маріи.**

26-го января Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Марія Александровна, Герцогиня Эдинбургская, осчастливила Своимъ посѣщеніемъ Женскую Учительскую Семинарію, куда изволила прибыть въ сопровожденіи статсъ-дамы графини А. А. Толстой и шталмейстера двора Ея Высочества А. П. Озерова.

Августѣйшая посѣтительница была встрѣчена предсѣдательницей совѣта Женской Учительской Семинаріи П. И. Чепелевскою, предсѣдателемъ Братства Св. Маріи, намѣстникомъ Чудова монастыря, архимандритомъ Веніаминномъ, предсѣдателемъ Московской губернской земской управы, высшимъ учебнымъ начальствомъ, членами Братства и совѣта Семинаріи.

Архимандритъ Веніаминъ привѣтствовалъ Великую Княгиню краткою рѣчью и имѣлъ счастье поднести Ея Высочеству икону Божіей Матери Иверской.

На это привѣтствіе Великая Княгиня изволила выразить что несмотря на краткость пребыванія въ Москвѣ, Ей особенно прїятно исполнить желаніе Государыни Императрицы—посѣтить учрежденіе которое имѣетъ счастье пользоваться благосклоннымъ вниманіемъ Ея Величества

<sup>6)</sup> Родина этой келейницы не подалеку отъ Кіева.

<sup>7)</sup> Хозяйка нашла имъ добраго человека изъ купцовъ (полтавскихъ), который взялся довести ихъ до Ладина въ своемъ тарантасѣ. Передъ отъѣздомъ О-да еще разъ была у старца Зосимы.

По представленіи Ея Высочеству вышепоименованныхъ лицъ, Великая Княгиня изволила разспрашивать окружнаго инспектора Н. И. де-Витте, предсѣдателя губернской управы Д. А. Наумова и инспектора народныхъ училищъ А. В. Красноцѣвкова о ходѣ занятій въ Семинаріи, объ окончившихъ курсъ воспитанникахъ и мѣстахъ ими занимаемыхъ; причѣмъ предсѣдателемъ управы и инспекторомъ народныхъ училищъ было доведено до свѣдѣнія Ея Высочества что воспитанницы 1-го выпуска исполняютъ свои обязанности съ усердіемъ и большою пользою для школъ.

О занятіяхъ въ Ризположенскомъ женскомъ училищѣ имени Ея Высочества имѣлъ счастье докладывать Великой Княгинѣ предсѣдатель совѣта училища, настоятель церкви В. П. Рождественскій.

Затѣмъ Ея Высочество перешла въ актовую залу, гдѣ были собраны воспитанницы Женской Учительской Семинаріи, Маринскаго Ризположенскаго училища и ученицы образцовой школы при Семинаріи.

Великая Княгиня удостоила Своего вниманія выпускныхъ воспитанницъ Семинаріи и ученицъ Маринско-Ризположенскаго училища, и изволила принять, отъ воспитанницъ Семинаріи и училища, работы для придворной православной лондонской церкви.

Послѣ этого Великая Княгиня перешла въ бібліотеку и классныя комнаты, и изволила разсматривать различныя русскія и заграничныя пособія и обратить особое вниманіе на тѣ изданія Учительской Семинаріи которыя составлены по образцу англійскихъ, причѣмъ Ея Высочество благоволила принять одно изъ такихъ изданій для Лондонской учительской семинаріи.

Великая Княгиня отнеслась также весьма сочувственно къ предположенію Семинаріи объ открытіи особыхъ курсовъ для приготовленія учительницъ искусствъ и ремеслъ въ народныя и женскія училища, а равно и къ проекту объ устройствѣ фермы для ознакомленія воспитанницъ Семинаріи съ необходимыми сельско-хозяйственными свѣдѣніями, и изволила выразить особое удовольствіе осѣдомившись что министръ государственныхъ имуществъ И. А. Валуевъ пожелалъ оказать этому начинанію возможное содѣйствіе.

Въ заключеніе Великая Княгиня изволила пожелать успѣха Семинаріи и учрежденіямъ Братства, и, сопровождаемая всѣми присутствовавшими лицами и воспитанницами, оставила Женскую Учительскую Семинарію.

Московскія Вѣдомости.

### Пожертвованія въ пользу голодающихъ Самарцевъ.

Въ редакціи „Москов. Епарх. Вѣд.“ получены слѣдующія пожертвованія: отъ причта Похвальской церкви 2 руб., отъ г. Авакарова 1 руб., отъ неизвѣстныхъ 35 коп., отъ священника Верейскаго уѣзда с. Нары Ооминскаго о. Василія Иванова 1 р. 50 к., отъ Фіоны 1 руб.

и отъ неизвѣстныхъ 3 р. 50 к., чрезъ о. протоіерея І. Н. Рождественскаго отъ неизвѣстнаго 3 руб.: каковыя пожертвованія вмѣстѣ съ прежними переданы въ редакцію Московскихъ Вѣдомостей для отсылки согласно назначенію.

### Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Члены Общества симъ извѣщаютъ, что очередное засѣданіе общества будетъ происходить 19 февраля (вмѣсто 15-го) въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки.

Въ кассу общества поступили членскіе взносы по *пяти руб.* отъ преосвященнѣйшаго епископа Викторина и г. Григорія Александровича Ураносова.

Вышла и раздается подписчикамъ *Январская* книжка чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Содержаніе ея: ОТДѢЛЪ I. I.—О книгѣ Іова. Изъ академическихъ чтеній. *Фларета митрополита Московскаго*. II.—ОПЫТЪ ФИЛОСОФСКО-БОГОСЛОВСКАГО И ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНАГО ИСТОЛКОВАНІЯ БИБЛЕЙСКАГО ДОГМАТА О ТВОРЕНІИ МІРА. *Л—ва*. III.—ЗАРОЖДЕНІЕ ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ КРИТИКИ ЕВАНГЕЛІЯ И ХРИСТИАНСТВА НА ЗАПАДѢ. *А. Г—ва*. IV.—ОТНОШЕНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ КЪ ЦЕРКВИ И ДУХОВЕНСТВУ ВЪ ЦАРСТВОВАНИЕ ЕКАТЕРИНЫ II (1792—1796). *В. Бжова*. V.—ЗАМѢЧАНІЯ НА ДРЕВЛЕ-СЛАВЯНСКІЙ ПЕРЕВОДЪ ПСАЛТИРИ XIII XIV в., съ греческимъ текстомъ изъ толковой Θεодоритовой псалтири X. в. по древнимъ памятникамъ. *Архимандрита Амфилозія*.

ОТДѢЛЪ II. VI.—ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА. Свѣдѣнія о соборѣ старокатоликовъ въ Констанцѣ, сообщенныя о. протоіереемъ І. В. Васильевымъ и секретаремъ Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія А. А. Кирѣевымъ въ засѣданіи отдѣла 31 октября 1873 года. VII.—БИБЛОГРАФІЯ. Черты состоянія церкви восточной въ XV и XVI вѣкахъ (1453—1601 гг.) Александрійскій патриархъ Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ церкви русской. Проф. Ив. Малышевскаго. Томъ I. Кіевъ. 1872 г. *А. Л.* VIII.—Руководство къ истолковательному чтенію книгъ новаго завіта. I. Соборныя посланія. 1872. II и III. Посланія св. ап. Павла и Апокалипсисъ. 1873, Кіевъ, Сост. Ивановъ. *Преподавателя семинаріи*.

Отпечатана отдѣльными оттисками I-я бесѣда о говѣніи по уставу православной церкви и продается по 1 к., въ складѣ отдѣла распространенія духовно-прав-

ственныхъ книгъ, на Петровкѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ. Остальныя четыре бесѣды будутъ на дняхъ напечатаны.

## ОБЪ ИЗДАЧІИ

### ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1874 году.

**ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** издаются два раза въ мѣсяцъ выпусками отъ 3 до 4 листовъ. Ц. 4 р. съ пересылкою. Адресъ: въ губ. г. Владиміръ, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

**ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ два раза въ мѣсяцъ, ц. 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію „Вологодскихъ Епарх. Вѣд.“, при духовной семинаріи, въ Вологдѣ.

**ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ. Ц. 4 р. 50 к. съ пересылкою, 3 р. 50 к. безъ пересылки. Адресъ: въ г. Кременецъ, въ редакцію „Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

**ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ дважды въ мѣсяцъ, выпусками отъ 3½ до 4 листовъ и болѣе, ц. 4 р. съ перес. 5 руб. сер. Адресъ: въ Воронежъ, въ контору редакціи „Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей“, при духовной семинаріи.

**ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ два раза въ мѣсяцъ, цѣна въ редакціи 4 р., съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Вятку, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при духовной семинаріи.

**ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ еженедѣльно. Ц. 4 р. Адресъ: въ г. Новочеркасскъ, въ редакцію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

**ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ВѢДОМОСТИ** съ 1872 г. издаются при екатеринославской духовной семинаріи, два раза въ мѣсяцъ, выпусками не менѣе 2 печ. листовъ. Ц. 3 р. Адресъ: въ Екатеринославъ, въ редакцію „Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостей“, въ правленіе духовной семинаріи.

**ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ** издаются при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 г., выходятъ два раза въ мѣсяцъ, ц. 4 р. с., а для выписывающихъ „Православный Собесѣдникъ“ 3 р. Адресъ: въ Казань, въ редакцію „Православнаго Собесѣдника“.

**ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ еженедѣльно, ц. въ Иркутскѣ 4 р., съ пересылкою 5 руб. Желающіе получать въ оклеенныхъ тетрадяхъ прилагаютъ къ подписной цѣнѣ по 50 к. на годъ. Адресъ: въ Иркутскѣ, въ редакцію „Епарх. Вѣдомостей“.

**КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** издаются съ 1873 года—два раза въ мѣсяцъ, 15 или 16

чиселъ, до 2 печатныхъ листовъ въ номерѣ. Цѣна съ пересылкою 5 р., за брошюровку желающіе прилагаютъ особо 50 к. Адресъ: въ губ. городъ Ставрополь, въ редакцію Кавказскихъ Епарх. Вѣд., въ архіерейскій домъ, при начальной школѣ.

**КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ два раза въ мѣсяцъ, ц. 5 р. Адресъ: въ Калугу въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

**КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 6 р. Адресъ: въ Кишиневъ, въ редакцію „Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

**КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ два раза въ мѣсяцъ—выпусками отъ 1½ до 3 листовъ, цѣна съ пересылкою 3 р. Иногородные адресуются: въ редакцію „Кіевскихъ Епарх. Вѣд.“, въ Кіевѣ.

**КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ дважды въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ, выпусками отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ; цѣна годовому изданію 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Бѣлгородъ курской губерніи, въ редакцію „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при семинаріи.

**ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ два раза въ мѣсяцъ, цѣна 5 р. с. Адресъ: въ Вильну въ редакцію „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

**МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ два раза въ мѣсяцъ, цѣна въ редакціи 3 р. 75 к., съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Минскъ въ редакцію „Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

**НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ два раза въ мѣсяцъ, ц. въ редакціи 4 р., а съ доставкою 5 р. Адресоваться: въ Нижній Новгородъ въ редакцію „Нижегородскихъ Епарх. Вѣдомостей“, при духовной семинаріи.

**ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ съ 1 января 1873 года, два раза въ мѣсяцъ въ 8°, отъ двухъ печатныхъ листовъ и болѣе; цѣна съ перес. 6 руб. сер. Адресъ: въ г. Оренбургъ, въ редакцію „Епарх. Вѣдомостей“, при духовной консисторіи.

**ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ два раза въ мѣсяцъ, цѣна годовому изданію 4 р. 50 к. Адресъ: въ Орель, въ редакцію „Орловскихъ Епарх. Вѣдомостей“, при духовной семинаріи.

**ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками въ 3 и болѣе листа; ц. въ редакціи 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Пензу, въ редакцію „Епарх. Вѣдомостей“, при духовной семинаріи.

**ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ еженедѣльно по середамъ. Цѣна за годъ 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Пермь, въ редакцію „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

*При семъ прилагается полный списокъ постановленийъ и распоряженій правительства № 6-й*

Редакторъ священникъ  
В. РОЖДЕСТВЕНСКІЙ.

Въ тип. А. В. Кудрявцевой, комис. Общ. люб. духовн. просв.  
у Каменнаго моста, д. Сорокина.

Цензоръ  
АРХИМАНДРИТЪ АМФИЛОХІЙ.