

ПСКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Отдѣльный № 25 коп.

15 ноября 1899 г.

№ XXXII-й.

Подписка принимается въ Редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Духовной Семинаріи, въ гор. Псковѣ.

Г О Д Ъ Ш Е С Т О Й .

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Высочайшая награда.—Высочайшій приказъ.—Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 октября 1899 года за № 6316.—Вѣдомости о приходахъ Псковской епархіи, концы вновь изданы или увеличены содержаніе на счетъ 500000 руб., добавленныхъ въ казну по § 6 ст. 1 финансовой сметы Св. Синода 1899г.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія по церковно-приходскимъ вопросамъ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по вespодданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 20 день минувшаго октября, на награжденіе, за труды по народному образованію, серебряною медалію съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ, діакона погоста Марицелокъ, Великолукскаго уѣзда, Іоанна Софійскаго.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, 16 октября 1899 года № 73, по Пековской духовной Консисторіи произведены: изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры столоначальникъ Оома Мархиль со старшинствомъ—съ 2 іюня 1899 года и изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари регистраторъ Алексѣй Вознесенскій со старшинствомъ съ 12 іюня 1899 года.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 минувшаго октября за № 6348, увеличено съ будущаго 1900 г. причту Воскресенской церкви пригорода Вороничъ, Опочецкаго уѣзда, жалованье, а именно: священнику до 300 р., діакону 150 р. и псаломщику 100 р., для чего прибавлено первому, получающему 180 р., —120 р., второму, получающему 80 р., —70 р. и третьему, получающему 60 р., —40 р., всего 230 р.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Пековской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500000 р., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1899 г.

№№ по порядку.	Наименованіе приходоѵ и составъ причтоѵ.	Получаемое изъ казны содержаніе (рубъ еств.).		Получается вновь назначить изъ казны или добавлять къ постоянному содержанию съ 1899 г.	
		За вычетомъ 20% на пенсіи.			
		р.	к.	р.	к.
	<i>Великолукскій уѣздъ:</i>				
1	погостъ Назимово: священникъ, псаломщикъ.	—	—	294	—
		58	80	39	20

<i>Новоржевскій уѣздъ:</i>			
2	село Стехново:	священникъ . псаломщикъ .	— — 294 — 39 20 58 80
<i>Опочецкій уѣздъ:</i>			
3	пригородъ Красный:	священникъ . діаконъ . псаломщикъ .	176 40 117 60 58 80 88 20 58 80 39 20
<i>Островскій уѣздъ:</i>			
4	п. Верхнеовсинскій:	священникъ . псаломщикъ .	176 40 117 60 39 20 58 80
5	п. Владимірецъ:	1) священникъ . 2) священникъ . 3) священникъ . діаконъ . 1) псаломщикъ . 2) псаломщикъ . 3) псаломщикъ .	176 40 117 60 176 40 117 60 117 60 176 40 78 40 68 60 39 20 58 80 39 20 58 80 39 20 58 80
<i>Порховскій уѣздъ:</i>			
6	погость Городовикъ:	священникъ . діаконъ . псаломщикъ .	176 40 117 60 78 40 68 60 58 80 39 20
7	погость Шухелово:	священникъ . псаломщикъ .	176 40 117 60 58 80 39 20
8	село Вуриги:	священникъ . псаломщикъ .	166 60 127 40 39 20 58 80
9	погость Марино:	священникъ . псаломщикъ .	176 40 117 60 39 20 58 80

10	погость Подоклинье:	священникъ .	137 20	156 80
		псаломщикъ .	39 20	58 80
11	погость Рвы:	священникъ .	176 40	117 60
		псаломщикъ .	39 20	58 80
12	погость Ретно:	1) священникъ .	176 40	117 60
		2) священникъ .	117 60	176 40
		1) псаломщикъ .	58 80	39 20
		2) псаломщикъ .	31 36	66 64
13	погость Шкнятино:	священникъ .	176 40	117 60
		псаломщикъ .	39 20	58 80
<i>Исковскій уездъ:</i>				
14	пог. Торошино:	1) священникъ .	176 40	117 60
		2) священникъ .	— —	294 —
		діаконъ .	— —	147 —
		1) псаломщикъ .	58 80	39 20
		2) псаломщикъ .	39 20	58 80
15	погость Корлы:	священникъ .	176 40	117 60
		псаломщикъ .	58 80	39 20
16	погость Руски:	священникъ .	176 40	117 60
		псаломщикъ .	39 20	58 80
17	погость Серетино:	священникъ .	176 40	117 60
		псаломщикъ .	58 80	39 20
18	погость Любятово:	священникъ .	137 20	156 80
		псаломщикъ .	39 20	58 80
19	погость Рожницы:	священникъ .	176 40	117 60
		псаломщикъ .	58 80	39 20
20	пог. Савини пус- тыни:	священникъ .	172 40	121 60
		псаломщикъ .	58 80	39 20

21	пог. Славковичи:	1) священникъ .	176 40	117 60
		2) священникъ .	117 60	176 40
		3) священникъ .	117 60	176 40
		діаконъ .	— —	147 —
		1) псаломщикъ .	39 20	58 80
		2) псаломщикъ .	39 20	58 80
		3) псаломщикъ .	— —	98 —
<i>Торопецкій уездъ:</i>				
22	погостъ Сонки:	священникъ .	176 40	117 60
		псаломщикъ .	58 80	39 20
23	село Успенское:	священникъ .	176 40	117 60
		псаломщикъ .	49 —	49 —
<i>Холмскій уездъ:</i>				
24	пог. Николо-Хла- вцы:	1) священникъ .	176 40	117 60
		2) священникъ .	— —	294 —
		1) псаломщикъ .	58 80	39 20
		2) псаломщикъ .	35 28	62 72
25	пог. Столоно:	1) священникъ .	157 78	136 22
		2) священникъ .	39 20	254 80
		псаломщикъ .	49 —	49 —
26	погостъ Вологое:	священникъ .	162 68	131 32
		псаломщикъ .	56 84	41 16
27	погостъ Волокъ:	священникъ .	176 40	117 60
		псаломщикъ .	39 20	58 80
28	погостъ Ельно:	священникъ .	176 40	117 60
		псаломщикъ .	— 58 80	39 20
29	погостъ Лучанъ:	священникъ .	168 56	125 44
		псаломщикъ .	39 20	58 80

30	пог. Спасо-Прилукы:	священникъ .	176 40	117 60
		дсадомщикъ .	58 80	39 20
31	пог. Тухомичи:	священникъ .	137 20	156 80
		дсадомщикъ .	31 36	66 64
32	село Цевло:	священникъ .	156 80	137 20
		дсадомщикъ .	39 20	58 80
Итого . . .			—	— 8532 94

Примѣчаніе: За назначеніемъ нынѣ изъ казны нормальныхъ окладовъ содержанія причтамъ погостовъ: Назимова, Великолуцкаго уѣзда, Торошина, Псковскаго уѣзда, Николо-Хлавиць и Столошна, Холмскаго уѣзда, и села Стехнова, Новоржевскаго уѣзда, отпускъ означеннымъ причтамъ пособія изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода (по Отд. VI специальной смѣты), всего въ суммѣ 700 руб. съ 1899 г. прекращается.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи. Благочинные Псковской епархіи въ своихъ донесеніяхъ Консисторіи о смерти священно-церковно-служителей нерѣдко присовокупляютъ и свѣдѣнія о томъ, что умершіе состояли участниками вспомогательной (погребальной) кассы. Такъ какъ послѣднія свѣдѣнія нужны не для Консисторіи, а для Епархіальнаго Попечительства, которое завѣдуетъ дѣлами кассы; то, въ видахъ сокращенія излишней переписки, Консисторія, согласно журнальному своему постановленію, утвержденному 25 октября с. г. Его Преосвященствомъ, предписываетъ благочиннымъ епархіи, чтобы они, независимо отъ представленій донесенія въ Консисторію о смерти членовъ причта, сообщали непосредственно Епархіальному Попечительству о тѣхъ умершихъ, которые состояли членами погребальной кассы.

Отъ Псковскаго Епархіальнаго Попечительства.

Велѣствіе подачи многими сиротами епархіи въ Попечительство прошеній о назначеніи имъ изъ средствъ послѣднато пособій, безъ надлежащаго засвидѣтельствованія таковыхъ прошеній о.о. благочинными, — Псковское Епархіальное Попечительство постановило и Его Преосвященство 17 прошлаго сентября, за № 3909, утвердилъ: Въ виду того, что по правиламъ благочинническихъ совѣтовъ п. 9, на оные Совѣты возлагаются обязанности ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Попечительствомъ, въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ, о назначеніи пособія заштатнымъ и сиротствующимъ, но это исполняется рѣдко, и нуждающіеся въ пособіи сами обращаются въ Попечительство за пособіемъ безъ свѣдѣній объ ихъ состояніи, тратятъ свои средства на пересылку прошеній, замедляютъ дѣлопроизводство и выдачу назначеннаго имъ пособія, вынуждая Попечительство возвращать ихъ прошенія благочиннымъ съ требованіемъ свѣдѣній, — является необходимость объявить чрезъ Псковскія Епархіальныя Вѣдомости: I. духовенству епархіи, что каждый заштатный или сиротствующій духовнаго званія, проживающій въ извѣстномъ благочинническомъ округѣ и нуждающійся въ пособіи, непремѣнно долженъ обращаться съ января по іюнь, или съ іюля по декабрь въ мѣстный благочинническій Совѣтъ съ прошеніемъ; благочинническій Совѣтъ разсматриваетъ поступившія прошенія по ст. 11—13 правилъ, назначаетъ нуждающимся пособія изъ своихъ средствъ, а если этихъ средствъ недостаточно, и если просящіе имѣютъ законное право, ходатайствуетъ о назначеніи имъ пособія изъ Епархіальнаго Попечительства, съ приложеніемъ свѣдѣній по формѣ; II. въ виду того, что число просящихъ пособіе ежегодно увеличивается, а доходы Попечительства не увеличиваются, необходимо или совсѣмъ лишать пособія, или уменьшать таковое, — поему о.о. благочинные, при участіи членовъ благочинническаго Совѣта, должны составить точныя свѣдѣнія: 1) о получающихъ пособіе изъ Епархіальнаго Попечительства и мѣстнаго попечительнаго совѣта и, при томъ, изъ послѣдняго въ большемъ размѣрѣ противъ перваго; 2) объ имѣющихъ возможность получать пособіе отъ сыновей или ближайшихъ родствен-

никовъ, состоящихъ на службѣ; 3) о достигшихъ совершеннолѣтія; 4) объ освободившихся отъ болѣзненнаго состоянія; 5) имѣющихъ другія средства: пенсіи, капиталы, дома, земли и т. п., 6) о поступившихъ въ богадѣльни, монастыри и въ учебныя заведенія на казенное содержаніе,—и представить таковыя свѣдѣнія въ Епархіальное Попечительство къ 1 декабря 1899 года и на будущее время представлять къ 1 іюня и къ 1 декабря каждаго года неотложно, для разсмотрѣнія таковыхъ свѣдѣній въ Епархіальномъ Попечительствѣ при составленіи списковъ получающихъ пособіе за каждое истекшее полугодіе; III. благочинныя, согласно 14 и 15 п.п. правилъ, должны своевременно представлять отчеты, по давной формѣ, о дѣятельности благочинническихъ попечительныхъ совѣтовъ.

Епархіальныя извѣщенія.

Отвѣтная телеграмма Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія, Митрополита Кіевского и Галицкаго, на принесенное Ему отъ Псковской епархіи привѣтствіе. На принесенное Первенствующему Члену Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшему Іоаннію, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, отъ Псковской епархіи и отъ себя лично привѣтствіе, по случаю совершившагося пятидесятилѣтія со дня вступленія Его Высокопреосвященства на служеніе святой Церкви и православному Отечеству, Высокопреосвященнѣйшій Владыка благоволилъ отвѣтствовать слѣдующею телеграммою: «Сердечно благодарю Ваше Преосвященство за теплое привѣтствіе, молитвы и благопожеланія. Митрополитъ Іоаннікій».

Привѣтствіе принесено Его Высокопреосвященству такое: «7 сего ноября исполнится пятидесятилѣтіе Вашего доблестнаго служенія св. Церкви Христовой и нашему дорогому Отечеству. За этотъ періодъ времени Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, восходя отъ силы въ силу, сначала,—какъ руководитель духовнаго юношества, а потомъ,—какъ архипастырь нѣсколькихъ церквей россійскихъ, повсюду оставили по себѣ многообразныя плоды Вашей мудрой и

всесторонней отеческой благопопечительности о храмахъ Божіихъ, духовенствѣ, его лѣтяхъ, вдовахъ и сиротахъ, о всѣхъ вѣрныхъ чадахъ Православной Церкви и о заблуждавшихъ овцахъ Ея. И въ настоящее время въ древнемъ градѣ Кіевѣ Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, являетесь, какъ истинный и добрый архипастырь Церкви Христовой, какъ благопопечительный и милостивый отецъ вѣрнѣйшей Вамъ паствы и Великій, благоговѣннѣйшій молитвенникъ предъ престоломъ Всевышняго о благѣ и спасеніи ея, а въ градѣ св. Петра, какъ Первенствующій Членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Вы являетесь бдительнымъ и мудрымъ корачимъ, несокрушимымъ столпомъ и вѣрнымъ стражемъ св. Церкви российской и подъ покровомъ небеснаго Пастыреначальника твердо ведете Ее къ назначеннымъ Ей Промысламъ Божиимъ цѣлямъ, мощно ограждая ее отъ окружающихъ Ее враговъ и неунынно заботясь о Ея благоустройствѣ и преуспѣяніи. Преклоняясь предъ столь благоплоднымъ и достолавленнымъ служеніемъ Вашего Высокопреосвященства, въ день благополучно совершившагося пятидесятилѣтія его, всѣ вѣрныя чада Православной Церкви стремятся привести Вамъ благоговѣныя и благожелательныя привѣтствія. Движимая чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія предъ Вашимъ достолавленнымъ служеніемъ, и вѣрнѣйшая древняя Церковь Псковская, воспріявшая свѣтъ вѣры Христовой отъ Церкви Кіевской, вѣстѣ со мною, съ великою радостію и утѣшеніемъ возсылая благодаренія Всевышнему Промыслу, благодѣвшему Вамъ въ теченіе столь продолжительнаго Вашего служенія, почтительнѣйше проситъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, принять ея искреннѣйшее привѣтствіе и съ глубокимъ умиленіемъ молить небеснаго Пастыреначальника нашего Господа Иисуса Христа, да продлитъ Онъ Вашу драгоценную жизнь и ниспошлетъ Вамъ здравіе и благоденствіе на многая и многая лѣта.

Служенія Преосвященнаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Псковскій и Порховскій, 24 октября въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ божественную литургію. 31 октября Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершилъ божествен-

вую литургію. 5 ноября Преосвященнѣйшій Антонинъ въ домово́й крестовой церкви, на архіерейскомъ подворьѣ, совершилъ божественную литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю дней рождения (3 ноября) Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княжны Ольги Николаевны и Великаго Князя Николая Николаевича (6 ноября) и дня тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича (8 ноября). 7 ноября Владыка совершилъ божественную литургію въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. Слово на литургіи произнесъ діако́нъ кадетскаго корпуса В. Беллавинъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Рукоположены: псаломщикъ погоста Негля, Псковскаго уѣзда, Петръ Копыловъ въ санъ діакона къ Богоявленской церкви погоста Городовика, Псковскаго уѣзда, 31 октября; діако́въ-псаломщикъ погоста Вологата, Великолуцкаго уѣзда, Владымиръ Синайскій въ санъ священника къ Успенской церкви погоста Новаго, того же уѣзда, 5 ноября; бывшій псаломщикъ погоста Кусвы, Псковскаго уѣзда, Ниль Быстровъ въ санъ діакона къ Ильинской церкви погоста Торошина, Псковскаго уѣзда, 7 ноября.

Посѣщеніе учебныхъ заведеній. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, 2 ноября присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ образцовой школѣ и во II и III классахъ учительской семинаріи и въ III и IV классахъ губернской мужской гимназіи.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ, — старостѣ Ильинской церкви г. Торопца, Торопецкому купцу Александру Лисицыну и Торопецкой мѣщанкѣ Іустиніи Теодоровой за пожертвованія въ пользу Торопецкой Ильинской церкви.

Исключены изъ списковъ за смертію: псаломщикъ пригорода Печерь, Псковскаго уѣзда, Николай Чихачевъ († 14 октября); монахъ Никандровой пустыни Исаакій († 20 октября); Великолукскаго Вознесенскаго женскаго монастыря монахиня Амфилохія († 8 октября); діаконовъ Святогорской Пятницкой церкви, Опочецкаго уѣзда, Александръ Дегожскій († 10 октября).

Уволены за штатъ псаломщики—погоста Подоклинья, Порховскаго уѣзда, Петръ Покровскій (28 октября) и погоста Добрыничъ, Новоржевскаго уѣзда, Алексѣй Азелицкій (2 ноября).

Опредѣлены на мѣста: діаконска—въ погостъ Городовикъ, Порховскаго уѣзда, псаломщикъ погоста Негтя, Псковскаго уѣзда, Петръ Копыловъ (25 октября) и въ погостъ Славковичи, Псковскаго уѣзда, псаломщикъ того же погоста Иванъ Городовицкій (28 октября); псаломщическа—въ погостъ Славковичи, Псковскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи Леонидъ Преображенскій (28 октября) и въ погостъ Подоклинья, Порховскаго уѣзда, уволенный изъ 1-го класса духовной семинаріи Александръ Троицкій (28 октября).

Допущены къ исполненію должности псаломщика: при Святогорской Пятницкой церкви, Опочецкаго уѣзда, послушникъ Псковскаго архіерейскаго дома Василій Цвѣтковъ (28 октября); при церкви села Добрыничъ, Новоржевскаго уѣзда, послушникъ Святогорскаго монастыря Петръ Крещинскій (5 ноября); при церкви погоста Смолить, Псковскаго уѣзда, уволенный изъ 4-го класса духовнаго училища Иванъ Розановъ (5 ноября).

Перемѣщены: псаломщикъ Святогорской Пятницкой церкви, Опочецкаго уѣзда, Николай Преображенскій въ погостъ Неготь, Псковскаго уѣзда (28 октября); псаломщики—погоста Борка, Великолукскаго уѣзда, Василій Меньшиховъ и погоста Воскресенскихъ Любутъ, Торопецкаго уѣзда, Алексѣй Орловъ—одинъ на мѣсто другаго (28 октября).

Назначены въ III благочинненскомъ округѣ, Холмскаго уѣзда, духовнымъ слѣдователемъ—священникъ погоста

Лучанъ Іоаннь Омирновъ и членомъ отъ духовенства въ училищный съѣздъ священникъ погоста Торопатца Александръ Лучанскій (28 октября).

Вакаанно мѣсто діакона при Святогорской Пятницкой церкви, Опочецкаго уѣзда.

Утверждены въ должности старостъ къ церквамъ: Рождество-Богородицкой погоста Бѣльскаго, Порховскаго уѣзда, крестьянинъ Бѣльской волости, деревни Овинца, Филиппъ Михайловъ; Троицкой погоста Плесъ, Новоржевскаго уѣзда, крестьянинъ Заханской волости, деревни Горбачева Григорій Назаровъ; Воскресенской погоста Жуковичъ, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Ивановской Михаилъ Афанасьевъ и Николаевской погоста Грядецъ, Торопецкаго уѣзда, Торопецкій мѣщанинъ Василій Кузьминъ Жерельдовъ.

Освященіе церквей. Новоустроенный усердіемъ Зряковского церковно-приходскаго попечительства престоль во имя Успенія Божіей Матери въ придѣльной церкви погоста Зряковичъ, Псковскаго уѣзда, освященъ 10 октября сего 1899 г. мѣстнымъ благочиннымъ по церковному чиноположенію въ сослуженіи пяти священниковъ и четырехъ діаконъ, при большомъ стеченіи народа и въ присутствіи г-на Псковскаго уѣзднаго исправника. Въ тотъ же день совершено мѣстнымъ благочиннымъ освященіе обновленнаго храма въ погостѣ Печкахъ, Псковскаго уѣзда, при участіи шести священниковъ, двухъ діаконъ и при значительномъ стеченіи богомольцевъ. 17 октября благочиннымъ I округа Холмскаго уѣзда, при участіи пяти священниковъ, трехъ діаконъ, трехъ псаломщиковъ и при многочисленномъ стеченіи народа, совершено освященіе новаго въ погостѣ Ратно храма.

Открытіе богадѣльни. Священникомъ Успенской церкви погоста Карачуницъ, Порховскаго уѣзда, Сумеономъ Безсребренниковымъ открыта 12 минувшаго сентября церковно-приходская богадѣльня при Успенской церкви, помѣщенная въ бывшей церковной сторожкѣ. Въ богадѣльнѣ призрѣвается на первое время пять человекъ, — трое мужчинъ и двѣ женщины, на средства, жертвуемыя отъ добродѣтельныхъ

дателей, обещающих и при увеличении призрѣваемыхъ не оставлять ихъ своимъ попеченіемъ.

Пожертвованія. Отъ старосты Ильинской церкви г. Торопца, Торопецкаго купца Александра Лисицына пожертвовано въ приходскую церковь священническое облаченіе, стоимостью 85 р., и на переливку колокола 214 р.; отъ Торопецкой мѣщанки Іустиніи Ѳедоровой въ ту же церковь два свидѣтельства Государственной 4% ренты по 100 р. каждое, для употребленія процентовъ въ пользу церкви и причта въ равныхъ частяхъ; отъ крестьянки Александры Столяровой, живущей въ С.-Петербургѣ, въ пользу братіи Святогорскаго монастыря на вѣчное поминованіе 100 руб.

Порядокъ виѣбогослужебныхъ чтеній въ Богоявленской церкви. Въ воскресные дни въ Богоявленской церкви, въ г. Псковѣ, въ два часа пополудни изъ алтаря на амвонъ выходятъ пять лекторовъ и вмѣстѣ со всѣми слушателями, которыхъ бываетъ до 800 и болѣе, поютъ молитву «Царю небесный». По окончаніи молитвы всѣ слушатели и лекторы занимаютъ мѣста, приготовленные для ихъ сидѣній. Затѣмъ 1-й лекторъ объясняетъ литургійное евангеліе. По окончаніи объясненія, опять всѣ лекторы и слушатели стоя поютъ молитву Господню. Затѣмъ 2-й лекторъ читаетъ исторію распространенія христіанской вѣры въ Россіи. По окончаніи чтенія, всѣ лекторы и слушатели поютъ символъ вѣры. Затѣмъ 3-й лекторъ, объясняетъ чтеніе дневнаго литургійнаго апостола. По окончаніи объясненія, всѣ стоя поютъ «Хвалите имя Господне». Затѣмъ 4-й лекторъ читаетъ житіе дневнаго святаго; по окончаніи чтенія, всѣ поютъ величаніе сему дневному святому. Наконецъ, 5-й лекторъ читаетъ что либо относящееся къ объясненію дѣяній и обрядовъ въ православному богослуженіи. Въ заключеніе всѣ поютъ похвальную иѣснь Богородицѣ: «Достойно есть». Для чтенія лекторы входятъ на особо устроенное для сего возвышеніе.

Виѣбогослужебныя чтенія. Въ Псковѣ. По окончаніи вечерней, совершаемыхъ съ акаѣстами, предложены были чтенія: I. въ *Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ*: 10 ок-

табря діакономъ А. Юлашевскимъ о почитаніи св. ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, псаломщикомъ П. Скоропостижнымъ житіе св. апостола Филиппа; 17 октября—священникомъ Н. Боголюбовымъ объ иконопочитаніи и протодіакономъ В. Раевскимъ—житіе св. Андрея Критскаго; 24 октября—еписархіальнымъ наблюдателемъ, священникомъ А. С. Геропольскимъ, о почитаніи св. мощей; діакономъ А. Юлашевскимъ о молитвѣ пастырской,—изъ жизни св. равноапостольнаго Аверсія; 31 октября—ключаремъ собора, священникомъ С. Поповымъ, о крестѣ и діакономъ І. Макаровскимъ житіе свв. безсребренниковъ Космы и Даміана; II. въ *Богоявленской церкви*: 17 октября—діакономъ В. Беллавинымъ объясненіе литургійнаго евангелія; протоіереемъ А. Березскимъ о распространеніи въ Россіи христіанской вѣры; священникомъ А. Королевымъ объясненіе дневнаго литургійнаго апостола; священникомъ В. Холжскимъ—черты истиннаго праведника изъ жизни апостола Іакова; псаломщикомъ Ив. Невляниновымъ—о помяновеніи умершихъ; (слушателей было до 300 человекъ); 24 октября—діакономъ В. Беллавинымъ бесѣда о второмъ пришествіи Господа Іисуса Христа, по поводу брош. «Конецъ свѣта 1 ноября 1899 года», съ обстоятельнымъ разборомъ гипотезъ автора брошюры; протоіереемъ А. Березскимъ—о распространеніи христіанской вѣры въ Россіи; священникомъ А. Королевымъ—объясненіе дневнаго апостола (слушателей было до 300 человекъ); 31 октября—діакономъ В. Беллавинымъ объясненіе литургійнаго евангелія; священникомъ А. Королевымъ—объясненіе литургійнаго апостола; псаломщикомъ Ив. Невляниновымъ—о томъ, что вѣра православная—единая истинная вѣра (слушателей было до 400 человекъ). III. въ *Николаевской единоотрческой церкви*: 10 октября—священникомъ Василиємъ Востоковымъ—на текстъ *«Приидите ко Мнѣ вси труждающіи и обремененніи, и Азъ упокою вы»* (Матѣ. 11. 28); 17 октября—тѣмъ же священникомъ «о Богѣ, Творцѣ міра», псаломщикомъ А. Флоревскимъ—«Разборъ ученія безпоповцевъ о перекрещиваніи»; 24 октября—священникомъ Василиємъ Востоковымъ «о сотвореніи Адама и Евы»; 31 октября тѣмъ же священникомъ—о мірѣ невидимомъ; псаломщикомъ А. Флоревскимъ «Разборъ ученія безпоповцевъ

о таинствѣ покаянія; 7 ноября священникомъ Васи́лемъ Востоковымъ, о нашемъ житіи на небесахъ, на текстъ *«Наше бо житіе на небесахъ есть, оттоуду же и Спасителя ждемъ Господа нашего Иисуса Христа, иже преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти сему подобно тѣлу славы Его»* (Филипп. 3, 20—21.); IV. въ Ново-Успенской церкви: 17 октября протоіереемъ С. Хвоинскимъ бесѣда на евангеліе въ 19 недѣлю (Луки 6, 31—36); 24 октября протоіереемъ П. Кустовымъ бесѣда на евангеліе въ 20 недѣлю (Лук. 7, 12—16). Въ погостѣ Плескахъ. По окончаніи утренняго богослуженія и предъ началомъ литургіи, священникъ Іоаннъ Тихомировъ предложилъ слушателямъ-прихожанамъ въ теченіе октября мѣсяца слѣдующія чтенія: 3 числа — о терпѣливомъ перенесеніи посягающихъ насъ бѣдствій; 19 числа — о томъ, что вино — главная причина безчисленныхъ бѣдъ нашихъ, горя и печали; 22 числа, — что Пресвятая Богородица есть усерднѣйшая заступница царства Россійскаго и всего рода христіанскаго; 31 числа — о томъ, что въ посягающихъ насъ болѣзняхъ должно послѣ Бога обращаться къ свѣдущимъ врачамъ. Въ погостѣ Столбушинѣ. Въ погостѣ Столбушинѣ, Новоржевскаго уѣзда, между утренею и литургіею въ воскресные дни, предложены были чтенія: 17 октября — священникомъ Ниломъ Сигорицкимъ объясненіе литургійнаго евангелія; учителемъ Ниломъ Сигорицкимъ — житіе св. препод.-муч. Андрея Критскаго съ уроками изъ его жизни; священникомъ Ниломъ Сигорицкимъ — уроки изъ событія чудеснаго спасенія Государя Императора и Августѣйшей семьи Его, воспоминаемаго въ сей день и совершившагося въ 1888 году; 24 октября — священникомъ Н. Сигорицкимъ объясненіе литургійнаго евангелія; діакономъ Алексіемъ Комаровымъ — житіе препод. Аревы Печерекаго; учителемъ Н. Сигорицкимъ — о неправильныхъ отношеніяхъ къ богатству многихъ христіанъ нашего времени; 31 октября священникомъ Н. Сигорицкимъ — объясненіе литургійнаго евангелія; діакономъ А. Комаровымъ — житіе преподобныхъ Спиридона и Николая Печерскихъ; учителемъ Н. Сигорицкимъ — уроки изъ жизни препод. Спиридона и Николая; между чтеніями хоръ мѣстной церковно-приходской школы пѣлъ различныя церковныя пѣснопѣнія.

Извѣстія по церковно-приходскимъ школамъ.

Награждены книгою «Библія», отъ Святѣйшаго Суда выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, по Псковской епархіи: членъ Холмскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предѣдатель мѣстной земской управы, дворянинъ Валеріанъ Обѣдовъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ, Опочецкаго уѣзда: Рясенской—Анна Смирнова, Бальтинской—Клавдія Юнашевская и Жадринской—Екатерина Цеворожекая и бывший членъ—дѣлопроизводитель Псковскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, инспекторъ народныхъ училищъ 2 района Псковской губерніи, Андрей Лебедевъ («Церк. Вѣдом.» № 44 1899 г., стр. 330 офиц. ч.).

Разрѣшено открытіе церковно-приходскихъ школъ: при Успенской Бутырской церкви г. Пскова; въ погостѣ Баранцѣ, Торопецкаго уѣзда (8 октября).

Уволены отъ должностей: членовъ Холмскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—бывшій священникъ погоста Бросна, Холмскаго уѣзда, вынѣ—погоста Жаборь, Порховскаго уѣзда, Василій Успенскій и бывшій священникъ погоста Торопатца Іаковъ Луманскій; завѣдующаго и законоучителя Бончаровской школы, того же уѣзда,--священникъ Михайлъ Яновскій (8 октября); учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Ловенской, Великолуцкаго уѣзда, Любовь Никольская (22 августа); Дериглазовской, Опочецкаго уѣзда, Ольга Лебедева; Пусто-Воскресевской, Островскаго уѣзда, Михайлъ Успенскій (23 октября); Мальской, Псковскаго уѣзда, Марія Черепнина; Вревской, Островскаго уѣзда, Належда Булыгина; Жадрицкой, Новоржевскаго уѣзда, Димитрій Шукинъ; Столопецкой, Холмскаго уѣзда, Евлампія Максютенко; Медвѣдовской, Великолуцкаго уѣзда, Иванъ Ершевъ (8 октября).

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ.*

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября № XXII-я. 1899 года.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Изъ исторіи ученія о дѣятельности злыхъ
духовъ¹⁾.

(Огончавіе²⁾).

У восточныхъ аскетическихъ писателей того же періода не менѣе подобныхъ разсказовъ. Напримѣръ, св. Ефремъ Сиринъ [† 379 г.] сообщаетъ, что преподобному Авраамію затворнику [около † 360 г.] бѣсъ явился въ видѣ отрока; пѣвшаго псаломъ «блаженъ непорочнѣи въ путь ходящій». Елифаній Кипрскій [† 403] передаетъ о существованіи цѣлой секты сатавіанъ, которые молились діаволу, чтобы не потерпѣть отъ него вреда. Евтихіанъ клирикъ разсказываетъ о своемъ господинѣ, церковномъ экономѣ въ г. Адапѣ, Теофилѣ, что тотъ вступилъ въ союзъ съ діаволомъ, явившимся ему въ циркѣ; для достиженія при помощи діавола епископской кathedры, Теофиль написалъ собственною рукою отреченіе отъ Христа и Его Матери. Іоаннъ Москъ [† ок. 623 г.], въ «Лугѣ духовномъ» описывающій ту же жизнь подвижни-

1) „Москов. Церков. Вѣдомости“.

2) См. № XXI „Псковск. Епарх. Вѣдомостей“.

ковъ, которую описываетъ и св. Григорій, сообщаетъ иногда случаи борьбы подвижниковъ съ демонами. Такъ, когда авва Стефанъ читалъ однажды въ своей кельѣ книгу, предъ нимъ видимымъ образомъ предсталъ демонъ и сказалъ: «удались, старикъ, отсюда, тебѣ не будетъ пользы». Старецъ отвѣчалъ демону: «если ты хочешь, чтобы я удалился отсюда, то заставь эту скамейку, на которой я сижу, ходить». Демонъ, выслушавъ это, тотчасъ сдѣлалъ, что не только заходила скамейка, но и вся келья. Старецъ, увидѣвъ хитрость демона, сказалъ ему: «хотя ты и мастеръ своего дѣла, но я не выйду отсюда», и, сотворивъ молитву, изгналъ демона (гл. 62). Подвижникъ Θεодосій, въ состояніи экстаза, борется съ діаволомъ, имѣвшимъ видъ огромнаго, сильнаго и безобразнаго ефіопа (гл. 65). По навожденію діавола, лошакъ убиваетъ одного мальчика (гл. 100). Въ келью одного старца демонъ пришелъ въ монашеской одеждѣ; когда онъ постучался въ дверь, старецъ отворилъ ему и сказалъ: «сотвори молитву». Демонъ произнесъ: «вышѣ и присею и во вѣки вѣковъ, аминь». Но старецъ сказалъ ему: «ты не такъ вошелъ; твори молитву и скажи. «Слава Отцу и Сыну и Святому Духу»... Когда старецъ сказалъ это, демонъ, какъ бы прогнанный огнемъ, исчезъ (118 гл.). Другому старцу сталъ слышаться звукъ военной трубы, — чѣмъ демонъ хотѣлъ обезпokoить его (гл. 151). Еще случай. Когда одинъ старецъ сидѣлъ въ кельѣ, плелъ корзины и пѣлъ стихи, вдругъ въ окно вошелъ какъ бы сарацинскій мальчикъ и, ставъ предъ старцемъ, началъ плясать подъ пѣніе старца, говоря: «старецъ, хорошо я пляшу?» и, когда тотъ ничего не отвѣчалъ, снова спросилъ: «нравится ли тебѣ, старецъ, какъ я пляшу?». Когда и на это старецъ промолчалъ, мальчикъ сказалъ ему: «ты думаешь, злой старецъ, что дѣлаешь великое дѣло? Я говорю тебѣ, что ты ошибся въ 65, 66 и 67 псалмѣ». Но старецъ положилъ земной поклонъ, и мальчикъ исчезъ (гл. 159). У другаго старца діаволь, духъ злопамятства, зажегъ занавѣску и рогожку, на которой тотъ молился (гл. 160). Одного монаха діаволь довелъ до самоубійства (гл. 175)...

Впрочемъ, у многихъ церковныхъ писателей діаволь не представляется въ какомъ нибудь видимомъ образѣ — онъ

является здѣсь только съ духовной стороны, какъ возбуди-
 тель злыхъ желаній. Такъ, напр., св. Григорій Богословъ
 въ своихъ твореніяхъ изображаетъ только эту внутреннюю
 искусительную дѣятельность діавола по отношенію къ лю-
 дямъ. «Пришелъ ты, злодѣй, (знаю твои замыслы) — говорить
 онъ въ своемъ стихотвореніи «на лукаваго», — пришелъ ты,
 неуступчивый, лишить меня вождѣннаго и вѣчнаго свѣта.
 Какъ же, будучи тьмою, явился ты мнѣ свѣтомъ? Не обма-
 нешь такую живостью... Сперва неважными грѣхами, какъ
 ручей впадаешь ты въ сердце, потомъ открываешь себѣ
 широкую дорогу, а тамъ уже входишь большою и мутною
 рѣкою, пока не подлотишь меня твоя насть, или бездна...
 Бѣги отъ моего сердца, злокозненный! бѣги скорѣе, бѣги
 отъ моихъ членовъ, бѣги отъ моей жизни, тать, змій, огонь,
 Веліаръ, грѣхъ, смерть, пучина, драконъ, звѣрь, ночь, заса-
 да, бѣшенство, смѣшеніе, завистникъ, челоуѣкоубійца!. Уда-
 лись же, или висложу тебя крестомъ, предъ которымъ все
 трепещеть».

Въ особенности далеко пошли въ изображеніи коздей
 діавола западные христіанскіе писатели въ 9 вѣкѣ. Агобаръ,
 епископъ Діонскій, попытался было ограничить вѣру въ
 діавола, возставая противъ мысли о томъ, что бури обязаны
 своимъ происхожденіемъ злобѣ діавола (*liber contra insul-
 sam vulgi opinionem de gramine et tonitris*), но за то цѣ-
 лый соборъ парижскій (829 г.) защитилъ это вѣрованіе и
 даже прибавилъ, что діаволь занимается еще опитіемъ мо-
 лока у коровъ. Гинкмаръ Реймскій признаетъ за вѣльмами
 способность, при помощи діавола, портить новобрачныхъ.
 Діаволь въ это время изображается въ томъ же видѣ, какъ
 и у аскетовъ, только съ прибавленіемъ, что онъ голый, съ
 морщинистою, какъ бы отъ элѣфантіазиса, кожею. Ратбертъ
 въ стихотвореніи, составленномъ въ честь св. Галла, утверж-
 даетъ, что діаволь является въ видѣ животнаго, чернаго,
 какъ воронъ. Такимъ же изображается онъ въ актахъ св.
 Афры. Аббатъ Тритемій утверждаетъ, что діаволь бросалъ
 камнями въ священниковъ, шедшихъ съ св. Дарами къ сво-
 имъ умирающимъ прихожанамъ. Два діавола, по словамъ
 актовъ Вормскаго собора 895 г., однажды ночью извлекли
 изъ церкви за ноги одного погребеннаго тамъ челоуѣка.

Даже папы обличаемы были въ общеніи съ діаволомъ, какъ это говорили напр. объ Іоаннѣ XII. Въ это время (9—10 в.в.) на западѣ все, что казалось необычнымъ, приписывалось дѣйствию діавола, и папа Сильвестръ, напр., потому считался чернокнижникомъ, что мало показывался въ обществѣ. Что касается востока, то здѣсь сказанія о демонскихъ искушеніяхъ особенно часто встрѣчаются въ житіяхъ святыхъ, составленныхъ Симеономъ Метафрастомъ—(IX—X в.). Онъ сообщаетъ множество рассказовъ о томъ, какъ демоны старались отвлечь преподобныхъ иноковъ отъ отшельнической жизни и какъ вредили они вообще всемъ людямъ. Такъ въ житіи Даниїла столпника (по изложенію четвѣрихъ мѣней св. Димитрія Ростовскаго) повѣствуется о томъ, что нечистые духи, жившіе въ одномъ пустомъ языческомъ храмѣ, на берегу моря, топили пившихъ мимо этого храма и убивали мимо ходящихъ путешественниковъ. Когда преподобный Даниїль сталъ изгонять бѣсовъ изъ этого храма, то бѣсовскій князь бросалъ въ него камнями и разными другими средствами старался устрашить его. Святой увидѣлъ однако, что бѣсы вылетѣли изъ того мѣста въ образѣ ночныхъ метопирей. Св. Θεодорѣ Александр. бѣсъ явился въ образѣ ея мужа и убѣждалъ ее возвратиться къ мірской жизни. Другой разъ онъ представился княземъ, а всадники, окружавшіе его, кричали Θεодорѣ: князь ѣдетъ, князь ѣдетъ! поклонись князю! Преподобной Матронѣ діаволь являлся то въ видѣ прекрасной женщины, то въ видѣ старухи, изъ очей которой выходилъ огонь. Превод. Алевій столпникъ отгналъ нававшихъ на него бѣсовъ, и нѣкоторые изъ прохожихъ встрѣчали ихъ, бѣжавшихъ въ разныхъ образахъ и кричавшихъ: Алевій прогналъ ихъ! Пахомію Вел. бѣсъ является въ видѣ большаго крикливаго пѣтуха, бросающагося прямо въ лице преподобному. Другой разъ множество бѣсовъ, желая разсѣпить преподобнаго, обвернула дубовый листокъ длиною и толстою веревкою и тащили его, какъ бы большой камень, крича: тащите, тащите!

Изъ II вѣка дошло до насъ житіе преп. Василя Новаго, гдѣ помѣщено сказаніе блаж. Θεодоры о путешествіи ея по мытарствамъ, которое послужило основаніемъ для составленія нашего церковнаго ученія о мытарствахъ. По ея

словамъ, предъ тѣмъ, какъ ей умереть, она видѣла вокругъ своего одра множество звѣрообразныхъ ефіоповъ, которые глядѣли на нее кровавыми и черными очами и всѣми средствами устрашали ее, желая похитить ее и отнести въ мѣсто мученія. Послѣ того, какъ Θεодора умерла, и душа ея была взята ангелами въ небесное жилище, демоны встрѣчаютъ ее въ такъ называемыхъ мытарствахъ, въ воздушномъ пространствѣ, и стараются прегрэдить ей доступъ на небо, выставляя на видъ грѣхи ея. Въ объясненіе того, откуда демоны знаютъ всѣ поступки человѣка, ангелы сказали Θεодорѣ, что отъ самаго крещенія за человѣкомъ слѣдуютъ два ангела—добрый и злой. Первый хранитъ человѣка и записываетъ его добрыя дѣла, а послѣдній записываетъ всѣ грѣхи человѣка по мытарствамъ, или по категориямъ. Нѣкоторые изъ демоновъ показались Θεодорѣ необыкновенно страшными и отвратительными. Такъ на 4-мъ мытарствѣ чревоугодія бѣсы—мытари имѣли видъ обжоръ и пьяницъ, скакали и плясали съ прегудницами, на 5-мъ бѣсы были подобны четвероногимъ, гадамъ, жабамъ и др. Затѣмъ всѣ послѣдующія еказанія о явленіяхъ діавола представляются уже повтореніемъ того, что находится въ твореніяхъ Отцевъ и Учителей Церкви и житіяхъ святыхъ.

Н. Розановъ.

К. С. СЫРОХНОВЪ

(Некрологъ).

Настоящій учебный годъ Торопецкое духовное училище начало поминками по одному изъ старѣйшихъ своихъ учителей К. С. Сырохновъ, скоропостижно умершемъ въ одной изъ гостинницъ г. Пекова 9 іюня сего года.

Въ Пековской губерніи много священно-служителей—учениковъ покойнаго К. С., а также лицъ, одновременно съ нимъ учившихся въ Пековской духовной семинаріи, гдѣ почившій окончилъ курсъ студентомъ въ 1867 году. А что касается Торопца и Торопецкаго уѣзда, то смѣло можно сказать, что здѣсь К. С. былъ самымъ популярнымъ изъ учителей Торопецкаго духовнаго училища въ послѣднее вре-

мя. Этому, кромѣ продолжительной тридцати-лѣтней службы въ одномъ и томъ же училищѣ, очень много содѣйствовало еще то обстоятельство, что покойный былъ довольно крупнымъ землевладѣльцемъ Торопецкаго уѣзда. Безвыѣздное почти пребываніе въ городѣ, гдѣ К. С-ча задерживали собственный домъ и свое хозяйство, сдѣлало то, что онъ не былъ въ Торопцѣ, подобно другимъ учителямъ, врізжимъ чиновникомъ, который притомъ нерѣдко только и думаетъ, какъ бы поскорѣе уйти куда нибудь изъ такого «медвѣзьяго угла», какимъ является Торопецъ. К. С. въ полномъ смыслѣ слова былъ «старожиломъ» г. Торопца. Сносясь постоянно, по служебнымъ, общественнымъ и собственнымъ своимъ дѣламъ, съ различными лицами, онъ не только былъ извѣстенъ всѣмъ торопчанамъ, но и самъ зналъ всѣхъ и каждаго.

Кому изъ Торопецкихъ жителей не памятна эта характерная, крупная, приземистая фигура съ такой оригинальной походкой? Кто не помнитъ этого выразительнаго, улыбающагося лица, съ вѣчными шутками и остротами на языкѣ?... Въ обществѣ близкихъ знакомыхъ К. С. былъ незамѣнимымъ собесѣдникомъ, своимъ присутствіемъ и остроуміемъ, приправленнымъ значительною начитанностью, положительно оживлявшимъ всѣхъ. Гдѣ являлся К. С., тамъ всегда или поднимался серьезный разговоръ, или слышался веселый смѣхъ, вызываемый его шутками. Кромѣ того, покойный былъ весьма опытный и практической человѣкъ. Въ этомъ отношеніи онъ очень былъ полезенъ особенно своимъ молодымъ, вновь врізжимъ сослуживцамъ, незнакомымъ въ г. Торопецѣ и его оригинальными обычаями. У него всегда можно было найти совѣтъ и дѣльное указаніе по всѣмъ вопросамъ, касающимся мѣстнаго быта и обывателей.

Въ частной своей жизни это былъ человѣкъ крайне умѣренный, аккуратный и, при своемъ одиночествѣ, единственное развлеченіе находившій въ чтеніи газетъ и журналовъ. «Это (т. е. книги), любилъ онъ говорить, для меня и жена и дѣти»...

Переходя къ характеристикѣ общественной дѣятельности покойнаго К. С-ча, мы прежде всего должны отмѣ-

тить въ немъ человѣка вполне интеллигентнаго, стоявшаго гораздо выше большинства торопецкихъ «интеллигентовъ», интересы которыхъ сплошь и рядомъ не идутъ дальше «зеленаго стола», или всецѣло сосредоточиваются на копленіи. Проживши 30 лѣтъ въ захолустномъ уѣздномъ городѣ, онъ однако не подчинился окончательво вліянію мѣстной косности, не увлекся никакимъ изъ обычныхъ «развлеченій» обывателей уѣзднаго захолустья и до конца дней своихъ сохранилъ отзывчивость къ тому, что возвышаетъ нашу жизнь надъ ея повседневною пошлостью и мелочностью.

Не меньшаго вниманія заслуживаетъ также то обстоятельство, что, прослуживши столько времени въ скромной и незавидной должности учителя, имѣя все время дѣло съ такимъ сухимъ, какъ выражаются обыкновенно, «мертвымъ» предметомъ, какимъ является преподаваніе латинской грамматики, К. С. однако не сдѣлался сухимъ формалистомъ, не обратился въ движущуюся по звонкамъ машину. Въ тоже время онъ никогда не проявлялъ склонности къ карьеризму, въ продолженіе 30 лѣтъ пользуясь скуднымъ, особенно по «семинарскому окладу», учительскимъ вознагражденіемъ, между тѣмъ какъ даже болѣе внимательная и энергичная эксплуатация собственнаго имѣнія могла бы доставить ему большую матеріальную выгоду. Кромѣ того, какъ человѣкъ со средствами, покойный, при нѣкоторой настойчивости, легко могъ бы найти службу въ матеріальномъ отношеніи болѣе благодарную и въ тоже время болѣе спокойную, чѣмъ служба учителя, принуждаемаго подвергать постоянному испытанію выдержанность своего характера и крѣпость своихъ нервовъ.

Неоднократныя жалобы на то, что требующія сильнаго напряженія душевной энергіи обязанности учителя тяжело отражаются на нервной системѣ, мы слышали изъ устъ самаго почившаго. Несмотря на это, К. С. всегда со страхомъ помышлялъ о томъ, что ему можетъ представиться необходимость выйти въ отставку. Свою скромную дѣятельность онъ считалъ главнымъ изъ того, что наполнило его жизнь, и потому нерѣдко въ товарищескихъ разговорахъ онъ заявлялъ, что безъ службы ему «ничѣмъ» будетъ жить. Послѣ-

дующія обстоятельства, по странному совпаденію, роковымъ образомъ оправдали справедливость словъ К. С-ча...

О томъ, каковъ былъ К. С., какъ учитель, я, зная покойнаго лишь въ самыя послѣдніе годы его службы, могу передать только со словъ его бывшихъ учениковъ, что онъ всегда считался наставникомъ строгимъ, и что ученики преподаваемый имъ предметъ знали твердо.

Съ своей стороны могу указать также на то, что К. С. всегда принималъ очень близко къ сердцу интересы учащихся и его питомцевъ, которыхъ онъ притомъ почти всѣхъ зналъ не только какъ учениковъ, но и въ ихъ семейномъ быту. О какомъ бы ученикѣ, бывало, ни зайдетъ рѣчь, покойный всегда знаетъ и его родителей и ближайшихъ родственниковъ, изъ которыхъ многихъ онъ самъ училъ, — и тотчасъ даетъ представленіе о томъ, чего можно ожидать отъ извѣстнаго мальчика, съ какими задатками вышелъ онъ изъ родной семьи. — Въ этомъ отношеніи отзывы К. С-ча, кстати сказать, въ полномъ смыслѣ слова обладавшаго «дражнымъ смысломъ» и притомъ умѣвшаго давать весьма мѣткія характеристики, были весьма интересны и неоцѣнимо полезны.

Кромѣ этой чисто-служебной сферы дѣятельности, покойный К. С., какъ мѣстный землевладѣлецъ и домовладѣлецъ, пользовавшійся притомъ значительнымъ почетомъ и уваженіемъ населенія г. Торопца и всего Торопецкаго уѣзда, очень интересовался дѣлами мѣстнаго земскаго и городского управленія, а временами самъ состоялъ выборнымъ гласнымъ.

Горячее и дѣятельное участіе принималъ покойный вообще во всемъ, что имѣетъ отношеніе къ дѣлу умственного, нравственнаго и бытоваго благосостоянія народа. — Такъ, наприимѣръ, онъ съ самаго основанія мѣстнаго благотворительнаго общества состоялъ членомъ этого послѣдняго. Особенно близки были его сердцу дѣйствія, предпринимаемая состоящей при названномъ обществѣ комиссіей по устройству народныхъ чтеній, которая, кромѣ того, учреждена была, отчасти благодаря стараніямъ К. С. Волѣе или менѣе оживленное веденіе народныхъ чтеній интересовало покойнаго настолько, что онъ, человекъ вообще очень раз-

сметливый, охотно готовъ былъ жертвовать на это дѣло изъ своихъ собственныхъ средствъ.

Далѣе, по избранію уѣзднаго земскаго собранія, онъ состоялъ почетнымъ попечителемъ Позноровской земской школы, а съ оживленіемъ дѣятельности по устройству и надлежащей постановкѣ церковно-приходскихъ школъ былъ назначенъ также попечителемъ Ерофеевской школы грамоты и членомъ Торопецкаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. И насколько намъ извѣстно, для покойнаго все эти назначенія не были исключительно почетнымъ титуломъ, а онъ видѣлъ въ нихъ дѣйствительныя обязанности и по мѣрѣ возможности старался содѣйствовать другимъ труженикамъ въ дѣлѣ народнаго образованія...

Въ заключеніе пожелаемъ нашей провинціи побольше дѣятелей, ясно понимающихъ ея настоятельныя нужды и прилагающихъ посильное стараніе къ ихъ удовлетворенію... Чтобы насъ не могли упрекнуть въ пристрастномъ отношеніи къ покойному сослуживцу, мы должны оговориться, что, придерживаясь классическаго изреченія «*de mortuis aut bene, aut nihil*», знаемъ также, что, по народному изреченію «худая слава бѣжить, а добрая на печи лежитъ»... По природной людямъ склонности, чужіе недостатки рѣдко остаются для нихъ незамѣтными, между тѣмъ какъ такая участь далеко не всегда выпадаетъ на долю достоинствъ...

Извѣстія и замѣтки.

Открытие въ Пековѣ Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. 7 сего ноября въ Пековѣ, въ архіерейскомъ домѣ, состоялось открытіе Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Предъ открытіемъ Комитета пропѣта была молитва «Царю небесный»; затѣмъ Его Преосвященство въ краткой рѣчи выяснилъ цѣли Комитета — распространять православіе среди язычниковъ Россійской Имперіи, важность и необходимость сего дѣла для православныхъ христіанъ, обязанныхъ содѣйствовать просвѣщенію несчастныхъ брать-

евъ, невѣдущихъ истиннаго Бога и лишенныхъ тѣхъ благъ, какихъ удостоиваются теперь и удостоятся въ будущей жизни православные христіане, указать на примѣры поразительной ревности другихъ иновѣрныхъ народовъ въ распространеніи среди язычниковъ своей вѣры и на опасность для язычниковъ со стороны магометанъ и особенно ламантовъ, съ особеннымъ успѣхомъ распространяющихъ среди нихъ свое лжеученіе, а въ заключеніе указалъ на необходимость развитія миссіонерскаго дѣла и въ родной—Псковской епархіи, въ которой нуждаются въ просвѣщеніи старообрядцы, штундисты и, такъ называемые, полувѣрцы, которые не понимаютъ русской рѣчи и, будучи православными, въ религіозномъ отношеніи отчасти держатся еще своихъ прежнихъ языческихъ взглядовъ и убѣжденій. Послѣ рѣчи Владыка объявилъ Комитетъ открытымъ; потомъ было прочтено извлеченіе изъ устава Комитета и произведенъ былъ выборъ членовъ въ Совѣтъ Комитета. Предсѣдателемъ Совѣта по уставу будетъ Преосвященнѣйшій Антонинъ, а товарищемъ предсѣдателя Владыкою, согласно тому же уставу, избранъ Псковскій вице-губернаторъ А. А. Хвостовъ. Въ члены же Совѣта Общимъ Собраніемъ выбраны: ректоръ семинаріи А. І. Дебедевъ, кафедральный протоіерей М. И. Лавровскій, директоръ учительской семинаріи А. И. Константиновскій, Л. Л. Лапинъ, П. Ѳ. Тихомировъ, В. П. Горбуновъ, Э. А. Хвостова и казначеемъ Комитета священникъ С. І. Понсовъ. Кромѣ сего Общее Собраніе занималось обсужденіемъ и рѣшеніемъ нѣкоторыхъ вопросовъ о дѣятельности Комитета въ интересахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Россіи и въ частности миссіонерскаго дѣла въ Псковской епархіи. Между прочимъ рѣшено было просить разрѣшенія въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества одну треть суммы Комитета расходовать на мѣстные нужды, какъ, на примѣръ, на разѣзды миссіонеровъ, пріобрѣтеніе книгъ противосектантскихъ, противораскольническихъ и богослужебныхъ для «полувѣрцевъ». Въ число членовъ Комитета изъявила желаніе вступить слѣдующія лица изъ жителей г. Пскова: Аполинскій І. Н., протоіерей, Алексій іеромонахъ, экономъ архіерейскаго дома, Васавинъ И. А. купецъ, Боголюбовъ Н. А. священникъ, епархіальный миссіонеръ, Бого-

родичкій А. І. діаконовъ, Беллавинъ В. І. діаконовъ, Березскій А. К., протоіерей, Быстровъ М. И., учитель духовнаго училища, Бѣловъ М. Х. купецъ, Востоковъ В. І. священникъ, Горбуновъ В. П., предсѣдатель губернской земской управы, Громовъ А. А. священникъ, учитель Псковскаго духовнаго училища, Евгенія, игуменья Псковскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, Загорскій В. И. діаконовъ, Зубова Е. В., вдова т. с., Зубова П. П., начальница епархіальнаго женскаго училища, Златинскій П. І. священникъ, Ивершинъ В. А. купецъ, Іеронольскій А. С. священникъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, Дорофеевъ С. Д. купецъ, Корвильевъ И. И. купецъ, Королевъ Алексій священникъ, Кустовъ П. Т. протоіерей, Лашинъ Л. А. купецъ, Лашинъ Л. Л. чиновникъ особ. поруч. при губернаторѣ, Лавровскій М. И. кафедральный протоіерей, Лебедевъ А. І. ректоръ семинаріи, протоіерей, Любомирскій М. Θ. протоіерей, Макаровскій І. С. діаконовъ, Михайловъ Н. М. купецъ, Молодииковъ Н. А. діаконовъ, Нижегородцевъ К. Н., Николай архимандритъ, Новосильцева Е. Д., Новосильцевъ Н. И., губернский предводитель дворянства, Орлеанскій П. Я., учитель духовнаго училища, Павская А. С., Павскій А. П. протоіерей, Петропавловскій В. А. псаломщикъ, Поповъ С. І. священникъ, ключарь кафедральнаго собора, Раевскій В. Г., протодіаконовъ кафедральнаго собора, Константиновскій А. И., директоръ учительской семинаріи, Рождественскій И. М., смотритель духовнаго училища, Скоропостижный П. А. псаломщикъ, Смиречанскій В. Д. протоіерей, Стяговъ Н. Г. священникъ, Тарасій Прокопьевъ, крестьянинъ Прудской волости, Тихомировъ П. Θ., секретарь духовной консисторіи, Хвоинскій С. А. протоіерей, Холостовъ А. Н. докторъ, Хвостова Э. А., Хвостовъ А. А., Псковскій вице-губернаторъ, Ходкевичъ С. Н., вдова г.—м., Цвѣтаевъ Г. В. священникъ, Цвѣтковъ Петръ Вас. священникъ, Цвѣтковъ Пав. В. священникъ, Филипповъ И. В. т. с., Филиппова Л. П., Шороховъ Θ. П. купецъ, Чернявскій П. А. псаломщикъ, Червозерскій В. И. священникъ, Юпашевскій А. Я. діаконовъ, Юпашевскій В. И. діаконовъ.—Собраніе закончилось молитвою «Достойно есть». Судя по первымъ проявленіямъ сочувствія къ задачамъ Комитета въ

мѣстномъ обществѣ, можно надѣяться, что миссіонерское дѣло разовьется и привлечетъ къ себѣ многихъ жертвователей во всѣхъ уѣздахъ Псковской епархіи.

Псковское церковно-приходское Попечительство¹⁾. Церковно-приходское Попечительство при Псковской отъ торга церкви, въ г. Псковѣ, открыло свои дѣйствія 12 мая 1896 года и при самомъ учрежденіи своимъ имѣло въ виду двоякую цѣль: правильную организацію благотворительности въ приходѣ и заботу о религіозно-правственномъ воспитаніи и образованіи бѣдныхъ дѣтей. Что касается первой цѣли, то Попечительство, вступивъ въ май 1897 года во второй годъ своего существованія, продолжало слѣдовать по тому же пути, какъ и въ 1896⁶/₇ году. Исходя изъ тѣхъ соображеній, что основнымъ началомъ благотворительности должно быть призрѣніе действительно нуждающихся, а не профессиональныхъ нищихъ, Попечительство строго придерживалось этого правила при назначеніи пособій. Для регистраціи бѣдныхъ, проживающихъ въ приходѣ, учреждены были должности участковыхъ попечителей, на обязанности коихъ лежало принятіе заявленій и просьбъ о вспоможеніи, проверка на мѣстѣ такихъ заявленій и докладъ общему собранію Попечительства о матеріальномъ и семейномъ положеніи каждаго просителя. Независимо отъ вышеизложеннаго, участковые попечители обязаны были и по собственной инициативѣ обходить время отъ времени въѣзденныя имъ участки для болѣе близкаго ознакомленія съ бытомъ бѣдняковъ. Вопросъ о выдачѣ пособия тому или другому лицу рѣшался въ очередныхъ засѣданіяхъ Попечительства, происходившихъ ежемѣсячно. Какъ и въ 1896⁶/₇ году, пособия выдавались Попечительствомъ ежемѣсячно и одновременно. Отдавая предпочтеніе первому способу благотворительности, Попечительство оказывало одновременныя пособія въ тѣхъ случаяхъ, когда являлась экстренная необходимость помочь тому или другому лицу, въ виду какого-либо постигшаго его бѣдствія, какъ, напр., тяжелой болѣзни, смерти главы семьи и т. п., а равно и въ тѣхъ случаяхъ, когда не представлялось возможности назначить

¹⁾ Извлеченіе изъ отчета за 1897⁷/₈ годъ.

просителю постоянное пособіе по недостатку средствъ Попечительства. Слѣдую примеру перваго года, Попечительство продолжало, кромѣ того, устраивать передъ праздниками Рождества Христова и Свѣтлаго Христова Воскресенія особыя подписки между членами Попечительства и прихожанами въ пользу бѣдныхъ, неимѣющихъ возможности устроить на собственный счетъ розговѣны. Добрая цель этихъ подписокъ встрѣчала каждый разъ сочувствіе жертвователей, доказательствомъ чего можетъ служить щедрое пожертвованіе одного изъ г. домовладѣльцевъ Новгородской улицы въ праздникъ Рождества Христова въ 1897 году (25 руб.). Источниками для раздачи постоянныхъ и единовременныхъ пособій, какъ и въ 1896⁷ году, служили: кружечный сборъ, производимый во время церковныхъ богослуженій и ежемѣсячные членскіе взносы, размѣръ коихъ оставался въ истекшемъ году прежній (наивысшій—1 р. и наименьшій 10 к.).

Всего съ 1 сентября 1897 года по 1 января 1899 года поступило въ кассу Попечительства: кружечнаго сбора 207 руб. 56 коп.; членскихъ взносов на сумму 275 руб. 75 коп. Пособій роздано было: постоянныхъ 339 руб. и единовременныхъ 33 руб. Одновременно съ сѣмъ Попечительство не упускало изъ вида и другой своей задачи: заботы о религиозно-нравственномъ воспитаніи и образованіи бѣдныхъ дѣтей. Еще въ 1896 году Попечительствомъ образованъ былъ особый фондъ для постройки церковно-приходской школы при мѣстной церкви; но, въ виду крайней ограниченности своихъ средствъ, Попечительство открыло въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1897 года добровольную подписку между своими членами и прихожанами на увеличеніе сего фонда. Подписка дала въ короткое время довольно значительную сумму (около 350 руб.). Независимо отъ вышесказаннаго, Попечительство, зная всегдашнюю отзывчивость досточимаго о. настоятеля Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерея Іоанна Ильича Сергіева ко всякому доброму дѣлу, рѣшилось обратиться къ нему съ просьбой не отказать въ поспѣшномъ пожертвованіи на увеличеніе школьнаго фонда при Покровской отъ торга церкви. Глубокоуважаемый пастырь отнесся съ полнымъ сочувствіемъ къ этой просьбѣ: 30 ноября 1897 года Попечительство осчастливлено было

полученіемъ по почтѣ отъ о. Іоанна 100 руб. на нужды школы. Въ знакъ искренней за это признательности къ глубокоуважаемому о. протоіерю, Попечительство избрало его, въ засѣданіи 14 декабря 1897 года, пожизненнымъ почетнымъ своимъ членомъ, препроводивъ ему вмѣстѣ съ тѣмъ копію состоявшагося о семъ опредѣленія общаго собранія Попечительства. Благодаря принятымъ Попечительствомъ мѣрамъ, капиталъ его, составлявшій на 1 сентября 1897 года всего лишь 605 руб. 76 коп., возросъ къ концу года до 1045 руб. 6 к. Въ февралѣ мѣсяцѣ 1898 года въ кассу Попечительства поступило крупное пожертвованіе отъ неизвѣстнаго лица въ суммѣ 1000 руб., причемъ жертвователю въ письмѣ выражалъ желаніе, чтобы сумма эта была цѣликомъ зачислена въ фондъ на устройство школы и на жертвуемая деньги приобрѣтены были по крайней мѣрѣ одинъ выигрышный билетъ. Желаніе жертвователя было въ точности исполнено Попечительствомъ. Оставалось, такимъ образомъ, сдѣлать лишь первый шагъ къ практическому осуществленію задуманнаго дѣла. Избранная Попечительствомъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1897 года особая коммиссія для разработки вопроса о постройкѣ церковно-приходской школы выработала при участіи городского архитектора г. Нестурха общій планъ постройки и составила подсчетъ необходимаго дѣснаго матеріала; 15 апрѣля 1898 года Попечительство возило къ преосвященнѣйшему епископу Псковскому Антонину съ ходатайствомъ о сношеніи съ мѣстнымъ Управленіемъ Государственными имуществами, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 257 уст. дѣн. ч. VIII ч. 1 св. зак. изд. 1892 года, о безмездномъ отпускѣ дѣса Псковоградской Покровской отъ торгова церкви, изъ казенныхъ дачъ, для постройки церковнаго дома подъ школу. Ходатайство это, къ сожалѣнію, не увѣнчалось успѣхомъ. Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, на разсмотрѣніе коего поступило это прошеніе, отношеніями, отъ 5 іюня и 5 сентября сего года за № 450 и 658, уведомило Попечительство, что не находитъ съ своей стороны возможнымъ возбудить вышеозначенное ходатайство, какъ несогласное съ точнымъ смысломъ Высочайше утвержденнаго 12 мая 1897 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, допускающаго бесплатный отпускъ

казеннаго лѣса только на постройку сельскихъ, но не городскихъ школъ, и руководствуясь тѣми соображеніями, что подобное же ходатайство Совѣта о безсрочномъ отпускѣ лѣса на Покровскую церковно-приходскую школу въ г. Великихъ-Лукахъ было уже однажды отклонено Лѣснымъ Департаментомъ, разъяснившимъ, что, на основаніи ст. 285 Лѣсн. Уст. и Высочайшаго повелѣнія отъ 3 декабря 1884 года, отпускъ лѣса предоставлено производить лишь на постройку церковно-приходскихъ школъ, открываемыхъ въ селеніяхъ. Такимъ образомъ, настоящему ходатайству Попечительства не суждено было осуществиться, и вопросъ о постройкѣ церковно-приходской школы пришлось по необходимости отложить на неопредѣленное время. Тѣмъ не менѣе Попечительство не теряетъ надежды на успешное завершеніе начатаго дѣла и намѣрено по врежнему посвящать все свои силы достиженію намѣченныхъ выше цѣлей. Средства Попечительства за отчетный годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ. Къ 1 сентября 1897 года *оставалось* 605 руб. 76 коп.; къ сему *поступило*: единовременныхъ пожертвованій на постройку школы 1452 руб. 40 коп.; членскихъ взносовъ 275 руб. 75 коп.; кружечнаго сбора 207 руб. 56 коп.; собрано по подписнымъ листамъ для раздачи бѣднымъ къ праздникамъ 164 руб. 70 коп. и $\frac{1}{10}$ на капиталъ Попечительства 17 руб. 42 коп., итого *поступило* 2723 руб. 59 коп., *израсходовано*: выдано пособій—единовременныхъ 32 руб., постоянныхъ 373 р. и къ праздникамъ 164 руб. 25 коп.; церковному сторожу за услуги Попечительству 24 руб. и на канцелярскіе расходы 14 руб. 30 коп.; итого *израсходовано* 607 руб. 55 коп.; затѣмъ къ 1 января 1899 года *осталось* 2116 руб. 4 коп.

Примѣръ невниманія къ церковной школѣ. Въ IV гл. Высочайше утвержденнаго Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства Православнаго Исповѣданія, въ отдѣлѣ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, въ 36 п. между прочимъ сказано: «къ участию въ занятіяхъ отдѣленія Епархіальному Преосвященному предоставляется приглашать членовъ отъ уѣзднаго земскаго собранія и городского об-

щества, по одному отъ каждаго», а въ 39 п. того же отдѣла сказано: «Членъ отдѣленія отъ уѣзднаго земскаго собранія избирается симъ собраніемъ». Согласно сему, Высочайше утвержденному, положенію и съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, Островское отдѣленіе Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта обратилось къ предсѣдателю мѣстной земской управы съ просьбою объ избраніи члена въ составъ сего отдѣленія отъ уѣзднаго земства. Просьба эта, какъ читаемъ въ приложеніи къ № 6 «Вѣстника Псковск. Губ. Земства» за 1899 годъ, имѣла слѣдующіе результаты. «Предсѣдатель управы К. И. Даріоновъ, читаемъ мы, доложилъ полученное имъ вчера отношеніе Островскаго отдѣленія Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 7 октября сего года (1898) за № 216, съ просьбою предложить Островскому уѣздному земскому собранію избрать члена въ составъ Островскаго отдѣленія Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта».

«Вопросъ объ избраніи члена въ отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта собраніе оставило открытымъ до наведенія справки о томъ, *обязано ли земство по закону избрать такого члена*». (Стр. 34—35 журнала засѣданія 8 октября п. 10).

Въ п. 15 того же журнала читаемъ дальше: «По оставленному открытымъ вопросу о выборѣ отъ земства члена въ островское отдѣленіе псковскаго епархіальнаго училищнаго совѣта предсѣдатель управы К. И. Даріоновъ доложилъ, что въ положеніи о церковно-приходскихъ школахъ не говорится о томъ, что земство *обязано* избрать такого члена, изъ присутствовавшихъ въ засѣданіи членовъ собранія никто не изъявилъ желанія баллотироваться въ члена отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта» (стр. 38—39).—

Въ засѣданіи участвовало подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго предводителя дворянства 28 гласныхъ.

Въ Островскомъ уѣздѣ въ 1898 г. было 24 церковно-приходскихъ школы и 8 школъ грамоты съ 1409 учащими обою пола.

Содержаніе части неофициальной: Изъ исторіи ученія о дѣятельности альяхъ духовъ.—К. С. Сирохновъ. (Психологъ).—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.
Печ. дозв.: Псковъ, 18 ноября 1899 г. Цензоръ, воевода, протоіерей М. Лавровскій.

ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.