

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
на 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сереб.

ВЫХОДЯТЪ

два раза въ мѣсяцъ

Подписка принимается въ
Полтавѣ въ Редакціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1884 г. №№ 15—16-й. Августа 1—15.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 6—12 іюня 1884 года, за № 1169, объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства камчатской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 мая 1884 года, за № 6808, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и

въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства въ камчатской епархіи, мнѣніемъ положилъ: 1) Въ измѣненіе и дополненіе Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1858 года положенія сибирскаго комитета о предоставленіи духовенству камчатской епархіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ относительно пенсій, добавочнаго жалованья, путешествныхъ и другихъ пособій (полн. сбор. зак. т. XXXIII, № 32788), постановить впредь до изданія общаго закона о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи слѣдующія правила: 1) Священно и церковнослужителямъ, опредѣленнымъ на службу въ камчатскую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи, по выслугѣ пятилѣтняго срока въ означенной епархіи, будутъ, съ собственнаго согласія, удержаны тамъ на службѣ, выдаются пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отправленія въ этотъ край. 2) Право на полученіе прогонныхъ денегъ, при выѣздѣ изъ камчатской епархіи (полож. ст. 9), предоставляется вдовамъ и сиротамъ всѣхъ безъ изыятія священно и церковнослужителей означенной епархіи, при чемъ прогонныя деньги выдаются симъ лицамъ до мѣста, куда они выѣхать пожелаютъ, съ соблюденіемъ, относительно размѣра означеннаго пособія, правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 9 Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1858 года положенія сибирскаго комитета и въ примѣчаніи къ этой статьѣ.

3) Изложенныя въ статьѣ 10 упомянутого законоположенія правила о назначеніи пенсій за сокращенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священно-служителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они ни служили и какія бы должности ни занимали. 4) При назначеніи пенсій тѣмъ духовнымъ лицамъ камчатской епархіи, которыя получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, *одна четвертая* часть годового оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ *трехъ четвертыхъ* частей одна половина считается жалованьемъ, а другая столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая — къ столовымъ деньгамъ. II. Дополнительные расходы, могущіе потребоваться вслѣдствіе предоставляемыхъ духовенству камчатской епархіи новыхъ пенсіонныхъ льготъ (ст. 1, пункты 3 и 4), удовлетворять на счетъ кредита, вносимаго въ смѣту департамента государственнаго Казначейства на производство пенсій епархіальному духовенству, безъ увеличенія сего ассигнованія, Означенное мнѣніе государственнаго совѣта 8 мая 1884 года Высочайше утверждено. И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, от-

носителю правъ и преимуществъ духовенства камчатской епархіи сообщить, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, редакціи «Церковнаго Вѣстника».

II. Отъ 6—12 іюня 1882 года, за № 1153, объ изданныхъ въ 1882 году комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 минувшаго мая, за № 410, журналъ учебнаго комитета, № 178, съ заключеніемъ комитета, объ изданныхъ въ 1882 году комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ, подъ названіями: 1) «О Богѣ какъ Высочайшемъ Духѣ», протоіерея Петра Смирнова; 2) «Значеніе повѣствованія Боговидца и пророка Моисея о сотвореніи человѣка», доцента Московской духовной академіи А. Бѣляева; 3) «Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка», священника И. Мансветова; 4) «Богочеловѣческій образъ Іисуса Христа», священника І. Петропавловскаго; 5) «О вліяніи христіанства на бытъ европейскаго общества и о заслугахъ христіанской церкви для европейскаго общества въ эпоху переселенія народовъ», профессора В. Соколова, и 6) «Женщина внѣ христіанства и въ христіанствѣ», священника Александра Смирнова. Учебный комитетъ полагаетъ: одобрить всѣ вышеупомянутыя шесть

брошюръ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также въ бібліотеки при церквахъ и по благочиніямъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить, и, для объявленія объ изданныхъ въ 1882 году комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ вышеназванныхъ брошюрахъ, правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ благочиннымъ сообщить, съ приложеніемъ копіи съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣстн. № 27—28-й).

III. Отъ 27-го іюня—12-го іюля 1884 года за № 1407 о Высочайше утвержденныхъ «Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ».

Святѣйшему Правительствующему Синоду предложено г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ о томъ, что онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее Его Императорскаго Величества возрѣніе составленныя Святѣйшимъ Синодомъ «Правила о церковно-приходскихъ школахъ» и испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на введеніе сихъ правилъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ рижской, а также и Великаго Княжества Финляндскаго, и что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 13 день іюня сего года, правила эти утвердить. При чемъ Его Величеству благоугодно было, на всеподданнѣйшей запискѣ по этому предмету, собственно-

ручно начертать: «*Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ.*» Державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истиннахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ церкви, послужитъ новымъ для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи, дабы совокупнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ св. церкви и преданность Царю и отечеству. Святѣйшій Синодъ возлагаетъ на епархіальныхъ архіереевъ особое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, при чемъ надлежитъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но въ особенности о томъ, чтобы обученіе повсюду, гдѣ есть школы, происходило старательно и правильно. Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы не принадлежація къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полнаго успѣха въ просвѣщеніи народа необходимо единодушіе между всеми лицами и удерж-

деніями, призванными къ служенію сему дѣлу. На должность наблюдателей за церковно-приходскими школами должны быть назначаемы преимущественно тѣ изъ священниковъ, кои извѣстны своимъ усердіемъ и опытностію въ дѣлѣ учительства и начальнаго образованія. Вниманіе преосвященныхъ должно быть обращено и на привлеченіе къ сему дѣлу просвѣщенныхъ и благочестивыхъ мірянъ, извѣстныхъ прежнимъ своимъ усердіемъ къ устройству церковно-приходскихъ школъ и способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ или матеріальною помощію оказать содѣйствіе: участіе въ трудахъ епархіальнаго совѣта и въ наблюденіи за школами людей благочестивыхъ и преданныхъ церкви поможетъ духовенству въ усовершеніи дѣла на него возложеннаго. Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что архипастыри всероссійской церкви со тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утверженію въ народной школѣ церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія, что священники, руководствуясь 10-мъ правиломъ седьмаго вселенскаго собора, будутъ помнить, что имъ «паче всего подобаетъ учить отроковъ, читая имъ божественное Писаніе, ибо для сего и священство получили», и что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи настоящихъ правилъ. Призывая благословеніе Господне

на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что школы сіи будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Утверждаю“.

Въ Петергофѣ,

13-го іюня 1884 года.

П Р А В И Л А

о церковно - приходскихъ школахъ.

§ 1. Церковно-приходскими школами именуется начальныя училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ. Школы сіи имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія.

§ 2. Церковно-приходскія школы открываются приходскими священниками или, съ ихъ согласія, другими членами причтовъ, на мѣстныя средства прихода, безъ пособій или съ пособіемъ отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений и лицъ, епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны.

§ 3. Объя открытіи церковно-приходской школы при-

ходошіе священники доносятъ чрезъ благочинныхъ епархіальному архіерею, испрашивая его благословія и утвержденія.

Примѣчаніе. О вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ священники сообщаютъ чрезъ благочинныхъ для свѣдѣнія уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, должностнымъ лицамъ учебнаго вѣдомства, за вѣдывающимъ народными школами.

§ 4. Закрытіе церковно-приходскихъ школъ, а равно и передача ихъ въ другое вѣдомство происходятъ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

§ 5. Церковно-приходскія школы могутъ быть одноклассныя съ двухлѣтнимъ и двухклассныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Въ нихъ преподаются: 1) Законъ Божій (и именно: а) изученіе молитвъ; б) священная исторія и объясненіе богослуженія; в) краткій катихизисъ); 2) церковное пѣніе; 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письмо; 4) начальныя ариѳметическія свѣдѣнія. Въ школахъ двухклассныхъ преподаются сверхъ сего начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви и отечества.

Примѣчаніе. Объемъ преподаванія сихъ предметовъ и распредѣленіе ихъ по тѣмъ и другимъ школамъ устанавливаются особыми программами съ утвержденія Святѣйшаго Синода. При семъ наблюдается, чтобъ въ одноклассныхъ школахъ составъ учебныхъ предметовъ былъ не менѣе опредѣленнаго въ положеніи о нач. нар. учил. 25 мая 1874 года.

§ 6. Вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства подлежатъ и открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, вхо-

дающимъ въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы грамотности.

§ 7. По мѣрѣ надобности и средствъ дозволяется открывать, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, при церковно-приходскихъ школахъ: а) дополнительные классы по предметамъ преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневные уроки для взрослыхъ; в) особыя ремесленныя отдѣленія и руководѣльные классы и г) воскресныя школы для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

Примѣчаніе. Уроки для взрослыхъ и воскресныя школы могутъ быть открываемы священниками и тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы.

§ 8. Преподаваніе въ церковно-приходскихъ и воскресныхъ школахъ на урокахъ для взрослыхъ и въ дополнительныхъ классахъ производится по руководствамъ, учебнымъ пособіямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святейшимъ Синодомъ. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія бібліотеки.

§ 9. Приходскія школы нераздѣльно съ церковью должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлалось привыкомъ и потребностію сердца учащихся. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Ежедневныя учебныя занятія начинаются и оканчиваются молитвою.

§ 10. Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ

производятъ мѣстные священники или другіе, по согласенію, члены причта, а равно особо назначаемые для того, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, учителя и учительницы, подъ наблюденіемъ священника.

§ 11. Наставленіе въ правилахъ вѣры и преподаваніе закона Божія относится къ прямой обязанности священника. Если въ составѣ причта есть діаконъ, то преподаваніе закона Божія можетъ быть предоставлено и ему. Въ особливыхъ случаяхъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, преподаваніе закона Божія можетъ быть предоставлено членамъ клира или благонадежному учителю изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу клира.

§ 12. Учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ замѣщаются преимущественно лицами, получившими образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

§ 13. Преподаватели церковно-приходскихъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ, имѣющіе званіе учителя начальнаго народнаго училища, пользуются всѣми правами, сему званію предоставленными.

§ 14. Испытанія оканчивающихъ курсы учениковъ церковно-приходскихъ школъ для полученія свидѣтельствъ, дающихъ права на льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности, производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ.

§ 15. Лицо, учредившее церковно-приходскую школу на собственные средства, можетъ быть утверждено епархіальнымъ архіереемъ въ званіи попечителя сей школы.

§ 16. Лица, обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной

церкви, утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ.

§ 17. Почетные попечители церковно-приходскихъ школъ оказываютъ всѣми возможными для нихъ способами поддержку благимъ начинаніямъ мѣстнаго духовенства въ дѣлѣ церковно-православнаго просвѣщенія народа. По званію своему, они состоятъ членами епархіальнаго совѣта церковно-приходскихъ школъ, и, кромѣ того, имѣютъ право непосредственно ходатайствовать о нуждахъ вѣрвенныхъ ихъ попеченію церковно-приходскихъ школъ какъ предъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и въ высшемъ духовномъ управленіи.

§ 18. Почетные попечители, представители учреждений, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособиями, и частные благотворители, жертвующіе на ихъ содержаніе, а также предводители дворянства и члены учебной инспекціи могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая однако отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время ихъ осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ епархіальному архіерею.

§ 19. Непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковно-приходскими школами (см. § 7) возлагается на приходскихъ священниковъ, или же на тѣ лица, кои, въ исключительныхъ случаяхъ, будутъ назначены для сего епархіальнымъ архіереемъ, коему принадлежитъ общее завѣдываніе церковно-приходскими школами въ епархіи и попеченіе объ ихъ благоустройствѣ.

§ 20. Къ обязанности епархіальнаго архіерея относятся:

а) утверждение въ должности и увольненіе законоучителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ;

б) поощреніе наиболее ревностныхъ священниковъ и учителей;

в) посѣщеніе школъ при обзорѣ епархіи;

и г) представленіе Святейшему Синоду ежегодно отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи.

§ 21. Для ближайшаго руководства церковно-приходскими школами епархіальные архіереи назначаютъ, по личному выбору, изъ наиболее способныхъ и благонадежныхъ священниковъ, наблюдателей, обязанныхъ ежегодно представлять преосвященнымъ отчетъ о числѣ и состояніи школъ вѣреннаго ихъ руководству училищнаго округа. Свѣдѣнія изъ сихъ отчетовъ печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 22. Для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ въ каждой епархіи учреждается епархіальный училищный совѣтъ. Предсѣдатель и члены совѣта избираются епархіальнымъ архіереемъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и духовными потребностями населенія. къ засѣданіямъ сего совѣта приглашается на правахъ члена мѣстный директоръ народныхъ училищъ. Училищный совѣтъ рассматриваетъ отчеты священниковъ-наблюдателей и представляетъ епархіальному архіерею свои соображенія о мѣрахъ, кои могутъ способствовать распространенію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуетъ епархіальное церковное братство, завѣ-

дѣвающее церковно-приходскими школами, со-
вѣту такового братства могутъ быть по усмо-
трѣнію мѣстнаго архіерея предоставлены права
епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 23. Высшее управленіе всеѣми церковно-приходскими
школами и распоряженіе отпускаемыми на ихъ содер-
жаніе суммами принадлежитъ Святѣйшему Синоду, кото-
рый, въ развитіе настоящихъ правилъ, имѣетъ издавать
особыя постановленія.

Подлинныя правила подписали:

Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій.

Савва, архіепископъ тверскій и кашинскій.

Ионаванъ, архіепископъ ярославскій и ростовскій.

*IV. Отъ 6—12 іюня 1884 года за № 1156, о книгѣ
протоіерея П. Солярскаго подъ названіемъ «Опытъ
библейскаго словаря собственныхъ именъ», съ жур-
наломъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу Еяго Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ,
отъ 26 минушаго мая за № 411, журналъ Учеб-
наго Комитета, № 179, съ заключеніемъ Комитета,
по прошенію заштатнаго протоіерея церкви Импе-
раторскаго с.-петербургскаго университета Павла
Солярскаго объ одобреніи для употребленія въ ду-
ховно-учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ пособия
по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, состав-
ленной имъ книги, подъ названіемъ: «Опытъ биб-

лейскаго словаря собственныхъ именъ» (въ четырехъ томахъ). Учебный Комитетъ полагаетъ: рекомендовать означенную книгу протоіерея Солярскаго (въ четырехъ томахъ) къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также и въ церковныя бібліотеки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Солярскаго, подъ названіемъ: «Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ» (въ четырехъ томахъ), правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ благотворительнымъ сообщитъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣстн. ч. оффиц. № 29-й).

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

3 іюля за окончившимъ курсъ Полтавской духовной семинаріи Василиємъ *Вазилевичемъ* представлено священническое мѣсто при Преображенской церкви мѣстечка Манжелѣ, Кременчугскаго уѣзда.

Рукоположены въ санъ священника: 1-го іюля діаконъ Вознесенской церкви села Вознесенскаго, Золотоношскаго уѣзда, Порфирій *Головковъ* — къ Ильинской церкви села Ольховъ, того же уѣзда; 29-го іюня надзиратель Полтавскаго духовнаго училища Гавріиль *Степанченко* — къ Архистратиго-Михайловской церкви мѣстечка Царичанки, Кобе-

ляскаго уѣзда; 12—діаконъ Покровской церкви мѣстечка Соколки, того же уѣзда, Іаковъ *Прихожій*—къ Іоанно-Крестителевской церкви села Поповки, Кременчугскаго уѣзда; 26—діаконъ Успенской церкви мѣстечка Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Мойсей *Язловецкій*—на мѣсто помощника настоятеля къ Николаевской церкви того же мѣстечка и уѣзда;—*въ санъ діакона*: 29—исправляющій должность псаломщика Воскресенской церкви мѣстечка Песчаного, Золотоношскаго уѣзда, Θεодоръ *Виговскій*—къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 8 іюля исправляющій должность псаломщика Архистратига - Михайловской церкви села Денегъ, Золотоношскаго уѣзда, Петръ *Нестеровскій*—къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 26 іюня бывшій пѣвчій Полтавскаго Архіерейскаго хора Филиппъ *Гайдамакинъ*—къ Гадячскому Успенскому собору; 17—исправляющій должность псаломщика Николаевской церкви села Васютинець, Золотоношскаго уѣзда, Никита *Кисилевскій*—къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 1-го іюля исправляющій должность псаломщика Маріи-Магдалиновской церкви Кременчугскаго богоугоднаго заведенія Александръ *Заборскій*—къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика: 28 іюня пономарь Вознесенской церкви села Вознесенскаго, Золотоношскаго уѣзда, Григорій *Торскій*—къ той же церкви; 30 — священнической сынъ Θεодоръ *Сокальскій*—на 2-е мѣсто къ Троиц-

кой церкви села Скопецъ, Переяславскаго уѣзда; 3 іюля священническій сынъ *Василій Пономаренко* — къ Троицкой церкви села Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда; 27 іюня псаломщицкій сынъ *Аѳанасій Борбицкій* на 2-е мѣсто къ Петро - Павловской церкви хутора Кротовщины.

Перемѣщены священники: 3 іюля Преображенской церкви мѣстечка Манжелѣи, Кременчугскаго уѣзда, *Михаиль Сагарда* — къ Покровской церкви села Мануиловки, того же уѣзда; сей же церкви *Іоаннъ Вацунскій*, по вниманію къ его примѣрно назидательной пастырской дѣятельности и отлично хорошему поведенію — къ Рождество - Богородичной церкви села Козельщины, Кобелякскаго уѣзда; 27 іюня Успенской церкви села Пологъ - Чеботокъ, Переяславскаго уѣзда, *Алексій Щитковскій* — на настоятельское мѣсто къ Троицкой церкви мѣстечка Гельмязова, Золотоношскаго уѣзда; сей же церкви *Василій Терлеуцкій* — на мѣсто помощника настоятеля къ Крестовоздвиженской церкви мѣстечка Остапья, Хорольскаго уѣзда; — *исправляющие должность псаломщика:* 29 іюня Вознесенской церкви села Головача, Полтавскаго уѣзда, *Аѳанасій Аронскій* — къ Покровской церкви села Жуковъ, того же уѣзда; 3 іюля Рождество-Богородичной церкви села Малыхъ-Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда, *Андрей Максимовичъ* и *Іоанна - Милостиваго* церкви села Чернобай, того же уѣзда, *Василій Роговенко* — для пользы службы, — одинъ на мѣсто другаго; — Троиц-

кой церкви села Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда, *Василій Федоренко* — къ Иоанно-Богословской церкви села Денисовки, Лубенскаго уѣзда.

Утверждены въ должности священники: 5 іюля села Первозвановки, Полтавскаго уѣзда, *Николай Россошинскій* — *законоучителемъ* при Первозвановскомъ народномъ училищѣ; — *членами благочинническаго Совета:* Михайловской церкви села Хоружевки *Аврамій Димаревъ* — по вѣдомству благочиннаго, Роменскаго уѣзда, священника *Феодота Греченка*; Вознесенской церкви села Ковалей *Іоаннъ Старухинъ* — по вѣдомству благочиннаго, Хорольскаго уѣзда, священника *Петра Клепачевского*; — *депутатомъ:* Христо-Рождественской церкви мѣстечка Вергуновъ *Николай Максимовичъ* — по вѣдомству того же благочиннаго.

II.

Ж У Р Н А Л Ы

епархіального съѣзда духовенства Полтавской епархіи
VI очереднаго созыва.

№ 1-й.

22-го мая 1884 года, утренняго собранія.

Въ епархіальный съѣздъ явилось о.о. уполномоченныхъ 88 человекъ.

Помолясь въ училищной церкви Господу Богу и испросивъ, чрезъ избранныхъ представителей съѣзда, благо-

словеніе Архипастыря, о.о. уполномоченные (согласно уставу о епархіальныхъ женскихъ училищахъ), подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго, протоіерея Дія Пономарева, предложили на запискахъ кандидатовъ, для выбора предсѣдателя сѣзда, каковыми большинствомъ голосовъ указаны: Протоіерей Лука Бѣлявскій, священникъ Александръ Росинскій и священникъ Іоаннъ Бѣльговскій. Выборы предсѣдателя сѣзда произведены закрытою баллотировкою, посредствомъ шаровъ; по баллотировкѣ священниковъ Александра Росинскаго и Іоанна Бѣльговскаго, получившихъ равное число шаровъ, избирательныхъ по 61 и неизбирательныхъ по 26, произведена перебаллотировка ихъ, при чемъ получили священникъ Іоаннъ Бѣльговскій избирательныхъ шаровъ 56, неизбирательныхъ 32-ва; священникъ Александръ Росинскій избирательныхъ 49, неизбирательныхъ 39; протоіерей Лука Бѣлявскій отъ баллотировки отказался. Сѣздъ о.о. уполномоченныхъ объявилъ избраннымъ въ предсѣдателя священника Іоанна Бѣльговскаго, а священника Александра Росинскаго кандидатомъ ему. Дѣлопроизводителемъ въ сѣздѣ избранъ закрытою баллотировкою священникъ Алексѣй Любарскій, получившій избирательныхъ шаровъ 79 и неизбирательныхъ 9. При семъ прилагается баллотировочный актъ.

Вступивъ въ должность, предсѣдатель предложилъ собранію о.о. уполномоченныхъ заслушать правила устава семинаріи епархіальныхъ сѣздахъ для руководства въ занятіяхъ сѣзда, по прочтеніи коихъ, заслушаны резолюціи Его Высокопреосвященства на журналахъ бывшаго епархіальнаго V очереднаго сѣзда отъ 15, 16 и 17 мая 1881 года; затѣмъ по предложенію о.о. предсѣдателя, сѣздомъ намѣчены вопросы, къ разсмотрѣнію и рѣшенію коихъ сѣздъ о.о. уполномоченныхъ считалъ себя приз-

ванными. Постановили: резолюціи Его Высокопреосвященства принять къ должному руководству; вопросы же, подлежащіе обсужденію и рѣшенію съѣзда, предъявить чрезъ о. предсѣдателя на утверженіе Его Высокопреосвященства.

Заслушавъ докладную записку Совѣта епархіального женскаго училища о нуждахъ сего училища, собраніе о.о. уполномоченныхъ признало надобнымъ избрать комиссію для осмотра и ревизіи экономической части сего училища, а также избрать комиссію для повѣрки дѣйствій и суммъ Комитета Общества взаимнаго вспоможенія заштатному и сиротствующему духовенству Полтавской епархіи; вмѣстѣ съ симъ 2-я комиссія просмотритъ и отчетъ суммъ семинарскаго правленія по содержанію, на общепархіальныя средства, параллельнаго класса въ семинаріи, музыкальныхъ инструментовъ, вспоможенія бѣднѣйшимъ ученикамъ семинаріи и проч. Въ 1-ю комиссію избраны: священникъ Іоаннъ Аврамовъ, священникъ Ома Сладкевичъ, священникъ Антоній Свидерскій, священникъ Іоаннъ Концевичъ, священникъ Михайлъ Дамаскинъ, священникъ Іоаннъ Костенко, священникъ Григорій Коломинскій, священникъ Евгений Андріевскій; во 2-ю—священникъ Николай Галабуцкій, протоіерей Дій Пономаревъ, священникъ Павелъ Негеевичъ, священникъ Іоаннъ Яковскій, священникъ Іоаннъ Крамаренко, священникъ Іоаннъ Діонисьевъ, священникъ Павелъ Колѣсниковъ; по исполненіи порученій, комиссіи представляютъ съѣзду свои соображенія.

За симъ собраніе о. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ, и о.о. уполномоченные приглашены на вечернее собраніе въ 6 часовъ.

Журналъ № 2-й.

Вечерняго собранія 22-го мая 1884 года.

Въ собраніе явилось о.о. уполномоченныхъ 90 человекъ.

По открытіи засѣданія о. председатель съѣзда объявилъ собранію, что Его Высокопреосвященство вопросы, намѣченные съѣздомъ для своего посужденія, изволилъ разрѣшить. За симъ избрана комиссія изъ священниковъ: Александра Росинскаго, Михаила Богацкаго, Іоанна Лонгинова, Михаила Кущинскаго, Петра Геевского для просмотра по существу докладной записки Совѣта епархіальнаго женскаго училища. Затѣмъ занялись выборомъ кандидатовъ въ члены Совѣта епархіальнаго женскаго училища. Къ баллотировкѣ указаны на запискахъ о.о. уполномоченныхъ по большинству голосовъ слѣдующія лица: священникъ Іоаннъ Бѣльговскій, священникъ Левъ Кирилловъ, священникъ Митрофанъ Базилевскій, протоіерей Теодоръ Лебединскій, священникъ Петръ Діатоловичъ, священникъ Василій Базилевичъ, протоіерей Евфимій Исаенко, священникъ Димитрій Щедродаровъ, священникъ Григорій Гамалѣя, священникъ Петръ Мазановъ, протоіерей Николай Леонтовскій. По закрытой баллотировкѣ большинствомъ шаровъ въ члены Совѣта епархіальнаго женскаго училища избраны: священникъ Іоаннъ Бѣльговскій, получившій избирательныхъ шаровъ 76, неизбирательныхъ 14; священникъ Василій Базилевичъ—избирательныхъ 73, неизбирательныхъ 17; священникъ Петръ Діатоловичъ, получившій избирательныхъ шаровъ 62, неизбирательныхъ 28; священникъ Левъ Кирилловъ—избирательныхъ 57, неизбирательныхъ 33. Протоіерей Теодоръ Лебединскій и священникъ Димитрій Щедродаровъ, въ виду многосложныхъ служебныхъ

ихъ обязанностей, отъ баллотировки просили ихъ уволить. Съѣздъ, уваживъ просьбу ихъ, отъ баллотировки освободилъ. Священникъ Митрофанъ Базилевскій отъ баллотировки отказался. Постановили: священника Юанна Бѣльговскаго и священника Василя Базилевича, получившихъ преимущественное большинство шаровъ, признать избранными въ члены Совѣта епархіальнаго женскаго училища, а священника Петра Діатоловича и священника Льва Кириллова — кандидатами по нимъ. При семъ прилагается и баллотировочный листъ.

За симъ по запискамъ о.о. уполномоченныхъ указаны лица въ кандидаты членовъ Комитета Общества взаимнаго вспомошествованія большинствомъ голосовъ слѣдующія: священникъ Василій Базилевичъ, протоіерей Николай Леонтовскій, протоіерей Савва Гаврилковъ, священникъ Григорій Гамалѣя, священникъ Антоній Павловскій, протоіерей Лука Бѣлявскій, протоіерей Григорій Рыбалка. По закрытой баллотировкѣ избраны большинствомъ шаровъ въ члены Комитета Общества взаимнаго вспомошествованія: священникъ Василій Базилевичъ, получившій избирательныхъ шаровъ 78, неизбирательныхъ 9-ть; протоіерей Савва Гаврилковъ, получившій избирательныхъ шаровъ 75, неизбирательныхъ 10; протоіерей Николай Леонтовскій — избирательныхъ 72, неизбирательныхъ 14; священникъ Григорій Гамалѣя — избирательныхъ 72, неизбирательныхъ 15; священникъ Антоній Павловскій — избирательныхъ 71, неизбирательныхъ 16. Протоіерей Лука Бѣлявскій отъ баллотировки отказался. При семъ прилагается и баллотировочный актъ. Постановили: священника Василя Базилевича, протоіерея Савву Гаврилкова и протоіерея Николая Леонтовскаго, какъ получившихъ большинство шаровъ преимущественное, признать избранными въ члены Комитета, а священ-

ника Григорія Гамалѣя и священника Автонія Павловскаго—кандидатами по нимъ.

За симъ собраніе о. предсѣдателемъ сѣзда объявлено закрытымъ, и о.о. уполномоченные приглашены въ 8-ми часамъ утра на 23-е мая.

Журналь № 3-й.

Утренняя засѣданія 23-го мая 1884 года.

Въ собраніе явилось о.о. уполномоченныхъ 93.

По открытіи засѣданія слушали: 1-е журналы утренняго и вечерняго сасѣданій 22 мая и признали редакцію журналовъ согласно съ посужденіями и постановленіями собранія; 2-е резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую 22 мая сего года на программѣ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію сѣзда; 3-е докладную записку комиссіи, разсматривавшей записку Совѣта епархіальнаго женскаго училища по ея содержанію. Постановили: мнѣніе комиссіи принять, а обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ по докладной запискѣ Совѣта епархіальнаго училища, въ виду связи ихъ съ дѣломъ, порученнымъ ревизіонной комиссіи, отложить до представленія ревизіонною комиссіею своего доклада.

За симъ, согласно резолюціи и указанію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшихъ 22 мая сего года на программѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, разсуждали: 1-е о возстановленіи трехъ первыхъ классовъ, временно закрытыхъ въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 2-е объ открытіи 7-го педагогическаго класса въ семь училищъ; 3-е о расширеніи училищнаго общежительнаго корпуса, въ видахъ помѣщенія

учениць, живущих нынѣ на частныхъ квартирахъ, и помѣщеній 7-го педагогическаго класса, и возстановленіи временно закрытыхъ 3-хъ классовъ; 4-е объ увеличеніи числа церковнокоштныхъ воспитанницъ въ епархіальномъ училищѣ и объ изысканіи средствъ, потребныхъ для сего; вмѣстѣ съ симъ заслушали: а) словесное заявленіе предсѣдателя Совѣта епархіальнаго женскаго училища о томъ, что Совѣтъ училища не имѣетъ указаній, до какого количества можно принимать учениць на церковное содержаніе въ общежитіи епархіальнаго женскаго училища и на какія суммы; б) такое же заявленіе члена того же Совѣта Митрофана Базилевскаго о томъ, можно ли принимать на церковнокоштное содержаніе учениць училища, имѣющихъ отцовъ, но крайне бѣднаго состоянія, и если съѣздъ признаетъ возможнымъ удовлетвореніе просьбъ, поступающихъ отъ такихъ отцовъ учениць, то указалъ бы и средства для содержанія таковыхъ учениць; 5-е о разширеніи училищной церкви.

При всестороннемъ обсужденіи вопроса о возстановленіи трехъ первыхъ классовъ, временно закрытыхъ въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, выяснилось изъ указанія предсѣдателя и члена Совѣта отъ духовенства епархіальнаго женскаго училища, что возстановить первые три класса, временно закрытые, крайне необходимо, въ виду недостаточной подготовки учениць, поступающихъ въ 4-й классъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища изъ монастырскихъ женскихъ училищъ, и что самая причина такого грустнаго явленія кроется въ томъ же временномъ закрытіи первыхъ трехъ классовъ при епархіальномъ Полтавскомъ женскомъ училищѣ, такъ какъ ученицы монастырскихъ женскихъ училищъ съ невольнѣй недостаточной подготовкою, поступающія для продолженія своего образованія въ высшихъ клас-

сахъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, не могутъ восполнить знаній предметовъ, проходимыхъ въ первыхъ классахъ, а потому и ходъ учебнаго дѣла Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища не достигаетъ желаемаго успѣха.

Постановили: 1) Возстановленіе трехъ временно закрытыхъ классовъ училища въ настоящее время не представляется возможнымъ въ виду неимѣнія средствъ къ тому. 2) 7-й педагогическій классъ при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ всѣ о.о. уполномоченные единодушно признали необходимымъ на 50 ученицъ; на содержаніе 7-го педагогическаго класса при училищѣ составить смѣту и проэктъ поручается Совѣту епархіальнаго женскаго училища. Открыть 7-й классъ представляется Совѣту, если найдетъ то возможнымъ до времени устройства для него особаго помѣщенія. 3) Разширить зданіе общежительнаго корпуса епархіальнаго училища, приспособительно на 80 воспитанницъ въ соответственномъ размѣрѣ. Средства на это просить Его Высокопреосвященство разрѣшить взять съ церкви епархіи. Составить проэктъ и смѣту постройки зданія и распределить сумму сбора съ церкви епархіи, на то потребную, просить Совѣтъ училища. Кредитъ для сего зданія не долженъ превышать 25—30 тысячъ; взносъ сей суммы производить съ церкви епархіи въ теченіи шести лѣтъ по полугодично впередъ за полугодіе, начать взиманіе сего взноса съ января будущаго 1885 года. Деньги эти хранить въ Государственномъ банкѣ неприкосновенными до начатія постройки; имѣть имъ особый счетъ и записывать въ особую приходо-расходную книгу. Самую же постройку начать производить по истеченіи трехъ лѣтъ. 4) Ассигновку суммъ на содержаніе увеличеннаго числа церковношкольныхъ воспитанницъ отложить до слѣдую-

щаго засѣданія. 5) Къ разширенію училищной церкви отложить на будущее время впредь до болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ. Далѣе разсуждали о нуждахъ Полтавской духовной семинаріи, указанныхъ въ запискѣ правленія семинаріи: 1-е о назначеніи суммы на жалованье священнику, испрашиваемому въ помощь о. Ректору по отправленію священнослужительскихъ обязанностей, а также и діакону семинарской церкви. Постановили: во уваженіе службы о. Ректора семинаріи, Протоіерея М. Гаврилкова, съѣздъ находитъ возможнымъ назначить взносъ отъ причтовъ епархіи по 10 коп. на вознагражденіе священнику и діакону семинарской церкви; но при семъ съѣздъ желаетъ, чтобы должность эконома семинаріи занялъ тотъ же священникъ, а помощника эконому тотъ же діаконъ, въ виду недостаточности назначаемой суммы съездомъ на ихъ содержаніе; при совмѣщеніи же указанныхъ служебныхъ обязанностей это назначеніе денежнаго пособія будетъ отчасти удовлетворительно; почему собраніе о.о. уполномоченныхъ епархіальнаго съѣзда просить Его Высокопреосвященство желаніе сіе утвердить. О. же Ректора за его 16-ти лѣтнюю безмездную службу по отправленію Богослуженій въ семинарской церкви сердечно благодарить. 2) — Обь ассигнованіи суммы на воспособленіе ученической бібліотеки сверхъ до настоящаго времени вносимой отъ духовенства на тотъ предметъ, въ виду признанной правленіемъ семинаріи необходимости воспрещенія воспитанникамъ пользоваться книгами для чтенія изъ частныхъ бібліотекъ. Постановили: раздѣляя желаніе правленія семинаріи вести учениковъ семинаріи правильнымъ образовательнымъ путемъ, епархіальный съѣздъ, согласно предложенію семинарскаго правленія, назначаетъ на увеличеніе средствъ семинарской бібліотеки еще 25 коп., т. е. измѣняется постоянный взносъ отъ

церквей епархіи на семинарскую бібліотеку съ 25 коп. на 50 коп. въ годъ. Сборъ сей начать съ 1-го января 1885 года и производить впередъ по полугодіямъ.

3) — Объ устройствѣ общежительнаго корпуса для воспитанниковъ семинаріи живущихъ на частныхъ квартирахъ. Постановили: раздѣляя взглядъ правленія семинаріи, указанный въ докладной запискѣ по сему предмету, и сознавая важность и необходимость общежитія воспитанниковъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, епархіальный съѣздъ оставляетъ этотъ вопросъ открытымъ до болѣе благопріятнаго экономическаго состоянія церквей и причтовъ епархіи. А остановившись на организованіи общежительныхъ квартиръ на 15 воспитанниковъ каждой, просторныхъ и удобныхъ во всѣхъ отношеніяхъ, посужденіе по сему предмету отложить на вечернее засѣданіе.

4) Слушали отчетъ Комитета и докладъ ревизіонной комиссіи общества взаимнаго вспоможенія заштатному и сиротствующему духовенству епархіи. Постановили: отчетъ и докладъ принять къ свѣдѣнію, членовъ же этого Комитета благодарить за усердное и добросовѣстное веденіе дѣлъ Комитета а также благодарить и комиссію, разсматривавшую отчетъ.

5) Слушали заявленіе предсѣдателя, что по 19 § устава Комитета общества взаимнаго вспомошествованія епархіальный съѣздъ имѣетъ посужденіе о назначеніи ежегодныхъ процентовъ запаснаго капитала сего общества, когда онъ возрастетъ до 5 тысячъ руб. Такъ какъ въ настоящее время запасной капиталъ возросъ до суммы свыше 5 тысячъ, то съѣздъ имѣетъ сдѣлать постановленіе о назначеніи ежегодныхъ процентовъ съ 5 тысячъ сего капитала. Постановили: образовать изъ процентовъ, получаемыхъ на сей капиталъ двѣ стипендіи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ по сто руб. каждую, въ память

совершившагося въ семь году совершеннолѣтія Наслѣдника Престола Его Императорскаго Высочества Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича, съ присвоеніемъ симъ стипендіямъ имени „Николаевскія стипендіи“, и просить Его Высокопреосвященство повергнуть на Высочайшее благоусмотрѣніе желаніе Полтавскаго епархіальнаго съѣзда.

За симъ собраніе о. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ, и о.о. уполномоченные приглашены на вечернее засѣданіе къ 5 часамъ вечера.

С в ѣ ч н а я о п е р а ц і я .

(Проектъ).

Духовенство на удовлетвореніе своихъ матеріальныхъ общественныхъ нуждъ можетъ имѣть нескудный источникъ въ свѣчной операціи.

Въ каждомъ уѣздѣ можетъ, съ разрѣшенія епархіальной власти, учредиться комиссія изъ благочинныхъ уѣзда, или изъ особо-избранныхъ лицъ; вѣднію оной комиссіи и могутъ подлежать всѣ дѣла по веденію свѣчной операціи.

Въ каждомъ уѣздѣ можетъ образоваться уѣздный складъ восковыхъ свѣчей или могутъ открыться частные склады при церквахъ по мѣрѣ надобности и по мѣстнымъ условіямъ, — согласно общему посужденію о томъ духовенства съ церковными старостами.

Въ первомъ случаѣ благочинные, желающіе облегчить для своего округа полученіе свѣчей, могутъ на общепринятыхъ условіяхъ получать свѣчи изъ уѣзднаго склада подъ свою личную отвѣтственность. Поставки свѣчей въ

прицерковные склады можетъ быть отдаваема комиссіей съ подряда въ каждый уѣздъ порознь. Благочинные могутъ, по сему предмету, входить предварительно въ соглашенія съ подвѣдомыми причтами и церковными старостами, которыхъ участіе необходимо и для правильнаго и успѣшнаго веденія дѣла; а отсюда можетъ слѣдовать, что заборъ свѣчей изъ складовъ долженъ быть обязательнымъ для причтовъ и церковныхъ старостъ.

Завѣдываніе уѣздными и частными складами и отпускъ свѣчей изъ нихъ могутъ принять на себя настоятели церквей съ церковными старостами, при которыхъ могутъ учредиться склады и до болѣе прочной постановки ихъ—безмездно; по опыту знаю, что пріемъ и отпускъ свѣчей не требуетъ большаго труда и заботъ.

Восковныя свѣчи, пріобрѣтенныя въ прицерковные склады оптовой покупкой, и слѣдовательно—по цѣнѣ крайне уменьшенной, могутъ быть издаваемы въ церкви десятью коп. дороже на фунтъ, какъ такая разниа оптовой покупки противу мелочной продажи выработана торговымъ людомъ, которая и при настоящей покупкѣ свѣчей неизбежна для церквей, но которая при дѣятельности духовенства можетъ составить пользу его.

Примѣчаніе. При обмѣнѣ свѣчей на огарки, церкви и теперь добавляютъ двадцать коп. на фунтъ, а свѣчный заводъ Елисеева въ Кременчугѣ довольствуется отъ Лукомской церкви доплатой четырехъ руб. на пудъ. Значитъ и при обмѣнѣ свѣчей на огарки, въ пользу складовъ останутся тѣ же 10 к. на фунтъ.

Завѣдующіе складами могутъ по адресу, указанному епархіальною властію, представлять годовой отчетъ о свѣчной операціи съ представленіемъ и денежныхъ остатковъ отъ веденія оной.

Примѣчаніе. Въ теченіе первыхъ отъ 2-хъ до 4-хъ годовъ, денежные остатки могутъ оставаться при складахъ для образованія собственной суммы складовъ. Время опредѣлить норму потребнаго количества свѣчей для каждаго склада, а наличные капиталы складовъ могутъ еще болѣе понизить цѣны на свѣчи и тѣмъ служить облегченіемъ для церквей. Тогда свѣчная операція своимъ наличнымъ капиталомъ будетъ вполнѣ обезпеченною для дальнѣйшей производительности на пользу духовенства.

По моему мнѣнію, основанному, впрочемъ, на взятыхъ изъ опыта данныхъ, для церквей Лубенскаго уѣзда, помимо Лубенскаго монастыря, восковыхъ свѣчей требуется въ годъ не менѣе пятисотъ пудовъ. Потому, остатковъ отъ свѣчной операціи прицерковныхъ свѣчныхъ складовъ можно ожидать что Лубенскому уѣзду до двухъ тысячъ руб. въ годъ. Изъ объясненныхъ остатковъ по всей епархіи можетъ оказаться довольно удовлетворительная и безупречная сумма, въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства на нужды духовенства.

Хотя представленный мною достопочтеннѣйшему собранію духовенства настоящій проектъ о свѣчной операціи есть слѣдствіе опыта и, позволяю себѣ не сомнѣваться въ томъ, что онъ можетъ быть примѣненъ въ широкихъ размѣрахъ, но не осмѣливаюсь довѣряться, что съездъ духовенства изволитъ признать его безупречнымъ, не стану силиться, чтобы защитить его,—одинъ противу тысячи едва не-нуль; дѣло пусть скажетъ само за себя! Въ объясненіе свое противу неизбѣжныхъ возраженій относительно пріобрѣтенія свѣчей въ склады могу указать свѣчный заводъ Алексѣя Мойсеевича Елисеева—въ Кременчугѣ, (и для образца представляю при семь свѣчи

его въ количествѣ пяти фунтъ), найдутся и другіе подрядчики чрезъ публикацію, которые могутъ предложить свои свѣчи во всѣ склады епархіи съ полученіемъ расчета за доставленныя свѣчи по выручкѣ складами денегъ отъ продажи свѣчей. Такъ образовался свѣчный складъ при Успенской церкви м. Лукомья, Лубенскаго уѣзда, съ 18 февраля 1873 года, и съ того времени достаточно уже принесъ пользы для мѣстной церкви и прихода.

Священникъ Михаилъ Куцинскій.

22 мая
1884 года.

Журналъ № 4-й.

Вечерняго засѣданія 23-го мая 1884 года.

Въ собраніе прибыло о.о. уполномоченныхъ 90.

По открытіи засѣданія, обсуждали: 1. Организованіе общежительныхъ квартиръ для воспитанниковъ Полтавской духовной семинаріи, приспособительно на 15 учениковъ въ квартирѣ. Постановили: въ виду, указанныхъ въ запискѣ правленія, отъ 22 мая сего года, неудобствъ, встрѣчающихся въ надзорѣ инспекціи за воспитанниками семинаріи, живущими нынѣ на частныхъ квартирахъ, общежительныя квартиры для воспитанниковъ семинаріи организовать съ будущаго учебнаго года. Для осуществленія этой мѣры образовать квартирную комиссію изъ 3-хъ членовъ отъ духовенства правленія семинаріи и 3-хъ членовъ Комитета общества взаимнаго вспоможенія заштатному и сиротствующему духовенству епархіи, которой и поручить пріискать пригодные дома для квартиръ и разработать всѣ детальныя стороны въ интересахъ духовенства епархіи, а болѣе въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла; при чемъ правленіе семи-

наріи имѣть составить правила инструкціи, взаимно-обязательныя какъ для домохозяевъ квартиръ, такъ и для воспитанниковъ семинаріи и ихъ родителей и опекуновъ. Сверхъ того правленіе семинаріи просить къ будущему епархіальному съѣзду составить проэктъ и смѣту на постройку общежительнаго корпуса въ семинарскомъ дворѣ.

2) Слушали: докладъ комиссіи, повѣрившей отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на нужды Полтавской духовной семинаріи отъ духовенства епархіи, и отчетъ правленія семинаріи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ отъ духовенства епархіи на содержаніе 3-го епархіальнаго параллельнаго отдѣленія 1-го класса Полтавской духовной семинаріи. Постановили: принять къ свѣдѣнію докладъ комиссіи и отчетъ семинарскаго правленія и благодарить членовъ семинарскаго правленія за ихъ усердную дѣятельность по содержанію епархіальнаго отдѣленія и удовлетворенію прочихъ нуждъ на средства отъ духовенства.

3) Обсуждали: составленный священникомъ Іоанномъ Бельговскимъ и провѣренный комиссіею, назваенною прежнимъ епархіальнымъ съѣздомъ, „Проектъ устава эмеритальной кассы для духовенства Полтавской епархіи“, и совмѣстно съ симъ слушали проэктъ устава взаимнаго вспомогательнаго общества, составленный протоіереемъ Н. Терлецкимъ. Обсудивъ оба проэкта, съѣздъ постановилъ: проэктъ Терлецкаго отвергнуть, какъ несоотвѣтствующій цѣли учрежденія эмеритуръ, и принять проэктъ одобренный комиссіею и всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи сего проэкта. При чемъ съѣздъ нашелъ нужнымъ сдѣлать измѣненія въ слѣдующихъ параграфахъ устава: въ 7-мъ, вмѣсто 10-ти разрядовъ

взносовъ отъ вкладчиковъ, принять 6-ть разрядовъ въ цифрахъ: 2, 3, 4, 6, 8, 10; § 9, проектированный взносъ отъ церквей по 2¹/₂% съ валоваго дохода ихъ исключить, а оставить вмѣсто его тамъ же проектированный опредѣленный взносъ по 10 р. отъ каждой церкви; въ § 10 уничтожить примѣчаніе; въ § 11 требованіе вѣдомостей о количествѣ полученнаго каждою церковью годоваго дохода отменить; въ § 25, III. п. сдѣлать добавленіе, въ видѣ примѣчанія, слѣдующее: если же состоящіи на служебныхъ должностяхъ дочери вкладчиковъ будутъ лишены сихъ должностей, не за дурное поведеніе, и пенсіи Государственной или эмеритальной въ оныхъ должностяхъ не выслужать, то, по оставленіи службы, вновь получаютъ причитавшуюся имъ эмеритальную пенсію своихъ отцевъ до смерти. Къ числу параграфовъ прибавить слѣдующій § 49: „на расходы по управленію эмеритальной кассой вѣзять ежегодный экстраординарный взносъ отъ каждаго причта церквей епархіи по одному рублю, впредь до указаній опыта“. При обсужденіи принятаго съѣздомъ проекта эмеритальной кассы, протоіереемъ о. Ѳ. Лебединскимъ заявлено: „Не возможно ли допустить въ проектъ устава слѣдующее дополненіе: вкладчикъ, по его желанію, можетъ единовременно и впередъ внести въ кассу причитающуюся на извѣстное число лѣтъ сумму, по избранному имъ разряду, съ присовокупленіемъ отъ себя на эту сумму за то же число лѣтъ сложныхъ процентовъ, и пропорціональнаго этой суммѣ количества денегъ взаимнѣ посторонняго взимаемаго отъ церковей ресурса, при чемъ онъ получаетъ право на пенсію, слѣдующую на случай выштія его со службы и до истеченія того срока, за вышеуказанное число лѣтъ. Обсудивъ это предложеніе, съѣздъ постановилъ: предложенное дополненіе не можетъ быть внесено въ проектъ, такъ какъ оно

можетъ повести къ существеннымъ измѣненіямъ въ основаніяхъ проекта. Если о. Лебединскій не согласенъ съ постановленіемъ съезда, то онъ можетъ предложить свое заявленіе вниманію будущаго епархіальнаго съезда. Проектъ же протоіерея Терлецкаго проситъ отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

4) Заслушали докладную записку комиссіи по осмотру и ревизіи экономической части епархіальнаго женскаго училища. Постановили: докладную записку комиссіи принять къ свѣдѣнію и членовъ Совѣта училища искренно благодарить за ихъ трудъ.

5) Слушали: докладную записку отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища по содержанію и отдѣламъ ея: а) о томъ, что Совѣтъ, въ новомъ составѣ, находится въ сѣбнительномъ положеніи по причинѣ недостатка денежныхъ средствъ, при чемъ показаль и оборотъ наличныхъ денежныхъ суммъ училища за 1881 годъ. Недостаточность суммъ произошла отъ унаслѣдованнаго Совѣтомъ новымъ отъ предшествовавшаго Совѣта долга, простиравшагося до 6.688 р. 99 к., на 1882 г. перешло долга 6.959 р. 81 к., въ 1882 г. долгъ училища увеличился на 3.431 р. по случаю передѣлки бани, умывальниковъ и отхожихъ мѣстъ; но въ 1883 г. долгъ почти погашенъ. Въ остатѣ на 1884 г. долга на училищѣ исчислено въ запискѣ Совѣта 3.431 р., образовавшагося, какъ видно изъ той же записки, вслѣдствіе остатка долговъ отъ прежнихъ лѣтъ, а также и отъ невзноса суммъ: во 1-хъ, воспитанницами Воскобойниковою 320 р., Нероновичъ 170 р., Капитаненко 100 р. и благочиннымъ Ревуцкимъ за Фурсину 120 р., Фурсиною 90 р., Шаревскою 215 р., Меланию и Екатериню Сокологорскими 180 р.; во 2-хъ,

благочиннымъ, протоіереемъ Засядко 1,200 р., Полтавскимъ каедральнымъ соборомъ 800 р., кромѣ того ⁰⁰/₀₀ въ Государственный банкъ 346 р. 65 к.

По сему Совѣтъ училища просить о.о. депутатовъ: 1) озаботиться изысканіемъ средствъ на покрытие долга въ 3.431 р.; 2) сдѣлать опредѣленіе о долгѣ вышепоименованныхъ воспитанницъ и о.о. благочинныхъ.

При семь слушали: прошенія священника Шаревскаго и Сокологорскаго о снятіи съ нихъ долга училищу за воспитаніе въ училищѣ ихъ дочерей, а также заявленіе благочиннаго Н. Яковскаго о крайней бѣдности Воскобойниковой.

Постановили: прошеніе Шаревскаго оставить безъ послѣдствій. Долгъ училищу воспитанницъ Воскобойниковой въ 320 р. и Меланіи и Екатерины Сокологорскихъ 180 р., въ виду ихъ несостоятельности, исключить со счетовъ. Но при этомъ, на будущее время, дабы не возникло подобныхъ долговъ за воспитанницами училища, сѣзды поручаетъ Совѣту училища принять крайнюю мѣру, именно невзнесшихъ платежа за содержаніе въ училищѣ воспитанницъ удалить изъ училища среди учебнаго года, предваривъ о томъ родителей или опекуновъ ихъ. Долгъ же съ Нероновича, Капитаненко, Фурсиной, Шаревской, а также и долгъ съ благочинныхъ Ревуцкаго, Засядко и Полтавскаго каедральнаго собора взыскать. О чемъ просить Его Высокопреосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе. На погашеніе суммы, Дисключенной со счета, внести единовременно по 50 к. съ причта. Изысканіе средствъ на покрытіе долга 3 431 рубля отложить до слѣдующаго засѣданія.

За симъ засѣданіе объявлено о. председателемъ закрытымъ, и о.о. уполномоченные приглашены въ собраніе къ 8 часамъ утра на 24 мая.

Дополненіе къ вечернему журналу № 4-й 23-го мая.

Слушали: заявленіе о. предсѣдателя слѣдующаго содержания: въ прошломъ году насъ посѣтило великое горе — болѣзнь столь любимаго нами а болѣе насъ любящаго и дѣтей нашихъ Архипастыря, но Милосердый Господь угѣшилъ насъ, виявъ нашимъ искреннимъ молитвамъ о.бъ Архипастырѣ нашемъ, возставилъ Его отъ одра болѣзни и подкрѣпилъ Его тѣлесныя силы на столько, что Онъ вновь продолжаетъ свою Архипастырскую многоплодную для насъ дѣятельность. Сердце наше, послѣ испытанныхъ чувствъ глубочайшей горести, переполнено нынѣ столь же сильными чувствами глубочайшей радости, ищетъ изліянія сихъ чувствъ какъ предъ Господомъ въ молитвѣ благодаренія, такъ и предъ лицомъ Самаго Архипастыря нашего въ словѣ сыновней любви и преданности къ Нему — вашему Архипастырю — Отцу. Поэтому я предлагаю повергнуть къ стопамъ Его Высокопреосвященства отъ лица о.о. уполномоченныхъ епархіальнаго съѣзда, а въ ихъ лицѣ и отъ всего духовенства епархіи адресъ съ выраженіемъ въ немъ наполнявшихъ и нынѣ наполняющихъ нашу душу искренно сердечныхъ къ Нему чувствъ. Постановили: составленіе адреса поручить предсѣдателю Совѣта епархіальнаго женскаго училища, священнику о. Димитрію Щедродарову къ слѣдующему засѣданію.

Журналъ № 5-й.

Утренняго засѣданія 24-го мая 1884 года.

Въ засѣданіе прибыло узаконенное число о.о. уполномоченныхъ.

По открытіи о. председателемъ засѣданія о.о. уполномоченные слушали:

1) Редакція адреса Его Высокопреосвященству. Постановили: благодарить о. Щедродарова за составленіе адреса, самый же адресъ, по подписи о.о. уполномоченными поднести Его Высокопреосвященству, для чего выбрать изъ среды уполномоченныхъ трехъ членовъ: протоіеря Бѣлавскаго, священника Щедродарова и священника Росинскаго съ тѣмъ, чтобы не утруждать Его Высокопреосвященство явкою всѣхъ о.о. уполномоченныхъ.

2) Продолжили обсужденіе докладной записки Совѣта епархіальнаго женскаго училища: а) о покрытіи долга училища въ 3.431 руб. Постановили: такъ какъ долгъ, по указанію записки, образовался частію отъ невноса поименованными въ запискѣ воспитанницами, благочинными и каедральнымъ соборомъ, и часть этого долга въ суммѣ 500 руб. покрывается опредѣленнымъ предшествовавшимъ засѣданіемъ взносомъ отъ причтовъ по 50 коп.; то остальную сумму дефицита въ 2.951 рубль покрыть изъ средствъ церквей епархіи единовременнымъ взносомъ по 3 руб. отъ каждой церкви, поручивъ благочинническимъ Совѣтамъ распределить этотъ взносъ соотвѣтственно состояній каждой церкви. А имѣющія быть взысканными деньги съ должниковъ училища хранить въ банкѣ до будущаго епархіальнаго съѣзда.

б).—Объ увеличеніи содержанія училища въ виду возрастающей дороговизны на всѣ потребности. Постановили: такъ какъ съѣздъ предложилъ расширить въ зна-

чительномъ размѣрѣ общежительный корпусъ, на что потребуется значительная сумма; то испрашиваемое увеличеніе содержанія училища съѣздъ отлагаетъ до болѣе благопріятнаго времени.

в).— О необходимости имѣть для воспитанницъ другую переѣмную платя и ассигновкѣ на это ежегоднаго расхода по 700 руб. Постановили: прибавить къ существующей нормѣ платы за каждую своекоштную воспитанницу по три руб. пятьдесятъ коп., для церковно-коштныхъ же воспитанницъ построить пужное платье изъ епархіальныхъ средствъ, для чего ассигновать 210 руб.

г).— О замѣнѣ фаянсовой посуды эммалировано-металлической и объ ассигнованіи на то единовременно 400 руб. Постановили: переѣмную посуду производить постепенно въ теченіи 3-хъ лѣтъ, для чего ассигновать сборъ съ каждой церкви епархіи въ продолженіи того же времени по десяти коп.

д).— О замѣнѣ обыкновенныхъ столовыхъ ножей и вилокъ литыми и объ устройствѣ новыхъ столовъ въ одномъ изъ классовъ, а также и объ ассигнованіи на жалованье регенту и на воскресную школу. Постановили: регенту на жалованье по 50 руб. ежегодно ассигновать, а замѣную ножей и вилокъ, устройство новыхъ столовъ и помощь воскресной школѣ оставить до болѣе благопріятнаго времени.

е).— О разрѣшеніи Совѣту лишать воспитанницъ за малоуспѣшность права пользованія епархіальнымъ содержаніемъ среди учебнаго года. Постановили: предоставить это усмотрѣнію Совѣта училища, подъ условіемъ, чтобы мѣра эта пріурочена была къ зимнимъ каникуламъ и съ предварительнымъ оповѣщеніемъ о томъ родителей или опекуновъ.

ж).— Слушали предложеніе о предсѣдателѣ съѣзда объ

изысканіи средствъ на покрытие ассигнованныхъ 210 р. на устройство другой пары платья для существующихъ церковно-коштныхъ воспитанницъ по 50 руб. на жалованье регенту и 1870 руб. на 20 вакансій церковно-коштныхъ воспитанницъ вновь открытыхъ. Постановили: на пополненіе сей суммы изыскать съ каждой церкви по 2 руб. ежегоднаго взноса, распредѣляя таковой по состоянію церквей.

4) За симъ слушали: а) прошеніе села Грабаровки, Пирятинскаго уѣзда, священника Романа Максименка объ освобожденіи его отъ взноса 30 руб., слѣдуемыхъ на первоначальное обзаведеніе въ общежитіи женскаго епархіальнаго училища его дочери Анны. Постановили: принимая во вниманіе, что о. Максименко воспитываетъ въ настоящее время на собственные средства 3 хъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, отъ взноса вышеозначенныхъ 30 руб. освободить. б) Прошеніе священника Троицкой церкви села Березави Петра Никифорова, что принятій его дочери Вѣры на епархіальныя средства, въ виду крайне затруднительнаго его матеріальнаго положенія. Постановили: передать прошеніе въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища какъ по существу не подлежащее сужденію съѣзда. в) Заявленіе м. Решетидовки священника Порфирія Ушацкаго о снятіи съ его церкви 5 руб. налога въ пользу епархіальнаго женскаго училища. Постановили: заявленіе Ушацкаго оставить безъ разсмотрѣнія, какъ адресованное не на имя съѣзда. г) Прошеніе священника с. Малой-Березанки, Черыславскаго уѣзда, Андрея Корніевскаго о денежномъ воспособленіи ему, въ виду постигшаго его страшнаго несчастія — пожара, которымъ, кромѣ домовъ крестьянъ и приходской церкви, истреблено въ концѣ все его имущество. Постановили: учредить теперь же подписку въ пользу о. Корні-

евскаго (каковая и сдѣлана), а затѣмъ просить Его Высокопреосвященство пригласить чрезъ благочинныхъ все духовенство къ пожертвованію въ пользу пострадавшаго; въ воспособленіе же на постройку сгорѣвшей церкви взнести отъ каждой церкви епархіи одновременно по 2 руб., которые, если послѣдуетъ разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, благочинные, получивъ отъ церквей вѣдомства, должны представить благочинному, въ вѣдомствѣ котораго находится сгорѣвшая церковь с. (Березанки о. протоіерею Стефану Бориславскому, Переяславскаго уѣзда. д) Прошеніе священника Михаила Стришинскаго о принятіи его дочери Екатерины въ епархіальное женское училище на церковное содержаніе. Постановили: прошеніе передать на разсмотрѣніе Совѣта училища. е) По вопросу объ усиленіи средствъ Полтавскаго епархіальнаго попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Постановили: по подписнымъ листамъ, каждаго годно выдаваемымъ отъ попечительства епархіальнаго, взносъ причтовъ увеличить, а именно: для священника, вмѣсто прежняго на сей предметъ пожертвованія 60 к. — съ 1885 года одинъ руб., для діакона 50 к., а причетниковъ, и. д. псаломщика, дьячковъ и пономарей по 25 к. отъ каждаго. 5) Слушали прошеніе священника с. Гожуловъ, Полтавскаго уѣзда, Попова о вспоможеніи изъ епархіальныхъ средствъ въ пользу сгорѣвшей въ его приходѣ церкви. Постановили: въ виду сдѣланнаго уже и ниже изложеннаго постановленія о вспоможеніи погорѣвшимъ церквямъ, рекомендовать священнику Попову обратиться съ прошеніемъ къ Его Высокопреосвященству. 6) Заявленіе о введеніи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ уроковъ кройки платья оставить открытымъ до будущаго епархіальнаго сѣзда. Заявленіе священника Богачкаго о

приглашеній чрезъ отцовъ благочинныхъ тѣхъ причтовъ, которые вносятъ добровольно-ассигнованный ими взносъ въ пользу епархіальнаго женскаго училища въ суммѣ менѣе 30/0, не благоугодно ли имъ будетъ возвысить жертву свою на равнѣ съ другими жертвователями до 30/0 съ жалованья. Постановили: пригласить къ этому жертвователей чрезъ о.о. благочинныхъ.

Слушали: по доглядной запискѣ членовъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ духовенства ходатайство о денежномъ награжденіи за долговременную и благотворно-полезную дѣятельность служащихъ при училищѣ: начальницы училища Софіи Гуляевой, воспитательницы Варвары Андріевской, секретаря Совѣта Стефана Сподина и писмоводителя Андрея Дручевскаго. Постановили: выразить вышепоименованнымъ лицамъ искреннюю благодарность за ихъ дѣятельность.

Слушали: предложеніе о. предсѣдателя о вспоможеніи изъ общецерковныхъ средствъ церквямъ, потерпѣвшимъ отъ пожаровъ. При обсужденіи сего предложенія необходимость такого вспоможенія признана съѣздомъ и указаны четыре способа онаго: а) опредѣленный взносъ отъ всѣхъ церквей епархіи въ пользу погорѣвшей, б) таковой же взносъ подъ условіемъ бѣдности погорѣвшей церкви, в) образованіе фонда изъ ежегодныхъ опредѣленныхъ взносовъ отъ церквей епархіи на вспоможеніе погорѣвшимъ и д) учрежденія обязательнаго взаимнаго страхованія всѣхъ церквей въ епархіи и церковныхъ построекъ съ присовокупленіемъ къ сему страхованію и собственныхъ построекъ духовенства. Постановили: образовать комиссію для составленія проекта взаимнаго страхованія церквей и церковныхъ построекъ Полтавской епархіи а также и построекъ духовенства, если то окажется возможнымъ и удобнымъ, по усмотрѣ-

нію Комитета, изъ священниковъ Димитрія Щедродарова, Григорія Лисовскаго и Ивана Бѣльговскаго и представить на разсмотрѣніе слѣдующаго епархіальнаго сѣзда. До времени же осуществленія предположеннаго взаимнаго страхованія взимать отъ всѣхъ церквей епархіи по одному руб. въ пользу каждой сторѣвшей церкви и просить у Его Высокопреосвященства, если то благоугодно ему, утвержденія.

За симъ засѣданіе о. предсѣдателемъ закрыто, и о. о. уполномоченные приглашены въ собрание къ 5 часамъ вечера.

ЖУРНАЛЬ № 6-й.

Вечерняго засѣданія 24-го мая 1884 года.

Въ собраніе явилось о. о. уполномоченныхъ 90.

По открытіи засѣданія слушали:

1) Журналы утренняго и вечерняго засѣданія 23 мая и утренняго засѣданія 24 мая. Постановили: редакцію журналовъ утвердить, какъ соотвѣтствующую по содержанию занятіямъ сѣзда.

2) Слушали: предложеніе предсѣдателя сѣзда по вопросу о мѣрахъ и способахъ къ усиленію пастырской дѣятельности въ приходахъ и лучшей постановки законоучительскаго дѣла въ народныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ.

По всестороннемъ тщательномъ обсужденіи сихъ вопросовъ сѣздъ единодушно пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Относительно усиленія пастырской дѣятельности: обязательно производить съ церковной каендры печатныя и

изустныя но краткія и понятныя для народа и поученія. Отправленіе Богослуженія совершать съ полнымъ благоговѣніемъ, возгласы произносить громко, и раздѣльно и внятно; требовать отъ псаломщиковъ неторопливаго, правильного раздѣльнаго чтенія и кротко и умирительно - благозвучнаго пѣнія, образовывать хоры изъ грамотныхъ прихожанъ-любителей церковнаго пѣнія по преимуществу учениковъ народныхъ училищъ. Заводить при церквяхъ для чтенія грамотными прихожанами бібліотеки, въ которыя, кромѣ книгъ св. Писанія ветхаго и новаго завѣта на славянскомъ и русскомъ нарѣчіяхъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія доступныхъ пониманію народа, пріобрѣтать житія и творенія св. отцевъ церкви, по преимуществу церкви отечественной; ввести въ каждомъ приходѣ, свѣтъ - богослужебнаго времени, во всѣ воскресныя и праздничныя дни чтенія и собесѣдованія, въ программу которыхъ должны входить чтеніе, пѣніе и объясненіе молитвъ, Символа вѣры и Заповѣдей, чтенія священной исторіи ветхаго и новаго завѣта а также о важнѣйшихъ лицахъ и событіяхъ исторіи церкви, по преимуществу отечественной, житій св. отцевъ и другихъ доступныхъ пониманію народа книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и направленныхъ противъ народныхъ предразсудковъ и суевѣрій и объясненіе важнѣйшихъ священно-дѣйствій при совершеніи Богослуженій и Таинствъ. Каждое въ богослужебное чтеніе начинать и оканчивать пѣніемъ и молитвою, предварительно чтенія, послѣ молитвы, кратко объяснять воскресныя и праздничныя евангелія. Для ознакомленія же съ книгами для чтенія а также и въ поученіями доступными пониманію народа и удобства пріобрѣтенія ихъ образовывать нынѣ же комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: священниковъ Димитрія Щедродарова, Григорія Лисовскаго, Іоанна Бѣльгов-

скаго, Иоанна Костенко, Николая Уралова, Михаила Богацкаго, Льва Кириллова и протоірея Луки Бѣлявскаго, которой вмѣнить въ обязанность указывать на книги, признанныя ими полезными и доступными для пониманія народа, существующія и именованія издаваемыя чрезъ составленіе каталоговъ и публикацій ихъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Относительно лучшей постановки законоучительскаго дѣла о.о. уполномоченные съѣзда приняли предложеніе священника Михаила Богацкаго о ежегодныхъ обязательныхъ собраніяхъ съѣздовъ законоучителей по каждому уѣзду подъ предсѣдательствомъ членовъ училищныхъ Советовъ отъ духовенства для взаимнаго обмѣна свѣдѣніями относительно рациональнаго веденія законоучительства, выработки лучшихъ способовъ и методовъ преподаванія закона Божія, распредѣленія уроковъ по сему предмету, пріученіи дѣтей чтенію Слова Божія и религіозно-нравственныхъ книгъ и чтенію и пѣнію на клиросѣ и проч. Каждый уѣздный законоучительскій съѣздъ обязательно сообщаетъ выработанныя имъ заключенія всѣмъ прочимъ законоучительскимъ съѣздамъ епархіи и епархіальному Архіерею и лучшія изъ сихъ заключеній по усмотрѣнію Архіерея печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

3) Слушали предложеніе по вопросу о свѣчной операціи въ епархіи въ видахъ улучшенія качества свѣчей и изысканія средствъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній въ связи съ запискою, по тому же предмету, священника Михаила Кузнецкаго. По обсужденіи сего вопроса, Постановили: въ виду неимѣнія данныхъ къ разрѣшенію вопроса объ устройствѣ свѣчнаго завода въ епархіи, такъ какъ коммиссія, образованная для составленія проекта этого завода, на прошломъ епархіальномъ съѣздѣ не сдѣлала порученной работы, просить изъывившаго на то согласіе

свое священника Льва Кириллова составить проект свѣчнаго завода къ будущему епархіальному съѣзду. Нынѣ же образовать складъ свѣчей по благочиніямъ по проекту священника Михаила Кущинскаго, о чемъ и просить Его Высокопреосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе, проектъ же Кущинскаго напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Затѣмъ собраніе о.о. уполномоченныхъ епархіальнаго съѣзда выразило свою благодарность предсѣдателю съѣзда за разумное руководительство дѣлами съѣзда и дѣлопроизводителю онаго за его труды, съ занесеніемъ въ журналъ.

Покончивъ рѣшеніе всѣхъ намѣченныхъ вопросовъ въ программѣ, предсѣдатель объявилъ съѣздъ закрытымъ и по молитвѣ о.о. уполномоченные приглашены для подписанія журналовъ епархіальнаго съѣзда къ 8 часамъ утра 25 мая.

Копи резолюцій Его Высокопреосвященства, послѣдовавшихъ на журналахъ VI-го епархіальнаго съѣзда духовенства Полтавской епархіи.

На журналъ № 1-й, утренняго засѣданія 22 мая:
„30 мая 1884 г. Смотрѣно“.

На журналъ № 2-й, вечерняго засѣданія 22 мая:
„30 мая 1884 года. Избраніе въ члены училищнаго Совѣта священниковъ Іоанна Бѣльговскаго и Василя Базилевича, а священниковъ Петра Діатоловича и Льва Кириллова кандидатами по нихъ утверждается. Членами же Комитета общества взаимнаго вспомошествованія духовенству

утверждаются избранные: священникъ Василій Базилевичъ и протоіереи Савва Гаврилковъ и Николай Леонтовскій, а священники Григорій Гамалѣя и Автовій Павловскій кандидатами по нимъ“.

На баллотировочномъ листѣ объ избраніи членовъ Совѣта Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища:

„30 мая 1884 года. Смотрѣно. Предсѣдателемъ Совѣта женскаго епархіальнаго училища назначается законоучитель губернской классической гимназіи и священникъ Трехсвятительской гимназической церкви Димитрій Щедродаровъ, въ истекшее трехлѣтіе уже проходившій сію должность, по выбору духовенства, съ отличными усердіемъ и многою пользою для училища во всѣхъ отношеніяхъ и по всему для этого вполне благонадежный“.

На журналъ № 3-й, утренняго засѣданія 23 мая:

„15 іюня 1884 года. Утверждается. О назначеніи десятикопѣчнаго взноса (10 к.) отъ причтовъ епархіи на вознагражденіе священнику и діакону семинарской церкви и о постоянномъ взносѣ отъ церквей епархіи пятидесяти копѣекъ, вмѣсто прежде назначенныхъ двадцати пяти копѣекъ на семинарскую бібліотеку, начиная взносъ этотъ съ 1 января будущаго 1885 года, дать всѣмъ благочиннымъ епархіи указныя предписанія къ точному и своевременному съ ихъ стороны исполненію. По-

1884. 2 мая оставши постановленіе съѣзда о назначеніи процента
на обратнѣе аттестативнаго (запаснаго) пятидесяти тысячнаго капитала
общества взаимнаго вспоможенія
осиротѣвшимъ семействамъ духовенства и
заштатному духовенству Полтавской епар-
хіи на основаніи указа Св. Синода отъ
30 іюня 1877 г. за № 2130 представить
на утверженіе Св. Синода“.

На журналъ № 4-й, вечерняго засѣданія 23 мая:

„25 іюня 1884 года. Утверждается.
Проектъ устава эмеритальной кассы для
духовенства Полтавской епархіи Іоанна
Бѣльговскаго представить на благоусмо-
трѣніе и утвержденіе Св. Синода, при
моемъ рапортѣ. Проектъ протоіерея Нико-
лая Терлецкаго напечатать въ епархіаль-
ныхъ вѣдомостяхъ. О взысканіи долга
(ст. 4 журн.) въ пользу епархіальнаго учи-
лища со священника Нероновича и про-
чихъ поименованныхъ въ постановленіи
съѣзда лицъ консисторія сдѣлаетъ долж-
ное распоряженіе, а о единовременномъ
взносѣ по пятьдесятъ копѣеъ (50 к.) отъ
причта, на погашеніе суммы, сложенной
со счетовъ, дать благочиннымъ епархіи
указныя предписанія. За слово и дѣло
сыновней любви и преданности благодарю
отъ глубины души моихъ отцовъ и
братій“.

На журналъ № 5-й, утренняго засѣданія 24 мая:

„9 іюля 1884 года. О единовременномъ
взносѣ по 3 рубля отъ каждой церкви,

на покрытие дефицита училищнаго въ 2.951 руб., (ст. 2) консисторія дастъ благочиннымъ указныя предписанія: на замѣну фаянсовой посуды эмалдированною металлическою и обыкновенныхъ столовыхъ ножей и вилокъ литыми, будутъ изысканы другія средства (ст. подъ А. Г. и Д), и потому въ десятикопѣечномъ сборѣ отъ церквей нѣтъ надобности. Объ ежегодномъ взносѣ по 2 руб. отъ каждой церкви на содержаніе вновь открытыхъ двадцати вакансій церковнокоштныхъ воспитанницъ дать благочиннымъ указныя предписанія. Назначенныя же съѣздомъ пятьдесятъ руб. въ жалованье регенту и двѣсти десять рублей на устройство другой пары платья для существующихъ церковнокоштныхъ воспитанницъ могутъ покрываться училищнымъ Совѣтомъ безъ особеннаго затрудненія на счетъ имѣющихся въ распоряженіи его суммъ, безъ особеннаго налога на церкви. Согласно ходатайству съѣзда (опред. 4 жур. ст. подъ А. Г.) къ пожертвованію на нужды пострадавшаго отъ пожара священника села Малой-Березани Андрея Корніевскаго пригласятъ о.о. благочинные (каждый по своему вѣдомству) все подвѣдомое имъ духовенство, а на построеніе новой церкви на мѣсто сгорѣвшей въ селѣ Малой-Березани предписать имъ собрать отъ церквей своего вѣдомства по одному рублю отъ каждой церкви и представить безъ замедленія къ

благочинному протоіерею Бориславскому, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ Мало-Березанская церковь. Объ увеличеніи взносовъ отъ причтовъ. На епархіальное попечительство въ размѣрѣ опредѣленномъ отъ съѣзда извѣститъ также благочинныхъ и все духовенство въ установленномъ порядкѣ (ст. подъ лит. Е.). Прочее утверждается къ исполненію, какъ постановилъ съѣздъ“.

На журналъ № 6-й, вечерняго засѣданія 24 мая:

„16 іюля 1884 года. Вопросъ объ образованіи складовъ свѣчей по благочиніямъ по проѣкту благочиннаго Михаила Кущинскаго предоставляется обсудить и окончательно рѣшить самымъ благочиннымъ съ причтами и старостами церкви имъ подвѣдомыхъ. По совокупномъ обсужденіи дѣла въ общемъ ихъ собраніи по сему случаю и о послѣдующемъ рапортовать съ представленіемъ совѣщательныхъ актовъ; проѣктъ же Кущинскаго напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Прочее утверждается къ исполненію, какъ постановлено съѣздомъ. Только каталоги полезныхъ для народнаго чтенія книгъ, которые учреждаемая для сего коммиссія имѣть по временамъ объявлять чрезъ епархіальныя вѣдомости, представлять на предварительное разсмотрѣніе Преосвященнаго Викарія“.

ПРОЕКТЪ

Общества взаимновспомогательной кассы для выдачи ежегодной подушной пенсїи осиротѣвшему и заштатному духовенству Полтавской епархіи.

Общество взаимновспомогательной кассы для выдачи ежегодной подушной пенсїи осиротѣвшему и заштатному духовенству Полтавской епархіи образуется изъ нынѣ существующаго для духовенства Полтавской епархіи общества, учрежденнаго для выдачи единовременнаго пособія, на слѣдующихъ основаніяхъ.

1. Для образованія капитала, пригоднаго для производства ежегодной подушной пенсїи въ слѣдующій же годъ по учрежденіи означеннаго общества лицамъ осиротѣвшимъ и вышедшимъ заштатъ, долженъ быть: а) учрежденъ ежегодный взносъ отъ членовъ общества. Опрежденіе размѣра взноса зависитъ отъ самаго общества: чѣмъ выше взносъ, тѣмъ больше будетъ и пенсїя. Желательно, чтобы настоящій взносъ для единовременныхъ пособій былъ, по крайней мѣрѣ, удвоенъ — отъ священниковъ 10 р. сер., отъ псаломщиковъ — 4 р. сер.; б) долженъ быть определенъ ежегодный взносъ отъ церкви епархіи, хотя въ половинномъ размѣрѣ священническаго и псаломщицкаго взноса, — именно: по 7 р. сер. отъ штатной церкви. Къ полученному изъ означенныхъ источниковъ капиталу присоединяются 0%, получаемые на означенный капиталъ.

2. Фондомъ основнаго капитала общества можетъ послужить капиталъ, образовавшійся отъ отчисленія 10% отъ ежегоднаго взноса нынѣ существующаго общества для выдачи единовременнаго пособія. Каждый капиталъ

къ 1885-му году возрастеть до 8.000 руб. сер. 4% изъ сего капитала тоже причисляется къ вышеозначенному капиталу.

3. Ежегодный капиталъ изъ означенныхъ источниковъ получится слѣдующій:

взносъ отъ 1.200 священниковъ по 10 руб.	
въ годъ	12.000 р.
” ” 1.600 псаломщиковъ	
по 4 р. сер. въ годъ	6.400 ”
” ” 1.032 штатныхъ цер-	
квей епархіи по 7 р. с.	7.224 ”
<hr/>	
Итого	25.624 р.
4% на капиталъ 25.624 р.	1.024 р.
4% на основной капиталъ 8.000 р. с.	320 ”
<hr/>	
Всего	26.968 р.

4. Означенный капиталъ имѣеть значеніе расходнаго капитала. Изъ сего капитала выдается пенсія въ размѣрѣ расхода, потребнаго для извѣстнаго года, соотвѣтственно числу пенсіонеровъ. Изъ остатка же расходнаго капитала 10% отчисляется для увеличенія основнаго капитала общества; остальная затѣмъ сумма остатка расходнаго капитала обращается въ фондъ запаснаго капитала общества.

5. Такимъ образомъ, общество взаимновспомогательной кассы для выдачи ежегодной пенсіи можетъ имѣть трехъ видовъ капиталъ: основной, расходной и запасной.

6. Выдача ежегодной подушной пенсіи изъ означеннаго расходнаго капитала общества можетъ быть начата съ 1885 года, если къ тому времени уставъ общества будетъ утвержденъ.

7. Въ какомъ размѣрѣ выдавать изъ расходнаго капитала общества ежегодную пенсію лицамъ, имѣющимъ на оную право, въ какомъ размѣрѣ будетъ ежегодно увеличиваться основной и запасной капиталъ, покажетъ прилагаемая при семъ таблица пенсіонныхъ расчетовъ и объяснительная въ оной записка.

8. Таблица пенсіонныхъ расчетовъ составлена на 55 лѣтъ примѣнительно къ числу лѣтъ, принятому вообще специалистами по составленію эмеритуръ.

Примѣчаніе. Быть можетъ, въ средѣ духовенства найдется не мало лицъ, сочувствующихъ учрежденію эмеритальной кассы, какъ дающей болѣе обезпеченія, особенно, запатентованнымъ лицамъ, бывшимъ членами эмеритуръ 20-ть, 30 ть лѣтъ. Оклады эмеритуръ выше подушной пенсіи. Но проектируемое общество не отмѣняетъ эмеритуръ, а пролагаетъ путь къ ея учрежденію.

Уставъ проектируемаго общества не есть нѣчто постоянное, неизмѣнное. Современемъ—лѣтъ чрезъ 10, его можно преобразовать въ уставъ эмеритальной кассы. 10-няя, на примѣръ, практика общества покажетъ, на сколько будутъ состоятельны ресурсы его кассы. Мнѣ кажется, что они окажутся на столько состоятельны, что можно будетъ ввести и эмеритурю на такихъ началахъ, на какихъ предлагаетъ проектъ эмеритуръ для духовенства Полтавской епархіи, напечатанный въ 6 и 7 №№ Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1884 годъ—въ размѣрѣ процентнаго отношенія къ внесенному рублю. Преимущество же проектируемаго общества предъ эмеритурою то, что оно по своемъ учрежденіи тотчасъ открываетъ свои дѣйствія и выдаетъ пособіе въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ

эмеритура чрезъ пять лѣтъ, а эмеритура можетъ выдавать пенсіи только чрезъ пять, или десять лѣтъ по своему учрежденіи и—не подушную, а личную¹⁾.

Нельзя не сознаться, что нынѣ существующее въ Полтавской епархіи общество единовременнаго пособія великое благо приноситъ сиротамъ. Получить матери семейства, оставшейся подлѣ часть безъ крова и запаснаго рубля, единовременнаго пособія 150 р. великая милость. Но большая милость еще будетъ, если будетъ ежегодно получать пособіе 30, 50, 70 р (соотвѣтственно числу семейства). Эмеритура можетъ дать большее обезпеченіе чрезъ 20, 30 лѣтъ; но ея учрежденіе—дѣло будущаго и недалекаго, при учрежденіи проектируемаго общества.

Протоіерей Николай Терлецкій.

П р о е к т ъ

Устава взаимновспомогательнаго общества духовенства Полтавской епархіи для выдачи ежегодной пенсіи сиротамъ духовенства и вышедшимъ въ заштатъ.

§ 1. По желанію духовенства Полтавской епархіи, учрежденное имъ взаимновспомогательное общество для выдачи единовременнаго пособія преобразуется во взаимновспомогательное общество для выдачи ежегодной пенсіи.

¹⁾ Эмеритура чрезъ 5-ть лѣтъ можетъ выдать вкладчику, вносявшему напр. 10 руб. въ годъ, 17 р. 50 к., а 4 р.—7 р. лично, одному, а взаимновспомогательное общество, въ первый же годъ по учрежденіи, на цѣлое семейство вкладчика—подушно—можетъ выдавать 20, 30, 50 р. или 8, 12, 20 р. въ годъ.

§ 2. Въ составъ сего общества входятъ всѣ протоіереи, священники, діаконъ и псаломщики Полтавской епархіи, состоящіе на действительной службѣ.

§ 3. Цѣль учрежденія сего общества состоитъ въ томъ, чтобы посредствомъ денежныхъ (ниже определенныхъ) взносовъ доставить посильное ежегодное обеспечение въ жизни лицамъ духовнаго вѣдомства, лишившимся обычныхъ средствъ содержанія.

§ 4. Взаимновспомогательное общество состоитъ подъ попеченіемъ епархіальнаго Архіерея и вѣдѣніемъ епархіальнаго съѣзда и пользуется содѣйствіемъ консисторіи и окружныхъ о.о. благочинныхъ.

§ 5. Для постояннаго управленія дѣлами касенъ взаимновспомогательнаго общества учреждается „Управленіе взаимновспомогательнаго общества“.

§ 6. Средства общества состоятъ, во 1-хъ, изъ каждаго годнаго десятирублеваго взноса отъ всѣхъ протоіереевъ и священниковъ епархіи; во 2-хъ—четырехрублеваго взноса отъ всѣхъ діаконѡвъ и псаломщиковъ, состоящихъ на штатныхъ мѣстахъ, и въ 3-хъ—семирублеваго взноса отъ каждой церкви епархіи. Но въ случаѣ еслибы для которой либо изъ церквей епархіи упомянутый взносъ оказался обременительнымъ, то оный распределяется благочинническими съѣздами на церкви, болѣе достаточныя въ округѣ.

§ 7. Взносъ во взаимновспомогательную кассу общества долженъ производиться такимъ же порядкомъ, какъ доселѣ производится въ кассу общества единовременнаго пособія,—въ январѣ мѣсяцѣ чрезъ о.о. благочинныхъ съ приложеніемъ имянной вѣдомости какъ церковей благочинія, такъ и членѡвъ причта—владчиковъ общества.

§ 8. Установленныя въ п. 1 и 2 § 6 взносы имѣютъ обязательную силу для наличныхъ протоіереевъ, священниковъ, діаконѡвъ и псаломщиковъ, состоящихъ на штат-

ныхъ мѣстахъ и служащихъ по министерству народнаго просвѣщенія, равно и для всѣхъ вновь поступающихъ членовъ причта,

§ 9. Касса взаимноспомогательнаго общества состоитъ изъ основнаго, расходнаго и запаснаго капиталовъ.

§ 10. Основной капиталъ общества составляетъ тотъ капиталъ, который образовался отъ вычета 10⁰/₀ изъ взноса членовъ взаимноспомогательнаго общества для выдачи единовременнаго пособія. Каковой капиталъ къ 1885 году возрастетъ свыше 8 000 руб. сер.

§ 11. Основной капиталъ постепенно увеличивается ежегоднымъ причисленіемъ къ нему 10⁰/₀ изъ ежегодныхъ остатковъ расходнаго капитала.

Примѣчаніе. Вычетъ 10⁰/₀ для избѣжанія дробныхъ чиселъ дѣлается не ниже сотень рублей.

§ 12. Расходной капиталъ составляется ежегодно изъ непрерывныхъ взносов, поступающихъ въ кассу общества, на основаніи § 6 и ежегодныхъ процентовъ на основной капиталъ, расходной и запасной.

§ 13. Изъ сего (расходнаго) капитала ежегодно производится выдача пенсіи лицамъ, имѣющимъ право на полученіе оной, на основаніи сего устава (см. §§ 18 по 31).

§ 14. Запасной капиталъ образуется изъ ежегодныхъ остатковъ расходнаго капитала, какіе бываютъ по отчисленіи изъ нихъ 10⁰/₀ въ основной капиталъ.

§ 15. Суммы основнаго и запаснаго капитала обращаются въ государственные процентные билеты, отъ которыхъ проценты на основаніи § 12 ежегодно причисляются къ расходному капиталу для пополненія суммы на выдачу пенсій. Ежегодный расходный капиталъ по полученіи немедленно тоже вносится въ банковыя учрежденія для приращенія.

§ 16. Въ запасному капиталу причисляются всякія добровольныя пожертвованія во взаимновспомогательную кассу, поступающія изъ разныхъ источниковъ.

§ 17. За недостаткомъ (при увеличеніи пенсионеровъ) расходнаго капитала, составляемаго ежегодно согласно § 12, сумма, недостающая для покрытія расхода на пенсію, пополняется изъ суммы запаснаго капитала.

§ 18. Право на получение пенсіи изъ кассы взаимновспомогательнаго общества имѣютъ всѣ протоіереи, священники, діаконы и псаломщики, дѣлавшіе взносы въ кассу общества во все время своей службы.

Примѣчаніе. Пропускъ взноса по какимъ либо причинамъ за извѣстный годъ изыскивается посредствомъ вычета изъ пенсіи при первой выдачѣ съ 5%.

§ 19. Такимъ же правомъ на пенсію пользуется и каждый членъ семейства заштатныхъ или умершихъ вкладчиковъ общества, заслужившихъ право, согласно § 18.

§ 20. Права на получение пенсіи изъ кассы общества вкладчики не лишаются, хотябы они получали пенсію и по назначенію Святышаго Синода за выслугу 35 лѣтъ службы.

§ 21. Семейства вкладчиковъ, лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія и сосланныхъ въ отдаленныя губерніи, не лишаются права на пенсію съ ограниченіемъ, изложеннымъ въ § 18.

§ 22. Вкладчики, перешедшіе въ другое вѣдомство, или въ другую епархію на службу, лишаются какъ сами права на получение пенсіи, такъ и ихъ семейства, но имъ возвращается внесенный ими капиталъ безъ процентовъ.

§ 23. Вышедшіе заштатъ по старости лѣтъ, или по неизлѣчимой болѣзни, протоіереи, священники, діаконы и

псаломщики получают пенсію пожизненно, если вновь не поступать на службу.

§ 24. Вдовы и дѣвцы умершихъ священно-церковно-служителей получают пенсію пожизненно въ томъ только случаѣ, если они не выдутъ въ замужество, или не поступаютъ на штатное мѣсто. По оставленіи же штатной службы, снова получаютъ прежнюю пенсію.

Примѣчаніе. Дѣти вдовъ, вторично вышедшихъ въ замужество, имѣютъ право на пенсію; тѣмъ же правомъ пользуются просфирни и всѣ дѣвцы и вдовы, занимающія всякаго рода даже и штатныя должности съ содержаніемъ менѣе 100 р., а также всѣ состоящіе на частной службѣ, какое бы содержаніе они не получали, на пенсію право имѣютъ. Состоящіе же на мѣстахъ штатныхъ и общественныхъ должностяхъ съ содержаніемъ въ 100 руб. и болѣе права на пенсію не имѣютъ.

§ 25. Сироты мужескаго пола пользуются пенсією во все время пребыванія своего въ учебномъ заведеніи. Если же они выбыли изъ учебнаго заведенія прежде окончанія таковаго, то—до гражданскаго совершеннолѣтія (21 года), если не поступятъ на службу ранѣе сего возраста.

§ 26. Сироты мужескаго пола—калѣки, не могущіе занимать никакихъ до жностей, которыя обезпечивали бы ихъ существованіе, получаютъ пенсію пожизненно.

Примѣчаніе. Душевно-больные имѣютъ право на пенсію; для признанія калѣками считать достаточными удостовѣреніе благочинническихъ Совѣтовъ. Таковыя удостовѣренія сироты-калѣки обязаны представлять въ управленіе при своемъ прошеніи о назначеніи пенсіи.

§ 27. Сироты владчиковъ какъ мужескаго пола, такъ и женскаго, находящіяся въ училищахъ на полномъ казенномъ или церковномъ содержаніи, получаютъ половинныя пенсіи доколѣ они находятся на этомъ содержаніи.

Примѣчаніе. Находящіяся въ учебныхъ заведеніяхъ обязаны представить въ управленіе на срокъ 1-го ноября и 1-го мая удостовѣреніе своихъ начальствъ въ томъ, что они находятся въ учебномъ заведеніи и не состоятъ на полномъ казенномъ или церковномъ или иномъ содержаніи, а также не получаютъ стипендіи или постояннаго полугодичнаго пособія, равняющагося полному содержанію. Не представившимъ этихъ удостовѣреній назначать половинную пенсію.

§ 28. Сироты мужескаго и женскаго пола, состоявшія въ училищахъ на половинномъ казенномъ или церковномъ содержаніи или на пособіи, неравняющемуся окладу полнаго казеннаго содержанія или церковнаго, получаютъ полную пенсію изъ каassy общества.

§ 29. Пенсія выдается въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1. Протоіереи и священники, вышедшіе заштатъ и имѣющіе право на пенсію, получаютъ по десяти руб. и сверхъ того на cadaго члена ихъ семейства (т. е. жену и дѣтей) такую же пенсію ежегодно (по 10 р.)

2. Діаконы и псаломщики, вышедшіе заштатъ и имѣющіе право на пенсію, получаютъ по 4 руб. и, сверхъ того, на cadaго члена ихъ семейства — пенсію въ такомъ же размѣрѣ, по 4 руб.

3. Вдовы протоіереевъ и священниковъ, умершихъ на дѣйствительной службѣ, а равно и каждый членъ ихъ семьи, имѣющій право на полученіе пенсіи, получаютъ пенсію тоже по десяти руб. ежегодно.

4. Вдовы и сироты диаконовъ и псаломщиковъ, умершихъ на дѣйствительной службѣ, получаютъ пенсію тоже по четыре руб. ежегодно (4 р.).

5) Вышедшіе заштатъ и осиротѣвшіе чрезъ пять лѣтъ по учрежденіи общества взаимновспомогательной кассы получаютъ, кромѣ нормальной пенсіи (10 р.), еще дополнительную пенсію въ размѣрѣ 5% на рубль ежегоднаго взноса (т. е. 10 р.); а вышедшіе заштатъ и осиротѣвшіе чрезъ 10 лѣтъ—10%; чрезъ 15-ть лѣтъ—15%; чрезъ 20 лѣтъ—20%; чрезъ 25-ть лѣтъ—25%; чрезъ 30 лѣтъ—30%. Въ такомъ же размѣрѣ получаютъ дополнительную пенсію вышедшіе заштатъ диаконы, псаломщики и осиротѣвшіе ихъ члены семейства.

§ 30. По истеченіи тридцати пяти лѣтъ отъ основанія общества, члены общества имѣютъ посужденіе о дополнительной пенсіи, тоестъ, продолжать ли ея прибавку въ такомъ же размѣрѣ, какъ и прежде, или увеличить, или же оставить.

§ 31. Пенсія, слѣдующая пенсіонерамъ въ указанномъ размѣрѣ, получается по полугодично—въ іюль и декабрь.

§ 32. Управление кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства Полтавской епархіи состоитъ изъ 3-хъ членовъ: предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя.

§ 33. Одинъ изъ членовъ управленія получаетъ съ вѣдома другихъ денежные и другіе пакеты, вскрываетъ ихъ въ присутствіи двухъ остальныхъ членовъ и, соотвѣтственно содержанію полученныхъ бумагъ, дѣлаетъ надлежащія распоряженія, и всѣ одинаково отвѣчаютъ за всякую неисправность.

§ 34. Если пакетъ денежный, то деньги тотчасъ должны быть сосчитаны и записаны въ книгу прихода за

подписью членовъ управленія и не позже слѣдующаго дня отнесены въ отдѣленіе государственнаго банка для храненія.

§ 35. Проценты, получаемые отъ капиталовъ взаимно-вспомогательнаго общества, записываются отдѣльными статьями, съ указаніемъ, за какое время получены и отъ какихъ билетовъ, подъ какими №№, въ особой рубригѣ, подъ заглавіемъ: „Проценты отъ капиталовъ кассы“.

§ 36. Если бы въ томъ или другомъ полугодіи деньги обратно были присланы за смертію пансіонеровъ, или же оказались случайныя пожертвованія отъ кого либо, то таковыя суммы тоже записываются отдѣльными статьями и показываются въ отдѣльныхъ рубрикахъ.

§ 37. О полученіи денегъ отъ благотворительнаго управленія кассою взаимновспомогательнаго общества высылаеть имъ не медленно надлежащія квитанціи, за подписью не менѣе двухъ членовъ кассы.

§ 38. Какъ самыя взносы, такъ и проценты отъ капитала, одновременно получаемые, сдаются, въ теченіе полугодія, въ отдѣленіе государственнаго банка на безсрочное время, по истеченіи же полугодія, для котораго назначается 15 іюня и 15 декабря; всѣ эти деньги переводятся на вклады срочные.

§ 39. Въ кассѣ управленія, для мелочныхъ расходовъ, никогда не должно быть оставляемо болѣе 100 р.; свыше ста рублей всѣ поступления, если они не подлежатъ неотложной выдачѣ, немедленно относятся въ отдѣленіе государственнаго банка для храненія.

§ 40. Денежныя бумаги должны быть складываемы въ несгораемую кассу, которая всегда должна храниться въ губернскомъ казначействѣ, за ключемъ казначея и печатью управленія, и вскрывается при свѣхъ членахъ управленія кассою.

§ 41. Деньги, отдаваемые на проценты, немедленно записываются отдельными статьями в книгу расхода, в текущем мѣсяцѣ, и проставляются цифрами в отдельной рубрицѣ подъ заглавіемъ: „Употреблено на приобретение процентныхъ бумагъ, или отдано на хранение на текущій счетъ“.

§ 42. Всякую выдачу денегъ изъ кассы управления, какъ-то: на выдачу пенсій, на расходы управления, на жалованье членамъ и всякіе мелочные расходы управление кассою записываетъ отдельными статьями, съ прописаніемъ известнаго количества денегъ и съ обозначеніемъ цифрами въ отдельныхъ рубрикахъ подъ слѣдующими заглавіями: „Расходы на пенсій, расходы на жалованье членамъ управления и другіе мелочные расходы“.

§ 43. Назначеніе пенсій изъ взаимновспомогательной кассы производится по прошеніямъ лицъ, получившихъ право на пенсію.

§ 44. Просители при своихъ прошеніяхъ о выдачѣ пенсій изъ кассы взаимновспомогательнаго общества обязаны представить надлежащіе документы, какъ-то: свидѣтельство о числѣ неустроенныхъ членовъ семьи просителя и метрическія выписи о рожденіи каждаго изъ нихъ; свидѣтельство благочиннаго о времени выхода заштатъ; а въ случаѣ смерти главы семейства, и—метрическую выпись о смерти его. Въ свидѣтельствахъ благочинныхъ о неустроенныхъ членахъ семьи должны быть показанія и о томъ, не занимаетъ ли кто изъ нихъ штатной должности и съ какимъ содержаніемъ или жалованьемъ, а о вдовахъ и дѣвицахъ, достигшихъ совершеннолѣтія, свидѣтельство о томъ, не вышли ли они въ замужество.

§ 45. По составленіи протокола по поступившимъ прошеніямъ и утвержденіи таковаго Его Высокопреосвящен-

ствомъ, пенсіи выдаются по назначенію, согласно съ правилами сего устава.

§ 46. Слѣдующія пенсіи высылаются пенсіонерамъ чрезъ окружныхъ благочинныхъ, при печатныхъ о пенсіяхъ бланкахъ, на которыхъ пенсіонеры сами, или опекуны, подписываются въ полученіи пенсіи, послѣ чего эти бланки обратно возвращаются благочинными въ управление кассою для надлежащихъ справокъ.

§ 47. Деньги отправляются управленіемъ кассы на почту чрезъ одного изъ членовъ кассы, который и представляетъ, по сдачѣ оныхъ, въ управление кассою почтовые росписки, гдѣ они и хранятся при дѣлахъ.

§ 48. Въ случаѣ если бы кто оказался неисправнымъ взнощикомъ, то управление кассою предлагаетъ таковымъ немедленно пополнить причитающіеся взносы, въ случаѣ же неисполненія ими сего въ теченіи двухъ лѣтъ, лишаетъ права на полученіе пенсіи какъ самихъ неисправныхъ взнощиковъ, такъ и ихъ семейства; при чемъ прежде поступившія въ кассу отъ неисправныхъ взнощиковъ деньги обращаются въ пользу оной безвозвратно.

§ 49. Управление кассою должно имѣть: а) списокъ всѣхъ самостоятельныхъ церквей и всѣхъ духовныхъ лицъ епархіи, дѣлающихъ взносы, съ показаніемъ въ отдѣльныхъ графахъ количества взносовъ и времени поступления ихъ въ кассу, а равно съ поясненіемъ тѣхъ перемѣнъ, какія могутъ послѣдовать съ вкладчиками, напр. перемѣщенія ихъ съ одного мѣста на другое, выхода заштатъ и т. под.—б) Вѣдомость о пенсіонерахъ. Въ этой вѣдомости должно быть пояснено званіе, имя, отчество и фамилія главы осиротѣвшаго семейства и въ особыхъ рубрикахъ должно быть обозначено противъ каждого пенсіонера выписанное изъ подлинныхъ документовъ число, мѣсяць и годъ выхода его заштатъ, или время смерти

главы семейства, время рожденія каждого изъ дѣтей осиротѣвшихъ, время выбитія изъ числа пенсіонеровъ и по какому случаю, а также количество слѣдующей ежегодной пенсіи. — в) Приходо-расходную книгу денежныхъ капиталовъ, по которой ежемѣсячно и въ концѣ года сводятся итоги какъ о наличныхъ деньгахъ, такъ и о процентныхъ билетахъ съ обозначеніемъ ихъ достоинства и разряда. — г) Книгу бумагъ входящихъ. — д) Книгу бумагъ исходящихъ. — е) Книгу разносную. — ж) Вѣдомость объ основномъ и запасномъ капиталахъ съ обозначеніемъ №№ квитанцій, подъ которыми записаны онѣ въ государственномъ банкѣ, или отдѣленіи онаго.

§ 50. Свѣдѣнія о времени выбитія кого либо изъ пенсіонеровъ и по какому случаю немедленно сообщаютъ управленію кассы окружные благочинные съ препровожденіемъ документовъ о выбитіи, если таковыя возможно имѣть. Въ 1-му же мая и 1-му октября каждаго года о.о. благочинные сообщаютъ управленію списокъ пенсіонеровъ своего округа, съ поясненіемъ мѣста ихъ жительства и перемѣвъ, произшедшихъ въ ихъ семейномъ положеніи (если, на примѣръ, кто изъ нихъ вышелъ въ замужество, кончилъ курсъ, или выбылъ изъ учебнаго заведенія, занялъ штатную должность съ жалованьемъ въ 100 р. или болѣе ста рублей).

§ 51. О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ управленіе взаимновспомогательной кассы ведетъ журналы и представляетъ ихъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Архіерея.

§ 52. По окончаніи года управленіе составляетъ отчетъ по операціи взаимновспомогательной кассы, представляетъ таковой на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Архіерея и печатаетъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Во

время епархіального сѣзда представляетъ т ковый и сѣзду.

§ 53. Управление кассою взаимновспомогательнаго общества помѣщается при Полтавскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

§ 54. Управление имѣетъ свою печать съ подписью: „Печать управления кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства Полтавской епархіи“.

§ 55. Члены управления за неправильныя дѣйствія противъ сего устава, преслѣдуются на общемъ законномъ основаніи и въ равной степени отвѣчаютъ за убытки по кассѣ собственнымъ имуществомъ.

§ 56. Епархіальному Архіерею предоставляется право по ходатайству сѣздовъ дополнять правила устава, по указанію времени и опыта, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы дополненіями устава ни въ какомъ случаѣ не были измѣняемы или отмѣняемы утвержденныя Св. Синодомъ правила и чтобы о всѣхъ таковыхъ измѣненіяхъ или отмѣнахъ, въ случаѣ надобности въ оныхъ, было представлено на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

§ 57. Всѣ бумаги, касающіяся управления взаимновспомогательною кассою, Епархіальный Архіерей сдаетъ съ своими резолюціями въ управление кассы для дальнѣйшаго ихъ движенія и исполненія.

§ 58. Епархіальный сѣздъ избираетъ изъ градскаго и ближайшихъ къ г. Полтавѣ сель духовенства членовъ управления, срокомъ на три года, и въ нимъ двухъ кандидатовъ и представляетъ ихъ на утверденіе Его Высокопреосвященства.

§ 59. Избранные епархіальнымъ сѣздомъ члены управления вступаютъ въ свою должность по ихъ утвержденіи Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 60. Членамъ управления назначается жалованье за

ихъ труды по взаимновспомогательной операціи ежегодно не свыше 700 рублей, въ томъ числѣ предсѣдатель правленія и казначей получаютъ по 200 р., а дѣлопроизводитель—300 рублей; на канцелярскіе расходы 100 рублей.

§ 61. Для наблюденія за правильнымъ ходомъ дѣлъ и денежныхъ операцій кассы, епархіальный Архіерей по своему усмотрѣнію назначаетъ особыхъ ревизоровъ, которые и доносятъ ему о послѣдствіяхъ своей ревизіи.—Отчеты этихъ ревизоровъ представляются своевременно и епархіальному съѣзду.

§ 62. Въ случаѣ недоумѣній по операціи дѣлъ кассы взаимновспомогательнаго общества, благочинные испрашиваютъ отъ управленія надлежащихъ разрѣшеній для правильной постановки дѣла.

Примѣчаніе къ § 6-му. Наставники семинаріи и духовныхъ училищъ Полтавской епархіи, если пожелаютъ, могутъ быть владчиками взаимновспомогательной кассы общества, взнося ежегодно наравнѣ съ священниками по 10 р. с., и могутъ пользоваться какъ сами, такъ и ихъ семейства правами на ежегодную пенсію, согласно уставу общества (§§ 18—30).

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ таблицѣ пенсіонныхъ расчетовъ предполагаемаго въ Полтавской епархіи общества взаимновспомогательной кассы, для выдачи ежегодной подушной пенсіи осиротѣвшимъ семействамъ духовенства а также и вышедшимъ въ заштатъ.

Для составленія прилагаемой при сей запискѣ расчетной пенсіонной таблицы приняты слѣдующія данныя: 1) ежегодный пенсіонный взносъ отъ 1.200 священниковъ по 10 р. въ годъ 12.000 р.

2) Таковой же взносъ отъ псаломщиковъ 1.600 лицъ по 4 р. 6.400 „

3) Отъ 1.032 штатныхъ церквей Полтавской епархіи по 7 р. въ годъ 7.224 „

4) 4% на внесенный ежегодный капиталъ (25.624 р) 1.024 „

5) 4% на основной капиталъ общества, объясненный въ проэкѣ общества 8.000 р. сер. 320 „

Итого 26.968 р.

Для опредѣленія количества подушной ежегодной пенсіи взяты слѣдующія основанія.

Изъ отчетовъ вывъ существующаго въ Полтавской епархіи общества взаимновспомогательной кассы, для выдачи единовременныхъ пособій сиротамъ и заштатному духовенству, видно, что священниковъ—вкладчиковъ вышло въ 1-й годъ существованія общества 23, во 2-й—33, въ 3-й—37, всего за три года—93,—среднее число будетъ 31. Но болѣе точное опредѣленіе убыли членовъ общества можно опредѣлить процентнымъ отношеніемъ. Специалисты—составители эмеритуръ убыль опредѣляютъ въ

3% в год. Значитъ, если священниковъ 1.200, то годовая убыль будетъ 36 душъ, а псаломщиковъ изъ 1.600—48, будемъ предполагать—50-ть душъ. Принимая среднюю численность ихъ семействъ, 5-ть душъ, оказывается, что въ годъ будетъ лицъ, имѣющихъ право на полушную пенсію, 180 лицъ, въ семействахъ священниковъ и 250 лицъ въ семействахъ псаломщиковъ. Предѣльное число пенсіонеровъ въ семействахъ священниковъ, какъ показываетъ таблица, будетъ—1989; а въ семействахъ псаломщиковъ—2.756 душъ¹⁾. Раздѣляя часть вышеозначеннаго капитала, причитающуюся на долю семействъ священниковъ—17.696 р. на предѣльное число пенсіонеровъ—1.986 душъ, получаемъ около 9 р. сер. ежегодной подушной пенсіи, а раздѣляя часть капитала, причитающуюся на долю семействъ псаломщиковъ—9.272 р. на предѣльное число ихъ пенсіонеровъ—2.756 душъ, получаемъ свыше 3 р. сер. ежегодной подушной пенсіи²⁾. Но при вычисленияхъ какъ ту, такъ и другую пенсію мы повысили, именно: священническую опредѣляемъ въ 10 р., а псаломщицкую—въ 4 р. Та и другая оказывается равною количеству годоваго взноса. Значитъ, на осиротѣвшее семейство священника изъ 5-ти душъ придется ежегодной пенсіи (полагая по 10 р. на cadaго члена осиротѣвшаго семейства) 50 р. сер., а изъ 10 душъ—100 р., изъ 3-хъ—30 р., а на осиротѣвшее семейство псаломщика—

1) Число предѣльнымъ называется число, выше котораго можетъ не выходить численность пенсіонеровъ при извѣстномъ числѣ членовъ общества. Смотр. въ таблицѣ годы 1935 и 1938-й.

2) Доли эти получились такъ: 12,000 р. священническаго ежегоднаго взноса, $\frac{2}{3}$ взноса отъ церквей и $\frac{2}{3}$ процентовъ на капиталъ всего—17.696 р.,—доля священническая, и 9272 р.—псаломщическая.

20 р. сер. въ годъ, если оно будетъ состоять изъ 5-ти душъ.

Но при опредѣленіи убыли пенсіонеровъ бралась во вниманіе убыль не только отъ смертности между ними, но и отъ другихъ причинъ—отъ пристройки пенсіонеровъ къ мѣстамъ службы и отъ выхода въ замужество пенсіонерокъ. Такая убыль на основаніи практики опредѣляется въ 9⁰/. Что такой процентъ не великъ, нагляднымъ доказательствомъ служить взаимноспомогательная касса Подольской епархіи, гдѣ за 13 лѣтъ существованія кассы оказывается число пенсіонеровъ близко подходящее къ тому числу, какое за тоже число лѣтъ получилось по вычисленіямъ въ 9⁰/о убыли. Убыль въ 9⁰/о можно подтвердить данными и нашей епархіи. Въ 1880 году ¹⁾ заштатныхъ лицъ въ епархіи съ семействами было 256; полагая среднюю численность ихъ семействъ 5 душъ, получаемъ 1.280 душъ; одиночныхъ 159, всего заштатныхъ лицъ 1.439, сиротствующихъ семействъ 505; полагая тоже и въ этихъ по 5-ти душъ, получаемъ сиротствующихъ лицъ 2.525, одиночныхъ сиротствующихъ лицъ 559, всего сиротствующихъ 3084, а съ заштатными—4.523 лица. Число это можно считать предѣльнымъ, т. е. такимъ, выше котораго число заштатныхъ и сиротствующихъ въ епархіи не возрастетъ, такъ какъ статистика 1880 года есть показаніе сиротъ и заштатныхъ за всѣ предыдущіе годы и не менѣе, какъ за 50 лѣтъ. По нашимъ же вычисленіямъ выходитъ предѣльное число лицъ, имѣющихъ право на подушную пенсію по священническому окладу—1.986, по псаломщицкому—2.756, всего 4.742 лица,—число нѣсколько даже превышающее число епархіальной статистики. Значитъ, вычисленіе наше

¹⁾ Смотр. Полт. епар. вѣд. 1884 г. № 7.

можно признать близкимъ къ дѣйствительности,—что и служить ручательствомъ за состоятельность ежегодной подушной пенсіи взаимновспомогательной кассы. Если касса для большаго числа пенсіонеровъ оказывается состоятельною при дополнительныхъ пенсіяхъ на 30 лѣтъ исчисленныхъ, и чрезъ 55-ть лѣтъ будетъ имѣть основнаго капитала 43.000 р., запаснаго 33.000 р. и расходнаго свыше 40.000 р., то тѣмъ болѣе можетъ оказаться состоятельною при меньшемъ числѣ пенсіонеровъ. Дополнительную пенсію сдѣлана примѣрно на 6-ть пятилѣтій, и чрезъ 25 лѣтъ подушная пенсія возрастетъ до 13 р., и до 5¹/₅ рубля, или на семейство священника средняго числа 65 р. и псаломщика 26 р. въ годъ. По истеченіи же 35 лѣтъ отъ основанія кассы, смотря по ресурсамъ кассы, можно будетъ или въ такомъ же размѣрѣ дѣлать дополнительную пенсію, или же даже увеличить.

При вычисленіи % полагалось доходу на капиталы 4%; но управленіе кассы, конечно, будетъ помѣщать запасной и основной капиталы за большіе проценты, покупая, напримѣръ, государственныя бумаги, дающія доходу 5%. Значить, со стороны % касса обезпечена; здѣсь потери не можетъ быть, а, напротивъ, капиталы увеличатся отъ большихъ процентовъ. Излишекъ % отчасти будетъ идти и на покрытіе расходовъ по управленію кассою взаимновспомогательнаго общества.

Протоіерей Николай Терлеуцкій.

Т А Б Л И Ц А

ПЕНСИОННЫХЪ РАСЧЕТОВЪ ПРЕДПОЛАГАЕМАГО ВЪ ПОЛТАВСКОЙ ЕПАРХИИ ОБЩЕСТВА ВЗАИМОВОСПОМОГАТЕЛЬНОЙ КАССЫ, ДЛЯ ВЫДАЧИ ЕЖЕГОДНОЙ ПОДУШНОЙ ПЕНСИИ ОСИРОТЪВШИМЪ СЕМЕЙСТВАМЪ ДУХОВЕНСТВА, А ТАКЖЕ И ВЫШЕДШИМЪ ВЪ ЗАШТАТЪ, СОСТАВЛЕННАЯ НА 55-ТЬ ЛЕТЪ.

1885-й годъ.

Основной капиталъ; его увеличение чрезъ ежегодную прибавку 10% изъ ежегодныхъ остатковъ расходнаго капитала.	Расходной капиталъ: 12000 р. ежегод. взносъ отъ священниковъ. 6400р. отъ псаломщиковъ. 7224р. отъ церкви епархii.	Годичная прибыль и убыль пенсионеровъ и расходъ суммы пенсионной.	Запасной капиталъ:
8000 р. — капиталъ, имѣющій образоваться къ 1885г. изъ отчисления 10% отъ взносов. нныхъ существующаго въ Полтавской епарх. общест. взаимовспомогательн. кассы единовременныхъ пособій сиротствующему и заштатному духовенству.	итого 25624 р. 1024 р. { 4% на расходной капиталъ. 320 р. { 4% на основной капиталъ. всего въ приходѣ въ 1885 г. расходнаго капитала 26968 р. 2800 р. { расходъ на пенсионеровъ. остается 24168 руб. 2400 р. { 10% въ основной капиталъ.	180 пенсионеры священнич. семействъ за 1885 г. × 10 р. нормальная ежегодная подушная пенсія священническ. семействъ. 1800 р. годовой расходъ на вышеозначенныхъ пенсионеровъ. 250 пенсионеры семействъ псаломщич. за 1885 г. × 4 р. нормальная ежегодная пенсія семействъ псаломщиковъ.	21768 р. остатокъ расходнаго капитала отъ 1885 года и образующій запасной капиталъ съ 1886 года.

<p>88712 20302 8881 83088</p>	<p>21768 р. {оста- токъ отъ 1885 г., составляющій фондъ запас- наго капитала на 1886 годъ.</p>	<p>1000 р. годовой рас- ходъ на се- мейства пса- ломщиковъ за 1885 г. 1800 р. 1000 " " 2800 р. общій итогъ расхода за 1885 годъ.</p>	<p>10400 р. 1000 р. 1881 1881 1881 1881</p>
---	--	--	---

1886-й годъ.

<p>8000 р. 2400 р. $\frac{10\%}{18-5}$ г. <u>10400 р.</u></p>	<p>25624 р. общая ежегодная сум- ма расходнаго капитала. 2308 р. 4% на основной, рас- ход. и запасн. капиталы за 1886 годъ. <u>27932 р.</u> — 5362 р. расходъ <u>22570</u> — 2250 { $\frac{10\%}{18-5}$ на основной капиталь.</p>	<p>180 — 15 р. 9% убыли пенсіонер. <u>165</u> пенс. 1886 г. 250 345 22% убы- ли пенс. іонер. <u>× 10 р.</u> <u>3450</u> " <u>1912</u> пенс. 1886. 5362 итого 478 расхода на <u>× 4</u> пенсіонер. 1912 въ 1886 г.</p>	<p>21768 р. <u>10112</u> <u>11760</u></p>
<p>81128 17900 <u>99028</u></p>	<p>20320 оста- токъ въ запас- ной капиталъ.</p>	<p>1881 1881 1881 1881</p>	<p>14760 14760 14760 14760</p>

1887-й годъ.

10400 р.	-25624	345 пенс. связ.	478 пенс. псал.	21768
+2250 ^{10%} 1886 года.	+3208 ⁰ / ₀	-31 ⁰ / ₀	-42	+20320 <small>остат. 1886 г.</small>
<u>12650</u>	28832	314	436	42088
	-7684	+180	+250	
	21148	494	686	
	-2110 ⁰ / ₀	×10	×4	
	19038 <small>остат. 1887 г.</small>	4940	2744 <small>расходъ на псаломщицковъ.</small>	
		+2744	7684 <small>расходъ на пенсіонеровъ за 1887 г.</small>	

1888-й годъ.

12650	25624	494	686	42088
+2110	+4056	-44	-61	+19038
<u>14760</u>	29680	450	625	61126
	-9800	+180	+250	
	19880	630	875	
	-1980 ⁰ / ₀	×10	×4	
	17900 <small>остат. 1888 г.</small>	6300	3500	
		+3500	9800 р. <small>общій расходъ 1888 г.</small>	

1889-й годъ.

14760	25624	630	875	61126
+1980	+4852	-56	-78	+17900
<u>16740</u>	30476	574	696	79026
	-11324	+180	+250	
	19152	754	946	
	-1910 ⁰ / ₀	×10	×4	
	17242 <small>остат. 1889 г.</small>	7540	3784	
		+3784	11324 <small>общ. расходъ 1889 года.</small>	

1890-й годъ.

16740	25624	754	946	79026
+1910	+5616 ⁰ / ₀	-67	-85	+17242
18670	31240	687	861	96268
	-13769	+180	+250	
	17471	867	1111	
	-1740 ⁰ / ₀	× 10 ¹ / ₂	× 4 ¹ / ₅	
	15731	9103	4666	
	остатокъ 1890 г.	4666		
		13769	общій расходъ за 1890 г.	

1891-й годъ.

18670	25624	867	1111	96268
+1740	+6316 ⁰ / ₀	-78	-100	+15731
20410	31940	789	1011	111999
	-15470	+180	+250	
	16470	969	1261	
	-1640	× 10 ¹ / ₂	× 4 ¹ / ₅	
	14830	10174	5296	
		+5296		
		15470	общій расходъ 1891 г.	

1892-й годъ.

20410	25624	969	1261	111999
+1640	+6976	-87	-109	+14830
22050	32600	882	1148	126829
	-17022	+180	+250	
	15578	1062	1398	
	-1550 ⁰ / ₀	× 10 ¹ / ₂	× 4 ¹ / ₅	
	14028	11151	5871	
		+5871		
		17022	общій расходъ 1892 г.	

1893-й годъ.

22050	25624	1062	1398	126829
+1550%	+7600	-96	-126	+14028
23600	33224	966	1272	140857
	-18425	+180	+250	
	14799	1146	1522	
	-1470	×10 ¹ / ₂	×4 ¹ / ₅	
	13329	12033	6392	
		+6392		
		18425 общій рас- ходъ 1893 г.		

1894-й годъ.

23600	25624	1146	1522	140857
+1470	+8188	-103	-137	+13329
52070	33812	1043	1385	154186
	-19708	+180	+250	
	14104	1223	1635	
	-1410	×10 ¹ / ₂	×4 ¹ / ₅	
	12694	12841	6867	
		+6867		
		19708 общій рас- ходъ 1894 г.		

1895-й годъ.

25070	25624	1223	1635	154186
+1410	+8752	-110	-147	+12694
26480	34376	1113	1488	166880
	-21870	+180	+250	
	12506	1293	1738	
	-1250	×11 ^{допол.}	×4 ² / ₅	
	11256	14223 ^{2-гоша-}	7647 ^{тильт.}	
		+7647		
		21870 общій рас- ходъ 1895 г.		

1896-й годъ.

26480	25624	1293	1738	166880
+1250	+9256	-117	-156	+11256
27730	34880	1176	1582	178136
	-22976	+180	+250	
	11904	1356	1832	
	-1190	×11	×4 ² / ₅	
	10714	14916	8060	
		+8000		
		22976 общій рас- ходъ 1896 г.		

1897-й годъ.

27730	25624	1356	1832	178136
+1190	+9728	-123	-105	+10714
28920	35352	1233	1667	188850
	-24035	+180	+250	
	11317	1413	1917	
	-1130	×11	×4 ² / ₅	
	10187	15543	8492	
		+8492		
		24035 общій рас- ходъ 1897 г.		

1898-й годъ.

28920	25624	1413	1917	188850
+1130	+10184	-128	-172	+10187
30050	35808	1285	1745	199037
	-24893	+180	+250	
	10915	1465	1995	
	-1090	×11	×4 ² / ₅	
	9825	16115	8778	
		8778		
		24893 общій рас- ходъ 1898 г.		

1899-й годъ.

028831 30050	25624	1485	1995	199037
+1090	+10620	-132	-180	+9825
<u>31140</u>	<u>36244</u>	<u>1333</u>	<u>1815</u>	<u>208862</u>
	-25729	+180	+250	
	10515	1513	2065	
	-1050	×11	×4 ² / ₅	
	<u>9165</u>	<u>16643</u>	<u>9086</u>	
		+9086		
		25729	общій рас- ходъ 1899 г.	

1900-й годъ.

311871 31140	25624	1513	2065	208862
+1050	+11040	-136	-186	+9465
<u>32190</u>	<u>36664</u>	<u>1377</u>	<u>1879</u>	<u>218327</u>
	-27698	+180	+250	
	8966	1557	2129	
	-890	×11 ¹ / ₂	×4 ³ / ₅	
	<u>8076</u>	<u>17905</u>	<u>9793</u>	
		+9793		
		27698	общій рас- ходъ 1900 г.	

1901-й годъ.

058881 32190	25624	1557	2129	218327
+890	+11400	-140	-190	+8076
<u>33080</u>	<u>37024</u>	<u>1417</u>	<u>1999</u>	<u>226403</u>
	-28434	+180	+250	
	8590	1597	2189	
	-850	×11 ¹ / ₂	×4 ³ / ₅	
	<u>7740</u>	<u>18365</u>	<u>10069</u>	
		+10069		
		28434	общій рас- ходъ 1901 г.	

1902-й годъ.

33080	25624	1597	2189	226403
+850	+11744	-144	-197	+77403
33930	37368	1453	1992	234143
	-29083	+180	+250	01838
	8283	1633	2242	
	-820	$\times 11\frac{1}{2}$	$\times 4\frac{3}{5}$	
	7465	18779	10314	
		+10314		
		29083	общій расходъ 1902 г.	

1903-й годъ.

33930	25624	1633	2242	234143
+820	+12072	-147	-201	+74653
34750	37696	1486	2041	241608
	-29697	+180	+250	00188
	7999	1666	2291	
	-790	$\times 11\frac{1}{2}$	$\times 4\frac{3}{5}$	
	7209	19159	10538	
		10538		
		29697	общій расходъ 1903 г.	

1904-й годъ.

34750	25624	1666	2291	241608
+790	+12392	-150	-206	+72093
35540	38016	1516	2085	248817
	-30245	+180	+250	00788
	7771	1696	2335	
	-770	$\times 11\frac{1}{2}$	$\times 4\frac{3}{5}$	
	7001	19504	10741	
		+10741		
		30245	общій расходъ 1904 г.	

1905-й годъ

	25624	1696	2335	248817
35540 +	+12732	-153	-210	+7001
+770	38356	1543	2125	255818
<u>36310</u>	-32076	+180	+250	
	6200	1723	2375	
	-620	×12	×4 ¹ / ₅	
	5600	20676	11400	
		+11400		
		32076	общій расходъ 1905 г.	

1906-й годъ

	25624	1723	2375	255818
35540 +	+12924	-155	-214	+5600
+620	38548	1568	2161	261418
<u>36160</u>	-32548	+180	+250	
	6000	1748	2411	
	-600	×12	×4 ¹ / ₅	
	5400	20976	11572	
		+11572		
		32548	общій расходъ 1906 г.	

1907-й годъ

	25624	1748	2411	261418
36160 +	+13164	-157	-217	+5400
+600	38788	1591	2194	266818
<u>36760</u>	-32983	+180	+250	
	5805	1771	2444	
	-580	×12	×4 ¹ / ₅	
	5225	21252	11731	
		+11731		
		32983	общій расходъ 1907 г.	

1908-й годъ.

	25624	1771	2444	266818
36760	+13396	-159	-219	+5225
+530	39020	<u>1612</u>	<u>2225</u>	<u>272043</u>
37340	-33283	+180	+250	
	5737	<u>1792</u>	<u>2475</u>	
	-570	×12	×4 ¹ / ₅	
	<u>5167</u>	<u>21504</u>	<u>11880</u>	
		+11880		
		33283	общій рас- ходъ 1908г.	

1909-й годъ.

	25624	1792	2475	272043
37340	+13628	-162	-223	+5167
+570	39252	<u>1630</u>	<u>2252</u>	<u>277210</u>
37910	-33729	+180	+250	
	5523	<u>1810</u>	<u>2502</u>	
	-550	×12	×4 ¹ / ₅	
	<u>4973</u>	<u>21720</u>	<u>12009</u>	
		+12009		
		33729	общій рас- ходъ 1909г.	

1910-й годъ.

	25624	1810	2502	277210
37910	+13844	-163	-225	+4973
+550	39468	<u>1647</u>	<u>2277</u>	<u>282183</u>
38460	-35523	+180	+250	
	3945	<u>1827</u>	<u>2527</u>	
	-390	×12 ¹ / ₂	×5	
	<u>3555</u>	<u>22888</u>	<u>12635</u>	
		+12635		
		35523	общій рас- ходъ 1910г.	

1911-й годъ.

	25624	1827	2527	282183
38460	+14004	-164	-228	+3555
+390	39628	1663	2299	285738
<u>38850</u>	-35782	+180	+250	
	3846	1843	2549	
	-380 ×	×12½	×5	
	<u>3466</u>	23037	12745	
		+12745		
		35782	общій рас- ходъ 1911 г.	

1912-й годъ.

	25624	1843	2549	285738
38850	+14160	-165	-229	+3466
+380	39784	1678	2320	289204
<u>39230</u>	-36076	+180	+250	
	3708	1858	2570	
	-370 ×	×12½	×5	
	<u>3338</u>	23226	12850	
		+12850		
		36076	общій рас- ходъ 1912 г.	

1913-й годъ.

	25624	1858	2570	289204
39230	+14308	-168	-231	+3338
+370	39932	1690	2339	292542
<u>39600</u>	-36320	+180	+250	
	3612	1870	2589	
	-360 ×	×12½	×5	
	<u>3252</u>	23375	12945	
		+12945		
		36320	общій рас- ходъ 1913 г.	

1917-й годъ.

	25624	1901	2622	300911
40510	+14760	—171	—236	+1813
+200	40384	1730	2386	302724
40710	—38537	+180	+250	
	18478	1910	2636	
	—180	×13	×5 ¹ / ₅	
	1667	24830	13707	
		+13707		
		38537	общій рас- ходъ 1917 г.	

1918-й годъ.

	25624	1910	2636	302724
40710	+14828	—172	—237	+1667
+180	40452	1738	2399	304393
40890	—38709	+180	+250	
	1743	1918	2649	
	—170	×13	×5 ¹ / ₅	
	1573	24934	13775	
		+13775		
		38709	общій рас- ходъ 1918 г.	

1919-й годъ.

	25624	1918	2649	304393
40890	+14900	—172	—238	+1573
+170	40524	1746	2411	305966
41060	—38878	+180	+250	
	1646	1926	2661	
	—160	×13	×5 ¹ / ₅	
	1486	25038	13838	
		+13838		
		38878	общій рас- ходъ 1919 г.	

1920-й годъ.

	25624	1926	2661	305966
41060	+14968	-173	-240	+1486
+160	40592	1753	2421	307452
41220	-39019	+180	+250	
	1573	1933	2671	
	-150	×13	×5 ¹ / ₅	
	1423	25129	13890	
		+13890		
		39019 общій рас- ходъ 1920 г.		

1921-й годъ.

	25624	1933	2681	307452
41220	+15028	-174	-241	+1423
+150	40652	1759	2440	308875
41370	-39195	+180	+250	
	1457	1939	2690	
	-140	×13	×5 ¹ / ₅	
	1317	25207	13988	
		+13988		
		39195 общій рас- ходъ 1921 г.		

1922-й годъ.

	25624	1939	2690	308875
41370	+15084	-174	-242	+1317
+140	40700	1765	2448	310192
41510	-39315	+180	+250	
	1395	1945	2698	
	-130	×13	×5 ¹ / ₅	
	1265	25285	14030	
		+14030		
		39315 общій рас- ходъ 1922 г.		

1923-й годъ.

25624	1945	2698	310192
+15140	-175	-243	+1265
40764	1770	2455	311457
-39416	+180	+250	
1348	1950	2705	
-130	×13	×5 ¹ / ₅	
1218	25350	14066	
	14066		
	39416 общій рас- ходъ 1923 г.		

1924-й годъ.

25624	1950	2705	311457
+15192	-175	-244	+1218
40816	1775	2461	312675
-39512	+180	+250	
1304	1955	2711	
-130	×13	×5 ¹ / ₅	
1174	25415	14097	
	+14097		
	39512 общій рас- ходъ 1924 г.		

1925-й годъ.

25624	1955	2711	312675
+15248	-176	-244	+1174
40872	1779	2467	313849
-39583	+180	+250	
1289	1959	2717	
-120	×13	×5 ¹ / ₅	
1169	25457	14129	
	+14129		
	39583 общій рас- ходъ 1925 г.		

1926-й годъ.

41800	25624	1959	2714	313849
+120	+15300	-176	-245	+1169
41920	40924	1783	2472	315048
	-39674	+180	+250	
	1250	1963	2722	
	-120	×13	×5 ¹ / ₅	
	1130	25519	14155	
		+14155		
		39674 общій рас- ходъ 1926 г.		

1927-й годъ.

41920	25624	1963	2722	315048
+120	+15348	-176	-245	+1130
42040	40972	1787	2477	316178
	-39751	+180	+250	
	1221	1967	2727	
	-120	×13	×5 ¹ / ₅	
	1101	25571	14180	
		+14180		
		39751 общій рас- ходъ 1927 г.		

1928-й годъ.

42040	25624	1967	2727	316178
+120	+15400	-177	-245	+1101
42260	41024	1790	2482	317279
	-39816	+180	+250	
	1208	1970	2732	
	-120	×13	×5 ¹ / ₅	
	1088	25610	14206	
		+14206		
		39816 общій рас- ходъ 1928 г.		

1929-й годъ.

42260	25624	1970	2732	317279
+120	+15448	-177	-246	+1088
42380	41072	1793	2486	318367
	-39863	+180	+250	
	1209	1973	2736	
	-120	×13	×5 ¹ / ₅	
	10891	25649	14227	
		+14227		
		39863	общій рас- ходъ 1929 г.	

1930-й годъ.

42380	25624	1972	2732	318367
+120	+15500	-177	-246	+1089
42500	41124	1795	2486	319456
	-39903	+180	+250	
	1221	1975	2736	
	-120	×13	×5 ¹ / ₅	
	1101	25675	14228	
		+14228		
		39903	общій рас- ходъ 1930 г.	

1931-й годъ.

42500	25624	1975	2736	319456
+120	+15448	-177	-246	+1101
42620	41172	1798	2490	320557
	-39962	+180	+250	
	1210	1978	2740	
	-120	×13	×5 ¹ / ₂	
	1090	25714	14248	
		+14248		
		39962	общій рас- ходъ 1931 г.	

1932-й годъ.

42620	25624	1978	2740	320557
+120	+15596	-177	-246	+1090
42740	41220	1801	2494	321647
	-40022	+180	+250	
	1198	1981	2744	
	-110	×13	×5 ¹ / ₅	
	1088	25753	14269	
		+14269		
		40022	общій рас- ходъ 1932 г.	

1933-й годъ.

42740	25624	1981	2744	321647
+110	+15644	-178	-247	×1088
42850	41268	1803	2497	322735
	-40064	+180	+250	
	1204	1983	2747	
	-120	×13	×5 ¹ / ₅	
	1084	25779	14285	
		+14285		
		40064	общій рас- ходъ 1933 г.	

1934-й годъ.

42850	25624	1983	2747	322735
+120	+15692	-178	-247	+1084
42970	41316	1805	2500	323819
	-40105	+180	+250	
	1211	1985	2750	
	-120	×13	×5 ¹ / ₅	
	1091	25805	14300	
		+14300		
		40105	общій рас- ходъ 1934 г.	

1935-й годъ.

42970+	25624	1985	2750	323735
+120	+15736	-179	-247	+1091
<u>43090</u>	<u>41360</u>	1806	2503	324826
	-40124	+180	+250	
	1236	1986	2753	
	-120	×13	×5 ¹ / ₅	
	<u>1116</u>	25818	14316	
		+14316		
		40124 общій рас- ходъ 1935 г.		

1936-й годъ.

43090	25624		2750	324826
+120	+15722		-247	+1116
<u>43210</u>	<u>41412</u>		2503	325932
	-40149		+250	
	1263		2753	
	-120		×5 ¹ / ₂	
	<u>1144</u>	25818	14331	
		14331		
		+40149 общій рас- ходъ 1936 г.		

1937-й годъ.

43210+	25624		2753	325932
+120	+15836		-248	+1144
<u>43330</u>	<u>41460</u>		2505	327076
	-40160		+250	
	1300		2755	
	-130		×5 ¹ / ₅	
	<u>1170</u>	25818	14342	
		14342		
		40160 общій рас- ходъ 1937 г.		

1938-й годъ.

	25624		2755	327076
43330	+15888		—249	+1170
+130	41512		2506	328246
43460	—40165		+250	
	1347		2756	
	—130		×5 ¹ / ₅	
	1217	25818	14347	
		+14347		
		40165	общій рас- ходъ 1938 г.	

1939-й годъ.

	25624	25818	328246
43460	+15940	+14347	+1217
+130	41564	40165	329463
43590	—40165	общій рас- ходъ 1939 г.	
+130	1399		+1269
43720	—130		330738
основной капиталь 1940 г.	1269		запасный капиталь 1940 г.

—♦—

СОДЕРЖАНИЕ: I. Опреждленія Святѣйшаго (Синода: а) объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства камчатской епархіи; б) объ изданныхъ въ 1882 г. комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ; в) о Высочайше утвержденныхъ «Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ»; г) о книгѣ протоіерея П. Солярскаго подъ названіемъ «Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Журналы епархіальнаго съѣзда духовенства Полтавской епархіи.

Печ. съ дозв. цензуры 1—15 август. 1884 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Редакторъ официальной части, Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Полтава. Типографія Н. Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1884 г. №№ 15—16-й. Августа 1—15.

I.

ЗАШТАТНЫЙ ГОРОДЪ ГРАДИЖСКЪ.

(КРЕМЕНЧУГСКАГО УѢЗДА).

Малоизвѣстный въ настоящее время заштатный г. Градижскъ принадлежитъ, однако, къ числу не маловажныхъ древне-историческихъ пунктовъ: это одно изъ древнѣйшихъ *городищъ* территоріи Полтавской губерніи. Названіе „городище“ сохранилось въ народѣ и по настоящее время, и преимущественно даже городъ называется этимъ именемъ.

Градижскъ лежитъ подъ 50°—30' в. д. и 49°—20' с. ш.; занимаетъ онъ живописное мѣстоположеніе какъ въ общемъ видѣ, такъ и въ отдѣльныхъ своихъ частяхъ; вмѣстѣ съ этимъ положеніе его весьма выгодно въ политическомъ и торговомъ отношеніи. Левый берегъ Днѣпра вообще,

какъ извѣстно, низменный и лишь мѣстами представляетъ возвышенія. Одинъ изъ наиболѣе выдающихся подъемовъ этого берега образуетъ въ разстояніи 30 в. отъ Кременчуга, вверхъ по Днѣпру, гору Пивиху, или Пиву. Надъ уровнемъ Днѣпра она, въ самой высшей точкѣ, поднимается саженой на 100; вверхъ по теченію Днѣпра ее можно отчетливо видѣть верстъ за 70, а внизъ верстъ за 100. Среди равнины, замѣтно уже принимающей степной видъ, гора эта, при правильной конусообразной формѣ, выдѣляется тѣмъ рельефнѣе и тѣмъ рѣзче бросается въ глаза. На сѣверномъ подъемѣ ея, версты на три въ длину, и расположенъ г. Градижскъ. Съ вершины Пивихи на далекое разстояніе во всѣ стороны открываются самыя разнообразныя картины природы. Особенно очаровательныя и чудныя панорамы даетъ чтеніе Днѣпра съ его роскошными и живописными плавнями. Не менѣе пріятныя виды представляетъ и сама Пивиха, и опять со стороны Днѣпра. Кому приходилось проѣзжать Днѣпромъ, тотъ не могъ не обратить вниманія въ сторону Градижска и не приковаться къ нему на долго. Двѣ приходскія церкви кажутся стоящими надъ обрывомъ; поднимаясь выше, видите рядъ вѣтряныхъ мельницъ; воть воть готовыхъ слетѣть съ высоты, на которой онѣ стоятъ. Еще выше, къ днѣпровскому склону прилѣпилась кладбищная Николаевская церковь, древній монастырь. Единоко стоитъ эта церковь, окутанная лѣсомъ и окруженная глубокими оврагами и ярами, оно невольно приковываетъ она къ себѣ взоръ зрителя. Мѣстность эта, образующая склонъ въ самой высокой части Пивихи, составляетъ красу и гордость Градижска. Это любимое мѣсто времяпрепровожденія дорожанъ; изъ окрестностей также многіе приѣзжаютъ сюда для гулянья въ лѣтнее время.

Днѣпръ протекаетъ мимо Градижска въ видѣ дуги;

подойдя весьма близко къ подошвѣ вершины Пивихи, онъ опять круто поворачиваетъ къ правому берегу, образуя такимъ образомъ колѣно. Съ сѣвера, подъ самою горой, протекаетъ небольшая р. Гирманъ, берущая начало въ недалекихъ приднѣпровскихъ болотахъ. На встрѣчу ей у подошвы противоположнаго подъема Пивихи, на которомъ расположено подгороднее село Максимовка, течетъ небольшая также р. Николка. Сливаясь какъ-разъ у Николаевской церкви, Гирманъ и Николка образуютъ общее устье — Ковтѣбу, посредствомъ котораго и изливаются въ сказанное днѣпровское колѣно. Вблизи устья Ковтѣбы въ Днѣпръ впадаетъ р. Быстрикъ, текущая (рядомъ съ Николкой).

Гирманъ въ настоящее время незначительная рѣчка; посредливъ, впрочемъ, она довольно широка, въ верхнемъ же теченіи и нижнемъ представляетъ весьма узкое русло, называемое *шейою*; это въ дѣтнее время удобныя мѣста для перѣздовъ. Но несомнѣнно, что Гирманъ, если не одно изъ старыхъ руселъ днѣпровскихъ, то во всякомъ случаѣ въ старину — это былъ на всемъ своемъ теченіи удобный для судоходства притокъ Днѣпра. Извѣстно, по крайней мѣрѣ, что пристань на Гирманѣ была нѣкогда у Великою или Покровскаго узва, идущаго изъ центра города, между тѣмъ какъ теперь она находится на Ковтѣбѣ и только въ весеннее время пароходы и берлины подходятъ къ прежнему мѣсту пристани.

Черезъ самый городъ съ юга протекаетъ ручей Кагамлицъ, или Кагамлицекъ, изливающийся тутъ же, въ Градижскѣ, въ Гирманъ. Въ пяти верстахъ отъ Градижска (къ сѣв.) въ ложбину Днѣпра спускается ручей Вербыхвостъ, у Градижска также впадающій въ Гирманъ. Съ зап., т. е. съ правой стороны, Гирманъ принимаетъ еще нѣсколько озеръ.

Пространство между Гирманомъ и Днѣпромъ, составляющее ложбину послѣдняго, представляет живописныя Градижскія плавни, богатая тучными сѣнокосами, безчисленнымъ множествомъ озеръ, ручьевъ и рѣчекъ. Всѣ эти воды, переплетенныя между собою и часто бѣгущія на встрѣчу другъ другу, отличаются богатствомъ рыбы и дичью всякаго рода. (Изъ озеръ болѣе важныя: Сметаниное, Солинка, Ропя, Дубовое и Плоское). Черезъ всю середину плавни перерѣзываются рѣкою Солоницей: это не иное что, какъ таже Сула, нѣсколькими рукавами впадающая въ Днѣпръ у Чигиринъ-Дубровы (въ 15 в. отъ Градижска), а однимъ, подъ названіемъ Солоницы, у Градижска, вблизи Ковтѣбы. За Солоницей, по Днѣпру, расположены урочища: Осичной (въ такъ называемомъ „Стану“ (противъ Николаевской церкви), немного выше — Днѣпровской, далѣе — Ревучей, та еще выше въ Днѣпръ впадаетъ Старикъ (старое русло Днѣпра). Вслѣдствіе значительной пологости, Градижскія плавни въ рѣдкую весну не покрываются водой; въ большія же наводненія 10-верстная у Градижска ложбина Днѣпра покрывается водой вся сплошь.

Несмотря на скудость письменнаго матеріала, при внимательномъ обзорѣ мѣстности, на которой расположенъ городъ, чувствуешь кругомъ историческую атмосферу — и невольно гадаешь, что мѣстность эта прошла длинную и не безинтересную исторію, что съ нею была соединена жизнь и дѣятельность, а время оставило на ней въ память потомству одни лишь туманныя слѣды прошлаго. Все это невольно возбуждаетъ желаніе поднять завѣсу этого прошлаго, и мы попытаемся сдѣлать это, хотя и предвидимъ, что иногда придется довольствоваться одними догадками.

Укажемъ на тѣ признаки, такъ сказать, историчности

Градижской мѣстности, которые удалось намъ подмѣтить.) И прежде всего, мѣстность эта могла имѣть политическое значеніе вслѣдствіе физическихъ къ тому удобствъ.)

Пивская возвышенность, рѣзко выдѣляясь среди прилегающей къ ней лѣвобережной равнины, съ глубокой древности могла представлять здѣсь единственно-удобныя природныя укрѣпленія.

Нѣкоторыя отдѣльныя мѣстности носятъ названія, указывающія на историческія событія. Такъ, въ углу между Днѣпромъ и устьемъ Солоницы, находится урочище „Станъ“, немного выше при устьѣ Старика — другое урочище подъ названіемъ „Песчаная редута“. Съ правой стороны послѣдняго — огороженное ровомъ пространство, называемое „Городокъ“, а съ лѣвой — урочище „Желѣзная баба“ или „Зализна баба“, приводящая на память Максима Желѣзняка. — Между прочимъ, относительно Стана, одинъ изъ старожиловъ градижскихъ, по фамили Визирь (староста Николаевской церкви), передаетъ весьма интересный фактъ, а именно, что въ Стану когда-то была „козацкая сѣчь“, или, какъ онъ говоритъ, „становище запорожцевъ“. Объ этомъ ему рассказывалъ тестъ его — глубокой старикъ, который указывалъ и мѣсто, гдѣ стоялъ курень атамана. Дѣйствительно, Станъ, заключенный между Днѣпромъ и Солоницей, покрытый лѣсомъ (становая дубина) и множествомъ озеръ, обросшихъ густымъ камышомъ, представлялъ для такой цѣли удобную мѣстность.

Въ древнія времена, какъ извѣстно, земля была хранилищею казны отъ непріятелей и разбойниковъ. На горѣ же Пивихѣ весьма часто были находимы, такъ называемые, клады: серебряныя старыя рубли и другія монеты; находили также какіе-то металлическіе кружки

(диски):¹⁾ это не деньги а нечто вроде бляшекъ, служившихъ или какими либо значками, или украшениями. Старожилы передають, что подлѣ Шокровскаго узвоза валялось въ безпорядкѣ много пушекъ. Не думаемъ, чтобы онѣ были брошены стоявшей здѣсь когда-либо артиллеріей. Существованіе ихъ, должно быть, находится въ связи съ бывшими тутъ военными дѣйствіями. На это указываетъ и фантастическое преданіе о существующихъ и доселѣ двухъ орудіяхъ (поддерживающихъ Троицкую колокольню). Рассказываютъ, что орудія эти летѣли черезъ городъ и были перенаты жителями.

Днѣпръ всегда служилъ въ исторіи Малороссіи важною естественною гранью, и потому мѣста переправъ черезъ него служили въ политическомъ отношеніи стратегическими пунктами. У Градижска съ давнихъ временъ также существовали переправы: одна, подъ названіемъ «Пивской», въ самомъ Градижскѣ, а другая у Максимовки, подъ названіемъ «Максимовской». Той и другой завѣдывалъ Градижскій Пивогорскій монастырь. Безъ сомнѣнія, переправы эти указываютъ на Градижскъ, какъ на одинъ изъ пунктовъ сношеній лѣво-и-правобережной Украйны. На правомъ берегу причаль находился въ Крыловѣ, и въ устьѣ р. Тясмина, немного ниже Градижска. Устройству между этими пунктами переправы благоприятствуетъ то обстоятельство, что Днѣпръ, съ одной стороны подходя близко къ Крылову, а съ другой къ г. Пивихѣ, перерѣзываетъ такимъ образомъ свою ложбину въ видѣ діагонали и тѣмъ устраняетъ неудобство для переправы болотистыхъ плавень. Пивскій перевозъ существуетъ и по настоящее время: и теперь между Градижскомъ и Крыловомъ существуютъ самыя

¹⁾ Отсюда, говорятъ нѣкоторые, и названіе Градижска — «гора дисковъ».

близкія и постоянныя сношенія. Памятникомъ старинныхъ сношеній Градижска съ задніпровсьемъ служатъ сохранившіеся доселѣ и употребляющіеся постоянно термины: «того бочане» и «сего бачане», «того боцькій» и «сѣго боцькій».

Болѣе очевидными и важными историческими памятниками древности Градижска служатъ двѣ церкви: Покровская и Николаевская, особенно же слѣды древняго городища и хорошо сохранившіяся крѣпостныя сооруженія времени казачества. Но объ этихъ четырехъ памятникахъ рѣчь будетъ впереди; теперь же бросимъ взгляды на окружающую Градижскъ мѣстность и укажемъ замѣченные слѣды ея историчности, чѣмъ опредѣлимъ еще болѣе историческое значеніе и Градижска.

При обзорѣ ея съ Шивихи (около Градижскъ мѣстности) — первою, что обращаетъ на себя вниманіе, — это обиліе земляныхъ насыпей, или могилъ. Онѣ разбросаны по степной окрестности Градижска — или группами, или въ одиночку, на, въ направленіи отъ города, съ обѣихъ сторонъ, по дніпровскому берегу образуютъ правильный рядъ.

Кромѣ названій („бабичиха“ — отъ стоявшаго на могилѣ истукана „бабы“, „лядовицкая“ или „ладская“ — отъ ляхи, „гайдамачки“ и т. п.), указывающихъ на историческое значеніе этихъ могилъ, съ нѣкоторыми изъ нихъ связаны и народныя преданія историческаго свойства. Такъ, о „гайдамачкахъ“ и „близнецахъ“ рассказываютъ, что когда-то были тамъ гайдамаки, которые спрятали въ нихъ богатые клады. Подъ близнеца и будто находится просторный подвалъ вдоль расположенія могилъ; въ этомъ подвалѣ, отъ одной могилы и до другой, проведенъ щель, въ которой висятъ двѣ бочки: въ одной изъ нихъ — деньги, а въ другой — оружіе. Только эти, бытъ

можетъ, поддерживаются сдѣланной недавно находкой: возлѣ могилъ найдены желѣзные круги, вродѣ обручей.

Въ раковыхъ могилахъ и въ могилахъ, которыя находятся возлѣ Недогарокъ, также, говорятъ, есть клады. Недавно была попытка крестьянъ найти кладъ въ одной изъ могилъ, находящихъся на Пивихѣ; по преданію, въ ней похороненъ запорожець—сынъ богатаго козака.

Преобладающая форма могилъ—правильно—конусообразная. Другія же, при своей громадной величинѣ, имѣютъ на вершинахъ углубленія, таковы, напр., могилы: бабичиха, середняя и раковая. Какъ велики нѣкоторыя изъ могилъ, можно судить по двумъ острымъ могиламъ, которыя занимаютъ площадь въ 350 кв. саж. Большія могилы окружены еще при этомъ маленькими.

Какимъ народомъ сооружены эти нѣмше историческіе памятники и въ какое нѣмше назначеніе, мы не беремъ отвѣчать положительно на эти серьезные вопросы.

Быть можетъ, начиная со скивовъ, они принадлежать многимъ различнымъ народамъ, впоследствии кочевавшимъ по нашимъ степнымъ окраинамъ и оставившимъ по себѣ память въ могильныхъ насыпяхъ; бытъ можетъ, насыпи эти скрываютъ подъ собой дѣльныя владбища и слѣдовательно имѣютъ значеніе гробницъ.

Большія углубленія могилы, кромѣ сосѣднихъ маленькихъ могилъ, окаймляются еще дугообразными валами; такія насыпи, можетъ быть, представляютъ остатки небольшихъ городовъ и потому имѣли назначеніе военное. Наконецъ, курганы могли служить сторожевыми постами для казаковъ при наблюденіи за движеніемъ татаръ и другихъ непріятелей. Помимо существовавшихъ издавна, таковыя могилы, въ удобныхъ пунктахъ, могли быть насыпаны и самими казаками съ нарочитою цѣлью. Это главнымъ образомъ слѣдуетъ сказать о тѣхъ курга-

нахъ, которые разбросаны въ большомъ количествѣ на горѣ Пивихѣ и по самой окраинѣ ея расположены вдоль днѣпровскаго берега весьма правильною нитью къ Недогаркамъ, т. е. къ югу. — Вообще же можно сказать за достоверное, что Градижскіе курганы всѣхъ формъ и названій — несомнѣнно памятники историческіе, памятники давно минувшихъ вѣковъ, а большая часть ихъ принадлежитъ даже временамъ глубочайшей до-христіанской древности, ко временамъ, далеко опередившимъ всякую извѣстную намъ исторію.

Кромѣ могилъ, въ окрестной лѣвобережной мѣстности находимъ и много другихъ слѣдовъ исторической давности. Протекающая черезъ Градижскъ рр. Кагамликъ напоминаетъ, можетъ быть, пребываніе здѣсь татаръ¹⁾. Въ 15 верстахъ отъ Градижска (по дорогѣ въ Кременчугъ); вблизи Недогарокъ, въ такъ называемыхъ «Шемогахъ» находится овражце — *Татарщина*, гдѣ, рассказываютъ, была большая битва; и дѣйствительно, здѣсь находили чугунные осколки какъ бы отъ бомбъ. Не доѣзжая Недогарокъ (въ 7 в. отъ Градижска), находятся развалины хутора, извѣстнаго подъ именемъ хутора *Гулака*, или *Гулаковщины*. Давно уже здѣсь нѣтъ Гулаковъ-владѣльцевъ и никто ихъ теперь не помнитъ. Существуетъ только преданіе, что когда-то проживалъ здѣсь необыкновеннаго роста и силы казакъ — Гулакъ, который производилъ большіе грабежи и разбои, такъ что не было проѣзду мимо его хутора. Название это невольно приводитъ на память Максима Гулака, гетмана малороссійскаго, или Ивана Гулака, генеральнаго обознаго при Дорошенкѣ. — Верстахъ въ 35 отъ Градижска (по хорольской дорогѣ) есть хуторъ *Самусѣвка*, владѣльцы кото-

¹⁾ Арандаренко. Записки о Полтавской губерніи. 2, 5.

раго, какъ намъ подлинно извѣстно; потомка извѣстнаго наказнаго гетьмана Самуся. — Въ 8 в. отъ Градижска (къ с.-востоку) находится хуторъ, въ которомъ живутъ казаки по фамилии *Запорожцы*. Въ 15-ти верстахъ отъ Градижска (по переяславской дорогѣ) на р. Сулѣ расположено важное въ историческомъ отношеніи мѣстечко *Чигиринъ-Дуброва*. Можно думать, что на этомъ мѣстѣ было древнѣйшее славянское городище, на что, быть можетъ, указываетъ и названіе «Дуброва», или роща, какъковыми, по словамъ извѣстнаго Ходаковского¹⁾, осѣняемы были древніе земляные окопы, или городки. Вѣрнѣе же можно полагать, что это одинъ изъ тѣхъ укрѣпленныхъ городовъ, которые, между прочимъ и по Сулѣ, «начавъ ставити Володимеръ»²⁾. Но есть въ Чигиринъ-Дубровѣ и вещественные памятники ея историчности, въ видѣ сохранившихся земляныхъ сооружений и названій отдѣльныхъ мѣстностей. Въ народѣ Чигиринъ-Дуброва называется — *Невоёванный городъ*. По преданію, здѣсь была столь сильная крѣпость, что поляки не могли ее взять; за что и городъ сталъ называться «Невоёваннымъ». Чигиринъ-Дуброва состоитъ изъ двухъ частей; посрединѣ ихъ и теперь замѣтны остатки земляныхъ укрѣпленій. Судя по этимъ остаткамъ, можно думать, что валъ имѣлъ четырёхугольную форму; кромѣ того вблизи вала находится нѣсколько отдѣльныхъ насыпей, едва впрочемъ замѣтныхъ. Эта-то мѣстность и называется собственно Невоёваннымъ городомъ. — Возлѣ Чигиринъ-Дубровы, гдѣ нынѣ «Василенково озеро», находятся земляные окопы, называемые *шанями*. По преданію, казаки зарыли здѣсь лодку, наполненную деньгами, а въ озерѣ потопили пуш-

¹⁾ Самоквасовъ. Древніе гор. Россіи. 17.

²⁾ Ипат. мѣт. 183.

ни. Немного выше Чигиринъ-Дубровы, по обѣимъ сторонамъ Сулы, расположенъ хуторъ, подъ названіемъ *Волынское*. Здѣсь находимъ «волынской валь» и «волынскую греблю»: эта мѣстность называется еще «крѣпостью». Съ нею связано кровавое преданіе о страшной битвѣ казаковъ съ поляками, когда отъ крови вода въ Сулѣ сдѣлалась красною. Вблизи «волынской гребли» живетъ казакъ *Наливайко*, обстроившійся на бывшихъ тутъ «шанцахъ». Тутъ же возлѣ воротъ Наливайка, черезъ одинъ изъ рукавовъ Сулы, переброшена маленькая гребля: это, такъ называемый, «масличный бродъ». Съ этимъ бродомъ также связаны воспоминанія о битвахъ казаковъ съ поляками; фамилія же Наливайко приводитъ на память извѣстнаго малороссійскаго гетмана. — Вблизи Чигиринъ-Дубровы находится хуторъ *Пугачевка*, основанный, можетъ быть, бѣглецами-пугачовцами: если гайдамаки перѣбѣгали къ пугачовцамъ¹⁾, то и послѣдніе могли появляться въ предѣлахъ Малороссіи. — Выше Волынскаго, по Сулѣ же, (въ 30 в. отъ Градижска), расположено большое нынѣ мѣстечко *Жовнинъ*: это древній городъ Жельди, основанный въ нач. XII столѣтія²⁾. По всему теченію Сулы и въ окрестностяхъ Градижска въ большомъ количествѣ находили и находятъ старинныя деньги, нерѣдко въ кувшинахъ, мѣдныя стрѣлы, пушныя др. предметы. У насъ имѣется около десяти мѣдныхъ стрѣлъ — несомнѣнно древнѣйшихъ временъ. — Вблизи Рублевки, вер. въ 15 отъ Градижска, находится хуторъ *Майборода*: это фамилія одного изъ гайдамацкихъ предводителей, захваченнаго на лѣвобережьи Днѣпра. Этотъ Савва Майборода былъ притомъ уроженецъ

1) Мордовцевъ. Гайдамачина, 479.

2) Ипатьевъ, стр. 203.

Миргородскаго полка ¹⁾, къ которому принадлежала и данная мѣстность. — Вблизи Градижска есть еще хуторъ *Медвѣдя*: это фамилія также одного изъ гайдамацкихъ вождей. — Мимо Градижска, по направленію отъ Рублёвки (въ 12 в. отъ Градижска) къ Кременчугу, идетъ извѣстный «шляхъ Ромодановскій», или просто, «*Ромоданъ*», которымъ, по преданію, двигались русскія войска, подъ начальствомъ кн. Ромодановскаго, къ Чигирину противъ Дорошенка²⁾. Дѣйствительно, какъ увидимъ ниже, во время борьбы съ Дорошенко и Чигиринскихъ походовъ, русскія войска не разъ шли къ Чигирину именно черезъ Градижскъ, чему, разумѣется, благопріятствовали находившіяся тутъ переправы черезъ Днѣпръ.

Въ окрестностяхъ, прилегающихъ къ Градижску съ правой стороны Днѣпра, встрѣчаемъ также не мало историческихъ мѣстностей и другихъ памятниковъ древности. Къ Градижску прилегаетъ Чигиринскій уѣздъ — это знаменитое въ исторіи Малороссіи чигиринское староство. Такимъ образомъ Градижскъ находится въ виду (въ 30 вер.) славной столицы Богдана Хмельницкаго, бывшей центромъ многихъ и весьма важныхъ событій, и въ виду Субботова — пелица этого народнаго вождя. Вспомнивъ при этомъ выдающееся въ лѣвобережной окрестности по природнымъ укрѣпленіямъ положеніе Градижска, обусловившее существованіе на Цивихѣ сильной крѣпости, и двѣ переправы, ведущія изъ Градижска черезъ Крыловъ прямо на Чигиринъ, — мы должны сказать, что чигиринскія событія необходимо должны были отражаться на Градижскѣ и находиться съ нимъ въ связи. Это мы и увидимъ изъ самой исторіи.

¹⁾ Максимовичъ. Собр. соч. 1, 792. Гайдамацкія войска

²⁾ Бал.-Каменскій. Ист. Малорос. 2, 192. Дорошенко

Изъ мѣстностей Чигиринскаго уѣзда весьма важное историческое значеніе имѣютъ: городъ *Крыловъ*, р. *Тясминь* и особенно *устье* его, гдѣ расположенъ *Крыловъ*, находящійся по отношенію къ *Градижску* нѣсколько навскось. Близость этихъ пунктовъ къ *Градижску* не могла, конечно, не вліять на историческое значеніе и посѣдняго, что доказывается уже существовавшими здѣсь съ глубокой древности перевозами черезъ *Днѣпръ*. — Прямо противъ *Градижска* у *Днѣпра* расположена дер. *Вороновка*, имя которой часто встрѣчается въ лѣтописяхъ *Малороссіи*; немного выше, противъ *Чигиринъ-Дубровы*, находится старинная пристань *Бужимъ*, также весьма частая встрѣчающаяся въ лѣтописяхъ.

Изъ этого бѣлаго даже обзора историческихъ признаковъ мы можемъ сдѣлать то, однако, заключеніе, что *Градижскъ* съ окружающею его мѣстностію представляеть во всякомъ случаѣ историческую почву! При этомъ намъ кажется, что *Градижскъ* съ его природными и искусственными укрѣпленіями положительно господствовалъ надъ лѣвобережною окрестностію, приблизительно вер. на 25, чего, осматривая мѣстность съ вершины *Пивихи*, нельзя не видѣть! Невооруженнымъ глазомъ, конечно, въ ясную погоду, вы увидите съ *Пивихи* славные въ исторіи *Чигиринъ*, *Субботово*, *Тясминъ* и *Крыловъ*, внизъ по *Днѣпру* открывается видъ *Кременчуга*, а вверхъ отчетливо рисуется *Чигиринъ-Дуброва* и древнѣйшій гор. *Жельди* (*Жовнинъ*), съ его густыми по Сулѣ лѣсами.

Градижская мѣстность съ незапамятныхъ временъ, несомнѣнно, была мѣстомъ жительства людей. До поселе-

ня еще славянъ многіе разноплеменные народы имѣли здѣсь свои кочевья. Прошли дѣльные вѣка, но память объ этихъ народахъ сохранилась въ видѣ могильныхъ насыпей или кургановъ, которые служатъ нѣмыми свидѣтелями мѣстъ самаго древнѣйшаго населенія. И такъ какъ вокругъ Градижска масса могилъ, то это даетъ полное право заключать и о соотвѣтствующей густотѣ этого населенія. Ту же населенность доказываетъ и множество монетъ, находимыхъ какъ въ окрестности (около Крылова находятъ во множествѣ римскія монеты), такъ и на самой Пивихѣ. Кстати замѣтимъ, что, по соображеніямъ историковъ, Геродотова Скиѳія простиралась до Тясмина и Крылова и, слѣд., клиномъ придвигалась къ самому Градижску. ¹⁾

Какіе именно народы населяли нашу мѣстность въ доисторическое время, на этотъ вопросъ нѣтъ никакого основанія отвѣчать. Но что касается славянъ, то съ достовѣрностію можно утверждать, что Градижская мѣстность съ самаго начала расселенія въ Россіи славянскихъ народовъ была мѣстомъ ихъ жительства. Лѣтописецъ повѣствуетъ, что одни изъ славянъ «сѣдоша по Сулѣ»: ²⁾ это были Сѣверяне или Суличи; Градижскъ же стоитъ при впаденіи въ Днѣпръ лѣваго рукава Сулы-Солоницы. Съ другой стороны, Градижскъ представляетъ такую мѣстность, которая по своему характеру вполне соотвѣтствуетъ тѣмъ вообще мѣстностямъ, на которыхъ преимущественно селились славяне.

Прежде всего гора Пивиха, въ древности покрытая лѣсомъ, остатки котораго и теперь существуютъ (Бут-

¹⁾ Погодинъ. Древ. Рус. ист. 3, 3 (текстъ). — Забѣлинъ. Ист. рус. жизни 1, 251. — Обоз. мол. Кіев. губ. Фундукл. 67.

²⁾ Ипат. лѣт. 4.

ковья (и Могазырскій лѣсъ), обильная ущельями и оврагами, представляла надежную естественную защиту. Тут же, да и въ днѣпровскихъ плавняхъ протекаетъ много рѣкъ и рѣчекъ, плавни густо усажены болотами и озерами, окруженными высокими и густыми камышами. По теченію Солоницы и берегу Днѣпра тянется опять довольно густые лѣса (Дубина и Станъ). Кромѣ защиты, въ данной мѣстности можно было найти, слѣд, и средства для жизни—въ охотѣ и рыбной ловлѣ, что и теперь составляетъ одно изъ любимыхъ занятій жителей Градижска, такъ что недаромъ, вѣроятно, сосѣдніе максимовцы прозываютъ ихъ «рачниками». Проѣзжая въ лѣтнюю пору плавнями, вы то и дѣло встрѣчаете на берегахъ озеръ курени съ развѣшенными подлѣ нихъ сѣтями, а изъ камыша выглядываютъ рыбацкія лодки. Вообще же надо замѣтить, что Градижскія плавни самыя богатая и роскошныя въ окрестности.

Но очевиднымъ свидѣтельствомъ древнѣйшаго славянскаго поселенія на мѣстѣ нынѣшняго Градижска служить существовавшее здѣсь / *ородище*.—У нашихъ предковъ-славянъ еще задолго до призванія Варяговъ было множество городовъ. Городъ данной эпохи представлялъ не что иное, какъ укрѣпленное естественно (гора, лѣсъ, болото) и искусственно (плетень, частоколь, тынъ, ограда, земляной валь, ровъ и пр.) мѣсто поселенія. Разумѣется, количество городовъ обуславливалось степенью опасности отъ враговъ въ данной мѣстности. Большимъ же нападеніямъ кочевниковъ подвергались всегда южныя окраины русской земли, чему способствовало сосѣдство степей и болѣе открытая мѣстность; поэтому здѣсь, на югѣ, болѣе было нужды и въ защитѣ, а слѣдовательно здѣсь большее количество было и городовъ.

Памятниками и остатками существовавшихъ когда-то

славяно-русскихъ городовъ служить въ настоящее время, такъ называемыя, *городища*. Нашъ Градижскъ еще и теперь, какъ мы знаемъ, преимущественно называется этимъ именемъ, и нѣтъ никакихъ основаній не считать его однимъ изъ такихъ именно «огороженныхъ» украинскихъ славяно-русскихъ поселеній, т. е. городовъ. Извѣстный Ходаковскій, — имѣвшій, правда, совершенно другой взглядъ на славяно-русскіе города до — христіанской эпохи, а, слѣд., и на городища, — ¹⁾ въ числѣ таковыхъ помѣщаетъ и наше Городище. На историческихъ картахъ древнихъ славяно-русскихъ городовъ находимъ также Городище какъ-разъ на томъ самомъ мѣстѣ, которое занимаетъ нынѣ Градижскъ. Таковы, напр., карты: «Славянскія городища» въ атласѣ Погодина и «Начало и развитіе Руси» въ атл. Павлицева. ²⁾

Мы не дѣлали никакихъ раскопокъ на мѣстѣ, но знаемъ, что во время рытья колодцевъ, погребовъ, на пространствѣ стараго Городища, весьма часто откапываютъ человѣческія кости, нерѣдко совершенно полуистлѣвшія. Находки эти, несомнѣнно, свидѣтельствуютъ о древнѣйшемъ здѣсь человѣческомъ жильѣ.

Какъ бы то ни было, но наше Городище не могло быть: ни исключительно мѣстомъ «совершенія языческихъ обрядовъ», ни «укрѣпленнымъ» мѣстомъ, въ которомъ народъ скрывался въ случаѣ лишь непріятельскаго нашествія, какъ думаютъ нѣкоторые о городищахъ вообще. (Помимо высказанныхъ нами соображеній, мѣстоположе-

¹⁾ «Города — это, говоритъ онъ, храмы, мѣста совершенія языческихъ обрядовъ»; — «городища были оградами или приходскими мѣстами, гдѣ обряды языческіе совершались». (Самоковасовъ. Древ. гор. Рос. 17. 94).

²⁾ Погод. Др. Рус. ист. 3, кар. 4. — Историч. атл. Павлицева. ч. I, IV; ч. 2, карта IV.

ніе его, размѣры крѣпостнаго вала, обширность всего Городища, форма и вообще внѣшній видъ его, несомнѣнно, укрѣпляютъ наблюдателя въ той увѣренности, что оно было древнѣйшимъ укрѣпленнымъ пунктомъ съ населеніемъ постояннымъ. На основаніи этихъ данныхъ можно полагать даже, что наше Городище было однимъ изъ крупныхъ подобныхъ поселеній; оно могло господствовать, благодаря именно своимъ размѣрамъ и положенію, на далекую окрѣпность—точно также, какъ и самая гора Пивиха, на подъемѣ которой оно расположено.

Такъ какъ Городище прилетаетъ къ лѣвому берегу Гирмана, или, лучше сказать, ложбины Днѣпра, то входъ въ него былъ съ восточной, т. е. открытой, стороны. По размѣрамъ своимъ оно такъ было обширно, что могло вмѣстить въ себѣ населеніе нынѣшняго сельскаго прихода, приблизительно, до 1000 душъ. При этомъ, конечно, надо имѣть въ виду и то обстоятельство, что населеніе въ такихъ укрѣпленныхъ пунктахъ было всегда весьма скучено, вслѣдствіе частыхъ набѣговъ.—Крѣпостной валъ насыпанъ былъ черноземомъ, что обуславливается составомъ почвы данной мѣстности. Вдоль рѣчнаго берега Городище протягивалось между нынѣшними узвозами—Троицкимъ и Покровскимъ, на разстояніи приблизительно сажени 250, т. е. полуверсты. Съ середины Городища шель единственный, и то весьма узкій и глубокій, въ видѣ ущелья, спускъ къ рѣкѣ; вся же остальная луговая сторона представляла, какъ и теперь, совершенно недоступный, обрывистый высокій берегъ. Съ этой стороны, слѣдовательно, Городище было весьма защищено. Нынѣшніе же узвозы—Троицкій и Покровскій, или Великій, представляли естественные овраги или весьма крутые спуски къ рѣкѣ, съ боками также обрывистыми. Они служили защитой Городища съ сѣверной и

южной сторонѣ; изъ нихъ Покровскій, т. е. южный спускъ, по бокамъ болѣе обрывистый, чѣмъ Троицкій, т. е. сѣверный ¹⁾.

Такимъ образомъ Городище представляетъ довольно значительный отрѣзокъ горы, съ чрезвычайно обрывистыми краями съ трехъ сторонъ: западной-луговой, сѣверной и южной. Подходъ съ этихъ сторонъ къ Городищу весьма затруднителенъ, а подъѣздъ, за исключеніемъ сказаннаго узвоза, идущаго изъ середины Городища (вблизи старой Покровской церкви) даже невозможенъ. Со стороны восточной-степной отрѣзокъ этотъ окаймленъ былъ землянымъ валомъ и рвомъ, въ видѣ объемистой дуги, концы которой примыкали къ Троицкому и Покровскому спускамъ, образуя, слѣдовательно, непрерывное укрѣпленіе. Разстояніе, въ самомъ широкомъ мѣстѣ, между дугообразнымъ валомъ и луговой стороной, составляетъ приблизительно $\frac{1}{4}$ версты, а длина всего вала заключаетъ въ себѣ немногимъ болѣе полуверсты. Кромѣ главнаго вала и рва, на мѣстѣ нынѣшняго Градижска находились и другія крѣпостныя насыпи и рвы; сверхъ того, съ восточной и сѣверной стороны оно окаймлялось р. Кагамликомъ, а съ южной, самой главной, имѣло защиту въ Пивихѣ съ ея оврагами и лѣсами.

Во всякомъ случаѣ трудно допустить, чтобы для религиозныхъ цѣлей язычниковъ нужно было такое обширное пространство и такія укрѣпленія. Съ другой стороны, при такихъ размѣрахъ и укрѣпленіяхъ, равно при столь выгодномъ географическомъ положеніи, наше Городище представляло всѣ удобства не для временнаго лишь ук-

¹⁾ Покровскій узвозъ, какъ болѣе важный, ведущій къ пристани, расчищенъ болѣе или менѣе удобно для ѣзды лишь въ послѣдніе годы; Троицкій же и теперь представляетъ естественный и неудобный для ѣзды спускъ.

ривательства, как для постоянного жительства. Безъ всякаго сомнѣнія, во время нашествія непріятели оно служило удобнымъ мѣстомъ убѣжища и для окрестныхъ жителей.

Но служба мѣстомъ поселенія, Городище наше могло въ то же время заключать въ себѣ и языческіе идолы, и жертвенные алтари. По всѣмъ признакамъ таковымъ мѣстомъ служилъ самый обрывистый уголь между берегомъ Гирмана и Покровскимъ узвозомъ. Здѣсь, въ виду днѣпровскихъ водъ, весьма удобно могъ помѣститься идолъ Перуна, подобно тому, какъ это было въ Кіевѣ. Не даромъ, вѣроятно, и древнѣйшій христіанскій храмъ, какъ это обыкновенно бывало при распространеніи христіанства,¹⁾ поставленъ былъ на этомъ именно мѣстѣ. Другимъ мѣстомъ, удобнымъ для устройства языческаго капища, могъ служить лѣсистый и также крутой склонъ вершины Дивихи, на которомъ послѣ устроился монастырь. Кстати замѣтимъ, что суевѣрный народъ монастырскій лѣсъ считаетъ почему-то, особенно въ Троицынъ день, мѣстомъ обитанія, такъ называемыхъ въ народѣ, «мавокъ»: это души дѣтей, умершихъ неврещенными. Замѣтимъ также, что празднество «купала» и теперь ежегодно совершается на берегу именно Гирмана.

Итакъ, мы полагаемъ, что нынѣшній Градижскъ стоитъ на мѣстѣ древнѣшаго до-христіанскаго поселенія сѣверскихъ славянъ, или собственно Суличей. Жизнь его началась, быть можетъ, за нѣсколько сотъ лѣтъ еще до начала русскаго государства.

Съ глубокой древности, уголь, образуемый лѣвыми берегами Днѣпра и Сулы, т. е. мѣстность, къ числу

¹⁾ Знаменскій. Ист. Рус. церкви, стр. 8.

древнѣйшихъ поселеній которой принадлежитъ и наше Городище, вслѣдствіе украиннаго положенія, служила театромъ постоянныхъ и кровавыхъ столкновеній славянъ съ сосѣдними кочевниками. Изъ лѣтописныхъ повѣствованій видно, что Посулье въ исторіи борьбы съ кочевниками играло наиболѣе важную роль: Сула является гранью, изъ-за которой кочевники дѣлали свои набѣги, и съ другой стороны — гранью, за которую князья русскіе предпринимаютъ противъ нихъ свои походы. Такое же точно значеніе въ правобережной Украинѣ имѣла р. Тясминь, «по общему характеру всѣхъ украинъ», замѣчаетъ Соловьевъ¹⁾. Тясминь же впадаетъ въ Днѣпръ не много только ниже Городища. Занимая такое положеніе между устьями Сулы и Тясмина, т. е. на рубежѣ двухъ граней, къ которымъ направлялись съ юга движенія кочевниковъ, Городище наше не могло не быть свидѣлемъ и участникомъ и въ самой борьбѣ съ ними.

Подъ напоромъ Печенѣговъ славянскіе обитатели лѣвобережья Сулы очищаютъ мѣста своихъ поселеній и передвигаются далѣе на сѣверъ, за Сулу. Эти обстоятельства побуждаютъ русскихъ князей «строить пограничныя укрѣпленныя линіи. Такъ, уже Олегъ «ставитъ города», а за нимъ Владиміръ св. и Ярославъ I²⁾. Владиміръ, между прочимъ, строилъ города и по Сулѣ, какъ южной пограничной чертѣ, на которой стояло и наше Городище. Благодаря этимъ мѣропріятіямъ, сила Печенѣговъ была сломлена, и русскія поселенія уже при Ярославѣ I опять занимали лѣвобережье Сулы. На картѣ въ историч. атл. Павлицева, какъ равно на картѣ въ исторіи Погодина, въ числѣ другихъ городовъ, со-

¹⁾ Ист. Рос. 27, 302.

²⁾ Ипат. лѣт. Из. 83, 105.

ставлявшихъ пограничную укрѣпленную линію въ это княженіе, находимъ и наше Городище или, какъ оно здѣсь названо, *Градѣше*¹⁾).

Но скоро на мѣсто Печенѣговъ являются Торки, а затѣмъ искусные и хищные наѣзники—Половцы, съ которыми начинается наиболѣе ожесточенная и продолжительная борьба русскихъ князей. Лѣтописныя повѣствованія объ этой многолѣтней борьбѣ не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что Градижская мѣстность, занимая пограничное положеніе, служила территоріей постоянныхъ столкновеній съ этими кочевниками.

Кромѣ сухаго пути князья русскіе предпринимали походы и на лодкахъ, въ низъ по теченію Днѣпра. Походы эти направлялись въ глубь половецкихъ степей и поэтому достигали Городища, такъ какъ оно находилось на пограничномъ рубежѣ двухъ княжествъ: Переяславскаго (граница котораго по Днѣпру шла до устьевъ Сулы, т. е. приблизительно до Градижска, а отсюда по Сулѣ и далѣе Хоролу²⁾) и Кіевскаго (южная граница котораго шла по Тясмину до его устья) съ кочевьями Торковъ и Половцевъ. Безъ сомнѣнія, здѣсь, на границѣ, неизбѣжно и прежде всего могли происходить столкновенія съ этими степными сосѣдями.

Укажемъ, въ доказательство, на слѣдующіе факты.

Подъ 1055 г. читаемъ въ лѣтописи: «Иде Всеволодъ на Торки къ Воиню»³⁾.... Что это за Воинь? Название это часто встрѣчается въ лѣтописи. Такъ находимъ: *Воино* — въ землѣ Рязанской⁴⁾, *Воинь* — село гдѣ-то на

¹⁾ Историч. атл. Павлищева. Кар. № V.—Погодинъ. Древ. рус. ист. III, листы 77. 78.—Истор. атл. Ахматова. Кар. 9.

²⁾ Иловайскій. Ист. Рос. 2, 69.

³⁾ Ипат. лѣт. 114.—Сводн. лѣт. 136.

⁴⁾ Свод. лѣт. 283.

Вкрайнищи¹⁾ и *Воинъ* или *Воинь*—городъ въ кн. Переяславскомъ²⁾. Насъ можетъ касаться только гор. Переяславскаго княжества. Въ Переяславскомъ уѣздѣ и теперь есть с. Воиницы. Но и въ 15 в. отъ Градижска вблизи Чигиринъ-Дубровы, на Суль, какъ мы уже знаемъ, находится также хуторъ Воинское съ военной греблей и военнымъ валомъ. Быть можетъ, что Воинское также надо искать въ числѣ лѣтописныхъ названій. Покрайней мѣрѣ въ самой лѣтописи мы находимъ основаніе въ трехъ указанныхъ мѣстахъ лѣтописей видѣть не одинъ и тотъ же городъ Переяславскаго княжества, а два. Одинъ изъ нихъ назывался Воинъ, а другой Воинь. Когда рѣчь идетъ о первомъ, то въ лѣтописи говорится: «въ Воину»³⁾, а когда о второмъ, то «въ Воиню»⁴⁾, равно въ первомъ случаѣ читаемъ: «Воиня» или «Воини», а не «Воина»⁵⁾. По смыслу рѣчи лѣтописи мы полагаемъ, что вблизи Переяславля былъ Воинъ, а вблизи Градижска Воинь. Поэтому походъ противъ Торковъ, отмѣченный въ лѣтописи подъ 1055 г., былъ предпринятъ именно по направленію въ Градижску, въ окрестностяхъ котораго и произошла битва съ Торками, которые были побѣждены⁶⁾. Что эта битва была не вольѣ Переяславля, это видно и изъ слѣдующихъ еще соображеній. Торки жили южнѣ Печенѣговъ, около нынѣшняго Славянска⁷⁾ и только временно, въ промежутокъ между ослабленіемъ Печенѣговъ и появленіемъ на сцену Половцевъ (приблизительно отъ 1055—1061 г.), они особенно тревожили

¹⁾ Ипат. лѣт. 586.

²⁾ Ипат. лѣт. 114. 143. 188.—Свод. лѣт. 136. 160. 215.

³⁾ Свод. лѣт. 160.

⁴⁾ Свод. лѣт. 136.—Ипат. лѣт. 114.

⁵⁾ Свод. лѣт. 215.—Ипат. лѣт. 188.

⁶⁾ Свод. лѣт. 136.—Ипат. лѣт. 114.

⁷⁾ Богал. Ист. Сѣвер. зем. 165.

Русскую землю. Но видно, князьямъ русскимъ не многихъ стоило усилій остановить ихъ дальнѣйшее движеніе. Въ 1060 г. Изяславъ, Святославъ и Всеволодъ съ союзнымъ войскомъ (правда «безчисленнымъ») предприняли новый противъ нихъ походъ на коняхъ и въ ладьяхъ внизъ по Днѣпру и, слѣд., опять по направленію къ Сулѣ. Торки устрашились и убѣжали: «такъ Богъ избави христіаны отъ поганныхъ»¹⁾. При такой легкости побѣды надъ Торками нельзя допустить, чтобы они побѣдоносно могли добраться до Переяславля; походъ на лодкахъ также показываетъ, что они обитали, гораздо южнѣе и именно по Сулѣ.—Подъ 1079 г. отмѣченъ въ лѣтописи походъ Всеволода Ярославича на Половцевъ «къ Воину». Въ этомъ случаѣ мы видимъ Воинъ Переяславскій, что, помимо сказаннаго выше, видно и изъ слѣдующихъ словъ лѣтописи: «Всеволодъ же ста у Переяславля»²⁾.

Въ 1110 г. былъ походъ на Половцевъ русскихъ князей, которые, «дошедше Воиня, воротинася». Въ томъ же году думали сдѣлать набѣгъ и Половцы, но опять, «пришедши Воини, воротинася»³⁾. Здѣсь опять надо видѣть пограничный Воинъ, т. е. нынѣшнее Воинское. Выраженіе «воротинася» означаетъ именно, что какъ русскіе, такъ и Половцы, дойдя до пограничной черты, на этотъ разъ не пошли въ непріятельскую землю. И, очевидно, въ томъ и другомъ случаѣ дѣло обошлось безъ войны. Между тѣмъ какъ, если бы Половцы дошли до Воиня Переяславскаго, столкновение было бы неизбежно, какъ и случилось въ томъ же году, когда Половцы вновь

1) Свод. лѣт. 137—138. Ип. л. 114—115.

2) Свод. лѣт. 160.—Ип. л. 143.

3) Ипат. лѣт. 188.—Свод. лѣт. 215.

«пришедши, воеваша около Переяславля по селамъ»¹⁾. Вслѣдствіе нашествія на Русь Половцевъ подъ предводительствомъ Кончава (1183 г.), кн. кievскій (Святославъ Всеволодовичъ рѣшилъ предпринять весной этого же года походъ въ глубь ихъ степей; но затѣмъ, по совѣту Ярослава Всеволодовича, кн. Черниговскаго, походъ былъ отложенъ на лѣто; весной же, чтобы не терять времени, пока состоится предположенный походъ, Святославъ послалъ на Половцевъ одного изъ младшихъ внязей Игоря Сѣверскаго. Битва произошла на р. *Хыриі* или, что тоже, *Хириі*. Половцы потерпѣли сильное поражение и обратились въ бѣгство; нѣсколько половецкихъ везъ было захвачено русскими, многіе же потонули вмѣстѣ съ лошадьми въ сильно разлившейся тогда рѣчкѣ²⁾.—Спрашивается: что это за рѣка Хириі?—Въ указателѣ географическихъ именъ при исторіи Карамзина Хириі отождествляется съ Хороломъ, притокомъ Псла³⁾. Въ указателѣ же географическихъ именъ при Ипатьевской лѣтописи Хороль и Хириі различаются какъ двѣ особыя рѣчки: Хириі—въ землѣ Половецкой, т. е. это, слѣдовательно, та рѣка, при которой произошла битва въ 1183-мъ году, а Хороль—въ Переяславскомъ княжествѣ⁴⁾, т. е. это нынѣшній притокъ Псла. Кромѣ большой разницы въ самыхъ названіяхъ, не безразличное употребленіе въ лѣтописи этихъ названій и прямой смыслъ лѣтописной рѣчи ясно свидѣтельствуютъ, что это дѣйствительно не одна и таже рѣчка. Въ то время, какъ названіе Хыриі, или Хириі, встрѣчается только однажды

1) Тамъ же.

2) Ипат. лѣт. 424—425. П. 881—781 лѣт. до н. э. (1)

3) Алф. указ. къ Ист. Карамзина. 417. лѣт. до н. э. (2)

4) Ипатьев. лѣт. Указ. географ. 25. лѣт. до н. э. (3)

въ лѣтописи—именно въ данномъ мѣстѣ, во всѣхъ остальныхъ случаяхъ безъ всякихъ измѣненій употребляется названіе Хороль¹⁾. Основываясь на дальнѣйшемъ ходѣ лѣтописнаго повѣствованія о продолженіи той же войны съ Половцами, мы полагаемъ, что Хырія или Хирія есть не что иное, какъ *Гирманъ* (Хирманъ, въ народѣ Гирманъ-Хырманъ), при впаденіи котораго въ Днѣпръ расположень г. Градижскъ и у котораго слѣдовательно происходила описанная битва. Какъ мы уже говорили, у Градижска дѣйствительно бывають большія наводненія. Данное обѣщаніе—идти на Половцевъ старшіе князья выполнили лѣтомъ того же года, т. е., быть можетъ, черезъ мѣсяць или два послѣ похода Игоря. Такимъ образомъ этотъ походъ Святослава кіевскаго съ другими князьями есть прямое продолженіе похода перваго. Игорь съ своимъ войскомъ служилъ, такъ сказать, ихъ авангардомъ: они шли по его слѣдамъ. Если же князья шли теперь внизъ по Днѣпру до Орели²⁾, то, конечно, тѣмъ же путемъ шелъ и Игорь, а это было не по дорогѣ къ Хоролу, который находился далеко въ сторону отъ Днѣпра.

Слѣдствіемъ половецкихъ набѣговъ было совершенное разореніе и обезлюдѣніе къ концу XII ст. Посулья³⁾ особенно же лѣвобережья Сулы. Но въ 1130 г. Святославъ Всеволодовичъ съ сватомъ своимъ Рюрикомъ «утипивша землю Русскую и Половцы примиривша въ волю свою», пользуясь тишиной, отправились въ лодкахъ внизъ по Днѣпру на охоту къ устьямъ Тясьмина, т. е. слѣд. въ окрестности Градижска. Здѣсь они „ловы дѣяша и

1) Ипат. лѣт. 187. 192. 429. 430.

2) Ипат. лѣт. 426—427.

3) Кончакъ „снесе Сулу“ (Ипат. лѣт. 480).—Бодян.—Памят. кн. Полт. губ. 7.—Бодя. Сбор. свѣд. о Полт. губ. 6.

обловиннася множествомъ звѣрей“ и, проведши всѣ дни въ любви и веселіи, „возвратились обратно“¹⁾.

Половцевъ смѣнили Татары, и что (уцѣлѣло отъ Половцевъ, то погибло отъ рукъ Татаръ, разрушившихъ въ Россіи „безчисленное множество городовъ“²⁾. Полтавщина же, какъ украинная мѣстность, совершенно, можно думать, очистилась отъ того славяно-русскаго осѣдлаго населенія, которое осталось здѣсь отъ Половцевъ³⁾. Что касается Градижска, то слѣды несомнѣннаго пребыванія Татаръ въ окрестностяхъ его остались въ такихъ названіяхъ, какъ: „татарщина“ и два „Кагамлика“, изъ коихъ одинъ, Кагамличекъ, протекаетъ черезъ самый Градижскъ; равно нѣкоторыя изъ могилъ и стрѣлы, находимыя въ окрестностяхъ Градижска въ большомъ количествѣ, быть можетъ, также татарскаго происхожденія.

Съ развитіемъ литовскаго владычества положеніе юго-западной Руси улучшается, пустынные пространства ея снова заселяются; на пепелищахъ и развалинахъ возникаютъ новые славяно-русскіе города и селенія. Вошедшая при Ольгердѣ (1345—1377) въ составъ Литвы, мѣстность Градижская также обновляется и заселяется; въ числу наиболѣе раннихъ въ періодъ литовскаго владычества поселеній мы относимъ и наше Градище, съ ближайшимъ къ нему селеніемъ Максимовкой. Во всякомъ случаѣ въ самомъ началѣ XVI ст. они существовали уже, какъ мѣстечки. Во первыхъ, основательно предположить, что скорѣе всего могли и должны были возникнуть города въ мѣстностяхъ болѣе удобныхъ въ

1) Ипат. лѣт. 449.

2) Самоковас. Др. гор. Рос. 123. 160.

3) Кіев. ст. 1883 г. Декаб., 560.

географическомъ и политическомъ отношеніи, и еще скорѣе на тѣхъ пепелищахъ, которыя сохранили свои укрѣпленія. Градище же наше въ томъ и другомъ отношеніи занимаетъ весьма удобное положеніе, валь же его, притомъ обширныхъ размѣровъ, остался въ совершенной цѣлости, такъ какъ онъ былъ еще въ началѣ XIX стол. Во вторыхъ, на болѣе раннее возникновеніе новаго города на мѣстѣ стараго Городища послѣ нашествія Татаръ указываютъ и слѣдующія два обстоятельства: при раздѣленіи Полтавщины на полки, Градижскъ въ XVII стол. является въ числѣ сотенныхъ мѣстечекъ; нужно было, конечно, значительное время, чтобы онъ могъ устроиться и выдвинуться изъ числа другихъ поселеній. Далѣе, существующая въ Градижскѣ Покровская церковь, по всѣмъ признакамъ, составляетъ памятникъ глубокой древности. Мы думаемъ, что этотъ храмъ, построенный на обрывѣ стараго Городища, есть первый храмъ, современный возстановленію города въ указанный періодъ времени. Преданія народныя отличаются большою живучестью; но составитель описи Покровской церкви въ первые годы нынѣшняго столѣтія, видимо желавшій и собиравшій свѣдѣнія о началѣ ея, сказавъ о постройкѣ въ 1747 году новой церкви и на новомъ мѣстѣ, замѣчаетъ, что «о первобытномъ сей церкви началѣ ничего не извѣстно». Преданія, слѣдовательно, въ то уже время были затеряны, а этого ничѣмъ нельзя объяснить, какъ чрезмѣрною давностію основанія церкви¹⁾. О древности ея свидѣтельствуетъ также и то, что она съ давнихъ поръ была соборною церковію, а также и то, что на старомъ погостѣ церкви и въ ближайшихъ къ нему мѣстностяхъ обнаруживаются слѣды несомнѣнно древняго христіан-

¹⁾ См. о Покров. церк. Полт. Епар. Вѣд. 1883 г. ч. неоф. № 5.

скаго кладбища, которыя, какъ извѣстно, въ древности помѣщались тутъ же, на церковномъ погостѣ.

Наконецъ, признаки ранняго весьма, въ періодъ литовскаго владычества, возникновенія новаго города въ предѣлахъ именно стараго Городища представляетъ вообще дальнѣйшая исторія Градижской окружной мѣстности, въ которой Градище, несомнѣнно, служить центромъ и религіознымъ и политическимъ, вокругъ котораго уже группируется дальше населеніе. Это время настало съ польскимъ владычествомъ и введеніемъ униі, которая повела за собой преслѣдованіе православія и угнетеніе помѣщиками и евреями низшаго класса населенія Малороссіи. Въ виду этихъ обстоятельствъ важное значеніе имѣло основаніе въ Градижскѣ Пивогорскаго монастыря.

Намъ уже извѣстны матеріальныя и церковно-религіозныя соображенія Кіев. Пустынно-Николаевскаго монастыря, побудившія его положить основаніе Пивогорской обители и вообще извѣстна ея исторія¹⁾. На этотъ разъ мы сдѣлаемъ лишь нѣкоторыя добавленія. И прежде всего — къ извѣстнымъ уже намъ владѣніямъ, которыми управлялъ Пивогорскій монастырь, присовокупимъ слѣдующія. Въ 1544 г. (сент. 23), черкасскій и каневскій староста, Аникій Горностай, даль въ пользу Кіев. Николаевскаго монастыря вводную запись на владѣніе урочищами и угодьями съ бобровыми гонами и рыбною ловлею по Днѣпру у Градижска. «Я Оникій Горностай, говорится въ записи, при тыхъ всѣхъ угодѣхъ съ урочища Быстрицы ажъ до Ердани, игумена Алексѣя и всю еже о Христвѣ братію... zostавиль²⁾ и проч. Быстрица —

¹⁾ См. о Пивогорск. монастырѣ. — Тамъ же. 1877 г. № 1.

²⁾ Закревскій. Описаніе Кіева. 2, 750.

урочище въ Еремѣевкѣ, а Ердань Иорданка, — р. въ Недогаркахъ. Значить, монастырь прибрѣлъ по этой записи плавни съ ихъ угодыями отъ Еремѣевки до Недогарокъ, т. е. на протяженіи ок. 60 вер. — Около того же време, ни какой-то панъ Полоквичъ „на тотъ же монастырь Пустынскій вѣчно записалъ... землю свою отчинную, *Копывскую*“¹⁾: вѣроятно Пивскую или смежную.

Неизвѣстно отъ кого, но въ эту же приблизительно пору, монастырь прибрѣлъ въ Еремѣевкѣ урочище Бражнью Луку²⁾ и вблизи Еремѣевки урочище Старець (и теперь существующее³⁾. — Во владѣніи монастыря находились еще дер.: Лозы (вблизи Недогарокъ), на мѣстѣ которой въ настоящее время находится хуторъ того же имени, Вороновка и Бузынь (вѣроятно, Бужинь, что противъ Чигиринь-Дубровы⁴⁾. — Сверхъ того, Пивогорскій монастырь имѣлъ много своихъ собственныхъ крестьянъ въ самомъ Градижскѣ, Максимовкѣ и многихъ окрестныхъ хуторахъ⁵⁾.

Если представимъ себѣ пространство, которое занимали всѣ владѣнія, принадлежавшія Пивскому монастырю — частью какъ его непосредственная собственность, а частью — какъ собственность Кіево-Пустынскаго монастыря, которою онъ завѣдывалъ, то получимъ районъ довольно обширныхъ размѣровъ: онъ охватываетъ собою значительную часть Кременчугскаго уѣзда и части — Золотоношскаго (Еремѣевка и Жовнинь), Хорольскаго (Чер-

1) Тамъ же. 751.

2) Нынѣ цѣлый кварталъ, жители котораго называются «бражниками»: здѣсь, говорятъ, приготавливали брагу.

3) Зап. о Полт. губ. 2, 752.

4) Костомар. Богд. Хмельн. 1, СХVI.

5) Арандаренко. Зап. о Полт. губ. 2, 136.

нече) и Кобелякского (Голтва); западной границей ему служилъ Днѣпръ, съ плавнями — отъ Еремѣевки до Недогарокъ. На такомъ обширномъ пространствѣ можно было, конечно, развить до широкихъ размѣровъ и сельское хозяйство.

Владѣя обширными матеріальными средствами, Пивогорскій монастырь, при томъ важномъ значеніи, какое въ исторіи Малороссіи имѣли вообще монастыри, игралъ не малую роль въ жизни нашего края. — Время его основанія, вторая половина XVI ст., совпадаетъ съ роковымъ въ исторіи южно-русскаго народа моментомъ: это было время (самыхъ крупныхъ религіозныхъ и политическихъ волненій, сильно грозившихъ и православію и русской народности. Въ эти и послѣдующіе дни тяжелой борьбы съ католицизмомъ монастыри русскіе всегда стояли на стражѣ православія, собирая въ своихъ стѣнахъ православныхъ жителей и доставляя имъ духовное утѣшеніе и крѣпость. Отсюда, изъ этихъ религіозныхъ центровъ, богомольцы расходятся въ разныя стороны и вездѣ способствуютъ пробужденію и поднятію народнаго духа. Устроенный, можно сказать, въ центрѣ козачества, въ виду Чигирина, Пивогорскій монастырь не могъ не оказывать духовной поддержки и религіознаго вліянія на народъ, боровшійся за свободу церкви и отечества. Онъ сдѣлался для данной окрестности лѣвобережной Украйны такимъ же (религіознымъ центромъ, какимъ, напр., на сосѣднемъ правобережьи были монастыри Лебединскій и Мотронинскій¹⁾). Оказывая такое религіозное вліяніе на народъ, монастыри малорусскіе исполняли тѣмъ самымъ и политическую роль. Но они и фактически участвовали въ борьбѣ народной. Окруженные боль-

¹⁾ Мордовцевъ. Гайдамачина, 213.

шею частію твердыми стѣнами, они укрывали у себя своихъ соотечественниковъ и во время татаро-турецкихъ набѣговъ, и во время войнъ съ поляками; не рѣдко они служили даже пунктами, гдѣ формировалось и откуда направлялось народное возстаніе, иногда же они, просто, превращались въ крѣпости. Политическому значенію Пивогорскаго монастыря благопріятствовало чрезвычайно выгодное мѣстоположеніе. Въ самомъ высокомъ мѣстѣ г. Пивиха спускается къ Днѣпру тремя на столько обрывистыми террасами, что не представляется возможности устроить по склону ея провѣзную дорогу къ Днѣпру; существуютъ лишь изрѣдка узенькія и чрезвычайно извилистыя тропинки, по которымъ, по одному въ рядъ, можно съ трудомъ пробираться, въ большинствѣ же случаевъ террасы падаютъ отвѣсно. По прямому направленію къ Днѣпру террасы довольно густо пересѣкаются идущими другъ къ другу параллельно оврагами. Весь склонъ, особенно эти овраги, покрытъ и теперь еще густымъ лѣсомъ и темными кустарниками. Средняя терраса, въ средней части своей, представляетъ наиболѣе ровную и широкую площадь, съ значительнымъ углубленіемъ въ одномъ мѣстѣ. На этой-то террасѣ и устроился монастырь, а это углубленіе было мѣстомъ самаго храма. Для въѣзда въ обитель была единственная, возможная только для одноконки и при томъ глубокая дорога съ восточной стороны. Съ сѣверной стороны, сверхъ того, находится глубокій яръ, а слѣва такой же яръ, но недрозавно заросшій лѣсомъ (Бутковъ лѣсъ). При такихъ естественныхъ укрѣпленіяхъ не нужны были никакія искусственныя укрѣпленія. Пивогорская обитель, принимая участіе въ народной борьбѣ, могла служить вѣрнымъ убѣжищемъ для козаковъ и выгоднымъ пунктомъ для борьбы.

Съ конца XVI ст., со введеніемъ униі, начинается въ

юго-западной Руси сильное преслѣдованіе православія и русской народности вообще, и въ частности—преслѣдованіе монастырей. Въ числѣ другихъ и Градижскій монастырь, какъ богатый и единственный въ данной мѣстности лѣвобережной Украины религіозно-народный центръ, естественно не могъ не обратить на себя вниманія католиковъ. Но Пивогорскій монастырь, какъ мы уже знаемъ, находилъ всегда дѣятельную поддержку и защиту какъ со стороны своей метрополии, такъ и со стороны малороссійскихъ гетьмановъ, изъ коихъ особенно покровительствовалъ ему, еще и до гетьманства, Даниль Апостоль. Это объясняется, между прочимъ, и слѣдующими обстоятельствами. До гетьманства Апостоль былъ полковникомъ Миргородскаго полка, въ которомъ имѣлъ очень много владѣній: ему, между прочимъ, принадлежалъ и Крыловъ¹⁾. Градижскъ же былъ сотеннымъ мѣстечкомъ Миргородскаго полка. Отсюда, естественно у него было расположеніе къ Пивской обители; бывая же часто въ Крыловѣ, онъ, конечно, пользовался перевозочными средствами ея и по дорогѣ не могъ не останавливаться и, можетъ быть, проживалъ въ ея стѣнахъ.

Вокругъ Городища, какъ укрѣпленнаго пункта, и монастыря, какъ религіознаго центра края, быстро группируется населеніе и одно за другимъ образуются поселенія. Мы уже знаемъ, что очень рано, одновременно, можетъ быть, съ Градижскомъ на Пивихѣ явилась и нынѣшняя Максимовка. Кіево-Пустынскій монастырь весьма способствовалъ заселенію этаго края. Приобрѣвъ въ свое владѣніе Максимовку, всю Пивиху и другія земли окрестныя, онъ привлекаетъ сюда поселенцевъ, которые и образуютъ «слободы». Таковой, напр., была большая деревня Пива, въ XVI ст. также существовав-

¹⁾ Костомар. Мазепа, 364. 379.

шая уже. Затѣмъ, когда устроился здѣсь Пивогорскій монастырь, заселеніе Пивихи и ея окрестностей пошло еще быстрѣе; монастырь, мы знаемъ, владѣлъ многими хуторами, которые образовались путемъ именно переселеній на „слободныя“ монастырскія земли.

Колонизація лѣвобережья шла съ праваго берега Днѣпра; началась она очень рано, еще съ XV ст. На первыхъ порахъ переселенія на «слободы» носили вообще мирный, непринужденный характеръ; съ конца же XVI и начала XVII ст., по мѣрѣ того, какъ усложняются враждебныя отношенія Польши къ Малороссіи, переселенія принимаютъ характеръ непрерывнаго и вынужденнаго явленія: онѣ становятся необходимостію, въ нихъ крестьяне находятъ для себя единственный выходъ изъ затруднительнаго положенія. Такое бѣгство съ праваго на лѣвый берегъ Днѣпра началось при Богданѣ Хмельницкомъ. Послѣ опустошительныхъ войнъ его и въ печальную эпоху «Руины» обезлюдѣлъ совершенно самый центръ Малороссіи, т. е. нынѣшніе уѣзды Каневскій, Черкасскій и прилежащій къ Градижску Чигиринскій. Все, что уцѣлѣло здѣсь—и люди и имущество, все перешло и перевезено было на лѣвый берегъ.¹⁾ Безъ всякаго сомнѣнія, Чигиринцы скорѣе всего могли высаживаться на берегу сосѣдней Градижской территоріи; при этомъ нѣкоторые изъ нихъ могли остаться на жительство и въ самомъ Градижскѣ, а другіе размѣститься по существовавшимъ уже окрестнымъ поселеніямъ, или же могли образовать новыя хутора. Такъ можемъ думать, что нынѣшняя Чигирнь-Дуброва, носившая сначала одно названіе—Дубровы, населилась выходцами изъ Чигирина и потомъ стала называться Чи-

¹⁾ Мордовцъ, Гайдам. 37.

гиринь-Дубровой (подобно тому, какъ наприм., Казацкая Дуброва уваживается также на свое населеніе). Но такое о Чигиринь-Дубровѣ существуетъ дѣйствительно и преданіе. Каневскіе жители селились въ Посульи еще въ XVI ст. Могли они и теперь, какъ равно Уманцы и Чернасы, селиться въ окрестностяхъ и въ самомъ даже Градижскѣ. Эта мысль поддерживается, между прочимъ, существованіемъ въ Градижскѣ фамилій: Каневецъ, Уманецъ и Чернасовъ. Каневецъ, Уманецъ—это тоже, что Полтавецъ, Харковецъ, Волянецъ и т. д.—Послѣ гетмана Дорошенка вообще не прекращались переселенія на лѣвую сторону Днѣпра—до конца XVII ст. и во все продолженіе XVIII ст.

Группируя вокругъ себя населеніе, Градижскъ путемъ этихъ переселеній и самъ такимъ образомъ разрослся: населеніе его увеличивалось, а вмѣстѣ съ тѣмъ разширялись и предѣлы города. Съ теченіемъ времени, когда пространство Стараго-Городища заселилось плотно, новые переселенцы начали селиться внѣ крѣпостнаго вала со всѣхъ его сторонъ, главнымъ же образомъ со стороны сѣв.-восточной. Такъ вокругъ Городища образовалась «слобода», почему городъ съ этого времени и сталъ вообще дѣлиться на двѣ части—на собственно городъ и «слободу». Это дѣленіе и названія существуютъ и по настоящее время. Городъ находится именно въ предѣлахъ Стараго-Городища: здѣсь населеніе преимущественно мѣщанское и вообще торгово-промышленное (быть можетъ, это Каневскіе выходцы—мѣщане), здѣсь находится рыночная площадь, здѣсь же съ давнихъ поръ былъ и соборный храмъ Покрова, а впослѣдствіи тутъ же построена и другая приходская церковь, отсюда же идетъ и главный спускъ къ рѣкѣ и пристани: это—Великій или Покровский узвозъ. Населеніе же «слободы» состав-

люють преимущественно козаки—земледѣльцы, которые составляютъ вообще значительный процентъ въ населеніи всего города: изъ 7½ т. населенія козаковъ 3,556 душъ. Жители города обыкновенно называются «горожанами» или «горянами», такъ какъ городъ расположенъ на большомъ подъемѣ, чѣмъ «слобода»; жители же послѣдней носятъ названіе «слобожанъ». Соответственно этому Градижскъ и въ церковномъ отношеніи съ давнихъ поръ дѣлился на два прихода: Покровскій, къ которому принадлежитъ собственно городъ, и Троицкій, образуемый «слободой». На указанный способъ заселенія Градижска и прилегающей мѣстности указываютъ существующіе въ Градижскѣ слѣды, такъ называемой «займанщины». Такое названіе въ исторіи заселенія лѣвобережной украины носитъ способъ завладѣнія здѣсь землей, утвердившійся послѣ Богдана Хмельницкаго. Займанщина была личная и общественная; на первыхъ порахъ преобладала послѣдняя. По этому много явилось земель, принадлежавшихъ нѣсколькимъ селамъ и даже сотнямъ; днѣпровскіе же луга часто находились въ совмѣстномъ владѣніи сотенъ обоихъ береговъ. Этотъ способъ владѣнія сталъ, разумѣется, источникомъ частыхъ столкновеній и судебныхъ процессовъ. 1) Въ Градижскѣ и теперь еще есть общественныя земли: есть земли изъ которыхъ городъ съ давнихъ поръ ведетъ процессы съ жителями Максимовки; послѣдніе ведутъ также постоянные споры съ «тобощанами» за владѣніе нѣкоторыми днѣпровскими островами. Въ этомъ случаѣ столкновеніе принимаетъ иногда кровавый характеръ, когда и тѣ и другіе одновременно являются на спорную землю для рубки лѣса, или на «косовицу». Вообще же пользованіе въ такихъ случаяхъ общественной землей основывается на личномъ и посильномъ захватѣ.

1) Киев. Ст. 1883 г. дек. 571—577

Но сверхъ того население Градижска по временамъ пополнялось выходцами изъ разныхъ другихъ мѣстъ Малороссіи. Такъ, рассказываютъ, что во время битвъ съ поляками у Чигиринъ-Дубровы нѣкоторые жители ея бѣжали въ Градижскъ. Въ 1652 г. поляками была совершенно уничтожена деревня, Миргородскаго полка, Рябуха, жители которой частью вырѣзаны, частью же разбѣжались.¹⁾ Въ Градижскѣ же есть Ковалевскій, уличная фамилія котораго — *Рябуха*: не выходецъ ли это изъ разоренной деревни? Фамиліи — *Чернуха* и *Опришко*, быть можетъ, выходцы изъ селъ тогоже имени (первое — Лохв. уѣзда, второе Крем. уѣзда).

Съ теченіемъ времени развитіе торговыхъ сношеній могло также способствовать увеличенію населенія города. Въ «регистрѣ» лицъ, пріѣзжавшихъ въ концѣ прошлаго столѣтія въ Градижскъ на ярмарки, находимъ очень много фамилій, существующихъ и теперь въ Градижскѣ, таковы: Зинецъ (мозолѣвскій купецъ), Остроушко (лубенскій), Лашко (богомоловскій и болховскій), Бабичъ (остаповскій), Сидоренко (еремеевскій) и мн. др. Какъ-бы то ни было, но Градижскъ и прилегающая къ нему мѣстность быстро и густо заселяются: Максимовка, Пива и Градижскъ такъ близко расположены были другъ къ другу, что представляли какъ-бы одно сплошное поселеніе.

Начались возстанія козаковъ. Въ Градижскѣ, на горѣ Пивихѣ, вслѣдствіе удобныхъ физическихъ условій мѣстности, положенія ея въ виду Чигирина — столицы козачества, вслѣдствіе также возникновенія здѣсь монастыря и существованія двухъ перевозовъ, — не позже начала XVII ст. являются козачьи земляныя укрѣпленія. Судя по уцѣлѣвшимъ остаткамъ, Пивская крѣпость, при значительныхъ размѣрахъ своихъ, отличалась большою слож-

¹⁾ Лѣт. Велич. I, 140. — Лѣт. Самов. 19.

ностью и вообще принадлежала къ числу болѣе солидныхъ крѣпостей. Древнія городища имѣютъ преимущественно видъ полукруглый; укрепления же позднѣйшаго времени, — времени употребленія огнестрельнаго оружія, имѣютъ форму четырехугольную. Такова крѣпость и на горѣ Пивихѣ. Она занимаетъ площадь удлиненаго четырехугольника, приблизительно десятинь въ пять, въ окружности же около версты. Четыреугольникъ этотъ расположенъ вдоль Пивихи, по направленію съ сѣвера на югъ, какъ разъ на самой ея вершинѣ, противъ монастыря. По общему виду крѣпость служила главнымъ образомъ для дѣйствія артиллеріей, чему благопріятствовало и положеніе самой мѣстности, господствовавшей на далекую окружность. — Въ поперекъ крѣпость дѣлится на три равныя части: двѣ боковыя и среднюю. Кругомъ обнесена валомъ, средняя высота котораго въ настоящее время аршина два; но по остаткамъ нельзя судить о дѣйствительной высотѣ его, такъ какъ насыпи ежегодно распадаются и уже съ одной стороны (восточной, по склону горы) валь едва замѣтень. На четырехъ углахъ ея, какъ равно и на углахъ частей ея находятся высокія острокопечныя могилы, должно быть, служившія сторожевыми пунктами. Сверхъ того по протяженію всего вала довольно густо расположены могилы меньшихъ размѣровъ; съ одной же стороны средней части, обращенной къ монастырю, вмѣсто могилъ — круглыя углубленія. Крѣпость раздѣлена на части также валами но не сплошными. Сѣверная часть, т. е. обращенная къ Градижску, въ свою очередь дѣлится двумя валами, идущими съ сѣвера на югъ, на три части; на этихъ валахъ и въ соединеніи ихъ съ валами поперечными также находятся могилы. Посрединѣ видны какія-то возвышенія. Изъ двухъ боковыхъ сторонъ идутъ неширокіе проходы въ среднюю

часть крѣпости. — Середину послѣдней занимаетъ совершенно круглый и сравнительно высокій валъ, сажени три въ діаметрѣ, съ четырьмя въ разныя стороны выходами. Внутри его кольцообразно также расположены круглыя углубленія, числомъ семь; какъ разъ въ центрѣ возвышается высокая острая могила. Съ двухъ сторонъ (восточной и западной) къ этой круглой насыпи идутъ дугообразной формы два вала, изъ коихъ одинъ по длинѣ и высотѣ больше, а другой внутренній меньше. — Отъ слѣдующей южной части средняя отдѣляется, кромѣ вала, ровомъ съ запада, длиной сажня въ два. Между ровомъ и валомъ проходъ. Южная часть наиболее сложная. Прежде всего отъ продольныхъ валовъ идутъ двѣ кривыя и довольно симметрично расположенныя насыпи; въ мѣстѣ ихъ соединенія находится проходъ. Далѣе такой же величины, какъ и въ средней части, круглый валъ, съ тремя въ разныя стороны выходами; внутри — кольцообразный ровъ, а по срединѣ такой же опять холмъ. Съ восточной стороны эта круглая насыпь окаймляется дугообразнымъ валомъ, а къ ю-западному выходу ея подходятъ съ двухъ сторонъ также дугообразныя насыпи по три въ рядъ, при чемъ онѣ во внутрь послѣдовательно уменьшаются и понижаются. Не много далѣе, вправо къ Днѣпру, виднѣнъ остатокъ (саж. пять въ длину) рва и, вдоль него, вала. Потомъ идетъ, по направленію къ днѣпровскому склону Пивихи, долина, на краевыхъ возвышеніяхъ которой расположены въ рядъ могилы. Это, надо полагать, мѣсто несуществующей теперь деревни Пивы. Далѣе лежитъ оврагъ съ слѣдами внутри искусственныхъ насыпей. Еще далѣе, у самой уже Максимовки, Бутковый лѣсъ, расположенный также въ глубокомъ яру. Средина между оврагомъ и лѣсомъ образуетъ скалистый выступъ къ Днѣпру. На этомъ выступѣ четыре

могилы образуютъ совершенно правильный квадратъ, въ срединѣ его — пятая болѣе обширная насыпь, съ углубленіемъ внутри. Кромѣ того, въ разныхъ другихъ мѣстахъ, Пивихи видны слѣды насыпей. На пространствѣ всѣхъ этихъ насыпей разбросанъ жженый кирпичъ. На крайней же южной круглой насыпи главной крѣпости замѣтны слѣды каменнаго фундамента. Здѣсь, рассказываютъ старожилы, когда-то возвышалась какая-то башня. Нѣкоторые говорятъ, что башня эта служила обсервационнымъ пунктомъ для землемѣровъ. Такое назначеніе она, конечно, могла имѣть съ теченіемъ времени, но можно предположить, что сооружена она была козаками для наблюденія за движеніями непріателя.⁴⁾ Подобный курганъ, съ развалинами на немъ каменнаго столба, бывшаго для козаковъ сторожевымъ пунктомъ, находится, напр., въ Кіевской губерніи Звенигородскаго уѣзда.

На луговой сторонѣ Градижева, у самаго берега Днѣпра, находится еще, какъ мы уже говорили, четырехугольный окопъ, называемый „городкомъ“. Вслѣдствіе ежегодныхъ разлитій, поселенія постоянного здѣсь не могло быть; но для укрѣпленія это мѣсто по природнымъ свойствамъ весьма удобно: съ одной его стороны Днѣпръ, а съ остальныхъ лѣсъ и болота. Вѣроятнѣе всего, что это былъ позднѣйшій окопъ, и можетъ быть, время уже казачества; такихъ городковъ, указывающихъ на мѣста сраженій, находимъ, напр., довольно въ Кіевской губ.⁵⁾

Существованіе въ Городищѣ казацкой крѣпости указываетъ, разумѣется, на политическое значеніе его въ исторіи Малороссіи. На это указываетъ также и то, что Городище становится сотеннымъ мѣстечкомъ. Когда въ Ма-

⁴⁾ Говорятъ, что съ этой башни въ трубу можно было видѣть, при ясной погодѣ, австрійскую границу.

⁵⁾ Обоз. мог. Кіев. губ. Фундук. 114—115. 117—118.

лороссіи введено было (въ XVI ст.) полковое устройство, Городище, Максимовка, Пива и вообще окрестная мѣстность вошла въ составъ полка Миргородскаго. Богданъ Хмѣльницкій послѣ Зборовскаго договора далъ Украинѣ новое полковое распределеніе, по которому Городище съ Максимовкой и Пивой отчислены къ полку Чигиринскому, а Чигиринъ-Дуброва къ Лубенскому.⁶⁾ Послѣ же раздѣленія Малороссіи на двѣ половины, т. е. съ 1667 г., Градижская мѣстность отходить снова къ полку Миргородскому, при чемъ Городище обращается въ сотенное мѣстечко Городиской ситни.⁷⁾

На картѣ Малороссіи, составленной французскимъ инженеромъ Бопланомъ (въ нач. XVII ст.), Городище названо уже настоящимъ его именемъ—Градижскъ.

(Окончаніе въ стод. №).

II.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Циркуляръ Министра Народнаго просвѣщенія къ попечителямъ учебныхъ округовъ по повелю указа отъ 27 іюня о церковно-приходскихъ школахъ.

Привода указъ правительствующаго синода отъ 27-го іюня о церковно-приходскихъ школахъ, министръ народнаго просвѣщенія въ циркулярѣ къ попечителямъ учебныхъ округовъ говоритъ:

Церк.-приходскія школы, ввѣряемыя ближайшему вѣдѣнію

⁶⁾ Максимов. Собр. соч. I, 663—664. 670. 716.

⁷⁾ Тамъ-же. 727.—Арандаръ Зап. о Пол. губ. 2, 16.

и въ руководствѣ православнаго духовенства, которое съ первыхъ временъ основанія русскаго государства стояло во главѣ распространенія образованія въ народѣ, несомнѣнно окажутъ весьма полезное вліяніе среди сельскаго и городскаго населенія нашего обширнаго отечества. Министерство народнаго просвѣщенія вполне сознаетъ, что развитіемъ и совершенствованіемъ народныхъ училищъ Россія и за послѣднее время во многомъ обязана духовенству, потому что до начала шестидесятыхъ годовъ священно и церковно-служители были почти единственными учителями сельскихъ школъ; они не только учили дѣтей, но и поддерживали школы своими скудными средствами. Духовенство и словомъ и дѣломъ старалось распространять въ народѣ довѣріе къ училищамъ, открываемымъ на средства земствъ и городскихъ обществъ и учреждаемымъ на суммы казны. Многія образцовыя одноклассныя и двухклассныя училища министерства народнаго просвѣщенія возникли благодаря почину и живому участию священниковъ, слово которыхъ оказываетъ почти всегда дѣйственное вліяніе на паству. Министерство можетъ указать на многихъ духовныхъ лицъ, которыя состоятъ доселѣ почетными блюстителями и попечителями сельскихъ училищъ, поддерживая ихъ нравственно и помогая матеріально. Сотни училищъ открыты только потому, что прежде священно и церковно-служители обучали у себя на дому дѣтей и тѣмъ подготовляли грамотное населеніе. Въ виду всего этого министерство всегда относилось съ особымъ сочувствіемъ въ дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія, и не далѣе какъ въ 1879 году бывшій министръ народнаго просвѣщенія, графъ Д. Ал. Толстой, въ циркулярѣ, разосланномъ по дирекціямъ народныхъ училищъ, выражалъ, „что духовенство, призываемое на означенное поприще и дол-

гомъ пастырства, и волею Монарха, и историческимъ значеніемъ Православной Церкви въ судьбахъ отечественнаго просвѣщенія, всегда можетъ и по своему умственному развитію и по близости къ народу оказывать въ семь отношеній тѣмъ и большія услуги, чѣмъ отъ благоприятнѣе будутъ условія для народа образовательной дѣятельности самаго духовенства и чѣмъ полнѣе будетъ готовность помогать ему на этомъ поприщѣ со стороны какъ Правительственныхъ, такъ и общественныхъ и сословныхъ учрежденій. Читая, продолжаетъ графъ Д. А. Толстой, такую увѣренность и въ видахъ обезпеченія надлежащаго направленія сего образованія, проникаясь мыслію о необходимости дѣятельнѣйшаго въ ономъ участія со стороны православнаго духовенства, тѣмъ считаю непремѣнною обязанностью увѣреннаго о мнѣ министерства всѣми зависящими способами содѣйствовать духовенству въ такомъ участіи и располагать его къ оному, будучи убѣжденъ, что труды, подлежащіе духовенству на поприщѣ школьнаго образованія народа, не останутся впредь безъ матеріальнаго, въ соотвѣтственной мѣрѣ, постояннаго вознагражденія изъ суммъ казны. Върное своимъ преданіемъ и своему назначенію, министерство народнаго просвѣщенія съ радостью внемлетъ настоящему призыву духовенства къ усиленію его дѣятельности въ трудахъ учительства, возложеннаго на него самимъ Божественнымъ Основателемъ Церкви. Уже по этому одному министерство увѣрено, что органы его по управленію народными училищами — попечители учебныхъ округовъ, директоры, инспекторы, уѣздные и губернскіе училищные совѣты — отвесутся съ особымъ вниманіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ и всегда будутъ готовы оказывать духовенству содѣйствіе къ открытію, совершенствованію и размноженію сихъ школъ. На-

родныхъ училищъ такъ мало сравнительно съ населеніемъ и пространствомъ обширной имперіи, что возникающія церковно-приходскія школы восполняютъ потребность въ обученіи народа, который охотно будетъ ввѣрять дѣтей школъ, устроваемой подъ сѣвью Церкви. Всѣ призванные служить высокой цѣли просвѣщенія народа, должны быть первыми доброжелателями, самыми искренними друзьями и пособниками школы, которая проводится непосредственно іерархами и пастырями Православной Церкви.

Я не сомнѣваюсь, что члены министерства народнаго просвѣщенія, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ управленій, въ сознаніи необходимости полнаго единодушія въ дѣлѣ просвѣщенія народа, будутъ содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ всеми зависящими отъ нихъ способами. Школа — естественная союзница Церкви, и въ святомъ дѣлѣ ея веденія не можетъ быть ни розни, ни пререканій; всякое недоразумѣніе, еслибы оно гдѣ нибудь и по какому либо случаю возникло, должно быть разрѣшаемо въ духѣ христіанской любви и мира, съ устраненіемъ всѣхъ расчетовъ тщеславія, гордости и себялюбія, которыя въ каждомъ дѣлѣ предосудительны, а въ настоящемъ были бы и прямо преступны. Всякій, болѣе или менѣе причастный къ дѣлу народнаго образованія, пусть постоянно имѣетъ въ виду, что и нынѣ существующія училища и возникающія церковно-приходскія должны стремиться къ одной общей цѣли — къ обученію и просвѣщенію подрастающаго поколѣнія на неизблемыхъ основахъ вѣры и въ духѣ всецѣлой преданности престолу и отечеству.

Отъ медицинскаго совѣта министерства внутреннихъ
дѣлъ.

Наставленіе о мѣрахъ личной предусмотрительности и осторожности, предохраняющихъ отъ заболѣванія холерою.

Чтобы не заболѣть холерою по своей оплошности и не быть причиною распространенія этой болѣзни, необходимо вести правильный образъ жизни и принимать предохранительныя мѣры, указываемыя благоразуміемъ и опытомъ.

Не слѣдуетъ, въ виду опасности и подъ влияніемъ страха, рѣзко измѣнять привычный образъ жизни; необходимо только, разумно руководствуясь симъ наставленіемъ и ближайшми указаніями и совѣтами врача, устранить изъ своей жизни и обстановки все, что обыкновенно способствуетъ заболѣванію.

Правильный образъ жизни состоитъ въ соблюденіи чистоты и опрятности, умѣренности въ пищѣ и питьѣ, благоразумномъ распредѣленіи времени для труда и отдыха и для пользованія развлеченіями и удовольствіями; а потому, каждый человѣкъ, и въ особенности жители многолюдныхъ, торговыхъ, промышленныхъ и тому подобныхъ мѣстностей, должны:

1. Содержать въ возможной чистотѣ и опрятности свои помѣщенія и всю домашнюю обстановку, т. е. дома, дворы, квартиры, конюшни, сараи, подвалы, всякаго рода заведенія, особенно же отхожія мѣста, помойныя, выгребныя, навозныя и мусорныя ямы и пр. Требуемая чистота достигается удаленіемъ всякаго рода нечистотъ, которая полезно, а въ холерное время необходимо, предварительно дезинфицировать мытьемъ горячею водою, щелокомъ, растворомъ карболовой кислоты, провѣтриваніемъ и т. п. Въ ясные и теплые дни слѣдуетъ открывать окна

и двери для провѣтриванія и просушки жилыхъ помѣщеній; въ сырую же и ненастную погоду протапливать печи, не закрывая послѣ того трубу. Не употреблять никакихъ курительныхъ порошковъ, свѣчекъ и бумажекъ, какъ бесполезныхъ для очищенія воздуха. Не держать въ комнатахъ нечистыхъ ночныхъ горшковъ, помоевъ, отбросовъ, мусора, пыли, грязнаго бѣлья и т. п.

Примѣч. Такъ какъ соблюденіе возможной чистоты и опрятности въ ровной степени обязательно и для лицъ, содержащихъ разныя заведенія для продажи, изготовленія и храненія предметовъ первой необходимости, какъ-то: мясныхъ, рыбныхъ, овощныхъ, колбасныхъ, хлѣбопекарни, мучные лабазы, квасныя, трактиры, кухни-стерскія и проч., то потребители, въ видахъ личной своей безопасности, должны оказывать полное содѣйствіе санитарно-полицейскому надзору по этой части, сообщая ему замѣченныя уклоненія сихъ лицъ отъ исполненія врачебно-полицейскихъ указаній.

2. Заботиться о чистотѣ одежды и платья, предпочтительно употребляя такія, которыя легко могутъ быть очищаемы и дезинфекцируемы, и о чистотѣ носильнаго постельнаго бѣлья, для чего и перемѣнять то и другое почаще.

3. Заботиться о чистотѣ и опрятности тѣла; продолжать привычное пользованіе ваннами или банею, остерегаясь простуды и обращая вниманіе на чистое содержаніе ваннъ или бани. Купанія морскія, рѣчныя и прочія могутъ быть продолжаемы привычными людьми и въ холерное время, съ соблюденіемъ общеизвѣстныхъ предосторожностей, именно: не купаться—когда очень холодно, слишкомъ рано утромъ или поздно вечеромъ, не входить

въ воду на тощакъ или съ переполненнымъ желудкомъ, тотчасъ послѣ обѣда и т. п.

4. Заботиться о чистотѣ воды для питья: не загрязнять и не допускать загрязненія источниковъ и водохранилищъ; не употреблять воду сомнительнаго качества, и во время холеры по возможности ограничить употребленіе сырой воды, не слишкомъ довѣрая качествамъ продажнаго кваса, кислыхъ щей, лимонадовъ и т. п. напитковъ. Не слѣдуетъ пить слишкомъ много за разъ, особенно при разгоряченій тѣла и при усталости: лучше всего утолять жажду тепловатымъ чаемъ. Умѣренное употребленіе водки, вина, пива, хорошаго кваса и т. п. не воспрещается людямъ, привыкшимъ къ этимъ напиткамъ.

5. Заботиться о чистотѣ и свѣжести съѣстныхъ припасовъ, достаточности и удобоваримости пищи. Каждому по опыту болѣе или менѣ приблизительно извѣстно, какая пища для него удобоваримѣе и безвреднѣе (легче); по сему при выборѣ блюдо и кушаній должно руководствоваться собственнымъ опытомъ. Благоразумное употребленіе зелени и плодовъ для привыкшихъ къ сему людей позволительно и въ холерное время; особенно если употребленіе ихъ производится не на тощакъ, при здоровомъ состоянїи желудка, въ очищенномъ и проваренномъ видѣ. Вредно и потому нежелательно злоупотребленіе упомянутыми припасами, особенно сырыми, незрѣлыми и переспѣлыми, а тѣмъ болѣе испорченными и загнившими; слѣдуетъ избѣгать неумѣренности въ пищу и особенно не злоупотреблять спиртными напитками; не выходить изъ дома на тощакъ, избѣгать продолжительнаго воздержанія отъ ѣды; не употреблять кушаній жирныхъ, сырыхъ и холодныхъ (ботвинья, оврошки, винегрета и проч.), грибовъ, салатовъ, огурцовъ, рѣдьки и проч. плодовъ и овощей въ сыромъ неочищенномъ видѣ, и ограничить по

возможности, употребленіе пищи, возбуждающей жажду— колбасъ, свинины, соленой рыбы, сыра, луку, чеснока, а также дурно вынеченнаго и горячаго хлѣба.

Молоко можетъ быть употребляемо безбоязненно, но только совершенно свѣжее, неподмѣшанное и лучше всего прокипяченное; прокислаго же молока и сметаны слѣдуетъ избѣгать, также какъ и употребленія этихъ веществъ вмѣстѣ или вслѣдъ за плодами и овощами, въ особенности холоднаго молока послѣ огурцовъ и жирной пищи.

При этомъ необходимо помнить, что излишняя осторожность въ дѣтѣ, къ которой прибѣгаютъ иногда подъ вліяніемъ страха и которая составляетъ рѣзкій переходъ отъ обычнаго образа жизни, скорѣе можетъ повредить, чѣмъ принести пользу.

Малолѣтнимъ, людямъ не привыкшимъ и особенно страдающимъ слабостью пищеваренія слѣдуетъ быть особенно осторожными въ выборѣ пищи.

6. Избѣгать простуды; пользоваться свѣжимъ воздухомъ, но никогда не ложиться на сырую землю и не спать на голой землѣ, не гулять въ сырыхъ мѣстностяхъ и вообще не ходить въ поздніе часы вечера; одѣваться сообразно погодѣ, особенно ноги и животъ держать теплѣе. Опыты показываютъ, что теплое содержаніе живота при помощи фланелеваго или суконнаго на брюшника весьма полезно.

7. Не дозволять себѣ ночныхъ попойекъ, разнаго рода распутствъ и пьянства; не изнурять себя излишними физическими или умственными трудами, такъ какъ ослабленный организмъ становится болѣе воспримчивымъ къ заболѣванію вообще.

8. Ни въ какомъ случаѣ не употреблять разныхъ секретныхъ, патентованныхъ, выхваляемыхъ противъ холеры, предохранительныхъ средствъ и сильно дѣйствующихъ

лекарствъ, особенно слабительныхъ солей, проносныхъ и рвотныхъ, безъ совѣта съ врачомъ.

9. Каждый домовладѣлецъ, управляющій, квартирантъ, хозяинъ заведенія или мастерской (особенно такихъ, гдѣ работаютъ несовершеннолѣтніе), пачальства, приютовъ и т. п. должны слѣдить за состояніемъ здоровья дѣтей, находящихся въ ихъ вѣдѣніи, на ихъ попеченіи и отвѣтственности; при всякомъ заболѣваніи поносомъ съ необъяснимой сильной жаждой немедленно обращаться къ врачу, не прибѣгая ни къ какимъ секретнымъ средствамъ; запастись общедоступными дезинфекцирующими веществами и примѣнять ихъ для обеззараживанія изверженій и предметовъ загрязненныхъ изверженіями, или бывшихъ въ употребленіи у больныхъ.

10. При появленіи холерныхъ заболѣваній не должно покидать безъ особой и дѣйствительной нужды своего мѣстожительства, потому что страхъ и всякія лишенія въ пищѣ, питьѣ, помѣщеніи, отдыхѣ и врачебной помощи, — неизбѣжныя послѣдствія поспѣшнаго и беспорядочнаго переселенія и путешествія, — увеличиваютъ опасность заболѣванія во время пути или по прибытіи на новое мѣсто. Необходимо, сверхъ того, помнить, что заболѣвшіе въ пути и на мѣстѣ прибытія могутъ сами сдѣлаться причиною распространенія болѣзни; во всякомъ случаѣ переселяющіеся въ благополучныя мѣстности, ради личной и общественной безопасности, должны непременно заявлять санитарно-полицейскому надзору о своемъ прибытіи изъ зараженной мѣстности.

11. Такъ какъ люди бѣдные, нуждающіеся въ хорошемъ жилищѣ, питаніи и одеждѣ и вообще находящіеся въ дурныхъ условіяхъ жизни, наиболѣе подвержены опасности заразиться холерою и распространить ее въ средѣ прочихъ классовъ населенія, то слѣдуетъ ожидать, что болѣе

состоятельная часть общества, въ видахъ собственной безопасности и по чувству челоѣколюбія, придеть на помощь неимущимъ. Помощь эта наилучшимъ образомъ можетъ быть выражена въ холерное время открытіемъ безплатныхъ столовыхъ для ежедневной раздачи достаточной и свѣжей пищи; устройствомъ ночлежныхъ пріютовъ и выдачею даровыхъ билетовъ для пользованія сими пріютами; снабженіемъ одеждою, бѣльемъ, топливомъ и заготовкою обеззараживающихъ и лекарственныхъ, исчисленныхъ въ п. 14, средствъ для раздачи—кому нужно. Безплатныя столовыя и ночлежныя пріюты должны быть непремѣнно устроены такъ, чтобы сами не служили источникомъ болѣзни, т. е. чтобы они были просторны и чисты, а отхожія мѣста при нихъ—очищаемы и дезинфицируемы.

12. При всякомъ разстройствѣ пищеваренія и въ особенности при поносѣ и необъяснимой сильной жадѣ немедленно обращаться къ врачу, потому что громадное большинство подвергшихся холерному зараженію обыкновенно страдаютъ только поносомъ, за которымъ могутъ послѣдовать дальнѣйшіе тяжкіе припадки этой болѣзни, если оставить такой поносъ безъ вниманія и леченія, и болѣзнь гораздо легче уступить леченію въ начальномъ періодѣ.

13. До прибытія врача больной долженъ лечь въ постель, при чемъ для удобства необходимо подложить подъ его непромокаемую твань (клеенку, просмоленную или промасленную бумагу и т. п.), которая легко можетъ быть очищаемая и служить для предохраненія другихъ предметовъ отъ смачиванія изверженіями больныхъ; въ крайнемъ случаѣ она можетъ быть замѣнена слоемъ соломы, которую слѣдуетъ почаще перемѣнять, а замаранную сжигать. Изъ комнаты больного удалить всѣ лиш-

віе предметы; не допускать безъ крайней нужды постороннихъ людей; обильно провѣтривать комнату; замараные изверженіями больнаго предметы, белье носильное и постельное, посуду, полъ, ковры, мебель и проч. безотлагательно очищать соответственными способами и средствами, наприм., обмываніемъ горячею водою, щелочкомъ, дезинфекцирующими растворами, опусканіемъ въ кипящую воду на болѣе или менѣе продолжительное время, смотря по степени загрязненности; всѣ изверженія больнаго немедленно обеззараживать.

Окружающіе больнаго также должны заботиться о соблюденіи возможной чистоты, какъ то: часто обмывать руки дезинфекцирующими жидкостями, имѣть на себѣ платье, которое легко можетъ быть очищено и дезинфекцируемо.

Вещи, неимѣющія цѣнности и загрязненные изверженіями, лучше всего безотлагательно сжигать. Помѣщенія, въ которыхъ находились холерные больные, должны оставаться свободными въ теченіи по крайней мѣрѣ 12—14 дней и въ это время быть обильно провѣтриваемы, очищаемы, вымываемы и дезинфекцируемы.

Не должно покупать и вообще приобрѣтать подержаннаго платья, бѣлья, мебели, кроватей, дивановъ, матрацовъ и проч., если таковые предметы не были предварительно вполне очищены и тщательно дезинфекцированы.

14. Изъ опыта прежнихъ холерныхъ эпидемій извѣстны слѣдующіе общедоступные способы облегченія холерныхъ припадковъ и вообще подавія помощи до прибытія врача:

а) при поносѣ—класть на животъ горячіе компрессы, сухія препарки изъ овса, золь, горчичники; пить рисовый отваръ, горячій кофе съ коньякомъ;

б) при рвотѣ—глотать кусочки льда;

в) для утоленія жажды—ледъ; вино;

г) при судорогахъ—расстирать тѣло какою либо шерстя-

вою вещью (шлатокъ) или камфарнымъ, горчичнымъ спиртомъ, летучею мазью, льдомъ; согрѣвать бутылками съ горячею водою; Теплыя ванны;

д) для поддержанія силъ—давать вино (хересь, портвейнъ, ромъ, водку, шампанское).

Испытанное предохранительное средство противъ холеры.

Въ виду появленія холеры въ Европѣ, я считаю священною для себя обязанностію сдѣлать общественнымъ испытанное мною, предохраняющее отъ холеры, средство. Средство это самое простое—толченый и просѣянный березовый уголь.

За недѣлю до появленія холерныхъ припадковъ чело-вѣкъ начинаетъ чувствовать сильное накопленіе слизи во рту. Слизь эта всего лучше доказываетъ расположеніе въ холерѣ. Поэтому, чтобы не подвергнуться заболѣванію, необходимо своевременно позаботиться объ удаленіи слизи изъ желудка и кишекъ. Березовый уголь служитъ лучшимъ въ тому средствомъ. Но замѣчанію одного ученаго доктора, уголь имѣетъ свойство увлекать слизи въ 90 разъ болѣе противъ своего объема.

Принимать уголь слѣдуетъ въ чай по десертной или столовой ложкѣ по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ недѣлю.

Березовый уголь есть могущественное средство противъ дизентеріи и вообще поносовъ всякаго рода. При дизентеріи всего лучше принимать уголь въ хорошемъ цѣльномъ ромѣ два въ день по столовой ложкѣ.

(Москов. Цесовн. Вѣдом.).

Средства противъ зараженія болѣзни.

Въ Литовскихъ Вѣд. священникъ Котлинскій пишетъ: „никому не приходится такъ часто подвергаться опасности зараженія разными болѣзнями, какъ священнику, при напутствованіи больныхъ исповѣдью и св. тайнами. Поводы къ такой опасности бываютъ многосторонни.

Въ числѣ мѣръ предохраненія отъ заразы многіе употребляютъ: натираніе рукъ и лица уксусомъ, спиртомъ, — держаніе во рту чеснока, куреніе табаку и окуриваніе ладаномъ.

Однако всѣ эти предосторожности часто бываютъ недѣйствительными и могутъ назваться второстепенными, особенно если существуетъ эпидемія въ сильномъ развитіи. Для послѣднихъ случаевъ есть одна исключительная предосторожность, которая, можетъ быть, не всѣмъ извѣстна, но которую нужно считать необходимою для предохраненія себя отъ заразы.

Тѣ изъ священниковъ, которые посѣщаютъ больныхъ для напутствованія св. тайнами и исповѣдью, для предохраненія себя отъ вѣрнаго зараженія въ такихъ напрѣм. болѣзняхъ, какъ тифъ, холера, оспа, карбункулъ, туберкулезная чахотка и подобныя, должны принять правиломъ во все время обращенія съ ними, не проглатывать слюны, но постоянно выплевывать ее только на землю, а не въ платокъ.

Слюна имѣетъ свойство легко воспринимать и растворять въ себѣ міазмы заразы, а чрезъ это становится естественнымъ проводникомъ заразы въ желудокъ, гдѣ она производитъ свое дѣйствіе.

Слюна заражается обыкновенно испареніями, выходящими отъ больного, и дыханіемъ его, поэтому необходимо постоянно удалять слюну, а для болѣе сильнаго выдѣле-

нія ея нужно только имѣть во рту что нибудь возбуждающее къ частому сплевыванію ея.

Этою одною лишь предосторожностію я самъ пользовался впродолженіи 28 лѣтъ моего священства, и всегда испытывалъ вѣрное ея дѣйствіе въ самыхъ опасныхъ случаяхъ“.

(Литовс. епарх. вѣдом.).

Д и ф т е р и т ъ .

Норвежскій врачъ Дельтиль изобрѣлъ новое средство противъ дифтерита. Академія наукъ, по извѣстіямъ „Всемирн. Иллюстр.“, сообщаетъ о немъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Извѣстно, что дифтеритъ образуетъ выпоть, называемый ложной пленкой, которая часто покрываетъ пупырьками даже легкія. Докторъ Дельтиль замѣтилъ, что эти нарывчики исчезаютъ очень скоро вслѣдствіе прикосновенія къ нимъ испаренія дегтя или терпентинной эссенціи и, основываясь на этомъ наблюденіи, излѣчилъ уже нѣсколько дѣтей, заболѣвшихъ дифтеритомъ, не исключая такихъ, отъ которыхъ уже отказались другіе доктора. Даже послѣ разсѣченія дыхательнаго горла заболѣвшаго зажигаютъ въ его комнатѣ смѣсь смолы и терпентита; комната мгновенно наполняется клубами чернаго густаго дыма, до того затемняя воздухъ, что находящіеся въ той комнатѣ едва могутъ видѣть другъ друга, хотя не испытываютъ отъ того удушья и безпокойства. Дитя усиленно и съ удовольствіемъ вдыхаетъ смолистый воздухъ, живительную силу котораго оно чувствуетъ. Докторъ Дельтиль въ то время мажетъ горло больнаго дитяти растворомъ каменно-угольной смолы въ извѣстковой водѣ.

Въ 2—4 дня дитя совершенно выздоравливаетъ. Эти окурианія служатъ не только мѣдварствомъ для больного, но вмѣстѣ съ гѣмъ и девиофекціоннымъ средствомъ.

З а п о и ы и п ь я н с т в о .

Одинъ американскій журналъ предлагаетъ привыкшимъ къ употребленію спиртныхъ напитковъ и желающимъ отучиться отъ этой привычки простое и безвредное средство утолять мучительное влеченіе къ вину, обыкновенно терзающее такихъ людей. Слѣдуетъ сварить полъ-унціи толченой квасии съ бутылкой уксуса и принимать по чайной ложкѣ этого отвара всякій разъ, какъ появится желаніе выпить вина; тогда желаніе исчезаетъ и силы восстанавливаются. Одинъ изъ корреспондентовъ этого журнала пишетъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ страдалъ жестокимъ запоемъ, отъ котораго ему удалось радикально излѣчиться вышеозначеннымъ способомъ.

(Московск. Церков. Вѣд.)

III.

О ВЪЯВЛЕНІИ.

съ 1 сентября текущаго 1884 года,

съ разрѣшенія святѣйшаго синода и министерства внут-
реннихъ дѣлъ,

будеть издаваться

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

Слова, бесѣды и поученія могутъ быть печатаемы и въ видѣ отдѣльныхъ приложений къ журналу, чтобы по истеченіи года изъ нихъ составлялись отдѣльные сборники проповѣдей.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писа-

нія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія. III

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться преимущественно статьи, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству—какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніяхъ къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

Особенность нашего журнала будетъ заключаться въ томъ, что при выполненіи широкой и разнообразной его программы мы будемъ имѣть въ виду прежде всего задачи и потребности пастырскаго служенія. Изъ самой программы журнала можно уже видѣть, что онъ будетъ

имѣть практическое направленіе, что въ немъ найдутъ мѣсто толькo статьи, замѣтки, извѣстія, представляющія въ томъ или другомъ отношеніи живой интересъ для духовенства. Страницы нашего изданія открыты для всякаго рода сообщеній изъ области церковно-пастырской дѣятельности, чтобы такимъ образомъ «Пастырскій Собесѣдникъ» могъ служить между прочимъ и органомъ пастырскаго общенія. Изъ другихъ повременныхъ изданій—газетъ и журналовъ мы также будемъ заботливо отмѣчать все, имѣющее какую либо важность или интересъ съ церковно-пастырской точки зрѣнія. Позволяемъ себѣ надѣяться, что «Пастырскій Собесѣдникъ» найдетъ нравственную поддержку среди духовенства и будетъ встрѣченъ съ такимъ же вниманіемъ и сочувствіемъ, какъ и другія наши изданія, посвященныя также пастырству.

«Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой (съ 1-го Сентября 1884 г. по 1-е Сентября 1885 г.) за годъ **пять руб.**, за полгода (по 1-е Марта 1885 г.) **три р.**

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ*, редактору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» *Василію Абрамовичу Мавришкому*.

По тому же адресу могут быть выписываемы следующие книги:

1) **Святель.** Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) **Избранныя поученія** на дни воскресныя и праздничныя. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

3) **Избранныя поученія** на разные случаи. Изд. 2-е, Цѣна 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

4) **Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія**, какъ особый видъ церковной проповѣди. Цѣна 1 р. 25 к съ перес. 1 р. 40 к.

5) **Воскресный день.** Сборникъ общедоступныхъ статей и рассказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

6) **Церковное Благоустройство.** Руководственные распоряженія по духовному ведомству. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

7) **Сводъ указаній и замѣтокъ** по вопросамъ пастырской практики. (Указаніе правилъ и разъясненіе недомѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.) Изданіе 4-е. Цѣна 1 р. 25 к, съ перес. 1 р. 50 коп.

8) **Инструкція церковнымъ старостамъ**, дополнен-

ная послѣдующими распоряженіями и разъясненіями епархіального начальства. Въ приложеніи—Правила о братствахъ и Положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на «Пастырскій Совестьникъ» пересылка даромъ.

СПРАВОЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ИСТОРИЧЕСКИХЪ МАТЕРІАЛОВЪ

ДЛЯ СОСТАВЛЕНІЯ ЛѢТОПИСЕЙ

РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Выпускъ I.

Составилъ И. ТОКМАКОВЪ.

Цѣна 80 коп., а всѣмъ 12 выпускамъ по подпискѣ брубъ сер. Лица, желающія подписаться на это изданіе, пользуются уступкою и вносятъ 3 руб.—при началѣ подписки, а остальные 3 руб. по выходѣ 9-го выпуска.

Складъ изданій у составителя И. О. Токмакова. Москва.
Кречетниковскій переулокъ, домъ Кустовой.

ФАБРИКА
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

БОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА

ДЕМИДОВА

(основанная имъ въ 1869 году)

(бывшее Товарищество П. М. Ключковъ и К. В. Демидовъ)

ВЪ МОСКВѢ,

уголь Болотной площади и Кокоревскаго бульвара, домъ № 5-й.

Исполняетъ по заказамъ всевозможные предметы, нужные
для православныхъ храмовъ.

Серебряные 84 пробы вызолоченные кресты, евангелія,
сосуды и ризы на иконы.

Бронзовыя вызолоченныя и высеребреныя паникадила,
подсвѣчники, лампы и хоругви.

Парчевыя священно-церковныя облаченія.

Вышитыя золотомъ хоругви и плащаницы.

Иконы лучшей живописи.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Заштатный городъ градижскъ (Кременчугскаго
уѣзда). II. Извѣстія и замѣтки. III. Объявленія.

Редакторъ, и. д. Инспектора семинаріи *Д. Орловъ*.

Печ. съ дозв. цензуры 1—15 августа 1884 г. Протоіерей *М. Гаврилковъ*.