

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 3 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 52.
25-го ДЕКАБРЯ
1883 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Рязположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская Церковная Каедрѣ. Слово по случаю торжественнаго акта Московской практической академіи коммерческихъ наукъ 17 декабря 1883 года. Слово въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ. Московская хроника. Отчетъ о дѣятельности Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1882—83 годъ. Бесѣды съ старообрядцами въ Таганкѣ, въ домѣ Шумова, и въ семинарской церкви. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Изъ Пареніевскаго стана. Иностранное обозрѣніе. Забѣтки и сообщенія о печати. Корреспонденція. Изъ Пензы. Извѣстія и забѣтки. Отъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Воскресенія собесѣдованія въ приходскихъ церквяхъ.

МОСКОВСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ КАЕДРА.

СЛОВО ПО СЛУЧАЮ ТОРЖЕСТВЕННАГО АКТА МОСКОВСКОЙ ПРАКТИЧЕСКОЙ АКАДЕМІИ КОММЕРЧЕСКИХЪ НАУКЪ 17-ГО ДЕКАБРЯ 1883 ГОДА.

Слѣй скудостію, скудостію и пожнеть: а слѣй о благословеніи, о благословеніи и пожнеть (2 Кор. 9, 6).

Въ началѣ текущаго учебнаго года я сказалъ вамъ, дѣти, нѣсколько словъ о важности вашего возраста по отношенію ко всей послѣдующей вашей жизни. Такъ какъ правильное воспитаніе слагается изъ согласнаго взаимодействія лицъ воспитывающихъ—родителей, учителей и воспитателей—и лицъ воспитываемыхъ—дѣтей, то я, пользуясь присутствіемъ въ настоящее время во храмѣ вашихъ родителей, учителей и воспитателей, подъ руководствомъ коихъ совершается ваше воспитаніе и обученіе, нахожу благовременнымъ подробнѣе раскрыть мысль о важности дѣтскаго возраста въ жизни человѣка и о цѣлесообразномъ отношеніи къ нему дѣтей и лицъ воспитывающихъ. Чтобы приблизить, сколько возможно, свое слово къ дѣтскому пониманію, я при раскрытіи своихъ мыслей пользуюсь часто встрѣчающимся въ словѣ Божиемъ подобіемъ, по которому человѣкъ представляется сѣятелемъ, душа его—нивою, а жизнь—временемъ сѣянія.

Самое благопріятное время для хлѣбныхъ посѣвовъ—весна, когда увлажненная земля, освободившись изъ подъ снѣга, подвергается дѣйствію солнечныхъ лучей. Самое благопріятное время для насажденія въ нашемъ сердцѣ сѣмянъ всего добраго, полезнаго и прекраснаго—весна нашей жизни, т. е. дѣтскій, отроческій и юношескій возрасты, когда наши чувства отличаются наибольшою впечатлительностію и воспримчивостію, когда, слѣдовательно, сильно и животворно дѣйствуютъ на насъ и разнородныя явленія окружающей природы и вліянія родныхъ и знакомыхъ. Дѣти! Вашъ возрастъ есть по преимуществу время сѣянія въ отношеніи ко всей слѣдующей вашей жизни. Поймите и помните вы это. Будьте

внимательны къ окружающимъ впечатлѣніямъ, — открывайте вашу душу для воспріятія всего добраго и полезнаго; напротивъ, заграждайте двери вашего ума и сердца отъ всего дурнаго, грязнаго. «Новый сосудъ долго будетъ отзываться, говорить блаженный Іеронимъ, тѣмъ, чѣмъ его наполнили сначала (Пис. къ Леть)». Равнымъ образомъ трудно будетъ изгладить тѣ впечатлѣнія, которыя теперь врѣжутся въ вашу душу. А вы, родители и воспитатели, имѣя въ виду важное значеніе въ дѣлѣ воспитанія дѣтскаго возраста, тѣмъ заботливѣе старайтесь засѣвать въ дѣтскихъ душахъ сѣмена добраго ученія и добрыхъ навыковъ. Дѣти—Божія нива, Божіе строеніе; слѣдовательно родители и учителя въ дѣлѣ воспитанія являются, выражаясь словами Апостола Павла, «Богу споспѣшницы» (1 Кор. 3, 9). Кто творитъ дѣло Божіе съ небреженіемъ, тотъ беретъ на свою душу тяжкій грѣхъ. «Иже аще соблазнятъ единаго отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Мя, говоритъ І. Христосъ, уне есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его и потонеть въ пучинѣ морстей (Матѣ. 18, 6).

Отъ земледѣльца требуется, чтобы онъ удобрилъ землю, вспахалъ ее и засѣялъ добрыми сѣменами, а земля, невѣдомо для него, сама производитъ зелень; потомъ, если входамъ благопріятствуютъ благораствореніе воздуха, обильная роса и по временамъ благотворные дожди, земля незамѣтно производитъ колосъ, въ которомъ наливается и, наконецъ, созрѣваетъ зерно. Подобнымъ образомъ во глубинѣ нашей души сѣмена добраго ученія и поведенія невѣдомо для насъ даютъ ростъ въ нашихъ душевныхъ силахъ, появляются правильныя сужденія и добрыя навыки и, наконецъ, созрѣваетъ плодъ,—вырабатываются разумныя убѣжденія и нравственный характеръ. Дѣти! «Благо есть мужу, егда возметъ яремъ въ юности своей», сказано въ Писаніи (Плач. Іерем. 3, 27). Будьте подобны рачительному и благо-разумному земледѣльцу, воздѣлывая въ самихъ себѣ добрую ниву. Каждому изъ васъ даны силы душевныя и тѣлесныя.

Не уподобляйтесь тому приточному рабу, который закопал данный ему талантъ въ землю, не сдѣлавъ изъ него никакого употребленія. Трудомъ развивайте и укрѣпайте данныя вамъ силы для блага своего и ближнихъ. Будьте по этому внимательны къ тѣмъ урокамъ, которые вамъ преподаются; причайте себя къ серьезной уметвенной работѣ, старайтесь объ основательномъ усвоеніи того, что сообщаютъ вамъ наставники, и вы незамѣтно пріобрѣтете здравыя и разумныя убѣжденія. Не пренебрегайте правилами, совѣтами и внушеніями, которыя преподаютъ вамъ ваши руководители; честно исполняйте возлагаемыя на васъ обязанности, уважайте законъ и власть надъ вами поставленныя, и вы мало по-малу выработаете добрый нравственный характеръ. Родители и воспитатели! Дѣти на все смотрятъ вашими глазами, слѣдовательно онѣ растутъ—и умственно и нравственно—подъ неотразимымъ вашимъ вліяніемъ. Желаете вы видѣть въ дѣтяхъ людей честныхъ и съ убѣжденіемъ, старайтесь сами имѣть твердыя убѣжденія и честныя и добрыя правила; ибо нельзя передать другимъ того, чего самъ не имѣешь. Старайтесь свои убѣжденія, свои правила выражать въ жизни, ибо слова только учатъ, а примѣры увлекаютъ. Если дѣти, какъ мы сказали, нива Божія, то вы соратники и сотрудники на этой нивѣ. Слѣдовательно, во всѣхъ вашихъ воспитательныхъ мѣрахъ должно быть единство, гармония, согласіе; отъ васъ требуется дружное дѣйствованіе на однихъ началахъ, для достиженія одной общей цѣли воспитанія.

Тяжело бываетъ земледѣльцу, когда продолжительная засуха или буря, или градъ истребляютъ его посѣвы. Но еще тяжелѣе видѣть, когда дѣти, воспитывавшіяся въ благонравіи, подавшія о себѣ добрыя надежды, увлекаются худыми примѣрами, предаются дурной жизни, порокамъ и страстямъ, такъ что страсти, подобно граду, сопровождаемому бурей, истребляютъ въ сердцѣ ихъ все доброе и полезное. Дѣти! будьте внимательны къ себѣ самимъ: слѣдите за своими душевными движеніями, дѣйствіями и замѣчайте, согласны ли онѣ со внушеніями и правилами, которыя даютъ вамъ ваши родители и воспитатели. Дѣйствуйте такъ, чтобы вашъ внутренний образъ, по внутреннему вашему сознанію о себѣ самихъ, былъ чистъ, свѣтелъ, безупреченъ и служилъ бы каждому изъ васъ источникомъ мира съ самимъ собою. Живя между собою въ мирѣ и согласіи, дѣйствуйте такъ, чтобы все доброе въ товарищахъ возбуждало въ васъ одобреніе, а все дурное порицаніе. Поступая такимъ образомъ, вы образуете изъ себя общество съ воспитывающимъ характеромъ, общество въ которомъ дурныя дѣти, подъ вліяніемъ окружающей ихъ среды, незамѣтно оставляютъ привычки, не пользующіяся одобреніемъ ихъ товарищей. Особенно вамъ, юноши, нужно быть внимательными къ самимъ себѣ. Въ вашемъ возрастѣ зараждаются въ душѣ идеалы добраго, истиннаго и прекраснаго, но въ тоже время пробуждаются инстинкты низшей чувственной природы. Благо тому, кто, избѣжавъ обольщенія бурныхъ страстей, наслажденія радостями порока, разовьетъ въ себѣ стремленіе къ истинѣ, любовь къ добру, чувство прекраснаго. На васъ, родители и воспитатели, лежитъ важная обязанность предохранить дѣтей отъ худыхъ товарищей, отъ дурныхъ сообществъ, ибо, по слову, Апостола Павла, «грядетъ обычай блага бесѣды злы» (1 Кор. 15, 33). Дѣтская душа способна быстро принимать какъ добрыя, такъ и худыя впечатлѣнія. Дѣти не ограждены отъ худыхъ людей и слѣдовательно отъ вред-

ныхъ впечатлѣній ни строго-правильнымъ разсужденіемъ, ни принятыми правилами; поэтому ихъ слѣдуетъ спасать отъ зла удаленіемъ отъ него.

Скажутъ, что излагаемыя мною правила о воспитаніи слишкомъ всѣмъ извѣстны и составляютъ азбуку науки о воспитаніи. Но служитель алтаря, руководясь апостольскою заповѣдію: «проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли» (2 Тим. 4, 2), иногда вынужденъ бываетъ припоминать, повторять и извѣстныя правила, если онѣ нарушаются и не исполняются, какъ слѣдуетъ. Всѣ мы знаемъ, что дѣтскій возрастъ впечатлительнъ и что въ этомъ возрастѣ внушенія родителей и воспитателей, подирѣлиаемыя примѣромъ, производятъ въ душѣ дѣтей неизгладимыя слѣды; эти наставленія неизмѣримо сильнѣе дѣйствуютъ, чѣмъ самыя глубокомысленныя разсужденія о воспитаніи. Эта простая, теоретически вполне доказанная истина, къ сожалѣнію, на практикѣ нерѣдко или забывается, или невѣрно понимается. Есть родители, которые готовы совершенно сложить съ себя самую природою возложенную на нихъ обязанность воспитанія, почитая это дѣломъ школы. Такіе родители, при видѣ дурныхъ поступковъ, обнаруживающихъ въ ихъ дѣтяхъ дурныя привычки, порочныя склонности, обыкновенно, успокоиваютъ себя тѣмъ, что когда поступать ихъ дѣти въ школу, тамъ исправятся, переимѣняются. Напротивъ, другіе родители, имѣя въ виду впечатлительность дѣтскаго возраста, черезчуръ много и иногда преждевременно заботятся о впечатлѣніи въ душѣ дѣтей образовъ и картинъ и вообще знаній, несообразныхъ съ ихъ возрастомъ: дозволяютъ говорить при дѣтяхъ о вещахъ, которыя имъ пока рано знать, дѣлаютъ ихъ, иногда въ ущербъ учебному времени, участниками въ театральныхъ зрѣлищахъ, концертахъ, въ чтеніи недѣтскихъ книгъ и т. п. Мы убѣждены, что подъ вліяніемъ разнородныхъ и различныхъ до протівоположности впечатлѣній не можетъ образоваться въ человѣкѣ цѣлостный, сильный характеръ. Между тѣмъ, какъ часто это правило забывается! Родители даже не всегда сходятся между собою въ дѣйствіяхъ по отношенію къ своимъ дѣтямъ: что приказываетъ дѣтямъ отецъ, то иногда мать отмѣняетъ, или запрещенное матерью считается дозволеннымъ отцемъ. Дѣти такихъ родителей не знаютъ, кому вѣрять,—отцу или матери—и теряютъ иногда довѣріе къ авторитету обоихъ. А безъ авторитета что можетъ сдѣлать воспитатель? Если въ дѣйствіяхъ родителей по отношенію къ своимъ дѣтямъ иногда не бываетъ согласія и единства, то что сказать о нашихъ школахъ, гдѣ воспитывающими являются не два лица, а иногда десятки? При неустойчивости и разнообразіи взглядовъ въ наше время на цѣль жизни и воспитанія человѣка, наши школы находятся въ опасности утратить почву для согласнаго и цѣлостнаго воздѣйствія на воспитанниковъ. Еще примѣръ: можно ли признать правильнымъ существующее въ настоящее время у насъ отношеніе между семьей и школою? Школа всецѣло зиждется на семьѣ, подобно тому, какъ всякое зданіе утверждается на своемъ основаніи (фундаментѣ). Слѣдовательно между семьей и школою должна существовать тѣснѣйшая связь. Въ частныхъ вопросахъ преподаванія родители, конечно, должны подчиняться педагогамъ, но въ общихъ вопросахъ воспитанія необходимо совмѣстное участіе тѣхъ и другихъ. Родители должны помогать школѣ, и школа съ своей стороны не должна пренебрегать этою помощью родителей. Къ сожалѣнію, этотъ

взглядъ, не смотря на желаніе правительства, далеко еще не сталъ у насъ общепризнаннымъ, и школы нерѣдко относятся слишкомъ свысока къ воспитательнымъ стремленіямъ даже образованныхъ родителей; такъ что родители, помѣтивши дѣтей своихъ въ школу, иногда вынуждены бываютъ, вопреки своему желанію, отказываться отъ значительной доли добраго вліянія своего на дѣтей. Наконецъ, укажу еще на одно сходство между трудомъ земледѣльца и трудомъ учащихся дѣтей и ихъ родителей и воспитателей. Посѣянная хлѣбная сѣмена еще не хлѣбъ, даже зеленѣющее веводами ихъ поле еще не жатва. При неблагоприятныхъ обстоятельствахъ (бездождіи, градѣ, холодѣ) и зеленѣющее поле можетъ оказаться совершенно безплоднымъ. Поэтому земледѣлецъ съ молитвою засѣваетъ поле, ободряетъ себя надеждою на милость Божию, что онъ въ свое время соберетъ произросшіе плоды. И успѣшность обученія и воспитанія зависитъ не столько отъ нашихъ силъ, сколько отъ помощи Божіей. «Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудяшася зиждущіи; аще не Господь сохранитъ градъ, всеу бдѣ стрегій» (Пс. 126, 1), говоритъ Давидъ. И Премудрый свидѣтельствуетъ, что онъ «видѣлъ подъ солнцемъ, яко ни легкимъ теченіе, ниже сильнымъ брань, ниже самому мудрому хлѣбъ, ниже разумнымъ богатство, ниже вѣдущамъ благодать» (Еккл. 9, 11), т. е., онъ видѣлъ, что отъ силъ и способностей самаго человѣка не можетъ быть ни въ чемъ успѣха, если не будетъ на то благословенія свыше. Дѣти! ученіе не легко дается: требуется вниманіе, чтобы воспринять преподаваемое ученіе, нуженъ умъ, чтобы понять его, нужна память, чтобы сохранить это ученіе, однимъ словомъ, необходимы душевныя силы или способности. Эти душевныя силы есть у каждаго человѣка, не въ одинаковой, конечно, степени. Но часто случается, что лѣнь и нерасположеніе къ работѣ заѣдаютъ насъ и не достаетъ у насъ рѣшимости побѣдить эту лѣнь и неохоту. Поэтому обращайтесь къ Господу и просите, чтобы Онъ, Преплагій, послалъ вамъ благодать (силу) Св. Духа, дарствующаго ваши душевныя силы, чтобы вы могли съ пользою выслушать преподаваемое вамъ ученіе. Родители и воспитатели! Кому изъ васъ не доставляетъ отрады и истиннаго утѣшенія видѣть хорошихъ дѣтей, хорошихъ учениковъ? Помните о вашихъ обязанностяхъ къ дѣтямъ и старайтесь исполнять ихъ для блага дѣтей и для вашего спасенія. Молите Господа, чтобы Онъ Самъ благодатію Своею помогаль исполнить этотъ святой долгъ. Молитесь всегда за дѣтей вашихъ при благоприятныхъ семейныхъ обстоятельствахъ, а тѣмъ болѣе при несчастіяхъ и неудачахъ дѣтей, просите Бога, чтобы воспитываемыя вами дѣти были хорошими не во вѣнности только, но въ душѣ своей, т. е., чтобы онѣ росли Создателю на славу, Церкви и отечеству на пользу; тогда онѣ и вамъ послужатъ на утѣшеніе. Благословеніе Божіе да будетъ надъ нами во вѣки! Аминь.

Александровской, при домѣ Практической Академіи, церкви священникъ Пётръ Рубинъ.

СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ ПРЕДЪ РОЖДЕСТВОМЪ ХРИСТОВЫМЪ *).

Уготовися срѣсти Бога твоего Израилю. (Амос. 4, 12).

Св. Церковь употребляетъ съ своей стороны средства при и-

готовить насъ, благ. слуш., къ достойному срѣтенію праздника Рождества Христова. Такъ она предъ симъ праздникомъ установила сорокодневный постъ для укрощенія одного изъ враговъ нашего спасенія—плоти, и потому для пробужденія насъ къ покаянію. Такъ заповѣдуетъ она христіанамъ въ настоящій постъ приступить къ таинствамъ покаянія и причащенія для срѣтенія грядущаго Господа съ духовною чистотою и благодѣіемъ. Такъ она въ ближайшія къ наступающему празднику недѣли воспоминаетъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, дабы мы, наполнившись образами святыхъ мужей и илѣнвившись ихъ благодѣіемъ, возимъ желаніе удалить отъ себя нечистые образы міра, и возревновали о возстановленіи въ себѣ образа Божія, для какового возстановленія пришелъ на землю Единородный Сынъ Божій.

Но воспользовались ли мы, братіе, средствами любвеобильной Матери нашей—св. Церкви, приготовляющими насъ къ достойному срѣтенію великаго праздника рожденія Спасителя міра? Не весьма ли многіе христіане, и принадлежащіе къ Православной Церкви, оставили въ нынѣшнія времена соблюденіе постовъ? Многіе ли вѣрующіе, ревнующіе о благочестіи, очищаютъ и украшаютъ душу свою въ настоящій постъ таинствами покаянія и причащенія? Многіе ли съ усердіемъ внимаютъ гласу св. Церкви, возвѣщающему о пришествіи на землю Господа Иисуса и о плодахъ сего пришествія, гласу возвѣщающему о ветхозавѣтныхъ праведникахъ, жившихъ надеждою на пришествіе Искупителя, и приготовлявшихъ себя и въ себѣ все человѣчество къ срѣтенію Его? Не остаются ли такимъ образомъ весьма многіе изъ нихъ не приготовленными къ христіанскому срѣтенію наступающаго праздника? Впрочемъ хотя отъ настоящаго дня недѣльнаго немного остается дней до самаго праздника рожденія Спасителя, и въ немногіе дни мы можемъ приготовить себя къ Богоудному отпращенію наступающаго церковнаго праздника. Какъ же можетъ быть сдѣлано нами достойное это приготовленіе?

Приготовленіе наше къ празднику Рождества Христова можетъ состоять въ воспоминаніи этого событія и размышленіи о немъ. Этого мы можемъ достигнуть и слушаніемъ Богослуженія въ наступающіе предпразднственные дни, и внѣ храма чтеніемъ Евангелія и другихъ духовныхъ книгъ, раскрывающихъ исторію Рождества Христова. Изъ онаго слушанія и чтенія мы узнаемъ и предшествующія и сопутствующія обстоятельства Рождества Христова, узнаемъ, что Іосифъ, видя обрученную ему Дѣву Марію въ беременности, хотѣлъ удалить ее отъ себя, но явившимся ему во снѣ Ангеломъ остановленъ былъ въ этомъ, что по случаю переноси въ Палестинѣ онъ съ пресвятою Дѣвою Марією приходитъ изъ Назарета въ родовой свой городъ Вифлеемъ записаться, и здѣсь по устроенію Божію происходитъ величайшее событіе въ мірѣ—рожденіе Спасителя міра внѣ города, въ пещерѣ, узнаемъ, что пастухамъ Вифлеемскимъ, стерегшимъ ночью въ окрестностяхъ города свои стада, первая вѣсть объ этомъ необычайномъ событіи дѣлается отъ явившагося къ нимъ Ангела и отъ множества Ангеловъ, воспѣвающихъ славу Родшагося Господа, и что они лично удостовѣряются въ этомъ событіи, по указанію Ангела находятъ предвѣчнаго Младенца въ пещерѣ, и прославляютъ Бога. Евангеліе открываетъ намъ и тѣ обстоятельства Рождества Христова, что кромѣ Іосифа, Маріи, пастуховъ Вифлеемскихъ никто въ Палестинѣ и во всемъ мірѣ не зналъ объ этомъ событіи въ ближайшее къ нему время, что уже послѣ обрѣзанія Господ-

*) Произнесено въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ.

ня эта величайшая вѣсть разнеслась въ Иерусалимѣ—столицѣ Иудейской, и то отъ волхвовъ иноплеменныхъ восточныхъ мудрецовъ, по явленію и руководству необычайной звѣзды прибывшихъ сюда съ дарами поклониться родившемуся Великому Царю, ожидавшемуся тогда въ мірѣ. И далѣе въ Евангеліи повѣствуется, что Иродъ—царь Иудейскій, желая погубить родшагося Иисуса, повелѣлъ умертвить всѣхъ младенцевъ ниже двухъ лѣтъ въ Вифлеемѣ и его окрестностяхъ, и что по волѣ Божіей явившійся во снѣ Иосифу Ангелъ повелѣлъ ему для избѣжанія гибели скорѣе удалиться въ Египетъ, гдѣ среди туземцевъ жили и іудеи, и куда имѣли обыкновеніе удалиться они при тѣсныхъ своихъ обстоятельствахъ. Такъ чтеніе Евангелія и другихъ духовныхъ книгъ вводитъ насъ въ познаніе чудесныхъ обстоятельствъ рожденія Христа Спасителя, или приводитъ ихъ намъ на память. Это чтеніе и соединенное съ нимъ размышленіе указуютъ намъ на цѣль пришествія Сына Божія на землю, на благо этого пришествія, на связь настоящей нашей жизни съ будущою, открываютъ, что здѣшняя жизнь дана человѣку для приготовленія къ жизни будущей, вѣчной. Такое познаніе Рождества Христова, или воспоминаніе, или размышленіе о немъ не настриваютъ ли духъ нашъ къ истинному прославленію Родшагося Господа, къ сознательному и благоговѣйному присутствію при Богослуженіи въ наступающее празднество церкви? Не наполняютъ ли душу нашу святыми мыслями и чувствами и внѣ храма? Не возбуждаютъ ли въ насъ живое ощущеніе безпредѣльной любви Божіей къ роду человѣческому, и сознаніе необходимости соответствовать этой любви нашею немощною любовію къ Богу?

Но приготовленіе наше къ наступающему празднеству Рождества Христова не должно ограничиться однимъ воспоминаніемъ объ этомъ событіи или размышленіемъ о немъ для возбужденія въ душѣ нашей благоговѣйныхъ чувствованій и искренней молитвы. Намъ нужно произвести измѣненіе и исправленіе всей души своей, обращеніе къ Богу всѣмъ существомъ своимъ для достойнаго празднованія пришествія на землю Царя небеснаго. Въ чемъ состоитъ обращеніе наше къ Богу? Насколько мы отвращаемся отъ своихъ грѣховъ, настолько обращаемся къ Богу. (Все ли намъ идти по ветхому пути жизни? На что устремлены всѣ наши помысленія, намѣренія, любовь, желаніе? Не все ли еще на этотъ міръ, на похоти его, на заманчивые его дары, на служеніе ему? Оставимъ ветхій путь своей жизни, обратимся къ горнему Иерусалиму, взыщемъ Господа, принесемъ искреннее раскаяніе въ своихъ грѣхахъ, и будемъ осуществлять рѣшительное свое намѣреніе удаленія себя отъ нихъ. Такое обращеніе наше къ Богу будетъ благоугодно Ему, покажетъ насъ истинными поклонниками и чтителями Его, потому что мы поставимъ себя на путь къ достиженію цѣли Его пришествія на землю, которая состоитъ въ томъ, чтобы возстановить падшаго человѣка, возвратитъ ему первобытное совершенство и блаженство.) Обращеніемъ своимъ къ Богу, искреннимъ покаяніемъ мы составили бы торжество, радость для Самого виновника торжества Господа. По притчамъ Спасителя, какъ пастырь радуется обрѣтенію заблудшей овцы, или какъ женщина, потерявшая изъ небольшого своего капитала драхму, радуется ея находкѣ, и радость свою раздѣляетъ съ присными ей, или какъ отецъ радуется возвращенію пропадавшаго развращеннаго своего сына, и составляетъ по сему случаю пиршество, такъ и Господь со всѣми святыми Анге-

лами своими радуется обращенію грѣшника. Еще болѣе—искреннимъ обращеніемъ своимъ къ Богу, вѣрою и любовію къ Нему мы приготовимъ душу свою въ обитель достойную великаго посѣтителя ея Господа, потому что Отецъ благоволилъ пріити и вселиться въ сердца ищущихъ и любящихъ Его. Это обѣщаетъ Отецъ самъ, когда говоритъ: *любай Мя, возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ, и къ нему пріидемъ, и обитель у него сотворимъ* (Іоан. 14, 13). Ап. Павелъ, желая Ефесскимъ ученикамъ своимъ сдѣлаться истинными христианами, молитъ для сего Бога о томъ, чтобы Иисусъ Христосъ *вселенъ въ сердца ихъ* (Еф. 3, 17). Такое соединеніе наше съ Господомъ доставитъ намъ тотъ миръ и то благоволеніе, тотъ свѣтъ, ту жизнь, кои потеряны нами въ Адамѣ первомъ, и возвращаются теперь отъ лица Адама втораго—Христа. Но можно ли, скажутъ, въ немногіе дни предъ праздникомъ Рождества Христова произвести намъ такое измѣненіе души своей, чтобы приготовить ее въ обитель Самого Господа? Намъ самимъ же возможно произвести такое улучшеніе души своей не только въ краткое время, но и въ цѣлую вѣчность. Это можетъ сдѣлать одна благодать св. Духа. Но она всегда при насъ и въ насъ, коль скоро мы начинаемъ только мыслить о Богѣ. Съ благодатію Божіею и въ самое краткое время мы можемъ внутренне измѣниться и взойти на верхъ нравственнаго совершенства. Что было хуже распятаго съ Господомъ Иисусомъ разбойника? Однако онъ не потребовалъ ни многихъ дней, ни даже половины дня, но въ одно мгновеніе и на верхъ добродѣтелей возшелъ, и въ рай вселился.

Достойное и благотворное для насъ приготовленіе къ счастію наступающаго праздника можетъ также состоять въ исполненіи какой нибудь благопріятной жертвы Богу. Во всякое время мы должны чествовать и прославлять Бога своими пожертвованіями и дарами Ему для пользы нашей душевной: тѣмъ болѣе такое чествованіе мы должны воздавать Ему въ великіе праздники церкви, во дни воспоминанія неограниченныхъ благодѣній Божіихъ людямъ. Господь низшелъ на землю по безпредѣльной Своей любви къ бѣдному роду человѣческому: не должны ли и мы съ любовію къ бѣднымъ и бѣдствующимъ ближнимъ нашимъ встрѣчать празднество пришествія Его на землю? Мы готовимся составить для себя празднество Рождества Христова покупкою роскошныхъ снѣдей, новаго платья, устроениемъ мірскихъ увеселеній и наслажденій: не должны ли мы почтить это празднество удѣленіемъ своего имущества на содержаніе и поддержаніе бытія меньшей братіи Христовой, почтить оказаніемъ дѣлъ милосердія, каковыя — напитать алчущаго, одѣть имѣющаго недостатокъ въ необходимой и приличной одеждѣ, больному послужить, бѣднаго принять въ домъ и упокоить? «Дадимъ часть отъ имѣній своихъ бѣднымъ, учааетъ св. Григорій Богословъ, дабы намъ стяжать богатство небесное. Дай часть и душѣ, не все одной плоти: дай часть и Богу, не все одному міру. Огнями хоть что нибудь у чрева, и посвяти духу. Исторгни что нибудь у жестокаго мучителя, и ввѣрь Господу. *Дадь часть седьмимъ, т. е. сей жизни, и осьмимъ* (Еккл. 11, 2), т. е. той жизни, въ которую ты перейдешь изъ здѣшней» (Слов. о любви къ бѣдн.). Нужно ли говорить, что многіе ближніе наши испытываютъ крайнюю нужду въ содержаніи себя? Нужно ли говорить, что многія бѣдныя семейства терпятъ и голодъ и холодъ, и изнемогаютъ въ силахъ тѣлесныхъ и духовныхъ для борьбы съ

бѣдностію? Нужно ли представлять трудность образа жизни по отношенію къ содержанію, чтобы побудить людей достаточныхъ и богатыхъ къ вспомошествованію нуждающимся. И такъ если когда, то особенно въ дни воспоминанія великихъ благодѣяній Божіихъ людямъ, воспоминанія безпредѣльной Его любви къ роду человѣческому, намъ нужно свидѣтельствовать посильную любовь и благодарность свою къ Нему удовлетвореніемъ воиющихъ нуждъ меньшей братіи Его. Небо и земля, міръ видимый и невидимый привѣтствовали рожденіе Христа Спасителя, пришествіе на землю Единороднаго Сына Божія. Небо духовное выразило свое привѣтствіе славословіемъ Ангеловъ, небо вещественное явленіемъ необычайной звѣзды, земля принесла въ даръ Божественному младенцу вертепъ и ясли, пастухи почтили его поклоненіемъ, волхвы—восточные мудрецы прибыли на поклоненіе къ родившемуся Великому Царю и повергли предъ нимъ свои дары—злато, ливанъ и смирну,—лучшія произведенія своей страны: мы ли христіане явимся скудными предъ лице родившагося Спасителя міра, не почтимъ его каждый своимъ даромъ отъ своихъ трудовъ и занятій?—Въ побужденіе къ исполненію Богоугодныхъ пожертвованій и дѣлъ милосердія, по случаю праздника Рождества Христова скажемъ и то, что такіа добродѣтели обратятся въ собственное наше благо. Во первыхъ жертвы наши Богу и дѣла милосердія сдѣлаютъ молитву нашу къ Богу благоприятною. Такъ, по свидѣтельству книги Дѣяній Апостольскихъ, милостыни и молитвы Корнилія сотника услышаны были Богомъ, приобрѣли ему явленіе Ангела, посѣщеніе Апостола, просвѣщеніе христіанствомъ. Во вторыхъ, жертвы Богу и дѣла милосердія украсятъ нашу душу, сдѣлаютъ ее благоприятною обитанію Царя славы. Какъ бѣдные сами по себѣ жилища становятся способными къ принятію великихъ царей, когда украсятъ ихъ разными изящными предметами: такъ и бѣдное жилище нашей души благоприятнѣе будетъ для Пришедшаго подъ кровъ ея, когда Онъ остановитъ любвеобильный Свой взоръ на изяществѣ добрыхъ ея дѣлъ. Въ третьихъ, Самъ Господь за наши дары и приношенія ему обогатитъ насъ своими дарами, благоустроитъ временную нашу жизнь, проститъ многіе наши грѣхи, и Своєю милостію и благодатію будетъ руководить насъ къ приобрѣтенію нами постоянныхъ, вѣчныхъ благъ въ будущей жизни.

Итакъ уготовися срести Бога твоего, духовный Израиль! Воспоминаніемъ или размышленіемъ о событіи рождества Христова приготовимъ себя, братіе, участвовать въ празднествѣ этого событія съ полнымъ сознаниемъ истощанія Сына Божія и небесной Его славы, съ полнымъ сознаниемъ величія Его благодѣянія въ сошествіи Его на землю для нашего спасенія. Приготовили себя къ достойному празднеству Рождества Христова нравственнымъ исправленіемъ и улучшеніемъ души своей,—обратимся къ Богу всею существомъ своимъ, благоукасимъ себя вѣрою и любовію христіанскою, благоприятными жертвами Богу и дѣлами милосердія, и тогда Самъ Господь будетъ присутствовать на торжествѣ въ честь Его, вселится въ уготованную для Него обитель души нашей, и составитъ наше празднество рождества Его. «Богъ Господь и явился намъ, составите праздники» воспѣваетъ нѣкогда св. церковь. Аминь.

Священникъ Николай Минервинъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Прибытіе въ Москву Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго. Годичное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

— 22 сего декабря изволилъ прибыть въ Москву Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннікій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

— Въ воскресенье, 18 декабря, въ часъ дня, въ залѣ Епархіальной Библиотеки, въ Петровскомъ монастырѣ, происходило годичное засѣданіе членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, которое почтилъ своимъ присутствіемъ преосвященный Алексій епископъ Дмитровскій. Послѣ молебна и провозглашенія многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, а также Св. Синоду, высокопреосвященному Іоаннікію митрополиту Московскому и членамъ Общества, — секретаремъ Общества, священникомъ Н. А. Кошневымъ прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1882½ годъ. Отчетный годъ былъ знаменательнымъ для Общества. Въ сентябрѣ исполнилось ровно 20 лѣтъ со времени основанія Общества и, кромѣ того, этотъ годъ совпалъ со столѣтіемъ со дня рожденія престопамятнаго Филарета митрополита Московскаго, основателя этого Общества и перваго его попечителя. Почитая заслуги великаго іерарха на пользу Церкви и Общества, члены его для празднованія столѣтняго юбилея почившаго іерарха составили особую программу, испросивъ разрѣшеніе на это празднованіе, 9 января настоящаго года, послѣ заупокойной литургіи и панихиды по святителѣ во всѣхъ храмахъ Москвы, какъ извѣстно, собрались въ залѣ Гореской Думы въ общее собраніе. По прочтеніи нѣкоторыми изъ членовъ Общества статей посвященныхъ памяти почившаго святителя, предсѣдатель Общества заявилъ о намѣреніи его почтить память святителя изданіемъ сборника учено-литературныхъ изслѣдованій по важнѣйшимъ отраслямъ іерархической и ученой дѣятельности великаго іерарха. Благодаря энергіи предсѣдателя второй томъ его, какъ извѣстно, появился уже въ печати, а первый готовится къ выходу. О достоинствахъ этого изданія сообщено было въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ». Къ великой заслугѣ Общества, здѣсь уместно только замѣтить, что оно, несмотря на свои небольшія средства, сумѣло издать уже болѣе половины этого капитальнаго и во многихъ отношеніяхъ заслуживающаго особаго вниманія труда. Кромѣ этого Сборника, Общество въ текущемъ году продолжало издавать журналъ «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія», «Московскія Церковныя Вѣдомости» и «Воскресныя Бесѣды». По прочтеніи отчета, настоятелемъ Успенской, въ Газетномъ переулкѣ, церкви И. Д. Петропавловскимъ, прочтена была статья «О саморазложеніи матеріализма».

О Т Ч Е Т Ъ

ОТЧЕТЪ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ЗА 1882—83 ГОДЪ¹⁾

Въ истекающемъ отчетномъ году исполнилось уже 20 лѣтъ съ того времени, какъ Общество Любителей Духовнаго Просвѣ-

¹⁾ Читанъ въ годичномъ собраніи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія 18 декабря 1883 г. секретаремъ Общества священникомъ Н. А. Кошневымъ.

щенія, учрежденное съ Высочайшаго разрѣшенія въ Москвѣ, впервые открыло свою дѣятельность, направленную главнымъ образомъ къ «распространенію и возвышенію въ духовенствѣ, а такъ же въ прочихъ классахъ народа, религіозно-нравственныхъ и другихъ потребностямъ православной вѣры соответствующихъ познаній»¹⁾. — Настоящая годовщина въ жизни Общества получаетъ особенное значеніе въ виду того обстоятельства, что она вмѣстѣ съ тѣмъ была и столѣтней годовщиной со дня рожденія приснопамятнаго основателя и перваго попечителя Общества, Московскаго митрополита Филарета.

Благоговѣя предъ священной памятью м. Филарета и высоко цѣня обширные глубоко-ученые литературные труды его по части богословскихъ, церковно-историческихъ и др. знаній, Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ справедливой заботливости о достойнѣйшемъ чествованіи памяти великаго іерарха земли русской, для празднованія столѣтняго юбилея со дня его рожденія заранѣе составило программу какъ церковнаго, такъ и учено-литературнаго торжества²⁾, и узаконеннымъ порядкомъ исходатайствовало на то разрѣшеніе.

День юбилея приходился на 26-е декабря 1882 года; но, по случаю рождественскихъ праздниковъ, чествованіе памяти юбилера распоряженіемъ высшаго начальства перенесено было на 9-е января сего 1883 года. Въ этотъ (воскресный) день, по совершеніи во всѣхъ церквахъ столицы и епархіи заупокойной литургіи и панихиды, съ произнесеніемъ во многихъ церквахъ приличествующихъ торжеству поученій, — состоялось въ обширномъ залѣ московской городской думы въ часъ дня торжественное засѣданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, съ участіемъ множества постороннихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, всецѣло посвященное памяти приснопамятнаго святителя Филарета.

Засѣданіе открыто было предсѣдателемъ Общества, о. протоіереемъ І. Н. Рождественскимъ, который въ краткой рѣчи выяснилъ тѣ мотивы, коими руководилось Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ устройствѣ торжественнаго празднованія столѣтней годовщины со дня рожденія митрополита Филарета. Затѣмъ произнесены были приличествующія торжеству рѣчи высокопреосвященнымъ Никодимомъ, бывшимъ архіепископомъ Ѡворскимъ, а въ настоящее время патріархомъ Іерусалимскимъ, высокопреосвященнымъ архіепископомъ Тверскимъ Саввою, архимандритомъ Іосифомъ и протоіереемъ — депутатомъ отъ Тверской епархіи В. Ѡ. Владиславлевымъ: во всѣхъ этихъ рѣчахъ съ различныхъ сторонъ очерченъ величавый образъ м. Филарета. Императорскій Московскій Университетъ почтилъ юбилейное торжество назначеніемъ, для присутствованія на ономъ, трехъ депутатовъ профессоровъ: о. Н. А. Сергіевского, о. А. М. Иванцова-Платонова и А. С. Павлова, — и привѣтственнымъ адресомъ. Тульскій архіепископъ Никандръ, почетный членъ нашего Общества, и Ярославскій архіепископъ Іонафанъ, а также и многія другія лица прислали сочувственные телеграммы. Сверхъ того предложены были съ кафедры вниманію присутствовавшихъ отрывки изъ нѣкоторыхъ учено-литературныхъ изслѣдованій о Филаретѣ, специально приготовленныхъ, по порученію Общества, членами онаго ко дню столѣтняго его юбилея, именно: секретарь Общества, за отсутствіемъ г. Заозерскаго, прочелъ выдержки изъ его рѣчи о Филаретѣ, какъ

администраторъ и судія въ Московской епархіи; экстраординарный профессоръ Моск. Дух. Акад. А. П. Смирновъ говорилъ о митрополитѣ Филаретѣ, какъ авторѣ Начертанія Церковно-Библейской исторіи; профессоръ богословія въ Петровской Земледѣльческой Академіи о. Н. А. Елеонскій изложилъ сужденіе митрополита Филарета объ отношеніи перевода LXX къ еврейскому тексту; доцентъ Моск. Дух. Акад. И. Н. Корсунскій прочелъ отрывки изъ своего обширнаго изслѣдованія о подвигахъ митрополита Филарета въ дѣлѣ перевода Библии на русскій языкъ.

Въ заключеніе торжества маститый предсѣдатель Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія вторично взошелъ на кафедру и въ своей рѣчи, выразивъ собранію глубочайшую благодарность за участіе своимъ личнымъ присутствіемъ въ устроенномъ отъ Общества въ честь Филарета праздникѣ, заявилъ о намѣреніи Общества почтить память своего основателя устройствомъ ему памятника духовнаго, чрезъ изданіе Сборника учено-литературныхъ изслѣдованій по важнѣйшимъ отраслямъ іерархической и ученой дѣятельности великаго іерарха³⁾.

Не много потребовалось времени, чтобы мысль о Филаретовскомъ юбилейномъ Сборникѣ, высказанная о. предсѣдателемъ Общества, получила свое осуществленіе. Благодаря его энергіи, вскорѣ же найдены были средства на изданіе Сборника и, послѣ спѣшныхъ подготовительныхъ работъ, съ апрѣля мѣсяца сего 1883 года приступлено было къ его печатанію. По плану Общества, Сборникъ долженъ былъ состоять изъ двухъ томовъ: въ I-мъ томѣ предполагено было помѣстить матеріалы, извлеченные изъ дѣлъ архива Московской Духовной Консисторіи и указовъ Святѣйшаго Синода, за время святительства митрополита Филарета на Московской кафедрѣ (1821—1867 г.), съ полными по каждому почти дѣлу резолюціями покойнаго владыки (трудъ умершаго секретаря Московской Духовной Консисторіи и дѣйствительнаго члена нашего Общества Н. П. Розанова); а во II-мъ томѣ — оригинальныя статьи о м. Филаретѣ. Такимъ образомъ, по мысли Общества, въ I-мъ т. Филаретъ является какъ бы говорящимъ самъ о себѣ; а во II-мъ томѣ Общество говоритъ о Филаретѣ. — Дѣло же изданія Сборника поручено было секретарю Общества.

Оба тома Сборника начаты печатаніемъ въ одно время; но II-й томъ напечатанъ скорѣе I-го тома потому, что въ составъ его вошли статьи, обработанныя авторами⁴⁾, тогда какъ I-й

¹⁾ Подробное изложеніе „празднованія въ Москвѣ столѣтняго юбилея со дня рожденія Московскаго митрополита Филарета“, со всѣми произнесенными на ономъ рѣчами и проч. помѣщено нами въ „Филаретовскомъ юбилейномъ Сборникѣ“ (М. 1883, т. II, стр. 1—18).

²⁾ Вотъ содержаніе II-го тома „Сборника“: I. Празднованіе въ Москвѣ столѣтняго юбилея со дня рожденія Московскаго митрополита Филарета, съ присовокупленіемъ рѣчей: вступительной и заключительной предсѣдателя Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія протоіерея Іоанна Рождественскаго, архіепископа Ѡворскаго, а также блаженнѣйшаго патріарха іерусалимскаго Никодима, высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Тверскаго Саввы, архимандрита Іосифа и протоіерея — депутата отъ Тверской епархіи Василія Владиславлева, а также адреса Императорскаго Московскаго Университета и привѣтственныхъ телеграммъ. — II. Четыре слова произнесенныя въ день празднованія столѣтняго юбилея митрополита Филарета 9 января 1883 г.: 1-е — въ Чудовѣ монастырѣ. Архимандрита Григорія; 2-е — въ Успенскомъ соборѣ. Прот. В. Печенга; 3-е въ Каедральномъ Архангельскомъ соборѣ. Прот. А. Соколова; 4-е — въ Петропавловской, что въ Басманной, церкви. Прот. П. Смирнова. — III. Митрополитъ Филаретъ, какъ администраторъ и судія въ Московской епархіи. Николай Заозерскаго. — IV. Митрополитъ Филаретъ, какъ авторъ Начертанія Церковно-Библейской исторіи. Андрей Смирнова. — V. Митрополитъ Филаретъ, какъ

¹⁾ § II-й Высочайше утвержденнаго въ 22 день іюля 1863 г. Положенія объ образованіи Общества.

²⁾ См. „Моск. Церков. Вѣд.“ 1882 г., № 49, стр. 709—710.

томъ состоитъ изъ сыраго, въ черновыхъ записяхъ заключающагося обширнаго матеріала, для прочтенія котораго и приведенія въ хронологическій порядокъ потребовалось не мало усилій и труда.—Впрочемъ и изъ сего матеріала уже отпечатано болѣе половины, именно: отдѣлъ, обнимающій собою время отъ вступленія м. Филарета на Московскую кафедру до изданія Устава Духовныхъ Консисторій (1821—1841 г.). Посему есть полное основаніе надѣяться, что и 1-й томъ Сборника также не замедлитъ выходомъ въ свѣтъ, тѣмъ болѣе, что печатаніе его идетъ довольно успѣшно.

Кромѣ открытаго торжественнаго засѣданія въ залѣ городской думы, Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ отчетномъ году имѣло 6-ть очередныхъ засѣданій и одно—совѣтское. Всѣ они происходили, подъ предѣлательствомъ о. протоіерея І. Н. Рождественскаго, въ залѣ Епархіальной бібліотеки. На этихъ засѣданіяхъ члены Общества и стороннія лица принимали живое участіе въ обсужденіи различнаго рода вопросовъ, относящихся къ области духовнаго просвѣщенія, а также и мѣропріятій къ возможно-лучшему осуществленію тѣхъ цѣлей и задачъ, которыя, по силѣ Высочайше утвержденаго Положенія объ образованіи Общества,—оно должно преслѣдовать. Кромѣ того нѣкоторые члены вносили на засѣданія ученые рефераты и изслѣдованія по различнымъ отраслямъ богословскихъ, церковно-историческихъ и другихъ знаній, каковыя, по прочтеніи и всестороннему обсужденію, или предназначались къ печати, или же, за несоответствіемъ ихъ задачамъ Общества, возвращались обратно ихъ авторамъ.

Въ распоряженіи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія за отчетный годъ, по примѣру годовъ предшествовавшихъ, было три литературныхъ органа, на страницахъ которыхъ помѣщаются были труды членовъ Общества, а также и лицъ постороннихъ, сочувствующихъ задачамъ и дѣятельности Общества.—Это 1) ежемѣсячный духовный учено-литературный журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія»; 2) еженедѣльная газета: «Московскія Церковныя Вѣдомости» и 3) еженедѣльное же изданіе: «Воскресныя Бесѣды».—Редакторомъ всѣхъ трехъ поименованныхъ изданій состоялъ въ отчетномъ году, какъ и прежде, временный предѣлатель Общества, протоіерей В. П. Рождественскій.

На страницахъ «Чтеній» въ отчетномъ году помѣщено было не мало учено-литературныхъ изслѣдованій и статей по вопросамъ вѣры и жизни церковной, которыя распредѣляемы были сообразно намѣченному программой журнала отдѣламъ и рубрикамъ.

Такъ въ 1-мъ отдѣлѣ, который отведенъ былъ разработкѣ вопросовъ по Свящ. Писанію Ветхаго и Новаго Завѣта, имѣли мѣсто статьи историческаго и истолковательнаго содержанія какъ въ научномъ, такъ и въ общедоступномъ изложеніи. Таковы наприм. выдающіяся изслѣдованія: α) Ученіе Ветхаго Завѣта о безсмертіи души—г. Олесницкаго (оконч. см. Чтенія 1882 г., ноябрь—декабрь); β) Пророчественно-преобразовательный смыслъ и значеніе книги пророка Іоны—г. И. Соловьева (Чтен. 83, февраль, мартъ—апрѣль); γ) Кши-

столкователь Священнаго Писанія. Николай Троицкаго.—VI. Митрополитъ Филаретъ, какъ облечитель вольномыслія. Архимандритъ Іосифа.—VII. О подвигахъ Филарета, митрополита Московскаго, въ дѣлѣ перевода Библіи на русскій языкъ. Историко-критическое изслѣдованіе. Ивана Корсунскаго. Часть первая—историческая. Часть вторая—критическая. VIII. Филаретъ, митрополитъ Московскій, въ своихъ Катихизисахъ. Ивана Корсунскаго.

га пророка Даниила и открытія въ области ассиріологии (Чтен. 83 г. мартъ—апрѣль); δ) Новозавѣтное толкованіе Ветхаго Завѣта—г. П. Корсунскаго (Чтен. 83 г. май—іюнь, сентябрь—октябрь); ε) Ученіе св. Апостола Іакова объ отношеніи между вѣрою и добрыми дѣлами—г. Н. Воскресенскаго (Чт. 83 г. январь).

По вопросамъ, относящимся къ области церковной исторіи всеобщей и русской, въ 1-мъ отдѣлѣ помѣщаются были ученые статьи и изслѣдованія, знакомящія читателей съ внѣшнею и внутреннею жизнью православной вселенской и русской церкви, а также и обществъ инославныхъ.—Между ними на первомъ планѣ можно поставить 1) ученые изслѣдованія почетнаго члена нашего Общества еписк. Порфирія, подъ заглавіемъ: α) «Аѳонскіе книжники. Греческіе писатели, переводчики и издатели» (Чт. 83 г. февраль, мартъ—апрѣль), и β) «О религіозно-нравственномъ состояніи Аѳонскихъ обителей во время турецкаго владычества надъ ними» (Чт. 83 г. сентябрь—октябрь). Тотъ и другой трудъ ученаго епископа получаютъ особенное значеніе въ виду того, что составлены по подлиннымъ греческимъ рукописямъ, хранящимся въ Аѳонскихъ монастырскихъ архивахъ. Далѣе 2) особеннаго также вниманія, по строго-научной постановкѣ, заслуживаетъ новый историческій трудъ г. Н. Каптерева, начатый печатаніемъ на страницахъ «Чтеній» (83 г. сентябрь—октябрь), подъ заглавіемъ: «Характеръ отношеній Россіи къ православному Востоку въ XVI и XVII столѣтіяхъ», и обоснованный, по собственнымъ словамъ автора, на «греческихъ дѣлахъ, греческихъ статейныхъ спискахъ, турецкихъ статейныхъ спискахъ, греческихъ граматахъ на славянскомъ языкѣ и нѣкоторыхъ другихъ рукописныхъ матеріалахъ», хранящихся въ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ.

По части изслѣдованій, относящихся къ внѣшней и внутренней жизни обществъ инославныхъ, можно указать α) на продолженіе обширнаго труда епископа Іоанна подъ заглавіемъ: «Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ» (Чтен. 83 г. февраль, май, іюнь, сентябрь—октябрь); и β) на любопытный трудъ г. В. Соколова, подъ заглавіемъ: «Блѣое духовенство католической Англій» (Чт. 83 г. май).

Кромѣ того на страницахъ 1-го отдѣла «Чтеній» помѣщены ученые труды членовъ нашего Общества, относящіеся къ области церковнаго законовѣдѣнія.—Это α) «Синтагма въ XVI титуловъ» г. Заозерскаго, и β) начало обширнаго труда г. П. Никольскаго: «Греческая Кормчая книга (Пидалионъ)» (Чт. 83 г. іюль—августъ).

Во 2-мъ отдѣлѣ «Чтеній» за отчетный годъ отведено было самое широкое мѣсто «журнальному обозрѣнію». Каждая почти книжка журнала давала читателямъ подробный отчетъ о всемъ, что только являлось выдающагося по вопросамъ вѣры и жизни церковной не только въ духовной журналистикѣ, но и въ органахъ свѣтской журнальной и періодической прессы. Такимъ образомъ на ряду съ обзоромъ собственно духовныхъ журналовъ, мы встрѣчаемъ на страницахъ «Чтеній» обзоръ статей «Кіевской Старины», «Русской Старины», «Историческаго Вѣстника», «Русскаго Архива», «Филологическихъ Записокъ», «Чтеній въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ», «Русской Мысли» и «Отечественныхъ Записокъ» (Чт. октябрь 82 г., январь и іюнь 83 г.). Кромѣ того въ отчетномъ году значительно расширенъ былъ и отдѣлъ «бібліографіи».—Общество зорко слѣдило за всѣми выдающимися произведеніями не только духовной, но и свѣтской печати, имѣющими отношеніе къ области духовнаго просвѣщенія.—Такихъ произведеній въ

отчетномъ году рассмотрѣно свыше 20 названій. Не упущены были изъ виду и выдающіеся труды западныхъ богослововъ, которымъ на страницахъ «Чтеній» дѣлалась справедливая оцѣнка, въ родѣ на прим. отзыва о новомъ сочиненіи Эрнеста Ренана: «Маркъ Аврелій и Конецъ античнаго міра» (Чтен. январь 83 г.) и др.

III отдѣлъ «Чтеній» въ отчетномъ году переполненъ былъ любопытными «историческими матеріалами». Въ ряду этихъ матеріаловъ, по высотѣ и глубинѣ историческаго интереса, первое мѣсто безспорно принадлежитъ всему тому, что вышло изъ подъ пера митрополита Филарета. — Сюда относятся α) письма его къ Евсею, архіепископу могилевскому съ 1847 по 1867 годъ (Чт. ноябрь—декабрь 82 г.), къ оберъ-прокурорамъ Св. Синода: Протасову, Карасевскому и Ахматову, а также и ко многимъ другимъ высокопоставленнымъ лицамъ (Чт. 83 г. май, июль—августъ); β) записки его по разнымъ вопросамъ жизни церковной, наприм. о собственности монашествующихъ (—май 83 г.); о правилахъ обезпеченія духовенства въ Примурскомъ краѣ и о примѣненіи оныхъ къ другимъ епархіямъ; о доходахъ церковныхъ при исполненіи церковныхъ требъ, въ руки, и въ кружку (мартъ—апр. 83 г.) и др. Далѣе на страницахъ «Чтеній» въ отчетномъ году продолжены печатаніемъ извѣстные архивные труды α) гг. Холмогоровыхъ, подъ заглавіемъ: «Историческіе матеріалы для составленія церковныхъ лѣтописей (Загородская десятина)» (Чт. 82 г. ноябрь—дек., 83 г. январь), начатые съ 1880 года¹⁾; и β) г. Токамакова, подъ заглавіемъ: «Сборникъ матеріаловъ для историческихъ описаній святынь и священныхъ достопамятностей московской губерніи» (Чт. 82 г. окт., ноябрь—декаб.), начатый съ 1881 года²⁾. Кроме того въ «Чтеніяхъ» нашли себѣ мѣсто и новые любопытные церковно-историческіе матеріалы, относящіеся къ г. Москвѣ и московской епархіи. — Это α) «Указатель чертежей церквамъ московской губерніи за 1775—1782 гг.» (Чт. 82 г. ноябрь—дек.) и β) «Указатель чертежей московскимъ церквамъ и состоявшимъ въ ихъ приходахъ дворамъ и лавкамъ за 1775—1782 годы», съ приложеніемъ «Азбучнаго указателя владѣльцевъ недвижимыхъ имѣній» (Чт. 83 г. сентябрь—октябрь); тотъ и другой «указатели» составлены дѣйствительнымъ членомъ нашего Общества П. Н. Николевымъ, на основаніи документовъ архива министерства юстиціи; γ) «Свѣдѣнія о московскихъ церквахъ» за 1812—1813 годы, заключающія въ себѣ 1) «Вѣдомость о московскихъ церквахъ Срѣтенскаго сорока», и 2) «Вѣдомость о московскихъ церквахъ Ивановскаго сорока», и извлеченныя дѣйствительнымъ членомъ нашего Общества іеромонахомъ Данииломъ изъ дѣлъ архива Московской Духовной Консисторіи. Всѣ эти и подобные имъ матеріалы, взятые вмѣстѣ, имѣютъ важное значеніе для исторіи Русской церкви и въ частности составляютъ драгоценное пособіе при составленіи церковно-приходскихъ лѣтописей по г. Москвѣ и московской епархіи.

Отдѣлъ «Приложеній» къ «Чтеніямъ» въ отчетномъ году занять былъ исключительно переводными трудами, а именно: въ немъ продолжаемо было печатаніе церковныхъ правилъ, съ присовокупленіемъ къ нимъ, въ переводѣ съ греческаго на русскій языкъ, толкованій Зонары, Синописиса, Аристина и Валь-

самона, а также дословнаго текста славянской старопечатной Кормчей и, по мѣстамъ, Книги Правиль. Въ отчетномъ году 1) окончены печатаніемъ правила св. Василия Великаго (съ 66 по 92); 2) напечатаны сполна: каноническое посланіе св. Григорія епископа Нисскаго къ Литою, епископу Мелетинскому (прав. 1—8); св. Григорія Богослова о томъ, какия подобаетъ читати книги Ветхаго и Новаго Завѣта; св. Амфилохія епископа къ Селевку о томъ, какия книги приемятся; каноническіе отвѣты святѣйшаго Тимофея, епископа Александрійскаго (1—18); правила Теофила Александрійскаго (1—14); правила св. Кирилла, архіепископа Александрійскаго (1—4); окружное посланіе Геннадія, патріарха Константинопольскаго; и 3) начато печатаніемъ посланіе св. Тарасія патріарха Константинопольскаго. Кроме «правиль съ толкованіями», въ каждой почти книжкѣ «Чтеній» за отчетный годъ помѣщаются были «кондаки, икосы и тропари», нѣкоторымъ ветхозавѣтнымъ праведникамъ и цѣлому сонму праведниковъ церкви новозавѣтной, какъ-то: святителей, мучениковъ, преподобныхъ и др., а также «стихиры и тропари» на нѣкоторые господскіе и богородичные праздники; всѣ эти «кондаки, икосы» и пр. переведены съ греческаго на русскій языкъ діакономъ Сергіемъ Цвѣтковымъ.

Второй литературный органъ Общества: «Московскія Церковныя Вѣдомости» — въ отчетномъ году стремился къ тому, чтобы доставить занимательное, разнообразное и полезное во всѣхъ отношеніяхъ чтеніе какъ для духовенства, такъ и для лицъ свѣтскихъ. — Для сего на страницахъ газеты, кроме отдѣловъ «московской хроники» и «внутреннихъ извѣстій», помѣщаются были по болѣе важнымъ вопросамъ изъ жизни русскаго народа и преимущественно духовенства «передовыя статьи». Разнообразныя явленія иноземной жизни были освѣщаются въ «иностранныхъ обзорѣніяхъ», при чемъ особенное вниманіе посвящено было славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православнаго миссіонерскаго общества, московская церковная газета въ отчетномъ году сообщала своимъ читателямъ обстоятельныя и любопытныя свѣдѣнія 1) о положеніи нашихъ внутреннихъ миссій, наприм. Камчатской (№ 9, 44 и 47), Енисейской (№ 16), Забайкальской (№ 26), Пермской, Уфимской и Оренбургской (№ 25), Астраханской и Казанской (№№ 29, 30, 40 и 48) и др.; 2) о положеніи православно-миссіонерскаго дѣла за границею, наприм. въ Японіи (№ 9, 44 и 47); 3) о дѣятельности миссій иностранныхъ, наприм. католической въ Кульдѣжѣ (№ 38); наконецъ 4) о дѣятельности самаго православнаго миссіонерскаго общества (№ 38) и его епархіальныхъ комитетовъ (№ 16, 25 и др.). — Здѣсь же по временамъ помѣщаются были и свѣдѣнія α) «топографическія», напр. о Туруханскомъ краѣ, Минусинскомъ округѣ (№№ 16 и 17), объ Усинскомъ краѣ (№ 28) и др., β) «этнографическія» наприм. о Якутахъ и Гольдахъ (№№ 1 и 11), о Гилякахъ (№ 5), Корейцахъ (№ 7), Башкирахъ (№ 10), Ороченахъ (№ 45), Бурятахъ (№ 11) и др. Кроме того въ газетѣ имѣли мѣсто: «московская церковная каеэдра», «отзывы» о книгахъ и журналахъ, по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, мнѣнія и сообщенія о печати «статей» по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, «корреспонденціи, слухи, замѣтки» и т. п. Наконецъ «официальный отдѣлъ» газеты содержалъ въ себѣ различнаго рода административныя распоряженія, имѣющія непосредственное отношеніе къ церкви и духовенству.

Третьимъ еженедѣльнымъ изданіемъ Общества, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, были «Воскресныя Бесѣды». — Въ отчетномъ году онѣ составлялись по руководству Пролога. Содер-

¹⁾ См. брош. Годичное собр. Общ. Люб. Дух. Просв. 9-го ноября 1880 года. М. 1880, стр. 3—4.

²⁾ См. брош. Отчетъ о дѣятельности Общ. Люб. Духов. Просвѣд. за 1880—1881 г. М. 1881, стр. 3.

жаніемъ бесѣдъ служило изложеніе нравственныхъ обязанностей христіанина въ быту семейномъ, гражданскомъ и церковномъ. Это изложеніе въ каждой бесѣдѣ подтверждалось рассказомъ, заимствованнымъ изъ Пролога, или примѣромъ, заимствованнымъ изъ жизни святаго, память коего праздновалась въ ближайшіе дни. Наконецъ дѣлался выводъ правоучительный примѣнительно къ обстоятельствамъ и потребностямъ современнаго общества. Въ праздники: Богоявленіе, Пасху, Троицынъ день, Воздвиженіе и Рождество Христова—бесѣды примѣнялись къ значенію этихъ праздниковъ, и потому въ нихъ излагалась, съ краткою исторіею праздника, догматическая сторона воспоминаемыхъ въ сіи дни событій. Всѣхъ бесѣдъ печаталось 15000 экземпляровъ, а расходилось около 12500, въ томъ числѣ по Москвѣ 6000, по Московской епархіи 5500 и по другимъ епархіямъ 1000.

При просвѣщенномъ сочувствіи и дѣятельномъ участіи о.о. благочинныхъ г. Москвы,—Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія и въ отчетномъ году открыта была полная возможность продолжать начатое два года тому назадъ, по его инициативѣ, дѣло собесѣдованія съ народомъ въ приходскихъ церквяхъ столицы ¹⁾.—Такихъ церквей, въ которыхъ, въ продолженіе отчетнаго года, происходили собесѣдованія, было «десять»: 1) Спасо-Преображенская на Срѣтенкѣ (съ 10 октября 1882 г.) ²⁾; 2) Варваринская на Варваркѣ (съ 7 ноября) ³⁾; 3) Ермолаевская на Садовой (съ 14 ноября) ⁴⁾; 4) Троицкая въ Зубовѣ (съ 14 ноября) ⁵⁾; 5) Петропавловская на Калужской улицѣ (съ 21 ноября) ⁶⁾; 6) Смоленская на Арбатѣ (съ 21 ноября) ⁷⁾; 7) Богоявленская въ Дорогомиловѣ (съ 21 ноября) ⁸⁾; 8) Козмо-Даміанская въ Шубинѣ (съ 28 ноября) ⁹⁾; 9) Троицкая въ Кожевникахъ ¹⁰⁾ и 10) Воскресенская въ Барашахъ ¹¹⁾. Время для собесѣдованій не для всѣхъ церквей было одинако: въ однихъ, какъ напр. въ Петропавловской, на Калужской улицѣ, собесѣдованія начинались въ 11-ть часовъ утра; въ другихъ, какъ напр. въ Смоленской на Арбатѣ и Воскресенской въ Барашахъ,—въ 12 часовъ дня; въ третьихъ, какъ напр. Варваринской на Варваркѣ, Козмодаміанской въ Шубинѣ и Троице-Кожевнической,—въ 4 часа вечера; а въ иныхъ, какъ-то: въ Ермолаевской на Садовой, Богоявленской въ Дорогомиловѣ и Троице-Зубовской,—въ 5 часовъ вечера. Не одинаковы были и предметы собесѣдованій въ перечисленныхъ церквяхъ: въ однихъ, какъ напр. въ Петропавловской, предлагаемы были «объясненія Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, а также разные приличествующіе церковной каедрѣ предметы матеріи полному выбору и усмотрѣнію лекторовъ» ¹²⁾; въ другихъ, какъ напр. въ Смоленской, предметомъ собесѣдованій была «земная жизнь Иисуса Христа», или, какъ въ Богоявленской, — «изложеніе жизни святыхъ», мотивированное тѣмъ, «что простой народъ, для котораго» въ сей церкви «бу-

дутъ вестись бесѣды, очень любить» рассказы изъ жизни святыхъ «и слѣдовательно съ удовольствіемъ будетъ слушать» ¹⁾; въ иныхъ церквяхъ, какъ напр. въ Козмодаміанской, относительно темъ для собесѣдованія постановлено было, между прочимъ, правиломъ «не стѣснять лекторовъ программю чтеній, предоставивъ каждому выбирать чтеніе назидательное и удобное для народа, а псаломщикамъ рекомендовать по преимуществу чтенія изъ житія святыхъ» ²⁾. На каждое собесѣдованіе слушатели всегда являлись,—и въ значительномъ количествѣ ³⁾; между ними не мало также бывало и дѣтей различныхъ возрастовъ....

Въ отчетномъ году бібліотека Общества получила слѣдующее приращеніе: въ нее поступило 36 названій разнаго содержанія книгъ, въ томъ числѣ 25 на русскомъ языкѣ, 1—на славянскомъ и 10—на иноподчешскихъ нарѣчійхъ. Кромѣ того пожертвованное въ 1882 г. дѣйствительнымъ членомъ нашего Общества Н. А. Найденовымъ изданіе: «Виды московскихъ соборовъ, монастырей и церквей» (П и Ш в.), въ отчетномъ году пополнено слѣдующими новыми выпусками: I. Кремль и Китай городъ; III. Земляной городъ, и IV. Мѣстность въ Земляномъ городѣ. Общество, принявъ такой цѣнный подарокъ, выразило жертвователю, чрезъ своего предсѣдателя, глубокую благодарность.

Находясь подъ покровительствомъ своего попечителя, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоаннікія, Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ отчетномъ году состояло изъ предсѣдателя, временнаго предсѣдателя, секретаря, казначея, двухъ бібліотекарей, пяти членовъ совѣта, 35 почетныхъ и 178 дѣйствительныхъ членовъ. Вновь избраны въ дѣйствительные члены Общества: 1) священникъ К. Т. Остроглазовъ; 2) коллежскій секретарь Семенъ Дмитріевичъ Миролюбовъ; 3) доцентъ Московской Духовной Академіи Иванъ Николаевичъ Корсунскій; и 4) священникъ Іоаннъ Гавриловичъ Звѣздинскій (прот. 15 ноября 1883 г.). Выбыли за смертію, I. Почетные члены Общества: 1) Евсеій архіепископъ бывшій Могилевскій († 21 февраля 1883 г.) ⁴⁾; 2) Игнатій епископъ Костромской († 7 июня 83 г.) ⁵⁾; 3) Бажановъ протопресвитеръ Василій Борисовичъ († 31 іюля 83 г.) и 4) Дмитрій архіепископъ Херсонскій († 14 ноября 83 г.). II. Дѣйствительные члены: 1) Малининъ Иванъ Филипповичъ священникъ († 27 февраля 83 г.) ⁶⁾; 2) Веніаминъ протоіерей Иванъ Александровичъ († 10 марта 83 г.) ⁷⁾; 3) Ансеровъ священникъ Павелъ Александровичъ († 12 іюля 83 г.); 4) Викторъ Алексѣй Егоровичъ († Іюля 83 г.) и наконецъ 5) Розановъ Николай Павловичъ (12 Окт. 83 г.)

Изъ выбывшихъ сочленовъ наиболее тяжела для Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія потеря Н. П. Розонова.—Это былъ въ собственномъ смыслѣ слова труженикъ науки, труженикъ посвятившій всю жизнь свою на пользу духовнаго просвѣщенія. Кромѣ «Исторіи Московскаго Епархіальнаго Управленія», которая доселѣ занимаетъ видное и почетное мѣсто въ ряду изданій Общества, — Общество обязано ему другими многочисленными церковно-историческими трудами, появлявшимися отъ времени до времени какъ въ «Чтеніяхъ», такъ и въ «Москов-

¹⁾ См. брош. Годичн. Собр. Общ. Люб. Дух. Просв. 22 окт. 1882 г. стр. 13—14.

²⁾ Моск. Церк. Вѣд. 1882, № 49, стр. 716.

³⁾ Тамъ же, № 46, стр. 658.

⁴⁾ Тамъ же, № 46, стр. 658.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 658.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 657—658.

⁷⁾ Тамъ же, № 46, стр. 658, см. № 47, стр. 688.

⁸⁾ Тамъ же № 46, стр. 558, см. № 47, стр. 688.

⁹⁾ Тамъ же 1882, № 48, стр. 705.

¹⁰⁾ М. Ц. В. 1883. № 6, стр. 26.

¹¹⁾ Тамъ же № 7, стр. 109.

¹²⁾ См. М. Ц. Вѣд. 1882, № 46, стр. 657—658.

¹⁾ Тамъ же, № 46, стр. 658.

²⁾ Тамъ же, № 48, стр. 705.

³⁾ См. наприм. тамъ же, № 49, стр. 716.

⁴⁾ Моск. Церк. Вѣд. № 11, стр. 171.

⁵⁾ Тамъ же, № 26, стр. 271—274.

⁶⁾ Тамъ же, № 12, стр. 186.

⁷⁾ М. Ц. В. № 12, 83 г. стр. 184—186.

скихъ Епархіальныхъ» и потомъ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ». Наконецъ въ распоряженіи Общества находятся еще новый громадный трудъ Николая Павловича, переданный Обществу самимъ авторомъ за нѣсколько мѣсяцевъ до его смерти. — Это матеріалы для исторіи Московскаго епархіальнаго управленія за время святительства митрополита Филарета на кафедрѣ Московской (1821—1867 гг.), извлеченные 1) изъ дѣлъ архива Московской Духовной Консисторіи и 2) указовъ Святѣйшаго Синода, — съ полными по каждому почти дѣлу резолюціями покойнаго митрополита Филарета. Николай Павловичъ, какъ видно, всѣмъ существомъ своимъ преданъ былъ въ Бозѣ почившему великому святителю: ибо, при извлеченіи матеріаловъ о его дѣятельности изъ множества архивныхъ консисторскихъ документовъ, онъ такъ горячо занимался дѣломъ, что не могъ оторваться отъ него даже въ первые дни пасхи: «Христосъ воскрес! Воистину воскрес!» пишетъ онъ въ одномъ мѣстѣ на полѣ своей громадной рукописи. «Пасха: 1871 года 27 марта. Послѣ заутрени. Разговѣлись», Затѣмъ тутъ же прибавляетъ: «Помяни Господи владыку, преосвященнаго Филарета, — объ исторіи коего по епархіальному управленію забочусь¹⁾. Вотъ почему собранные Н. П. Розановымъ «матеріалы», какъ имѣющіе важное значеніе для эпохи м. Филарета, — по приведеніи въ надлежащій порядокъ, уже болѣе чѣмъ на половину напечатаны въ I-мъ т. издаваемого Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія «Филаретовскаго юбилейнаго Сборника».

О движеніи суммъ по бібліотекѣ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія и его изданіямъ получены слѣдующія свѣдѣнія:

А. По бібліотекѣ:

Къ началу 1883 г. въ приходѣ . . .	638 р. 56 к.
Въ расходѣ	600 » —
Остатокъ	38 р. 56 к.

Б. По изданіямъ Общества:

Въ приходѣ	17,107 р. 50 к.
Въ расходѣ, съ покрытіемъ дефицита отъ 1880 и 1881 годовъ	16,598 р. 93 к.
Чистый остатокъ	508 р. 57 к.

БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ ТАГАНКѢ, ВЪ ДОМѢ ШУМОВА.

Къ 5 часамъ 18 декабря домъ Шумова наполнился посѣтителемъ, жаждущимъ живаго слова и взаимнаго обмѣна мыслей православныхъ со старообрядцами. До прибытія преосвященнаго Мисаила въ толпѣ народной и среди занявшихъ мѣста на скамейкахъ слышались вопросы, кто-то нынѣ будетъ защищать ученіе о духовномъ антихристѣ; прежнихъ возражателей на первой скамейкѣ не было. Собрались православные собесѣдователи: отцы Петровъ, Виноградовъ, Звѣздинскій, много было другихъ духовныхъ лицъ пришедшихъ послушать; не мало было и свѣтскихъ особъ принадлежащихъ къ средѣ образованной: любопытство было общее; интересъ дѣла видимо все болѣе привлекаетъ общественное вниманіе. Но вотъ вошелъ владыка; проиѣли «Царю небесный», православнымъ преподано святительское благословеніе, отозвавшееся молитвеннымъ пожеланіемъ святителю многихъ лѣтъ; отецъ Петровъ прочелъ по іоасафовскому Евангелію родословіе по плоти Господа нашего Іисуса Христа; послѣ чего обратилъ вниманіе

¹⁾ См. Рукоп. «Матеріалы», стр. 451.

на начертаніе имени Господа, которое въ уважаемой и старообрядцами книгѣ напечатано Іисусъ, а не Ісусъ; напомнилъ слушателямъ, какъ на одной изъ предшествующихъ бесѣдъ сіе святѣйшее имя Господа Іисуса дерзнулъ нѣкій старообрядецъ отнести къ антихристу! предложилъ въ увѣреніе желающимъ самимъ посмотрѣть въ книгѣ (Евангеліи); желающихъ не оказалось. Послѣ сего онъ приступилъ къ продолженію изслѣдованія о лицѣ антихриста, который будетъ человекъ, а не что-то иное, неподлежащее чувствамъ, духовное. Свои изслѣдованія онъ подтверждалъ писаніями Свв. Іустина Философа, Кипріана и другихъ, начиная отъ II вѣка до VIII; въ этотъ періодъ всѣ св. отцы единогласно учили, что антихристъ будетъ человекъ, а не духъ; затѣмъ отецъ Петровъ обратился къ такъ-называемой книгѣ Вѣры и разъяснилъ, какъ нужно понимать въ ней указаніе на антихриста въ 1666 году. По окончаніи бесѣды, — онъ предложилъ старообрядцамъ-безпоповцамъ сказать свое мнѣніе, какъ они понимаютъ упомянутыя имъ свидѣтельства о чувственномъ антихристѣ? Отвѣта какъ на этотъ, такъ и на другіе подобные вопросы со стороны безпоповцевъ не послѣдовало; никто изъ нихъ не нашелся сказать и единого слова въ защиту своего ученія о духовномъ антихристѣ. Отецъ Петровъ истолковалъ это молчаніе какъ полное согласіе съ ученіемъ св. отцовъ и слѣдовательно какъ доказательство безсилія защитить свое ученіе объ антихристѣ духовномъ. Противъ послѣдняго вывода сдѣлалъ возраженіе новый оппонентъ и съ нескрываемою колючестью высказалъ, что онъ считаетъ за антихристовъ всѣхъ кто вопреки ученію евангельскому приказывалъ мучить и жечь. Послѣ нѣсколькихъ словъ отца Петрова въ отвѣтъ оппоненту, отецъ Виноградовъ спросилъ послѣдняго: кого именно и за что мучили и жгли? Оппонентъ, вмѣсто отвѣта на вопросъ, снова повторилъ ту же неопредѣленную фразу, что «онъ считаетъ антихристомъ того кто не по евангельскому ученію мучить и жечь». Отецъ Виноградовъ поставилъ на видъ возражателю, что теперь никто раскольниковъ не мучить и не сжигаетъ, хотя эта чисто гражданская мѣра нѣкогда на Руси практиковалась. Поднялся другой возражатель. «Вотъ, говорить, вы называете старообрядцевъ «отступниками», скажите, отъ чего они отступили и съ чѣмъ остались?» — Отецъ Виноградовъ: «старообрядцы отступили отъ единенія съ православною «Вселенскою» церковью и остались съ ученіемъ, что обряды въ дѣлѣ спасенія имѣютъ значеніе одинаковое съ догматами?» — Оппонентъ: «да это ученіе не старообрядцевъ; они такого мнѣнія не держались». — «Нѣтъ, вы неправду говорите. Вашъ уважаемый нижегородскій инокъ Аврамій подалъ царю Алексѣю Михайловичу челобитную, въ которой называетъ ересью отъ мѣну одной буквы а, то-есть будто бы православные, по его мнѣнію, стали еретиками оттого что въ Символѣ вѣры не читали по старому «рожденна, а не сотворенна». — Оппонентъ: «Я этого не знаю... А какъ Никонъ училъ? Я думаю, что онъ первый поставилъ обряды въ догматы». — «Вы можете думать какъ вамъ угодно. А исторія вотъ что говорить. Стоглавый соборъ постановилъ: «иже аще не крестится двумя персты, яко же и Христосъ, да будетъ проклятъ». Вы конечно знаете что этотъ соборъ былъ при царѣ Іоаниѣ Грозномъ въ 1551 году, а патріархъ Никонъ былъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ возведенъ въ патріарха въ 1652 году. Какъ поэтому надобно думать, кто первый поставилъ обряды въ догматы? Послѣ нѣсколькихъ минутъ молчанія, оппонентъ

заявляетъ что «Стоглавый соборъ сослался на свв. отцовъ, а свв. отцы установили въ чинѣ принятія отъ Яковитъ такъ какъ и въ Стоглавомъ соборѣ». — «А гдѣ составился этотъ чинъ: скажите». — «Это вы сами знаете». — «Знаю я или не знаю, это не отвѣтъ, я васъ прошу сказать, такъ какъ вы считаете святыми отцами составителей чина принятія отъ Яковитъ, то и скажите вы, гдѣ составленъ этотъ чинъ». — Оппонентъ. «Я не знаю!» Встаетъ третій возражатель, раскрываетъ завернутую въ бумагу книгу и хочетъ читать. Отецъ Виноградовъ останавливаетъ его и проситъ прежде сказать, изъ какой онъ книги хочетъ читать. — «Вы, говоритъ, услышите и сами узнаете». — «Нѣтъ, прежде чѣмъ слышать чтеніе, прошу сказать, какая у васъ книга». — «Да это «Цвѣтникъ», я его купилъ на площади». — «Это все равно гдѣ бы вы ни купили, скажите точнѣе, что за книга?» — «Да что вамъ до этого? Я прочту, вы услышите!» — Отецъ Виноградовъ. «Я не понимаю, почему вамъ не хочется прочитать самое заглавіе книги. Позвольте я самъ прочту». Оппонентъ неохотно отдаетъ книгу. Отецъ Виноградовъ, взглянувъ на заглавіе, обращаетъ книгу къ публикѣ и всѣ увидѣли что это вовсе не какой-нибудь Цвѣтникъ, а ода изъ произведеній современной литературы, касающающаяся раскола. Старообрядецъ проситъ позволенія прочесть содержащуюся въ этой книгѣ выдержку изъ соборнаго свитка... Читаетъ: «Къ симъ убо нынѣ, обще: мы милостію Божіею православніи вселенстіи патриарси»... Отецъ Виноградовъ: «позвольте васъ остановить; вы читаете не для меня одного, васъ слушаютъ сотни человѣкъ, скажите, къ чему относится это: къ симъ? — «Да я прочту, вы и увидите». — «Я услышу ваше послѣдующее чтеніе, — а реченіе къ симъ указываетъ на предыдущее, вы прочтите или скажите, къ чему оно относится». При этихъ заявленіяхъ, нѣсколько разъ пытается прервать рѣчь второй оппонентъ, но это ему не удается. На возвышеніе къ собесѣдникамъ подошелъ преосвященный Мисаилъ и прежде всего замѣтилъ, что возражатели слишкомъ удалились отъ предмета бесѣды, — что такъ вести бесѣду не желательно, она не приведетъ ни къ какимъ добрымъ результатамъ; посѣтители ничего не вынесутъ опредѣленнаго, — нужно строго держаться, порядка какой уже не разъ ставился на видъ возражателямъ; затѣмъ владыка началъ резюмировать бесѣду и возраженія. Второй оппонентъ заальчиво прерываетъ владыку, заявляя что надобно де составить комиссію, надобно все записывать что говорится подробно, вести протоколъ. Владыка успокаиваетъ бездерзочнаго оппонента и доказываетъ, во первыхъ, неумѣстность въ предпринятомъ дѣлѣ подобнаго проекта. «Наши бесѣды, говоритъ онъ, имѣютъ характеръ братскихъ бесѣдъ, цѣль ихъ святая — это спасеніе души, мы — проповѣдники спасительной истины, а Христосъ Спаситель и Его Апостолы учили людей безо всякихъ протоколовъ, они не нуждались въ комиссіяхъ, — не нужны онѣ и для нашего дѣла». Указавъ владыка и на неудобство примѣнить къ дѣлу что-либо подобное. Протоколы должны быть прочитаны, такъ ли все записано, — появятся не согласные, — затѣмъ потребуются подписи, удобно ли подписывать тысячу человѣкъ. Да что изъ этого выйдетъ? Оппонентъ то встанетъ, то сядетъ, когда владыка говорилъ, — пытался завести рѣчь опять о гоненіяхъ, о соженіяхъ; владыка сдерживалъ его горячность; наконецъ третій возражатель вызвалъ владыку на продолжительное объясненіе о старообрядческихъ «цвѣтникахъ» — и этотъ возражатель просилъ наконецъ извиненія, что онъ скрылъ на-

стоящее названіе книги, но хотѣлъ все-таки читать дальше, заявивъ, что все вышесказанное въ соборномъ свиткѣ онъ считалъ за хорошее. При такомъ заявленіи найдено нужнымъ непремѣнно прочитать по соборному свитку, чтобы всѣ слышали что тамъ помѣщено, по сознанію даже оппонента, хорошаго. Отецъ Петровъ громко прочиталъ почти четыре листа, гдѣ выясняется по какимъ побужденіямъ состоялся Московскій соборъ въ 1666—7 году, какіе въ то время появились раскольники и худители православной церкви. Это чтеніе взяло слишкомъ много времени, чувствовалось утомленіе, между тѣмъ оппонентъ настаивалъ читать весь соборный свитокъ. Владыка отклонилъ такое чтеніе, сказавъ что разборъ свитка можетъ быть предметомъ особой, нарочитой бесѣды. Было уже 8 часовъ, изъ среды посѣтителей уже нѣкоторые стали выходить, поэтому пропѣли: «Достойно есть» и εἰς πολλὰ ἔτη, ἄεσποτα. Тѣмъ и закончилась осьмая бесѣда, конечно послѣдняя въ истекающемъ году. Мы слышали, что упомянутыя возраженія трехъ оппонентовъ не измѣняютъ плана православныхъ собесѣдниковъ, рѣшившихся ученіе объ антихристѣ противъ безпоповцевъ довести до конца въ будущемъ году. (Моск. Вѣд.).

ВЕСЬДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ, 18 ДЕКАБРЯ.

Послѣдняя предъ святочными каникулами бесѣда со старообрядцами въ церкви Московской духовной семинаріи, бывшая въ воскресенье 18-го сего декабря, посвящена была разбору нѣкоторыхъ пунктовъ такъ называемыхъ «поморскихъ отвѣтовъ», касающихся вопроса о перстосложеніи при употребленіи крестнаго знаменія и благословенія.

«Старообрядцы-раскольники, такъ началъ бесѣду преподаватель раскола въ семинаріи о. Христофоръ Максимовъ, составляютъ изъ себя отдѣльное совершенно отъ православной великороссійской церкви общество, имѣющее свою особую іерархію, свои особые молитвенные дома и не иначе принимаютъ въ свое общество уклоняющихся изъ православія чадъ православной церкви, какъ чрезъ перекрещиваніе или повтореніе надъ ними муропомазанія. Одинъ изъ пунктовъ ихъ вѣроученія, лежащихъ въ основѣ такого ихъ отдѣленія отъ церкви православной, есть между прочимъ, сложеніе перстовъ при употребленіи крестнаго знаменія и благословенія. Строго соблюдая «двоперстіе» при употребленіи крестнаго знаменія на томъ основаніи, что оно якобы древнѣйшее и почти единственно употребляемое въ русской церкви до временъ патриарха Никона, старообрядцы возводятъ послѣднее на степень догмата вѣры и укоряютъ православную русскію церковь въ томъ, что она не соблюдаетъ чистоты православія, такъ какъ допускаетъ троеперстное сложеніе при употребленіи крестнаго знаменія. Но такое или иное сложеніе перстовъ при крестномъ знаменіи отнюдь, конечно, не есть догматъ вѣры, потому что всѣ догматы послѣдней заключены въ Словѣ Божіемъ и изложены въ символѣ вѣры, опредѣленномъ святыми вселенскими соборами. Только дерзновенно упорное противленіе церкви, какое обнаруживаютъ старообрядцы, заставляетъ ихъ простой обрядъ возводить на степень догмата вѣры. Тѣмъ не менѣе, не желая понять, что такое или иное перстосложеніе при крестномъ знаменіи и благословеніи не есть догматъ вѣры, за нарушеніе котораго достойно было бы производить отдѣленіе отъ церкви православной, расколо-учители представляли и представляютъ рядъ доказательствъ за то,

что употребляемое ими «двоперстіе» гораздо древнѣе троеперстнаго сложенія и ведетъ будто бы свое происхожденіе едва ли не отъ временъ св. Апостоловъ и даже Самого Христа Спасителя. Самая излюбленная книга, изъ которой до сего времени старообрядцы черпаютъ свои доводы въ пользу древности двоперстія это такъ называемые «Поморскіе отвѣты». Книга эта написана была въ прошломъ столѣтіи расколуучителемъ Семеномъ Денисовымъ Вторушкинымъ, когда по предписанію гражданскаго правительства и Святѣйшаго Синода отпращенъ былъ къ выговскимъ старообрядцамъ извѣстный обличитель раскола іеромонахъ Неофитъ. Прежде чѣмъ вступить въ открытыя собесѣдованія съ выговскими старообрядцами, Неофитъ послалъ имъ рядъ письменныхъ вопросовъ, подготовившись къ отвѣту на которые, выговскіе старообрядцы должны были, по пріѣздѣ къ нимъ Неофита, вступить съ нимъ въ открытыя бесѣды. Отъ этихъ послѣднихъ выговскіе старообрядцы (какъ то нерѣдко бывало и бываетъ въ исторіи старообрядцевъ) уклонились, а на вопросы Неофита представили свои отвѣты, извѣстные съ именемъ «Поморскихъ отвѣтовъ». Такъ какъ эта книга до настоящаго времени пользуется большимъ почетомъ и уваженіемъ въ средѣ старообрядческой и изъ нея по преимуществу они заимствуютъ свои доводы въ пользу древности двоперстія, то и любопытно обратить вниманіе на то, чѣмъ «Поморскіе отвѣты» доказываютъ древность «двоперстія». Вслѣдъ за этою вступительною рѣчью о. Максимова одинъ изъ воспитанниковъ семинаріи VI кл. отчетливо и ясно сталъ читать статьи «Поморскихъ отвѣтовъ», говорящихъ о «двоперстіи». Чтеніе статей сопровождалось опроверженіемъ ихъ на основаніи извѣстнаго разбора «Поморскихъ отвѣтовъ», сдѣланнаго покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ. Какъ во время чтенія «отвѣтовъ», такъ и послѣ него ни одинъ изъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ старообрядцевъ не сдѣлалъ какихъ либо замѣчаній по поводу разбора отвѣтовъ, какъ это было и въ предшествовавшую бесѣду, когда тоже не было совопросниковъ. Въ заключеніе бесѣды старообрядцамъ были показаны иконы и книги древняго письма, въ коихъ помѣщаются изображенія троеперстнаго сложенія.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Состояніе здоровья Государя Императора. Вопросъ о реформѣ духовныхъ академій. Предстоящій 1000-лѣтній юбилей первоучителей Славянскихъ Свв. Кирилла и Меодія. Обзоръ народныхъ школъ преосвященнымъ Сергіемъ Ковенскимъ и отзывъ объ нихъ. Признательность попечителя Оренбургскаго округа священникамъ за труды по народному образованію. Опытъ введенія въ народныхъ школахъ обученія иконописанію. Новыя правила открытія народныхъ чтеній по городамъ и селамъ. Разрѣшеніе Св. Синодомъ изданія новаго журнала въ Харьковѣ. Вознагражденіе священнослужителей за убытки прошлой войны. Трехсотлѣтіе памяти св. Трифона, просвѣтителя лопарей. Юбилей причетника. Уменьшеніе подушной подати. Раздача медалей за коронацію. Открытіе въ провинціяхъ сберегательныхъ кассъ. Убіиство должностныхъ лицъ въ Петербургѣ. Количество добытаго въ прошломъ году золота.

— За послѣдніе дни здоровье Государя Императора значительно улучшилось, хотя до сихъ поръ Его Величество еще не выходитъ изъ Дворца. Боли въ плечѣ почти исчезли, опухоль осталась самая незначительная; сонъ вполне спокойный. Во все время болѣзни Его Величество не переставалъ принимать доклады министровъ.

— Въ газетахъ появились извѣстія о предстоящей реформѣ духовныхъ академій, но извѣстія не совсѣмъ согласныя между собою. «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что въ виду не-

обходимости нѣкоторыхъ существенныхъ измѣненій въ проектѣ новаго устава духовныхъ академій, коммиссія выработавшая уставъ, будетъ, какъ слышно, созвана вновь. А по свѣдѣніямъ «Новостей» вопросъ о реформахъ духовныхъ академій будетъ доведенъ до конца въ началѣ будущаго 1884 года. Окончательная редакція устава будетъ принадлежать митрополитамъ Петербургскому Исидору, Московскому Іоаннику и Кіевскому Платону. Исключительное вниманіе высшихъ редакторовъ будетъ обращено на то, чтобы изъ духовныхъ академій выработать школу, имѣющую пополнить ряды высшаго бѣлаго и чернаго духовенства. Сообразно съ этимъ, всѣ предметы, имѣющіе отношеніе къ пастырскому служенію, будутъ отнесены къ числу предметовъ общеобязательныхъ. Дѣйствіе новаго устава начинается съ будущаго 1884—85 учебнаго академическаго года.

— «Новости» пишутъ, что вопросъ о чествованіи въ 1885 г. тысячелѣтія первоучителей славянскихъ Свв. Кирилла и Меодія обсуждается въ Совѣтѣ сиб. Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Предсѣдатель доложилъ, что Славянское Общество, получивъ благословеніе Св. Синода на чествованіе всею Россією памяти первоучителей въ день тысячелѣтія, занялось обсужденіемъ вопроса о программѣ и характерѣ самаго чествованія; рѣшено, между прочимъ, объявить конкурсъ на составленіе популярнаго жизнеописанія первоучителей для повсемѣтной даровой раздачи народу, въ количествѣ 100,000 экземпляровъ. Съ разрѣшенія Св. Синода, во всѣхъ церквахъ и соборахъ Россіи въ день юбилея будутъ произнесены проповѣди о значеніи дѣятельности первоучителей, но въ виду того, что не всѣ приходскіе священники, особенно сельскіе, располагаютъ необходимымъ для такой проповѣди матеріаломъ, Славянское Общество обратилось въ совѣтъ съ просьбой составить двѣ или три образцовыя проповѣди, которыя можно было бы отпечатать и разослать во всѣ приходскія церкви. Собраніе постановило обратиться ко всѣмъ духовнымъ лекторамъ общества съ приглашеніемъ исполнить просьбу славянскаго общества, въ которой всецѣло присоединяется и Совѣтъ.

— Преосвященный Сергій епископъ Ковенскій, викарій Литовской епархіи, по словамъ «Церковнаго Вѣстника», при обзорѣ церквей трехъ уѣздовъ Виленской губерніи, а именно Дисненскаго, Свенцянскаго и Трокскаго, въ недавнее время посѣтилъ народныя школы вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. При посѣщеніи этихъ школъ, владыка нашель, что молитвы учащіяся знаютъ вездѣ хорошо, что въ большинствѣ школъ учителя и учительницы удовлетворительно обучаютъ дѣтей церковному пѣнію и сами принимаютъ въ немъ участіе. Нѣкоторые же изъ нихъ заслужили особенное одобреніе преосвященнаго за свое усердіе къ пѣнію и ко храму Божію. На вопросы преосвященнаго о направленіи и дѣятельности учителей и наставницъ священники отзывались хорошо, за исключеніемъ весьма немногихъ. Вообще же преосвященный, по словамъ «Церковнаго Вѣстника», нашель, что въ сѣверо-западномъ краѣ школы оказываютъ большія услуги православію и русской народности. Изученіе молитвъ на славянскомъ языкѣ и ясное усвоеніе истинъ вѣры дѣятельно проводится въ народѣ чрезъ школы. Равнымъ образомъ гдѣ школы тамъ и пѣніе лучше.

— Въ «Пермск. Епарх. Вѣд.» напечатанъ указъ мѣстной духовной консисторіи, которымъ вслѣдствіе ходатайства

г. директора народных училищ Пермской губернии и согласно постановленію съѣзда инспекторовъ училищъ объявляется искренняя благодарность г. попечителя Оренбургскаго учебнаго округа, въ вѣдѣніи котораго находится Пермская губернія, нѣкоторымъ законоучителямъ (въ числѣ 64 хъ) начальнымъ приходскимъ и народнымъ школамъ Пермской губернии «за ихъ полезные труды и съчувственное отношеніе къ дѣлу народнаго образованія». — Приятно видѣть столь внимательное и справедливое отношеніе свѣтскаго учебнаго начальства къ трудамъ законоучителей!

— «С.-Петербург. Вѣд.» сообщаютъ, что въ видахъ распространенія въ народѣ правильной иконописи, въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія недавно рѣшено сдѣлать опытъ введенія преподаванія этого искусства въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Съ этою цѣлью министромъ народнаго просвѣщенія на дняхъ внесено особое представленіе въ комитетъ министровъ объ открытіи при холуйскомъ двухклассномъ начальномъ народномъ училищѣ, Вязниковскаго уѣзда, Владимирской губернии, школы иконописанія, и объ утвержденіи устава этой школы.

— «Новое Время» сообщаетъ, что 15 декабря на Большой Охтѣ, въ подворьѣ Красногорскаго монастыря Архангельской губернии происходило всенощное бдѣніе по случаю празднованія трехсотлѣтія памяти Св. Трифона Печенгскаго, перваго проповѣдника христіанства и носителя просвѣщенія среди дикихъ кочевниковъ Лапландіи. Бдѣная деревянная часовня въ Георгіевской улицѣ, освѣщенная паникадиломъ и множествомъ свѣчей предо всѣми иконами, приняла необычный праздничный видъ. Богослуженіе совершалось іеромонахомъ Іоной по особой печатной программѣ въ древнемъ стилѣ, высланной архангельскимъ преосвященнымъ Серапіономъ. Какъ самимъ священнослужителемъ, такъ и хоромъ была неоднократно пропѣта на особый оригинальный мотивъ хвалебная молитва Св. Трифону, составленная ко дню его трехсотлѣтія. При окончаніи всенощной, продолжавшейся до половины девятаго часа, молящіеся получали книжечки о дѣяніяхъ Св. Трифона и молитву ему, напечатанную на особыхъ листкахъ.

— Министерство Народнаго Просвѣщенія представило на утвержденіе составленныя имъ правила народныхъ чтеній въ селахъ и городахъ. Устройство чтеній предоставляется литературнымъ обществамъ и частнымъ лицамъ подъ ближайшимъ надзоромъ директора училищъ. Избираемыя для чтенія изданія должны быть одобрены Св. Синодомъ и ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

— Изъ села Ловець, Рязанской губернии, пишутъ въ «Современныя Извѣстія» что тамъ справлялся юбилей 50 лѣтней честной и усердной службы причетника Аоиногена Лукича Ловцева. Настоятелемъ церкви, священникомъ Николаемъ Смирновымъ, заранее испрошено было дозволеніе отъ преосвященнейшаго Θεектиста совершить въ этотъ день послѣ литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе, съ возглагошеніемъ многолѣтія Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, преосвященному Θεектисту съ паствой и юбиляру Аоиногену. Въ означенный день совершена была соборнѣ Божественная литургія. Народу было много въ церкви. Послѣ литургіи, когда священники вышли на средину церкви для служенія молебна, діакономъ Ѳ. Отрадинымъ прочтенъ былъ указъ изъ Рязанской духовной консисторіи, коимъ разрѣшалось совершить сказанное молебствіе. Послѣ молебна,

настоятель до возглагошенія многолѣтія обратился къ юбиляру чтецу Аоиногену съ рѣчью. Юбиларъ съ поклономъ принявъ икону изъ рукъ настоятеля; послѣ чего возглагошено было многолѣтіе чтецу Аоиногену, усердно и честно прослужившему полвѣка церкви Божіей. Затѣмъ, когда юбиляръ подошелъ къ кресту, его начали поздравлять священники и весь причтъ съ прихожанами.

— По ходатайству епископа Амвросія, Св. Синодъ разрѣшилъ издавать въ Харьковѣ въ 1884 году, вмѣсто «Епархіальныхъ Вѣдомостей», богословско-философскій журналъ „Вѣра и Разумъ.“

— Священно и церковно-служителямъ Черноморскаго округа будутъ уплачены изъ государственнаго казначейства понесенные ими въ минувшую войну убытки.

— Министерствомъ Финансовъ сдѣлано распоряженіе о прекращеніи съ 1 января 1884 года взиманія подушной подати съ крестьянъ безземельныхъ, приписанныхъ къ сельскимъ обществамъ безъ пріемныхъ приговоровъ, а также съ крестьянъ бывшихъ фабричныхъ и заводскихъ. Съ того же срока понижаются оклады подушной подати для бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ, а также и для остальныхъ плательщиковъ подушной подати въ губерніяхъ: Самарской, Смоленской и Новгородской (за исключеніемъ Боровицкаго и Череповецкаго уѣздовъ); въ Торопецкомъ, Великолуцкомъ и Холмскомъ уѣздахъ, во Мглинскомъ и Суражскомъ уѣздахъ, Черниговской губернии; въ Варшавинскомъ и Ветлужскомъ уѣздахъ, Костромской губернии, и въ Чердынскомъ уѣздѣ, Пермской губернии—на половину оклада, а для всѣхъ остальныхъ плательщиковъ повсемѣстно на одну десятую часть оклада.

— Часть медалей въ память Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ изготовлена и представленіе о награжденіи ими утверждено. Выдача свидѣтельствъ на полученіе медали предоставляется министру Внутреннихъ Дѣлъ, за исключеніемъ охранниковъ и полицейскихъ чиновъ, которые получаютъ свидѣтельства отъ Московскаго генераль-губернатора. Медаль изъ темной бронзы носится на груди, на Александровской лентѣ.

— Горный Департаментъ представилъ недавно въ Государственный Совѣтъ, какъ сообщаютъ «С.-Петербургскія Вѣдомости», подробную вѣдомость о количествѣ дѣйствительно добытаго золота въ отечественныхъ рудахъ въ теченіе истекшаго года. Изъ вѣдомости этой видно, что въ восточной Сибири добыто: 1) въ Олекминскомъ округѣ 667 пудовъ 22 фунта и 23 золотника; 2) въ Амурской области—293 пуда 39 фунтовъ и 43 золотника, и 3) въ остальныхъ округахъ, за исключеніемъ Верхнеудинскаго и Баргузинскаго—217 пуд. 18 фунт. и 85 зол. Въ Западной Сибири—12 пуд. 28 фунт. 17 зол. и на Уралѣ—189 пуд. 30 фунт. и 85 зол. Всего же добыто въ прошломъ году золота 1.342 пуда, съ которыхъ одна податъ доставила Государственному Казначейству дохода около двухъ милліоновъ рублей.

— Въ Государственномъ Совѣтѣ будетъ скорѣе обсуждаться вопросъ о разрѣшеніи Государственному Банку открывать при казначействахъ сберегательныя кассы и учреждать въ провинціальныхъ городахъ отдѣленія таковыхъ кассъ.

— 16 декабря, въ Петербургѣ, ночью завѣдующій въ канцеляріи градоначальника отдѣленіемъ охраненія общественнаго порядка столицы, жандармскій подполковникъ Судейкинъ, убитъ въ одной изъ квартиръ Гончарной улицы, и сопровождавшему его чиновнику нанесены смертельныя раны.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ИЗЪ ПАРӨЕНІЕВСКАГО СТАНА.

Положеніе язычества и отношеніе его послѣдователей къ миссіонеру. Стремленіе новообращенныхъ къ осѣдлости и вниманіе ихъ къ своимъ общественнымъ обязанностямъ. Набожность обращенныхъ и господствующіе между ними пороки: уклоненіе отъ христіанскаго брака и торговля дѣтьми. Путешествія миссіонера и число обращенныхъ.

Въ Парөеніевскомъ станѣ Забайкальской миссіи христіанство прочно насаждено и утверждено; послѣдователей ламскаго язычества здѣсь насчитываютъ не болѣе шестой части всего населенія, но между ними много людей богатыхъ, ведущихъ торговлю съ Монголіей и имѣющихъ сношенія съ заграничными ламами. Во время своихъ поѣздокъ по Монголіи они усердно посѣщаютъ даданы и вывозятъ оттуда различныя талисманы и предметы ламскаго почитанія. Туземныя ламы чрезвычайно оберегаютъ и охраняютъ своихъ послѣдователей отъ вліанія христіанской проповѣди. Впрочемъ между язычниками здѣсь незамѣтно нетерпимости и стремленія къ обособленности и замкнутости. Они радушно относятся къ миссіонеру о. Иннокентію Преловскому, ведутъ съ нимъ знакомства и бывають у него въ домѣ. Какъ на отрадное и весьма пріятное явленіе ихъ расположенности къ христіанству миссіонеръ указываетъ на то, что по его предложенію язычники наравнѣ съ обращенными жертвовали дѣль на постройку новаго храма и по своимъ средствамъ давали деньги на новый колоколь. Нужно отдать честь такту и умѣнью самого миссіонера, успѣвшаго снискать себѣ и дѣлу, которому онъ служитъ, расположеніе здѣшнихъ язычниковъ. Хотя число обращенныхъ имъ въ христіанство въ 1882 году не особенно велико, именно 76 человекъ, но можно надѣяться, что онъ хотя и не быстро, но доведетъ свое дѣло до конца и обратитъ всѣхъ доселѣ еще пребывающихъ въ язычествѣ обитателей своего стана.

Что касается до состоянія новообращенныхъ, то въ нихъ прежде всего замѣтно похвальное стремленіе къ осѣдлой жизни. «Крещеные буряты годъ отъ году оставляють прежнюю кочевую жизнь и строятъ себѣ русскія избы около Тальской деревни и въ другихъ удобныхъ мѣстахъ. Жаль, что желающіе жить осѣдло встрѣчаютъ себѣ препятствія. Вокругъ Тальскаго селенія земли принадлежать различнымъ родамъ; поэтому когда кто либо изъ нихъ начинаетъ строить себѣ избу на землѣ другого рода, то тотчасъ же возникаетъ тяжба». Миссіонеръ о. Иннокентій располагаетъ и убѣждаетъ буряты къ осѣдлой жизни. Обходя ихъ жилища и бесѣдуя съ ними о вѣрѣ, онъ неоднократно говорилъ имъ объ удобствахъ осѣдлой жизни сравнительно съ кочевой, о пользѣ осушенія болотъ, объ охраненіи здоровья и другихъ житейскихъ предметахъ.

Благодаря этимъ убѣжденіямъ миссіонера стремленіе къ осѣдлости замѣчается и у койшарскихъ язычниковъ, но въ этомъ отношеніи замѣчается большое различіе между крещеными и некрещеными. Первые стараются устроить свою домашнюю обстановку на русскій манеръ и по русскому образцу. «Въ переднемъ углу висятъ святыя иконы, подъ ними стоитъ столъ, накрытый сватертью, вездѣ виденъ порядокъ и сравнительная чистота. Сами они оставляють свое прежнее одѣяніе и носятъ шубы русскаго покроя. Осѣдлый же язычникъ живетъ совершенно такъ же, какъ онъ жилъ, бывши кочевникомъ. Грязь, нечистота и всѣ принадлеж-

ности бурятской обстановки,—серебряныя сѣдла и узды въ видѣ украшеній, отсутствіе стола и вмѣсто него поставли съ бурханами,—все это говоритъ, что здѣсь жилище бурята язычника. Въ немъ видно тяготѣніе къ Монголіи и равнодушіе къ Россіи».

Къ числу отрадныхъ явленій въ жизни обращенныхъ инородцевъ слѣдуетъ отнести то, что они стали серьезно и внимательно относиться къ своимъ общественнымъ нуждамъ и интересоваться общественными дѣлами. По случаю выбора старосты въ 4-мъ Хонгодорскомъ родѣ язычники предложили было своего кандидата, человѣка очень способнаго и къ тому же состоятельнаго. Но христіане не захотѣли имѣть язычника своимъ начальникомъ и настояли на выборѣ своего кандидата, одного небогатаго инородца. По предложенію миссіонера обращенные инородцы охотно выбрали двухъ надежныхъ ктиторомъ для сбора пожертвованій на сооруженіе новаго храма и составили попечительство изъ лучшихъ членовъ своего общества,—засѣдателя думы и родовыхъ старостъ.

Религіозныя обязанности новообращенные инородцы исполняютъ ревностно и усердно и въ этомъ отношеніи они не только сравнялись съ давно обращенными своими соплеменниками и русскими крестьянами, но и во многомъ превзошли ихъ, церковныя требы, каковы: крещенія младенцевъ, погребеніе усопшихъ и приобщеніе Св. Тайнами больныхъ исполняются на равнѣ съ давними христіанами. Миссіонеръ замѣтилъ у новообращенныхъ такое благоговѣніе къ христіанской святынѣ, какого нѣтъ у крестьянъ». Но восхваляя по достоинству набожность новообращенныхъ буряты, миссіонеръ не скрываетъ ихъ недостатковъ и пороковъ, на которые нужно смотрѣть, какъ на прямое слѣдствіе прежнихъ языческихъ привычекъ и обычаевъ. Къ числу такихъ нетерпимыхъ въ христіанствѣ пороковъ относятся уклоненіе брачующихся отъ церковнаго благословенія и вѣнчанія и еще худшій порокъ—торговля дѣтьми женскаго пола.

Тотъ и другой порокъ вытекають изъ одного источника,—изъ господствующей среди азіатскихъ народовъ полигаміи, которая и создала торговлю женщинами. Извѣстно, что буряты и другіе сибирскіе инородцы покупають себѣ женъ, платя за нихъ калымъ, т. е. выкупъ ихъ родителямъ. Понятно, что такого рода браки весьма часто исключаютъ между мужемъ и женою взаимную любовь и согласіе, составляющія главное основаніе христіанскаго брака; самый бракъ у инородцевъ является поэтому не постояннымъ и обязательнымъ, а только временнымъ, зависящимъ отъ случайнаго каприза одного изъ супруговъ. Чаше всего жены бѣгають отъ своихъ мужей, скрываясь у родныхъ, или же въ отдаленныхъ и неизвѣстныхъ для мужа мѣстахъ. «Опасеніе такихъ послѣдствій отъ неудачнаго супружества, при пониманіи нерасторжимости христіанскаго брака, и удерживаетъ инородцевъ отъ христіанскаго вѣнчанія. «Что ты не вѣнчаешься? говорилъ миссіонеръ кому либо изъ буряты. «А если, батюшка, отвѣчалъ онъ, жена-то убѣжить,—что я буду дѣлать? Опасеніе не напрасное при частыхъ побѣгахъ мужей отъ своихъ женъ!»?

«Миссіонеръ увѣряетъ, что супружескимъ неурядицамъ способствуетъ сама инородческая власть. Вмѣсто того, чтобы наказать по закону виновнаго, положимъ мужа, дурно обращающагося съ своею женою, власти даютъ повелѣніе не отдавать убѣжавшей жены своему мужу, оставляя виновнаго безъ наказанія. Послѣдствія для той и другой стороны обыкно-

венно бываютъ печальныя. Проживая у родителей или у кого либо въ качествѣ прислуги, убѣжавшая жена плодитъ не законныхъ дѣтей и тѣмъ лишаетъ себя всякаго пути къ примиренію съ мужемъ. Равно и покинутый мужъ, терпя разстройство въ хозяйствѣ, идетъ по той же дорогѣ, — пьянствуетъ и безчинствуетъ и въ концѣ концовъ разорившись становится лѣнтяемъ и бездомнымъ бѣднякомъ». Таковы послѣдствія брака между бурятами и другими инородцами, основаннаго на калымѣ.

Что касается до торговли дѣтьми женскаго пола, то она обнаружена миссіонеромъ случайнымъ образомъ. «При составленіи семейныхъ списковъ многія изъ дѣтей женскаго пола показаны были умершими, но въ метрическихъ книгахъ ихъ не оказалось. И вотъ въ отчетномъ году миссіонеру отъ многихъ родителей пришлось услышать чистосердечное признаніе, что дѣти ихъ проданы ими въ другое вѣдомство. Обыкновенно за двухъ-лѣтнюю дѣвочку получается руб. 20 и затѣмъ цѣна соразмѣрно возрасту повышается, такъ что 16-лѣтняя дѣвушка продается уже за 150 руб. и даже за 200 руб. По слухамъ на эту торговлю явились барышники преимущественно изъ аларскаго вѣдомства. Миссіонеръ передаетъ исторію одной изъ такихъ несчастныхъ женщинъ.

«Евдокія Гарнисова, шестнадцати лѣтъ, жила въ услуженіи у одного одноулуника. Въ одно время хозяинъ предложилъ ей ѣхать съ нимъ въ Иркутскъ. Не выдавъ города, она съ радостію согласилась. Но не въ Иркутскъ они пріѣхали, а въ какой-то незнакомый ей улусъ. Два дня они прожили вмѣстѣ, но на третій утромъ Евдокія не нашла своего хозяина. Оказывается, что его замѣнилъ новый владѣлецъ съ правами на нее на три года. Несчастная нѣсколько разъ пыталась бѣжать, но все неудачно: ее каждый разъ ловили. Черезъ три года владѣлецъ твердо заявилъ ей, что она продана ему на всегда. Тѣмъ не менѣе Евдокія не бросила мысли о побѣгѣ и только ждала кого нибудь изъ тункинскихъ бурятъ. Но ждать такого покровителя пришлось ей цѣлыхъ 11 лѣтъ. За это время у ней родилась дочь, что однако не мѣшало ей мечтать о побѣгѣ въ родную сторону. И вотъ явился наконецъ тункинецъ изъ Тальскаго селенія, задуманный побѣгъ совершился. Не бросила Евдокія и дочь свою. Но не долго пожила она въ родной сторонѣ: въ июлѣ она явилась въ Туику, а въ декабрѣ ее снова потребовали въ неволю. Пытался миссіонеръ защитить отъ насилія мать съ дочерью; хлопотали за нихъ и родственники, но все напрасно».

Для утвержденія въ вѣрѣ новообращенныхъ и для обращенія язычниковъ о. Иннокентій предпринималъ три поѣздки. во время которыхъ посѣтилъ все улусы своего района. День обыкновенно онъ начиналъ Богослуженіемъ, а затѣмъ провѣривъ семейные списки, посвящалъ вечеръ и часть ночи на религиозныя собесѣдованія, на которыхъ присутствовали и язычники. Слушателей бывало до 50 и 60 человекъ, несмотря на табачный дымъ и чадъ отъ плохо устроенныхъ очаговъ, присутствіе теллятъ и ягнятъ, бесѣды обыкновенно продолжались не менѣе трехъ часовъ. Слушатели были внимательны и любознательны. На предложеніе креститься прямыхъ отказовъ миссіонеръ не встрѣчалъ. Всѣхъ обращенныхъ въ теченіи года было 76 человекъ.

Изъ числа сихъ обращенныхъ замѣчательнъ инородецъ Пархивъ, закоренѣлый ламитъ, самъ явившійся къ миссіонеру съ просьбой окрестить его. «Я просилъ его, передаетъ миссіонеръ, придти ко мнѣ на слѣдующій день, чтобы предвари-

тельно разузнать—нѣтъ ли какихъ нибудь предосудительныхъ причинъ, побудившихъ его къ крещенію. Но ничего подобнаго не оказалось». Пархивъ самъ разсказалъ миссіонеру о своемъ побужденіи къ крещенію. «Возвращаясь изъ аларскаго вѣдомства 6-го февраля и проходя мимо Вознесенскаго монастыря, я почувствовалъ ознобъ, говорилъ онъ. Чтобы погрѣться и посмотреть монастырь, я зашелъ въ церковь, гдѣ въ это время служили два архіерея. Мнѣ такъ стало хорошо, что и не вышелъ бы. Послѣ обѣдни я рѣшился креститься. Хотѣлъ было креститься въ Иркутскѣ, да знакомыхъ не оказалось,—ну и пришелъ къ тебѣ». Пархивъ въ св. крещеніи названъ Николаемъ.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Постановленіе церковнаго совѣта въ Константинополѣ. Удаленіе отъ дѣлъ патріарха Іоакима III. Вопросъ объ уплатѣ дани турецкому правительству. Извѣстія изъ Болгаріи, Сербіи и Франціи. Сближеніе папскаго престола съ германскимъ правительствомъ и побужденія къ сему сближенію.

— По поводу намѣренія турецкаго правительства лѣшить греческую церковь и ея верховнаго правителя константинопольскаго патріарха старинныхъ правъ и привилегій, по сообщенію англійскихъ газетъ, недавно былъ собранъ церковный совѣтъ, на которомъ сдѣлано было постановленіе чрезвычайной важности. Члены совѣта, согласившись въ необходимости протестовать противъ нарушеній Портою старинныхъ привилегій греческой церкви, постановили закрыть христіанскіе храмы и школы до тѣхъ поръ, пока Порты не измѣнитъ своего образа дѣйствій и возложить на нее отвѣтственность за могущія произойти отъ того послѣдствія.

— По сообщенію «Times», на томъ же собраніи, бывшемъ 21 декабря предсѣдатель его, константинопольскій патріархъ Іоакимъ III, послѣ горячихъ преній о насильственномъ образѣ дѣйствій Порты, торжественно заявилъ, что считаетъ для себя невозможнымъ исполнять при настоящихъ условіяхъ сложныя обязанности своего сана и потому слагаетъ свой санъ. Такое заявленіе вызвало какъ со стороны членовъ совѣта, такъ и со стороны присутствовавшихъ представителей христіанской общины единогласный протестъ. Но напрасно тѣ и другіе пытались уговорить патріарха, чтобы онъ взялъ назадъ свое рѣшеніе, тщетно указывали ему на возможность опасныхъ послѣдствій какъ для него самого, такъ и для всей греческой церкви на Востокѣ. Его блаженство со свойственными ему твердостью и достоинствомъ отвѣчалъ, что зрѣло обдумалъ свой поступокъ и считаетъ его вполне необходимымъ. Какъ настоятель церкви, онъ не можетъ оставаться безпомощнымъ зрителемъ наносимыхъ ей оскорбленій и находить болѣе умѣстнымъ оставить патріаршій престолъ, нежели по необходимости выказать слабость въ дѣлѣ первостепенныхъ интересовъ своей паствы. Рѣшеніе патріарха было немедленно сообщено Портѣ. Синодъ, со своей стороны, озабочился смягчить ожидаемое впечатлѣніе, отнесшись къ турецкому правительству съ просьбой о неутвержденіи заявленнаго патріархомъ удаленія отъ дѣлъ.

— По болѣе позднимъ извѣстіямъ патріархъ остался непреклоненъ въ своемъ рѣшеніи и настойчиво требуетъ отъ Порты, чтобы она дала свое согласіе и утвердила его отреченіе и удаленіе отъ дѣлъ.

Представители иностранных державъ, сознавая важность дѣла, обратились къ своимъ правительствамъ за инструкціями. Советники иeturецкаго происхожденія рекомендуютъ Портѣ согласиться на уступки.

— По сообщенію вѣскахъ газетъ, турецкое правительство снова выдвигаетъ вопросъ объ уплатѣ Греціей и Болгаріей определенной суммы за приобретенныя ими территоріи. Теперь Турція предлагаетъ, чтобы эти государства приняли на себя часть турецкаго долга. Замѣчательно, что объ Сербіи и Австріи, захватившей двѣ огромныя турецкія провинціи, Боснію и Герцеговину, не упоминается ни слова. Но, по словамъ одной англійской газеты, Порта на дняхъ дала знать, что босняки и герцеговинцы не должны быть принуждаемы Австріею къ отбыванію воинской повинности, какъ какъ не подлежали оной при турецкомъ владычествѣ.

— Изъ Болгаріи сообщаютъ, что князь Александръ утвердилъ постановленіе народнаго собранія относительно возстановленія Тырновской конституціи. Въ «Державномъ Вѣстникѣ» напечатанъ одобренный княземъ Александромъ докладъ совѣта министровъ, коимъ санкціонируется рѣшеніе народнаго собранія относительно полного примѣненія Тырновскаго статута въ теченіе трехъ лѣтъ и о созывѣ великаго собранія, лишь по истеченіи этого срока, для окончательнаго рѣшенія, согласно Тырновскому статуту, вопроса объ измѣненіяхъ конституціи, вотированныхъ нынѣшнимъ собраніемъ.

— Изъ Сербіи телеграфъ принесъ извѣстіе о намѣреніи министерства распустить нынѣшнюю скупщину, которая собственно собиралась для того только, чтобы выслушать королевское повелѣніе объ ея закрытіи. Совѣтъ министерства рѣшилъ въ февралѣ мѣсяцѣ собрать новую скупщину. Но будутъ ли новые выборы болѣе благоприятны для министерства, вызвавшаго своимъ назначеніемъ возстаніе во многихъ мѣстахъ, это покажетъ будущее. На дняхъ король издалъ воззваніе къ войскамъ, въ которомъ высказываетъ свою благодарность за стойкость, обнаруженную ими при подавленіи возстанія, и вѣрность королю и отечеству.

— Французское правительство, заручившись одобреніемъ большинства національнаго собранія въ своей иностранной политикѣ и получивъ отъ него кредитъ, необходимый для покрытия военныхъ расходовъ, рѣшилось энергически поддерживать свои права въ Аннамской имперіи, не смотря на угрозы Китая.

На призывъ вознаго министра, обращенный къ арміи, семь тысячъ офицеровъ и тридцать три тысячи солдатъ изъявили желаніе быть зачисленными въ усиливаемый экспедиціонный корпусъ оперирующій въ Тонкинѣ. Изъ этой массы будетъ избрано 2,000 человекъ для комплектованія баталіоновъ формируемыхъ для Тонкина. Съ отправкой формируемыхъ нынѣ подкрѣпленій во французскомъ экспедиціонномъ корпусѣ будетъ 31,318 человекъ.

Морской министръ назначилъ комиссію «для снаряженія торговыхъ судовъ предназначенныхъ перевозить войска въ Тонкинъ».

Французская эскадра въ китайскихъ водахъ будетъ состоять изъ слѣдующихъ судовъ: панцирный фрегатъ La Galissonnière, на которомъ будетъ поднятъ брѣйдъ-вымпелъ адмирала Лепа, четыре броненосца, два крейсера и проч., всего 40 судовъ.

Для охлажденія военныхъ замысловъ Китайскаго правительства и противодѣйствія военному вмѣшательству, французское правительство, по слухамъ, намѣрено потребовать отъ него

возмѣщенія военныхъ расходовъ, если будетъ найдено и доказано присутствіе регулярныхъ китайскихъ войскъ въ рядахъ непріятеля. Всѣ французскія газеты одобряютъ это намѣреніе правительства.

«République Française» пишетъ: «Послѣ того какъ присутствіе китайскихъ регулярныхъ войскъ въ Сонтаѣ доказано, Франція имѣетъ неоспоримое право требовать отъ Китая денежнаго вознагражденія. Если Китай откажется платить, Франція будетъ поставлена въ необходимость, не объявляя войны, обезпечить платежъ какимъ нибудь залогомъ».

— По случаю наступившихъ праздниковъ, германскія газеты на время отложили политику, но вопросъ объ отношеніяхъ Германіи къ римскому престолу все еще составляетъ предметъ безконечныхъ толковъ. 20 декабря римскій папа прислалъ прусскому посланнику Шлацеру звѣзду ордена Пія, какъ особое отличіе принадлежитъ къ числу высшихъ. Германское правительство съ своей стороны также не остается въ долгу и дѣлаетъ уступку за уступкой въ пользу католиковъ. Такъ Северо-германская газета сообщила, что министръ исповѣданій послалъ на дняхъ Кульмскому епископу 119 диспенсаций для священниковъ Бреславской епархіи, которые вслѣдствіе майскихъ законовъ не могли исполнять свои священнослужительскія обязанности. Въ политическихъ кругахъ Берлина сближеніе римскаго папы съ германскимъ правительствомъ приписывается вліянію Италіи, съ которою оно находится въ дружескихъ отношеніяхъ. Вотъ что пишетъ одинъ итальянскій графъ въ письмѣ, помѣщенномъ въ нѣмецкихъ газетахъ: «Итальянскій народъ любитъ и чтитъ папу какъ главу религіи и сожалеетъ, что вынужденъ видѣть въ папѣ противника его національныхъ стремленій. Италія желаетъ, чтобы духовный авторитетъ папы не встрѣчалъ стѣсненій ни въ Италіи, ни внѣ ея. Италія радуется каждому случаю, могущему доказать, что духовный авторитетъ папы гарантированъ, а потому Италіи несомнѣнно пріятно видѣть, что иноземный принцъ, принадлежащій къ дружественному королю Италіи дому, оазываетъ, въ бытность въ Римѣ, знамя уваженія къ папѣ. Вы можете по этому представить себѣ, какъ пріятно было нашему народу, что наследный принцъ могущественной германской имперіи, пользовавшійся выраженіемъ симпатій всей націи, посетилъ папу».

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

* * * «С.-Петербургскія Вѣдомости» посвятили двѣ передовыя статьи положенію воссоединенныхъ въ 1875 году унѣтовъ Холмскаго Края. Въ нихъ почтенная газета указываетъ на происки латинства, всѣми силами стремившагося и стремящагося и въ настоящее время отвлечь этихъ воссоединенныхъ отъ православія. Первою цѣлью интриги было конечно желаніе подорвать силу узаконеній правительства, направленныхъ на огражденіе православно-русскаго элемента отъ враждебныхъ вліяній. И вотъ прекрасное намѣреніе дать православному сельскому населенію возможность развитія на началахъ общиннаго самостоятельнаго устройства при выборныхъ административныхъ лицахъ, войтахъ, солтысахъ и т.д., совершенно изъятыхъ изъ круговліянія землевладѣльцевъ— было проведено въ жизнь въ очень печальномъ видѣ. вмѣсто дѣятельныхъ, лучшихъ людей села въ сельскія власти стали попадать «по какой то странной и необъяснимой, хотя неизмѣнно повторявшейся случайности», какъ говорятъ П. В.

люди самые неспособные, недостойные и дурные, которые сразу уронили значение выборной самостоятельной власти. Но что всего хуже, это то, что не принося ничего положительнаго, никакой пользы, эта администрація дѣйствовала прямо отрицательно, въ смыслѣ противоположномъ тому, которымъ было вызвано ея существованіе. <Такъ, послѣ воссоединенія, вѣроисповѣдныя штрафы, налагаемые за неисполненіе у православныхъ священниковъ религіозныхъ обязанностей, штрафы, противъ которыхъ впрочемъ въ свое время немало ратовали и въ нашей печати, въ ея рукахъ обратились въ грубый произволъ, и опять странная случайность — непостижимымъ образомъ стали падать на искреннихъ и усердныхъ православныхъ. — Далѣе съ цѣлю возвращенія бывшихъ униатовъ въ лоно католической церкви въ приходы ближайшіе къ воссоединеннымъ стали переводить «ксендзовъ, по жизни, по праспорѣчю и пламенности убѣжденія выдававшихся изъ ряду вонъ». Такъ шло дѣло первые три года. Когда же возгорѣлась война за освобожденіе славянъ и вниманіе всѣхъ было значительно отвлечено въ другую сторону, латинская пропаганда впервые вышла наружу. Она привязалась къ современному интересу войны и стала плодять слухи, что начата война изъ за униатовъ. <Турецкій султанъ принялъ де унию и ревнуя къ новой своей вѣрѣ и повинувся приказанію папы, объявилъ Россіи войну, которую прекратить не ранѣе, какъ, когда Россія согласится на всѣ предложенныя ей Турціей и Европой условія, между прочимъ и на принятіе униі. Нелѣпные слухи эти распространялись съ усердіемъ и ловкостью, и въ Сѣдлецкой губерніи между бывшимъ униатскимъ населеніемъ появились люди до такой степени сбитые съ толку, что среди нихъ успѣшно могли дѣйствовать агитаторы, проповѣдывавшіе отреченіе не только отъ православія, но и отъ всего русскаго, до языка включительно, отъ всякой политической связи съ Россіей. Только возвратившіеся по окончаніи войны солдаты быстро разсѣяли убѣжденіе, будто султанъ воюетъ за унию». На этой неудачѣ, имѣвшей все таки нѣкоторыя послѣдствія, конечно интрига не успокоилась и продолжала работать. Началась и широко распространилась фабрикація метриекъ, помощью которыхъ давалась возможность избѣгать исполненія требъ у православныхъ священниковъ, разлилась по Забужью масса такъ называемыхъ «писемъ съ неба» съ подписью и безъ подписи разныхъ уважаемыхъ ксендзовъ, посылались картины, изображавшія въ ярко раскрашенныхъ сценахъ и лицахъ гоненія «схизмы» на униатовъ и все это для того, чтобы подготовить почву къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ, къ открытой дѣятельности, которая и не замедлила обнаружиться съ наглою смѣлостью. Покинувъ мнимое равнодушіе, ксендзы прямо стали совершать для бывшихъ униатовъ всякія Богослужебныя требы и поучать ихъ надлежащими проповѣдями; назначили даже послѣобѣденные часы для катихизическихъ бесѣдъ, какъ это было въ Яновѣ. Какой же результатъ энергіи папистовъ? Самый прискорбный для православныхъ: православные въ загонѣ, католики въ славіи и силѣ; костелы полны народа, а въ православныя церкви и ходить опасно, чтобы не понасть на худой счетъ... Таково положеніе воссоединенныхъ съ православіемъ и, если нѣтъ отраднато проблеска въ прошломъ, то еще блеститъ надежда на будущее и радуютъ нѣкоторые признаки лучшаго въ настоящемъ, подтверждающіе надежду. «Мы замѣчаемъ, говорятъ, «Петерб. Вѣд.», что какъ будто уже обнаруживается поворотъ съ прибытіемъ въ Варшаву нынѣшняго генераль-

губернатора. Такъ Сѣдлецкій губернаторъ подтвердилъ начальникамъ уѣздовъ своей губерніи о принятіи мѣръ, чтобы помѣщики не требовали отъ состоящихъ у нихъ на службѣ рабочихъ православнаго вѣроисповѣданія работъ въ дни, празднуемые православною церковью. Не можетъ быть сомнѣнія, что при твердой правительственной власти, съ поднятіемъ значенія сельской народной администраціи, латинская пропаганда опуститъ крылья». Въ «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатано очень поучительное и интересное «архипастырское воззваніе къ духовенству Вятской Епархіи». Преосвященный Аполостъ обращаетъ въ немъ вниманіе подвѣдомственнаго ему духовенства на дѣло чрезвычайной важности, рѣдко однако къ исполняемое. Это дѣло — охраненіе и защита дѣтской чистоты отъ «соблазнительныхъ примѣровъ» и «вредныхъ вліяній» старшихъ, которые даже и въ сельскомъ населеніи уже перѣдко выдѣляютъ изъ себя людей, «легкомысленно относящихся къ религіознымъ обязанностямъ, безъ смущенія совѣсти нарушающихъ установленія церковныя». Преосвященный ограничиваетъ кругъ своихъ указаній только областью сельскаго люда и простонародныхъ отношеній, но намъ кажется, что распространеніе круга этихъ указаній на городское общество и на интеллигентное сословіе принесетъ, если еще не болѣе, то и не менѣе самой живой пользы. Чтобы пріобрѣсти вліяніе на юные помыслы воззваніе совѣтуетъ пріобрѣсти прежде всего любовь и довѣріе дѣтей. <Когда встрѣчаете дѣтей, поучаетъ преосвященный въ домѣ ли ихъ родителей, въ храмѣ ли, или на пути, не обходите ихъ вниманіемъ, благословите ихъ, обласкайте. Ваша ласка не останется безслѣдной. Любимый образъ вашъ запечатлѣется въ дѣтскомъ сердцѣ. Послѣ когда бы они ни увидѣли васъ, будутъ рады вамъ, любовью будутъ встрѣчать васъ, цѣнная душа ихъ будетъ всегда открыта для васъ. Одинъ изъ родственныхъ мнѣ священниковъ, нынѣ уже маститый старецъ, особенно любитъ дѣтей, всегда ласковъ и привѣтливъ къ нимъ. За то и дѣти какъ любятъ его! Завидѣвши его издали, когда онъ идетъ или ѣдетъ въ деревню, гурьбой бѣгутъ къ нему на встрѣчу съ радостными криками: батюшка! окружаютъ его и не наговорясь съ нимъ. И вотъ, когда у нихъ станетъ раскрываться пониманіе, постарайтесь положить въ преданную и довѣрчивую душу ихъ первыя сѣмена вѣры и добродѣтели». Далѣе предлагается пользоваться для такихъ бесѣдъ каждымъ представляющимся случаемъ: временемъ сбора хлѣба и другихъ хозяйственныхъ предметовъ, днемъ воскреснымъ назначеннымъ Богомъ *еже святити ео* а особенно дѣтней страдной порой, когда взрослые на работѣ и одни дѣти, да большыя остаются дома. <Какъ было бы хорошо, если бы священникъ, хотя изрѣдка, заѣхалъ въ деревню и собралъ около себя, гдѣ нибудь подъ открытымъ небомъ, въ тѣни дерева, или въ иномъ удобномъ мѣстѣ, всѣхъ деревенскихъ дѣтей и повелъ съ ними бесѣду о Богѣ, о церкви, о томъ, что добро и что худо». Но учить дѣтей нельзя, какъ взрослыхъ. <Учить дитя вѣрѣ не то значить, чтобы заставлятъ его заучивать на память заповѣди Божіи или символъ вѣры. Нужно говорить съ дѣтьми о вѣрѣ, какъ о предметѣ ежедневной жизни, который нуженъ на каждомъ шагу. Объясняйте дѣтямъ, что все нужное для насъ мы получаемъ отъ Бога, что Богъ постоянно съ нами, Онъ любитъ насъ болѣе чѣмъ всякій отецъ своихъ дѣтей, и безъ Его любви не было бы у насъ ни пища, ни питья, ни одежды, а потому и мы должны любить Его, какъ любимъ отца

и мать. Вслушайте имъ, что Богъ все видитъ, все слышитъ, все знаетъ, не только то, что мы дѣлаемъ, но и то, что у насъ на душѣ. Любовь Его такъ велика къ намъ, что Онъ не пожалѣлъ Сына Своего едиnorodнаго и послалъ Его на землю, чтобы Онъ для нашего спасенія пострадалъ и умеръ за наши грѣхи. Разъясните имъ на этомъ священнѣйшемъ событіи и на событіяхъ изъ жизни людей, во множествѣ встрѣчающихся въ Четьихъ-минеехъ, какъ страшно грѣшить предъ Богомъ, какъ Богъ поражаетъ гнѣвомъ Своимъ недобрыхъ людей за недобрый дѣла. Такое занятіе не отяготитъ дѣтей, напротивъ займетъ ихъ новостію своею, разбудитъ дремлюція умственные силы ихъ. Откровене вѣры обнимаетъ всю область человѣческаго вѣдѣнія. Каждое новое понятіе вызываетъ новые вопросы. Дѣти сами станутъ просить разъяснить имъ и то и другое. Объясните имъ, что обо всемъ переговорить съ ними нѣтъ возможности, что есть Слово Божіе, святая Библия, что надо учиться грамотѣ, чтобы каждый могъ читать и Слово Божіе и разныя полезныя книги. Пригласите ихъ ходить къ себѣ въ школу, чтобы научиться грамотѣ». Затѣмъ преев. Анполосъ убѣждаетъ подвѣдомственное ему духовенство имѣть непременно у себя школу, самую простую первоначальную, дающую только грамотность въ нераздѣльной связи съ религиознымъ воспитаніемъ, говорить о томъ славномъ служеніи, которымъ православное духовенство сослужило великую службу общему религиозному настроенію народа, складу его нравственныхъ и общественныхъ взглядовъ и вкратцѣ излагая ходъ народнаго образованія въ Россіи, выводить необходимость скорѣйшаго устроенія приходскихъ школъ. «Существующія начальныя народныя училища переполнены учащимися, и множество дѣтей остается безъ школьнаго образованія. Есть кого учить въ церковно-приходскихъ школахъ. И народъ нашъ по своей глубокой приверженности къ церкви, желаетъ, чтобы школа для дѣтей имѣла тѣсную связь съ церковію». Въ заключеніе преосвященный указываетъ на то, что распространеніе грамотности въ цѣляхъ религіознаго самообразованія народа прямая и существенная обязанность пастыря, обязанность, которая поможетъ ему успѣшно выполнить и другія свои обязанности пастыря, тѣсно связанныя съ проповѣдываніемъ Слова Божія.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ПЕНЗА, 14-го ДЕКАБРЯ.

4-го декабря въ присутствіи преев. Антонія, еп. пензенскаго, мѣстнаго начальника губерніи и именитыхъ лицъ города были торжественно открыты въ Пензѣ народныя чтенія. Первые опыты этихъ чтеній еще въ іюлѣ были предприняты тремя лицами: протоіереемъ І. Бурлуцкимъ и учителями А. А. Остроумовымъ и С. А. Пономаревымъ. Въ настоящее время къ нимъ присоединилось еще до 20 лицъ, что составило очень значительный кружокъ. Кружокъ этотъ выработалъ уставъ правильно организованнаго общества чтеній. Уставъ отправленъ для надлежащаго утвержденія. По уставу Общество имѣетъ цѣлью не только публичныя чтенія, но также безмездную раздачу полезныхъ книгъ и распространеніе просвѣщенія другими способами. Дѣло кружка встрѣчено Пензенскимъ обществомъ съ великимъ и единодушнымъ сочувствіемъ; въ дѣлѣ принимаетъ участіе много почтенныхъ, уважаемыхъ и высокопоставленныхъ лицъ *).

*) Казъ-го: Губ. пред. дворянства, князь А. Д. Оболенскій, г. вице-губернаторъ, гг. директоры народныхъ училищъ, учительской семинаріи и

11-го декабря кружкомъ съ цѣлью пріобрѣтенія средствъ на обстановку и аксессуары чтеній былъ данъ духовный концертъ подъ управленіемъ извѣстнаго въ Пензѣ знатока и любителя церковнаго пѣнія П. А. Федотова.

Чтенія бывають въ двухъ пунктахъ: въ городской управѣ — по печатнымъ брошюрамъ, и въ почленномъ домѣ — религиозныя собесѣдованія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ОТЪ МОСКОВСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Московское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ, чтобы они, на основаніи 252 ст. 1 ч. X т. Св. гражд. Зак. и указа Святѣйшаго Синода отъ 16 августа 1867 года № 33, въ наступающемъ январѣ мѣсяцѣ 1884 года настоятельно требовали отъ состоящихъ въ вѣдомствѣ ихъ опекуновъ приходорасходныя книги и отчеты по опекамъ за 1883-й годъ, и по повѣрѣ оныхъ съ денежными документами, представляли бы ихъ на ревизію въ Попечительство съ подписью въ опекунскихъ книгахъ, въ цѣлости ли найдены ими у опекуновъ показанные по отчетамъ денежные документы? Вообще попечительство считаетъ нужнымъ напомнить о.о. благочиннымъ, чтобы они относительно опекуновъ и опеки руководствовались правилами, изложенными въ циркулярномъ отношеніи Попечительства къ благочиннымъ, разосланномъ въ іюлѣ 1868 г.

ВОСКРЕСНЫЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ ВЪ МОСКОВСКИХЪ ПРИХОДСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ.

Воскресныя собесѣдованія съ народомъ происходятъ въ слѣдующихъ приходскихъ церквахъ:

- 1) Въ Петропавловской, на Якиманкѣ, съ 11 часовъ утра.
- 2) Въ Богоявленской, что въ Дорогомиловской слободѣ, съ 5 часовъ вечера.
- 3) Въ Троице-Зубовской, на Пречистенкѣ, съ 5 часовъ вечера.
- 4) Въ Спасской, по Срѣтенкѣ, съ 5 часовъ послѣ вечерни.
- 5) Въ Ермолавской, по Садовой, послѣ вечерни.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ НОВАГО БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКОГО ЖУРНАЛА

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

„ВѢРА И РАЗУМЪ“.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ 1884 года при Харьковской Духовной Семинаріи предпринимается, вмѣсто Харьковскихъ „Епархіальныхъ Вѣ-

землемѣрной школы Д. В. Ильиченко, дѣйствительный статскій совѣтникъ Хохлаковъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. П. Даріоновъ, о. ректоръ семинаріи С. В. Масловскій и ии. др.

домостей", издание богословско-философскаго журнала подъ названіемъ „Вѣра и Разумъ“ по слѣдующей программѣ:

1. Отдѣлъ церковный, въ который будетъ входить все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: догматы Вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, однимъ словомъ все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣлъ философскій. Въ него будутъ входить отдѣльныя изслѣдованія изъ области психологіи, метафизики, исторіи философіи, изложенныя просто и ясно, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлечения изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоука и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей прежняго міра.

3. Такъ какъ новое издание должно замѣнить для духовенства Харьковской епархіи «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ отдѣлъ подъ названіемъ „Листокъ для Харьковской епархіи“, въ которомъ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, составляющія обыкновенно такъ-называемый официальный отдѣлъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», и извѣстія, относящіяся къ внутренней жизни собственно Харьковской епархіи.

Изъ этой программы видно, что издание въ двухъ главныхъ своихъ отдѣлахъ, имѣющихъ въ виду общій интересъ, будетъ отличаться отъ другихъ духовныхъ журналовъ тѣмъ, что въ немъ отводится особое мѣсто для философіи. Такое нововведеніе, по отзыву представителей философской науки въ нашемъ отечествѣ, весьма желательно и полезно въ настоящее время. Незнакомство съ философіею у насъ нынѣ чувствуется повсюду, но тѣмъ не менѣе образованная публика въ рѣшеніи высшихъ вопросовъ не довольствуется однимъ положительнымъ раскрытіемъ истинъ христіанской вѣры, а требуетъ научнаго ихъ разъясненія, сближенія съ изслѣдованіями разума, особенно въ виду возраженій по отношенію къ ней со стороны послѣдователей матеріалистическихъ воззрѣній въ наукѣ и жизни. Поэтому въ интересахъ истины вообще и истины Вѣры Христіанской въ частности полезно выяснить, что современное матеріалистическое направленіе не есть нечто невиданное въ исторіи просвѣщенія; что оно есть повтореніе приемовъ мышленія, извѣстныхъ въ философіи съ давняго времени, что на ряду съ этимъ направленіемъ всегда существовало другое, опирающееся на непреложныхъ основахъ духа челоука, что послѣднее направленіе имѣетъ несомнѣнное преимущество предъ первымъ и путемъ строго логическихъ выводовъ приводитъ къ разумному убѣжденію въ основныхъ истинахъ христіанскаго ученія. Кромѣ этого, для образованнаго христіанина вообще полезно видѣть развитіе философскаго мышленія преимущественно въ дохристіанское время, такъ какъ философія на всѣхъ пунктахъ ея развитія соприкасалась съ областію религіозною и была болѣею частью направлена къ рѣшенію тѣхъ же вопросовъ, которые составляютъ содержаніе религіозныхъ вѣрованій и рѣшеніе которыхъ вызывается потребностями нашего духа (бытіе Бога, отношеніе Его къ міру, безсмертіе души челоука и проч.); назидательно видѣть, какъ рѣшались эти вопросы собственными усиліями челоука, почему эти усилія оказывались малопродуктивными и приводили лучшихъ мыслителей древняго міра къ сознанию невозможности познать истину, если она не будетъ открыта Богомъ; какъ постепенно уяснялась въ сознаніи людей Богооткровенная истина, какъ она примирялась въ мысли образованнѣйшихъ отцевъ и учителей церкви съ древнею дохристіанскою философіею, какое она имѣла вліяніе на философію послѣдующаго времени и т. п. Рѣшенію подобныхъ вопросовъ дано будетъ достаточное мѣсто во второмъ отдѣлѣ новаго журнала.

Редакція не скрываетъ отъ себя трудности удовлетворительнаго исполненія программы этого втораго отдѣла, но она ободрена живымъ участіемъ и обѣщаніемъ сотрудничества со стороны профес-

соровъ философіи въ духовныхъ академіяхъ и въ университетахъ. Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по шести и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Первый № выдетъ 15-го января.

Цѣна за годовое изданіе журнала 10 рублей.

Подписка принимается: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской Духовной Семинаріи и въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Феранютова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1884 г.
(существуетъ 53 г.)

“**ВАЗА**” АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ
С.-Петербургъ,
Ивановская, № 12.

ДАМСКІЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-МОДНЫЙ И РУКОДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Выходить 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца большими тетрадями и дасть въ годъ:

- 24 двойныхъ номера журнала, т. е. 24 литературныхъ и 24 рукодѣльно-модныхъ (рисунки парижскихъ модъ и рукодѣлій, модную хроннику, домашнее хозяйство и т. п.).
- 1000 политипажей въ текстѣ. } Исполняются и печатаются въ
- 24 модныхъ роскошныхъ гравюры. } Парижѣ.
- 12 вырѣзныхъ выкроекъ—въ натуральную величину.
- 12 листовъ литографированныхъ выкроекъ (до 1000 формъ).
- 12 листовъ узоровъ: вязанья, вышиванья, тамбуриныхъ и т. п. работъ.
- 6 раскрашенныхъ узоровъ, для различныхъ женскихъ рукодѣлій.

Каждый подписчикъ 1884 года получитъ **6 ПРЕМІЙ** А ИМЕННО:

- I. Гипюрная салфетка на передиванный столъ.
- II. Олеографическая картина прозерный пейзажъ. Громадная (около 300 квадратовъ верш). Отпечатана въ 22 краски. Въ продажѣ 4 руб.
- III. альбомъ узоровъ для вышивокъ. Полнѣйшее изданіе, около 300 узоровъ на 24-хъ листахъ. Въ продажѣ 2 руб.
- IV. «Хозяйка». Новая настольная книга въ 2-хъ частяхъ. Въ продажѣ 1 р. 50 к.
- V. Шарфъ тюлевый съ накладной вышивкой по концамъ.
- VI. Корзинка для колець изъ раріе-мâché.

Раздача и разсылка премій оканчивается въ теченіи перваго полугодія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ премій	6 р. — к.	7 р.	} Съ преміями на 5 р. дороже, на укуорку премій слѣдуетъ добавить 50 к.
» 1/2 года безъ премій	3 » 40 »	4 »	

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ, ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ.

годъ 10-й.

Выходить безъ предварительной цензуры, по прежней программѣ, съ значительными улучшеніями.—Болѣе 700 рисунковъ. Парижскія моды ежемѣсячно; выкройки и узоры—въ 2 мѣсяца 1 разъ.—Особыми приложеніями—переводные повѣсти и романы.

ПРЕМИИ: 1) «Крестный Календарь» 1885 г., на лучшей бумагѣ, разсылается въ концѣ года. 2) Особые приложенія въ теченіе года,—переводные романы и повѣсти. 3) Альбомъ короно-

ванія Ихъ Величествъ (въ продажѣ 2 р. безъ пересылки).

Годовые подписчики, подписавшіеся до 1 го февраля, могутъ по требованію, получать бесплатно олеографическую картину—Коронованія Ихъ Величествъ.

Подписная цѣна: на годъ безъ пересылки 4 руб., съ пере. 5 р., на 1/2 года 3 р. на 1 мѣсяць 60 коп. За границу—на годъ 7 руб., на 1/2 года 4 рубля.

Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ
во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Россіи.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1884 годъ.

А. ГАТЦУКА.

Полнѣйшій изъ русскихъ календарей издающійся уже 13 й годъ.

Цѣна, безъ перес. 1 р., въ изящ. переплетѣ 1 р. 50 коп.

съ пересылкою 1 р. 30 к., въ переплетѣ 2 р.

Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

1884. — ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ — 1884.

Всѣмъ подписчикамъ въ теченіи года вышлетя:

- 1) 52 еженедѣльныхъ нумера каждый въ два большихъ печатныхъ листа съ 5 — 6 рисунками въ текстѣ.
- 2) 12 ежемѣсячныхъ книжекъ въ 8-ю долю, объемомъ въ 10 печатныхъ листовъ.
- 3) 12 ежемѣсячныхъ номеровъ „Парижскихъ модъ“.
- 4) Бесплатная премія, — олеографія съ картины извѣстнаго художника В. А. Маковского.

„МАЛОРОССІЙСКІЙ ДѢВИЧНИКЪ“.

(Размѣръ преміи: 20 верш. длины и 13 верш. ширины).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой пересылкой:

Безъ доставки и пересылки:

За годъ 8 р., за полгода 4 р. 50 к. За годъ 6 р. 60 к., за полгода 4 р.

За границу: за годъ—12 руб., за полгода—6 руб.

За пересылку преміи страховою посылкою 60 к.

Адресъ конторы и редакціи журнала: С.-Петербургъ, уездъ Николаевской и Колокольной, домъ Боборыкиной.

Для помѣщенія въ 1884 г. редакція уже имѣетъ слѣдующія произведенія: А. Михайлова, «И золотомъ и молотомъ», ром.; его же, «Изъ міра довольства и благополучія», рядъ рассказовъ; Н. Лѣскова, «Отборное зерно» (комическая трилогия); Евгения Маркова «Путешествіе въ Дагестанъ» И. Северина, «Врали», комедія; П. Полеваго, «Шуты и скomorохи», картина изъ средневѣковаго быта; Н. Соборной (исльдонимъ), «Въ погоню за богатствомъ», ром.; П. Троицкаго, «Петербургъ» (центры умственной жизни); А. Симоновой «Чья возьметъ» повѣсть; А. Круглова «Разсказы изъ народнаго быта»; А. Митурича, «Новая звѣзда», большая повѣсть; А. Сахаровой, «Чайка не ласточка», разсказъ; В. Юрьева «Феягоръ», поэма Г. Сенкевича «Огнемъ и мечемъ», историч. романъ; М. Цебриковой «Американки» изъ за-атлантической литературной жизни; Н. Краснова «Поискъ походнаго атамана Ивана Богатаго подъ Царьградъ» — изъ донской старины; П. Васильева «Нравственная зараза», очерки; Ранцони, «Проклятіе и искупленіе», ром. съ иллюстраціями Каргера и ин. др.

Редакторъ-издатель П. Н. Полевой.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. Ѳ. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Архимандритъ Амфилохій.