

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА.

Дана годовому изданію безъ } Выходятъ два раза въ мѣсяць.
пересылки три руб. сер. съ }
пересылкою 3 р. 60 к. сер. } 1 и 16 чисель.

1-го Іюня. № 11. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

№ 1491—14-го мая 1876 года.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, преосвященному Порфирію епископу чигиринскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11-го сего мая за № 2186-мъ, именный Его Императорскаго Величества указъ, данный на имя Святѣйшаго Синода въ ⁵/₁₇ день мая же, въ коемъ изображено: «Архіепископу тверскому Филоею Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ, Успенскія кievо-печерскія лавры священно-архимандритомъ и членомъ Святѣйшаго Синода». Приказали: Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ о бытіи преосвященному архіепископу

тверскому Филоею митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ, Успенскія кievо-печерскія лавры священно-архимандритомъ и членомъ Святѣйшаго Синода объявить отъ Святѣйшаго Синода указомъ вашему преосвященству, съ предписаніемъ, чтобы, увѣдомивъ, совмѣстно съ кievскою консисторіею, о новоопредѣленномъ архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, предписали вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени его, преосвященнаго митрополита Филоея, при священнослуженіяхъ, по чиноположенію». Резолюція его преосвященства Порфирія епископа чигиринскаго на семь указѣ 19 мая 1876 года послѣдовала таковая: «въ Консисторію для надлежащаго исполненія, а въ кievо-печерскую лавру послать точный подобень сего указа съ подписями члена консисторіи и секретаря ея».

УКАЗЫ СВ. ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

27-го апрѣля 1876 года № 1398.

По указу Его Императорскаго Величества святѣйшій правительствующій синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-прокурора отъ 8-го сего апрѣля за № 1666, о воспослѣдовавшемъ въ 3-й день онаго Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе священнослужителей кievской епархіи за заслуги по духовному вѣдомству: орденомъ св. Владиміра 4-й ст.: города Кіева лыбедской свято-троицкой церкви протоіерея Алексѣя Колосова и при Кіево-софійскомъ кафедральномъ соборѣ протоіерея Михаила Богданова;—орденомъ св. Анны 2-й ст.: липовецкаго Воскресенскаго собора протоіерея Петра Марковскаго,—города Звенигородки, Спасо-преображенскаго собора протоіерея Василия

Сикорскаго, — бердичевскаго уѣзда, церкви села Сестренки, протоіерея Захарія Овпокова, и 3-й ст.: липовецкаго уѣзда, церкви мѣстечка Линець, священника Калистрата Терешкевича; — наперсными крестами: изъ Кабинета Его Величества Кіево-флоровскаго дѣвичьяго монастыря игуменю Парфенію, — и отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми кіево-печерскія — успенскія лавры іеромонаховъ: Сильвестра, Іоакима, Мелетія и Амвросія, — липовецкаго уѣзда, мѣстечка новыхъ Монастырищъ священника Трифона Терлецкаго, — липовецкаго уѣзда, церкви села Сабаровки, священника Симеона Сементовскаго, — радомысльскаго уѣзда, церкви мѣстечка Брусилова, священника Василя Марновскаго, — звенигородскаго уѣзда, церкви села Топильной, священника Петра Ильшевича, — сквирскаго уѣзда, церкви села Быстрика, священника Михаила Дашкевича, — бердичевскаго уѣзда, церкви села Скраглевки, священника Стефана Яцинскаго, — каневскаго уѣзда, церкви села Петербки, священника Данила Левитскаго, — уманскаго уѣзда, церкви села Шукайводы священника Іосифа Ляховецкаго, — и черкаскаго уѣзда, церкви мѣстечка Мошень, священника Александра Высоцкаго, — намилавками: города Кіева, подольской кресто-воздвиженской церкви, священника Матвея Бутовскаго, — кіевскаго уѣзда, церкви мѣстечка Обухова, священника Іоанна Каковскаго, — кіевскаго уѣзда, церкви села Германовской Слободы, священника Андрея Славинскаго, — васильковскаго уѣзда, церкви села Темберцины, священника Порфирія Янковскаго, — васильковскаго уѣзда, церкви села Перегоновки, священника Константина Волкова, — тарашанскаго уѣзда, церкви села Севериновки, священника Платона Шпаковскаго, — тарашанскаго уѣзда, церкви села малой Березянки, священника Николая Инфимов-

скаго, —радомысльскаго уѣзда, церкви села Новаковъ, священника Андрея Мировича, —чигиринскаго уѣзда, церкви села Кожароуъ, священника Андрея Линчевскаго, —чигиринскаго уѣзда, церкви села Трушевецъ священника Илю Петрусъвича, —чигиринскаго уѣзда, церкви села Новоселицы, священника Иларіона Кудрицкаго, —черкаскаго уѣзда, церкви села Цесарской слободы, священника Залъскаго, —черкаскаго уѣзда, церкви села Самгородка, священника Глѣба Корчинскаго, —черкаскаго уѣзда, церкви села Черепина, священника Стефана Прокоповича, —липовецкаго уѣзда, церкви села Василевки, священника Стефана Тележинскаго, —липовецкаго уѣзда, церкви мѣстечка Росопи, священника Александра Данченка, —кіево-подольской церкви, протоіерея Александра Воскресенскаго, —липовецкаго уѣзда, церкви села Бупчинець, священника Павла Стефановскаго, —липовецкаго уѣзда, церкви села Княжиковъ, священника Константина Липковскаго, —уманскаго уѣзда, церкви села Черноводъ, священника Іоанна Славинскаго, —уманскаго уѣзда, церкви села Цебермановки, священника Иліи Чеважевскаго, —звенигородскаго уѣзда, церкви села Маринець священника Іоанна Березницкаго, —звенигородскаго уѣзда, церкви села Журжинець, священника Іоанна Тарнавича, —звенигородскаго уѣзда, церкви мѣстечка Мокрой Калигорки, священника Симеона Лозинскаго, —звенигородскаго уѣзда, церкви села Сигнаевки, священника Георгія Левитскаго, —сквирскаго уѣзда, церкви села Новоселицы, священника Андрея Чернышевскаго, —сквирскаго уѣзда, церкви села Бривошіенець священника Константина Грищинскаго, —бердичевскаго уѣзда, церкви мѣстечка Джульбова, священника Симеона Пашевскаго, бердичевскаго уѣзда, —церкви села Малиновъ, священника Николая Подвысоцкаго, —бердичев-

скаго уѣзда, церкви села Чернорудки, священника Александра Ерофеева, — каневского уѣзда, церкви села Македонъ, священника Иосифа Бозачковскаго, — каневского уѣзда церкви села Выграева священника Теодора Левитскаго, — каневского уѣзда церкви мѣстечка Шендеровки священника Филиппа Грушецкаго, — каневского уѣзда церкви села Сахновки священника Иосифа Гордіевскаго, — и *скуфьями*: старобіевской Срѣтенской церкви священника Теодота Бѣляшевскаго, — кіевского уѣзда церкви села Заборья священника Георгія Водкова, — кіевского уѣзда села Паникарчи священника Іоанна Баккалинскаго, — васильковскаго уѣзда церкви села Снѣгуровки священника Григорія Мизецкаго, — тарашанскаго уѣзда церкви села Дзвинячи священника Блумента Тарнавича, — тарашанскаго уѣзда церкви села Высокаго священника Корнилія Прокоповича, — тарашанскаго уѣзда церкви села Юшкова священника Аванасія Фаворова, — тарашанскаго уѣзда церкви села Рамеекъ священника Николая Сикачинскаго, — тарашанскаго уѣзда церкви села Пугачевки священника Григорія Клепацкаго, — радомысльскаго уѣзда церкви села Соловѣвки священника Ефимія Кобылковскаго, — сквирскаго уѣзда церкви села Володарки священника Василія Селецкаго, — сквирскаго уѣзда церкви села Воробѣвки священника Ананія Терравскаго, — сквирскаго уѣзда церкви села Верховни священника Никиту Бурякова, — звенигородскаго уѣзда церкви села Рѣшекъ священника Зиновія Говядовскаго, — бердичевскаго уѣзда церкви села Тереховки священника Іоанна Шиманскаго, — бердичевскаго уѣзда церкви села Бунаевъ священника Аполлинарія Крыжановскаго, — каневского уѣзда церкви села Яцюковъ священника Теодора Левитскаго, — каневского уѣзда церкви села Дибинецъ священника Петра Ольшанскаго, — каневского уѣзда

церкви села Дачекъ священника Афанасія Завиновскаго, — каневского уѣзда церкви села Вахутинець священника Петра Яновскаго, — бердичевского уѣзда церкви села Красовки священника Трофима Ивановскаго, — города Черкасыъ Рождество-богородичной церкви священника Митрофана Серединскаго, — черкаскаго уѣзда церкви мѣстечка Жаботина священника Іоанна Левковцева, — черкаскаго уѣзда церкви мѣстечка Жаботина священника Павла Буликовскаго, — черкаскаго уѣзда церкви мѣстечка Смѣлой священника Георгія Левитскаго, — чигиринскаго уѣзда церкви села Радцева священника Θεодора Ливчевскаго, — липовецкаго уѣзда церкви села малой Ростовки священника Θεодота Будрицкаго, — липовецкаго уѣзда церкви села Халандова священника Павла Симонова, — уманскаго уѣзда церкви мѣстечка Буровъ священника Стефана Шулькевича, — уманскаго уѣзда церкви села Псяровки священника Андрея Каковскаго, — уманскаго уѣзда церкви села Левковки священника Тихона Джозовскаго, — уманскаго уѣзда церкви села Сычовки священника Василя Будрицкаго, — уманскаго уѣзда церкви села Новой Гребли священника Θεодота Грушевскаго, — уманскаго уѣзда церкви села Доброводъ священника Василя Маковскаго, — и уманскаго уѣзда церкви села Красноставки священника Александра Козицкаго. — Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать вашему высокопреосвященству указомъ, изъяснивъ въ ономъ, что расходъ по изготовленію золотого наперснаго креста изъ Кабинета Его Величества, постановленнаго игуменіи Кіево-флоровскаго монастыря Пароеніи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 25 минувшаго марта, долженъ быть отнесенъ на счетъ средствъ названнаго монастыря.

28 апреля 1876 года № 1354.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го сего апрѣля за № 1666, о воспослѣдовавшемъ, въ 3-й день онаго, Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе священнослужителей, за заслуги по военному и гражданскому вѣдомствамъ: орденъ св. Анны 2-й степени—учителя кievской духовной семинаріи, преподавателя закона Божія кievо-подольской женской гимназіи протоіерея Александра Борецкаго,—наперсными крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: города Липовца Воскресенскаго собора священника Ипполита Таціевскаго, и города Черкассь, соборно-николаевской церкви священника Аѳанасія Дирдовскаго,—камилавкою—каневскаго уѣзда села Шандры священника Константина Мировича,—скуфьею—черкаскаго уѣзда мѣстечка Бѣлозерья священника Михаила Бовалева.—Приказали: Объясненней Высочайшей волѣ дать знать вашему преосвященству указомъ, съ изясненіемъ, что наперстные кресты отъ Святѣйшаго Синода выдаваемые, камилавки и скуфьи, будутъ доставлены особо отъ сего, изъ хозяйственнаго управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ.

Отъ 11—29 марта 1876 года, (за № 455) по поводу приѣма воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ академіи въ прошломъ 1875 году.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господи-

номъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 7, по представленіямъ преосвященныхъ митрополитовъ: с. петербургскаго, кievскаго и московскаго и архіепископа казанскаго, о результатахъ произведеннаго въ текущемъ учебномъ году приема семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій. Приказали: Разсмотрѣвъ представленныя академическими совѣтами свѣдѣнія о приемѣ, въ августъ 1875 г., семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) Представленныя совѣтомъ кievской академіи донесенія экзаменаціонныхъ комиссій о достоинствѣ отвѣтовъ воспитанниковъ разныхъ семинарій по предметамъ приемнаго повѣрочнаго испытанія въ этой академіи сообщить циркулярно чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ» епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они предложили оныя педагогическимъ собраніямъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій для надлежащихъ соображеній относительно исправленія или устраненія указываемыхъ въ сихъ донесеніяхъ недостатковъ въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса. 2) Въмѣстѣ съ симъ, находя необходимымъ имѣть такія же свѣдѣнія о воспитанникахъ, являющихся въ приемнымъ испытаніямъ во всѣ духовныя академіи, дабы заявленіе одной могло быть частію дополняемо, частію болѣе точно опредѣляемо заявленіями другихъ академій, вновь подтвердить совѣтамъ академій, чтобы представляемыя Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о приемѣ студентовъ въ духовныя академіи были сопровождаемы, согласно циркулярному по духовнымъ академіямъ распоряженію господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 19 сентября 1874 года, отзывами академическихъ совѣтовъ, по каковымъ предметамъ повѣроч-

наго испытанія отвѣты поступающихъ въ академію воспитанниковъ семинарій были слабы, съ объясненіемъ притомъ, изъ какихъ семинарій воспитанники сгасались слабо подготовленными по тѣмъ или другимъ предметамъ; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копій съ донесеній экзаменаціонныхъ комиссій, кievской академіи.

Копіи съ донесеній экзаменаціонныхъ комиссій совету кievской духовной академіи о достоинствѣ отвѣтовъ воспитанниковъ разныхъ семинарій по предметамъ пріемнаго повѣрочнаго испытанія въ августъ 1875 года.

А. Комиссія богословскаго отдѣленія:

1) Въ отвѣтахъ воспитанниковъ наиболѣе всего обращало на себя вниманіе незнаніе ими доводовъ, приводимыхъ изъ священнаго Писанія для доказательства или поясненія догматическихъ положеній. Если нѣкоторые и приводили тексты изъ Ветхаго или Новаго Завѣта, то рѣдко зная ихъ съ буквальною точностію, тѣмъ менѣе зная, гдѣ тотъ или другой текстъ находится. Такое незнаніе текстовъ нерѣдко простиралось на самыя основныя положенія догматовъ и на самыя классическіе тексты, которые должны быть извѣстны изъ православнаго катихизиса. И вообще замѣчено, что воспитанники мало имѣютъ знакомства съ священнымъ Писаніемъ: встрѣчались такіе случаи, что воспитанникъ не могъ сказать, чѣмъ отличается одно Евангеліе отъ другихъ, что такое воскресныя Евангелія, — не умѣлъ разсказать порядка міротворенія или исторіи паденія по Моисееву повѣствованію; одинъ говорилъ, что свѣтъ созданъ въ четвертый день и т. под. 2) Въ опредѣленіи догматовъ въ отвѣтахъ воспитанниковъ замѣчалась сбивчивость: многіе изъ нихъ

не умѣли объяснить опредѣленія догмата по учебнику, или, что особенно бросалось въ глаза, не умѣли отличить православнаго ученія о немъ отъ неправославнаго, на прим. въ догматахъ: объ исхожденіи Св. Духа—отъ римско-католическаго, о таинствѣ евхаристіи—отъ протестантскаго, о предопредѣленіи—отъ кальвинскаго, и друг. Вообще замѣчено, что воспитанники мало знакомы съ неправославными ученіями о христіанскихъ догматахъ. 3) Лучшіе отвѣты по догматическому богословію принадлежать воспитанникамъ изъ семинарій орловской и воронежской; самыя худшіе—изъ одесской, кишиневской и курской.

Б. Церковно-историческаго отдѣленія:

1) Отвѣты испытываемыхъ студентовъ были вообще удовлетворительнѣе по древней церковной исторіи, слабѣе по новой, начиная съ раздѣленія церквей, особенно же во времена паденія Византіи на востокъ и со времени реформации на западъ. Оказывалось даже, что студенты нѣкоторыхъ семинарій совсѣмъ на изучали церковной исторіи послѣднихъ столѣтій. Не лишне присовокупить, что при относительной удовлетворительности фактическихъ свѣдѣній по церковной исторіи, какія собственно и требовались на повѣрочномъ испытаніи отъ студентовъ семинарій, въ отвѣтахъ довольно нерѣдко примѣчаемъ былъ недостатокъ такихъ церковно-географическихъ свѣдѣній, которыя необходимы для яснаго и отчетливаго представленія объ извѣстныхъ событіяхъ церковной исторіи. 2) Изъ студентовъ разныхъ семинарій сильнѣе оказывались въ отвѣтахъ студенты семинарій воронежской, волынской, екатеринославской и черниговской, слабѣе—кишиневской, курской и одесской. Комиссія полагаетъ, впрочемъ, что подобное различіе не ука-

зываетъ еще непремѣнно на общее различіе успѣховъ преподаванія предметовъ въ различныхъ семинаріяхъ и въ значительной степени зависитъ отъ личныхъ различій въ способностяхъ и занятіяхъ воспитанниковъ.

В. ЦЕРКОВНО-ПРАКТИЧЕСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ:

Студенты семинарій на повѣрочныхъ испытаніяхъ въ академіи оказались болѣе знающими греческій, чѣмъ латинскій языкъ. Когда имъ предложено было отвѣчать по желанію или по латини или по гречески, только значительное меньшинство (12 изъ 38 экзаменовавшихся) вызвалось отвѣчать по латинскому языку. Изъ отвѣчавшихъ по латинскому языку комиссія никому не могла поставить высшаго балла, такъ какъ ни одинъ студентъ не могъ свободно читать даже простыхъ римскихъ авторовъ, напримѣръ Тита Ливія. Но попадались между студентами семинарій и такіе, которые не знали простыхъ грамматическихъ правилъ, дѣлали грубыя ошибки въ спряженіяхъ и склоненіяхъ, какъ напримѣръ одинъ студентъ курской семинаріи, не могшій просклонять слова: *fides*. Сравнительно слабые успѣхи воспитанниковъ семинаріи по латинскому языку комиссія объясняетъ тѣмъ, что въ послѣднихъ двухъ классахъ семинаріи этотъ языкъ совершенно не преподается. При этомъ и изъ семинарій, преобразованныхъ въ послѣдніе годы, могли являться воспитанники, мало приготовленные по этому языку, если у нихъ не положено твердаго основанія знанія языка въ училищахъ. Болѣе удовлетворительно отвѣчали воспитанники, державшіе повѣрочный экзамень по греческому языку. Но они знаютъ языкъ больше практически, нежели теоретически: по навыку въ языкѣ они могутъ переводить греческую рѣчь, но затрудняются давать грамматическія или

филологическія объясненія; нѣкоторые изъ нихъ совсѣмъ не знакомы съ новѣйшими грамматиками, и объясненія грамматическихъ свойствъ (напримѣръ формъ глаголовъ), дѣлаемые ими, были не совсѣмъ удовлетворительны. Лучшіе отвѣты по языкамъ даны были воспитанниками черниговской, орловской и волынской семинарій, худшіе—воспитанниками кишиневской и бурской.

Отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 г. (№ 509) о томъ, какимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій выдавать аттестаты, и какимъ свидѣтельства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго марта, журналъ Учебнаго Комитета, № 50, по возбужденному въ правленіи орловской духовной семинаріи вопросу: слѣдуетъ ли увольнительные документы, выдаваемые воспитанникамъ, выбывающимъ изъ семинарій по окончаніи курса въ IV классѣ, именовать «аттестатами» и прописывать въ сихъ документахъ, что предъявители оныхъ окончили общеобразовательный курсъ семинарскихъ наукъ? Приказали: Высочайше утвержденный 14 мая 1867 года Уставъ духовныхъ семинарій и училищъ, указывая два рода документовъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, обучавшимся въ семинаріяхъ и училищахъ, а именно: аттестаты (§ 192 Сем. Уст.) и свидѣтельства (§§ 106 п. 6, 191 Сем. Уст. и 92 уч. Уст.), усвоиваетъ первое изъ сихъ названій документамъ, выдаваемымъ воспитанникамъ, удостоеннымъ

званія студента семинарій и имѣющимъ право на поступленіе въ духовныя академіи, а второе — тѣмъ документамъ, кои выдаются воспитанникамъ, окончившимъ курсъ духовныхъ семинарій, но не удостоеннымъ званія студента, ученикамъ, окончившимъ курсъ духовныхъ училищъ, и наконецъ ученикамъ, увольняемымъ изъ семинарій и училищъ до оконченія курса. Посему, въ разрѣшеніе указываемаго вопроса, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» правленіемъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ, что «аттестаты» должны быть выдаваемы только воспитанникамъ, окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи и получившимъ званіе студента; окончившимъ же полный курсъ ученія въ семинаріи по второму и третьему разрядамъ, окончившимъ курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ, а также вышедшимъ изъ семинарій и училищъ до окончанія въ нихъ полного курса выдавать «свидѣтельства», обозначая въ сихъ послѣднихъ поведеніе, успѣхи въ наукахъ, разрядъ, по которому окончили курсъ ученія въ семинаріи или училищѣ, и классъ, въ который были удостоены перевода послѣ годичнаго испытанія, предшествующаго выходу изъ заведенія, согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода отъ 12 іюня и 30 іюля 1875 года, за №№ 30 и 32.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ правленія уманскаго духовнаго училища симъ объявляется, что съ 1-го Іюня сего года при училищѣ открывается вакансія учителя ариѳметики и географіи и въ настоящее время уже имѣются свободныя вакансіи помощ-

ника смотрителя и учителя латинскаго языка. Лица, желающія занять означенныя вакансіи, должны, по возможности, безотлагательно обратиться въ правленіе училища съ прошеніями и надлежащими документами.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА:

БѢСѢДЫ, ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ

Іоанна епископа смоленскаго и Дорогобужскаго

цѣна 2 руб.; съ пересылкою въ переплетѣ 3 руб.

Складъ въ книжной торговлѣ братьевъ Лавровыхъ, Смоленскъ, Благовѣщенская улица, домъ Рачинскихъ.

Кромѣ того продаются слѣдующія книги:

10 к. О постахъ православной церкви съ опроверженіемъ возраженій противъ ихъ соблюденія М. 1874 года.

20 к. Объясненіе литургіи съ браткимъ объясненіемъ, храма, утвари церковной І. Бухарева М. 1874 года.

75 к. Путеводитель къ святымъ и священнымъ достопамятностямъ М. 76 года.

50 к. Законъ Вожей, ученіе вѣры, изложенное въ связи съ нравственными уроками, библейскою исторіею и богослуженіемъ.

2 р. 50 к. Уставъ духовныхъ консисторій. Изд. подъ редакціею Ѳ. В. Ливанова М. 74 года.

1 р. Сокращенный нотный обиходъ, тробники, служебники и проч.

Гг. иногородные благоволятъ прилагать на пересылку 10 к. на рубль.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА.

1-го Іюня. № 11. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

РѢЧЬ

сказанная при гробѣ въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита кievскаго и галицкаго, ректоромъ академіи Филаретомъ, епископомъ уманскимъ, 9 мая 1876 года.

Поручено мнѣ, почишій архипастыръ, сказать тебѣ послѣднее слово отъ любимаго и покровительствуемаго тобою учебнаго заведенія.

Шестнадцать лѣтъ академія жила мирно и счастливо подъ твоимъ архипастырскимъ руководствомъ и отеческимъ попеченіемъ. Много времени потребовалось бы, чтобы исчислить и изобразить всѣ твои достопамятныя заслуги какъ для религіознаго просвѣщенія вообще, такъ и въ частности для нашей духовной науки; академія скажетъ о нихъ въ свое время. А теперь, съ стѣсненнымъ скорбію сердцемъ, стоя у гроба твоего, не можемъ умолчать объ одномъ, что особенно пріятно и дорого было для насъ во все время твоего пребыванія съ нами, — о твоей любви къ нашему дѣлу и къ намъ самимъ.

Рано сошедши съ ученаго и учебнаго поприща на болѣе широкій и многодѣльный путь іерархическаго служенія церкви, ты никогда не оставлялъ посвящать свои досуги умноженію своихъ научныхъ знаній, и самъ входилъ въ изслѣдованіе и изученіе многихъ предметовъ, указываемыхъ духовными нуждами управляемыхъ тобою паствъ. Вступивъ на паству кievскую уже въ преклонные годы своей жизни, ты показалъ себя предъ нами служителемъ вѣры, обладающимъ обширными и разносторонними свѣдѣніями, особенно въ тѣхъ предметахъ, которые входятъ въ кругъ нашего ученія. Будучи свидѣтелями послѣдней шестнадцатилѣтней твоей дѣятельности, мы постоянно удивлялись сколько неутомимотруженической твоей работъ по дѣламъ обширнаго и многосторонняго управленія паствою, столькоже и тому неослабному вниманію, съ каковымъ ты неопустительно слѣдилъ за движеніемъ мысли въ области религіозно-научной. Въ бесѣдѣ съ тобою трудно было указать на какое либо новое произведеніе, касавшееся вѣры и судьбы Христовой церкви, съ которымъ бы ты не былъ уже знакомъ, и о которомъ не былъ бы готовъ дать свое сужденіе. Какъ опытный и зоркій слуга вѣры, ты былъ строгъ въ охраненіи ея отъ измышленій человѣческаго суетумудрія, но въ тоже время глубоко сознавалъ, что успѣхъ православной вѣры много зависитъ отъ *безостановочнаго движенія мысли, образовательной и образуемой по законамъ строго научнаго мышленія*. И желая, по возможности, содѣйствовать постоянному преспѣванію духовной науки, ты далъ академи шедрое пособие на изданіе сочиненій, могущихъ служить къ утвержденію православной вѣры и церкви. Находя въ тебѣ такое сочувствіе къ нашему дѣлу, мы чувствовали себя ободренными и крѣпкими въ работъ нашей. Намъ пріятно было

трудиться на пользу науки, потому что въ маститомъ и высокосановитомъ служителѣ вѣры мы видѣли для себя и примѣръ, и сочувствіе, и руководство, и помощь.

Сочувствуя искренно нашему дѣлу, ты всегда показывалъ благорасположеніе и къ подвижающимся въ немъ. Усматривая посильный трудъ нашъ, съ охотою всегда вызывался на поощреніе его; съ участіемъ входилъ въ матеріальныя нужды наши и снѣшилъ удовлетворять имъ, призывая на помощь подвѣдомыя тебѣ силы и средства. Но особенно памятно для насъ твое простое, снисходительное привѣтливое обращеніе съ нами, когда мы видѣли тебя среди нашего общества, приближавшее каждаго изъ насъ къ тебѣ, допускавшее возможность всякому прямо и открыто высказывать предъ тобою свои воззрѣнія и желанія. Не замѣчали мы въ немъ ничего принужденнаго и рассчитаннаго; напротивъ, намъ видѣлось, что оно было выраженіемъ сердечной потребности твоего духа, искавшаго стихій сродной для твоей просвѣщенной мысли и добраго чувства. Оставаясь между нами долге урочнаго твоего времени, видимо показывалъ ты, что въ нашей братской семьѣ находилъ приятный отдыхъ отъ неусыпныхъ трудовъ своихъ. Не пастыря только, но пастыря—друга видѣли мы тогда въ тебѣ, и чувствовали, что мы *не рабы, которые не видаютъ, что творитъ господинъ ихъ* (Іоан. 15, 15).

Въ твой дни академія праздновала пятидесятилѣтіе своей обновленной жизни. Какъ нѣжно любящій отецъ, сочувствующій радостямъ своихъ дѣтей, ты поспѣшилъ тогда къ намъ съ помощію, чтобы торжество наше сдѣлать наиболѣе свѣтлымъ и веселымъ. И за тѣмъ, когда оно совершалось, ты принималъ въ немъ самое живое участіе. Живо помнимъ этотъ свѣтлый, полный благодати старческій ликъ

твоей, на которомъ сіяла внутренняя твоя радость за насъ, когда намъ приносились отсюда привѣтствія и благожеланія, помнимъ эти дрожація уста, изъ которыхъ слушали мы съ вниманіемъ заветное слово твое; помнимъ эту руку, которою ты, преисполненный благожеланій нашему заведенію, благословлялъ насъ и отъ своихъ щедротъ подавалъ намъ богатую лепту на будущія нужды духовной науки нашей.

Былъ и у тебя твой праздникъ, праздникъ славнаго, полувѣковаго служенія твоего церкви. Праздновалъ ты его у себя, въ стѣнахъ твоей обители. Но когда почтительное усердіе предложило съ своей стороны ознаменовать свое сочувствіе къ тебѣ особымъ празднествомъ, ты высказалъ желаніе, чтобы оно совершилось—ширдѣ, какъ въ стѣнахъ нашей обители. Такое твое желаніе не осталось для насъ загадкою. Среди самаго торжества, ты предъ всѣми говорилъ тогда намъ: «всякій разъ, когда бываю среди васъ, въ стѣнахъ сей обители, нахожу особенное удовольствіе, и выношу отсюда воспоминанія пріятныя и пріобрѣтенія полезныя».

Не забыты твоимъ благосердіемъ и питомцы нашей школы. Не тѣ только, которые были при тебѣ, но и тѣ, которые будутъ послѣ, пока существуетъ академія, будутъ знать о тебѣ, видя среди себя товарища, носящаго твое имя и получающаго высшее духовное образованіе на средства, тобою дарованныя.

Пользуясь такою твоею любовію, академія всегда чтитъ тебя, какъ доблестнѣйшаго архипастыря—отца, и нынѣ, въ часъ разлуки съ тобою, съ признательнымъ сердцемъ приноситъ тебѣ искреннее, грубое благодареніе за тѣ чувства и отношенія, за тѣ совѣты и наставленія, за тѣ благодѣянія и щедроты, которыми она осчастливлена тобою.

Можетъ быть, — и, безъ сомнѣнія, было, — пронизательный взоръ твой иногда усматривалъ въ насъ, что-либо не достойное твоей любви, примѣчалъ нѣчто стропотное въ сердцахъ нашихъ, о чемъ скорбѣла любящая насъ душа твоя. Прости, благосердный отецъ нашъ, прости наши немощи, погрѣшности, недостатки, какіе замѣчалъ въ насъ. Прости насъ, если когда либо словомъ или дѣломъ причиняли огорченіе душѣ твоей.

Не ради себя любилъ ты насъ, но ради Того, Которому съ юныхъ дней самоотверженно посвятилъ себя, за славу Котораго ревновалъ и подвизался всю жизнь свою, и во имя Котораго старался соблюсти насъ. Имѣя дерзновение предъ престоломъ Всевышняго, молишь о насъ, святитель Божій, чтобы Онъ выну сохранилъ насъ въ истинѣ, въ правдѣ и святости, и чтобы въ нашемъ святилищѣ духовной науки никогда не оскудѣвалъ чистый и ясный свѣтъ вѣры Христовой.

Помни твою любовь къ намъ, мы навсегда сохранимъ имя твое въ сердцахъ нашихъ и передадимъ его грядущимъ поколѣніямъ. Академія впишетъ его въ вѣковыя скрижали свои вмѣстѣ съ именами незабвенныхъ благодѣтелей своихъ, достославныхъ іерарховъ кievскихъ, и, пока будетъ жить, не перестанетъ молиться о упокоеніи души твоей въ обители Отца Небеснаго.

РѢЧЬ

при погребеніи высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита кievскаго и галицкаго, сказанная 9 мая 1876 года наедральнымъ протоіереемъ П. Лебединцевымъ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
милостивѣйшій архипастырь и отецъ!

Едва обнощевалъ ты въ своемъ градѣ, и уже *твори-*
шися далечайше ити отъ насъ. Необычайно нынѣшнее

твое пришествіе къ намъ съ церковнымъ пѣніемъ и лигами по всему пути отъ первопрестольнаго града; неожиданно и печально твое скорое отшествіе отъ насъ, направляемое не по предназначенному тобою пути въ грады и веси твоя паствы, а въ путь иной, ни кѣмъ не предвидѣнный и ни кѣмъ не чаемый.

Учителю! *Камо идиши? и како можемъ путь видѣти* (Іоан. 14, 5)? вопрошали Господа Іисуса Его ученики, когда Онъ, по совершеніи земнаго своего служенія роду человѣческому, путемъ гроба имѣлъ удалиться отъ нихъ съ земли на небо.—Архіерею Божій, совершившій долговременный путь служенія церкви Христовой! Святителю Христовъ, руководившій многія страны нашего отечества къ царствію небесному! Учителю церкви Христовой, назидавшій насъ и всю паству твою словомъ истины! Ты уже во гробъ и удаляешься отъ насъ навсегда. Въ горести не меньшей, подобно ученикамъ Господа, дерзаемъ и мы спросить тебя: *камо идиши? и како можемъ* безъ тебя *путь видѣти?*

Не желали апостолы разстаться съ своимъ учителемъ, какъ ни казалось инымъ слушателямъ жестоко слово Его божественнаго ученія. *Къ кому идемъ?* говорили они: *глаголы живота вѣчнаго имаши* (Іоан. 6, 68). Кто изъ насъ не сказалъ бы тебѣ теперь: Архіерею Божій, тебѣ ввѣрены глаголы живота вѣчнаго; *обязи съ нами* (Лук. 24, 29).

Господь надѣлилъ тебя большими дарованіями; долговременнымъ ученіемъ и учительствомъ ты развилъ ихъ и умножилъ, обогативъ свой умъ разнообразными познаніями и въ особенности знаніемъ предметовъ вѣры; свыше 50-ти лѣтнее служеніе дало тебѣ опытъ и искусство различать истину отъ лжи и неправды, познавать истину, вникать въ нее и

быть не только учителемъ, но и однимъ изъ главныхъ стол-
повъ церкви Христовой; 16 лѣтъ возсѣдалъ ты на древнемъ
первосвятительскомъ престолѣ св. Софїи и право правилъ
слово истины; 16 лѣтъ мы внимали твоему слову: *къ кому
же нынѣ идемъ? Глаголы живота вѣчнаго имали?*
А може Азъ иду вѣсте, и путь вѣсте (Іоан. 14, 4),
отвѣтилъ бы ты намъ изъ гроба, если бы смерть не ско-
вала твоихъ устъ. Да, владыко святой, словомъ и дѣломъ
ты сказалъ намъ всю волю Отца Небеснаго и въ семь ука-
залъ вѣрный путь туда, куда отходишь нынѣ. Никогда не
преставалъ ты учить насъ пути въ царствіе небесное, про-
повѣдуя слово Божіе благовременнѣ и безвременнѣ, умоляя,
обличая, запрещая со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ,
и въ себѣ самомъ являлъ примѣръ высокихъ христіанскихъ
добродѣтелей: труда на пользу ближнихъ, смиренія, крото-
сти, терпѣнія, любви къ паствѣ, къ пастырямъ, къ народу,
къ отечеству, къ церкви Христовой.

Никогда не имѣлъ ты покоя отъ дѣлъ церкви тебѣ
ввѣренной. Благо ея было главнымъ предметомъ твоего
труда, надъ нимъ ты не давалъ сна очамъ твоимъ и вѣж-
дамъ твоимъ дреманія. Извѣстны намъ и особыя твои апо-
стольскія труды, когда только возвратясь изъ дальняго пре-
стольнаго града, почти ежегодно предпринималъ ты новый и
болѣе продолжительный путь, обходя грады и веси обшир-
ной твоей паствы съ ранняго утра до поздней ночи, неся
варъ и тяготу дневнаго зноя, чтобы наставить всѣхъ и каж-
даго ходить достойно своего званія, а пастырей научить,
како подобаетъ въ дому Божіемъ жити. Кто не знаетъ
твоей при этомъ снисходительности къ человѣческимъ сла-
бостямъ и недостаткамъ, твоей готовности поднять падшаго
и понести на своихъ раменахъ, твоего ангельскаго терпѣнія

и незлобія, по которымъ въ твоёмъ сердцѣ не было мѣста ни гнѣву, ни проявленію самолюбія? Охотно и скоро прощая оскорбленія, ты твердо стоялъ только за честь ближнихъ и честь св. церкви. Въ своёмъ сердцѣ, проникнутомъ христіанскою любовію, не тѣсно вмѣщаль ты и всѣхъ, оказывая каждому съ благословеніемъ привѣтъ, воздавая всѣмъ должная и не отказывая въ своей вещественной помощи тамъ, гдѣ настояла въ ней дѣйствительная нужда.

Особеннымъ предметомъ твоей любви было просвѣщеніе юношества въ духѣ вѣры и русской народности. Долговѣчнымъ памятникомъ этой любви останется, тобою основанное и твоимъ отеческимъ попеченіемъ благоустроенное въ семь градѣ, училище для воспитанія священно и церковно-служительскихъ дѣтей женскаго пола, до твоего прибытія къ намъ остававшихся безъ всякаго образованія, тогда какъ достояніе пастырей и церкви все почти истощевалось на обученіе дѣтей другаго пола въ тѣхъ же семействахъ. Потому вѣчная молитва будетъ возноситься о тебѣ, приснопамятный архипастырь, въ благодарныхъ сердцахъ кіевскаго духовенства и въ сердцахъ его дѣтей, за данные тобою способы къ перевоспитанію и возвышенію въ религіозно-нравственныхъ отношеніяхъ ихъ семейной жизни.

Вмѣстѣ съ духовенствомъ въ роды родовъ будутъ воспоминать съ благодарною любовію твое имя всѣ сельскіе жители твоей кіевской паствы, дѣтямъ которыхъ, чрезъ грамотность, ты далъ лучшее средство къ развитію, образованію и разумному усвоенію истинъ св. вѣры православной. Исходя изъ тѣхъ началъ, что церковь не должна *раздѣляться на ся*, что школа у христіанъ должна быть христіанскою, что должна быть тѣсная связь школы съ церковью и что начальная школа должна давать по преимуществу

религіозное образованіе, ты поставилъ задачей своей жизни сдѣлать школу народною потребностію въ каждомъ приходѣ и удержать ее въ связи съ церковью. За свои твердыя въ семь убѣжденія не мало понесъ ты нареканій и огорченій, но не отступилъ предъ мнѣніемъ, возникшимъ на почвѣ деизма, атеизма и материализма, возникшимъ не у насъ въ Россіи, но находившимъ сторонниковъ и у насъ—мнѣніемъ, которому сильно хотѣлось, но не удалось, порвать и у насъ связь между вѣрой и знаніемъ, церковью и наукой.

Говоря о твоей любви къ св. церкви и духовному просвѣщенію, мы бы погрѣшили предъ твоею памятью, если бы здѣсь, въ поученіе себѣ, не упомянули о твоей горячей любви и преданности отечеству, не разъ доказанныхъ въ продолженіе 40-лѣтняго служенія на его окраинахъ. Радости Россіи и царствующаго Дома были всегда твоими радостями, живо отзываясь въ твоемъ сердцѣ; ихъ горе было твоею искреннею печалью, а для нуждъ отечества, въ тяжкую его годину, ты показалъ готовность пожертвовать цѣлою половиною средствъ своего содержанія.

Такъ, святителю Божій, ты достопавно совершилъ дѣло, данное тебѣ промысломъ Божиимъ для выполненія,—подвигомъ добрымъ и великимъ подвизался, и потому, взирая на пройденное тобою поприще жизни, можешь не обинуясь сказать намъ: *а може азъ иду, вѣсте и путь вѣсте*. Слышатся намъ изъ гроба сего и сіи слова Господа: *аще любите Мя, слово Мое соблюдайте* (Іоан. 4, 23); *тогда плодъ многа сотворите и будете Мои ученицы* (Іоан. 15, 8). Внемлемъ слову сему, какъ бы исходящему изъ твоихъ устъ, и, не смѣя пререкать волю Божіей, призывающей тебя въ вѣчный покой отъ дѣлъ твоихъ, нелицемѣрно говоримъ, что клиръ и паства твоя навсегда пребу-

дуть въ духовномъ общеніи съ тобою, сохранять призна-
тельную память о многоплодной твоей дѣятельности, и,
воспомяна свѣтлый твой образъ, не престануть возно-
сить твое имя въ молитвахъ своихъ.

Прости, владыко святыи, и поминай насъ въ св. мо-
литвахъ твоихъ предъ престоломъ Божиимъ, къ которому
направляется нынѣ блаженный путь твой отъ насъ.

Кіевское латинское бискупство и столовое бискуп- ское имѣніе Фастовъ.

Исторія кіевского латинскаго бискупства можетъ быть
названа въ нѣкоторомъ родѣ исторіею всего католичества
въ бывшемъ воеводствѣ кіевскомъ.

Извѣстно, что въ католической церкви рѣзко разли-
чаются два лагерьа духовныхъ лицъ: свѣтскаго духовенства
съ бискупами во главѣ и монашескихъ орденовъ. Тогда
какъ въ православной восточной церкви монастыри за исклю-
ченіемъ ставропигій, непосредственно подчиняются мѣст-
нымъ епископамъ, въ западной церкви монашескіе ордена
имѣютъ своихъ особыхъ начальниковъ не епископовъ, кото-
рые совершенно независимы отъ мѣстныхъ епархіальныхъ
епископовъ и непосредственно подчинены папѣ. Но въ быв-
шемъ кіевскомъ воеводствѣ, благодаря общимъ интересамъ
бѣлаго и чернаго католическаго духовенства, этотъ общій
порядокъ изъ взаимныхъ отношеній между собою нѣсколько
измѣнился. Католическіе кіевскіе бискупы, имѣвшіе въ

своёмъ вѣдѣніи вѣзначительное число костеловъ, притомъ находящихся на значительномъ разстояніи одинъ отъ другаго, силою обстоятельствъ вынуждаемы были поручать независимымъ отъ нихъ монастырскимъ католическимъ сугамапіагамъ, т. е. приписывать къ нимъ приходы. А эти приходы, доставлявшіе католическимъ монахамъ извѣстныя матеріальныя выгоды, ставили ихъ въ нѣкоторое подчиненіе мѣстнымъ епископамъ. Вслѣдствіе этого, въ исторію кіевскаго католическаго бискупства должна войти отчасти и исторія монашескихъ орденовъ въ бывшемъ воеводствѣ кіевскомъ.

Исторію кіевскаго католическаго бискупства можно раздѣлить на слѣдующіе періоды: I) отъ начала христіанства въ Россіи до подчиненія Руси и Кіева Литвѣ, или точнѣе— до 1412 г.; II) съ 1412 года до соединенія Литвы съ Польшею въ 1569 году; III) съ 1569 г. польскій періодъ до возстанія Богдана Хмѣльницкаго въ 1648 году; IV) со времени возстанія Богдана Хмѣльницкаго до учрежденія бискупской кафедры въ Житомирѣ въ 1724 году V) съ 1724 года до уничтоженія Екатериною II кіевскаго бискупства и переименованія его въ пинское въ 1795 году.

I.

Исторію кіевскаго католическаго бискупства католическіе писатели начинаютъ еще со временъ св. равноапостольнаго князя Владиміра. Будто бы въ 975 году Бруно получивъ отъ папы Іоанна XIV благословеніе и епископскій санъ, просвѣтилъ русскій народъ свѣтомъ католической вѣры и въ 1009 году былъ замученъ идолопоклонниками, и будто бы около того же времени другой католическій проповѣдникъ Бонифацій тоже замученъ былъ рус-

скими по приказанію князя идолопоклонника ¹⁾. Но это не два были католическіе миссіонера, а одинъ и тотъ же Бруно, въ монашествѣ Бонифацій, который, по свидѣтельству его собственнаго письма, хотя и заходилъ по дорогѣ въ Кіевъ, но проповѣдывалъ Христа не кіевлянамъ и русскимъ, а печенѣгамъ и пруссамъ, отъ которыхъ и получилъ мученическій вѣнецъ: онъ былъ не кіевскимъ бискупомъ, а номинальнымъ бискупомъ *in partibus infidelium*, т. е. для невѣрныхъ ²⁾.

Другимъ католическимъ бискупомъ считаютъ Рейнберна. По разсказамъ католическихъ писателей, будто бы св. Владиміръ хотѣлъ распространять въ своихъ владѣніяхъ не только греческую, но и римскую вѣру. «Для сего присланъ былъ бискупъ латинскаго обряда Рейнбернъ (упоминаемый у Баронія подъ 1008 годомъ), который сокрушилъ идолопоклонство и распространилъ св. римскую вѣру». Но на Рейнберга пало подозрѣніе, будто бы онъ сносился противъ Владиміра съ княземъ польскимъ, — и онъ умеръ въ заключеніи ³⁾.

Во времени Болеслава I Храбраго, союзника Святополку обаянному, католическіе писатели приурочиваютъ третьяго кіевскаго католическаго бискупа. По ихъ словамъ, это былъ Алексѣй Булгаринъ, присланный на Русь въ 1021 году, по просьбѣ яко-бы Ярослава I, но скоро удалившійся изъ Кіева ⁴⁾.

¹⁾ *Defensa Biskupstwa у Dyesezyi kijowskiey*, архидиакона Орловскаго. Львовъ, 1748 г., стр. 179.

²⁾ Труды кiev. дух. акад., апрѣль, 1867 г., стр. 34 и др.

³⁾ *Defensa*... Орловскаго, стр. 176.

⁴⁾ Тамъ же стр. 41.

Затѣмъ, до XIII вѣка ничего не слышно ни о католичествѣ въ Кіевѣ, ни о кіевскомъ бискупствѣ. Но несомнѣнно, что въ 1233 году былъ уже въ Кіевѣ доминиканскій конвентъ, пріоромъ котораго былъ Мартинъ Сендомирскій. Основателемъ его польско-католическіе писатели считаютъ основателя доминиканскаго ордена въ Польшѣ Яцка (Іакинеа) Одровонжа, который будто бы самъ лично проповѣдывалъ католичество въ Кіевѣ, совершилъ многія чудеса и между прочимъ исцѣлилъ дочь кіевскаго князя Владиміра и богатую бѣсноватую кіевлянку, основалъ конвентъ въ Кіевѣ и получилъ отъ князя и исцѣленной кіевлянки богатія земли и угодья. Татарское нашествіе заставило будто бы Яцка оставить Кіевъ.—Но наши отечественные ученые положительно доказали, что хотя доминиканскій конвентъ дѣйствительно существовалъ въ Кіевѣ съ 1228 по 1233 годъ, но что Яцекъ не могъ творить въ Кіевѣ приписываемыхъ ему чудесъ, да и едва ли и былъ здѣсь самъ; что доминикане оставили Кіевъ не вслѣдствіе татарскаго разоренія, а просто выгнаны были кіевлянами, и вовсе не имѣли здѣсь тѣхъ земельныхъ владѣній, которыя впослѣдствіи они присвоили себѣ. Грамоты на эти имѣнія—несомнѣнно подложныя и явились уже около 1605 года ¹⁾. Мы съ своей стороны прибавимъ только, что въ 1647 году печерскій архимандритъ оспаривалъ права кіевскихъ доминиканъ на тѣ имѣнія, которыя будто-бы утверждены за ними прежними королевскими привиллегіями ²⁾.

¹⁾ Тамъ же, стр. 157 и 172—3; см. труды кіев. д. акад. апрѣль, 1867 года.

²⁾ Опис. рукоп. церковно-археолог. музея при кіев. акад. вып. 1, 1875 г., стр. 193.

По словамъ Фризе, въ 1234 году назначенъ былъ кievскимъ католическимъ бискупомъ Готгардъ, иначе Гергартъ, но до 1241 года онъ не бывалъ въ Россіи. Въ 1253 году онъ былъ при перенесеніи тѣла св. Станислава, бискупа браковскаго. Готгардъ будто-бы перенесъ кievскій доминиканскій конвентъ и костель вънутрь города и посвятилъ его св. Николаю, но когда и этотъ костель сгорѣлъ, то на новомъ мѣстѣ построилъ деревянный костель во имя пресв. Дѣвы Маріи ¹⁾. По другимъ же извѣстіямъ Готгардъ, упоминаемый подъ 1236 годомъ, былъ не кievскимъ, а русскимъ бискупомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ владѣлъ опатовскимъ аббатствомъ, гдѣ была и его кафедра ²⁾.

Но въ XIV вѣкѣ, съ 1321 года и до начала XV вѣка, католическіе писатели указываютъ почти непрерывный рядъ кievскихъ католическихъ бискуповъ. Чѣмъ объяснить это явленіе, на это намекаетъ извѣстіе о первомъ изъ этого ряда бискупѣ Генрихѣ, отправлявшемся въ Авиньонъ для полученія папскаго утвержденія ³⁾. Этотъ рядъ кievскихъ католическихъ бискуповъ совпадаетъ съ періодомъ авиньонскаго плѣненія папъ, когда въ католическомъ мірѣ являлось разомъ по два и по три преосвященника, ссорившихся между собою и позорившихъ одинъ другаго въ глазахъ мірянъ, и легко можетъ быть объясняемо какъ раздоромъ между папами, такъ и соперничествомъ Литвы и Руси съ Польшею. Слѣдов., при назначеніи кievскихъ

¹⁾ De episcopatu kijoviensi... Ejusdem praesulibus brevis commentatio Христиана Готтлиба Фризе (Triesius). Варшава, 1763 г., стр. 5, 12—13 и 28.

²⁾ Труды кiev. д. ак., апрѣль 1867 г., стр. 77.

³⁾ De episcopatu kijoviensi, Фризе, стр. 3—4 и 9.

католическихъ бискуповъ въ это время, имѣлась въ виду не пропаганда католичества, а стремленіе соперничающихъ сторонъ усилить свою партію. — Впрочемъ, католическіе писатели и этихъ бискуповъ заставляютъ жить въ Кіевѣ и подвизаться на пользу католичества. Кромѣ Генриха, въ это время упоминаются кіевскіе бискупы: — Іаковъ, Филиппъ и Михаилъ I.

Въ 1321 году Стефанъ, бискупъ Любушскій, номинировалъ (нарекъ) на кіевское бискупство доминиканца Генриха, который отправился въ Авиньонъ и получилъ здѣсь утвержденіе папы Іоанна XXII и хиритонисованъ Беренгаріемъ, бискупомъ партуенскимъ. Генрихъ умеръ 1350 года ¹⁾. Въ 1341 году, слѣдов. во время бискупства Генриха, татары напали на Кіевъ и во время богослуженія перекололи доминиканъ кіевскихъ, въ томъ числѣ патеровъ Альберта и Доминика ²⁾.

По предположенію Фризе, Генригу наследовалъ Іаковъ, тоже доминиканинъ, умершій въ 1377 году. Говори о немъ, Фризе отзывается вообще, что въ это время бискупы не имѣли безопасности и помощи и должны были прибѣгать за помощію къ воеводамъ, патронамъ и умирать въ каедрѣ ³⁾.

Слѣдующій бискупъ Филиппъ доминиканинъ упоминается подъ 1387 годомъ. Подпись его значитъ подъ грамотою короля Владислава 1387 г. о свободѣ церквей въ Литвѣ ⁴⁾.

Бискупъ Михаилъ I упоминается въ первый разъ подъ 1404 годомъ. Накельскій говоритъ: «извѣстно изъ древняго

¹⁾ Тамъ же, стр. 29.

²⁾ Тамъ же, стр. 12.

³⁾ Тамъ же, стр. 31; см. Defensa, под Орловскаго, стр. 81.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 32; Defensa, стр. 81.

рукописнаго кодекса конвентуальнаго, что Ходовская церковь первоначально посвящена была иѣкимъ Михаиломъ, бискупомъ кievскимъ, regia quarta, въ 1404 году въ самый день Благовѣщенія пресв. Дѣвы Маріи, въ честь Всемогущаго Бога, святыхъ Іоанна Крестителя и Евангелиста и Маргариты дѣвы и мученицы. 1). Можетъ быть съ именемъ этого бискупа Михаила I соединена судьба одной кievской рукописной псалтыри, которая будто-бы начата перепискою въ 1020 году протодіакономъ Спиридіономъ при первомъ митрополитѣ кievскомъ Михаилѣ, но въ дѣйствительности относится къ концу XIV или началу XV в. Псалтырь эта находится теперь въ Варшавѣ, въ бібліотекѣ графовъ Замойскихъ. Такъ какъ на поляхъ псалтыри находятся изображенія западно-европейскаго характера, а въ ней самой есть латинская надпись 2); то не есть-ли упоминаемый въ псалтыри митрополитъ Михаилъ I современный ея написанію бискупъ кievскій Михаилъ I, бывшій вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ увидимъ ниже, и первымъ кievскимъ бискупомъ такъ называемой второй фундаціи кievскаго бискупства, а протодіаконъ Спиридіонъ не есть-ли одинъ изъ членовъ его капитула?—Если-бы это предположеніе подтвердилось, то мы имѣли бы основаніе думать, что тогдашніе католическіе бискупы кievскіе и ихъ подчиненные не чуждались русскаго языка и русскихъ богослужебныхъ книгъ.

1) Тамъ же, стр. 34.

2) Рефератъ д-ра Слимборовича о псалтыри XIV—XV в. — См. кiev. епарх. вѣдом. 1875 г., стат. «вопросы мѣстнаго характера на III археологическомъ съѣздѣ въ Кіевѣ».

II.

Но бискупъ Михаилъ I, закончивъ собою первый періодъ исторіи кіевскаго бискупства, вмѣстѣ съ тѣмъ началъ новый періодъ ея и былъ свидѣтелемъ и дѣятелемъ такъ называемой второй фундаціи кіевскаго бискупства. Побѣдивши при Грюневальдѣ крестоносцевъ въ 1410 году, Владиславъ Ягеллонъ основалъ въ 1412 году латинскія бискупства хелмское, кіевское и жмудское ¹⁾. Относительно кіевскаго бискупства это основаніе или фундація состояла только въ признаніи дѣйствительно существовавшаго въ то время бискупа, какимъ былъ Михаилъ I, и дарованіи ему общественныхъ и политическихъ правъ, какими пользовались доселѣ польскіе католическіе бискупы. И дѣйствительно мы видимъ, что Михаилъ I присутствуетъ на городельскомъ сеймѣ и подписывается подъ его постановленіями, съ приложеніемъ своей печати ²⁾. Къ 1412 году относятъ и пожалованіе кіевскому католическому бискупству мѣстечекъ Хвастова (Фастова) и Черногородки съ принадлежностями, въ качествѣ столоваго бискупскаго имѣнія. Документовъ на эти имѣнія не сохранилось, по причинѣ будто-бы частыхъ набѣговъ татарскихъ и козацкихъ и многихъ внѣшнихъ и внутреннихъ неурядицъ, пожаровъ, грабежей и перемѣнъ мѣстопробыванія католическихъ бискуповъ и капитулъ. Но нѣкоторые позднѣйшіе документы подрываютъ преданіе о томъ, будто-бы Фастовъ и Черногородка въ полномъ ихъ составѣ подарены были кіевскому бискупу Владиславомъ Ягелло въ 1412 году. Ибо, хотя несомнѣнно, что въ 1571 году Черногородка находилась во владѣніи

¹⁾ Defensia, Орловаго, стр. 62.

²⁾ De episcopatu kijoviensi, Фризе, стр. 34—5.

бискупа; но въ 1591 Андрей Макарович Ивашенцовичъ представлялъ множество старыхъ документовъ даже на пергаминахъ, доказывающихъ его права на Фастовскій лѣсъ, противъ чего кievскій бискупъ указывалъ только на столѣтнюю давность владѣнн лѣсомъ и хотѣлъ это подтвердить присягою. Далѣе, въ 1623 году помѣщикъ Проскура заявлялъ свои претензіи на эти имѣнія и доказывалъ, что часть ихъ, хотя издревле присоединена къ бискупскимъ землямъ, но присоединена неправильно. Но ни Ивашенцовичъ, ни Проскура не выиграли дѣла; потому что кievскій бискупъ находилъ силу не въ документахъ, а въ сеймовыхъ конституціяхъ 1569, 1611, а впоследствии 1654, 1658 и 1661 годовъ, обезпечивающихъ спокойное владѣніе имѣніями въ кievскомъ воеводствѣ. По смыслу этихъ конституцій, «если кто (изъ владѣльцевъ) покажетъ, что бумаги его сожжены, или что до начала войны, особливо 1648 года, во время и послѣ оной безспорно имѣлъ possessiою, то никто такого владѣтеля безпокоить не имѣеть¹⁾».

Какъ-бы то ни было, но Фастовъ и Черногородка состояли во владѣнн кievскаго бискупа еще въ концѣ XV вѣка, — и, можетъ быть, значительная часть ихъ дѣйстви-тельно подарена Владиславомъ Ягелломъ въ 1412 году.

Получивъ королевскія привилегіи, Михаилъ I жилъ въ кievскомъ доминиканскомъ монастырѣ и умеръ около 1415 года²⁾.

¹⁾ Дѣло кievской казенной палаты 1797 года, № 806, о бискупскихъ имѣніяхъ, 1. 15, 26, 87 и др. Дѣло это передано въ церковно-археологическій музей при кievской академіи.

²⁾ De episcopatu kijoviensi, Фризе, стр. 34—5.

За Михаиломъ I въ литовскій періодъ слѣдовали слѣдующіе кіевскіе бискупы:

Андрей изъ ордена доминиканскаго, съ 1516 года. Говорятъ, что онъ получилъ отъ тогдашняго кіевскаго князя Ивана большую часть креста, на которомъ распятъ былъ Спаситель. По случаю постоянныхъ войнъ между русскими князьями, Андрей долженъ былъ часто удаляться, и хотя возвратился на свое бискупство, но, по разореніи кіевской кафедръ татарами въ 1416 году, удалился въ Люблинъ къ доминиканамъ и принесъ имъ часть животворящаго креста, которую получилъ отъ кіевскаго князя Ивана.

Михаилъ II изъ того же доминиканскаго ордена, упоминаемый 1422 года и умершій около 1439 года. Время его бискупства, совпадающее съ княженіемъ Свидригайла на Литвѣ и Руси, было самымъ неблагопріятнымъ для католичества. Русины не только преслѣдовали поляковъ, но убивали и своихъ, придерживавшихся уніи, бросали со стѣнъ, сожигали храмы ихъ на Волини и проч. ¹⁾ Тѣмъ не менѣе католическіе историки кіевскаго бискупства утверждаютъ, что бискупъ Андрей возстановилъ и украсилъ кафедральный костелъ кіевскій, разрушенный татарами при его предшественникѣ въ 1416 году.

Іоаннъ изъ ордена доминиканъ или же францисканъ, умершій 1451 года. При немъ состоялась флорентійская унія и св. Казиміръ выпросилъ у короля отца запрещеніе, чтобы греки не строили новыхъ храмовъ въ Литвѣ и не возобновляли прежнихъ. Но не смотря на то бискупъ Іоаннъ,

¹⁾ Тамъ же, стр. 35—37; см Defensa, Островскаго, стр. 340. Преслѣдованіе поляковъ русинами относится къ 1431 г., и происходило въ Луцкѣ.

по отзыву католиковъ, не могъ имѣть въ Кіевѣ безопаснаго убѣжища.

Климентъ или Блимунтъ, изъ простаго званія, бывшій на кіевскомъ бискупствѣ 1451—1472 и 13 іюня 1473 г. погребенный въ самомъ Кіевѣ, въ церкви своей кіевской. Во время его бискупства кіевское княжество превращено въ воеводство, и первымъ кіевскимъ воеводою назначенъ былъ католикъ Мартинъ Гаштольдъ¹⁾.

Бискупъ Гаштольдъ, братъ кіевского воеводы Мартина Гаштольда, упоминаемый подь 1474 годомъ²⁾.

Альбертъ Нарбургъ, умершій безслѣдно 1507 года.

Матіасъ Радзивиль съ 1507 по 1545 годъ. При этомъ бискупѣ упоминается католическая церковь въ кіевскомъ замкѣ³⁾.

Іоаннъ Андрушовичъ съ 1545 до 1555 года, въ которомъ переведенъ на бискупство Луцкое.

Николай Паць съ 1564 года, но потомъ оставившій бискупское званіе. Онъ былъ человекъ образованный, покровитель музыки и наукъ, но велъ роскошную жизнь и былъ не твердъ и непостояненъ въ вѣрѣ. Онъ придерживался ученія Кальвина, какъ показываютъ его сочиненія, и можетъ быть, поэтому оставилъ кіевское бискупство и былъ впоследствии мстиславскимъ каштеляномъ. Въ вину Пацу католическіе писатели ставятъ и то обстоятельство, что во время своего бискупства онъ велъ дружбу съ пра-

¹⁾ De episcopatu kijoviensi. Фризе, стр. 37—39.

²⁾ Контарини. См. сборникъ матеріаловъ, для исторической топографіи г. Кіева. Кіевъ, 1874 года, II, 7.

³⁾ De episcopatu kijoviensi. Фризе, стр. 40—43; см. сборн. матеріаловъ..., III, 27.

вославленнымъ кievскимъ митрополитомъ Сильвестромъ Вилькевичемъ ¹⁾).

Николай Паць заключаетъ собою литовскій періодъ кievскаго бискупства. Въ этотъ періодъ хотя и явятся нѣкоторые изъ великихъ литовскихъ князей покровителями и даже ревнителями католичества, но влияние ихъ на Кіевъ не всегда было непосредственное. Да и въ самой Литвѣ еще очень силенъ былъ элементъ православія и русской народности, родившей ее съ Русью. Вслѣдствіе этого и католичество въ кievскомъ воеводствѣ въ литовскій періодъ имѣло особенный характеръ, нерѣдко расходящійся съ православіемъ и русскою народностію и иногда находившій пункты соприкосновенія съ ними. Кіевскіе бискупы этого періода всѣ были изъ литовцевъ, говорившихъ русскимъ языкомъ; и нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр. бискупъ Климентъ, происходили изъ простаго званія и едва ли хорошо знали языкъ латинскій. Вслѣдствіе этого они могли не чуждаться церковно-славянскаго языка православной церкви, какъ это мы предполагали выше о бискупѣ Михаилѣ I, о знатномъ происхожденіи котораго и учености католическіе писатели не говорятъ ни слова. При отсутствіи же рѣзкаго различія между православіемъ и католичествомъ въ Кіевѣ очень понятны тѣ дружественныя отношенія, въ какихъ находились между собою католическій бискупъ Николай Паць и православный митрополитъ Сильвестръ Вилькевичъ. Но послѣ 1569 года характеръ католичества и бискупства кievскаго рѣзко измѣняется въ худшему для здѣшняго православія и русской народности.

(Продолженіе будетъ). *Н. Петровъ.*

¹⁾ De episcopatu kijoviensi, Фризе, стр. 44—47.

СИОНЪ.

I.

Я на Сионѣ! Онъ ли это,

Извлечшій царской лиры звонъ,

Гора прекрасная поэта

И радость всей земли—Сионъ! (Псал. 47. 3)

Ахъ, онъ ли это, что казался

Давиду *верхомъ красоты*, (49. 2)

Куда съ любовію склонялся

Господь съ небесной высоты!

Теперь—на всемъ его просторѣ

Изрыты дивные бога,

На немъ пустырь, могилы, горе,

Нависла смертная рука...

Глядитъ испуганно прохожій,

Съ печальнымъ словомъ на устахъ:

Сионъ,—Сионъ! избраннигъ Божій,

Царемъ прославленный въ псалмахъ!

Сбылось пророковъ предсказанье—

Ты взоранъ, вспаханъ много разъ: (Мих. 3. 12. Іер.

26; 18.)

И тяжело сердцу наказанье,

И поразительно для глазъ!

Прошли вѣка съ тѣхъ поръ, и нынѣ

Онъ—нива Божія: что день,

На немъ въ безмолвіи, въ кручинѣ,

Взрываютъ скорбную сажень,

И въ нѣдрахъ пепельно-гремнистыхъ

Находятъ кости безъ числа

И, вмѣсто зеренъ свѣжихъ, чистыхъ,

Кладутъ гнѣющія тѣла,
 И громче пѣсней слезы льются,
 Съ неодолимою тоской,
 И все тѣснѣй могилы жмутся,
 Что шагъ—то камень гробовой!
 И пуще гнетъ тоски мертвящей,
 Что по могиламъ пустота:
 Нигдѣ ни зелени блестящей,
 Ни водруженнаго креста!...

Пророкъ и царь по сердцу Божью!
 Изнемогаю я скорбя,
 И жажду я, припавъ къ подножью,
 Сионскихъ пѣсней отъ тебя.
 Какія жъ струны ты затронешь?
 Какой живительный псаломъ
 Теперь изъ сердца ты изронишь
 На этомъ полѣ гробовомъ?!
 Увы! и твой псалтырь вѣщаетъ
 Глубоко-грустныя слова,
 «Дни человѣка—какъ трава,
 «И онъ цвѣтетъ и увядаетъ
 «Какъ цвѣтъ на полѣ; вѣтерокъ
 «Пройдетъ надъ нимъ—его не станетъ!
 «И не увидитъ, не помянетъ
 «Его родимый уголокъ. (102, 15. 16)
 «Изыдетъ духъ—онъ обратится
 «Въ земную персть, и въ тотъ же день
 «Исчезнутъ замыслы какъ тѣнь, (145. 4)
 «И духъ его не возвратится! (77. 39).
 «И не было, не будетъ вѣкъ,

- «Чтобъ жилъ всегда, не зналъ могилы
 «И душу спасъ отъ вражьей силы
 «Хотя единый человекъ. (48. 9—10; 88, 49).
 «Глупцы, невѣжды умираютъ,
 «И мудрецы, подобно имъ,
 «Идутъ во слѣдъ и оставляютъ
 «Свое имущество другимъ. (48. 11)
 «А всякій мыслить стать извѣстнымъ
 «И жить въ довольствѣ, жить всегда,
 «Но всѣ подобны безсловеснымъ,
 «Что исчезаютъ безъ слѣда. (48, 12, 13)
 «Иной богатъ, но прійдутъ лѣта—
 «И неизбежно онъ умретъ,
 «И ничего онъ не возметъ,
 «И никогда не узритъ свѣта. (48, 17—20)
 «И я, Господь мой, Твой пѣвецъ,
 «Народовъ царь и чтимый свято, (17, 44—46)
 «Я въ мѣрѣ странникъ и пришлецъ,
 «Какъ всѣ отцы мои когда-то! (38. 13).
 «О, Боже! я Твой промыслъ чту,—
 «Но какъ же кратко наше время!—(38. 6)
 «И на кабую суету
 «Ты сотворилъ людское племя! (88, 48)
 «Какъ славно создалъ Ты его (8, 5—7)
 «И обращаешь снова въ тлѣнье: (89, 4)
 «Что пользы въ этомъ превращеннiи? (29. 10)
 «Скажи, что будетъ изъ того!
 «Твои всѣ тайны—достоянье
 «Тебя боящихся людей: (24, 14)
 «Открой мнѣ тайну, Удованье
 «Отъ груди матери моей! (21, 10)

- «Какъ тѣнь, какъ звукъ, дни жизни цѣлой
 «Проходить быстро; мы летимъ;
 «И грустенъ возрастъ самый зрѣлый.
 «Трудъ и болѣзнь владѣютъ имъ! (89, 9—10).
 «О, научи насъ, Милосердный,
 «Дни нашей жизни такъ считать,
 «Чтобы и въ страшный часъ предсмертный
 «Намъ сердце мудрое стнжать. (89. 12)
 «Боюсь я смерти, мой Владыко!
 «Трепещетъ сердце, меркнетъ свѣтъ,
 «Объемлетъ ужасъ, страхъ великій (54. 56)
 «И тьма въ душѣ,—отрады нѣтъ (21. 12)
 «Мнѣ тѣсно; кости ослабли,
 «Все истощилоя внутри; (30, 10. 11)
 «Иссохли очи,—на постели
 «Я плачу—плачу до зари, (6, 7—8).
 «И сердце дерзостно взываетъ.
 «Востани, Господи! что спишь! (43. 24)
 «Я—Твой: спаси меня, услышь—(118, 94)
 «Мой бѣдный духъ изнемогаетъ. (142, 7).
 «Встань, на помощь поспѣши, (37. 23)
 «Зажги свѣтильникъ упованья, (17. 29)
 «Сбери въ сосудъ мой рыданья
 «И ихъ Ты въ книгѣ напиши. (55. 9)
 «Прошелъ мой вѣкъ какъ день вчерашній,
 «Какъ дымъ протчалась жизнь моя, (101. 4)
 «И сѣти смерти, тяжкой, страшной
 «Уже опутали меня. (17. 6)
 «Скажи мнѣ, Господи, кончину,
 «Открой число мнѣ дней моихъ!
 «Чего мнѣ ждать, когда побину

- «Твой свѣтъ, и домъ мой, и родныхъ?» (38, 5. 8)
 «Ужель во гробѣ, полномъ тлѣнья,
 «Разскажетъ мертвый о любви?
 «Ужель во мракѣ, средь забвенья,
 «Познаютъ истины Твои?
 «Или содѣлаешь Ты чудо
 «Надъ самымъ прахомъ, Боже мой?
 «И встанутъ мертвые повсюду
 «И будутъ славить промыслъ Твой. (87. 11—13)
 «Я вопію къ Тебѣ, Единый,
 «Я простираю руки, жду: (142, 6)
 «Предстань мнѣ каменной твердыней, (30, 23)
 «Пока къ отцамъ не отойду!
 «Приблизься мнѣ, не стой далеко, (70, 12)
 «И духъ мой, смертною порой,
 «Храни Ты какъ зѣницу ока,
 «Подъ тѣнью крылъ Твоихъ укрой!» (16, 8).

И ты грустишь, пѣвецъ державный!
 Живое сердце жизни ждетъ,
 А твой псаломъ мнѣ въ сердце бьетъ,
 И на горѣ твоей преславной,
 Любимомъ мѣстѣ Божества,
 Куда ни гляну я, повсюду
 Какъ бы читаю я слова:
 «Я отыду—тому не буду! (38, 14)
 Но въ утѣшенъе намъ, и ты,
 Питомецъ Ветхаго Завета,
 Оставилъ свѣтлыя черты
 Въ своихъ стремленьяхъ къ Богу свѣта:
 «Ахъ, не скорби, не унывай,

- « Душа моя! отринь сомнѣнья,
 « И до послѣдняго мгновенья
 « На Бога твердо уповай. (41. 6)
 « Уже давно бы жизнь затмилась,
 « Уже давно бь душа моя
 « Въ страну молчанія вселилась,
 « Когда бь не Богъ хранилъ меня. (93. 17)
 « Въ Твоей рукѣ—мой вѣкъ летящій; (15. 5)
 « Ты властно держишь жизнь мою: (30. 16)
 « И нынѣ я мой духъ скорбящій
 « Въ Твои же руки предаю (30. 16)
 « Мой вѣкъ—ничто передъ Тобою, (38. 6)
 « Но Ты—Живущій! у Тебя
 « Источникъ жизни и покою,
 « И Ты помилуешь любя. (35. 11)
 « Вотъ Ты ведешь меня предъ свѣтомъ
 « За руку правую мою,
 « Руководишь Твоимъ совѣтомъ
 « И въ славу примешь Ты свою: (72. 24)
 « О, съ этой свѣтлою судьбою,
 « Чтò мнѣ до неба Твоего!
 « И на землѣ съ однимъ Тобою
 « Не захочу я ничего! (72. 25)
 « Ты сохранишь отъ злой напасти,
 « Ты Богъ спасенія всегда;
 « Въ Твоей, Господь, единой власти
 « Стоять и смертныя врата. (67. 21)
 « И если я, своей предю,
 « Долиной смертною пойду:
 « Не убоюсь—Ты со мною,
 « И тамъ я посохъ Твой найду; (22. 4)

«Моей души Ты не оставишь
 «И въ темной адской глубинѣ,
 «И плоть отъ тлѣнія избавишь,
 «И жизни путь укажешь мнѣ (15, 10, 11).
 «Такъ, вѣрю я любви Господней,
 «Что души наши Онъ спасетъ,
 «Спасетъ отъ власти преисподней,
 «Когда въ Себѣ насъ позоветъ! (48, 16)

О, миръ тебѣ, Сіонъ—бладище!
 Миръ вамъ, по вѣрѣ и любви,
 Сіонъ избавиши въ жилище,
 И вамъ соотчичи мои!
 Вотъ по трудѣ, терпѣнью многымъ,
 Скорбя по родинѣ тоской,
 Вы на горѣ, любимой Богомъ,
 Нашли послѣдній свой покой.
 Привѣтъ вамъ, братья дорогие,
 Что на Сіонѣ полегли;
 Поклонъ отъ матери—Россіи
 И мой поклонъ вамъ до земли!

Тома IX св. зак. изд. 1857 года постановленія.

О приходскихъ книгахъ и вѣдомостяхъ, содержимыхъ для лицъ православнаго исповѣданія.

1560-я ст. Акты состоянія по духовному вѣдомству заключаются въ приходскихъ метрическихъ книгахъ; содержимыхъ священно и церковно-служителями каждаго православнаго прихода.

оп. 1561-я ст. Приходскія книги раздѣляются на три части: 1) о рождающихся; 2) о бракосочетавшихся, и 3) о умершихъ.

1562-я ст. Приходскія книги ведутся на печатныхъ съ пробѣлами листахъ, съ изложеніемъ всѣхъ нужныхъ для справокъ обстоятельствъ, относящихся къ рожденію, вступленію въ бракъ и смертнымъ случаямъ.

1563-я ст. Консисторіи должны изготовлять при наступленіи года изъ сихъ листовъ особыя для каждой части приходскихъ книгъ тетради, за шнуромъ, печатью и за подписомъ въ концѣ книги одного изъ присутствующихъ.

1564-я ст. Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ книги не на память или съ показанія семействъ, но немедленно по исправленіи каждой требы.

1565-я ст. Всѣ вступающіе въ бракъ съ крѣпостными своими, или съ другими не равнаго состоянія лицами, не только не могутъ препятствовать внесенію брака ихъ въ метрическія книги, но обязаны еще съ таковой записки брать копии за подписаніемъ всѣхъ состоящихъ при церкви священно и церковно-служителей, росписываясь въ полученіи оныхъ въ тѣхъ же книгахъ.

1566-я ст. Записка производится самимъ священникомъ, или чрезъ діаконовъ и причетниковъ со всевозможною вѣрностію и исправностію.

1567-я ст. Когда приходскаго священника по какимъ либо обстоятельствамъ не будетъ на лицо, то случающіяся въ сіе время браки, рожденіе и крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ записываются въ книги на томъ же основаніи мѣстнымъ или стороннимъ священникомъ, исправля-

шимъ требу, или также діакономъ и причетниками, но съ точнымъ означеніемъ священника совершавшаго требу.

1568-я ст. Метрическія книги должны быть свидѣтельствуемы мѣстнымъ причтомъ и подписываемы, подобно какъ ежемѣсячно подписываются книги экономическія, съ означеніемъ числа родившихся, умершихъ и браковъ въ теченіи мѣсяца, сперва складомъ, а потомъ цифрами. При наступленіи перваго мѣсяца послѣдующаго года, священно и церковно-служители веденныя ими метрическія книги отсылають за общимъ подписаніемъ въ консисторію, или чрезъ духовныя правленія, удостовѣря въ концѣ самыхъ книгъ, что списки съ нихъ за общимъ же подписаніемъ оставлены при церквяхъ для храненія въ ризницахъ; если же книга не всѣми подписана, то отмѣчается, зачѣмъ именно кто не подписался, за отлучкою ли, или по другимъ причинамъ.

1569-я ст. При приѣмѣ метрическихъ книгъ въ духовныхъ консисторіяхъ, строго воспрещаются всякія мздоимныя злоупотребленія.

1570-я ст. Духовныя Правленія, освидѣтельствовавъ, въ надлежащемъ ли порядкѣ ведены книги, и переплетеныя, а гдѣ сіе невозможно, тамъ, связавъ порядочно и перенумеровавъ, отсылають ихъ, за скрѣпою по листамъ одного изъ присутствовавшихъ и при особыхъ реестрахъ или описяхъ, въ консисторію, гдѣ оныя хранятся въ архивахъ въ безопасныхъ отъ поврежденія мѣстахъ, каждый годъ особо, съ раздѣленіемъ по городамъ и уѣздамъ; о цѣлости же сихъ книгъ и отъ всѣхъ ли церквей оныя собраны епархіальные архіереи ежегодно доносятъ Синоду.

1581-я ст. Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ книгъ, равно какъ и своевременная отсылка оныхъ въ консисторію или духовныя правленія, возлагается на общую и

нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ, дьячковъ и пономарей; почему и обязываются они въ точномъ исполненіи всѣхъ вышеизложенныхъ правилъ подписками.

1572-я ст. Благочинные, при полугодовыхъ обзорѣніяхъ церквей, обязаны строго разсматривать всѣ статьи метрическихъ книгъ за каждую половину года, и въ вѣрности и исправности ихъ свидѣтельствовать собственнымъ подписомъ.

1573-я ст. Всякій прихожанинъ, о которомъ лично, или же о членѣ его семейства, записано какое либо событіе въ метрическую книгу, имѣетъ право, по окончаніи богослуженія, просить священника показать ему, какъ именно то событіе записано; и если бы оказались ошибки, просить объ исправленіи, и о вѣрности показанія свидѣтельствовать письменно въ особой графѣ. Священно и церковно-служители, въ отвращеніе ошибокъ, совершивъ какую либо потребу и записавъ ее въ метрику, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обзорѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ.

1574-я ст. Метрическія свидѣтельства выдаются тогмо изъ консисторіи.

1575-я ст. Метрическія свидѣтельства выдаются изъ консисторіи, на гербовой бумагѣ, безпрепятственно всѣмъ лицамъ, принадлежащимъ къ свободнымъ состояніямъ, и именно: 1) каждому о времени его рожденія и крещенія; 2) родителямъ о рожденіи, крещеніи и кончинѣ дѣтей; 3) опекунамъ о рожденіи и крещеніи дѣтей, не имѣющимъ родителей и состоящихъ подъ ихъ опекою.

1576-я ст. Если метрическое свидѣтельство о какомъ либо лицѣ выдано изъ консисторіи по требованію какого либо начальственнаго мѣста и лица, и въ консисторію по-

студии частная просьба о выдачѣ свидѣтельства, о томъ же лицѣ, то свидѣтельство вторично не выдается; но просителю предоставляется право испрашивать себѣ обратно откуда слѣдуетъ то свидѣтельство, которое изъ консисторіи выдано, или копію съ него, отъ того мѣста, въ которое оно свидѣтельство сообщено.

1577-я ст. Новое метрическое свидѣтельство о лицѣ, о которомъ выдано уже таковое, выдается не иначе, какъ по представленіи законныхъ доказательствъ объ утратѣ прежняго. Если о такомъ лицѣ требуется присутственнымъ мѣстомъ свѣдѣніе изъ метрическихъ книгъ, то при сообщеніи сего свѣдѣнія увѣдомляется, что свидѣтельство было выдано, и когда именно.

1578-я ст. Постороннее лицо, просящее метрическое свидѣтельство о другомъ, обязано представить законную отъ него довѣренность.

1579-я ст. Запрещеніемъ, въ статьѣ 1574-й означеннымъ, частныя лица не лишаются однакожъ права получать отъ священника съ причтомъ немедленно по учиненіи записки, о касающихся до нихъ и членовъ ихъ семействъ случаяхъ рожденія, брака или погребенія метрическія свидѣтельства. Сія свидѣтельства должны быть не иное что, какъ выпись слово въ слово извѣстной статьи метрической книги безъ всякой перемѣны и упущенія. Они подписываются всѣми находившимися на лицѣ чинами причта, и утверждаются церковною печатью; а ежели представляются въ присутственное мѣсто, то должны быть писаны на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства; мѣщанамъ и крестьянамъ, равно какъ и мастеровымъ и прочимъ нижнимъ служителямъ газенныхъ и частныхъ горныхъ заводовъ, таковыя свидѣтельства выдаются на гербовой бумагѣ двадцатикопѣеч-

наго достоинства; дѣтями же нижнихъ чиновъ въ военной и морской службѣ, почтоваго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ, кромѣ канцелярскихъ служителей гражданскаго вѣдомства, могутъ быть выдаваемы на простой бумагѣ.

1580-я ст. Выданныя на семь оснований (ст. 1578) свидѣтельства не могутъ замѣнять консисторскаго метрическаго свидѣтельства, а должны служить тогмо предохранительнымъ документомъ; полную же силу могутъ получить, когда будутъ представлены въ консисторію и утверждены подписью въ томъ, что оказались вѣрными съ метрическою книгою хранящеюся въ консисторіи.

1581-я Справки о лѣтахъ рекрута, въ случаѣ означенномъ въ уставѣ рекрутскомъ, могутъ быть взяты изъ метрическихъ книгъ, хранящихся или при приходской церкви или при консисторіи, смотря по удобности и близости разстоянія. Требования по сему предмету всѣ подлежащія мѣста и лица должны исполнять немедленно и не далее какъ черезъ три дня по поступленіи о томъ просьбы. Для прошеній, свидѣтельствъ и вообще всего производства дѣлъ сего рода употребляется простая бумага.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА

Продолжается подписка на «Церковный Вѣстникъ» (официальный органъ Святыишаго Всероссийскаго Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учреждений) и на «Христіанское Чтеніе» 1876 года.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ книжками прибавленій т. е. «Хр. Чтенія» (всего около 250 печатныхъ листовъ) — 7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою — 5 руб.; двѣнадцать книжекъ «Прибавленій» съ пересылкою и доставкою — тоже 5 руб.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

за прошлый 1875 годъ
осталось небольшое количество полныхъ экземпляровъ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА

И

ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ.

Выписывающіе оба изданія за 1875 годъ вмѣстѣ платятъ вмѣсто семи 5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое — вмѣсто пяти по 3 рубля съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи.

Содержаніе: Рѣчь сказанная при гробѣ въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита кievскаго и галицкаго, ректоромъ академіи Филаретомъ, епископомъ уманскимъ, 9 мая 1876 года. — Рѣчь при погребеніи высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита кievскаго и галицкаго, сказанная 9 мая 1876 года кафедральнымъ протоіереемъ П. Лебединцевымъ. — Киевское латинское бискупство и столовое бискупское имѣніе Фастовъ. — Сіонъ (стихотвореніе). — Тома IX св. зак. изд. 1857 года постановленія. — Объявленіе.

Печатать дозволяется 28 Мая 1876 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.

Типографія С. В. Кульженко, Мало-Житомирская ул. домъ № 83.