

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИЦАТЬ ШЕСТОЙ)

Выходятъ еженедѣльно по  
субботамъ.

Цѣна 5 руб. въ годъ съ пе-  
ресылкой.

29 марта

№ 13.

1897 года.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, канцелярскіи чиновникъ Подольской Духовной Консисторіи *Чоканскій* произведенъ, за выслугу лѣтъ, изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари со старшинствомъ— съ 18 мая 1896 года.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Духовная Консисторія, во исполненіе: 1) резолюціи Его Преосвященства отъ 4 января текущаго года за № 79, послѣдовавшей на протоколъ Консисторіи отъ 2 января № 4 объ учрежденіи должности Помощниковъ Благочинныхъ и объ упорядоченіи дѣйствій Благочинническихъ Совѣтовъ, 2) предложенія отъ 10 января за

№ 159 и 3) сообщенія Канцелярїи Его Преосвященства отъ 27 января за № 159, разсмотрѣвъ, по справкамъ, формулярные списки духовенства епархіи и имѣя въ виду I пунктъ указа Святѣйшаго Синода отъ 5 апрѣля 1881 г. за № 5, представила на утверженіе Его Преосвященства вновь составленный списокъ Благочинническихъ Округовъ, съ указаніемъ лицъ, могущихъ быть Благочинными, Помощниками ихъ и Духовными Слѣдователями, присовокупляя: 1) что вмѣсто Благочинныхъ: а) 5 округа Каменецкаго уѣзда Данила Дунаевскаго (резол. 9 марта № 1492), 2 округа Гайсинскаго уѣзда Или Городецкаго (резол. 7 марта № 1406), б) 3 округа Летичевского уѣзда Или Буковскаго и 1 округа Ямпольскаго уѣзда Іакова Подгорецкаго, просящихъ увольненія отъ сеі должности, в) 2 округа Летичевского уѣзда Николая Моралевича, 3 округа Проскуровскаго уѣзда Авдія Козловскаго и 5 округа (быв. 6) Винницкаго уѣзда Луки Хилитинскаго, состоящихъ подъ судомъ, и г) 3 округа Ольгопольскаго уѣзда Луки Стрѣльбицкаго, какъ престарѣлаго,—въ прилагаемомъ списокѣ указаны другіе кандидаты къ исправленію сеі должности; 2) что не утверждены въ должности Благочинныхъ: въ 1 округѣ Каменецкаго уѣзда священникъ Викторъ Якубовичъ, исправляющій означенную должность съ 30 января 1897 г., въ быв. 5 округѣ Брацлавскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Волянскій—съ 16 іюля 1893 г., въ 4 округѣ Гайсинскаго уѣзда священникъ Оома Гиньковскій—съ 11 октября 1895 г., въ 1 округѣ Литинскаго уѣзда священникъ Петръ Родкевичъ—съ 23 декабря 1894 г., въ 2 округѣ того же уѣзда священникъ Калистъ Симаш-

Кевичъ—съ 19 декабря 1896 года, въ 5 округѣ того же уѣзда—священникъ Александръ Бачинскій—съ 30 января 1895 года, въ 1 округѣ Ольгопольскаго уѣзда священникъ Θεоктистъ Каричковскій—съ 10 февраля того же года, во 2 округѣ Ушицкаго уѣзда священникъ Михаилъ Бахталовскій—съ 30 ноября того же года, въ 3 округѣ того же уѣзда священникъ Іоаннъ Мироновичъ—съ 7 ноября того же года, коихъ Консисторія полагала бы утвердить въ должностяхъ Благочинныхъ, оставивъ на время и. д. Благочинныхъ священниковъ Якубовича и Симашкевича, недавно назначенныхъ, и—вновь назначаемыхъ.

3) При этомъ Консисторія испрашиваетъ разрѣшенія Его Преосвященства предписать Благочиннымъ вновь составленныхъ округовъ избрать членовъ Благочинническаго Совѣта, гдѣ нѣтъ таксвыхъ или необходимо замѣнить новыми, и по избраніи представить на утверждене, такъ какъ должности членовъ Благочинническаго Совѣта почти во всѣхъ округахъ замѣщены. И 4) за соединеніемъ нѣкоторыхъ округовъ, Благочинныхъ бывшихъ: въ 6 округѣ Каменецкаго уѣзда Іоанна Дыбалеви́ча, 6 округѣ Балтскаго уѣзда Щербинскаго, г. Брацлавѣ Городыскаго, г. Винницѣ Зефирова, г. Гайсинѣ Михневича, г. Летичевѣ Гандзулевича, г. Литинѣ Томасѣвича, г. Могилевѣ Яворскаго, г. Ольгополѣ Слотвинскаго, г. Новой Ушицѣ Гловацкаго и 7 округѣ Ямпольскаго уѣзда Крыжановскаго и Духовныхъ Слѣдователей нѣкоторыхъ округовъ оставить свободными отъ занимаемыхъ ими должностей.

На докладѣ о семь Консисторіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 26 сего марта: „*Утверждается*“.

Списокъ вновь составленныхъ Благочинническихъ Округовъ Подольской епархіи, съ указаніемъ Благочинныхъ, Помощниковъ ихъ и Духовныхъ Слѣдователей.

Каменецкій уѣздъ.

*1-ый округъ*,—самостоятельныхъ церквей 13. И. д. Благочиннаго, священникъ церкви Каменецъ-Подольской мужской гимназіи Викторъ Якубовичъ. Помощникъ его, священникъ м. Карвасаръ Константинъ Ватичъ. Духовный Слѣдователь, священникъ с. Пудловець Симеонъ Садовскій.

*2-ой округъ*—18 церквей. Благочинный свящ. с. Гуминець Алексій Угриновичъ. Помощникъ его, свящ. с. Демшина Николай Глищинскій. Духовный Слѣдователь, свящ. м. Балина Петръ Чернявскій.

*3-ий округъ*—19 церквей. Благочинный, протоіерей с. Жердя Александръ Кожуховскій. Помощникъ его, прот. м. Ляцкоруня Прохоръ Стопакевичъ. Духовный Слѣдователь, свящ. м. Смотрича Константинъ Стопнѣвичъ.

*4-ый округъ*—20 церквей. Благочинный прот. с. Руды Григорій Снѣгурскій. Помощникъ его, свящ. с. Гренчука Германъ Пашута. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Нагорянь Леонидъ Злотчанскій.

*5-ый округъ*—21 церковь. И. д. Благочиннаго, свящ. с. Залуча Надкордоннаго Елеазаръ Речперъ. Помощникъ его, свящ. с. Гукова Петръ Стопнѣвичъ. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Жабинець Титъ Коцюбинскій.

*6-ой округъ*—36 церквей (6-го округа 21 церковь и быв. 7-го—15 церквей). Благочинный, протоіерей м. Го-

родка Захарія Бялковскій. Помощникъ его, свящ. с. Ямпольчика Ананія Розумовскій. Духовный Слѣдователь, свящ. м. Гусятина Климентъ Млотковскій.

### Балтскій уѣздъ.

*1-ый округъ*—23 церкви. (Благочиніе г. Балты 2 церкви и 1-ый округъ 21 церковь). Благочинный, прот. г. Балты Іоаннъ Родзяновскій. Помощникъ его, свящ. с. Саражинки Іпполитъ Маковскій. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Великаго Бобріка Дометій Жуковскій.

*2-ой округъ*—18 церквей. Благочинный, свящ. с. Не-стоиты Евгеній Волянскій. Помощникъ его, свящ. с. Борцей Іаковъ Садкевичъ. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Топалы Владиміръ Сѣцинскій.

*3-ий округъ*—31 церковь (3-го округа 20 церквей и 4-го окр. 11 церквей). Благочинный, прот. м. Рыбницы Іоаннъ Перетятковъ. Помощникъ его, свящ. с. Обжилой Евфимій Чернявскій. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Гедерима Антоній Порубиновскій.

*4-ый округъ*—23 церкви (быв. 3-ий). Благочинный, свящ. с. Шляховой Ѳаддей Дунчевскій. Помощникъ его, свящ. с. Юзефовки Гавріиль Левицкій. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Байбузовки Данииль Шандровскій.

*5-ый округъ*—32 церкви (быв. 6-го окр. 12 церквей и 7-го—20 церквей). Благочинный, прот. с. Ольховатой Іосифъ Остаповичъ. Помощникъ его, свящ. с. Грузькой Петръ Давидовичъ. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Мадзуровки Іоаннъ Городыскій.

*6-ой округъ*—21 церковь (быв. 8-й окр.). Благочинный, свящ. с. Даниловой—Балки Петръ Волковинскій.

Помощникъ его, свящ. с. Саббатиновки Порфиріи Рже-  
нишевскій. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Липовень-  
каго Василіи Кошутскій.

*7-ой округъ*—20 церквей (быв. 9-ый окр.). Благочин-  
ный, свящ. с. Людвинки Петръ Сергѣевъ. Помощникъ  
его, свящ. с. Журавлики Михаилъ Шафранскій. Ду-  
ховный Слѣдователь, свящ. с. Овсяникъ Димитрій Щер-  
бинскій.

### Брацлавскій уѣздъ.

*1-ый округъ*—34 церкви. (Благочиніе г. Брацлава 2  
церкви, 1 округа 15 церквей и 2-го—17 церквей). Бла-  
гочинный, прот. с. Александровки Николай Танаше-  
вичъ. Помощникъ его, свящ. с. Грабовца Василіи Чу-  
принскій. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Мачухи  
Андрей Снѣгурскій.

*2-ой округъ*—36 церквей (быв. 3-го окр. 20 церк-  
вей и 4-го—16 церквей). Благочинный, свящ. с. Дань-  
ковки Николай Новицкій. Помощникъ его, свящ. с.  
Нестерварки Іоаннъ Людкевичъ. Духовный Слѣдова-  
тель, свящ. с. Садокъ—Шпиковскихъ Дороеей Ковер-  
дынскій.

*3-ий округъ*—21 церковь (быв. 5 окр.). Благочинный,  
свящ. с. Луки—Немировской Іоаннъ Волянскій. По-  
мощникъ его, свящ. м. Вороновицы Митрофанъ Смере-  
чинскій. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Лозоватой  
Евгеній Шургаевичъ.

*4-ый округъ*—21 церковь (быв. 6-ой окр.) Благочин-  
ный, свящ. с. Чукова Александръ Руданскій. Помощ-  
никъ его, свящ. с. Ковалевки Николай Богацкій. Ду-  
ховный Слѣдователь, свящ. с. Фастовець Климентъ Кры-  
жановскій.

### Винницкій уѣздъ.

*1-ый округъ*—18 церквей. (Благочиніе г. Винницы 1 церковь и 1 округъ 17). Благочинный прот. с. Медвѣжьяго—Ушка Николай Грепачевскій. Помощникъ его, свящ. предградія г. Винницы Старыхъ—Хуторовъ Алексѣй Пашута. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Черлинкава Николай Триликовскій.

*2-ой округъ*—22 церкви. Благочинный, свящ. с. Крушлинецъ Иродіонъ Слаболицкій. Помощникъ его, свящ. с. Пилявы Игнатій Пержинскій. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Писаревки Іоаннъ Губаржевскій.

*3-ий округъ*—32 церкви (3-ій окр. 12 церквей и быв. 4-ый—20 церквей). Благочинный, прот. с. Мизяковскихъ Хуторовъ Θεодоръ Грепачевскій. Помощникъ его, свящ. с. Кропивны Флоръ Трублаевичъ. Духовный Слѣдователь, свящ. Слободки Яновской—Никаноръ Короначинскій.

*4-ый округъ*—20 церквей (быв. 5-й окр.). Благочинный, прот. с. Кордылевки Іоаннъ Стрѣльчевскій. Помощникъ его, свящ. с. Павловки Павелъ Цапукевичъ. Духовный Слѣдователь, свящ. Стефанъ Комарницкій.

*5-ый округъ*—22 церкви (быв. 6-ой окр.). И. д. Благочиннаго, свящ. м. Тыврова Меодій Клопотовскій. Помощникъ его, свящ. с. Шершней Стефанъ Добья. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Будекъ Евменій Василевскій.

### Гайсинскій уѣздъ.

*1-ый округъ*—25 церквей. (Благочиніе г. Гайсина 2 церкви и 1-ый окр. 23). Благочинный, свящ. с. Тимаръ Александръ Волковинскій. Помощникъ его,

свящ. с. Носовець Михаи́ль Ляще́нко. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Лоевець Алексѣй Хомицкі́й.

*2-ой округ*—23 церкви. И. д. Благочиннаго, свящ. с. Карабеловки Алексѣй Грущенко. Помощникъ его, свящ. с. Рахновки Крискентъ Пашута. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Кивачевки Николай Лотоцкі́й.

*3-й округ*—24 церкви. Благочинный, свящ. м. Соболевки Димитрій Дмитревскій. Помощникъ его, свящ. с. Маньковки Сергі́й Смолянскій. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Четвертиновки Ипполитъ Бѣлецкі́й.

*4-ый округ*—22 церкви. Благочинный, свящ. с. Вышаго-Ташлыка Оома Гиньковскій. Помощникъ его, свящ. с. Мягоходъ Меѳодій Морозовскій. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Хмаровки Димитрій Петровскій.

*5-й округ*—20 церквей. Благочинный, свящ. м. Тернавки Александръ Люцедарскій. Помощникъ его, свящ. с. Дьяковки Николай Томасѣвичъ. Духовный слѣдователь, свящ. с. Джулинокъ Григорій Любичанковскій.

### Летичевскій уѣздъ.

*1-ый округ*—25 церквей. (Благочиніе г. Летичева 3 церкви, 1-ый окр.—9 и 2-ой окр.—13). Благочинный, протоіерей с. Войтовець Антоній Тернавскій. Помощникъ его, свящ. с. Сусловець Онуфрій Савицкі́й. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Вербки-Казенной Петръ Симашкевичъ.

*2-ой округ*—23 церкви. (Быв. 3-й окр.). И. д. Благочиннаго, свящ. м. Михамполя Александръ Храевичъ. Помощникъ его, свящ. с. Масіовець Петръ Кривиц-

кїй. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Гримячки Іоаннъ Каричковскїй.

*3-й округ*—22 церкви. (Быв. 4-ый окр.). И. д. Благочиннаго, свящ. с. Пироговецъ Поликарпъ Хранѣвичъ. Помощникъ его, свящ. с. Редвинецъ Александръ Стопакевичъ. Духовный Слѣдователь, свящ. м. Меджибожа Флоръ Якубовичъ.

*4-ый округ*—17 церквей. (Быв. 5-ый окр.). Благочинный, свящ. с. Женишковецъ Іоиль Лапинскїй. Помощникъ его, свящ. с. Пироговки Антонїй Колинскїй. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Бебехъ Гаврииль Желиховскїй.

### Литинскїй уѣздъ.

*1-ый округ*—19 церквей. (Благочиніе г. Литина 1 церковь и 1-го окр. 18 церквей). Благочинный, свящ. с. Дяковецъ Петръ Родкевичъ. Помощникъ его, свящ. с. Вонячина Платонъ Нѣровецкїй. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Боркова Владиміръ Бобинскїй.

*2-ой округ*—19 церквей. И. д. Благочиннаго, свящ. с. Голодекъ Калистъ Симашкевичъ. Помощникъ его, свящ. с. Новоселицы Литинской Николай Базилевичъ. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Мазуровки Константинъ Исаевичъ.

*3-й округ*—21 церковь. Благочинный, свящ. с. Стодулецъ Александръ Стопкевичъ. Помощникъ его, свящ. с. Комаровецъ Владиміръ Дложевскїй. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Севериновки Іоаннъ Лашкаревъ.

*4-ый округ*—18 церквей. Благочинный, свящ. с. Скаржинецъ Іоаннъ Трублаевичъ. Помощникъ его, свящ.

м. Уланова Викторъ Бѣлинскій. Духовный Слѣдователь, свящ. м. Томашполя Амвросій Шпачинскій.

*5-ый округ*—23 церкви. Благочинный, свящ. м. Ново-Константинова Александръ Бачинскій. Помощникъ его, свящ. с. Торчина Леонтій Захаревичъ. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Мытинець Михаилъ Войдановичъ.

*6-ой округ*—19 церквей. Благочинный, свящ. м. Пилавы Владиміръ Симашкевичъ. Помощникъ его, свящ. с. Сіомакъ Петръ Савкевичъ. Духовный Слѣдователь, свящ. м. Старой-Синявы Захарія Мончинскій.

### Могилевскій уѣздъ.

*1-ый округ*—20 церквей. (Благочиніе г. Могилева 4 церкви и 1-ый окр. 16 церквей). Благочинный, свящ. м. Ярышева Іоаннъ Монастырскій. Помощникъ его, свящ. с. Броницы Константинъ Колинскій. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Серебріи Александръ Стопчинскій.

*2-ой округ*—21 церковь. Благочинный, протоіерей с. Следей Александръ Галевичъ. Помощникъ его, свящ. м. Лучинца Іоаннъ Михайловскій. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Кричановки Филаретъ Микулинскій.

*3-ий округ*—21 церковь. Благочинный, протоіерей с. Слободы-Шаргородской Лука Людкевичъ. Помощникъ его, свящ. м. Шаргорода Кирилль Гадзинскій. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Калиновки Θεодоръ Максимовичъ.

*4-ый округ*—24 церкви. Благочинный, протоіерей с. Лядавы Владиміръ Стефановскій. Помощникъ его, свящ. с. Лучинчика Григорій Сулима. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Виножа Василій Угриновичъ.

*5-ый округ*—21 церковь. Благочинный, свящ. с. Мат-

вѣйкова Григорій Лотоцкій. Помощникъ его, свящ. заштатнаго г. Бара Аѳанасій Дверницкій. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Барскихъ-Чемерись Іоаннъ Бутовичъ.

### Ольгопольскій уѣздъ.

*1-й округъ*—21 церковь. (Благочиніе г. Ольгополя 1 церковь и 1-ый окр. 20 церквей). Благочинный, свящ. с. Рогузки-Бершадской Θεоктисть Каричковскій. Помощникъ его, свящ. с. Лѣсничаго Николай Левицкій. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Кидрасовки Алексій Петринскій.

*2-ой округъ*—22 церкви. Благочинный, свящ. с. Пирожной Онуфрій Кошубскій. Помощникъ его, свящ. с. Ивашкова Александръ Зинькевичъ. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Рудницкаго Іоаннъ Ярошевичъ.

*3-ій округъ*—21 церковь. И. д. Благочиннаго, свящ. с. Войтовки Никита Громачевскій. Помощникъ его, свящ. с. Сумовки Николай Бѣлецкій. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Устья Стефанъ Колтоновскій.

*4-ый округъ*—21 церковь. Благочинный, свящ. с. Ротмистровки Терентій Якубовскій. Помощникъ его, свящ. с. Зелелянки Доримедонтъ Яновскій. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Старо-Христищъ Димитрій Солтановскій.

*5-ый округъ*—23 церкви. Благочинный, свящ. с. Каменки Іоакимъ Машкевичъ. Помощникъ его, свящ. с. Дмитрашовки Владиміръ Калиновичъ. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Баштанкова Владиміръ Багинскій.

### Проскуровскій уѣздъ.

*1-ый округъ*—21 церковь. Благочинный, прот. г. Про-

скуро́ва Іеронимъ То́масъвичъ. Помо́щникъ его́, свящ. е. Малиничъ Евста́фій Ля́торовскій. Ду́ховный Слѣдо́ватель, свящ. с. Лихновки Мо́кіи Попель.

*2-ой округ*—20 церквей. Благо́чинный, свящ. с. Ива́новець Олешинскихъ Ио́аннъ Дзю́бинскій. Помо́щникъ его́, свящ. с. Глезне́ва Поликарпъ Ко́лянковскій. Ду́ховный Слѣдо́ватель, свящ. с. Рѣдко́дубъ Климе́нтъ Па́влючико́въ.

*3-ий округ*—19 церквей. И. д. Благо́чиннаго, свящ. с. Выда́вы Аона́сій Лю́дкевичъ. Помо́щникъ его́, свящ. с. Паху́тинець Ксенофо́нтъ Ля́торовскій. Ду́ховный Слѣдо́ватель, свящ. м. Никола́ева Васи́лій Лю́бинскій.

*4-ый округ*—20 церквей. Благо́чинный, прот. с. Кре́мной Васи́лій Бѣ́льчанскій. Помо́щникъ его́, свящ. с. Олекси́нца Подлѣ́снаго Никола́й Па́шута. Ду́ховный Слѣдо́ватель, свящ. с. Бе́дриковець Аполло́нь Розу́мовскій.

*5-ый округ*—22 церкви. Благо́чинный, свящ. с. Та́рноруды Григо́рій Яво́ровскій. Помо́щникъ его́, свящ. Покро́вской церкви м. Сата́нова Анто́ній Розу́мовскій. Ду́ховный Слѣдо́ватель, свящ. с. Неми́ринець Тимо́еѣй Ту́ркало.

### Уши́цкій уѣ́здъ.

*1-ый округ*—22 церкви. (Благо́чиніе г. Уши́цы 1 церковь и 1-го окр. 21 церковь). Благо́чинный, свящ. с. Ка́люсика Іосифъ Марке́вичъ. Помо́щникъ его́, свящ. с. Глѣ́бова Алекса́ндръ Ко́пержинскій. Ду́ховный Слѣдо́ватель, свящ. с. Кара́чиевець Марти́нь Гу́дзовскій.

*2-ой округ*—22 церкви. Благо́чинный, свящ. м. Сту́-

деницы Михаилъ Бахталовскій. Помощникъ его, свящ. м. Жванчика Іоаннъ Жолткевичъ. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Приворотья Ѳеодоръ Филоненко.

*3-й округ*—22 церкви. Благочинный, свящ. м. Тынной Іоаннъ Мироновичъ. Помощникъ его, свящ. с. Подлѣснаго Мукарова Павелъ Дзюбинскій. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Солобковецъ Владиміръ Лазаревичъ.

*4-ый округ*—21 церковь. Благочинный, свящ. м. Сокольца Николай Бохнѣвичъ. Помощникъ его, свящ. с. Тимкова Антонъ Користынскій. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Куриловецъ Зеленыхъ Владиміръ Левитскій.

*5-ый округ*—22 церкви. Благочинный, свящ. м. Куриловецъ-Мурованыхъ Іоаннъ Компанскій. Помощникъ его, свящ. с. Вороновецъ Григорій Крыжановскій. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Конищева Ѳеодоръ Зелинскій.

### Ямпольскій уѣздъ.

*1-ый округ*—22 церкви. И. д. Благочиннаго, свящ. с. Дорошовки Евгенийъ Лукашевичъ. Помощникъ его, свящ. с. Субботовки Михаилъ Войницкій. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Боровки Петръ Смеречинскій.

*2-ой округ*—20 церквей. Благочинный, свящ. с. Стѣны Николай Лазаркевичъ. Помощникъ его, свящ. с. Клембовки Іоаннъ Чемериновъ. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Кетросъ Іоаннъ Савчинскій.

*3-й округ*—20 церквей. Благочинный, прот. м. Томашполя Михаилъ Каричковскій. Помощникъ его, свящ. с. Отченашевки Ѳеоктистъ Тарногородскій.

Духовный Слѣдователь, свящ. с. Жолобовъ Михаилъ Богдановичъ.

4-ый округ—21 церковь. Благочинный, прот. с. Антоновки Василій Лисѣвичъ. Помощникъ его, свящ. с. Ксендзовки Мануилъ Любинскій. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Звездовки Николай Добья.

5-ый округ—35 церквей. (5-го окр. 13 церквей и быв. 6-го 11 и 7-го 11 церквей). Благочинный, свящ. с. Копыстырина Ананія Думанскій. Помощникъ его, свящ. с. Уяринецъ Арсеній Соханевичъ. Духовный Слѣдователь, свящ. с. Красногорки Иларіонъ Лисѣцкій.

Всѣхъ Благочинническихъ Округовъ 62.

---

Списокъ священниковъ, кои награждаются Его Преосвященствомъ набедренниками и скуфіями за особое усердіе и труды по благоустроению церковныхъ школъ и обученіе въ оныхъ.

А. Награждаются набедренниками священники:

1) С. Гвоздовки Балт. у. Теофанъ *Люцедарскій*; 2) с. Кульной того же у. Иннокентій *Шероцкій*; 3) с. Велико-Мечетной т. у. Стефанъ *Смеречинскій*; 4) с. Борсуковъ т. у. Митрофанъ *Новицкій*; 5) с. Капустянь т. у. Николай *Бачинскій*; 6) с. Широкой-Гребли Вин. у. Константинъ *Цыбульскій*; 7) с. Лисовки Летич. у. Трифонъ *Смолоржевскій*; 8) с. Маньковки Гайс. у. Сергѣй *Смолянскій*; 9) с. Цекиновки Ямп. у. Платонъ *Сенчиневицъ*; 10) с. Голынчинецъ т. у. Тихонъ *Петринскій*; 11) с. Ивахновецъ Кам. у. Димитрій *Розворовичъ*; 12) с. Скипча Кам. у. Прохоръ *Коланковскій*; 13) с. Вербки-Волоской Ольгоп. у. Димитрій *Галевичъ*; 14) с. Баштанкова т. у. Владиміръ *Бачинскій*; 15) с. Малашовецъ Проск.

у. Іоаннъ *Самородскій*; 16) с. Малой-Кужелевы Ушиц. у. Іоаннъ *Бернасовскій*.

### Б. Скуфіями:

1) С. Козацкаго Балт. у. Александръ *Доброюрскій*; 2) с. Кумаръ т. у. Северіанъ *Барышевскій*; 3) с. Гедерима т. у. Антоній *Порубиновскій*; 4) Емиловки т. у. Василій *Левцикій*; 5) с. Тисколунга т. у. Андрей *Романеско*; 6) с. Сививковецъ Вин. у. Павелъ *Волошановичъ*; 7) с. Моломолинецъ Летич. у. Евфимій *Свидзичскій*; 8) с. Бубновки Гайс. у. Мирославъ *Сттницкій*; 9) с. Джулиноеъ т. у. Григорій *Любичанковскій*; 10) с. Хмаровки т. у. Дмитрій *Петровскій*; 11) с. Серединки т. у. Фавстъ *Ковальскій*; 12) с. Черневецъ Ямп. у. Аполлонъ *Погорлецкій*; 13) с. Шутновець Кам. у. Михаилъ *Заремба*; 14) с. Кудринець Кам. у. Михаилъ *Отроковскій*; 15) с. Осташекъ Проск. у. Евфимій *Башиискій*; 16) с. Лысца Уш. у. Косма *Куземскій*; 17) с. Сѣчинець т. у. Варѳоломей *Мажилевскій* и 18) с. Голозубинець т. у. Сергѣй *Куземскій*.

---

## Перемѣны по службѣ.

—Рукоположенъ въ санъ священника назначенный на священническое мѣсто къ Успенской церкви г. Летичева псаломщикъ с. Гриневецъ Лѣсовыхъ, Проскуровскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи, *Автономъ Васиневскій*—2 марта 1897 года.

—Назначены: Архимандритъ Бершадскаго заштатнаго монастыря *Серій* Благочиннымъ монастырей Подольской епархіи, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, по прошенію, Архимандрита Шаргородскаго мо-

настыря *Іоанна*—15 февраля; сынъ псаломщика *Стефанъ Панкевичъ* и. д. псаломщика въ с. Паланку, Гайсинскаго уѣзда,—14 февраля и сынъ псаломщика *Николай Бочковскій* псаломщикомъ въ с. Александровку, Ямпольскаго уѣзда,—22 февраля 1897 года.

—Допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Большой Мочулкѣ, Гайсинскаго уѣзда, окончившій курсъ Тульчинскаго духовнаго училища *Василій Върскій*—6 марта 1897 года.

—Отрѣшены отъ мѣста священникъ с. Криничанъ, Каменецкаго уѣзда, *Поликарпъ Новицкій*—6 марта и псаломщикъ с. Чернятина, Литинскаго уѣзда, *Андрей Суровецкій*—18 марта 1897 года.

—Уволенъ, по прошенію, заштатъ псаломщикъ с. Александровки, Ямпольскаго уѣзда, *Григорій Бочковскій*—22 февраля 1897 года.

### Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Симъ объявляется, что въ семь 1897 году имѣеть быть пріемъ воспитанницъ изъ окончившихъ курсъ церковно-приходской школы въ составъ новаго 1-го класса Свято-Владимірскаго женской церковно-учительской школы въ С.-Петербургѣ на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) Пріемъ въ школу производится на условіяхъ, изъясненныхъ въ Уставѣ школы („Церк. Вѣдомости“ 1894 г. № 18), по испытаніямъ въ знаніи курса церковно-приходской школы, при чемъ особенное вниманіе обращается на способность къ пѣнію (въ младшій классъ не моложе 11 л. и не свыше 13 л.; въ старшій не моложе 13 л. и не старше 15 лѣтъ).

2) Къ приемнымъ испытаніямъ допускаются воспитанницы церковно-приходскихъ школъ, представившія метрическое свое свидѣтельство, свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса церковно-приходской школы и рекомендацію приходскаго священника о ихъ благонаравіи. Воспитанницы должны быть изъ среды сельскаго или деревенскаго населенія съ тѣмъ, чтобы потомъ, по окончаніи курса школы, онѣ могли посвятить себя учительской дѣятельности въ сельскихъ или деревенскихъ церковно-приходскихъ школахъ.

3) Воспитанницы, желающія поступить въ Св.-Владимірскую церковно-учительскую школу, должны быть избираемы Завѣдующими школами и, если возможно, совмѣстно съ Уѣздными Наблюдателями, при чемъ должно имѣть въ виду—кромѣ знаній, способности и поведенія воспитанницы—то необходимое условіе, что она обязана будетъ, по окончаніи курса Св.-Владимірской школы, непремѣнно прослужить (за исключеніемъ случая замужества) въ должности учительницы церковно-приходской школы не менѣе трехъ лѣтъ. Въ этомъ отношеніи желательны тѣ случаи, когда Уѣздное Отдѣленіе или Завѣдующіе школами или даже сельское и деревенское общество присылаютъ воспитанницу для подготовки ея къ учительской дѣятельности въ той или другой мѣстности, школъ.

4) Въ текущемъ 1897 году имѣется пятнадцать (15) свободныхъ вакансій съ полнымъ казеннымъ содержаніемъ для образованія будущихъ учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

5) День приѣмныхъ испытаній назначается 2 мая. Расходы по переѣзду воспитанницъ въ Петербургъ и обратно на родину на каникулярное время, а равно по приѣзду къ началу учебныхъ занятій, должны быть отнесены на счетъ учрежденій и лицъ, присылающихъ воспитанницъ. Воспитанницы, предназначенныя къ поступленію въ Св.-Владимірскую школу, должны быть представлены въ школу ко дню приѣмныхъ испытаній въ сопровожденіи старшихъ или родителей и родственниковъ, или Завѣдующихъ школами, или учителей и учительницъ, или Уѣздныхъ Наблюдателей.

## Вакантныя мѣста.

### а) Священническія:

- 1) Въ с. *Осламовъ*, Ушицкаго у., съ 6 ноября 1896 г.
- 2) При Успенской церкви с *Чернокозинецъ*, Каменецкаго у., съ 9 августа.
- 3) Въ с. *Дубовой*, Балтскаго у., съ 16 января 1897 г.
- 4) Въ с. *Слободкѣ Михалковской*, Летичевскаго у., съ 10 января 1897 г.
- 5) Въ с. *Селищѣ*, Брацлавскаго у., съ 22 января.
- 6) Въ с. *Семенкахъ*, Брацлавскаго у., съ 29 января.
- 7) Въ с. *Маріановкѣ*, Могилевскаго у., съ 4 февраля.
- 8) Въ с. *Дуполовой*, Балтскаго у., съ 26 января.
- 9) Въ с. *Клитенкѣ*, Винницкаго у., съ 6 февраля.
- 10) Въ с. *Фащівекѣ*, Летичевскаго у., съ 8 февраля.
- 11) Въ *предрадіи в. Винницы—Мальхъ Хуторахъ*, съ 20 февраля.
- 12) Въ с. *Марковцахъ*, Летичев. у., съ 15 февраля.

13) Въ с. *Останковцахъ*, Проскуровскаго у., съ 20 февраля.

14) Въ с. *Кришичанахъ*, Каменецкаго у., съ 6 марта.

15) Въ с. *Низшемъ Ольчедаевъ*, Могил. у., съ 12 марта.

16) Въ *Руссо-Криклицъ*, Ольгоп. у., съ 26 марта; прихожанъ 1335, церк. земли 35 д. 1949 с., жалованья 300 р. въ годъ, церк. постройки есть.

17) Въ *Волоско-Криклицъ*, Ольгоп. у., съ 26 марта, прихожанъ 1848, церк. земли 40 д. 297 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

18) Въ *Слободъ Слышковской*, Могилев. у., съ 30 марта, прихожанъ 794, церк. земли 51 д. 1890 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

#### б) Діаконское:

*При Винницкомъ соборъ*, съ 27 февраля.

#### в) Псаломщическія:

1) Въ м. *Уладовкь*, Винн. у. (второ-псал.) съ 1 апр.

2) Въ м. *Соколиць*, Ушиц. у., съ 27 февраля 1897 г.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ Высочайшаго соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, при всѣхъ кассахъ учрежденій Общества Краснаго Креста *открытъ сборъ пожертвованій* для устройства въ Имперіи колоній, въ которыхъ будутъ призрѣваться подъ покровительствомъ Краснаго Креста *прокаженные*.

Уполномоченный Попечительства Императрицы Марии Александровны о слѣпыхъ въ Подольской губерніи объявляетъ для всеобщаго свѣдѣнія, что Попечительство Императрицы Марии Александровны о слѣпыхъ командировало въ м. *Немировъ* Подольской губерніи *окулистическій отрядъ*, въ составѣ завѣдывающего, ординатора С.-Петербургской Глазной Лечебницы врача Константина Иосифовича Тарутина и помощника врача М. В. Алмазова, для поданія бесплатной врачебной помощи больнымъ глазами, преимущественно среди бѣднѣйшаго населенія, при чемъ отрядъ этотъ откроетъ свою дѣятельность 20 апрѣля, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ.

Начальникъ Кишиневскаго почтово-телеграфнаго округа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что при Бандышевскомъ, Вербовецкомъ, Женишковецкомъ, Краснополкскомъ, Нѣгинскомъ, Ровенскомъ, Тарнорудскомъ, Торковскомъ и Шатавскомъ почтовыхъ отдѣленіяхъ Подольской губерніи съ 1 апрѣля сего года открываются почтово-телеграфныя *сберегательныя кассы*, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 26 іюня 1889 года временныхъ о нихъ правилъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Производство въ чинъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства о вновь составленныхъ Благочинническихъ Округахъ Подольской епархіи. Сисокъ священниковъ, награжденныхъ Его Преосвященствомъ набедренниками и скуфьями за особое усердіе и труды по благоустроению церковныхъ школъ и обученію въ нихъ. Перемѣны по службѣ. Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Вакантныя мѣста. Объявленія.

---

Редакторъ священникъ **Евфимій Стѣцинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

29 марта № 13. 1897 года.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Истинная религія можетъ быть только одна.

(Замѣтка для тѣхъ, кто считаетъ безразличнымъ къ какой ни принадлежать вѣрѣ и не признаетъ преступнымъ отпаденіе отъ истины православнаго вѣроисповѣданія)

Какъ *одна* только Богъ и Творецъ всѣхъ людей, какъ *одно* и то же указанное Богомъ высшее для всѣхъ назначеніе, такъ и религія можетъ быть только *одна*, можетъ быть *одна* только истинная религія для всѣхъ людей, для всѣхъ народовъ. Свидѣтельствовать же это и утверждать, что есть *одна* только истинная религія, значитъ отрицать истинность всѣхъ другихъ религій. Если есть одна только истинная религія, и человѣкъ только въ этой *одной* истинной религіи можетъ исполнить свое высшее назначеніе, для котораго онъ созданъ Богомъ, и достигнуть своей вѣчной цѣли, то отсюда прямо вытекаетъ неуклонная, неустраиваемая, неизмѣнная обязанность исповѣдывать *одну* истинную религію и въ своей жизни, какъ внутренней, такъ и внѣшней, подчиняться ей уче-

нію, законамъ и заповѣдямъ. Это—самое главное, что нужно полагать въ основу въ бесѣдѣ съ индифферентистами.

Теперь дальше. Мнимое равенство и одинаковое значеніе всѣхъ религій могло-бы имѣть основаніе въ томъ только случаѣ, если-бы возможно было допустить, что всѣ религій или одинаково истинны, или одинаково хороши, или одинаково худы. Но допустимо-ли это при здоровомъ сужденіи? Всѣ существующія нынѣ религій, равно какъ и извѣстныя изъ исторіи, ни въ какомъ смыслѣ не могутъ быть: 1) *равно истинными*, ибо мало сказать, что онѣ различны только по формѣ,—онѣ различны и по существу своему и заключаютъ непримиримыя противорѣчія по своему ученію, по законамъ и правиламъ. Еврейскій монотеизмъ, греко-римскій политеизмъ, индійскій пантеизмъ, персидскій дуализмъ, христіанское ученіе о Тріединомъ Богѣ, абстрактный монизмъ Ислама и т. д. представляютъ собою исключаящія одно другое противорѣчія и потому не могутъ быть признаны имѣющими равное значеніе и силу. Тѣмъ менѣе возможно допустить, что всѣ религій 2) *одинаково хороши*, такъ какъ невозможно же, находясь въ здоровомъ умѣ, утверждать, что заблужденіе такъ же хорошо, какъ и истина,—прямая дорога, какъ и кривая и извилистая,—фальшивая монета, какъ и настоящая.—Безумно было бы также утверждать и то, что всѣ религій 3) *равно худы*. Еслибы всѣ онѣ одинаково были худы, то должны бы были и одинаково всѣ ложны, что, конечно, невысказано. А что дѣйствительно есть одна истинная религій и что всякій ищущій таковой легко можетъ найти ее, за это ручается намъ премудрость и благодать

Божія. Ибо только въ истинной религіи Богъ можетъ имѣть достойное Его и требуемое Имъ прославленіе, а человѣкъ—вступить въ истинный союзъ съ Богомъ для достиженія своей вѣчной цѣли. А въ этомъ главнымъ образомъ и состоитъ сущность религіи. Слѣдовательно, еслибы религіи всѣ безъ исключенія были ложны и если бы нельзя было найти религіи истинной, то никому нельзя было бы достигнуть и цѣли своей и исполнить свое назначеніе, что несомнѣнимо съ Божіею премудростію и благостію. При этомъ нельзя выпускать изъ мысли, что уже самымъ существованіемъ своимъ ложныя религіи предполагаютъ религію истинную, такъ какъ заблужденіе немислимо, если нѣтъ истины, которой оно есть искаженіе, подобно тому, какъ фальшивой монеты нѣтъ, гдѣ нѣтъ подлинной, настоящей. Предположивъ же невозможное, что всѣ религіи безъ исключенія составляютъ человѣческое заблужденіе и самообманъ, естественно прійти къ отрицанію всякой религіи и *исповѣданію сѣмвола невѣрія*. Говоря прямо, такое отношеніе къ религіямъ есть не что иное, какъ прятающееся отъ себя и другихъ, скрытое невѣріе. Кто считаетъ истинными и хорошими всѣ религіи, какъ бы сильно онѣ ни противорѣчили одна другой, тотъ *серьезно не вѣритъ ни въ какую религію*, ибо самый простой смыслъ видитъ, что противорѣчія не могутъ быть равно истинными. Въ глазахъ такого поклонника и исповѣдника всѣхъ религій, религія имѣетъ цѣнность настолько, насколько она можетъ служить временнымъ его интересамъ жизни, службы и проч. Въ существѣ же дѣла, если онъ самая противорѣчивыя религіозныя ученія считаетъ равно хорошими, равно законными, то послѣдовательно онъ дол-

женъ признать, что и для Бога все едино какъ истина, такъ и ложь, какъ добро, такъ и зло. Слѣдовательно, такой мыслитель, если это слово приложимо къ разсуждающему подобнымъ образомъ, *отрицаетъ* какъ истинность и святость Божію, такъ и *самое бытіе Божіе*. Вотъ до чего доводитъ легкомысліе, глаголющее, что не слѣдуетъ одной религіи предпочитать другой.

Если же истинная религія есть одна, и именно наша христіанская православная, то какъ исповѣдникамъ истинной религіи относиться къ тѣмъ, кои держатся другихъ религій? Короче: въ чемъ должна состоять наша вѣротерпимость? Противна здравому религіозному смыслу и чувству такая толерантность, которая наравнѣ съ истиною ставитъ заблужденіе. Истинная, согласная съ здравымъ разумомъ терпимость въ заблуждающемся человѣкѣ не перестаетъ любить и уважать человѣка и его человѣческое достоинство, но отвращается отъ заблужденія. Diligite homines, премудро сказалъ блаженный Августинъ, interficite errores.

## БЫТЬ СЯЩЕННИКОВЪ — ДѢДОВЪ И ОЦОВЪ И СЯЩЕННИКОВЪ — ВНУКОВЪ НАШЕГО КРАЯ.

*Окончаніе* \*).

Прослѣдимъ теперъ быть священниковъ—внуковъ въ томъ же порядкѣ, какъ мы изображали быть священниковъ—дѣдовъ и отцовъ.

Вторая половина нынѣшняго столѣтія много принесла перемѣнъ въ жизни священника, да и не въ его

\*) См. № 10—11 Под. Епарх. Вѣд. 1897 г.

только жизни, но и во всемъ русскомъ обществѣ. Это было время реформъ во всемъ государственномъ организмѣ. Эти реформы коснулись и духовнаго сословія. Прежде духовное сословіе представляло изъ себя какъ-бы замкнутую касту; оно имѣло свои школы, въ которыхъ воспитывались только дѣти священно и церковно-служителей, которыя, по выходѣ изъ учебныхъ заведеній занимали мѣста своихъ отцовъ. По реформѣ Императора Александра II духовное сословіе, какъ сословіе, прекращаетъ свое существованіе, а взамѣнъ того остается духовное вѣдомство, къ которому принадлежать священно и церковно-служители, а ихъ дѣти отнесены къ гражданскому сословію съ усвоеніемъ имъ правъ гражданства—дѣтямъ священниковъ правъ потомственнаго гражданства, а дѣтямъ церковно-служителей—правъ личнаго гражданства. Въ духовныя семинаріи наравнѣ съ дѣтьми священно и церковно-служителей получили доступъ дѣти всѣхъ другихъ сословіій съ правомъ, по окончаніи духовной семинаріи, занимать священническія мѣста. Воспитанникамъ духовныхъ семинарій открытъ доступъ въ университеты безъ экзамена, по окончаніи четвертаго класса духовной семинаріи, въ которомъ заканчивался общеобразовательный курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. Этимъ новымъ правомъ воспитанники духовныхъ семинарій воспользовались очень усердно: по окончаніи четвертаго класса семинаріи, они десятками уходили въ университетъ, и все лучшіе воспитанники, такъ что для богословскихъ классовъ оставались воспитанники среднихъ дарованій, изъ которыхъ, по окончаніи ими семинаріи, иногда нельзя было выбрать воспитанниковъ, способныхъ продолжать ученіе

въ духовной академіи, пока, наконецъ, не ограничили этого права воспитанниковъ семинаріи поступать въ университеты безъ экзамена, требуя отъ нихъ наравнѣ съ другими средне-учебными заведеніями держать экзаменъ зрѣлости для поступления въ университетъ. Этотъ наплывъ духовныхъ воспитанниковъ въ университеты и общеніе ихъ съ своими семьями внесли въ среду духовенства свѣтскій духъ, а общеніе съ братьями, воспитывавшимися въ духовной семинаріи, развивало либеральное направленіе въ средѣ воспитанниковъ семинаріи. Новыя либеральныя идеи, которыя развивались въ университетской молодежи, стали проникать и въ духовныя семинаріи и часто вызывали въ послѣднихъ весьма неотрадныя явленія.

Если мы сравнимъ образованіе нынѣшнихъ священниковъ и ихъ семей съ образованіемъ священниковъ—дѣдовъ и отцовъ, то увидимъ большую разницу въ этомъ отношеніи. Теперь, за малымъ исключеніемъ, все священники получили полное образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ, а по мѣстамъ встрѣчаются священники и съ академическимъ образованіемъ, даже въ сельскихъ приходяхъ; встарину же большинство священниковъ было не изъ окончившихъ курсъ семинаріи, а только прошедшихъ курсъ духовнаго училища или побывавшихъ въ въ низшихъ классахъ семинаріи, или же домашнимъ образомъ ознакомившихся съ грамотностію, такъ что въ этомъ отношеніи нынѣшніе священники далеко оставляютъ за собой своихъ дѣдовъ и отцовъ.

Даже первоначальное домашнее обученіе младшаго поколѣнія священниковъ велось иначе—по новымъ усовершенствованнымъ методамъ обученія и по новымъ

букварямъ. Дѣды и отцы обучались по церковнымъ букварямъ, въ содержаніи которыхъ преобладалъ подборъ текстовъ и нравоучительныхъ изреченій, и учились читать по буквосочетательному методу. Новая педагогика осудила какъ буквосочетательный методъ обученія, такъ и церковный букварь, находя содержаніе его отвлеченнымъ и непонятнымъ для дѣтей, а взамѣнъ того составила для дѣтей букварь, сообщающій наглядныя знанія и примѣнительно къ дѣтскому пониманію. Дѣды и отцы читали въ церковномъ букварѣ: *Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ... Взыде Богъ въ восклицовеніи....*, а внуки по новымъ букварямъ читали: *Пошелъ козелъ на рынокъ и купилъ молока.... Летитъ медвѣдь по поднебесью и хвостикомъ помахиываетъ....* и тому подобное. Не будемъ высказывать своего сужденія, какое было лучшее содержаніе букваря—церковнаго или нынѣшняго гражданскаго, сообщающаго такія наглядныя познанія,—изъ опасенія, чтобы новые педагоги не обвинили насъ съ обскурантизмъ. Выучивши своихъ сыновей читать и писать по новой методѣ, отправляли ихъ въ общественныя школы: священники съ средними средствами—въ духовныя училища и затѣмъ въ семинаріи, а священники, состоящіе на лучшихъ приходахъ, дающихъ болѣе богатая средства, отправляли своихъ сыновей въ гимназію и затѣмъ въ университетъ.

Дочери священниковъ младшаго поколѣнія имѣли возможность получить болѣе солидное образованіе, чѣмъ это было встарину. Къ ихъ времени открыты были Маріинскія училища для дѣвицъ духовнаго вѣдомства, а затѣмъ и епархіальныя женскія училища. Священники охотно стали посылать своихъ дочерей въ эти училища.

Но и въ воспитаніи дочерей замѣчаемъ то же явленіе, какое мы видѣли и въ направленіи воспитанія сыновей: священники богатыхъ приходоѡ стремятся дать образованіе своимъ дочерямъ въ женскихъ гимназіяхъ или институтахъ благородныхъ дѣвицъ, а священники среднихъ и бѣдныхъ приходоѡ направляютъ своихъ дочерей для образованія въ духовныя женскія училища.

Измѣнился теперь самый духъ священнической семьи. Въ семьѣ священниковъ—дѣдоѡ и отцоѡ преобладало польское вліяніе, унаслѣдованное отъ временъ польскаго владычества, выражающееся въ томъ, какъ мы упомянули выше, что въ систему домашняго женскаго образованія входило знаніе польскаго языка, и польскій языкъ былъ салоннымъ языкомъ въ домахъ священниковъ. Но на основаніи этого факта нельзя заключать, что старшее поколѣніе священниковъ было ополячено, а это было выраженіе общаго политическаго явленія, что языкъ господствующей національности усваивается и другими національностями, особенно въ интеллигентной ея части, къ которой можно отнести и духовенство. Хотя юго западный край въ послѣднемъ десятилѣтіи прошлаго столѣтія былъ присоединенъ къ Россіи, но старыя привычки не могли сразу измѣниться; для этого нужно болѣе или менѣе продолжительное время, и тѣмъ болѣе, что, по присоединеніи этого края къ Россіи, польское вліяніе оставалось во всей силѣ: всѣ земли юго-западнаго края оставались въ рукахъ польскихъ помѣщиковъ, всѣ административныя мѣста наполнены были польскими чиновниками и даже преподаваніе въ дворянскихъ учебныхъ заведеніяхъ велось на польскомъ языкѣ. Провинція была присоединена къ Россіи, но духъ ея оста-

вался прежній. Возстаніе Польши въ 1830 году открываетъ глаза русскому правительству, и оно употребляетъ болѣе энергическія мѣры для обрусѣнія края, но все же польскій элементъ остается еще въ силѣ: онъ ослабленъ, но еще не совсѣмъ подавленъ. Польское возстаніе 1863 года заставляетъ русское правительство употребить радикальныя мѣры для ослабленія польскаго элемента. Русское правительство дѣлаетъ распоряженіе, чтобы всѣ чиновники въ юго-западномъ краѣ были лица русскаго происхожденія, чтобы земли польскихъ помѣщиковъ приобрѣтались только лицами русскаго происхожденія, чтобы преподаваніе во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, даже и частныхъ, производилось на русскомъ языкѣ. Соотвѣтственно этому мы замѣчаемъ рѣзкій переломъ въ духѣ и направленіи семей православныхъ священниковъ. Послѣ 1863 года въ систему домашняго воспитанія дочерей священниковъ совершенно не входитъ знаніе польской грамоты и умѣнье говорить на польскомъ языкѣ, а, напротивъ, его замѣняетъ обще-русскій языкъ. Если прежде для важности и этикета въ большихъ собраніяхъ дочери священниковъ употребляли польскій языкъ, особенно если въ этихъ собраніяхъ было лицо польскаго происхожденія, то теперь въ этомъ смыслѣ сталъ употребляться обще-русскій языкъ, хотя въ домашнемъ быту въ разговорѣ между собою употребляли малороссійскій языкъ. Въ помощь этому новому направленію въ шестидесятыхъ годахъ стали открываться въ юго-западномъ краѣ Маріинскія женскія духовныя училища, а потомъ и епархіальныя женскія училища. Если священниковъ—дѣдовъ и отцовъ можно бы упрекнуть въ нѣкоторомъ подчиненіи ихъ семействъ

польскому вліянію, то священники младшаго поколѣнія въ этомъ отношеніи совершенно безукоризненны. Теперь, если въ семейныхъ собраніяхъ священниковъ попадаютъ знакомыя лица польскаго происхожденія, то въ угоду имъ не перемѣняютъ въ разговорѣ русскаго языка на польскій, а напротивъ—поляки стараются вести разговоръ по-русски, хотя и на ломанномъ русскомъ языкѣ; да если бы и хотѣли это сдѣлать члены семьи священника, то не могутъ, потому что не изучаютъ польскаго языка, а въ семьѣ слышать малороссійскій и обще-русскій языкъ. Прежде приглашали въ домъ священниковъ для домашняго воспитанія дочерей гувернантокъ изъ лицъ польскаго происхожденія, въ видахъ дать воспитаніе дочерямъ, соотвѣтственное духу того времени, а болѣе зажиточные священники отдавали своихъ дочерей на воспитаніе въ частныя польскіе пансіоны, гдѣ преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ велось на польскомъ языкѣ; а теперь при открытіи гимназій и женскихъ духовныхъ училищъ не представляется надобности посылать дочерей въ частныя пансіоны, да и подобныя частныя пансіоны съ прежнимъ направленіемъ не существуютъ, потому что и лицамъ польскаго происхожденія, открывающимъ частныя пансіоны, вмѣнено въ обязанность вести преподаваніе всѣхъ учебныхъ предметовъ на русскомъ языкѣ.

Послѣ шестидесятихъ годовъ мы замѣчаемъ, что образованіе семействъ священниковъ идетъ быстрыми шагами. Мы не говоримъ о сыновьяхъ священниковъ; они уже въ началѣ нынѣшняго столѣтія обязательно поступали въ духовныя школы и тамъ получали образованіе. Но женская половина семейства послѣ шестиде-

еятыхъ годовъ стала получать школьное образованіе, благодаря открытію гимназій и женскихъ духовныхъ училищъ. Если встарину было исключеніемъ, что дочь богатаго священника побывала въ частномъ пансіонѣ, то въ послѣднее время составляетъ исключеніе, если дочь священника ограничилась только домашнимъ воспитаніемъ, а большинство дочерей священниковъ окончили курсъ или въ духовныхъ женскихъ училищахъ, или въ женскихъ гимназіяхъ, или въ институтахъ. Такое быстрое развитіе образованія священническихъ дочерей не могло не отразиться и на ихъ нравахъ. Прежде дочь священника, ограничиваясь домашнимъ образованіемъ, всегда жила дома при матери, пріучалась къ хозяйству и разнымъ руководѣльнымъ работамъ и, по выходѣ замужъ, сразу становилась опытной хозяйкой. Теперь же дочь священника, проводя многіе годы внѣ дома, въ учебномъ заведеніи, лишалась возможности ознакомиться съ домашнимъ хозяйствомъ и даже совершенно отвыкала отъ него, и мы видимъ, что жены священниковъ, окончившія учебное заведеніе, большею частію бываютъ слабыми хозяйками, далеко уступаютъ въ этомъ отношеніи матушкамъ съ домашнимъ образованіемъ. У образованныхъ матушекъ замѣчается какая-то изнѣженность, апатія къ труду; онѣ охотнѣе читали бы повѣсти и романы, поѣхали бы въ гости и къ себѣ гостей приняли, чѣмъ занялись домашнимъ сельскихъ хозяйствомъ. Слышится ропоть молодыхъ священниковъ, что ихъ жены не могутъ такъ вести хозяйство, какъ вели ихъ матери. Это явленіе замѣчается не только въ нашемъ краѣ, но даже и въ Великороссіи. Мнѣ рассказывалъ одинъ священникъ Воронежской епархіи, что въ ихъ краѣ се-

минаристы предпочитают выбирать себѣ въ жены дочерей священниковъ съ домашнимъ образованіемъ, предполагая, что изъ нихъ выйдутъ лучшія сельскія хозяйки, чѣмъ изъ дочерей священниковъ, получившихъ образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ.

Чѣмъ объяснить такое ненормальное явленіе? Нельзя же винить въ этомъ образованіе. Мы видимъ, что сыновья священниковъ обучаются болѣе продолжительное время въ учебныхъ заведеніяхъ, а между тѣмъ, занявши должность священника, они охотно и усердно занимаются сельскимъ хозяйствомъ, хотя они такъ же, какъ и ихъ сестры, имѣли возможность присматриваться къ сельскимъ работамъ только въ каникулярное время, а между тѣмъ, по окончаніи учебныхъ заведеній братьями и сестрами, тѣ и другія различно относятся къ сельскому хозяйству. Мнѣ кажется, что это явленіе можно объяснить особымъ складомъ душевной жизни женщины. Женщина болѣе впечатлительна къ эстетическому. Находясь въ учебномъ заведеніи, дочь священника окружена была чистою и, можно сказать, роскошною обстановкой, которую создала не ея рука, а она дана была ей готовой, наемная прислуга все дѣлала для ея жизненнаго обихода, а сама она, какъ ученица, только и знала учебныя занятія. По окончаніи учебнаго заведенія, она вступаетъ въ жизнь, выходитъ замужъ за священника, а съ тѣмъ вмѣстѣ становится сельскою хозяйкою. Здѣсь представляются ей новыя обязанности прозаическаго характера, съ которыми она не свыкалась въ продолженіе всей своей жизни до замужества, и веденіе сельскаго хозяйства такъ противоположно по своей обстановкѣ сравнительно съ той, какою она видѣла въ учеб-

номъ заведеніи, и такъ претитъ развитому ея эстетическому (?) чувству, что нѣтъ охоты сразу приступить къ нему. Ей нужно присмотрѣть за огородомъ, чтобы онъ своевременно былъ вспаханъ, засеянъ, всходы посѣва своевременно были очищаемы отъ сорныхъ травъ и въ свое время были собраны плоды, а тамъ присмотрѣть за коровами и домашними птицами, не оставить безъ вниманія пеньки и льна, распорядиться изготовленіемъ пряжи и холста—все это представляетъ такъ много занятій, несогласныхъ съ эстетическимъ (?) идеаломъ, выработаннымъ въ шеолѣ; не беретъ ее охота взяться за это трудное прозаическое дѣло. Между тѣмъ прежде дочь священника съ домашнимъ воспитаніемъ постоянно видѣла будничную обстановку домашняго быта священника, видѣла хлопоты матери по хозяйству и ей помогала. Сдѣлавшись женой священника, она сразу входила въ роль сельской хозяйки, ничего ей не казалось въ новомъ положеніи дикимъ и неэстетичнымъ, а было продолженіе той же самой жизни, какую она видѣла въ домѣ родительскомъ. Вотъ, кажется, причина, почему дочь священника, получивши образованіе въ женской гимназій или духовномъ женскомъ училищѣ, не охотно берется за сельское хозяйство и предпочитаетъ покупать то, что можно было бы добыть въ своемъ хозяйствѣ.

Обращено теперь вниманіе на эстетическое образованіе дѣвицъ духовнаго вѣдомства. Въ духовныхъ женскихъ училищахъ введено обученіе фортепьянной игрѣ для желающихъ, и теперь во многихъ домахъ священниковъ встрѣтите рояль или пьянино, чего при дѣдахъ и отцахъ не слышно было. Тогда музыкальная эстетика

останавливалась на умѣньи играть на гитарѣ, и этотъ инструментъ составлялъ принадлежность многихъ священническихъ домовъ.

И въ другихъ отношеніяхъ замѣчается улучшеніе въ домашнемъ быту священниковъ младшаго поколѣнія. Теперь нѣкоторые священники обзаводятся фаэтонами, ѣздятъ четверней, тогда какъ дѣды и отцы не знали этой роскоши: они ограничивались простыми нейтычанками да бричками.

Относительно нарядности семьи священника младшаго поколѣнія тоже замѣчается большая переменъ. Дочери священниковъ теперь наряжаются не хуже дворянскихъ дочерей; встарину эта статья обходилась скромнѣе и проще.

Вообще священники послѣдняго времени стараются свой бытъ устроить по образцу быта дворянъ, подражая ихъ нравамъ и обычаямъ; отъ нихъ-то священники позаимствовали пріемъ горделиваго отношенія къ крестьянамъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ сама собою развивается и нѣкоторая отдаленность священника въ отношеніи къ своимъ прихожанамъ. Правда, и теперь священникъ по своимъ служебнымъ обязанностямъ близко соприкасается съ своими прихожанами: онъ исполняетъ имъ разныя требоисправленія, совершаетъ по ихъ заказу разныя молитвословія, но всѣ эти соприкосновенія священника съ прихожанами принимаютъ характеръ чиновничьихъ отношеній; священникъ какъ бы такъ думаетъ про себя: я исполнилъ вамъ то, что требуется моею службой, а дальше и знать васъ не знаю. Теперь священники большею частію отказываются частнымъ образомъ посѣтить прихожанина и откушать съ нимъ хлѣба-соли по

поводу какихъ-нибудь требъ, сопровождающихся у крестьянъ угощеніемъ, а жена священника и подавно прекратила всякія сближенія съ прихожанками; она держитъ себя въ отношеніи къ нимъ, какъ барыня, отказывается отъ прежняго титула: *матушка, добродзійка* и требуетъ, чтобы въ обращеніи къ ней называли ее *пани, барыня*. Теперь рѣдко зайдетъ прихожанка къ матушкѣ запросто въ свободное время побесѣдовать, посоветоваться, высказать предъ ней свое семейное горе. Это отдаленіе священника и его жены на почтительную дистанцію по отношенію къ прихожанамъ породило охлажденіе послѣднихъ къ первымъ. Теперь прихожане не оказываютъ священнику и его женѣ даровой помощи въ ихъ хозяйствѣ, какъ было прежде, когда священникъ и его жена въ соотвѣтственной отрасли хозяйства почти на половину пользовались даровымъ трудомъ прихожанъ. Прежде священнику не приходилось нанимать работниковъ для обработки поля и уборки хлѣба; одна часть этой работы сдѣлана была своею прислугою и своимъ рабочимъ скотомъ, а остальное—даровою помощью крестьянъ. Теперь же священникъ на общихъ основаніяхъ, какъ и помѣщикъ, расплачивается съ своими прихожанами за труды по хозяйству.

Положимъ, въ настоящее время прежняя даровая помощь священнику въ сельскихъ работахъ вознаграждается тѣмъ, что, при зажиточности крестьянъ послѣ уничтоженія крѣпостной зависимости, они чаще обращаются къ священнику за разными молитвословіями за установившееся вознагражденіе, да и священники по этому случаю возвысили гонораръ, указывая прихожанамъ на то, что теперь и ихъ трудъ гораздо дороже оплачивается, чѣмъ

было встарину. Прихожане, если они мирно живутъ съ священникомъ, не раздражены имъ, безропотно соглашались давать большее вознагражденіе священникамъ за требоисправленія и молитвословія, зная по опыту, что теперь, при возвышеніи цѣнъ на все, и трудъ работника значительно повысился сравнительно съ прежними временами, отчего же и батюшкѣ не просить большаго вознагражденія за свой трудъ, и только сообщаютъ другъ другу къ свѣдѣнію, что теперь и „акаѳистъ підскачывъ“, когда возвышено вознагражденіе за чтеніе акаѳиста до двадцати копѣекъ, вмѣсто прежнихъ пятнадцати. А все же жаль тѣхъ добрыхъ отеческихъ отношеній священника къ своимъ прихожанамъ, какія установились въ былое старое время. Вспоминается анекдотическій рассказъ изъ стараго времени, характеризующій задушевность отношеній священника къ своимъ прихожанамъ. Однажды старичекъ священникъ, при окончаніи обѣдни, обратился къ народу произнестъ слова: *Благословеніе Господне на васъ*, но въ это время въ открытыя перковныя двери увидѣлъ, что падаетъ сильный ливень, и, въ припадкѣ отчаянія, что пропадетъ его неубранное сѣно, вмѣсто словъ: „Благословеніе Господне на васъ“ — благословляя народъ рукою, произнесъ: „Пропало, дітоньки, мое сѣно!“ но тутъ же опомнился и произнесъ благословеніе. Былъ ли это анекдотъ или комическая дѣйствительность, мы не входимъ въ сужденіе объ этомъ, но для насъ важенъ тонъ рѣчи, когда священникъ нерѣдко называлъ прихожанъ „дітоньками“ и дѣйствительно отношенія прихожанъ къ пастырю были похожи на отношенія дѣтей къ отцу. Хотя нынѣшніе священники и увеличенное жалованье получаютъ и большими

церковными доходами пользуются, но нельзя сказать, чтобъ они жили въ большемъ довольствѣ, чѣмъ ихъ дѣды и отцы. Нѣтъ у нихъ той домовитости, основанной на общемъ трудѣ всей семьи, когда все было свое, что теперь покупается на готовые деньги, если только еще ихъ хватаетъ на увеличивающіяся потребности семьи. Плачется нынѣшній священникъ на недостатокъ средствъ для содержанія семьи, чего не было замѣтно у дѣдовъ и отцовъ, а все оттого, что тогда было больше трудолюбія въ семьѣ священника и меньше стремленія къ роскоши. Теперь дочери священниковъ берутъ за образецъ для себя жизнь дворянокъ, подражая ихъ нравамъ и обычаямъ вплоть до ничегонедѣланія.

Къ чести младшаго поколѣнія священниковъ нужно сказать, что оно позаботилось объ участи своихъ сиротъ, о чемъ не подумали наши дѣды и отцы. Теперь заводятся эмеритальные, взаимно-вспомогательныя и погребальныя кассы. Въ Подольской епархіи существуетъ взаимно-вспомогательная касса, выдающая на каждого члена осиротѣлой семьи священника по 24 руб. въ годъ пенсіи, а въ будущемъ ожидаются и большія пособія; выдается изъ той же кассы и одновременно осиротѣлой семьѣ 300 руб. Хотя эти пособія сами по себѣ и недостаточны для обезпеченія сиротъ, но все же при личномъ трудѣ осиротѣлаго семейства могутъ давать средства для скромнаго существованія. Быль, правда, при дѣдахъ и отцахъ способъ обезпеченія сиротъ посредствомъ предоставленія приходовъ за дочерьми, по смерти главы осиротѣвшаго семейства, но этотъ способъ имѣлъ характеръ случайности: могъ не случиться женихъ къ осиротѣвшей дочери, который взялъ бы на себя

обязанности содержать и остальную семью, и приходъ, по прошествіи нѣкотораго времени, передавался другому кандидату, необязывающемуся поддерживать оставшихся сиротъ. Но и это средство обезпеченія сиротъ, какъ представляющее много неудобствъ для епархіальной власти въ административномъ отношеніи, было отмѣнено, а сироты предоставлены были въ дѣлю „Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія“, которое изъ своихъ скудныхъ средствъ могло выдавать на цѣлую осиротѣвшую семью отъ 15 до 30 руб. въ годъ.

Прибавимъ еще къ преимуществамъ священниковъ младшаго поколѣнія и то, что оно не только получаетъ солидное образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ, но и заботится о поддержаніи этого образованія чрезъ чтеніе книгъ. Оно заводитъ окружныя благочинническія бібліотеки, которыя имѣютъ ежегодно пополняться выпискою книгъ богословскаго содержанія и духовныхъ періодическихъ изданій. Для желающаго поддержать и развивать свои богословскія познанія теперь представляется полная возможность. Нѣкоторые любознательные священники выписываютъ газеты, изъ которыхъ они узнаютъ о развитіи общественной и государственной жизни своего отечества, а также знакомятся и съ тѣмъ, что дѣлается въ иностранныхъ государствахъ. Значитъ, у современнаго священника кругозоръ знаній гораздо обширнѣе, чѣмъ было при ихъ дѣдахъ и отцахъ.

Въ послѣднее время Государь Императоръ призвалъ духовенство къ распространенію народнаго образованія между ихъ прихожанами. Духовенство энергично принялось за свое дѣло, и теперь мы видимъ, что почти въ каждомъ приходѣ существуетъ церковно-приходская школа

или школа грамоты, и можно надѣяться, что подъ вліяніемъ духовенства не будутъ проникать въ народъ тлетворныя сѣмена антирелигіозныхъ и антигосударственныхъ идей. Остается только пожелать, чтобы духовенство дорожило столь высокимъ довѣріемъ къ нему Правительства и не ослабѣвало въ поддержаніи и распространеніи церковно-приходскихъ школъ, какъ источниковъ религіозно-нравственнаго образованія народа.

*Знакомый.*

### Изъ замѣтокъ Уѣзднаго Наблюдателя.

*Духовно-нравственныя чтенія въ школь.* 9-го февр. сего года, около 8 час. вечера, проѣзжая чрезъ с. Осташки Проскуровскаго уѣзда возлѣ церковно-приходской школы, я нашель ее ярко освѣщенною. Зная, что школамъ Проскуровскаго уѣзда не назначено сельскими обществами никакихъ средствъ на освѣщеніе, я заинтересовался видѣннымъ неожиданнымъ фактомъ и зашелъ въ школу. Здѣсь я нашель крестьянъ—мужчинъ и женщинъ, а также и дѣтей, сидящихъ въ скамьяхъ и напряженно слушающихъ чтеніе, которое велъ учитель изъ окончившихъ курсъ семинаріи Владиміръ Багинскій, сидѣвшій за учительскимъ столикомъ. При моемъ входѣ все встали, собраніемъ пропѣта была молитва „Царю небесный“ и чтеніе продолжалось. Это была недѣля Блуднаго сына, читался „Троицкій Листокъ“ о грѣхѣ осужденія. По окончаніи этого чтенія, хоръ подъ управленіемъ учителя исполнилъ „Да исправится молитва моя“, разученное въ виду приближающагося Великаго поста. Во время пѣнія прибылъ священникъ, отъ котораго я узналъ,

что онъ—по случаю напутствованіи больнаго—запоздалъ на чтенія. Отъ него же я узналъ, что чтенія заведены со времени постройки школы и раздѣляются на три части. Читаетъ онъ самъ попеременно съ учителемъ. Въ антрактахъ между чтеніями бываетъ пѣніе, которое исполняетъ хоръ, издавна въ этомъ селѣ заведенный самимъ батюшкой, такъ какъ онъ самъ—пѣвецъ любитель. Духовно-нравственныя чтенія аккуратно посѣщаются народомъ, особенно въ зимнее время, устрояются только въ праздничные дни, сопровождаются изрѣдка и объясненіемъ прочитаннаго, которое даетъ самъ священникъ. По окончаніи пѣнія началось опять чтеніе учителемъ-же о жизни и страданіяхъ мученика Никифора, память котораго празднуется 9-го февраля. Народъ съ глубокимъ вниманіемъ и частыми воздыханіями слушалъ трогательную повѣсть о мученическихъ страданіяхъ. А когда окончилось чтеніе, то всѣ присутствующіе пропѣли „Достойно есть“ и, поблагодаривъ поклономъ учителя и испросивъ благословеніе батюшки, разошлись. Учитель ведетъ и журналъ этихъ вечернихъ чтеній для взрослыхъ, который былъ мнѣ предъявленъ. Осмотрѣлъ я также библіотеку для народнаго чтенія, хранящуюся въ особомъ шкафу въ библіотечной комнатѣ, которая, кромѣ „Приходской Библіотеки“ В. И. Шемякина, „Училища Благочестія“, состоитъ еще изъ 3 десятковъ другихъ полезныхъ книгъ и ежегодно пополняется на школьныя средства. Предъявлена мнѣ была также учителемъ особая книга для записи книжекъ, выдаваемыхъ сельскимъ грамотеямъ для прочета на домъ. Изъ нея я усмотрѣлъ, что въ Осташкахъ есть много простыхъ людей, интересующихся книгою. Это по большей части

бывшіе ученики мѣстной церковно-приходской школы, которые, по выходѣ изъ нея, не порываютъ своихъ связей ни съ школой, ни съ церковью, поддерживая ее какъ чтеніемъ книгъ и посѣщеніемъ, довольно аккуратнымъ, праздничныхъ чтеній, устрояемыхъ въ школѣ, такъ и дѣятельнымъ участіемъ въ церковныхъ богослуженіяхъ—въ чтеніи и пѣніи въ церкви. Дай Богъ, чтобы эта связь навсегда сохранилась.

Вообще же школьные дѣятели с. Осташекъ прилагаютъ къ школѣ много усердія и сердечности. Какъ я узналъ, въ зданіи школы была устроена на Рождественскихъ праздникахъ елка на средства завѣдующаго школой священника, при участіи нѣкоторыхъ прихожанъ. Этимъ школьнымъ праздникомъ были очень заинтересованы дѣти и ихъ родители. Нѣкоторые изъ школьниковъ къ елкѣ разучивали стихи, статьи для чтенія, а также пѣснопѣнія церковнаго и патріотическаго характера. На добротныя даянія для дѣтей были куплены подарки, которые состояли изъ книгъ, письменныхъ принадлежностей, платочковъ для дѣвочекъ и лакомствъ. Сельскую елку удостоили своимъ посѣщеніемъ нѣкоторые интеллигентныя семейства изъ сосѣдняго мѣстечка Черноострова. Устройство елки въ этомъ селѣ ежегодно преслѣдуетъ благія цѣли—доставленіе пріятнаго и полезнаго развлечения для дѣтей, имѣющаго облагораживающій, смягчающій грубые нравы сельскихъ школьниковъ характеръ, а также привлеченіе дѣтей въ школу и возбужденіе интереса у родителей къ церковно-школьному дѣлу.

*Школьныя насажденія.* Посѣтивши свыше 130 школъ церковныхъ и министерскихъ, я только около 5—6 школъ встрѣтилъ древесныя насажденія. Большая часть школъ

стоять ничѣмъ не огражденные, почти что на широкихъ дорогахъ, между тѣмъ какъ въ селахъ,—и въ священническихъ усадьбахъ и въ крестьянскихъ—много деревьевъ и фруктовыхъ и дикихъ, когда почва благопріятствуетъ скорому росту всякихъ растеній. На вопросы объ объясненіи этого страннаго явленія, иногда получалъ я отвѣтъ: „а думаете не насаживали? и насаживали, и поливали, и выростали, но школяри все переломали и унесли домой на топливо“. Такому объясненію трудно вѣрить, потому что имѣемъ подъ руками факты, что школяри сами принимаютъ дѣятельное участіе въ добромъ дѣлѣ насажденія разныхъ деревецъ при школѣ и даже ихъ воспитанія. Нужно только ихъ по-руководить въ этомъ дѣлѣ, объяснить имъ пользу его; а этого-то и недоставало со стороны многихъ школьныхъ дѣятелей... На этотъ разъ укажемъ только на два достойныхъ подражанія примѣра изъ церковно-школьной жизни въ этомъ отношеніи. Въ селѣ Бедриковцахъ учениками посажено нѣсколько сотенъ елокъ при школѣ, церкви, на кладбищѣ и въ усадьбѣ священника. При Малиничской школѣ на незначительномъ дворикѣ разсажено много деревьевъ руками самихъ учениковъ, которые сами и ухаживаютъ за ними. Здѣсь введенъ и поддерживается добрый обычай, что школьникъ при самомъ поступленіи въ школу садитъ деревцо, которое и воспитываетъ въ продолженіе курса ученія. Еще при нѣкоторыхъ школахъ мы встрѣчали насажденія.

В.

## Изъ епархіальной хроники.

Раздоры въ приходахъ между пастырями и прихожанами. Жалобы послѣднихъ, подаваемая Епархіальному Начальству.—Главное въ этихъ жалобахъ—такъ называемое „вымогательство“. Причины приходскихъ раздоровъ. Что нужно, чтобы былъ миръ и взаимное благорасположеніе въ приходахъ.

Въ текущіе дни поста и говѣнія, когда каждый православный христіанинъ, желая примириться съ Богомъ и обрѣсти душевный миръ, долженъ примириться съ ближними, поговоримъ о нѣкоторыхъ нежелательныхъ явленіяхъ церковно-приходской жизни, которыя нарушаютъ миръ и общественный и частный.

Какъ наблюдатели современной намъ народной жизни отмѣчаютъ тотъ фактъ, что въ настоящее время среди крестьянъ усилились семейные раздоры, такъ и обозрѣвателю современной намъ церковно-приходской жизни приходится отмѣтить подобные нерадостные факты въ семьѣ приходской, именно—усиленіе раздоровъ между священниками и ихъ прихожанами. Въ надлежаще поставленной приходской семьѣ отношенія пастыря и паствы должны быть подобными отношеніямъ добраго отца и добрыхъ дѣтей. А между тѣмъ, что мы видимъ? Не вездѣ въ приходахъ миръ и доброе согласіе между пастыремъ и паствой. Къ Епархіальному Начальству поступаетъ много жалобъ прихожанъ на своихъ священниковъ, и удивительно, что даже въ первые дни Великаго поста крестьяне беспокоили Владыку подобными жалобами. Если просмотрѣть дѣла Консисторіи по такъ называемому судному столу, то нельзя не увидѣть, что въ подаваемыхъ Епархіальному Начальству жалобахъ на приходскихъ священниковъ наичаще выступаетъ обвиненіе священниковъ въ такъ называемомъ вымогательствѣ. Обвиненія этого рода—обычный пріемъ жалобъ на священниковъ. Часто эти жалобы бываютъ неосновательны, при чемъ въ большинствѣ случаевъ обнаруживается, что поводомъ къ такимъ жалобамъ были личныя неудовольствія жлобца на священника, возникающія преимущественно на почвѣ хозяйственныхъ отношеній и личныхъ интересовъ. Сдѣлалъ ли крестьянинъ поправу посѣвовъ священника и былъ наказанъ судомъ, уличенъ ли онъ въ кражѣ сноповъ на священнической ни-

вѣ—подобныя дѣла производятъ неудовольствія крестьянина на священника; недовольный выжидаетъ удобнаго случая къ жалобѣ, затѣмъ находитъ грамотея—и жалоба готова; въ ней указывается, что священникъ у того-то требовалъ за потребу столько-то и своимъ нежеланіемъ совершатъ ее заставляя его уплатить требуемую сумму; что священникъ увеличилъ вообще установленную обычаемъ плату за требы и молитвословія,—напр. молебень прежде отправлялся за 15 к., теперь за 20 к.; погребеніе съ проводомъ на кладбище младенца было 50 к., теперь 1 р.; погребеніе взрослого было 2 р., теперь 3; бракъ былъ 3 р., теперь 4 и т.п. Разница, положимъ, небольшая, но не всякій имѣетъ возможность платить столько. Если отношенія пастыря съ пасомыми мирныя, дружелюбныя, то подобныя факты вымогательства являются полюбовной сдѣлкой. Извѣстно, что католики, живущіе среди нашихъ православныхъ, платятъ ксендзамъ, насколько намъ извѣстно, гораздо больше, чѣмъ православные своимъ священникамъ, однако не слышно жалобъ католиковъ на вымогательства ксендзовъ; это отчасти потому, что ксендзы, живя среди православныхъ и опасаясь какихъ бы то ни было неудовольствій прихожанъ, въ виду возможности ихъ перехода въ православіе, стараются ладить съ ними, не раздражать ихъ; да кромѣ того, у ксендзовъ, большею частью не занимающихся хозяйствомъ, нѣтъ такихъ поводовъ къ неудовольствіямъ прихожанъ, какія бываютъ у нашихъ священниковъ, занимающихся хозяйствомъ. И вотъ, чуть только отношенія священника съ прихожанами обострились, тогда малѣйшее заявленіе священника о вознагражденіи обращается въ вымогательство и даетъ поводъ къ жалобамъ Епархіальному Начальству. Вѣдь и штунда въ извѣстной степени явилась на почвѣ этихъ неудовольствій къ представителямъ Церкви и для распространенія своего ученія пользуется часто указаніемъ православнымъ прихожанамъ на вымогательства ихъ священниковъ. Гдѣ же причина такихъ раздоровъ въ приходѣ? Многіе видятъ причины прогрессивнаго увеличенія числа жалобъ на священниковъ въ грубости и нравственной неразвитости народа, въ подстрекательствѣ на священника со стороны разныхъ

недоброжелателей—особенно такъ наз. деревенской „спинджачной интеллигенціи“,—въ безнаказанности жалобщиковъ за ложныя обвиненія священника, въ легкости составленія прошеній при существованіи особаго типа уличныхъ адвокатовъ и распространеніи грамотности среди селянъ. Нерѣдко даже можно слышать, что грамотность только и даетъ пока такіе результаты, что грамотеи пишутъ прошенія и ябеды. Конечно, въ этомъ есть доля правды. Въ подаваемыхъ Начальству прошеніяхъ часто можно видѣть, напр., какую-то шаблонность жалобъ; такъ и видно, что онѣ написаны „аблакатомъ“ по разъ составленному образцу. И что стоитъ крестьянину подать такое прошеніе, которое-бы навело на священника слѣдственную комиссію? Нѣсколько копѣекъ. За послѣдствія онъ не опасается, такъ какъ если жалоба не подтвердится, то священникъ не захочетъ наказывать судомъ клеветника. Практиковалась въ нашей Консistorіи такая мѣра противъ пустыхъ и несправедливыхъ жалобъ крестьянъ: при подачѣ жалобъ, предъ начатіемъ слѣдствія, требовали отъ жалобщиковъ представленія въ Консistorію залога въ 25 руб., каковыя деньги возвращались, если жалоба подтверждалась, и удерживались для вознагражденія лицъ, производившихъ слѣдствіе, если обвиненія не оправдывались. Эта мѣра дѣйствительно уменьшала число жалобъ, но она незаконна, да и несправедлива: если крестьянинъ дѣйствительно былъ обиженъ священникомъ, если дѣйствительно священникъ сдѣлалъ какое преступленіе по отношенію къ крестьянину, то не всякій обиженный могъ имѣть 25 руб. залогомъ и такимъ образомъ добиться справедливости. Но во всякомъ случаѣ всѣ вышеуказанныя причины увеличенія числа жалобъ прихожанъ—крестьянъ на священниковъ чисто внѣшнія. Бываютъ и другія причины, болѣе важныя,—это когда сами священники даютъ поводъ къ такимъ жалобамъ, когда не умѣютъ жить мирно, своимъ высокомеріемъ и грубымъ обращеніемъ возбуждаютъ противъ себя прихожанъ и, наконецъ,—когда дѣйствительно допускаютъ злоупотребленія, которыя и вызываютъ жалобы.

Что же нужно дѣлать, чтобы уничтожить нежелательные раздоры въ приходской жизни?\_\_\_\_\_

Если даже допустимъ, что крестьяне бываютъ грубы и неблагодарны, что грамотность даетъ въ результатѣ иногда кляузныя прошенія и т. п., то кто же прежде всего—долженъ и можетъ исправить эти народные недостатки? Прежде всего—тотъ, кто ближе всѣхъ стоитъ къ прихожанамъ и кто долженъ быть руководителемъ ихъ нравственной жизни. Если на грубость и раздражительность прихожанина онъ не будетъ отвѣчать тѣмъ же, если будетъ давать добрый примѣръ жизни, если будетъ учить дѣтей въ школѣ не только для того, чтобы они были грамотны, но чтобы были истинными христіанами и т. п., то онъ можетъ перевоспитать прихожанъ. Конечно, для этого требуется долготѣній упорный трудъ не одного пастыря, но совокупный дружный трудъ пастырей и другихъ руководителей народа. Но въ этомъ великомъ трудѣ долженъ быть первымъ работникомъ пастырь Церкви. Съ другой стороны, если жалобы прихожанъ на священника являются, къ прискорбію, дѣйствительными выраженіями тѣхъ злоупотребленій, какія допускаетъ священникъ въ приходѣ, что тогда? Конечно одно: не дѣлать этихъ злоупотребленій—что въ доброй волѣ священника—и такимъ образомъ не допускать жалобъ, которыя ставятъ въ необходимость Епархіальное Начальство принимать мѣры къ устраненію причинъ зла. Итакъ, все сказанное сводится къ тому, что устраненіе приходскихъ раздоровъ во многомъ зависитъ отъ священниковъ: сами пастыри должны прилагать стараніе къ тому, чтобы въ ихъ приходской семьѣ былъ миръ и взаимное благорасположеніе между пастырями и паствою, какъ это бываетъ въ доброй христіанской семьѣ, гдѣ родители обладаютъ авторитетомъ и гдѣ дѣти послушны родителямъ.

Настоящей замѣткой мы не исчерпываемъ вопроса о приходскихъ раздорахъ; мы только отмѣчаемъ эти факты изъ современной приходской жизни епархіи,—факты, которые, впрочемъ, наблюдаются и въ другихъ епархіяхъ, и желаемъ вызвать и пастырей и мірянъ высказаться по этому вопросу, чтобы уяснить этотъ вопросъ и тѣмъ сколько-нибудь способствовать урочечанію этого современнаго недуга нашихъ приходоѡ.

## Полезныя книги для духовенства.

**Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдывающій ею.** (Дидактическіе совѣты и практическія замѣчанія). Сост. преподаватель Кіевск. духов. семинаріи П. Калачинскій. Кіевъ 1897 г. Ц. 45 коп. Стр. 69.

Послѣ краткихъ замѣчаній о значеніи вопроса о народномъ образованіи въ наше время и о тѣсной, органической связи между исполненіемъ пастырскаго долга и законоучительской дѣятельностью, авторъ говоритъ въ этой книжкѣ объ условіяхъ и средствахъ успѣшнаго преподаванія закона Божія дѣтямъ школьнаго возраста. Здѣсь законоучитель найдетъ полезныя указанія о первыхъ бесѣдахъ съ новопоступившими учениками, о распредѣленіи занятій съ нѣсколькими группами, о необходимости и характерѣ самостоятельныхъ работъ по закону Божію. Эти послѣднія указанія и практичны, и цѣнны въ виду того, что самостоятельные работы по закону Божію у насъ мало примѣняются. Для оживленія уроковъ закона Божія авторъ совѣтуетъ пользоваться исполненіемъ подходящихъ къ уроку церковныхъ пѣснопѣній, уже разученныхъ дѣтьми, давая указанія относительно этого предмета. Трактую о преподаваніи отдѣльныхъ предметовъ изъ курса закона Божія, авторъ съ нѣкоторою подробностію останавливается на примѣненіи наглядности при изученіи свящ. исторіи, катихизиса и при объясненіи богослуженія. Жаль, что въ книжкѣ почти ничего не сказано о пріемахъ изученія молитвъ.— Во второмъ отдѣлѣ книжки говорится объ обязанностяхъ священника, какъ завѣдующаго церковно-приходскою школою. Эти обязанности состоятъ въ наблюденіи за ходомъ и характеромъ обученія, въ заботахъ о воспитаніи учащихся въ духѣ церковности, о выборѣ кандидатовъ на учительскую должность, въ организаціи школьныхъ бібліотекъ и народныхъ чтеній и т. д. Читатель найдетъ въ разсматриваемой книжкѣ указанія относительно выполнения этихъ сложныхъ обязанностей. Больше всего вниманія удѣлено, какъ и слѣдуетъ, разсмотрѣнію вопроса: въ чемъ выражается воспитаніе учениковъ въ духѣ церковности? При рѣ-

шеніи этого вопроса даются указанія относительно классной молитвы, участія учениковъ въ богослуженіи и ихъ прислуживанія въ алтарѣ. Книжка заканчивается указаніемъ на то, что священникъ—душа школы, учитель—правая рука священника.—Въ общемъ, не претендуя на всестороннее раскрытіе поставленныхъ вопросовъ, книжка г. Калачинскаго кое-что разъяснить священнику, кое о чемъ напомнить ему и чрезъ то облегчить выполнение тѣхъ сложныхъ обязанностей по законоучительству въ школахъ и по завѣдыванію ею, которыя возлагаются на него.

Выписывать книжку можно отъ автора или изъ кн. маг. Оглобина въ Кіевѣ.

**Бесѣды сельскаго священника со всѣми прихожанами по гигиенѣ.** Составилъ свящ. *Евгеній Ландышевъ*. 2 части, изд. 1795 г., цѣна съ пересылкой 70 к; сотня экземпляровъ—25 р. съ пересылкой. Издано съ дозволенія Медицинскаго Совѣта при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

Адресъ для выписки: гор. Шадринскъ, Пермской губ., свящ. Евг. Ландышеву..

Книга священника Ландышева, изданная чисто и опрятно, можетъ быть признана весьма полезной для сельскихъ учителей и сельскаго духовенства, къ которымъ простой народъ, въ случаяхъ болѣзни, очень часто обращается за совѣтомъ и медицинской помощью.

Бесѣды о. Ландышева *одобренны* Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительскихъ библиотекъ народныхъ школъ.

---

**Содержаніе:** 1) Истинная религія можетъ быть только одна. 2) Быть священниковъ—дѣдовъ и отцовъ и священниковъ—внуковъ нашего края. 3) Изъ замѣтокъ Уѣзднаго Наблюдателя. 4) Изъ Епархіальной хроники. 5) Полезныя книги для духовенства.

---

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій**.

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ**.

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.